

COMUNE DI ROVIGO
VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
DEL GIORNO 15 SETTEMBRE 2020

Trascrizione a cura della ditta PSP Communication di Davide Savone

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Buongiorno a tutti, sono le 16:08 darei inizio alla seduta del consiglio comunale. Per prima cosa nomino gli scrutatori, se siete disponibili direi: Giorgia Businaro, Angelo Montagnolo, Mattia Maniezzo. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno con la comunicazione del Sindaco. Facciamo l'appello. Scusate, avevo già dato per scontato visto il numero prego.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Assente giustificato
Azzalin Graziano – Assente giustificato
Bagatin Benedetta – (AUDIO NON DECIFRABILE)
Balzan Margherita – presente
Bertacin Riccardo – Assente giustificato
Biasin Elena – presente
Bonvento Marco – Presente
Borsetto Ottavio - presente
Businaro Giorgia – presente

Chendi Nello – (AUDIO NON DECIFRABILE)
Corazzari Cristiano – presente
Gaffeo Edoardo - presente
Gambardella Monica – presente
Giannese Roberto - presente
Maniezzo Mattia – presente
Masin Matteo - (AUDIO NON DECIFRABILE)
Menon Silvia – presente
Milan Mattia – presente
Montagnolo Angelo - presente
Moretto Mattia – Assente giustificato
Nale Caterina - presente
Noce Valentina – presente
Osti Giorgio - presente
Raisa Micaela – presente
Rizzato Lorenzo - presente
Romagnolo Alessandro - presente
Romeo Nadia - presente
Rossini Antonio – presente
Saccardin Federico - presente
Salvaggio Giovanni - Presente
Scaramuzza Gianmario - presente
Sette Damiano – presente
Traniello Elisabetta - presente

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

19 presenti quindi possiamo iniziare c'è il numero legale. Darei immediatamente la parola al Sindaco per il primo punto all'ordine del giorno: Comunicazioni per composizione Giunta comunale a seguito nomina nuovo Assessore. Prego.

EDOARDO GAFFEO - Sindaco

Buongiorno ai colleghi. L'8 settembre ultimo scorso ho proceduto con decreto sindacale numero 17 alla nomina di un nuovo Assessore alla ricomposizione di alcune deleghe degli Assessori già in carica, quindi do comunicazione formale a questo consiglio per le conseguenze di legge. La persona che è stata indicata come Assessore all'interno della Giunta è il collega Patrizio Bernardinello che ringrazio per la disponibilità a cui ho segnato le deleghe del Commercio, della sicurezza, della mobilità, completo anche la descrizione quindi Commercio polizia locale e sicurezza urbana, politiche dei trasporti e mobilità sostenibile, Protezione Civile, promozione della cultura della legalità e toponomastica. In seguito a questa nomina c'è stata una ricomposizione delle deleghe in capo al sottoscritto. Sono stati indicati: rapporti istituzionali, la progettazione sovracomunale, la comunicazione statistica e studi, cooperazione internazionale affari generali e gemellaggi. All'Assessore Tovo, che mantiene la carica di Vicesindaco sono state assegnate le deleghe della cultura, del turismo, di rapporti con l'università Pubblica Istruzione scuole formazione professionale sistema bibliotecario, integrazione scolastica per i minori con disabilità eventi e manifestazioni e risorse umane. L'Assessore Giuseppe Favaretto mantiene la carica di Assessore anziano e le sue deleghe sono: lavori pubblici, manutenzione, sicurezza idraulica, patrimonio, gestione del verde pubblico, infrastrutture per la mobilità, servizi cimiteriali, contratti e gare. L'Assessore Zambello ha il perimetro delle deleghe che è inalterato rispetto all'assegnazione precedente. Le riporto per completezza informativa: Città sana, politiche sociali politiche del Lavoro politiche

abitative, politiche per l'accoglienza di inclusione, politiche per la famiglia, sostegno economico progetti solidali. L'Assessore Dina Merlo ha le deleghe all'agricoltura e alle attività produttive e SUAP, all'abusivismo ambientale alla qualità dell'acqua e dell'aria, politiche energetiche e ambientali, benessere animale. L'Assessore Andrea Pavanello ha le deleghe alle politiche Finanziarie di bilancio, le politiche tributarie, controllo di gestione e servizi legali, agli organismi variamente partecipati l'economato. L'assessore Luisa Cattozzo ha le deleghe all'Urbanistica e all'edilizia privata al decoro arredo urbano servizi informatici ed innovazione e progettazione Europea Agenda Digitale e Smart city, Servizi demografici ed elettorali protocollo e archivio, sportelli polifunzionali semplificazione amministrativa ed infine l'Assessore Erika Alberghini ha le deleghe allo sport, all'associazionismo e al volontariato, le pari opportunità, la partecipazione attiva dei cittadini, ai rapporti con il quartiere delle frazioni politiche giovanili. Non fa parte del punto ma poiché la nomina di Patrizio Bernardinello implica anche una sostituzione della sua posizione da consigliere comunale con una nuova nomina ne approfitto per dare il benvenuto anche esattamente al nuovo consigliere che saluto caldamente che comunque adesso avremo modo di conoscere ulteriormente Grazie mille.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il signor sindaco. Questa era una comunicazione come tale non si apre ovviamente dibattito. Passiamo invece al secondo punto all'ordine del giorno lo ha accennato poco fa il sindaco ed è il subentro del consigliere comunale che è la consigliera Margherita Balzan ovviamente al posto del dell'Assessore Patrizio Bernardinello a cui anch'io auguro un buon lavoro. Il secondo punto all'ordine del giorno va votato, perché è un subentro rispetto ad un altro consigliere comunale, quindi votiamo per alzata di mano. Alla consigliera auguro un buon lavoro e devo dire che lei è l'undicesima consigliera di questo consiglio comunale senza avere le quote rosa. Sicuramente un consiglio comunale rosa rispetto al passato. Vedo che abbiamo proprio raggiunto il massimo insomma della rappresentanza femminile, non è il massimo ma speriamo di poter andare avanti comunque è un bel traguardo perché siamo 11 consiglieri comunali senza quote insomma su 33 è un bel è un bel significato è un bel risultato. Sono entrati in questo momento Mattia Milan e il consigliere Rossini possiamo procedere. Poi Segretario per il voto sì per alzata di mano. Allora il subentro a consigliere comunale a seguito di accettazione carica assessoriale verifica delle condizioni di eleggibilità e compatibilità del consigliere comunale subentrato. Se nessuno ha nulla da dire in proposito io metterei in votazione appunto il subentro della consigliera Margherita Balzan. Bene allora direi che possiamo alzare chi è favorevole? facciamo una controprova chi non è favorevole nessuno? chi si astiene? La consigliera Balzan ha alzato la mano e si astiene e quindi la delibera passa con un astenuto e 21 favorevoli. Vi chiedo anche la votazione sull'immediata esecutività della delibera quindi votiamo. Si puoi votare Margherita grazie. Ok per controprova chi non è favorevole? Nessuno. Chi si è astenuto? Nessuno quindi con 22 voti favorevoli passa l'immediata esecutività. Bene passiamo al terzo punto all'ordine del giorno: ratifica deliberazione di Giunta comunale n 134 eventi ad oggetto variazione urgente al bilancio di previsione 2020-2022 do la parola all'Assessore Pavanello prego assessore.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Grazie Presidente. Con questa delibera chiediamo la ratifica di una deliberazione di Giunta e quindi la variazione effettuata per motivi di urgenza. Le variazioni connesse a questa operazione sono l'applicazione dell'avanzo vincolato relativo ad un contributo regionale relativo al progetto settore sociale Dom incassato negli anni ante 2019 per €16195,93 e destinato al capitolo relativo al personale straordinario. Ancora un'integrazione del capitolo in entrata per un contributo regionale per €3741 destinato a spese sul personale vincolato al progetto dom. Un'ulteriore contributo regionale per 29166 per percorsi di uscita dalla violenza da destinare a contributi vincolati alle donne relative al suddetto progetto. E ancora un'integrazione del capitolo in entrata relativo al

contributo regionale per la casa rifugio per €74899 da destinare a spesa vincolata relativa a servizi per il centro antiviolenza e casa di rifugio per l'anno 2021. In commissione abbiamo avuto l'espressione del voto favorevole dei consiglieri Borsetto, Montagnolo, Businaro, Chendi, Rossini, Menon e Biasin e l'astensione del consigliere Aretusini Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'assessore per illustrazione e quindi procedo ad aprire il dibattito qualcuno che vuole intervenire sul terzo punto? Nessuno. Allora chiudo il dibattito se nessuno vuole intervenire e quindi mettiamo in votazione questo punto. Il terzo punto all'ordine del giorno che è la ratifica della giunta comunale numero 134. Le delibere di questa natura per evitare situazioni che magari possono creare un po' di confusione le votiamo nominalmente. Quindi adesso il segretario procederà alla votazione nominale. Prego Segretario. Entra la consigliera Noce. Entra anche il consigliere Salvaggio.

AUDIO FUORI MICROFONO

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Assente giustificato
Azzalin Graziano – Assente giustificato
Bagatin Benedetta – (AUDIO NON DECIFRABILE)
Balzan Margherita – favorevole
Bertacin Riccardo – Assente giustificato
Biasin Elena – favorevole
Bonvento Marco – favorevole
Borsetto Ottavio - favorevole
Businaro Giorgia – favorevole
Chendi Nello – (AUDIO NON DECIFRABILE)
Corazzari Cristiano – favorevole
Gaffeo Edoardo - favorevole
Gambardella Monica – favorevole
Giannese Roberto - favorevole
Maniezzo Mattia – favorevole
Masin Matteo - (AUDIO NON DECIFRABILE)
Menon Silvia – favorevole
Milan Mattia – favorevole
Montagnolo Angelo - favorevole
Moretto Mattia – Assente giustificato
Nale Caterina - favorevole
Noce Valentina – Astenuta
Osti Giorgio - favorevole
Raisa Micaela – favorevole
Rizzato Lorenzo - (AUDIO NON DECIFRABILE)
Romagnolo Alessandro - favorevole
Romeo Nadia - favorevole
Rossini Antonio – (AUDIO NON DECIFRABILE)
Saccardin Federico - favorevole
Salvaggio Giovanni - favorevole
Scaramuzza Gianmario - favorevole
Sette Damiano – favorevole
Traniello Elisabetta - favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

23 voti favorevoli ed un astenuto quindi la delibera passa adesso possiamo votare

l'immediata esecutività. Non votiamo l'immediata esecutività perché è una ratifica quindi possiamo anche non votarla. Allora passiamo al quarto punto all'ordine del giorno legge regionale 31/11/2017 numero 39 norme in materia di edilizia residenziale pubblica adempimenti preliminari alla pubblicazione del bando di assegnazione di alloggi ERP, approvazione delle percentuali da destinare alle riserve di alloggi articoli 29, 30, 44, 46 e individuazione fattispecie punteggi comunali in relazione a particolari situazioni presenti sul territorio. Articolo 28 comma 2 qui darei la parola all'Assessore Zambello.

MIRELLA ZAMBELLO - Assessore

Grazie Presidente. Ecco questa è una delibera importante perché è preliminare alla delibera che è di approvazione del bando ERP per gli alloggi ERP che è in fase di preparazione e in questa delibera si vanno a individuare alcuni indicatori che sono previsti tratto dalla legge 39. Alcune priorità. Allora innanzitutto riprendendo il testo della delibera si va a richiedere alla Regione Veneto in virtù dell'emergenza abitativa che anche nel nostro comune chiediamo di elevare dal 10 al 25% l'aliquota degli alloggi da riservare in situazioni di emergenza abitativa. Ecco questa è una richiesta che appunto ha questa motivazione proprio per avere la possibilità di subentrare, di aiutare le diverse situazioni di criticità che però deve avere l'autorizzazione da parte della giunta regionale o comunque degli uffici regionali. L'altro punto è l'individuare la situazione di emergenza abitativa di cui all'articolo 44 sempre della legge 39 e che individua intanto quattro destinatari 4 fattispecie li leggo per ordine. Il punto A. Individua destinatario di percorsi attuati dalla rete dei servizi sociali comunali e legati a soluzioni che in cui il problema abitativo diventa un problema importante per i progetti di aiuto. Il punto B si trova per le situazioni in cui si trovano impossibilità al pagamento dei canoni dell'affitto e queste sono anche queste molteplici situazioni attuali per cui il punto della legge prevede anche di individuare queste situazioni come fattispecie per farle rientrare tra l'emergenza abitativa. Il punto C è un'altra fattispecie, cioè quando ci sono situazioni di inagibilità della casa o a causa di eventi calamità e oppure addirittura in condizioni igieniche precarie. Anche questa è una possibilità per avere il punteggio è di entrare in questa fattispecie. Un altro punto previsto dalla delibera è quello di individuare i criteri di priorità rispetto appunto all'emergenza abitativa di cui all'allegato A che poi andremo a vedere meglio. L'altro punto che viene deliberato è quello di destinare la riserva come l'articolo 30 della legge prevede con le seguenti fattispecie. Ci sono le fattispecie obbligatorie che sono quelle da destinare l'otto per cento degli alloggi disponibili nell'anno, alloggi ERP a queste categorie di persone, giovani sostanzialmente che non hanno compiuto 35 anni di età alla data della pubblicazione del bando. Poi un'altra fattispecie le coppie. Coppie giovani o meglio che abbiano contratto il matrimonio da non oltre tre anni alla data della pubblicazione del bando e su questo punto c'è comunque fermo restando la puntualizzazione quanto stabilito dalla legge 76 del 2016 che è la legge che riconosce le convivenze di fatto e unioni civili. Le famiglie l'altro elemento sempre l'8% di riserva per le famiglie costituite da un unico genitore con uno o più figli a carico. L'altro punto il punto 5 che viene ripreso nella delibera è lo schema come da Articolo 28 della legge 39, uno schema delle condizioni comunali previste che avevano previsto dal bando ERP le fattispecie sono le seguenti: A: persone adulte e nuclei familiari che alla data della pubblicazione negli ultimi incarico la rete dei Servizi Sociali del Comune. In presenza di adulti soli ci sono due punti, in presenza e dei minori 3. Il punto B un'altra fattispecie sono i lavoratori autonomi e dipendenti che hanno perso il posto di lavoro e quindi anche la capacità lavorativa e si trovano in situazioni di disagio economico e c'è una distinzione anche qui dei punti dei punteggi in base all'età 50 anni d'età ci sono assegnati 2 punti, oltre 50 anni 4 punti. Un'altra fattispecie quella relativa ai genitori separati legalmente o di fatto in possesso di idonea documentazione comprovante l'obbligo inoltre e la regolarità del versamento degli assegni per i figli a carico e questa riporta quattro punti di 4 punti. L'altra fattispecie è il punto D in cui vi sia la residenza anagrafica continuativa nel Comune di Rovigo alla data della scadenza del bando da 5 a

10 anni ci sono assegnati 2 punti, superiore 10 anni 3 punti. In questa tabella ci sono altri due punti E e F che sono l'oggetto dell'emendamento perché vanno a richiamare le persone che sono negli alloggi parcheggio e nella graduatoria di parcheggio. Questo è solo un punto che sarà ben spiegato perché quelli sono già a situazioni che il Comune individua con situazione di precarietà e di emergenza. Continuando quanto previsto dalla delibera c'è il punto 6 in cui in base all'articolo 46 si va a destinare il 2% a delle particolari situazioni di fragilità sociale con questa riserva del 2%, si potrà realizzare un progetto di asuser per le persone senza fissa dimora o per le donne che escono dalle situazioni di violenza, per cui questo è anche importante la riserva per poi utilizzare i finanziamenti di aiuto su queste progettualità. Il punto 7 della delibera individua inoltre la riserva del 10% degli alloggi da assegnare annualmente favore delle forze dell'ordine in servizio in Veneto sulla base di un bando specifico e della conseguente graduatoria approvati da Rovigo. Questi sono i punti importanti che sono contenuti nella delibera. L'allegato A che anche questo è oggetto di una integrazione dell'emendamento, riporta i criteri che danno la priorità delle emergenze abitative e sono elencati senza dubbio le situazioni di disagio economico, in base al reddito e alle carenze in base all'età presenza di anziani ultrasessantacinquenni da 65 a 74 da 1 a 3 punti oltre i 75 tre punti e poi la presenza di un solo genitore con figli a carico con figli minori di 3 anni ci sono più punti. Ecco inoltre anche in questa tabella vengono considerati gli anni di residenza con dei punteggi collegati e scorrendo poi le altre situazioni oggettive delle situazioni con abitazioni precarie con barriere architettoniche alloggi antigenici e nell'ultima parte di questa tabella ci sono le condizioni e quant'altro e alla fine c'è punto l'oggetto dell'emendamento della seconda parte punto B perché qui si propone di inserire è quel valore a chi si trova nella graduatoria degli alloggi parcheggio e quindi posso avere un certo peso per essere inserito nella graduatoria delle emergenze abitative che comunque ricordo gli alloggi di emergenza come regolamento possono permanere un anno oppure prorogabile a un secondo anno, quindi comunque non situazione precaria ma l'obiettivo poi condiviso anche in commissione dell'andamento è quello di dare peso affinché si possa creare un flusso è un turnover negli alloggi parcheggio e permettere poi alle famiglie che hanno dei punteggi idonei di entrare in una situazione di minor precarietà e di stabilità negli alloggi Ater. Prima di passare la parola di chiudere volevo dare qualche indicazione sugli alloggi perché sia l'amministrazione comunale rispetto al pacchetto di alloggi parcheggio sia l'ATER come ente in questi ultimi mesi ultimissimi mesi ha cominciato a fare investimenti per l'adeguamento di alloggi che sono chiusi e che quindi non ci permettono di dare risposta alle tante situazioni di emergenza. Quindi sono cominciati i lavori di messa in sicurezza e quindi indisponibilità sia di alcuni alloggi parcheggio e sia di un pacchetto di alloggi Ater per cui il processo val la pena attivarlo era un po' per motivare anche la discussione che è stata fatta anche in commissione. Proprio finisco con due dati il totale degli alloggi parcheggio che mi metto a disposizione con questo scopo accoglienza temporanea solo che dobbiamo renderla temporanea, sono 79 di questi 44 sono occupati 35 sono vuoti ma sono vuote perché sono da sistemare manutentare poi mettere a disposizione un patrimonio abbiamo individuato dei fondi, hanno già cominciato ad essere segnati i primi 4 alloggi quindi a rispondere a quella graduatoria delle emergenze che non vado a dettagliare, mentre poi gli alloggi di edilizia residenziale di proprietà del Comune sono altre 71 che sono però disposizione di Ater che assieme agli alloggi Ater che sono 1362 rendono il pacchetto di disponibilità degli alloggi interessante per il Comune, quindi in grado di dare delle risposte, se però dei 335 alloggi sfitti si comincia a manutentare delle agibili e disponibili. In questa fase in questi mesi adesso attualmente abbiamo 55 alloggi da affittare quindi disponibili da parte di Ater e altri due degli alloggi comunali. Perciò il pacchetto su cui quelle percentuali vanno calcolate sono rispetto ai 57 alloggi disponibili alcune precisazioni che avremo modo anche di avere dati più dettagliati collaborando adesso meglio con Ater per impostare anche tutto il lavoro per la gestione del nuovo bando Ater l'assegnazione degli alloggi e quant'altro. Io mi fermerei qui grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'Assessore e dichiaro aperta la discussione. Nessuno vuole intervenire sul quarto punto all'ordine del giorno? Allora a questo punto io chiudo la discussione sul quarto punto però su questa delibera c'è anche un emendamento a firma del Presidente della commissione e quindi a questo punto dò la parola alla consigliera Benedetta Bagatin per illustrare l'emendamento. Prego.

BENEDETTA BAGATTIN – Consigliere

Buonasera e benvenuta alla nuova collega l'avvocato Margherita Balzan. La delibera presentata dall'Assessore in commissione il 27 di agosto è stato presentato un emendamento che vado a leggere. Un emendamento aggiuntivo che consta di tre punti nonché di tre successivi sotto punti riguardanti gli allegati che ha già citato l'Assessore. In relazione alle considerazioni emerse durante la seconda commissione consiliare del 27 agosto 2020 regolarmente convocata con nota protocollata numero 54 150 del 21 agosto 2020, con la presente si portano i sotto specificati emendamenti alla proposta di delibera di consiglio comunale n 91 del 31 luglio. Nell'ambito della fattispecie delle ulteriori condizioni che il Comune può stabilire per particolari situazioni presenti sul territorio, come previsto dall'articolo 28 comma 2 della legge regionale 39 del 2017. Punto numero 1 al fine di favorire l'uscita di un alloggio provvisorio ed entrare in un alloggio ERP si propone di assegnare 6 punti a coloro che attualmente sono assegnatari di un alloggio parcheggio del Comune purché siano in possesso dei requisiti di cui all'articolo 25 della legge regionale numero 39 del 2017. Punto numero 2 dare la possibilità a coloro che si trovano in graduatoria per l'assegnazione di un alloggio parcheggio del Comune di poter avere maggiori opportunità per trovare una soluzione a lungo termine affrontando un bisogno di disagio e povertà abitativa che la graduatoria la permanenza degli alloggi parcheggio avendo obiettivo in considerazione dei requisiti già valutati per accedervi, vedi regolamento alloggi parcheggio del Comune si propone pertanto anche a loro di attribuire 6 punti. Nell'ambito dell'attribuzione dei punteggi alle domande per gli alloggi in emergenza abitativa di quelle di cui all'articolo 44 sempre della legge regionale 39 del 2017, si propone di integrare l'allegato alla delibera segnando 6 punti a coloro che si trovano in graduatoria di alloggio parcheggio del Comune per agevolare l'uscita dalla graduatoria e avere la possibilità di vedersi assegnato un alloggio in emergenza abitativa. Quindi per quanto riguarda l'emendamento ci propone di integrare la proposta di delibera inserendo nella stessa pagina punto 5 delle premesse tra le fattispecie dello schema delle condizioni comunali bando Erp dopo il punto D la seguente fattispecie aggiuntiva. Punto E nuclei familiari assegnatari di un alloggio parcheggio del Comune in possesso dei requisiti di cui all'articolo 25 della legge regionale numero 39 del 2017 punti 6. Punto F nuclei familiari che si trovano in graduatoria per l'assegnazione di un alloggio parcheggio del Comune in possesso dei requisiti di cui all'articolo 25 della legge regionale 39 del 2017 punti 6. Di modificare conseguentemente anche il dispositivo della proposta di delibera con contenuto analogo aggiungendo al punto sei del dispositivo tra le fattispecie dello schema delle condizioni comunali bando ERP, dopo il punto D le seguenti fattispecie aggiuntive. Nuclei familiari assegnatari di un alloggio parcheggio del Comune in possesso dei requisiti di cui all'articolo 25 della legge regionale numero 39 punti 6. Nuclei familiari che si trovano in graduatoria per l'assegnazione di un alloggio parcheggio del Comune in possesso dei requisiti punti 6. Si propone infine di integrare l'allegato A, questo è l'emendamento B, alla delibera aggiungendo le condizioni oggettive dopo l'ultima condizione la seguente: nuclei famigliari che si trovano in graduatoria per l'assegnazione di un alloggio parcheggio del Comune punti 6 Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Bagattin per avere illustrato l'emendamento. Io aprirei il dibattito ricordo soprattutto per la nuova consigliera che la durata dell'intervento

sull'emendamento è di 2 minuti poi avete due minuti eventualmente il capogruppo per poter fare la propria dichiarazione di voto sull'emendamento. C'è qualcuno che chiede di intervenire sull'emendamento? Nessuno. Allora chiudo il dibattito. C'è qualcuno che vuole fare la dichiarazione di voto sull'emendamento? Prego consigliere Giorgio Osti. E immagino che lo faccia a nome del gruppo.

GIORGIO OSTI – Consigliere

Il gruppo esprime parere favorevole sull'emendamento e constata appunto in un quadro generale di carenza di numero di alloggi popolari che è una carenza storica su cui recentemente il Comune non ha alcuna competenza ma è un'eredità pesante la volontà di aderire sempre più alle numerose fattispecie di povertà abitativa che si presentano e anche prestare un attimo di attenzione alle eventuali povertà abitative che si possono essere state suscitate dalla emergenza covid. Quindi in base a queste considerazioni noi diamo un parere favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio, chiede di intervenire a nome del gruppo della lista del forum il consigliere Saccardin prego.

FEDERICO SACCARDIN - Consigliere

Sì, anche noi esprimiamo parere favorevole sulla proposta di emendamento e anche sulla proposta di delibera devo dare atto dell'attenzione e della sensibilità dell'Assessore che ha accompagnato una lunga discussione all'interno della commissione positiva che ha consentito di approfondire i temi a volte non noti che riguardano l'emergenza abitativa, quindi nell'esprimere il voto favorevole sia sull'emendamento e anticipo anche sulla delibera, mi spiace solo però segnalare il fatto che non sia stato possibile inserire una nostra proposta che era quella di considerare fra i parametri anche coloro che avevano contribuito alla Gescal. Sono pochi probabilmente, avranno anche un'età avanzata ma sono coloro che attraverso il proprio reddito di lavoro hanno contribuito a finanziare la realizzazione di questi impianti. Nonostante questo, credo comunque che la delibera abbia una sua completezza una sua ragionevolezza e quindi votiamo a favore.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Saccardin, ha chiesto di intervenire la consigliera Businaro prego.

GIORGIA BUSINARO - Consigliere

A nome del gruppo del Partito Democratico dichiaro voto favorevole. Ho apprezzato in maniera particolare il lavoro fatto sull'emendamento che nasce come diceva il collega Saccardin un lungo lavoro in commissione ha recepito dalla presidente Bagatin e ne approfitto invece due minuti per poi non sprecare altro tempo per dichiarare il nostro voto favorevole anche sulla delibera sulla quale in commissione avevo sollevato un appunto all'Assessore Zambello, un appunto che riguardava la legge regionale e non quindi diciamo il lavoro del Comune che riguardava al punto 5 della delibera la diciamo quel punteggio o meglio quella soglia dedicata alle coppie sposate che abbiamo contratto matrimonio un certo arco di tempo. L'Assessore con grande gentilezza e senso di responsabilità ci ha comunicato che la legge regionale ha recepito anche la normativa del 2016 sulle coppie di fatto quindi non parliamo solo di matrimonio di tipo tradizionale ma anche nuove tipologie di unioni e mi sembra una cosa più che corretta. Quindi voto favorevole sull'emendamento e anche sulla proposta di delibera.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio se non c'è nessun'altra dichiarazione di voto a questo punto mettiamo in votazione l'emendamento prego segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Assente giustificato
Azzalin Graziano – Assente giustificato
Bagatin Benedetta – favorevole
Balzan Margherita – favorevole
Bertacin Riccardo – Assente giustificato
Biasin Elena – favorevole
Bonvento Marco – favorevole
Borsetto Ottavio - favorevole
Businaro Giorgia – favorevole
Chendi Nello – favorevole
Corazzari Cristiano – Audio non decifrabile
Gaffeo Edoardo - favorevole
Gambardella Monica – favorevole
Giannese Roberto - favorevole
Maniezzo Mattia – favorevole
Masin Matteo - (AUDIO NON DECIFRABILE)
Menon Silvia – favorevole
Milan Mattia – favorevole
Montagnolo Angelo - favorevole
Moretto Mattia – Assente giustificato
Nale Caterina - favorevole
Noce Valentina – favorevole
Osti Giorgio - favorevole
Raise Micaela – favorevole
Rizzato Lorenzo - favorevole
Romagnolo Alessandro - favorevole
Romeo Nadia - favorevole
Rossini Antonio – favorevole
Saccardin Federico - favorevole
Salvaggio Giovanni - favorevole
Scaramuzza Gianmario – Audio non decifrabile
Sette Damiano – favorevole
Traniello Elisabetta - favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

L'emendamento passa all'unanimità dei presenti mi dice anche il totale così lo comunichiamo.

26 Bene. Comunque passa all'unanimità. Allora adesso mettiamo in votazione la delibera così come emendata.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Assente giustificato
Azzalin Graziano – Assente giustificato
Bagatin Benedetta – favorevole
Balzan Margherita – favorevole
Bertacin Riccardo – Assente giustificato
Biasin Elena – favorevole
Bonvento Marco – favorevole
Borsetto Ottavio - favorevole
Businaro Giorgia – favorevole
Chendi Nello – favorevole
Corazzari Cristiano – Audio non decifrabile
Gaffeo Edoardo - favorevole

Gambardella Monica – favorevole
Giannese Roberto - favorevole
Maniezzo Mattia – favorevole
Masin Matteo - (AUDIO NON DECIFRABILE)
Menon Silvia – favorevole
Milan Mattia – favorevole
Montagnolo Angelo - favorevole
Moretto Mattia – Assente giustificato
Nale Caterina - favorevole
Noce Valentina – favorevole
Osti Giorgio - favorevole
Raisa Micaela – favorevole
Rizzato Lorenzo - favorevole
Romagnolo Alessandro - favorevole
Romeo Nadia - favorevole
Rossini Antonio – favorevole
Saccardin Federico - favorevole
Salvaggio Giovanni - favorevole
Scaramuzza Gianmario – Audio non decifrabile
Sette Damiano – favorevole
Traniello Elisabetta - favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene anche qui c'è l'unanimità quindi la delibera passa all'unanimità adesso dobbiamo votare l'immediata esecutività che metterei in votazione per alzata di mano e non in maniera nominativa. Quindi votiamo l'immediata esecutività della delibera. Allora facciamo una controprova. Non favorevoli? Nessuno. Astenuti nessuno? quindi la delibera passa all'unanimità passiamo quindi, all'unanimità con voti sempre 26 perché eravamo anche prima 26. Allora interrogazioni e interpellanze e quindi passiamo al quinto punto all'ordine del giorno lo ricordo per la consigliera che è appena entrata abbiamo un'ora di tempo 5 minuti a testa per ogni consigliere comunale e si possono fare ovviamente diverse interrogazioni. Chiede la parola Bonvento prego. Sì ho visto prima Marco Bonvento poi Maniezzo. Prego.

MARCO BONVENTO – Consigliere 41.00

Allora buongiorno a tutti i colleghi anch'io do la benvenuta a Margherita in questa valle di lacrime. Scherzo. È giusto per dare un benvenuto un po' caloroso. Allora la mia interrogazione di oggi manco a dirlo è sul murale del campo di atletica. Allora le mie domande sono le seguenti. No no non è il murale sul campo di atletica la prima domanda e questa la pongo intanto al sindaco poi vedo anche l'Assessore Cattozzo per capire se questa domanda indirizzata a loro se il murale del campo di atletica rientra nel progetto wall a be o se è un progetto sé stante. La seconda cosa è qual è stato il percorso autorizzativo che riguarda il murale? E' stato presentato un bozzetto? E' stato visto od approvato da qualcuno? Qual' è stato l'iter che ha portato poi alla redazione di quel murale su quel muro e appunto da chi è stato autorizzato l'utilizzo del muro del campo di atletica leggera? Terza domanda: è dato che la scritta nel tempo è passata dall'abusivismo dei segni che venivano fatti dei graffiti, che venivano fatti dagli artisti su aree che non erano autorizzate. E' diventata un'arte trasformativa, almeno questo è l'intento che mi sembra di cogliere nel percorso anche del progetto Wall a Be. Quindi rigenerativa di paesaggi urbani. E' chiaro che qualsiasi intervento sul paesaggio urbano, gli architetti lo fanno bene, anche se non è proprio un tema artisticissimo però perlomeno si cerca un'integrazione dove si presenta l'opera pur lasciando la libertà creativa dell'artista e/o dell'architetto nel caso di edifici. La mia domanda è questa: c'è stato un percorso di valutazione di integrazione del murale che si andava a dipingere con gli impianti sportivi

circostanti? Perché l'area non è solo un quartiere ma lì è un'area densamente popolata di impianti sportivi ricordo che in pochissimi metri ci sono circa almeno 5 impianti sportivi: pattinodromo, palazzetto campo da rugby, campo di atletica leggera è diverso oltre che diverse scuole. L'ultima domanda è: perché almeno questo è quello che mi risulta per esperienza diretta non sono state coinvolte nella creazione di questo progetto le società sportive come le società di atletica leggera nel caso di murales atletica leggera, ma anche gli altri ora si realizzano altri murali in questo progetto dato che le società sportive sono quelle che ogni giorno frequentano gli ambienti. La logica è questa no, io per quanto possa prendere in affitto una casa se il proprietario e mi fa un cappotto termico perlomeno non dico che decida sulla il progetto del cappotto termico, ma perlomeno mi avvisa. Ecco io credo che questo non sia una questione legislativa dove ovviamente ciascuno il proprietario fa quello che vuole dei propri immobili questioni di opportunità e di concertazione con le realtà presenti sul territorio che ogni giorno si impegnano anche e soprattutto in forma volontaria per portare avanti dei valori importanti e utili per la collettività perché siamo tutti bravi a parlare dei valori dello Sport li conosciamo tutti no siamo tutti bravi a dire che bello questi che fanno sport che tengono i ragazzini fuori dalle strade ma poi gli impianti sono nostri e facciamo quello che vogliamo. Qua cito qualcosa che mi è stato detto dai colleghi della lista Gaffeo che spero sia stato solo uno scivolone poi non ho intenzione di rispondere ovviamente sulla stampa Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora ringrazio Marco Bonvento. se gli Assessori non chiedono la parola ti faccio rispondere per iscritto non so, qualche Assessore vuole intervenire oppure risponde per iscritto? Ok allora mi sembra di capire che sarà data risposta scritta. Prego consigliere Maniezzo.

MATTIA MANIEZZO – Consigliere

Sì grazie presidente. Buon pomeriggio a tutti. Allora anzitutto do il benvenuto a Margherita che è un'amica la conosco da sempre praticamente è una persona molto in gamba molto tenace e sono certo che il suo inserimento alzerà la qualità del dibattito all'interno di questo consiglio. Io invece reputo questo posto un posto molto importante perché è il cuore della gestione della cosa pubblica del nostro Comune quindi è un impegno molto importante da gestire con serietà e con dedizione quindi in bocca al lupo e buon lavoro. Detto questo è la prima interrogazione la volevo fare all'assessore Favaretto che però purtroppo oggi non c'è, di conseguenza la faccio a lei signor Sindaco. Chiedo se c'è c'è l'intenzione e mi auguro di sì, di concludere con l'illuminazione con i punti luce di via Pozzato, sostanzialmente gli ultimi 800 metri di via prima di arrivare al confine con il Comune di Costa la via è completamente al buio ci sono decine di famiglie che lasciate al buio e oltretutto la strada è pericolosa visto che comunque nelle varie campagne elettorali giustamente si è messo come uno dei punti principali non lasciare indietro le frazioni, chiedo cortesemente che il Comune provveda a far sentire cittadini di serie A anche quei cittadini che al momento non sembrerebbero essere di serie A. Seconda cosa invece è visto che abbiamo il vicesindaco Tovo che è responsabile delle risorse umane, le faccio notare una cosa io ho avuto diversi nostri concittadini che mi hanno detto che attualmente per prendere un appuntamento in Comune viene lasciato un pezzettino di carta con sopra i numeri di telefono e udite si può telefonare dalle 8 alle 8:30 e dalle 13 alle 13:30, stiamo parlando di un'ora al giorno per una città di 52000 abitanti. Veda lei se è possibile fare una cosa del genere, cioè si dà un disservizio totale perché non si trova mai la linea, quindi chiederei cortesemente di gestire magari in modo più intelligente le risorse umane e di dare la possibilità a tutti i cittadini che hanno bisogno dei servizi del Comune di avere qualcuno che gli risponda al telefono Ok. Terza e ultima interrogazione invece la faccio direttamente al signor sindaco che è una cosa molto importante sindaco perché io questa interrogazione già gliela feci diverso tempo fa, ma lei non mi ha risposto né sul

momento che gliela feci e neanche per scritto che riguarda il tribunale continuo a parlare del tribunale perché? Perché è un argomento di focale importanza per il nostro Comune sia sotto il profilo economico, sia sotto il profilo di sviluppo della città negli anni futuri è attualmente sembra che ci sia un caos totale che non si sappia niente quindi al netto di una lettera tra virgolette informale del ministro Boccia che poi comunque il tribunale legato a doppio filo con il carcere minorile che, non voglio togliere nulla al ministro Boccia, ma il nostro Comune non ha bisogno di sommarie promesse su un pezzo di carta semi anonimo ha bisogno di fatti i cittadini devono capire cosa ne sarà del tribunale, cosa ne sarà del carcere minorile cosa ne saranno delle attività economiche e che cosa saranno dei professionisti e dei cittadini tutti che hanno bisogno di questo servizio. Quindi io già a lei personalmente e già in questa aula ho dato dei delle mie conclusioni delle mie visioni su come poter gestire questa cosa qua, chiaramente dentro a tutti i canoni che il DAP ci ha fornito. Evidentemente non sono state prese in considerazione, probabilmente lei, l'amministrazione ha degli altri piani e ha delle altre soluzioni, le chiedo cortesemente di capire quali sono le soluzioni, perché da giugno dell'anno scorso che è una priorità siamo a settembre dell'anno dopo e non sappiamo ancora nulla di questo benedetto tribunale come andrà a finire. Quindi le chiedo cortesemente per rispetto della cittadinanza tutta di darmi una risposta di darci a tutti quanti una risposta sulle azioni concrete e le intenzioni di sviluppo e di progettualità che ha il Comune di Rovigo riguardo sia al carcere minorile e sia al tribunale Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora rispetto alla richiesta all'interrogazione rivolta all'Assessore Favaretto ovviamente gliela trasmetteremo perché non è presente è una questione estremamente specifica non può sicuramente rispondere il signor Sindaco rispetto a questa questione rispetto alla questione del personale non so se l'Assessore Tovo vuole rispondere oppure darà risposta scritta. Allora intanto do la parola all'assessore Tovo.

ROBERTO TOVO - Assessore

Buonasera ben trovati tutti. Benvenuta. Sì ovviamente darò risposta dettagliata per iscritto. Ci tengo solo a precisare che gli orari di ricevimento dipendono dagli specifici servizi e il riferimento a quell'orario è di un ufficio ben preciso che mi riservo. Comunque in ogni caso la questione mi è già stata segnalata, l'ho già vista e quindi intendo poi procedere per poi dare comunque riscontro per iscritto. Comunque grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'Assessore Tovo. Sulla questione tribunale dopo faccio una premessa per specificare.

EDOARDO GAFFEO - Sindaco

Fornisco una risposta scritta con la ricostruzione di tutta la vicenda

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie sì ecco ringrazio il signor sindaco. Poi faccio una precisazione rispetto. Non è una sommaria né promessa né una lettera semi anonima. A seguito del consiglio comunale e del diciamo della volontà del consiglio comunale unanime di prendere posizione rispetto alla questione in tribunale e carcere minorile sono state inviate alla presidenza del consiglio al Ministro Boccia e al Ministro di Grazia e Giustizia la lettera perché questo era un mandato del Consiglio Comunale dove chiedevamo punto che venisse accolta è ascoltata la volontà del consiglio comunale l'unico che ha risposto è stato il ministro Boccia con una lettera ufficiale che però non è una promessa ma è semplicemente l'impegno a farsi carico di consegnare al ministro il deliberato del consiglio comunale e a chiedere un incontro appunto perché ci potesse essere rispetto a quello che era un

impegno del passato, un impegno rispetto invece quella che è la volontà dei cittadini. Questo giusto per chiarire non è né una promessa né una lettera anonima, ma una lettera ufficiale del ministero perché vi ho mandato in via ufficiale tutte prego consigliere Maniezzo.

MATTIA MANIEZZO - Consigliere

Intanto volevo ringraziare il vicesindaco per la risposta comunque volevo essere darle dei dettagli non è un ufficio solo ma sono più uffici così a tra cui anche l'ufficio relazioni con il pubblico quindi ecco. Per quanto riguarda invece il tribunale ringrazio il sindaco spero questa volta che mi risponda, sostanzialmente l'abbiamo detto con parole diverse presidente, ma la stessa cosa cioè fatti e atti fatti e atti sono un'altra cosa che una lettera scritta di proprio pugno dove ci si impegna sommariamente a seguire la situazione questo è fuori da ogni dubbio Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, non ribadisco le questioni so ma ovvio che non essendo il ministro competente può semplicemente prendere atto. C'è qualcun altro che vuole iscriversi per interrogazioni interpellanze non ho visto altre mani. Non vorrei mi fossero sfuggite alzatevi di richiesta prego consigliera Gambardella.

MONICA GAMBARDELLA – Consigliera

Buonasera a tutti, mi permettete un benvenuto alla neo consigliere. Un ringraziamento e un augurio al neo assessore. Due considerazioni veloci. Una riguarda una richiesta che qui non pretendo una risposta immediata ma una richiesta di attenzione sì al coordinamento tra i lavori di rifacimento del manto stradale e dei marciapiedi coordinati con la segnaletica e col posizionamento dei cassonetti, perché a volte sono in posizioni scomode per chi transita o in bicicletta o sul marciapiede. Quindi chiedo un'attenzione da parte degli uffici più ringraziando il gran lavoro che stanno facendo in questo periodo. Un'attenzione anche all'Urbanistica perché è il vero volano di sviluppo per la città e qui mi allaccio e mi inserisco con ragionamento del collega Maniezzo rispetto al tribunale che è un punto focale. Quindi aspettiamo come anch'io aspetto come lui come gli altri la risposta ma soprattutto penso che la l'aspetti la città. Ecco sostanzialmente quindi sollecito in questo senso va fatto perché doveroso nei confronti di una città in cui rischia di perdere un punto di forza importante e quindi queste due cose mi fermo qua grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Gambardella, passeremo la sua segnalazione ai lavori pubblici magari anche alla viabilità per la questione dei cassonetti e dei lavori e poi prendiamo atto dell'ultima dichiarazione. Il Sindaco ha detto che per la questione tribunale darà una risposta scritta. Qualcun altro vuole intervenire sulle interrogazioni interpellanze? no. Allora chiudo alle 17:05 le interrogazioni e interpellanze e passiamo a questo punto al sesto punto all'ordine del giorno: ratifica deliberazione di Giunta comunale n 174 del 27/8/2020 ad oggetto variazione urgente al bilancio di previsione 2020-2022 prego assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO – Assessore

Oggetto della ratifica sono le seguenti variazioni che sono appunto passate per motivi di urgenza in Giunta. La prima è relativa alle modifiche circa gli stanziamenti vincolati relativi al progetto Innovation Lab connessi alla convenzione siglata con l'università di Venezia quindi c'è uno spostamento di capitoli per l'importo di €60000. Qui è soltanto una variazione rispetto a quanto precedentemente deliberato. Ancora un'integrazione gli stanziamenti in entrata e spesa connessi a contributi statali per il sistema integrato di educazione e istruzione per rispettivamente per 78449 e 71718. Un maggior contributo statale per il nido per 53178 da destinare per €2500 alle istituzioni sociali private il

Cipsae. 11.000 associazione per la valorizzazione del museo è nel monastero degli olivetani. €1000 per l'acquisto di materiali da consumo. 8000 per prestazione di servizi per la valorizzazione del percorso espositivo. €1000 per acquisto di beni immobili museo. 29678 per contributi economici a persone ed indigenti. Ancora una descrizione di un contributo regionale di €20000 relativo all'intervento di riqualificazione dell'impianto sportivo comunale di Sarzano. Uno spostamento di €20000 dal capitolo relativo alla manutenzione ordinaria manutenzione straordinaria impianti sportivi per emergenza Covid. E ancora spostamento di €40000 da manutenzione ordinaria manutenzione straordinaria impianti sportivi. Inoltre l'iscrizione in entrata di un contributo di €40000 da parte della fondazione Cariparo sempre per la manifestazione Wall a Be Street art festival e la relativa spesa vincolata per l'assegnazione del contributo alla fondazione e Rovigo cultura che organizza la manifestazione. Per ultimo chiedo di scrivere un contributo di €3000 da parte della Fondazione Banca del Monte da destinare a contributi ad associazioni per manifestazioni che si realizzeranno nelle prossime settimane.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'Assessore Pavanello, apriamo quindi il dibattito sul sesto punto all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Prego consiglia Menon.

SILVIA MENON - Consigliere

Presidente solo per riportare sinceramente quanto già detto in commissione che non voglio venga preso come una un cattivo auspicio, anzi spero fortemente che sia un successo lo auguro all'assessore Cattozzo. Però questi €60000 allo Iuav per diciamo così attività di animazione territoriale nell'ambito di questo progetto Innovation Lab ecco io vedo che si sta costruendo da molto tempo un contenitore. Il contenuto però è sconosciuto, cioè il contenuto non si sa qual è, non è che è stato creato e vinto un bando per dare, fare educazione finanziaria o dare delle informazioni. E' tutto da riempire e molto spesso dico il successo di questi grandi progetti è dato dal numero di utenti. Ecco il mio dubbio è che gli utenti proprio come il museo dei grandi fiumi e il museo dei grandi fiumi, se andiamo a vedere i biglietti volontari staccati in un anno sono 10 biglietti, tutto il resto sono scolaresche obbligate dalla scuola andare al museo grandi fiumi pagando i €2. Ecco questo Innovation Lab adesso anche con questa collaborazione con le scuole che per carità potrebbe essere molto positiva però tutte le scuole insomma almeno quelle frequentate da me hanno dei laboratori e diciamo si occupano di attività informatiche il prevedere degli utenti diciamo così in maniera non proprio vuoi è uno dei modi diciamo così per avere, sicuramente sarà un successo, però io vorrei davvero riuscire a capire qualcosa di questo progetto e i miei dubbi su quelle che saranno queste attività fatte dalle Università di Venezia nelle varie palestre digitali devo dire che permangono non sono state, non sono state ancora chiarite. Quindi ho fiducia e ci sarà più avanti però ecco mi sento di esporre questa piccola perplessità.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Menon. Qualcun altro che vuole intervenire in merito a questa delibera? Nessuno, quindi chiudiamo il dibattito. Non c'è l'Assessore Cattozzo per darle eventualmente una risposta comunque so che ne avevano parlato anche in commissione. Quindi se non c'è nessun altro che chiede di intervenire sul punto sei all'ordine del giorno a questo punto lo metterei in votazione: Dichiarazione di voto qualcuno? no. Bene allora mettiamo in votazione prego.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Assente giustificato

Azzalin Graziano – Assente giustificato

Bagatin Benedetta – favorevole

Balzan Margherita – favorevole

Bertacin Riccardo – favorevole
Biasin Elena – favorevole
Bonvento Marco – Audio Non decifrato
Borsetto Ottavio - favorevole
Businaro Giorgia – favorevole
Chendi Nello – Audio Non decifrato
Corazzari Cristiano – Audio non decifrabile
Gaffeo Edoardo - favorevole
Gambardella Monica – Audio Non decifrato
Giannese Roberto - favorevole
Maniezzo Mattia – favorevole
Masin Matteo - favorevole
Menon Silvia – Astenuta
Milan Mattia – Astenuto
Montagnolo Angelo - favorevole
Moretto Mattia – Assente giustificato
Nale Caterina - favorevole
Noce Valentina – Astenuta
Osti Giorgio - favorevole
Raise Micaela – favorevole
Rizzato Lorenzo – Audio non decifrato
Romagnolo Alessandro - favorevole
Romeo Nadia - favorevole
Rossini Antonio – favorevole
Saccardin Federico - favorevole
Salvaggio Giovanni - favorevole
Scaramuzza Gianmario – Audio non decifrabile
Sette Damiano – Astenuto
Traniello Elisabetta – favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

La delibera passa con 20 voti favorevoli e 4 astenuti. Bene passiamo a questo punto al settimo punto all'ordine del giorno: sostituzione componente della quarta commissione consiliare cultura istruzione università Sport politiche giovanili turismo eventi e manifestazioni affari generali statuto e regolamenti a seguito ovviamente della nomina ad assessore del signor Patrizio Bernardinello. Qualcuno vuole prendere la parola in merito? poi la votazione, la designazione avverrà per la votazione classica in prevista per le commissioni quindi vi stanno distribuendo un cartellino dove dovrete indicare il nome della componente della commissione nome cognome della componente della commissione. Ha chiesto di intervenire la consigliera Businaro. Prego

GIORGIA BUSINARO – Consigliere

Grazie presidente. Allora il componente che diciamo decade dalla quarta commissione per ingresso in Giunta è Patrizio Bernardinello come sappiamo, oggi è subentrata in consiglio comunale la collega Margherita Balzan pertanto chiedo ai colleghi di voler integrare la quarta commissione indicando il nome di Margherita Balzan nuova componente con molti di voi ha già avuto modo di discutere mi avete diciamo confermate la vostra disponibilità di qui tutto il gruppo partito democratico ringrazia quindi appunto la mia indicazione e la mia proposta è Margherita Balzan.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Businaro. Adesso procediamo. Potete votare dopo per appello sì dopo per appello nominale vi chiameremo e metterete nell'urna il biglietto. Chiedo agli scrutatori di fare una verifica sui presenti così verifichiamo. Alzate la mano così

verifichiamo anche rispetto ai numeri che abbiamo. Silvia e Mattia alzate la mano cortesemente che stiamo facendo solo una verifica veloce Grazie. Sì bene. Sì confermo poi segretario iniziamo con la votazione.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele
Azzalin Graziano
Bagatin Benedetta
Balzan Margherita
Bertacin Riccardo
Biasin Elena
Bonvento Marco
Borsetto Ottavio
Businaro Giorgia
Chendi Nello
Corazzari Cristiano
Gaffeo Edoardo
Gambardella Monica
Giannese Roberto
Maniezzo Mattia
Masin Matteo
Menon Silvia
Milan Mattia
Montagnolo Angelo
Moretto Mattia
Nale Caterina
Noce Valentina
Osti Giorgio
Raise Micaela
Rizzato Lorenzo
Romagnolo Alessandro
Romeo Nadia
Rossini Antonio
Saccardin Federico
Salvaggio Giovanni
Scaramuzza Gianmario
Sette Damiano
Traniello Elisabetta

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene l'operazione di voto è terminata chiedo agli scrutatori anche a Mattia Maniezzo di procedere con la conta delle schede Grazie. Scusate ragazzi a voce alta i nomi possibilmente. Magari possiamo se gira il microfono così lo potete dire a microfono Grazie.

BUSINARO GIORGIA- Consigliere

Allora vado dall'inizio segretario Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Scheda Bianca, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan, Balzan. 23 Balzan e una bianca

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Quindi La sostituta, la nuova componente della quarta commissione a cui ovviamente auguro buon lavoro con 23 voti favorevoli e una scheda bianca è Margherita Balzan. Bene allora passiamo adesso a questo punto all'ottavo punto all'ordine del giorno che è la

proposta di modifica al regolamento del consiglio comunale dei ragazzi possibilità di proroga in situazioni eccezionali ed imprevedibili prego assessore Alberghini.

ERIKA ALBERGHINI – Assessore

Grazie Presidente. Abbiamo portato in consiglio comunale questa modifica al regolamento del consiglio comunale dei ragazzi perché il consiglio comunale dei ragazzi dura in carica due anni a causa del covid l'attività prevista per l'anno scolastico 2019/2020 è stata naturalmente interrotta e quindi hanno interrotto il loro percorso è stata interrotta l'attività progettuale prevista dal Consiglio e poiché il consiglio comunale dei ragazzi era a scadenza quest'anno cioè sarebbe già scaduta la consiliatura e avremmo dovuto andare a nuove elezioni abbiamo voluto evitare questa situazione è lo stesso insegnante che seguono il consiglio. Ci hanno chiesto di poter se era possibile fare una proroga di permanenza in carica in modo tale da consentire al consiglio stesso di continuare e completare la propria progettualità che tra l'altro vede un coinvolgimento importante anche del Consiglio Comunale degli adulti diciamo e dei nostri uffici tanto è vero che era stato concesso dai lavori pubblici la possibilità di fare degli interventi di riqualificazione di alcuni punti della città come risultato finale di una parte della loro progetto. Tra l'altro comunico anche che il nostro consiglio comunale ha dei rappresentanti che fanno parte del consiglio regionale dei ragazzi per cui insomma diciamo che questo organismo sta acquisendo sempre più importanza e lustro pertanto abbiamo seguito un percorso insieme alla commissione, alla quarta commissione di modifica di questo regolamento condiviso che ha poi permesso di intervenire anche in altri punti su proposta dei vari consiglieri. Siccome non è presente la dirigente che ha seguito a suo tempo queste modifiche, io lascerei alla presidente della quarta commissione la possibilità di entrare nei dettagli e poiché ha seguito da vicino i lavori.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'assessore Alberghini e do la parola alla consigliera Traniello prego.

ELISABETTA TRANIELLO – Consigliere

Grazie Presidente, grazie Assessore e come appunto vi ha anticipato l'Assessore Alberghini il regolamento del consiglio comunale dei ragazzi deve essere modificato per consentire di prolungare la validità della consiliatura in modo da poter concludere il progetto su cui stavano lavorando che è dedicato a temi ambientali che quindi chiaramente la cui importanza e riconosciamo tutti ambientali di conoscenza del territorio e questo progetto è attualmente in corso ed era un vero peccato che i ragazzi che vi avevano partecipato non potessero concludere la loro esperienza che è esperienza insieme di studio, ma anche di formazione alla partecipazione e formazione alla cittadinanza e quindi all'interno del consiglio comunale dei ragazzi per ragioni di agilità del procedimento evidentemente è affidato alla Giunta il compito di provvedere a prorogare ove necessario la durata in del consiglio comunale dei ragazzi in situazioni straordinarie e certamente non occorre insistere sulla straordinarietà di quest'anno covid che giustifica questa soluzione. Per quanto riguarda il lavoro in commissione che è stato fatto quest'estate, sottolineo che nel discutere questa materia ciascuno con la propria sensibilità, ma tutta la commissione era però concorde nell'apprezzare nel sostenere il valore di questa esperienza per i ragazzi che è un momento prezioso di educazione alla cittadinanza e alla responsabilità. Dalla minoranza che qui ringrazio sono giunti altri spunti e tutti sono stati favorevoli ad integrare alcuni passaggi del regolamento stesso, esplicitando per esempio l'importanza della cultura della partecipazione e della legalità. Alle proposte, alle raccomandazioni, ai suggerimenti che il consiglio dei comunali dei ragazzi può formulare è che sono indirizzate al sindaco, il quale poi a sua volta le dirà, ma gli assessori competenti è stato inserito il termine di 60 giorni per dare una risposta e con questo termine più che mettere paletti rigidi è più che altro per rafforzare il senso del dialogo istituzionale fra la Giunta è il Sindaco dei grandi e il rapporto con i giovani

interlocutori. In commissione si è sottolineato quanto è importante che i ragazzi siano coinvolti e partecipi dei processi decisionali che li riguardano. Ovviamente nei tempi e nei modi adeguati alle singole circostanze, quindi vi informo insomma che la Presidenza del Consiglio già in questa occasione, ha provveduto a informare il consiglio comunale dei ragazzi e che oggi si sarebbe discusso questo punto e che avrebbero potuto seguire in diretta streaming questo punto della seduta consiliare e quindi io chiuderei mandando al consiglio comunale dei ragazzi a loro e al loro lavoro il mio saluto e credo di interpretare il pensiero di tutta la commissione consiliare e l'augurio che anche il progetto che ha dovuto bruscamente essere interrotto possa riprendere ed essere occasione di crescita di riflessione per tutti. Vi ringrazio.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Traniello. Sì ho in vita ho inviato una nota sia agli insegnanti che insomma ai ragazzi del consiglio comunale e invitandoli a seguirci via streaming in modo tale insomma da poterli far partecipare in qualche in qualche modo. Sì ci sono le nuove telecamere, ci sono le nuove telecamere che appunto insomma, ovviamente è un servizio completamente diverso devo ringraziare tutti coloro che lo hanno reso possibile anche in tempi veramente molto veloci e vi ringrazio. Ringrazio AS2, ringrazio il Ced perché hanno fatto veramente un lavoro egregio ne approfitto. Apriamo la discussione prego consigliere Montagnolo.

ANGELO MONTAGNOLO – Consigliere

Le modifiche apportate all'articolo 1 e 2 in certo qual modo erano dovute per la contingenza in cui ci si trova, mentre e pongo l'attenzione alla non tanto alla modifica, ma all'aggiunta che c'è stata all'articolo 16 che è un aspetto non indifferente. Mai si era usciti dalla nascita del Consiglio Comunale dei ragazzi che so la sua prima seduta nel 2006 di integrare una volontà dove si impegna la giunta a rispondere a tutte le loro osservazioni e richieste non si era mai riuscito. Quindi da parte mia va dato un merito, un plauso ai proponenti e nel qual tempo anche riconoscere la sensibilità della giunta che acquisito ed è inserito nel regolamento quest'aspetto che era una volontà emersa ancora dalla proposta fatta in quest'aula nei primissimi anni del 2000 da parte della presidente dell'Unicef la professoressa Tiengo che è scomparsa poco prima, poco dopo diciamo di un emendamento inserito nello Statuto del consiglio comunale nel 2003 dove si prevedeva la nascita di questo importantissimo organismo che come città capoluogo rispetto ad altri Comuni minori in rapporto alla popolazione loro già avevano la città capoluogo. Da allora ad oggi si sono fatti dei passi da gigante. Il suo primo insediamento del consiglio comunale dei ragazzi avvenuto nel marzo del 2006, sono trascorsi diversi lustri e questo va a completare queste integrazioni in modo particolare l'articolo numero 16 va a completare quelli che sono stati gli impedimenti che si aveva fin all'inizio all'inizio degli albori quindi un merito al almeno la parte mia dai proponenti e va riconosciuto a questa giunta aver acquisito il tanto.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il consigliere Montagnolo chiesto di intervenire la consigliera Gambardella. Prego.

MONICA GAMBARDELLA – Consigliera:

Ringrazio in primis la presidente della commissione che ha illustrato il lavoro svolto in commissione. Ringrazio tutti i componenti della commissione con cui abbiamo lavorato e mi permetto, il verbale resta sempre agli atti anche della commissione stessa, per quanto riguarda il lavoro fatto in maniera collegiale e in maniera collaborativa ed in maniera molto impegnata. Allora l'inserimento dell'articolo 1 della cultura della legalità è vero è

scontato, ma era giusta in coerenza con altri posizioni che questa amministrazione insieme alle minoranze ha assunto fin dall'inizio dell'amministrazione e quindi nel momento in cui si ravvisa la necessità di modificare il regolamento per un'esigenza contingente legata al Covid, sembrava opportuno anche prendere in considerazione tutto il regolamento, visto che difficilmente poi nel breve ci sarebbe stata un'altra occasione a riguardo. Il fatto di poter avere inserito, studiando insieme la possibilità di dare attuazione concretezza e risposta alle proposte dei giovani, quindi così come avevo suggerito di inserire nell'articolo 16, che sembrava scollegata da una parte di proposizione e una parte di attuazione economica mancava questo passaggio devo dire che da atto del fatto che in questo modo sia i giovani hanno la possibilità di avere una risposta entro dei tempi ragionevoli alle loro istanze e non è detto che la risposta debba essere necessariamente positiva, ma perlomeno è motivata e la seconda cosa l'amministrazione può beneficiare di suggerimenti, stanze sollecitazioni che vengono da quel settore, da quei portatori di interessi. Quindi ritengo che questo potrebbe essere anche una modalità di lavoro propedeutica alla modifica del regolamento principale, regolamento comunale su cui ci siamo impegnati, maggioranza e minoranza a lavorare per poterlo migliorare e migliorare così il funzionamento della macchina amministrativa Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Gambardella qualcun altro che vuole intervenire sulla delibera nessuno. Bene allora chiudiamo a questo punto gli interventi sulla delibera, c'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto nessuno. Quindi a questo punto mettiamo in votazione, aspetti consigliera Traniello prego.

ELISABETTA TRANIELLO - Consigliere

Volevo solo dire a nome della lista Edoardo Gaffeo che il voto nostro sarà favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene la ringraziamo e prego Segretario

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Assente giustificato
Azzalin Graziano – Assente giustificato
Bagatin Benedetta – favorevole
Balzan Margherita – favorevole
Bertacin Riccardo – favorevole
Biasin Elena – favorevole
Bonvento Marco – favorevole
Borsetto Ottavio - favorevole
Businaro Giorgia – favorevole
Chendi Nello – Audio Non decifrato
Corazzari Cristiano – Audio non decifrabile
Gaffeo Edoardo - favorevole
Gambardella Monica – favorevole
Giannese Roberto - favorevole
Maniezzo Mattia – favorevole
Masin Matteo - favorevole
Menon Silvia – favorevole
Milan Mattia – favorevole
Montagnolo Angelo - favorevole
Moretto Mattia – Assente giustificato
Nale Caterina - favorevole
Noce Valentina – favorevole

Osti Giorgio - favorevole
Raisa Micaela – favorevole
Rizzato Lorenzo – favorevole
Romagnolo Alessandro - favorevole
Romeo Nadia - favorevole
Rossini Antonio – favorevole
Saccardin Federico - favorevole
Salvaggio Giovanni - favorevole
Scaramuzza Gianmario – Audio non decifrabile
Sette Damiano – favorevole
Traniello Elisabetta – favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Il voto è all'unanimità. Adesso diciamo anche i presenti. Allora la delibera passa con 27 voti favorevoli all'unanimità dei presenti in consiglio comunale. Adesso procediamo con l'approvazione dei verbali dopo lo possiamo fare per alzata di mano mi sembra che però sia uscito il consigliere Giannese, chiedo una verifica, ah è qui, quindi non è uscito più nessuno bene Ok. Allora approvazione del verbale della seduta di consiglio comunale del 27 aprile 2020. Quindi punto 9 all'ordine del giorno voti favorevoli. Astenuti? Margherita astenuti bene, due astenuti. Contrari nessuno quindi dovrebbero essere 24 voti favorevoli, 25 voti favorevoli e due astenuti. Bene allora approvazione numero 10 all'ordine del giorno l'approvazione del verbale della seduta di consiglio comunale del 22 maggio 2020. Favorevoli? Allora astenuti 2 Gambardella e Balzan come la precedente. Contrari? nessuno bene allora l'approvazione del verbale passa con 25 voti favorevoli e 2 astenuti. Passiamo all'approvazione del punto 11 verbale della seduta di consiglio comunale del 25 maggio 2020 favorevoli? Ok astenuti 2 contrari nessuno. Quindi anche qui 25 voti favorevoli 2 astenuti. Gambardella Balzan. Passiamo al dodicesimo punto all'ordine del giorno approvazione del verbale della seduta di consiglio comunale del 15 giugno 2020 favorevoli? Ok contrari nessuno astenuti 2 Gambardella e Balzan. Quindi anche questo viene approvato con 25 voti favorevoli e 2 astenuti. Passiamo al tredicesimo punto all'ordine del giorno approvazione del verbale della seduta del 29 giugno 2020 favorevoli? Ok astenuti 3 allora Balzan, Gambardella, Bagatin quindi 24 voti favorevoli 3 astenuti. Sì contrari nessuno perché sono numero totale quello. Passiamo al quattordicesimo punto all'ordine del giorno approvazione del verbale della seduta di consiglio comunale del 20 luglio 2020 favorevoli? Astenuti? Allora 3 Gambardella no, astenuti 1,2,3,4 io ne vedo quattro non cinque. Io ne vedo quattro. Allora di nomino gli astenuti Bonvento, Balzan Bagatin, Bertacin quindi sono 4 astenuti. Ok, Bagatin, Bertacin, Bonvento, Balzan, quindi sono 23 favorevoli e 4 astenuti quindi viene approvato il verbale numero 14 del Consiglio del 20 luglio. Approvazione del verbale della seduta di consiglio comunale del 30 luglio 2020 favorevoli? Allora Menon, Sette, Bonvento, Bertacin, Balzan, Sette, Gambardella Borsetto. Quindi allora facciamo una roba astenuti solo gli astenuti cortesemente. Allora Bonvento Gambardella, Borsetto, Balzan e Bertacin. Quindi per me sono 5 astenuti, ripetiamo Bonvento Bertacin, Borsetto, Balzan, Gambardella. Quindi sono 5. Ok quindi 22 voti favorevoli 5 astenuti quindi il verbale e quindi l'ultimo punto all'ordine del giorno passa con questo viene approvato. Prima di chiudere la seduta, signor Sindaco, non so se prima di chiudere la seduta tra il pubblico c'è una persona che è a servizio di tutto il consiglio comunale è presente la dipendente Antonella Brazzorotto è il suo ultimo consiglio comunale, la sua ultima collaborazione con noi. Penso che il plauso sia assolutamente significativo. La ringrazio per il prezioso contributo che ha dato a tutti noi, lo spirito di servizio con la quale ha servito non soltanto i consiglieri comunali ma anche la collettività, gli organi istituzionali. Sono sicuramente un punto fondamentale. Quindi la ringrazio e le auguro un buon proseguimento sicuramente avrà un'altra modalità ma sicuramente anche quella preziosa e importante. Grazie intanto per tutto quello che ha fatto per noi e per

l'amministrazione comunale in questi anni. Direi che alle 17:45 termina il consiglio comunale. Grazie a tutti.