

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 2 DEL 26/02/2021

Sessione **ordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO: MODIFICHE AL REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'I.R.P.E.F. - INNALZAMENTO DELLA SOGLIA DI ESENZIONE PER L' ANNO 2021 E CONFERMA ALIQUOTA PER L'ANNO 2021.APPROVAZIONE

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventisei** del mese di **Febbraio** alle ore **14:15**, in modalità di videoconferenza, richiamato il decreto del Presidente del Consiglio Comunale prot. n. 21219 del 6 aprile 2020, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO		X
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA	X	
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA	X	
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO		X
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO		X
MAGON SABRINA		X
GAMBARDELLA MONICA		X
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA	X	
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO		X
SETTE DAMIANO	X	

TOTALE

20 13

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Cattozzo, Alberghini.

A scrutatori vengono designati i Signori: giannese roberto, montagnolo angelo, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore 16 e un minuto ha inizio la trattazione del punto n. 3) iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: *"MODIFICHE AL REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'I.R.P.E.F. - INNALZAMENTO DELLA SOGLIA DI ESENZIONE PER L' ANNO 2021 E CONFERMA ALIQUOTA PER L'ANNO 2021.APPROVAZIONE"* con la presenza di n. **28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati il sindaco Gaffeo e i consiglieri Gambardella e Rossini. Risultano assenti il consigliere Chendi Nello e il consigliere Osti che ha momentaneamente abbandonato la seduta virtuale.

Esponde l'argomento l'assessore alle Risorse Finanziarie Andrea Pavanello.

Al termine della presentazione, la presidente apre alla discussione alla quale intervengono i consiglieri Menon e Aretusini.

Constatata l'assenza di ulteriori interventi, la presidente dichiara chiusa la discussione e apre alla dichiarazione di voto alla quale partecipano i consiglieri: Menon, Aretusini, Moretto e Biasin.

Alle ore 16 e 10 minuti la proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata all'unanimità dei presenti. Con la stessa modalità di voto la deliberazione, all'unanimità dei presenti, viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- l'art. 1, comma 1, del D.Lgs. 28 settembre 1998, n. 360, e successive modificazioni e integrazioni, istituisce a decorrere dal 1° gennaio 1999, l'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche;
- l'art. 1, comma 3, del sopramenzionato decreto, così come modificato dall'art.1, comma 142 della Legge 27 dicembre 2006 n. 296 (Legge Finanziaria per l'anno 2007), prevede che i comuni, con regolamento adottato ai sensi dell'art. 52 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, e successive modificazioni, possono disporre la variazione dell'aliquota di compartecipazione dell'addizionale di cui al comma 2;
- l'art.13, comma 16, del D.L. 6/12/2011 n.201, così come convertito nella legge 22/12/2011 n. 214, stabilisce che i comuni, entro il tetto massimo dello 0,8%, possono stabilire eventuali aliquote differenziate dell'add.le com.le all'irpef, utilizzando esclusivamente gli stessi scaglioni di reddito fissati, ai fini dell'imposta sul reddito delle persone fisiche, dalla legge statale, nel principio di progressività;
- la deliberazione di approvazione del regolamento deve essere pubblicata nell'apposito sito del Ministero dell'economia e delle finanze, dipartimento delle finanze, entro 30 giorni dalla sua approvazione (art. 4 c.1 quinquies, D.L. 2 marzo 2012, n. 16 convertito dalla legge 26 aprile 2012, n. 44);
- l'art. 1, comma 4, del D.Lgs. 28 settembre 1998, n. 360, così come modificato dall'art. 1, comma 142 della Legge 27 dicembre 2006 n. 296 (Legge Finanziaria per l'anno 2007), prevede che il versamento dell'addizionale medesima sia effettuato in acconto e a saldo unitamente al saldo dell'imposta sul reddito delle persone fisiche.
- ai fini della determinazione dell'acconto del trenta per cento, l'aliquota di cui al comma 3 del citato D. Lgs 360/98 e la soglia di esenzione sono assunte nella misura vigente nell'anno precedente, salvo che la pubblicazione della delibera sia effettuata entro il 20 dicembre precedente l'anno di riferimento (art. 1, c.4, nel testo modificato dall'art. 13, c.16, D.L. 6 dicembre 2011, n.201, convertito dalla legge 22/12/2011, n.214);

Visto che:

- il Regolamento per l'applicazione dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche è entrato in vigore il 1° gennaio 2007 ed è stato modificato dal 01/01/2011 con delibera di Consiglio Comunale n.16 del 16/03/2011, con la quale la soglia di esenzione è stata portata ad euro 8.619,00, inizialmente istituita a 8.500,00 euro ed è rimasta invariata sino al 2020;

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13 del 27/04/2020, è stata confermata, per l'anno 2020, l'aliquota dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche in misura pari a 0,8%, al fine di garantire l'erogazione dei servizi rispettando gli standard qualitativi raggiunti negli ultimi anni, confermando contestualmente il "Regolamento per l'applicazione dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche" ;

Tutto ciò premesso,

l'Amministrazione Comunale per l'anno 2021, sulla base di ipotesi di simulazione di gettito intende innalzare la soglia di esenzione ad euro 10.000,00 confermando l'aliquota allo 0,80%; che detto innalzamento comporta una perdita di gettito stimata in euro 60.000,00 che ha trovato copertura finanziaria nella proposta di bilancio 2021/2023 in corso di approvazione da parte dei Competenti Organi Comunali;

Che pertanto ai sensi del Regolamento :

- l'addizionale comunale all'irpef non è dovuta se il reddito complessivo determinato ai fini dell'imposta sul reddito delle persone fisiche non supera l'importo di Euro 10.000,00; se il reddito imponibile supera tale soglia di esenzione l'addizionale è dovuta ed è calcolata sull'importo complessivo del reddito;
- ai sensi dell'art. 1, comma 4, del D.Lgs. 28 settembre 1998, n. 360, l'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche è dovuta se risulta dovuta per lo stesso anno l'IRPEF al netto delle detrazioni di imposta;

Visto inoltre che:

- il termine per la deliberazione consiliare di approvazione del bilancio di previsione 2021 è prorogato al 31 gennaio 2021 (art. 106, comma 3-bis, del d.l. 19 maggio 2020, n. 34, convertito con modificazioni dalla L. 17 luglio 2020, n. 77.);
- sono parimenti differiti alla data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio i termini relativi alle deliberazioni sulle tariffe, sulle aliquote di imposta, compresa l'aliquota dell'addizionale all'irpef, sulle tariffe dei servizi pubblici locali, nonché quelli per approvare i regolamenti sulle entrate.(art. 1, c. 169, legge 27/12/2006, n. 196);
- anche se adottati successivamente al 1° gennaio, i regolamenti hanno, comunque, effetto dall'inizio dell'anno;
- in caso di mancata approvazione entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno;
- le tariffe ed aliquote d'imposta possono essere modificate entro il termine previsto per la salvaguardia degli equilibri di bilancio (31 luglio di ogni anno), qualora siano accertati squilibri, al fine del ripristino degli equilibri di bilancio (art. 193, c.3, D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nel testo aggiunto dall'art. 1, c.444, legge 24 dicembre 2012, n. 228 e successive modifiche ed integrazioni);
- la stretta correlazione fra la determinazione dell'ammontare delle entrate e la formulazione delle previsioni di bilancio impone che, qualora adottate, le deliberazioni con le quali sono approvate le aliquote e le tariffe dei tributi, le tariffe sui servizi pubblici locali e sui costi di gestione dei servizi a domanda individuale, precedano la deliberazione di approvazione del bilancio, per la cui validità costituiscono un obbligo da rispettare (nota ministero economia e finanze, dipartimento per le politiche fiscali, ufficio federalismo fiscale, 16/03/2007, n. 5602);

Vista la Legge di Bilancio 2021, legge n. 178 del 30 dicembre 2020;

Visto il Decreto sindacale n. 32 del 31 luglio 2019 con cui alla Dirigente, dott.ssa Nicoletta Cittadin è stato conferito l'incarico dirigenziale per il "Bilancio e Gestione Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane oltre alla funzione di Vice Segretario Generale per un periodo di tre anni decorrenti dalla data del 1° di agosto 2019;

Visto il Decreto dirigenziale n. 14 del 24/05/2016 con cui la citata Dirigente ha designato la Dr.ssa Alessandra Nicoli Responsabile del presente procedimento;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, sono stati espressi i seguenti pareri:

- a) dal responsabile del servizio interessato, in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;
- b) dal responsabile del servizio finanziario, in ordine alla regolarità contabile: **favorevole**.

Acquisito il parere **favorevole** del Collegio dei Revisori;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- **presenti n. 28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta;

- **favorevoli n. 28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta;

- **contrari: nessuno**;

- **astenuti: nessuno**;

D E L I B E R A

- 1) di **approvare** il "Regolamento per l'applicazione dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche", per l'anno 2021, allegato A), parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, dando atto che rispetto al Regolamento dell'anno 2020 è stato modificato all'art. 6 innalzando la soglia di esenzione in euro 10.000,00;
- 2) di dare atto che il suddetto Regolamento entra in vigore dal 1° gennaio 2021, come riportato all'art. 7 dello stesso;
- 3) di confermare, per l'anno 2021 l'aliquota unica per l'addizionale comunale all'Irpef nella misura dello 0,8%, non definendo eventuali aliquote differenziate per scaglioni di reddito;

- 4) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. n. 33/2013) nell'apposita sezione “ Amministrazione trasparente – sezione provvedimenti - provvedimenti Organi di Indirizzo Politico” – del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio on line, oltre alla sezione Atti Generali – sottosezione regolamenti ;
- 5) di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on-line del Comune, avviene nel rispetto alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
- 6) di dichiarare la presente deliberazione all'unanimità dei presenti, **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267, stante l'urgenza di approvare il Bilancio 2021 in tempi brevi.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 2/2021 – PUNTO 3) DELL'O.D.G.: “MODIFICHE AL REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'I.R.P.E.F. - INNALZAMENTO DELLA SOGLIA DI ESENZIONE PER L' ANNO 2021 E CONFERMA ALIQUOTA PER L'ANNO 2021.APPROVAZIONE”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al terzo punto all'ordine del giorno “Modifiche al Regolamento comunale per l'applicazione dell'addizionale comunale all'IRPEF - Innalzamento della soglia di esenzione per l'anno 2021 e conferma aliquota per l'anno 2021. Approvazione”. Prego l'Assessore Pavanello, salvo si siano messi d'accordo in maniera difforme e non l'abbia saputo, prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Buon pomeriggio a tutti e grazie della parola. Questa che portiamo alla vostra approvazione è uno degli aspetti caratterizzanti di questo bilancio. Di fatto è una manovra politica di questa Amministrazione. Questa Amministrazione, in questo momento nella redazione del secondo bilancio propone, dopo l'abbassamento della TOSAP, quindi una riduzione fiscale dell'anno scorso, quest'anno proponiamo una riduzione dell'addizionale comunale; una riduzione dell'addizionale comunale attraverso un innalzamento della soglia di esenzione, finalizzato ad andare incontro alle famiglie con un reddito più basso. Precisamente appunto la soglia verrà alzata da 8.619 euro a 10.000 euro. E' una manovra che caratterizza questa Amministrazione, perché questa Amministrazione si è procurata le risorse necessarie per finanziare questa opera, questa iniziativa strutturale, quindi non una tantum, cioè non viene non è uno sconto per un anno, ma è una cosa che verrà confermata anche negli anni successivi perché finanziata da una riduzione dei costi, in particolare i canoni delle piscine. Quindi grazie all'operazione del Sindaco Gaffeo, di tutta la Giunta e di tutto il Consiglio Comunale, che ha approvato questa operazione, si sono recuperate risorse per 298.000 euro, e di queste risorse 60.000 andranno a finanziare questa riduzione. Quindi una manovra strutturale che proponiamo per l'approvazione.

In sede di Commissione ha avuto il parere favorevole dei Consiglieri Borsetto, Salvaggio, Bagatin, Giannese e Chendi, e l'astensione dei Consiglieri Rossini e Aretusini.

Presidente, a lei la parola.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La ringrazio. Interventi? Vedo Aretusini e Menon. Prego Menon.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Io ringrazio l'assessore Pavanello perché l'anno scorso - e questo è da verbali - avevamo chiesto a gran voce questa manovra. Sappiatelo bene: questa possibile esenzione a chi prende meno di 10.000 euro è il minimo sindacale ritengo, ma anche rispetto ad altre zone in Veneto è un soglia minima; chi prende meno di 10.000 euro non può essere colpito anche dall'addizionale. Ma in tutto questa manovra cuba 60.000 euro, quindi pochissimo.

Non è che ci auguriamo che resti questo lo sconto dell'addizionale IRPEF per i prossimi anni perché, Assessore Pavanello, lo sconto per il mancato canone pagato alle piscine è di 300.000 euro. Quindi potevamo alzare molto di più la soglia di esenzione dell'IRPEF. Quest'anno però c'è una manutenzione straordinaria delle piscine da fare per 155.000 euro, perché sono state inaugurate nel 2009 ma già sono da rimetterci le mani, è da rimetterci le mani. Allora ci auguriamo che questa manovra, che salutiamo assolutamente con favore, sia solo la prima una serie di manovre per ridurre l'addizionale comunale nella nostra città, perché da tempo i cittadini lo aspettano.

Quest'anno sarà un anno non ancora per questo bilancio voluto approvare così nelle tempistiche, però sappiamo bene che sarà completamente cambiato il bilancio che siamo oggi noi ad approvare, perché arriveranno tantissime risorse e quindi ecco che fare una manovra da 70.000 euro, cerchiamo che in futuro possa anche aumentare. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consiglieria Menon. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie. L'Assessore ha ripetuto più volte un aspetto caratteristico di questo bilancio che caratterizza l'impegno di questa Amministrazione. Ma noi lo scorso anno, che l'abbiamo detto, noi lo scorso anno a marzo abbiamo chiesto a gran voce che venisse innalzato il tetto. Andate a prendervi i verbali, andateli a leggere. Qua non vedo nessun merito, non vedo nessuna visione politica da parte di questa Amministrazione, se non ci fosse un'opposizione che costantemente, a cui costantemente vengono bocciate proposte, che poi si vedono riproporre, che voi riproponete un anno dopo, sbandierando una grande manovra da 60.000 euro. La manovra da 60.000 euro..... la facevamo anche l'anno scorso, bastava la volontà politica, signori, bastava la volontà politica, perché mi ricordo che sono stati trovati 400.000 euro, c'era un emendamento da 400.000 euro per i fondi per il commercio. I soldi nel maxi emendamento fatto da questa maggioranza li avete trovati lo scorso anno. Come mai non avete trovato 60.000 euro lo scorso anno? Perché l'aveva proposto l'opposizione. E allora bisognava far aspettare un anno per poi riproporre la stessa cosa e dire che questa è una grande visione di questa Amministrazione. Ma dove? Io non vedo visione. Io vedo che voi continuate a fare copia e incolla delle proposte che arrivano dall'opposizione, dalla Lega, dal gruppo Menon. L'opposizione qua sta dettando la linea di questa Amministrazione e mi sembra chiaro, perché non possiamo che accogliere con favore questo aumento della soglia, ma ricordatevi che i dati li ho portati lo scorso anno dando città capoluogo per città capoluogo, e noi qua con 10.000 euro siamo ancora sotto media, siamo ancora sotto media, Assessore. Non se ne faccia tanto vanto, questa qua è una proposta che abbiamo avanzato l'anno scorso. Siete già in ritardo di un anno con questa proposta, che la accogliamo con favore, ma non è sufficiente, non è sufficiente per dire che questa proposta avanzata è una visione politica di questa Amministrazione. Ma dove? Ma dove?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Io non ho nessun altro intervento. L'Assessore Pavanello vuole rispondere in merito? Prego Assessore Pavanello.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Accolgo con favore il favore di entrambi i Consiglieri, Menon e Aretusini. Poi il chiedere e il far presente, è bello, ma poi bisogna concretizzare le cose. Per cui trovare 60.000 euro,

un anno uno spot è possibile farlo, bisogna farlo in modo sistematico. E' una manovra strutturale. Senza la manovra piscine questa cosa non sarebbe stata possibile. Forse io avrei voluto e penso tutti noi vogliamo abbassare l'aspetto tributario e l'imposizione fiscale per i nostri cittadini. Poi dal dire al fare bisogna trovare le soluzioni.

Posso, possiamo dire di aver trovato in modo strutturale queste risorse anche per altro, e poi lo vedremo con l'approvazione del bilancio. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Pavanello. Quindi chiudo la discussione rispetto al terzo punto all'ordine del giorno. Dichiarazioni di voto? Nessuno chiede di intervenire? Prima la Consiglieria Menon, poi Aretusini e dopo anche Mattia Moretto. Prego Consiglieria Menon.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Preannuncio che il nostro voto su questa delibera, appunto fortemente voluta e nata, mi ricordo ancora, nella Commissione Bilancio di un anno fa, il nostro voto sarà favorevole, ma ripeto all'Assessore Pavanello, se sei riuscito sistematicamente a toglierti 300.000 euro di spesa, che tu metta 60.000 solo per la riduzione delle tasse comunali, mi sembra riduttivo. Ci sono 15.000 euro che sono stati impiegati con questo risparmio andati in comunicazione, generalmente comunicazione. Che cosa vogliamo dire ai cittadini? Forse anche quei 15.000 euro sarebbero stati un bello sgravio per i nostri cittadini, quindi abbiamo ben visto dove sono andati questi 300.000 euro risparmiati. Ci auguriamo che in futuro di questi 300.000, che continueranno ad essere risparmiati durante tutti gli anni, perché viene a mancare il canone di ore corsia nella piscina, vengano impiegati di più per riduzioni dell'addizionale comunale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Menon. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io dico che il canone di ore corsia, ma questa Amministrazione, ricordiamolo, è partita con un milione e mezzo di euro di avanzo libero a disposizione. Ma di cosa stiamo parlando? Di cosa stiamo parlando? A questa Amministrazione manca tutto tranne i fondi a bilancio: mancano le idee, mancano le proposte, manca tutto. Quindi non venitemi a dire che oggi questi 60.000 euro sono stati "perché abbiamo risolto il caso piscine". Il caso piscine era risolto all'80%. Avete fatto il passo in più e l'avete risolto, basta, ma di vostro in questo caso non state mettendo nulla. Possiamo anche essere favorevoli. Cosa dobbiamo fare? Votare contro non possiamo. Votiamo a favore perché la proposta è nostra, perché ancora una volta è una proposta nostra. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Moretto. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Esprimo il mio voto favorevole alla delibera, però mi si consenta anche di appoggiare in toto gli interventi che ha fatto il mio predecessore Michele Aretusini e anche la Consiglieria Menon, perché mi pare che lo sforzo per carità sia stato fatto, abbiamo allargato la platea di esentati, però ritengo assolutamente che non possa essere, mi auguro che non possa essere una misura strutturale in questi termini, ma deve essere semplicemente un punto di partenza perché ritengo che, giustamente come ha detto Michele, nei prossimi mesi avremo delle entrate importanti sotto il profilo finanziario, per cui mi auguro che con sapienza con sapienza si possa veramente creare una misura sì strutturale, ma che preveda delle esenzioni più importanti, in maniera tale da andare incontro ai problemi dei nostri concittadini. 10.000 euro è sì un segnale rispetto agli 8.600, però deve essere sicuramente seguito da un innalzamento della soglia. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Moretto. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Volevo fare a nome del mio gruppo consiliare una dichiarazione di voto favorevole. Ho ascoltato con attenzione gli spunti e le osservazioni che provengono dall'opposizione. Direi che hanno riconosciuto che questa Amministrazione è in grado di trovare i soldi, e questa è già una cosa molto positiva. Diciamo anche che a nostro favore sappiamo ascoltare, ma ovviamente abbiamo delle linee programmatiche che sappiamo spendere senza rincorrere l'opposizione, e francamente credo che non ci facciamo dettare la linea del governo dall'opposizione stessa, però sappiamo ascoltare. Quindi il voto è senz'altro favorevole e grazie anche per gli spunti di apprezzamento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consigliera Biasin. Io non ho nessun altro intervento come dichiarazione di voto. Quindi dichiaro chiuse anche le dichiarazioni di voto e quindi a questo punto mettiamo in votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera passa con 28 voti favorevoli. Chiediamo diamo adesso l'immediata esecutività. Facciamo una cosa. Siccome siete 28, se non c'è nessuna che si astiene o è contrario, sono 28 favorevoli. Facciamo la prova al contrario: c'è qualcuno che vota contrario? No. Qualcuno che si astiene? No. Allora passa anche l'immediata esecutività con 28 voti favorevoli. All'unanimità.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE

Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale