COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 5 DEL 26/02/2021

Sessione **ordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO:	**CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE E CONTRIBUZIONE DEI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E RELATIVI TASSI DI COPERTURA ANNO 2021**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventisei** del mese di **Febbraio** alle ore **14:15,** in modalità di videoconferenza, richiamato il decreto del Presidente del Consiglio Comunale prot. n. 21219 del 6 aprile 2020, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO		X
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA	X	
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA	X	
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO		X
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO		X
MAGON SABRINA		X
GAMBARDELLA MONICA		X
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA	X	
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO		X
SETTE DAMIANO	X	
TOTALE	20	13

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Cattozzo, Alberghini, Bernardinello.
A scrutatori vengono designati i Signori: giannese roberto, montagnolo angelo, rizzato lorenzo.
Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.
Alle ore 16 e 40 minuti ha inizio la trattazione del punto n. 6) iscritto all'odg avente ad oggetto: "*CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE E CONTRIBUZIONE DEI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E RELATIVI TASSI DI COPERTURA ANNO 202*1" con la presenza di n. **29** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo,

Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta.
Risultano assenti giustificati il Sindaco Edoardo Gaffeo, i consiglieri Monica Gambardella e Antonio Rossini. Risulta invece assente il consigliere Chendi Nello.
Introduce l'argomento l'assessore Andrea Pavanello.
Al termine dell'esposizione la presidente apre la discussione alla quale partecipano i consiglieri: Moretto, Bonvento, Aretusini, Traniello, Biasin, Saccardin e Sette. Alla discussione intervengono gli assessori Bernardinello, Alberghini e Tovo.
Riscontrata l'assenza di ulteriori interventi, la presidente chiude la discussione e apre la dichiarazione di voto alla quale partecipano i consiglieri: Bonvento, Moretto e Aretusini.
Alle 17 e 8 minuti abbandona il collegamento audio/video il consigliere Maniezzo.
Alle 17 e 11 minuti abbandona il collegamento la consigliera Bagatin mentre entra nella seduta virtuale il consigliere Chendi azionando il collegamento audio/video.
Alle ore 17 e 20 minuti la proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata. Con la stessa modalità di voto la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 6 del D.L. 28/02/83 n. 55, convertito con modificazioni nella legge 26/04/83, n.131 che dispone che non oltre la data di deliberazione del bilancio – deve essere definita la misura percentuale dei costi complessivi di tutti i servizi pubblici a domanda individuale che viene finanziata da tariffe e contribuzioni ed entrate specificatamente destinate, come ribadito anche dall' art. 53, comma 16, della L. 338/2000, come sostituito dall'art. 27, comma 8 della L. n.° 448 del 28/12/2001;
Visto l'art. 1, comma 169 della Legge 27 dicembre 2006 n. 296 (Legge Finanziaria per l'anno 2007) in base al quale gli enti locali deliberano le aliquote e le tariffe dei propri tributi entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine per deliberare il bilancio, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno;

Visto l'art. 151 del T.U. del D. Lgs 267/2000;

Che, ai sensi del 3° comma dell'art.6 della legge n. 131/83, con decreto del Ministero dell'Interno in data 31/12/83, sono state individuate le categorie dei servizi di cui trattasi;

Che all'adempimento di cui sopra è stato provveduto per gli anni dal 1983 al 2020 con apposite deliberazioni consiliari esecutive a norma di legge;

Constatato che questo Ente non ha le caratteristiche per essere considerato strutturalmente "deficitario" o "dissestato", condizione che, a norma dell'art. 243 del T.U. 267/2000 impone che i costi dei servizi di che trattasi siano coperti con i relativi proventi tariffari e contributi finalizzati in misura non inferiore al 36%;

Visto l' art. 42 comma 2 lett. f) del D. Lgs 267/2000;

Visti gli artt. 6 e 27 del D.L. 28/02/83 n. 55 conv. in L. 131 del 26/04/83;

Visto l'elenco dei servizi approvato con D.M. 31/12/83;

Visto l'art. 14 del D.L. 28/12/89 n. 415 conv. in L. 28/02/90 n. 38;

Visto l' art. 33 del D.Lgs. 504 del 30/12/1992;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità Armonizzata approvato con deliberazione di C.C. n. 4 del 27/01/2017 e divenuto esecutivo in data 06/03/2017;

Visto inoltre che il termine per la deliberazione consiliare di approvazione del bilancio di previsione 2021 è prorogato al 31 gennaio 2021 (art. 106,comma 3-bis, del d.l. 19 maggio 2020, n. 34, convertito con modificazioni dalla legge 17 luglio 2020, n.77);

Visto il Decreto sindacale n. 32 del 31 luglio 2019 con cui alla Dirigente, dott.ssa Nicoletta Cittadin è stato conferito l'incarico dirigenziale per il Settore Bilancio e Gestione Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane;

Rilevato che, nel caso di specie, e limitatamente all'istruttoria legata alla predisposizione del presente atto, il Responsabile del procedimento è la signora Stefania Destro della Sezione Ragioneria designata dalla citata Dirigente con Decreto Dirigenziale n. 11 del 24.05.2016

Visto l'allegato "A" alla presente proposta di deliberazione che stabilisce le regole generali e le agevolazioni tariffarie previste per i servizi a domanda individuale per l'anno 2021;

Visto l'allegato "B" che stabilisce i tassi di copertura in percentuale del costo di gestione dei servizi in questione in base all'art. 172 c. 1 lett. c);

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D. Lgs. 267/2000 sono stati espressi i seguenti pareri:

α) dal responsabile del Servizio interessato, in Ordine alla Regolarità tecnica: **favorevole**;

β) dal responsabile del Servizio interessato, in Ordine alla Regolarità contabile: **favorevole**

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

presenti n. 27 consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Silvia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta.

favorevoli n. 19 consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta.

contrari n. 5 consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Moretto Mattia, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo;

astenuti n. 3 consiglieri: Bonvento Marco, Menon Silvia e Sette Damiano;

Tutto ciò premesso,

D E L I B E R A

1) di approvare le regole generali e le agevolazioni tariffarie previste per i servizi a domanda individuale – anno 2021 contenute nell'allegato "A" alla presente deliberazione che ne costituisce parte integrante e sostanziale;

2) di approvare i tassi di copertura in percentuale del costo di gestione dei servizi a domanda individuale – anno 2021 contenuti nell'allegato "B" che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

3) di dare applicazione alle condizioni di cui al precedente punto 1) con effetto dall'1/01/2021;

4) di precisare che relativamente agli accordi presi con soggetti terzi e/o ai rapporti perfezionati prima dell'approvazione della presente deliberazione si applicano i criteri tariffari approvati per il 2020;

5) di dare ulteriore atto che le tariffe si intendono incluse di Iva, se dovuta;

6) di dare atto dell'avvenuto assolvimento degli obblighi di astensione di cui all'art. 10 commi 2 e 3 e all'art. 11 del codice di comportamento aziendale e dell'art. 6 bis della legge n. 241/90 e pertanto in ordine al presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi né in capo al responsabile del procedimento, né in capo al soggetto che sottoscrive il presente atto, né in capo a chi partecipa, a qualsiasi titolo a detto procedimento;

7) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nel sito web dell'Ente in "Amministrazione Trasparente – Provvedimenti – Provvedimenti organi di indirizzo politico" contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio;

8) di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

9) di dichiarare la presente deliberazione **immediatamente eseguibile**, stante l'urgenza, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, ultimo comma, del D.Lgs. n. 267/2000 essendo propedeutica all'approvazione del bilancio di previsione 2021, con separata votazione espressa per appello nominale a cura del Segretario Generale e il cui esito, proclamato dalla Presidente è il seguente:

presenti n. 27 consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Silvia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta.

favorevoli n. 19 consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta.

contrari n. 4 consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Noce Valentina e Rizzato Lorenzo;

astenuti n. 4 consiglieri: Bonvento Marco, Menon Silvia, Moretto Mattia e Sette Damiano.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 5/2021 – PUNTO 6) DELL'O.D.G.: "CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE E CONTRIBUZIONE DEI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E RELATIVI TASSI DI COPERTURA ANNO 2021"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Passiamo adesso al sesto punto all'ordine del giorno "Criteri per la determinazione delle tariffe contributi dei servizi a domanda individuale e relativi tassi di copertura anno 2021". Prego Assessore Pavanello.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:
Grazie Presidente. Semplicemente abbiamo deliberato in ordine alle aliquote, nel caso l'IMU, e insieme alle aliquote ogni anno il Consiglio Comunale è chiamato a deliberare le tariffe relativamente ai propri servizi. In questo caso oggetto della delibera sono i criteri per la determinazione delle tariffe e contribuzione dei servizi a domanda individuale.
Nell'allegato A troverete tutte le tariffe applicate che, dico subito, sono le stesse dell'anno scorso e contengono le scelte effettuate dai vari servizi e dai vari Assessorati. Io adesso vi darò lettura di quella che è la copertura dei servizi, la tabella riepilogativa di quello che è l'allegato B.
I servizi a domanda individuale, uno per uno: asili nido, dove abbiamo una copertura del 39,52%; impianti sportivi, una copertura del 15,75%; la refezione scolastica, copertura del 52,53%; assistenza domiciliare il 5,85%; pasti a domicilio il 25,61%; parcheggi custoditi abbiamo il 285% perché, a fronte dei costi, le entrate sono appunto maggiori; teatro, copertura del 54,53%; Museo Grandi Fiumi copertura dell'1,30%; gran guardia pescheria copertura dell'8,75%; la pesa pubblica zero. Quindi la percentuale di copertura media dei servizi summenzionati è pari al 53,85%. Non avrei altri.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore Pavanello. Mattia Moretto hai chiesto di intervenire o hai ancora la mano alzata dalla volta precedente?

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Ho chiesto di intervenire.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Allora si apre la discussione. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Grazie Presidente. devo dire che ho letto con molta attenzione tutte le 35 pagine di allegato che sono presenti qui nella delibera e devo dire anche che vorrei soffermarmi su quello che è un punto che purtroppo sono sei anni che sono in Consiglio Comunale quasi, e non riesco a far passare il messaggio. Il problema, per come lo vedo io, sono i parcheggi, cioè l'Assessore Pavanello ha detto che sono rimaste invariate le tariffe rispetto all'anno scorso, ma non solo, perché il costo dei parcheggi è questo da ormai tanti anni e, per come la vedo io, ma fortunatamente non sono l'unico, però tra di voi non vedo appoggio, ritengo che 1,20/1,30 euro all'ora per parcheggiare a Rovigo siano decisamente troppi. Secondo me stiamo parlando di una cifra abnorme che, per quanto mi riguarda, deve essere assolutamente rivista.
Ritengo che tutti quanti siamo convinti del fatto che occorre invogliare in qualche modo la gente a venire in centro. Io capisco che il fatto di pagare 20 centesimi in più o in meno all'ora un parcheggio non sia la soluzione che mette fine ai problemi di Rovigo, ma potrebbe essere una delle soluzioni da intraprendere per cercare di andare a rivitalizzare 365 giorni l'anno il centro di Rovigo, perché non vorrei che ci facessimo illudere, ci illudessimo di quei giorni sotto il periodo festivo, dove il pullula di gente, perché Rovigo è Rovigo 365 giorni l'anno. E quindi credo che le cose da attenzionare e da migliorare siano tante, tra cui anche la questione dei parcheggi. E ho delle idee molto chiare e molto semplici , che ormai che ripeto da anni, però purtroppo non trovo sponda, evidentemente avrete delle idee diverse, ma è anche interessante capirle un po' quali sono le vostre idee.
Io dico che innanzitutto occorrerebbe abbassare le tariffe orarie; andare a rivedere, visto che nel 2018 se non erro, è stato compiuto un atto sgradevole per quanto mi riguarda, tanto che l'ho anche

condannato pubblicamente, cioè tantissimi parcheggi bianchi, se vogliamo chiamarli così, che erano situati in zone del centro, sono stati presi e spostati proprio in periferia, per cui occorrerebbe andare a rivedere veramente il rapporto attuale tra parcheggi bianchi e quelli a pagamento, ma soprattutto anche la loro localizzazione, che deve essere assolutamente più vicina a quelli che sono i luoghi di interesse, per cui quelli più vicino al centro.
L'introduzione del sabato gratuito, tariffe forfettarie per chi deve rimanere in città diverse ore al giorno perché, se uno deve stare a Rovigo dieci ore al giorno, così ridendo e scherzando gli vanno via 12-13 euro. Quindi stiamo parlando veramente di tariffe che, per quanto mi riguarda, sono assolutamente fuori da ogni logica. A meno che non si continui, e qui invece io vedevo voi, vi siete presentati alla città come la discontinuità, come quelli che volevano cambiare le cose, per cui siete ancora in tempo ma siamo anche già in ritardo. A meno che non si voglia continuare a fare la politica della musina.
Io evidentemente sarò diverso da voi e da quelli che ci sono stati prima, io dico che occorre compiere delle scelte coraggiose. Io capisco che può sembrare un minore introito, lo è un minor introito in maniera diretta, ma sono certo che indirettamente tutte quelle risorse che, si badi bene, non abbiamo perso ma abbiamo investito per la città, per quanto mi riguarda potrebbero tornare indietro.
Per cui io adesso non voglio soffermarmi su tutti gli altri punti, che sicuramente sono meritevoli di disamina e analisi, mi auguro che tanti altri Consiglieri possano in qualche modo incidere nella discussione con la loro idea, però vorrei veramente suggerirvi questo: andiamo in qualche modo a rivedere la questione dei parcheggi perché, per quanto mi riguarda, e ripeto fortunatamente non sono l'unico, perché basta girare un po' a Rovigo e parlare con le persone, io ritengo che la tariffa sia assolutamente sopraelevata rispetto a quello che dovrebbe essere, e soprattutto andiamo a rivedere, visto che c'è una proporzione da rispettare tra parcheggi bianchi e parcheggi blu, andiamo però a vedere anche la localizzazione perché, ripeto, se non sbaglio è il 2018, e c'era anche Nadia in Consiglio Comunale, con Paulon che era Assessore competente, sono stati presi tanti parcheggi bianchi e sono stati spostati chissà dove.
Per cui io ritengo che, adesso non so chi sia l'Assessore competente, forse è l'Assessore Bernardinello, però andiamo veramente nel profondo della questione, se vogliamo andarci, se vogliamo ragionare in un'ottica di miglioramento e di investimento sulla città.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Facciamo un po' di interventi e dopo magari faccio rispondere gli Assessori. Ringrazio intanto Mattia Moretto. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Bonvento, prego.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Grazie Presidente. Saluto tutti i colleghi Consiglieri. Intanto mi congratulo con il collega Mattia Moretto che ha sollevato un tema molto interessante, al quale mi voglio agganciare, cioè la mancanza tra virgolette di coraggio secondo me di questo tipo di manovra. Perché? Perché non abbiamo fatto altro che fare un copia e incolla, control C e control V.
Sappiamo che oggi la situazione non è più quella che era un anno fa o due anni fa, perché sono successe cose che sono sotto gli occhi di tutti. Riprendo la tabella che ha appena visto l'Assessore Pavanello e volevo assieme a voi fare una considerazione. La considerazione è questa.
Non voglio fare la guerra fra poveri, non è quello. E' che dobbiamo fare una riflessione su quello che a me sta particolarmente a cuore, che è il settore dello sport. Sport ormai, è inutile che ci giriamo attorno, significa impianti, all'interno dei quali esistono Società sportive, il grosso organizzate in maniera dilettantistica, che creano un movimento molto importante per quello che sono i giovani e per i valori che vengono trasmessi dallo sport, sul quale siamo tutti bravi a riempirci la bocca e a darci pacche sulle spalle, però abbiamo come sempre l'idea che lo sport debba essere gratis.
Ce ne siamo accorti tutti, anche se se ne parla molto poco rispetto a settori diversi, quali ad esempio il commercio, ma il settore sportivo è stato falcidiato da questo COVID. Perché? Perché i ragazzini non hanno potuto svolgere le loro attività e, come tali, ci sono quote che sono state pagate alle

Società sportive, le quali quote vengono utilizzate per pagare a loro volta degli allenatori che, per carità, pur con i sussidi, però in qualche maniera devono poter vivere. Non sto parlando di gente, e questa è l'idea ingenua che si ha di sport, che in realtà lavora alle Poste e dopo va un'oretta in campo e passa così il proprio tempo. Sto parlando di una visione di uno sport un po' più evoluta, di uno sport un po' più professionistico, dove gli allenatori sono dei professionisti preparati che hanno studiato, che si aggiornano, che si formano e che mettono a disposizione una parte del loro tempo lavorativo per far crescere i nostri giovani, come abbiamo detto sopra.
Io prendo gli impianti sportivi, il cui costo totale è di 600.000 euro, dai quali si ricavano 95.000 euro, e prendo ad esempio un teatro sociale, un teatro, che ci costa quasi 2.000.000 di euro, quindi il triplo di quello che ci costano tutti gli impianti sportivi di Rovigo e che, salvo copertura di contributi specifici a destinazione, che presumo essere i contributi che la Regione dà per l'attività teatrale, fruttano per contribuzione dagli utenti circa 150.000 euro, contro i 95.000. Quindi un'entrata più o meno uguale per un costo che è il triplo. Chiaramente non sto paragonando il teatro allo sport, ci mancherebbe altro, né intendo ledere alcun tipo di maestà, ci mancherebbe altro.
Quello che voglio è una vera riflessione e portare sul tavolo anche queste considerazioni, perché queste considerazioni possono anche voler dire, in un momento di coraggio, domanda dei servizi individuali e sportivi azzerati, perché lo sport è importante e va sostenuto anche in questa misura.
Sto facendo delle considerazioni estreme ma perché un tipo di considerazione di questo tipo porta un'idea politica e una visione che si può avere sulla città in determinati settori. Il copia e incolla secondo me non fa bene a nessuno, soprattutto in questo momento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Bonvento. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
L'hanno detto anche i colleghi precedentemente: è stato fatto un copia e incolla dallo scorso anno. Perché, se nessuno l'ha notato, dallo scorso anno è stato inserito un rimborso spese delle utenze per le sale concesse anche a titolo gratuito. Questa io credo sia una nota estremamente negativa, e questo è stato inserito dallo scorso anno. Quindi chiedere il rimborso delle utenze anche nel caso in cui ci sia la concessione gratuita, secondo il mio parere ma credo anche di altri colleghi, non sta né in cielo, né in terra.
Poi per quanto riguarda le tariffe, ci troviamo a dover approvare le stesse tariffe. Condivido pienamente la riflessione che ha fatto Bonvento per quanto riguarda lo sport, ma condivido anche la riflessione di Mattia Moretto e proprio sui parcheggi, secondo il mio punto di vista, andrebbe fatta una riflessione molto più ampia, e per questo siamo a disposizione per mettere in campo delle idee e delle proposte; idee e proposte che devono partire innanzitutto nel trovare altri parcheggi nella città di Rovigo, perché quello che manca sono i parcheggi. Quindi trovare altri parcheggi, parcheggi che avevamo già proposto, aree che avevamo già proposto in campagna elettorale, aree che sono ancora fruibili, parliamo anche delle aree bianche da adibire a parcheggi, e quindi trovando altre aree da adibire a parcheggio, la possibilità di fare una riflessione è nel diminuire la tariffa e dare altre opportunità a chi risiede in centro storico di poter parcheggiare la macchina perché, chi oggi risiede in centro storico, ed era di circa un mese fa l'articolo dell'Assessore Bernardinello dove annunciava che si sarebbe intervenuti con la rimozione della possibilità da parte di chi risiede in Via Cavour di poter parcheggiare la macchina, a chi risiede in centro storico, se noi togliamo la possibilità di parcheggiare vicino a casa, dove li mandiamo a parcheggiare?
Allora qui bisogna aprire una riflessione e in questo caso in questa riflessione capire la possibilità di abbassare la tariffa, però arrivare in Consiglio Comunale con una proposta di delibera che non è altro che il copia e incolla dallo scorso anno, senza nulla di politico all'interno, ma con una modifica che secondo me andrebbe assolutamente cambiata, perché non è possibile concedere una sala gratuitamente e chiedere il rimborso delle utenze, quindi una modifica fatta lo scorso anno che è ancora in essere, ci vede assolutamente contrari. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Io avevo visto prima la mano alzata della Consigliera Traniello, che non vedo più e vedo invece la Consigliera Biasin. La Consigliera Traniello conferma che aveva la mano alzata? Prego, le do la parola perché non è più alzata però l'avevo visto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Confermo, forse ho fatto qualche paciugo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Le do la parola e dopo do la parola alla Consigliera Biasin, prego.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Grazie. Volevo semplicemente intervenire sulla sollecitazione che è stata fatta riguardo al discorso dei parcheggi, perché io credo che quando si ragiona in termini di parcheggio, bisogna pensare anche un pochino in termini complessivi di vissuto della città e di vissuto del centro, e combinarli anche con una riflessione di tipo ambientale, che non credo sia banale, sia per il livello generale di inquinamento delle città della pianura padana, che ben conosce te, sia per il caso specifico di Rovigo. Quindi valutare non solo la possibilità di arrivare a mezzo metro dalla destinazione lasciando la macchina appunto a mezzo metro, ma anche valutare la possibilità di sfruttare i parcheggi che esistono e che non sono così distanti dal centro, naturalmente fatte salve le esigenze particolari e i parcheggi per persone con difficoltà, ma questo non credo che sia argomento di discussione, credo che in questo momento si sta ragionando su un parcheggio generico, e cercare di incentivare anche un pochino un alleggerimento del traffico nelle zone più affollate della città.
Quindi io personalmente propongo anche questa considerazione nella valutazione complessiva. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio la Consigliera Traniello. Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Grazie Presidente. La Consigliera Traniello ha un po' anticipato alcune riflessioni che volevo fare anch'io. Proprio abbiamo parlato qui della qualità delle idee e di quelle che sono le azioni di governo di questa Amministrazione, di questa Giunta. E' evidente che il problema dei parcheggi e della riqualificazione del centro storico sono collegati. Però io penso che ritenere che le persone vengano in centro storico solo al momento in cui c'è un abbattimento della tariffa dei parcheggi, sia un'idea vecchia tutto sommato.
Oltretutto, proprio richiamando le riflessioni che ha fatto la mia collega, la Consigliera Traniello, c'è anche da dire che noi abbiamo il dovere di cambiare mentalità come città, posto che siamo una delle città più inquinate, e quindi sicuramente il pensiero di dover arrivare attaccati al centro due minuti a piedi non può andare bene. Bisogna fare anche un'attività di sensibilizzazione, e quindi ci devono essere altre modalità di fruizione nel centro storico. Quindi se questa può sembrare una delibera copia e incolla di quella degli anni precedenti, io credo che per adesso vada bene così, perché bisogna studiare delle forme differenti, sia per quanto riguarda i parcheggi, sia per quanto riguarda la fruizione dell'intero centro storico.
Per quanto riguarda invece l'intervento che ha fatto il Consigliere Bonvento, che ho ascoltato con attenzione, però guardando un attimo i dati che ci ha offerto, che ci ha illustrato l'Assessore, vediamo che il teatro, se escludiamo i parcheggi, il teatro è la voce in cui la copertura del costo del servizio è la più elevata, nel senso che questa Amministrazione spende di più per gli impianti sportivi rispetto che per il teatro. E' vero che abbiamo, come ha giustamente sottolineato il Consigliere Bonvento, di contributi che vengono dal di fuori sicuramente significativi, ma proprio perché abbiamo la possibilità di avere questi contributi, è evidente che non possiamo neanche trascurare l'attività del teatro, anche perché vediamo che si paga tutto sommato per il 54,53%.

Quindi sicuramente, ripeto, bisogna dare attenzione allo sport, però vorrei appunto anche sottolineare questa cosa: è proprio smentita un po' dai numeri.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ha chiesto di intervenire il Consigliere Saccardin, prego.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Intervengo sulla questione dei parcheggi, dicendo che si tratta sicuramente di un tema di particolare interesse, ma che non può essere affrontato nei termini e con le metodologie che qui sono state nel dibattito citate. Noi abbiamo davanti alcuni processi di pianificazione importanti, nei quali l'uso degli spazi nel centro storico e in rapporto alla mobilità sarà sicuramente oggetto di attenzione.
Noi abbiamo il piano degli interventi a partire dal piano sul centro storico, abbiamo il piano della mobilità, abbiamo il piano della ciclabilità e avremo anche da rivedere il piano del trasporto pubblico urbano. Se vogliamo fare un ragionamento organico che dia una risposta, sia all'esigenza di sosta all'interno della città per fruire dei servizi che essa offre, e per avere nel contempo un quadro adeguato rispetto alla qualità urbana, penso che dobbiamo affrontarlo in questo contesto. Per cui soluzioni affrettate o solamente legate al problema del costo, che comunque potrebbe essere anche rivisto all'interno di questa nuova valutazione dell'assetto della sosta dentro la qualità urbana, credo che sia possibile farlo. Per il momento ritengo un errore assumere delle decisioni per quanto riguarda questo punto, partendo da un'analisi parziale e probabilmente non in grado di darci un quadro complessivo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Saccardin. Non ho altri interventi. Ci sono gli Assessori eventualmente che vogliono intervenire, l'Assessore Alberghini e l'Assessore Pavanello? Ha chiesto di intervenire l'Assessore Bernardinello, dopo faccio intervenire anche l'Assessore Albertini. Prego Assessore Bernardinello.

BERNARDINELLO PATRIZIO – Assessore:
Intanto chiedo scusa al consesso perché mi sono dovuto portare nella sede del Comune per ragioni proprio di connessione, quindi non ho potuto seguire tutto il dibattito, ma volevo dire due parole sull'aspetto proprio dei parcheggi, che ho sentito essere stati citati ripetutamente.
Parto dalle parole del Consigliere Saccardin, che è l'ultimo ad essere intervenuto, ed ha colto probabilmente la sfumatura necessaria per fare un'analisi di questo tipo, che è quello dell'analisi di contesto, dell'insieme, dell'armonizzazione delle esigenze dei parcheggi con le altre necessità relative alla viabilità, al commercio e agli altri aspetti della vita cittadina.
Noi siamo in fase di elaborazione del Piano del Traffico Urbano. Abbiamo un consulente che sta studiando in maniera precisa i flussi di circolazione intercomunali e dall'esterno verso il Comune, per definire quali sono le direttrici principali sulle quali intervenire, e in quel piano del traffico troverà spazio anche la nuova forma di trasporto urbano meno impattante, elettrico, che stiamo predisponendo grazie ai contributi che riceviamo dal livello centrale, e la mobilità lenta ciclopedonale che si sta elaborando con il bici plan.
Tutta questa cosa sta insieme. Nessuno immagina di fare degli interventi spot, incluso anche quello della chiusura parziale delle vie della ZTL, di interdizione alla sosta in quelle specifiche via che sono state citate nella delibera di Giunta, senza fare un'analisi dell'impatto sulla vita dei cittadini residenti e sulle attività commerciali che insistono su quelle via.
Tutta questa vicenda si deve sviluppare in maniera armonica, quindi l'analisi preliminare ci dirà quali sono le tempistiche e i modi per intervenire. In quella sede capiremo anche quali sono le necessità per avere dei parcheggi anche di intermodalità, che consentano di lasciare il mezzo a motore per poi portarsi in centro a piedi. Stiamo anche esplorando la possibilità di utilizzare gli spazi demaniali della Caserma Silvestri per avere un parcheggio di immediata prossimità al centro. Chiaramente questa è una cosa che richiede tempi e dialoghi interistituzionali che non possono

essere sviluppati così in maniera approssimativa. Richiede un impegno particolare, richiede dei tempi che sono quelli dettati dalle procedure e dalla necessità di coinvolgere i diversi Enti.
Quindi mi sento di rassicurare i Consiglieri: non ci saranno iniziative spot che riguardano singole vie, non ci saranno iniziative che riguardano le singole tariffe. Faremo un piano complessivo. In quel piano complessivo chiaramente troverà spazio anche il ripensamento delle soste a pagamento e delle aree a strisce bianche. Questo mi premeva dire. Spero di essere stato chiaro perché sono un po' in situazione di connessione approssimativa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'assessore Bernardinello. Aveva chiesto di intervenire anche l'Assessore Alberghini, prego Assessore.

ALBERGHINI ERIKA – Assessore:
Grazie Presidente. Volevo semplicemente dire che la proposta rispetto alle tariffe per le palestre verrà presa in considerazione, naturalmente ragionando insieme alla ragioneria, nel momento in cui ripartirà effettivamente tutta l'attività sportiva, e si vedrà cosa si potrà fare.
Per quel che riguarda invece la questione del costo delle sale date gratuitamente, siccome ogni tanto me ne occupo e se ne occupano un po' tutti gli Assessori, di fatto è un problema di Regolamento comunale: abbiamo un Regolamento che prevede comunque che non venga appunto chiesto un canone quando c'è la gratuità, ma ha dei costi fissi che rimangono, che sono le utenze e le pulizie, che però sono una quota minimale, per cui non è significativa. Quindi togliere quella vuol dire andare a cambiare il Regolamento, e poi comunque naturalmente trovare sempre le coperture economiche anche per queste situazioni, perché concediamo praticamente sempre gratuitamente le sale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore Alberghini. Prego Consigliere Sette.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Grazie. Volevo riprendere con voi anch'io la tabella due secondi perché, a sentire la Consigliera Biasin che ci dice che il teatro, dobbiamo guardare i numeri e si commentano da soli, allora bisogna anche dire: guardiamo l'utenza. Il teatro quante persone ci cuba come utenza? E quindi non entriamo nel merito lo sport vince sulla cultura, la cultura vince sullo sport, ma entriamo nel merito che stiamo parlando: la politica è un servizio. E quindi stiamo paragonando allora quello che arriva, la percentuale, andando a definire il tutto con dei numeri, quando su impianti sportivi, e qui sono citati tutti gli impianti sportivi di Rovigo, e quindi l'utenza sono le generazioni future ma anche le nostre, perché anche noi siamo parte del nostro futuro, i nostri ragazzi, cioè stiamo facendo... Non so, mi sembra veramente una cosa incredibile nel definire solamente una questione di numeri.
Passiamo all'ambiente, passiamo ai parcheggi. Diciamo allora che parlare di tariffe e quindi è un problema di inquinamento, quando sappiamo tutti, ce lo dice il mondo, forse a Rovigo non è ancora arrivata questa notizia, che l'inquinamento più grande arriva dal riscaldamento. Poi ci sono sicuramente le autovetture, la mobilità e tutto quanto, ma se pensiamo che chiudere Corso del Popolo significa togliere il problema dell'inquinamento a Rovigo, non so, forse ritorniamo indietro di trent'anni, ripartiamo da questa logica. Cosa dobbiamo fare? Perché francamente riposizionarci con delle idee nel definire guardiamo i numeri, al 54 si ripaga, al 15 no, cioè ma andiamo delle utenze, 500 persone di teatro, migliaia di persone negli impianti sportivi? Allora devo dire questo? Penso proprio di no. Dovremmo cercare una quadra per fare in modo che i servizi siano il più possibile per la nostra comunità. Forse dobbiamo parlare di questo e non nasconderci e trovare degli alibi al fine di giustificare. E non ho detto del copia e incolla. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Sette. Qualcun altro che chiede di intervenire? Io non vedo mani alzate. Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:
Sinceramente alcune considerazioni sul teatro non le ho capite, ma sinceramente proprio. Ci tenevo semplicemente ad aggiungere alcuni dati, se valutiamo. Il teatro sociale di Rovigo è il teatro di tradizione per la lirica. Questo vuol dire finanziamento ministeriale. Il finanziamento regionale per l'anno scorso è stato di 20.000 euro su un milione e mezzo di bilancio complessivo del teatro. Il finanziamento ministeriale è circa mezzo milione di euro, con il vincolo che solo per la lirica si debba rendicontare almeno più del doppio di spese - non so se è chiaro - altrimenti si perde questa caratterizzazione che qualifica il nostro teatro.
E' chiaro, e posso condividere con voi, che possiamo rinunciare, cioè se non accettiamo questo gioco, cioè di contribuire con cifre dell'ordine del 50% su una cifra di un milione di euro solo per la lirica, per non avere la lirica di tradizione, è una scelta politica che io non condivido. Però l'ordine di grandezza del problema rimane quello.
E' chiaro che poi ci sono delle spese fisse che riguardano il fatto stesso di mantenere una struttura del genere in città. Quindi ripeto, ho anticipato perché, se ho inteso male alcune osservazioni mi scuso, ma ci tenevo a fornire alcuni dati fondamentali che stanno alla base della politica di gestione degli spettacoli al teatro sociale.
Faccio un inciso. Capisco l'ironia del copia e incolla, apprezzo il gioco che comprendo. Per quest'anno, per la stragrande maggioranza dei casi, queste tariffe le abbiamo confermate almeno in ambito settore e cultura perché sappiamo già che l'andamento pandemico non ci permetterà di applicarle. Questo è stato conclamato nel 2020, è di fatto nelle cose del 2021.
Fare un esercizio teorico di divisioni politiche, quando in realtà sappiamo già che il 2021 procederà per interventi straordinari, sia nella programmazione artistica, che nella relativa tariffazione dei servizi, mi sembra sia nelle cose. Chiudo e rimango disponibile a ulteriori precisazioni soprattutto se, e veramente mi scuso, il mio intervento non era in linea con le richieste che erano state fatte dai Consiglieri.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La ringrazio. Comunque ha dato la sua visione, stiamo parlando di bilancio, di risorse, quindi sicuramente è un intervento a integrazione e anche a chiarimento di quelle che possono essere le politiche dell'Amministrazione. Non ho altri interventi. Quindi io a questo punto chiudo la discussione del sesto punto all'ordine del giorno. Rispetto a questo punto ci sono dichiarazioni di voto? Marco Bonvento, prego Consigliere.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Giusto una precisazione prima della dichiarazione di voto. L'ho detto subito, francamente non voglio fare la guerra fra poveri, a me piace la cultura e mi piace lo sport.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere, poi fa anche la dichiarazione di voto, vero? Perché siamo già in dichiarazione di voto.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Sì, assolutamente. E quindi non era per sollevare una polemica: metti i soldi sul teatro sociale e non li metti sugli impianti sportivi. Volevo solamente far notare come il copia e incolla, e credo che sia corretto definirlo così, perché è stato definito così anche dall'Assessore che l'ha presentato, non giovi in questo momento particolare a una riflessione politica più ampia. Tutto qua.
Sono d'accordissimo sul fatto che ci siano i fondi, che vengono, che questo sia il gioco, che c'è una struttura da mantenere, eccetera, eccetera. Questa è semplicemente la visione politica di questa Amministrazione, sulla quale io posso anche essere d'accordo, ma soprattutto in questo momento di risorse di un certo tipo....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Marco, la dichiarazione di voto.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
...a fare qualcosa di più e quindi la mia dichiarazione è che, proprio per questo motivo, la dichiarazione di voto è astensione. Ma non avevo due minuti per fare la dichiarazioni?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Sì, stavi arrivando, hai quasi sforato. Per quello ti avevo ricordato i due minuti. Prego Consigliere Moretto, dichiarazione di voto. Anche per lei due minuti.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Grazie. Sarò più breve. Pur condividendo la visione green della Consigliera Traniello, tra l'altro la sua visione non esclude quello che ho detto io, perché sono due cose che possono andare di pari passo, e volendo rasserenare al contempo la Consigliera Biasin, alla quale comunico che non ho detto che l'abbassamento della tariffa e dei parcheggi è la soluzione di tutti i mali, evidentemente ha frainteso, comunico il mio voto contrario alla delibera.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Moretto. Io non ho altre richieste di intervento. Prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Rimaniamo in attesa di tutti questi piani, di tutti i piani che ha elencato il Consigliere Saccardin. Se non altro stiamo dando da lavorare a molti studi professionali, contribuiamo a questo, visto che siamo in attesa ormai da due anni di un'idea di questo tipo. Il copia e incolla non è un gioco delle parti, è un dato di fatto. Quindi siccome questa delibera è la stessa delibera che è stata portata lo scorso anno, ma non ha subito, non ci sono proposte, non ci sono idee, ma c'è solamente un "Vedremo, valuteremo, attenderemo il piano, i vari piani", il nostro voto sarà contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Aretusini. Io non ho nessun'altra richiesta di intervento, quindi chiudo anche le dichiarazioni di voto. Quindi prego Segretario, passiamo al voto.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contraria.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuta.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Contrario.

NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contraria.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera passa con 19 voti favorevoli, 5 contrari e 3 astenuti.
Adesso votiamo l'immediata esecutività, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contraria.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuta.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Astenuto.

NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contraria.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'immediata esecutività della delibera n. 6 passa con 19 voti favorevoli, 4 contrari e 4 astenuti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale