



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 DEL 14/05/2021

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2021/2023 E ADEGUAMENTO AL DUP

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **quattordici** del mese di **Maggio** alle ore **17:15**, in modalità di videoconferenza, richiamato il decreto del Presidente del Consiglio Comunale prot. n. 21219 del 6 aprile 2020, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO		X
AZZALIN GRAZIANO	X	
BAGATIN BENEDETTA	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA		X
CHENDI NELLO	X	
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA	X	
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO		X
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA	X	
NOCE VALENTINA	X	
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

TOTALE

26 7

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Cattozzo, Alberghini, Bernardinello.

A scrutatori vengono designati i Signori: Ggiannese roberto, montagnolo angelo, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **17 e 47** minuti ha inizio la trattazione del punto n. 3) iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: "VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2021/2023 E ADEGUAMENTO AL DUP" con la presenza **30** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo,

Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta.

Risultano assenti giustificati: il Sindaco Gaffeo Edoardo e Sette Damiano, mentre è assente Businaro Giorgia.

Introduce l'argomento l'Assessore alle Risorse finanziarie dott. Pavanello.

Al termine dell'esposizione, la Presidente apre alla discussione sulla proposta di delibera alla quale intervengono i consiglieri: Azzalin, Rossini, Gambardella, Rizzato, Menon, Aretusini, Milan, Businaro (collegata alla seduta virtuale alle ore 17 e 53 minuti). Alle richieste di precisazioni dei consiglieri, intervengono gli assessori: Favaretto, Pavanello, Cattozzo, Zambello e Tovo.

Terminata la discussione la presidente apre alle dichiarazioni di voto alle quali partecipano i consiglieri: Biasin, Masin, Chendi, Gambardella, Aretusini, Milan e Maniezzo, dichiarandosi tutti favorevoli.

La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata. Alle ore 19 e 3 minuti ha abbandonato la seduta virtuale il consigliere Rossini che non partecipa alla votazione sull'immediata eseguibilità.

Con la stessa modalità di voto la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con delibera del Consiglio Comunale n. 7 del 26/02/2021 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2021/2023 e suoi allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2021/2023;

Viste le note del settore LL.PP. prot. 23325 dell'1/4/2021 e 26287 del 14/4/2021 con le quali si chiede quanto segue:

- Di iscrivere in entrata ed in spesa l'intervento denominato *“Ristrutturazione ed adeguamento dei locali “ex Celio” per ospitare un corso di laurea dell’Università di Padova”* di € 640.000,00 (finanziato interamente con contributo dalla fondazione Cariparo) con esigibilità 2021 - entrata cap. 060450/5210 – Spesa cap. 060201/5210;
- Di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo statale vincolato di € 76.338,54 per spese di progettazione di interventi di messa in sicurezza ed efficientamento energetico degli edifici comunali – entrata cap. 070218/9010 – spesa cap. 070130/9010;
- Di iscrivere in entrata ed in spesa l'intervento denominato *“Interventi di manutenzione straordinaria per efficientamento energetico e messa in sicurezza edifici scolastici”* di € 170.000,00 (finanziato interamente con contributo statale) con esigibilità 2021 - entrata cap. 070420/7000 – spesa cap. 140201/5040;
- Di iscrivere in entrata ed in spesa l'intervento denominato *“Manutenzione straordinaria tempio della Rotonda”* di € 220.000,00 finanziato per € 200.000,00 con contributo del Gal e per € 20.000,00 con contributo Imu-tasi; si riduce a tal fine lo stanziamento del capitolo di spesa 230130/1342 *“Manutenzione ordinaria strade”* di € 20.000,00 per finanziare il suddetto intervento con esigibilità 2021 - entrata cap. 060430/5400 – spesa cap. 060201/5400;
- Di iscrivere in entrata ed in spesa l'intervento denominato *“Interventi di smaltimento acque bianche nel centro capoluogo”* di € 1.000.000,00 (finanziato interamente con contributo statale) con esigibilità 2021 – entrata cap. 275420/7001 – spesa cap. 275201/7001;
- Di modificare l'intervento denominato *“Manutenzione straordinaria edilizia residenziale”* di € 300.000,00 che viene finanziato per € 100.000,00 con mutuo (cap. 060530/5202) e per € 200.000,00 con alienazioni (cap. 060410/1883) anziché interamente con mutuo – cap. spesa 060201/5202;

- Di modificare l'intervento denominato "Manutenzione straordinaria tempio della Rotonda" che viene ridenominato "*Interventi urgenti di consolidamento della Chiesa della Rotonda*" di € 200.000,00 che viene finanziato interamente con mutuo anziché con alienazioni – cap. entrata 060530/5202 – cap. spesa 060201/5400;
- di apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2021/2023 nell'annualità 2021 le seguenti variazioni:
 - **Inserimento nuovo intervento** "*Ristrutturazione ed adeguamento dei locali "ex Celio" per ospitare un corso di laurea dell'Università di Padova*" di € 640.000,00 (finanziato interamente con contributo dalla fondazione Cariparo) con esigibilità 2021 - entrata cap. 060450/5210 – Spesa cap. 060201/5210;
 - **Inserimento nuovo intervento** "*Interventi di manutenzione straordinaria per efficientamento energetico e messa in sicurezza edifici scolastici*" di € 170.000,00 (finanziato interamente con contributo statale) con esigibilità 2021 - entrata cap. 070420/7000 – spesa cap. 140201/5040;
 - **Inserimento nuovo intervento** "*Manutenzione straordinaria tempio della Rotonda*" di € 220.000,00 finanziato per € 200.000,00 con contributo del Gal e per € 20.000,00 con contributo Imu-tasi; - entrata cap. 060430/5400 – spesa cap. 060201/5400;
 - **Inserimento nuovo intervento** "*Interventi di smaltimento acque bianche nel centro capoluogo*" di € 1.000.000,00 (finanziato interamente con contributo statale) con esigibilità 2021 – entrata cap. 275420/7001 – spesa cap. 275201/7001;
 - **Modifica dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria edilizia residenziale" di € 300.000,00 che viene finanziato per € 100.000,00 con mutuo (cap. entrata 060530/5202) e per € 200.000,00 con alienazioni (cap. entrata 060410/1883) anziché interamente con mutuo – cap. spesa 060201/5202;
 - **Modifica dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria tempio della Rotonda" che viene ridenominato "*Interventi urgenti di consolidamento della Chiesa della Rotonda*" di € 200.000,00 che viene finanziato interamente con mutuo (cap. entrata 060530/5202) anziché con alienazioni – cap. spesa 060201/5400;

Vista la richiesta di variazione del settore servizi sociali prot. 24802 dell'8/4/2021 con la quale si chiede di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo regionale vincolato per piano famiglia di € 68.925,00;

Viste le richieste di variazioni del settore Urbanistica prot. 23827 del 2/4/2021 e 24866 dell'8/4/2021 con le quali si chiede: di ridurre di € 11.200,00 lo stanziamento del capitolo di spesa 250130/1300 "Prestazioni diverse di terzi" finanziato con rinegoziazione mutui Cassa DD.PP., destinando tale somma per € 10.468,00 per acquisto hardware e per € 732,00 per acquisto software per il settore urbanistica;

Vista la richiesta del settore Tributi prot. 24734 dell'8/4/2021 con la quale si chiede di iscrivere l'entrata di € 17.103,58 relativa al rimborso dell'aggio della pubblicità da parte di Asm Rovigo Spa relativo ai rimborsi effettuati e di destinare tale somma nel seguente modo:

- € 5.607,57 al capitolo di spesa 050130/1300 per progetto recupero evasione Tari
- € 10.766,45 al capitolo di spesa 050180/1810 per rimborsi di imposte
- € 729,56 per spese legali di cui alla sentenza n. 6/2021

Viste le richieste del settore trasporti prot. 23104 del 31/3/2021 e 26110 del 13/4/2021 con le quali si chiede quanto segue:

- di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo statale vincolato relativo ai buoni viaggio di € 123.131,60;
- di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo regionale straordinario per il TPL di € 51.582,41;

Vista la richiesta del settore sistemi informativi prot. 16348 del 5/3/2021 con la quale si chiede di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo regionale per il progetto Innovation Lab per l'importo di 102.423,93 (somma non impegnata nell'anno 2020). Tale somma viene destinata in spesa nel seguente modo:

- € 20.000,00 cap. 350110/9010 – spese per incentivi personale
- € 29.640,00 cap. 350120/9010 – acquisto beni di consumo
- € 1.936,00 cap. 350130/9010 – servizi di animazione e informazione
- € 38.287,00 cap. 350130/9011 – prestazioni professionali
- € 7.104,63 cap. 350205/9010 – Hardware
- € 5.456,30 cap. 350205/9011 – Mobili ed arredi

Vista la richiesta del settore servizi generali prot. 17556 del 10/3/2021 con la quale si chiede di iscrivere l'entrata di € 341,65 relativa al gettone devoluto dagli assessori per il sociale. Tale somma è già stata destinata con prelevamento dal fondo di riserva GC n. 62 del 18/3/2021 a contributo a favore dell'Associazione Bandiera Gialla, pertanto con la presente variazione si provvede a rimpinguare di tale importo il fondo di riserva stesso;

Vista la richiesta del settore istruzione prot. 6770 del 12/1/2021 rettificata con nota prot. 26858 del 15/4/2021 con la quale si chiede quanto segue:

- riduzione di € 75.000,00 in entrata ed in spesa degli stanziamenti vincolati relativi al contributo statale del Miur alle scuole materne per il sistema integrato di educazione ed istruzione;
- riduzione di € 60.000,00 in entrata ed in spesa degli stanziamenti vincolati relativi al contributo statale del Miur ai nido per il sistema integrato di educazione ed istruzione;
- integrazione di € 25.000,00 in entrata ed in spesa degli stanziamenti vincolati relativi al contributo statale per fornitura libri di testo;

Visto il **parere favorevole** del Collegio dei Revisori dei Conti che si allega alla presente, quale atto parte integrante e sostanziale (**all. B**);

Visti:

- il Decreto Sindacale n. 20 del 23.06.2017 con il quale è stato conferito alla dr.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico Dirigenziale per il Settore Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane;
- il Decreto del Commissario Straordinario n. 7 del 14.03.2019 con il quale è stata disposta la proroga fino al 31.07.2019 del sopra citato incarico dirigenziale;
- il Decreto Sindacale n. 32 del 31.07.2019, con il quale il predetto incarico è stato nuovamente conferito per un periodo di tre anni decorrenti dal 1° agosto 2019, in esecuzione della deliberazione della Giunta Comunale n. 70 del 29.07.2019, dichiarata immediatamente eseguibile;

Dato atto che la Sig.ra Antonella Di Liddo è stata designata Responsabile del Procedimento con decreto dirigenziale n. 13 del 24/05/2016;

Visto l'art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità armonizzata;

Visto il vigente Regolamento dei Controlli interni;

Visto il T.U.E.L., approvato con il D.Lgs. 267/2000, così come variato con il D.Lgs. 118/2011, revisionato dal D.lgs 126/2014;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49 – I° comma – del D.Lgs. 267/2000, sulla presente deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

- a) dal Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;
- b) dal Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile: **favorevole**;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- **presenti: n. 31 consiglieri:** Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

- **favorevoli n. 31 consiglieri:** Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

- **contrari: nessuno**;

- **astenuti: nessuno**;

DELIBERA

- 1) di apportare al Bilancio di Previsione 2021/2023, per quanto citato in premessa, le variazioni in termini di competenza e di cassa, di cui all'allegato A), aggiornando di conseguenza il DUP 2021/2023;
- 2) di apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2021/2023 nell'annualità 2021 le seguenti variazioni:
 - **Inserimento nuovo intervento** *“Ristrutturazione ed adeguamento dei locali “ex Celio” per ospitare un corso di laurea dell’Università di Padova”* di € 640.000,00 (finanziato interamente con contributo dalla fondazione Cariparo) con esigibilità 2021 - entrata cap. 060450/5210 – Spesa cap. 060201/5210;
 - **Inserimento nuovo intervento** *“Interventi di manutenzione straordinaria per efficientamento energetico e messa in sicurezza edifici scolastici”* di € 170.000,00 (finanziato interamente con contributo statale) con esigibilità 2021 - entrata cap. 070420/7000 – spesa cap. 140201/5040;
 - **Inserimento nuovo intervento** *“Manutenzione straordinaria tempio della Rotonda”* di € 220.000,00 finanziato per € 200.000,00 con contributo del Gal e per € 20.000,00 con contributo Imu-tasi; - entrata cap. 060430/5400 – spesa cap. 060201/5400;
 - **Inserimento nuovo intervento** *“Interventi di smaltimento acque bianche nel centro capoluogo”* di € 1.000.000,00 (finanziato interamente con contributo statale) con esigibilità 2021 – entrata cap. 275420/7001 – spesa cap. 275201/7001;
 - **Modifica dell'intervento** denominato *“Manutenzione straordinaria edilizia residenziale”* di € 300.000,00 che viene finanziato per € 100.000,00 con mutuo (cap.

entrata 060530/5202) e per € 200.000,00 con alienazioni (cap. entrata 060410/1883) anziché interamente con mutuo – cap. spesa 060201/5202;

- **Modifica dell'intervento** denominato “Manutenzione straordinaria tempio della Rotonda” che viene ridenominato “*Interventi urgenti di consolidamento della Chiesa della Rotonda*” di € 200.000,00 che viene finanziato interamente con mutuo (cap. entrata 060530/5202) anziché con alienazioni – cap. spesa 060201/5400;
- 3) di dare atto che le suddette variazioni non alterano l'equilibrio finanziario del bilancio del presente esercizio sia della gestione di competenza che della gestione dei residui ed il fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio non risulta negativo;
 - 4) Di dare atto dell'avvenuto assolvimento degli obblighi di astensione di cui all'art. 10 commi 2 e 3 e all'art. 11 del codice di comportamento aziendale e dell'art. 6 bis della legge n. 241/90 e pertanto in ordine al presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi né in capo al responsabile di procedimento, né in capo al soggetto che sottoscrive il presente atto, né in capo a chi partecipa, a qualsiasi titolo a detto procedimento;
 - 5) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione “Amministrazione trasparente – del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio”;
 - 6) Di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
 - 7) Di dichiarare la presente deliberazione, con separata votazione mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, **immediatamente eseguibile** ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4' del D.Lgs 267/2000, per l'urgenza di impegnare urgentemente le somme stanziare con il presente atto il cui esito proclamato dalla presidente è il seguente;

- **presenti: n. 30 consiglieri:** Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

- **favorevoli n. 30 consiglieri:** Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

- **contrari: nessuno;**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 20/2021 – PUNTO 3) DELL'O.D.G.: “VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2021/2023 E ADEGUAMENTO AL DUP”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso alla delibera n. 3 all'ordine del giorno “Variazione al bilancio di previsione 2021/2023, variazioni al programma opere pubbliche 2021/2023 e adeguamento al DUP”. Presenta sempre l'Assessore Pavanello, prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Questa invece è una variazione vera e propria naturalmente che sottoponiamo alla vostra approvazione. Contiene nella prima parte una serie di variazioni che riguardano i lavori pubblici, dovuta a una serie di contributi provenienti da Cariparo, contributi statali dai GAL che poi andrò ad esplicitarvi; e poi sono delle variazioni alla spesa corrente.

Inizio con le variazioni che riguardano i lavori pubblici. Viste le note del settore lavori pubblici di iscrivere in entrata ed in spesa l'intervento denominato “Ristrutturazione ed adeguamento dei locali ex Celio per ospitare un corso di laurea dell'Università di Padova di 640.000 euro, finanziato interamente con contributo della Fondazione Cariparo; di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo statale vincolato di 76.338 euro per spese di progettazione di interventi di messa in sicurezza ed efficientamento energetico degli edifici comunali; di scrivere in entrata ed in spesa l'intervento denominato “Interventi di manutenzione straordinaria per l'efficientamento energetico e messa in sicurezza degli edifici scolastici” di 170.000 euro, finanziato interamente con contributo statale; di iscrivere in entrate ed in spesa l'intervento denominato “Manutenzione straordinaria Tempio della Rotonda” di 220.000 euro, finanziato per 200.000 euro con contributo del GAL e per 20.000 euro con contributo IMU-TASI, si riduce a tal fine lo stanziamento del capitolo “manutenzione ordinaria strade” di 20.000 euro; di iscrivere in entrata ed in spesa l'intervento denominato “Interventi di smaltimento acque bianche nel centro capoluogo” di 1.000.000 di euro, finanziato interamente con contributo statale; di modificare l'intervento denominato “Manutenzione straordinaria edilizia residenziale” di 300.000 euro, che viene finanziato per 100.000 euro con mutuo e per 200.000 euro con alienazioni anziché interamente con mutuo; di modificare l'intervento denominato “Manutenzione straordinaria Tempio della Rotonda” che viene ridenominato “Interventi urgenti di consolidamento della Chiesa della Rotonda” di 200.000 euro, che viene finanziato interamente con mutuo anziché con alienazione.

Passiamo ora alla parte corrente. Vista la richiesta di variazione del settore servizi sociali, con la quale si chiede di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo regionale vincolato per piano famiglia di 68.925 euro.

Viste le richieste di variazione del settore urbanistica, con le quali si chiede di ridurre di 11.200 euro lo stanziamento del capitolo di spesa “Prestazioni diverse”, destinando a tale somma di 10.468 euro per acquisto hardware e 732 euro per acquisto software per il settore urbanistica.

Vista la richiesta del settore tributi, con la quale si chiede di iscrivere l'entrata di 17.103 euro relativa al rimborso dell'aggio della pubblicità da parte di ASM, relativo a rimborsi effettuati, e di destinare tale somma nel seguente modo: 5.607 euro al capitolo di spesa per progetto recupero evasione TARI; 10.766 euro al capitolo per rimborsi di imposta; 729 euro per spese legali di cui alla sentenza 6/2021.

Viste la richiesta del settore trasporti, con la quale si chiede di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo statale vincolato relativo ai buoni viaggio per 123.131 euro e di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo regionale straordinario per il TPL di 51.582 euro.

Vista la richiesta del settore sistemi informativi, con la quale si chiede di iscrivere in entrata ed in spesa il contributo regionale per il progetto Innovation Lab per l'importo di 102.423 euro. Tale somma viene destinata in spesa nel seguente modo: 20.000 euro per incentivi personali; 29.640 euro per acquisto beni di consumo; 1.936 euro per servizi di animazione ed informazione; 38.287 euro per prestazioni professionali; 7.104 euro hardware; 5.456 euro per mobili e arredi.

Vista la richiesta del settore servizi generali, con la quale si chiede di iscrivere l'entrata di 341 euro, relativa al gettone del gruppo degli Assessori per il sociale, che verrà destinato a contributo a favore dell'Associazione Bandiera Gialla.

Vista la richiesta del settore istruzione n. 670, con la quale si chiede quanto segue: riduzione di 75.000 euro in entrata ed in spesa degli stanziamenti vincolati relativi al contributo statale del MIUR alle scuole materne per il sistema integrato di educazione ed istruzione; riduzione di 60.000 euro in entrata ed in spesa degli stanziamenti vincolati relativi al contributo statale del MIUR al nido per il sistema integrato di educazione ed istruzione; integrazione di 25.000 euro in entrata ed in spesa degli stanziamenti vincolati relativi al contributo statale per fornitura libri di testo.

Questa variazione naturalmente è passata in Commissione; ha visto il voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Rossini, Salvaggio, Azzalin, Giannese, Chendi, e l'astensione dei Consiglieri Aretusini e Menon. A lei Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Apro il dibattito rispetto a questo punto all'ordine del giorno, il terzo. Chi vuole intervenire, prego. Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Volevo chiedere una perché non ho avuto modo di chiederlo e di saperlo: a quali beni si riferisce i beni di consumo, mi pare quasi 30.000 euro, per l'Innovation Lab? Cosa riguardano? C'è scritto delibera che non ho avuto modo di approfondire? Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore. Facciamo una cosa, se avete magari domande, perché vedo che ho altre due mani alzate. Se volete, raccogliamo le domande e dopo magari facciamo rispondere agli Assessori, perché vedo in ordine Rossini, Gambardella, Rizzato e Menon. Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Era una precisazione che gentilmente l'Assessore Favaretto aveva già fatto in 1^a Commissione Bilancio, però avevo piacere che rimanesse a verbale durante la seduta, e cioè quei 200.000 euro che vengono dirottati, tra l'altro l'avevo chiesto insieme anche con la collega Menon questa cosa qui, quei 200.000 euro che vanno al Tempio della Rotonda per lavori urgenti, per tutelare il patrimonio del Tempio, vengono presi dal mutuo dell'ATER. A sua volta questi 200.000 euro dall'ATER vengono rimpiazzati da eventuali alienazioni. Noi sappiamo benissimo che le alienazioni sono una cosa un po' aleatoria, nel futuro incerta, e quindi all'Assessore Favaretto era stato questa assicurazione che in qualsiasi caso, alienazioni o meno, quei 200.000 euro poi tornassero nella manutenzione degli immobili dell'ATER. Avevo piacere che magari lo dicesse anche durante l'Assemblea questo discorso l'Assessore, perché questo è stato quello che a me ha fatto votare poi, perché le altre voci mi avevano convinto, l'unico neo era questo, che poi io in Commissione Bilancio ho votato a favore. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego. Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente e buonasera. Anche la mia è una domanda. Riguarda qualche elemento in più rispetto all'incarico professionale che è stato enunciato dall'Assessore, e la conferma che lo scanner acquistato vada a servizi degli uffici per le pratiche, per l'accesso agli atti, per tutto quello snellimento delle procedure che tanto sono richieste. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Rizzato e poi ho Menon.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. La mia non è una domanda, è un intervento. La faccio comunque?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Certo certo, sì sì.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Devo dire che sono sinceramente soddisfatto e contento che ci sia in particolare una voce in questa variazione, ovvero i 640.000 euro per la ristrutturazione dell'ultimo piano dell'ex Liceo Celio, che verranno utilizzati anche per l'introduzione di un nuovo corso di laurea. Sono contento perché sostanzialmente alla fine viene realizzata un'idea che lanciavi io in questo Consiglio Comunale tempo addietro, me lo ricordo molto bene, e quindi questa idea finalmente diventa realtà. Però lasciatemelo dire che voi, come Amministrazione Comunale, c'entrate nulla o poco in tutto questo, perché al netto delle roboanti dichiarazioni fatte sui giornali, l'Amministrazione Comunale non ha fatto assolutamente nulla. E infatti utilizzo questo mio intervento per ringraziare calorosamente la Fondazione Cariparo perché ancora una volta credono e investono nel futuro della nostra città e, se non ci fossero loro, in questo caso anche l'Università di Padova, a Rovigo non sarebbe arrivato un bel niente.

L'immobilismo di questa Giunta, di questa Amministrazione su diversi temi fondamentali per Rovigo ovviamente mi lascia molto spesso, e in questo particolare caso anche, appunto estremamente preoccupato. Parlate di Rovigo e città universitaria, ma evidentemente non sapete quanti e quali siano i problemi da risolvere nell'ambito universitario. Il sottoscritto è stato fino a novembre scorso rappresentante degli studenti del Consorzio Universitario e sia qui in Consiglio Comunale, sia con il Presidente del Consorzio, ho sempre cercato di presentare le problematiche esistenti all'interno del Consorzio stesso e all'interno del mondo universitario, però non sono mai state risolte purtroppo e sussistono ancora oggi.

Questo ovviamente denota come anche in altri settori, come ad esempio il settore del turismo, scarsa lungimiranza e scarsa programmazione in settori fondamentali per il rilancio economico, ma anche culturale della nostra città.

Lasciatemi inoltre dire che la mia soddisfazione per l'ex Liceo Cielo è una soddisfazione a metà, perché voi volete utilizzare solo l'ultimo piano di questa struttura a questa determinata finalità, quando invece aveva le norme per creare un terzo grande Polo Universitario in centro storico, con tutte le ricadute economiche ed occupazionali soprattutto che ne sarebbero derivate.

Quindi spero con tutto il cuore che questo sia l'ultimo Consiglio Comunale di questa Amministrazione che ha dimostrato inadeguatezza, litigiosità e scarsissima lungimiranza. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Rizzato. Menon e poi Biasin. Dopo la Consiglieria Biasin non ho altri, però dopo magari do la parola per le risposte. Prego Menon e poi Consiglieria Biasin, prego.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. E' una cosa che avevo già osservato della precedente Amministrazione. Queste sono delle ratifiche di ciò che è stato deciso dalla Giunta, bisogna farle entro 60 giorni, ed è il Consiglio Comunale che dà questa autorizzazione suprema. Queste presentazioni piatte, leggendo una delibera, forse dovrebbero essere, come ho consigliato da sempre in tutte le 1^e Commissioni in cui effettivamente poniamo domande, soprattutto l'opposizione, perché gli altri non hanno questa esigenza, naturalmente questi progetti dovrebbe essere detto da ciascun Assessore qual è stata l'esigenza che li ha portati a fare questa variazione di Giunta: eventi eccezionali per le acque bianche? Eccetera, eccetera. Da qui veramente non abbiamo idea di niente.

Io ho una responsabilità in quello che voto, ma non posso essere edotta dal materiale che c'è qui. Io vedo solo che tante cose purtroppo non si è riusciti a spenderle l'anno scorso e quindi si va quest'anno a riportarle, però ci sono anche altre voci in cui vengono tolti dei capitoli di spesa da alcune voci e messi in altre.

Io gradirei che queste ratifiche di bilancio fossero politicamente spiegate in Consiglio Comunale visto che si deve passare per l'autorizzazione dei Consiglieri comunali. Naturalmente ha già precisato Antonio Rossini quello che era stato lo scrupolo sollevato in Commissione, però ben venga anche ciò che ha richiesto il Consigliere Azzalin, una specifica di ciò che verrà fatto nel progetto a me sempre poco conosciuto dell'Innovation Lab. Quindi forse ci dovrebbe essere un altro metodo nell'illustrare la ratifica dell'operato della Giunta. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consiglieria Menon. Prego Consiglieria Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. In realtà credo che lei voglia far rispondere gli Assessori sulle domande che sono state fatte.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Allora me la tengo come dichiarazione di voto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene, ok. Allora Chiedo all'Assessore Favaretto, perché la prima domanda era stata posta a lui, poi eventualmente l'Assessore Pavanello, l'Assessore Tovo e anche l'Assessore Cattozzo mi sembra che sia poi stata chiamata in causa. Chiedetemi pure la parola e dopo così ve la do. Assessore Favaretto intanto, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Volendo rispondere alla prima domanda presentata dal Consigliere Rossini, devo dire che la proposta di variazione di bilancio è legata non tanto nella sostanza quanto nel tipo di finanziamento, cioè non vengono tolti soldi all'edilizia residenziale pubblica - ricordo non sono alloggi ATER ma sono alloggi di proprietà comunale - ma semplicemente per modificare la modalità di finanziamento. Quindi confermo che i 300.000 sull'edilizia residenziale rimarranno. Le alienazioni ricordo che non sono proprio tanto aleatorie quest'anno perché abbiamo un obiettivo, quello di arrivare al 30 giugno per alienare la sede di Acquevenete in Via Benvenuto Tisi da Garofalo, e ricevere 1.100.000 su 1.700.000 complessivi, quindi praticamente credo che una gran parte dei progetti compresi nel programma opere pubbliche previsti con il finanziamento delle alienazioni, credo che troveranno copertura.

Comunque in ogni caso ho assicurato anche in sede di 1^a Commissione che si terrà conto anche nell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione, che prossimamente avremo maniera di discutere, sicuramente di assicurare il finanziamento per quanto riguarda l'edilizia residenziale pubblica di cui c'è bisogno.

Ma non solo per questi 200.000 euro che abbiamo chiesto di modificare per mettere a favore della Chiesa della Rotonda, che ha bisogno effettivamente di una manutenzione straordinaria imprevista, purtroppo in corso di esecuzione dei lavori si sono avute delle sorprese sulla tarature del portico, quello esterno, dove tarature lignee effettivamente si sono verificate più ammalorate di quello che si pensava in seguito alle analisi fatte anche con la Soprintendenza, e quindi richiede una continuità di cantiere della Rotonda, e quindi si è pensato di accelerare il finanziamento sulla Rotonda per dopo arrivare sull'edilizia residenziale.

Quindi assicuro i Consiglieri del fatto che l'edilizia residenziale pubblica è sempre in ordine di priorità per quanto riguarda le opere pubbliche.

Per quanto riguarda l'ex Celio, ricordo che la proposta all'Università di Padova di iniziare un Corso di Laurea in Ingegneria Idraulica è stata proprio una proposta fatta da questa Amministrazione, in particolare dal Sindaco, che è riuscito a convincere sia la Facoltà di Ingegneria, che la Fondazione,

a finanziare l'intervento del secondo piano, che è stato ritenuto sufficiente da parte della Facoltà di Ingegneria per il Corso di Laurea di Idraulica in idraulica in lingua, dove è prevista l'iscrizione al primo anno di 50 studenti, il secondo anno di 100 studenti complessivi.

Devo dire che era stato offerto all'Università di Padova anche il palazzo ex Campo di Via Mazzini, praticamente sapete che è un palazzo che deve essere ancora finita la ristrutturazione, ma l'Università ha ritenuto più idoneo la sede del secondo piano dell'ex Celio.

Per quanto riguarda i progetti, arrivando all'intervento della Consiglieria Menon, anch'io sono d'accordo che è bene esplicitare anche le motivazioni e illustrare i progetti per quanto possibile, ma qua abbiamo degli studi di fattibilità ancora per il momento; i progetti definitivi esecutivi effettivamente arriveranno dopo che è fatta la variazione di bilancio. In particolare devo dire che abbiamo chiesto questa variazione del bilancio soprattutto per iscrivere al nostro bilancio contributi arrivati, e su questo siamo anche fatti soddisfatti, per quanto riguarda il Ministero degli Interni per quanto riguarda le acque bianche, sapete anche proprio in questi giorni abbiamo ancora degli allagamenti che vorremmo risolvere con questi fondi, quindi fare uno studio, un progetto definitivo esecutivo, che porti a soluzione le situazioni, anche a memoria d'uomo, non mai risolte, tipo Piazza Ungheria al centro della città, e altre; come del resto i 640.000 euro per quanto riguarda il secondo piano dell'ex Celio, anche là c'è uno studio di fattibilità che individua con esattezza e con precisione anche la distribuzione di vari spazi didattici, ma al momento non ci sono progetti definiti presentati.

Quindi non è una ratifica quella che si chiede, ma è effettivamente un'approvazione da parte del Consiglio Comunale di questa variazione di bilancio, che ritengo che dia veramente un ulteriore impulso al nostro programma opere pubbliche, perché sono stati incrementati grosso modo di quasi due milioni di euro in più: dai 9.600.000 euro arriviamo a 11.600.000 euro, quindi è un programma ambizioso e speriamo di riuscire a portare a termine.

Spero di aver risposto a tutti e grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Avevano posto delle domande all'Assessore Cattozzo.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Presidente se dice, siccome si è collegata dopo, illustro le domande rivolte all'Assessore Cattozzo, in modo che possa rispondere.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie. Con l'occasione preciso che non si tratta di ratifica, questa è una variazione vera e propria. Quelle precedenti erano ratifiche prese per motivi di urgenza. Questa è una variazione che viene illustrata dopo essere stata presentata alla Commissione, viene presentata al Consiglio per la votazione, e questo è il sito dove si possono chiedere altresì le precisazioni agli Assessori di riferimento.

Il Consigliere Azzalin, mi rivolgo alla collega Cattozzo, aveva chiesto relativamente all'Innovation Lab, i 29.640 euro di acquisto beni di consumo, in cosa si trattasse.

Mentre la Consiglieria Gambardella aveva chiesto delucidazioni sempre relativamente a Innovation Lab ai 38.287 euro relativi a prestazioni professionali. Prego.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

E anche l'utilizzo dello scanner, integro la domanda della Consiglieria Gambardella. Prego Assessore Cattozzo.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Grazie. Scusate il ritardo ma ero impegnata in attività legate proprio alla rendicontazione del progetto Innovation Lab con la Regione. In merito all' ultima precisazione chiedo al Presidente del Consiglio se fa la Consigliere Gambardella faceva riferimento allo scanner per l'urbanistica, perché non sono previsti scanner nel progetto Innovation Lab, giusto per distinguere.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì sì, è lo scanner per l'urbanistica.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Parto da questo per poi dare risposta esaustiva su tutto il resto per quanto riguarda le voci di bilancio sul progetto Innovation Lab. Lo scanner, la fornitura è in arrivo a giorni, ci viene detto dal fornitore. Chiaramente questa cosa qui è andata un po' avanti nel tempo, ne siamo tutti consapevoli; stiamo attendendo che appunto il fornitore del dispositivo possa venire a consegnarlo e installarlo nella sede dell'Interporto a giorni. Non ho la data precisa, sono anch'io in attesa di avere questa informazione a breve; posso ovviamente comunicarlo anche per il tramite del Presidente nel momento in cui arriverai e sarà regolarmente installato.

Nel frattempo le persone che sono state messe a disposizione in aggiunta alla dotazione del personale dell'ufficio, stanno continuando a lavorare a pieno regime. Ho fatto anche un comunicato che, ahimè, non è stato in maniera esaustiva riportato sulle testate giornalistiche. Eventualmente se è di interesse posso tranquillamente anticipare qui nuovamente quello che era il contenuto di questo comunicato, che dimostrava quanto gli uffici comunque si stanno adoperando a fare, anche in attesa di questo scanner, e che attesta comunque che il Comune capoluogo si trova in una condizione non più penalizzante di altri capoluoghi della Provincia che stanno tutti vivendo questa difficoltà, perché il Ministero ha messo a disposizione la possibilità di accedere ad un bando per poter integrare le risorse umane, senza però mai fare un decreto di attuazione che individuasse in primis le risorse, e poi anche le tempistiche con cui dare le risorse umane aggiuntive a chi ne ha fatto richiesta; cosa che il Comune ha fatto richiesta prima ancora delle varie interpellanze che sono emerse in Consiglio su questo fronte. Quindi siamo tutti, noi Comune capoluogo di Rovigo come tutti i Comuni d'Italia che hanno fatto richiesta, in attesa che il Governo si decida di mettere a disposizione i fondi, e quindi anche le graduatorie a fronte delle richieste che i Comuni hanno avanzato.

Per quanto riguarda invece Innovation Lab, la precisazione che ha fatto il collega Pavanello è dovuta anche per il fatto che questo è un progetto che ha avuto, a fronte di una delucidazione di proposta progettuale che andava a individuare le singole voci previste dal bando, un'approvazione da parte della Regione. Quindi sono fondi che devono essere utilizzati nel modo in cui sono stati proposti progettualmente alla Regione. Chiaramente c'è stato per il problema COVID anche la possibilità di avere tre mesi in più nell'espletamento delle attività. Quando sostanzialmente è stata dichiarata la pandemia, il progetto ha ottenuto il finanziamento, e quindi ovviamente abbiamo dovuto anche attendere i tempi con cui la Regione, sentita la Commissione Europea, ha potuto dare questa dilazione di tempi.

Quindi necessariamente tutti, non solo noi ma tutti i dieci Innovation Lab hanno dovuto fare questa operazione di bilancio, che hanno spostato in avanti nel tempo alcune risorse che si prevedeva inizialmente di dover investire completamente nel primo anno.

Per quanto riguarda le voci previste dal progetto, il bando era molto blindato, prevedeva proprio delle percentuali di voci di costo dedicate alla fornitura di servizi specialistici esterni, quindi di dotarsi di consulenze esterne, così come nell'acquisto di beni di consumo.

Come probabilmente molti di voi sapranno, ne abbiamo dato notizia e stiamo comunque anche continuando a fare delle giornate su richieste in cui si presenta il progetto, i Consiglieri sono stati tutti invitati a visitare il centro, alcuni lo hanno fatto, altri no, quindi l'invito lo rinnovo, perché chiaramente entrando in questo spazio si può capire meglio di cosa stiamo parlando.

Per quanto riguarda l'acquisto di beni di consumo, si tratta appunto di attività ben specificate nel bando; tra questi appunto ci sono beni che servono a giustificare sia attività, eventi, che quindi non sono ancora stati di fatto spesi nell'ambito delle attività perché il COVID non ha consentito ad esempio di poter effettuare attività che comprendessero ad esempio anche dei servizi di catering, e

quindi questi rimangono a disposizione in attesa di poter essere utilizzati in questo senso, salvo cose che noi manteniamo nei rapporti continui con la Regione e con AVEPA soprattutto che è l'Ente preposto alla rendicontazione, che è molto preciso tra l'altro su questi aspetti, di poterli dirottare su altre voci comunque previste da un bando. E quindi non c'è una libertà da parte dell'Ente di poterne usufruire in maniera differente.

Quindi noi stiamo semplicemente agendo nella condizione di spostare sui prossimi mesi la possibilità di utilizzare questi fondi, che in gran parte sono stati fermi, dovuti anche a esigenze di pandemia, per cui questa è la motivazione per cui vengono spostati in avanti nelle spese previsionali di bilancio. Però sono fondi che comunque devono essere spesi e devono essere spesi nell'ambito dell'attività prevista dalla proposta che è stata approvata dalla Regione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Cattozzo. Mi sembra che gli Assessori abbiano risposto alle domande che sono state poste dai Consiglieri.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Nadia, volevo intervenire, perché volevo fare anch'io delle domande.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Solo che non vedo mai la tua mano alzata, Michele. In realtà prima di te c'era la Consigliera Biasin. Se vuole fare l'intervento.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ah sì sì, lascio pure, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Non c'è problema, lo tengo come dichiarazione di voto, per cui se altri Consiglieri vogliono chiedere degli approfondimenti, non c'è problema.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Le domande sono riferite alla messa in sicurezza ed efficientamento energetico degli edifici comunali: dove sono destinati questi 76.038 euro, a quale edificio facciamo riferimento? Quindi la domanda è all'Assessore Favaretto.

Poi ci sono altri 170.000 euro per edifici scolastici: di quali plessi scolastici stiamo parlando? Se è uno, se è più di uno? Io ricordo che c'erano dei problemi alle Bonifacio, con i serramenti della Bonifacio, se non ricordo male. Non credo che il problema sia risolto, se è riferito a questo.

Per quanto riguarda la Rotonda e i soldi degli alloggi ERP, ho già sentito Rossini che ha chiesto spiegazioni e quindi va bene.

Sto correndo perché la difficoltà di queste delibere, di queste variazioni di bilancio, dove viene inserito la qualunque all'interno di ogni settore, sarebbe preferibile fare delibere e magari variazioni di bilancio eventualmente un po' più specifiche per settore, magari potrebbe essere d'aiuto.

Per quanto riguarda i buoni viaggio, questi 123.131,60 euro, se ne parlava anche in Commissione, però sinceramente avrei necessità di capire come verranno distribuiti dall'Assessore ai servizi sociali, se non sbaglio è sua la competenza.

L'Innovation Lab: prestazioni professionali 38.287 euro. Io adesso ho ascoltato anche l'Assessore Cattozzo, però sinceramente non ho capito quali sono le modalità di selezione di questi professionisti. Mi spiego meglio. C'è un bando, c'è una selezione fatta da una sorta di Comitato che viene fatto, presenza anche l'Assessore; ci sono dei verbali di questa selezione dei professionisti che operano all'interno dell'Innovation Lab? Se l'Assessore potrebbe rispondere a queste domande.

Poi c'è la riduzione dei 75.000 euro in entrata e di spesa degli stanziamenti vincolati relativi al contributo statale del MIUR; sono questi 75.000 e 60.000. La questione è stata posta anche in Commissione, però avrei piacere fosse anche spiegata a tutto il Consiglio Comunale, mi sembra che al momento nessuno l'abbia sollevata durante la seduta.

Spero di non dimenticare niente, scusatemi ma le cose sono molte, come vi ho detto.

Per quanto riguarda le acque bianche, Assessore, ieri le ho mandato un video di alcune aree, di Granzette e di Via Cavalletto che erano completamente allagate. Ieri c'è stata una sorta di bomba d'acqua e anche oggi ce ne è stata un'altra, quindi il nostro territorio è sempre più soggetto a questi allagamenti, a queste sorti di piogge intense che durano relativamente poco però, come ha visto in Via Cavalletto, dove le ha mandato le foto, si sono formati veramente due laghi. Quindi volevo capire: in questo milione di euro ci sarà spazio anche per Via Cavalletto, come per altre vie, o per le frazioni dove accadono queste situazioni? Ci sarà modo di valutare il progetto, discuterne magari in 3^a Commissione, capire insieme se le frazioni verranno prese in considerazione da questa somma? E' importante per Rovigo un milione di euro. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Eventualmente facciamo come prima, siccome ho visto che c'è qualcun altro che ha chiesto di intervenire, raccogliamo un po' le domande e poi do la parola agli Assessori. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Milan, prego.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Anch'io volevo qualche definizione specifica su alcune voci di spesa, in particolare spese di progettazione 76.338,54 euro nello specifico a che cosa è riferita?

E poi, portate pazienza se ritorno sul capitolo che immagino sia il famoso capitolo relativo allo scanner, i 10.468 euro, non riesco a trovare una specifica che mi racconti in maniera precisa dove vengono spesi 10.468 euro, che immagino non siano solo dello scanner, ma siano anche tanti altri hardware in questo caso, perché la voce software è dopo, 732, quindi sono solo hardware. Quindi vorrei proprio concretamente capire con che cosa stiamo attrezzando gli uffici con questi 10.468 euro. Le due voci che mi interessano in maniera particolare sono queste due qui. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Milan. Io vedo la mano alzata, non so se l'ha dimenticata, del Consigliere Azzalin in che era già intervenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

No no, era un'altra domanda, Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego allora velocemente, perché le avevo già dato la parola, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ma non ho capito, perché l'Assessore è andato via come una macchinetta, ho una domanda precisa. Siccome lei ha ribadito che l'attività non è ancora sostanzialmente iniziata, eccetera, eccetera, siccome ho sentito che hanno speso 29.000, quasi 30.000 euro per beni di consumo, volevo sapere quali erano, tutto qua, però non ho capito bene quali erano.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso chiediamo perché hanno richiesto in più, quindi adesso diamo la parola.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ha capito Presidente? Io ho rivolto la domanda all'Assessore...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Si sì.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non mi parli sopra, mi lasci finire. Se mi puoi rispiegare perché non ho capito esattamente a cosa si riferisse.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Le ho risposto, Consigliere, che adesso diamo la parola a Favaretto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Mi lasci finire e poi lei mi dice.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

A Cattozzo e poi anche all'Assessore Zambello. La do in ordine di domanda. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Per rispondere al Consigliere Aretusini, devo dire che i 170.000 euro sono per la messa in sicurezza e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica, in base a una serie di priorità di edifici, in base alla vetustà e anche al fabbisogno. Serve appunto questa variazione di bilancio per iniziare la progettazione definitiva e quindi esecutiva, e ovviamente in base agli sviluppi delle progettazioni si comprenderanno più o meno gli edifici che hanno bisogno.

Ricordo che sono altri 170.000 nel nostro programma opere pubbliche sempre per lo stesso oggetto, quindi si sommano, 340.000, quindi ritengo che praticamente, andando con ordine, partendo dagli asili nido, praticamente il Buonarroti in particolare che ha bisogno, passando anche dalle scuole primarie, quelle di edificazione più datata, e arrivando alle scuole medie. Per quanto riguarda le scuole medie in particolare informo il Consigliere Aretusini che è concluso l'intervento alla scuola media Bonifacio proprio con la sostituzione di tutti i serramenti, quindi avendo efficientato energeticamente questa scuola. Quindi questo è un intervento completato.

Per quanto riguarda il finanziamento del milione delle acque bianche, naturalmente anche qua ci sono varie situazioni che provocano inconvenienti igienico ambientali quando piove, in città ma anche nelle frazioni; anche qua c'è un elenco di priorità e di situazioni da risolvere, e anche qua, quando avremo inserito questo importa nel programma opere pubbliche in base a uno studio di fattibilità, andremo a indicare con precisione tutti gli interventi che praticamente vorremmo risolvere con questo milione di euro. Naturalmente più situazioni isoliamo, meglio è, e quindi terremo conto anche di quanto segnalato dal Consigliere Aretusini in occasione di questi eventi meteorologici di ieri e anche di oggi, particolarmente in Via Cavalletto, che effettivamente là credo che sia un problema da risolvere in maniera definitiva.

Ritengo che sia più che altro un problema di pendenze anche dei manti stradali, ma credo che l'ufficio è già preallertato per fare un progetto esecutivo una volta che avremo la disponibilità di questi fondi.

Per quanto riguarda le spese di progettazione, i 76.000 euro e rotti, anche questo è un contributo ricevuto dal Ministero e riguarderà la messa in sicurezza e l'efficientamento degli edifici soprattutto scolastici, nel senso che per utilizzare il contributo ottenuto, anche qua non c'è un elenco preciso, e la somma che abbiamo a disposizione servirà per la progettazione e anche specialisti, qualora dovessero essere necessari, in termini di termotecnici o serramentisti in particolar modo per utilizzare questi fondi. Non c'è un elenco preciso in questo momento di edifici dove saranno impegnate queste spese tecniche ma, come dicevo prima, c'è un ordine di priorità e si andrà ad esaurimento dell'importo.

Spero di aver risposto a tutti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Do la parola all'Assessore Cattozzo, prego Assessore.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Grazie. Chiedo scusa, non avevo colto che era richiesto un dettaglio delle voci di costo dei beni di consumo. Qui dentro non rientrano ovviamente voci di spesa corrente, di gestione dell'immobile, però le attività, soprattutto quelle di natura workshop laboratoriali che abbiamo in essere come Innovation Lab, richiedono di mettere a disposizione i materiali di consumo, faccio qualche esempio, poi ovviamente la cifra è ampiamente coperta da una richiesta che è stata fatta e accolta dalla Regione, ad esempio ci sono dei kit che vengono messi a disposizione per corsi di domotica che richiedono appunto di avere delle tecnologie sensoristiche degli Arduino kit per consentire appunto a chi segue il corso di costruire questi oggetti di domotica che sono certo di formazione nell'ambito delle attività e che erano previste all'interno del bando. Quindi sono proprio materiali di consumo funzionali ai laboratori che sono totalmente coperti dal finanziamento e rivolti a diversi target di utente, che servono appunto a dare sostanza e computo delle attività che si fanno a realizzare con i fornitori appunto esterni che ricadono invece nella voce dell'assistenza specialistica, che è una quota importante del progetto.

Per quanto riguarda gli incarichi, in riferimento al quesito che poneva invece il Consigliere Aretusini, ovviamente questi sono fondi gestiti nell'ambito di un progetto finanziato da un bando POR-FESR, è assolutamente dovuto, non solo perché siamo una Pubblica Amministrazione ma perché siamo una Pubblica Amministrazione che utilizza fondi europei, così come ha dovuto in ognuna di queste situazioni dare ampia trasparenza e visibilità, sia nella chiamata che si fa attraverso manifestazioni di interesse, sia attraverso l'affidamento degli incarichi utilizzando piattaforme on-line che sono appunto, nel caso specifico di questa attività, gli uffici tecnici, l'ufficio gare e appalti, utilizza la piattaforma Sintel, ma sono diverse le piattaforme che sono rese disponibili e che danno ovviamente trasparenza nei procedimenti amministrativi di affidamento degli incarichi.

Quindi di ogni affidamento c'è sia la traccia che è anche oggetto di rendicontazione nella piattaforma messa a disposizione dalla Regione con la struttura di AVEPA, obbligatorio dare manifestazione di interesse, per poi procedere a chi ha le caratteristiche per poter essere iscritto in una di queste piattaforme che ne garantiscono la trasparenza dei processi amministrativi, di poter presentare una propria offerta, sia tecnica che economica.

Questo significa che c'è una Commissione tecnica, ovviamente tecnica e non politica, in capo al settore che gestisce le gare e appalti dei Comuni, e che fa la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, e stabilisce quindi una graduatoria di coloro che sono ammessi alla fornitura di beni e servizi come in questo caso. Quindi questo è tutto documentato e tutto presente e tracciabile, sia sul sito della Regione che attraverso queste piattaforme.

Per quanto riguarda la voce dello scanner, in merito al quesito che faceva invece il Consigliere Milan, uno scanner è ovviamente uno strumento hardware ma necessita, come evidenziato anche nella voce di costo presentata, di una dotazione software per poter essere integrata e comunicare quindi i dati che vengono acquisiti attraverso questo strumento. E' uno scanner come detto più volte ad alte prestazioni professionali; questi sono i costi di mercato, quindi ovviamente nel fare una valutazione dell'impegno che avremmo dovuto sostenere a bilancio sono stati acquisiti dagli uffici dei preventivi di costo di questo tipo di materiale, sia sotto il profilo hardware, che software, e questa è quindi una previsione di spesa alla luce di preventivi che poi dovranno trovare però ovviamente una loro corrispondenza in termini appunto di offerta, perché anche questi sono sempre affidamenti che vengono fatti attraverso le procedure trasparenti di cui parlavo anche prima.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Cattozzo. L'ultima era l'Assessore Zambello rispetto ai buoni viaggi che aveva richiesto sempre il Consigliere Aretusini, prego.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

Questa è una variazione su fondi pervenuti dallo Stato per iniziativa a supporto della categoria che ha trovato difficoltà in questa pandemia e cioè i tassisti e i conducenti dei mezzi. Ci sono dei parametri che vengono utilizzati. Abbiamo fatto un accordo con le Associazioni di categoria e a breve saranno attivati con delle modalità; ci sono delle indicazioni precise per adattare e per fare questa operazione; c'è una convenzione fatta con le Associazioni di categoria e si darà la possibilità agli stessi conducenti di offrire un bonus che è il 50% del valore delle spese viaggio di alcune categorie che sono indicate anche nella delibera, e cioè delle persone con disabilità, delle persone o delle donne in difficoltà per gravidanza, o per raggiungere i posti di lavoro alla notte come personale sanitario, e c'è un elenco che permetterà fino alla fine nell'anno di poter utilizzare questo tipo di fondi. Si sta perfezionando e a breve ci sarà anche un'evidenza pubblica di quello che è stato fatto. Quindi è un'operazione a vantaggio dei tassisti. Sono anche chiamati interventi per i tassisti. Questa deliberazione, questa misura è stata fatta in collaborazione con l'Assessore Patrizio Bernardinello, proprio per la competenza congiunta dei settori sociale e trasporti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Io non ho altre richieste di intervento. Giorgia Businaro, prego.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Non so se c'era prima il collega Milan.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

La mano ce l'avevo alzata da prima, però sono sincero, cioè l'Assessore non ha risposto alla mia domanda.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quale Assessore, scusi?

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

L'Assessore Cattozzo. Provo a spiegarmi meglio, ma può essere che la risposta debba chiederla agli uffici a questo punto, perché avevo chiesto gli 11.000 nello specifico a cosa sono riferiti. Lo leggo anch'io che qui c'è scritto scanner e relativo software per il servizio archivistico, eccetera, eccetera, ma voglio sapere: di 11.000 euro ci sono 2 scanner, 3 personal computer anche chiamati PC, una licenza Windows, tre licenze... cioè il software per andare a scansionare è una licenza Windows banalissima. Questo volevo capire nello specifico, cioè le voci che componevano gli 11.000. Però non è un problema. Se in questo momento non è disponibile la risposta, magari la chiederò agli uffici.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. Intanto c'è la Consiglieria Businaro, poi eventualmente ridò la parola all'Assessore. Prego Consigliere.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Una domanda velocissima, sempre per l'Assessore Cattozzo. Prima è stata molto puntuale nel descrivere le modalità con le quali vengono selezionati i prestatori di servizi. Però, se potesse spiegarci anche in che modo sono state selezionate eventuali persone fisiche con incarichi specifici, se ce ne sono; so che c'è ad esempio un digital manager, quindi per capire quali sono le figure professionali, cioè le singole persone pagate tramite il progetto Innovation Lab, l'Urban Digital Center, e con quali criteri sono state selezionate, se ce ne sono. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Allora a questo punto ridò la parola all'Assessore Cattozzo. C'è qualcun altro che vuole porre delle domande?

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Nadia, non hanno risposto a tutto quello che ho chiesto. Scusa Nadia se ti ho interrotta, però non hanno risposto a tutto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'Assessore Favaretto ha risposto.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Mancano i 75.000 ad esempio.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

C'è la riduzione dei 75.000 e dei 60.000.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Dopo do la parola su questo al Vice Sindaco Tovo. Prego Assessore Cattozzo, e dopo do la parola all'Assessore Tovo.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Se ha bisogno di un dettaglio così puntuale di che nome di software sia stato individuato dagli uffici tecnici, mi riservo ovviamente di sentire, di chiedere agli uffici e poi di fornire risposta scritta al Consigliere Milan, perché ovviamente un politico non entra nel merito degli aspetti di scelta puramente tecnica, però darò risposta per iscritto una volta sentiti gli uffici, che ovviamente nel fare le scelte si confrontano con l'ufficio CED che ha delle priorità nel dare ovviamente scelta in quelle che sono soluzioni software, come tutte le Pubbliche Amministrazioni, open source per quanto possibile.

Per quanto riguarda invece la domanda del Consigliere Businaro, le figure che erano state individuate in fase di stesura progettuale, tra cui appunto la previsione da bando di un manager che gestisse il progetto, gestisse la rendicontazione del progetto con AVEPA che, come dicevo prima, non è una cosa affatto banale, e che mantenesse quindi il coordinamento e i rapporti di tutti i fornitori con l'ufficio preposto e competente che è l'ufficio CED del comune in capo all'Ingegnere Cavallaro. Quindi la figura del project manager così come di tutti i fornitori di servizi che sono stati individuati, come dicevo prima, attraverso queste procedure trasparenti, che sono passate attraverso una prima manifestazione di interesse, per scelta appunto degli uffici e poi con i vari step della stessa procedura all'interno di questa piattaforma Sintel, sono state semplicemente elencate quelle che erano delle caratteristiche a cui dovevamo rispondere le proposte tecniche ed economiche dei fornitori di servizi; nel caso ad esempio del project manager erano richieste delle garanzie sulla capacità di fare rendicontazione di progetti di questa natura, che utilizzasse fondi di questo tipo, quindi di documentare anche un'esperienza in materia, oltre che dare una certa garanzia in termini di giornate di presenza, perché chiaramente è necessario che ci sia una presenza sul progetto importante.

Altre caratterizzazioni sono state poi definite dal punto di vista tecnico da chi ha mandato fuori, quindi gli uffici preposti, le varie manifestazioni di interesse, che hanno poi valutato con le risposte che sono pervenute da parte dei fornitori di servizi e stilato delle graduatorie con punteggi che erano già dichiarati in sede di manifestazione di interesse nel modo in cui sarebbero stati attribuiti rispetto alle presentazioni delle offerte tecniche ed economiche da parte appunto dei prestatori di servizi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Cattozzo. Do la parola al Vice Sindaco Tovo per l'ultima risposta che aveva richiesto Aretusini, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Buonasera a tutti. Se non ho capito male, la domanda che mi è stata fatta è relativa al contributo MIUR di 75.000 euro, di cui vi è riduzione sia in entrata che in uscita. Dal punto di vista strettamente contabile, quella lì è un'entrata vincolata a cui corrisponde un'uscita vincolata. Quindi non è una scelta politica nostra. E' una presa d'atto che adesso vado ad illustrarvi, per come l'ho ricostruita, di una situazione specifica che riguarda i trasferimenti statali verso appunto queste iniziative a supporto delle iniziative educative verso l'infanzia; dal Ministero transitano attraverso i fondi comunali e poi da noi vengono a loro volta erogate. Ovviamente non c'è nulla di volontà, non c'è nessuna riduzione di stanziamento su voci dell'Amministrazione Comunale. Ovviamente però ho approfondito. Da come l'ho approfondito, eventualmente non so se i Dirigenti vorranno eventualmente fare ulteriori precisazioni, come ho approfondito io la questione, normalmente a inizio anno il capitolo in entrata e in corrispettiva uscita viene predisposto sufficientemente ampio per poter ricevere senza variazioni di bilancio contributi che in alcuni casi negli anni precedenti si sono realizzati in un anno con rate relative a più annualità.

Questa circostanza quest'anno non si realizzerà e quindi necessariamente, per correttezza contabile, il relativo capitolo vincolato sia in ingresso che in uscita deve essere adattato all'effettiva entrata e uscita che si verifica verrà realizzata quest'anno. Non so se mi sono spiegato.

Con l'occasione, se posso ritornare sull'iniziativa universitaria, perché gradirei spendere due parole a favore del Consiglio su qual è l'iter che segue l'attivazione di un corso di laurea magistrale o corso di laurea ex specialistica di un Ateneo e quali sono le caratteristiche che ha l'attivazione in una sede distaccata con supporto finanziario, che arriva in questo caso da una Fondazione. L'iter è abbastanza complesso: prevede l'istituzione di un Comitato interno, che prepara una bozza di contenuti; questi contenuti normalmente vengono discussi all'interno prima del Consiglio di Corso di Studi. Nel caso specifico delle iniziative didattiche presso la sede universitaria, comunque la pre ipotesi di lavoro viene valutata anche all'interno del Comitato Scientifico del Consorzio stesso, di cui immagino conosciate la composizione. Esiste una prassi consolidata per cui il Comitato Scientifico del Consorzio normalmente ha sostanzialmente poteri di veto e, avendo già al suo interno un rappresentante della Fondazione, è un primo passaggio in cui si riesce a verificare la sostenibilità o meno, o l'intenzione non solo degli Enti Soci che sono presenti dentro il Comitato Scientifico, ma anche in qualche maniera della Fondazione stessa a prendere in considerazione l'iniziativa pre valutata.

A questo punto parte un iter molto articolato. Questo iter molto articolato prevede di stendere il progetto, farlo approvare in Consiglio di Corso di Studi, in questo caso presso il Dipartimento dell'Università di Padova, non ricordo la dominazione esatta, credo che sia un corso di studi unificato perché prevede più ramificazioni all'interno dello stesso percorso, cioè una triennale più magistrali. L'iniziativa così formulata deve tornare all'interno del Comitato Scientifico del CUR per un'approvazione di dettaglio. A questo punto parte l'iter formale. L'iter formale prevede il passaggio dal Consiglio di Corso di Studi al Consiglio di Dipartimento. A questo punto diventa formalmente un'iniziativa dell'Università nella sede del Dipartimento proponente.

Fatto questo, va in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione. Fatto questo, ammesso e non concesso, il fascicolo va al Ministero. Il Ministero risponde normalmente con delle osservazioni; le osservazioni devono rifare tutto l'iter.

Se volete vado avanti. Ci sono voluti due anni per questa attività. Immagino comprendiate che a fianco a questa è stata stilata la convenzione tra l'Ateneo di Padova e la Fondazione Cariparo. Tutti questi passaggi sono stati attentamente seguiti dall'Amministrazione e direi è con orgoglio che se questo lungo processo è arrivato a termine, credo di poter dire che è perché il Sindaco in primo luogo, ma modestamente anche qualcun altro che ha qualche conoscenza all'interno dell'Università e dei meccanismi che deve seguire l'iter, si è adoperato affinché non vi fossero troppi intoppi.

In ogni caso non ho problemi. Io credo che la cosa importante sia che la città ha avuto questa opportunità, che oggi si concretizza anche con il finanziamento anche questo, come l'Assessore Favaretto ha accennato, a seguito di confronti multipli e molteplici e confronti, valutazioni di varie opportunità, su qual era la soluzione ottimale, condivisa da tutti i soggetti in gioco, a partire dall'Ateneo che era disponibile, un interessato a portare qui l'iniziativa didattica.

Chiederei al Consiglio di prendere atto di questa grossa opportunità per la città. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Tovo. Anche per la spiegazione dettagliata. Non ho altre richieste di intervento in merito a questo punto all'ordine del giorno. Quindi chiuderei il dibattito. Apriamo invece le dichiarazioni di voto. si era già prenotata per tempo la Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. La mia è una dichiarazione di voto per il mio gruppo. Sono contenta che venga alla fine di un'esauritiva ricostruzione di tutta una serie di passaggi che hanno consentito alcuni di questi principali finanziamenti che sono oggetto di questa delibera. Ringrazio l'Assessore Favaretto, perché è stato veramente molto chiaro, e anche l'Assessore Tovo, il quale ha spiegato come non sia sufficiente un'idea, un'interrogazione, dicendo "Vogliamo l'Università in città" per potersi intestare un risultato così importante. Ci vuole un'attività laboriosa, paziente, delle trattative, ci vuole il confronto con i soggetti che sono preposti, ci vuole cioè una continuità che nel silenzio e senza troppi proclami questa Amministrazione in questi due anni ha saputo fare.

Di conseguenza io credo che questa sia una delibera importante, che ricostruisca anche tutta una serie di opportunità che derivano da alcuni finanziamenti importanti per la nostra città e che vada approvata convintamente, anche ringraziando per questo lavoro che è stato svolto, e poi devo dire anche comunque certi interventi o certi proclami in questo momento veramente mi fanno venire voglia di continuare. Quindi a nome del mio gruppo un voto assolutamente convinto per questa delibera.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Biasin. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Al di là delle osservazioni della collega Menon, che possono essere anche condivisibili, comunque ha risposto l'Assessore Pavanello. Riteniamo ovvio il voto favorevole del gruppo consiliare del Forum, non fosse altro che per le scelte nelle varie destinazioni e specialmente quelle a me care, soprattutto a me, per la messa in sicurezza di molti edifici prevalentemente quelli scolastici, e per il sostegno a certe categorie fragili, attraverso il sostegno al trasporto pubblico. Per cui voto favorevole del gruppo consiliare del Forum.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Masin. Il Consigliere Chendi e poi ha chiesto di intervenire la Consiglieria Gambardella. Prego Consigliere Chendi.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Abbiamo già votato in commissione Consiliare, ma questa non è una ratifica, è una variazione di bilancio significativa, dal momento che sposta risorse per oltre 2.300.000 euro, scaturita da varie esigenze di settori, dai lavori pubblici ai servizi, quindi è una delibera importante e, come tale, credo che vada in questo senso il sostegno di tutto il gruppo del Partito Democratico. Quindi il nostro voto è favorevole perché, ripeto, questa è una delibera assolutamente importante, non una semplice ratifica, e che sta a stabilire anche che il lavoro che è stato fatto, è stato qualcosa di importante. Quindi il nostro voto è positivo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Come giustamente è stato chiarito, è una variazione di bilancio, una variazione di bilancio importante. Ho ascoltato attentamente le proposte di variazione su cui il Consiglio deve

esprimersi e le molte domande; molte domande che hanno avuto risposta, direi abbastanza approfondita, comunque ringrazio gli Assessori per le risposte che hanno dato. Molte domande denotano quindi grande necessità di approfondimento. Questa Amministrazione ha parlato di trasparenza. Io chiedo per variazioni così importanti, per temi così importanti, che ci sia maggiore chiarezza, che si possa spiegare un po' prima la progettualità che sottende queste scelte. Penso che sia un diritto dovere, che non debba passare solo in Commissione, però in questo Consesso è opportuno che ci sia qualche elemento in più che, come avete visto, sono stati approfonditi e necessari. Bisogna dare un po' corpo a necessità.

Alcuni progetti, è stato detto, verranno fatti, ci sono fondi importanti; opere pubbliche necessarie, lo sappiamo, e quindi come è importante per una città il settore sociale, direi che il settore lavori pubblici e urbanistici sono settori trainanti.

Si è chiesto con forza la riqualificazione del settore urbanistica. Ci tengo a precisare, ed era precedente tra l'altro all'attivazione del superbonus, non mettendo in discussione la quantità del lavoro fatto degli uffici, l'Assessore Cattozzo parlava di numeri, ma sull'efficacia della risposta che viene data agli utenti e ai professionisti. Quindi direi che si sta arrivando, finalmente si spera poi nei risultati.

Bene i lavori di efficientamento energetico. Poi dovremo vedere anche un po' meglio nello specifico; bene la Rotonda, ne ha bisogno; lo smaltimento delle acque bianche, mi permetto di segnalare nelle frazioni, non solo in centro, ieri per esempio - abuso - c'era un problema, poi è rientrato, ma la quantità d'acqua era importante.

Ringrazio anch'io la Fondazione Cariparo, che ha dimostrato anche una volta attenzione e sensibilità per la nostra città.

Rispetto al Corso di Laurea anch'io una parola di ringraziamento all'Assessore Tovo per l'illustrazione dell'iter, però mi permetto di dire, scusate a una Giunta di professori, per altro universitari, e quindi direi che è il vostro pane. E' bene che sia arrivato questo risultato, un risultato per la città, quindi importante e calza a pennello come tipologia di studi, mi trova assolutamente favorevole. Il rischio prevalente nel nostro territorio è quello idraulico, con un approccio che è aperto, internazionale, il fatto che sia in lingua inglese va benissimo, quindi bene questo.

Chiudo dicendo: visto che gli interventi sono urgenti, per quanto riguarda la dichiarazione di voto, in maniera responsabile come gruppo dichiaro il voto favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Dirò che non mi sono piaciute le esternazioni della Capogruppo Biasin "Ci viene voglia di continuare", come se dall'alto ci fosse l'atteggiamento di chi ha già fatto tutto, di chi ha già portato a Rovigo, ha già illuminato Rovigo con la propria conoscenza, con le proprie abilità.

Ma scusate, gli altri? Non hanno fatto mai nulla fino a questo momento...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini la prego di andare però nel merito.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Arrivo al punto. E' una leggera introduzione perché quando c'è un atteggiamento di questo tipo, mi indispette, però arrivo al punto. Qui stiamo parlando di Università. E' chiaro che questa delibera è una delibera importante. E' una delibera importante e per questo motivo in Commissione avrebbero dovuto esserci tutti gli Assessori. Quanti Assessori c'erano in Commissione? Uno. Se non ricordo male c'era solo l'Assessore Zambello, che ringrazio.

Visto che sono delibere importanti, devono essere tutti presenti sull'attenti, perché sono delibere importanti, delibere che hanno bisogno di approfondimenti perché arrivare in Consiglio Comunale e chiedere per un'ora e mezza approfondimenti su temi di questa entità, e sinceramente non sono molto soddisfatto di alcuni chiarimenti perché, si andrà nel dettaglio, come si è capito, più avanti. E

allora coinvolgete anche l'opposizione. Smettiamola dell'atteggiamento di chi ha vinto le elezioni, e allora ha la maggioranza, e allora decidono loro cosa fare....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, però deve andare alla dichiarazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

E quello che portano in Consiglio Comunale deve sempre essere per forza importante. Questo è l'atteggiamento sbagliato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, il voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Siccome lo sappiamo, perché non siamo delle persone irresponsabili, e non siamo qui per sventolare la bandierina.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Sì sì, arrivo, Presidente mi scusi se sto un po' divagando, però sono cose importanti, una delibera importante, merita un minuto in più secondo me. Voteremo a favore, voteremo a favore perché anche per il gruppo Lega è una delibera importante. E' una delibera importante che purtroppo in Commissione non ha avuto i dovuti approfondimenti. Quindi impiegheremmo molto meno tempo in Consiglio Comunale se l'atteggiamento fosse differente. Purtroppo l'atteggiamento assolutamente non è quello che condivido. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio perché è finito il suo tempo. Grazie. Prego Consigliere Milan.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Posso Presidente?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No. Prima il Consigliere Mattia Milan e dopo lei, Consigliere Maniezzo. Prego Consigliere Milan.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente Faccio ovviamente una dichiarazione di voto, con una premessa: queste sono variazioni di bilancio, quindi non fanno parte di una programmazione prevista all'interno del bilancio, poiché sono e derivano da delle emergenze che sono di conseguenza legate a delle motivazioni molto forti; legato a delle motivazioni molto forti da parte della Giunta che decide di indirizzare determinate cifre in direzione di determinati progetti, quello che abbiamo chiesto con integrazioni e specifiche sui vari capitoli non fa altro che andare a sottolineare una mole di contenuti e di informazione che noi avremmo voluto avere in più, per capire queste profonde motivazioni che sono andate a muovere le emergenze per la quale sono state chieste questi tipi di variazioni.

Da questa premessa arrivo a questa conclusione. La nostra dichiarazione di voto sarà ovviamente favorevole, perché si parla di interventi molto importanti, che riguardano l'Innovation Lab, riguardano l'efficientamento energetico, riguardano il supporto hardware e software per gli uffici che ne hanno un estremo bisogno, riguardano la messa in sicurezza delle scuole, tutto quello che abbiamo detto fino adesso. Però sottolineo che nelle occasioni prossime non serve e non vorremmo rimandare ad una volta successiva i dettagli di quello che viene proposto di andare a votare.

Vorremmo entrare un pochino pi nel merito, per cui è un voto favorevole e come sempre cerchiamo, probabilmente lo abbiamo fatto anche oggi, una critica costruttiva per avere maggiori dettagli di quello che si va a votare. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Milan. Prego Consigliere Maniezzo.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Sarò però velocissimo ovviamente per Italexit il voto sarà favorevole. Volevo solo spendere proprio 30 secondi per un messaggio politico. Bene il discorso universitario, il Sindaco sa bene che io è da campagna elettorale, se non anche dopo, sia in maniera informale che in maniera formale all'interno del Consiglio Comunale ho sempre spinto questa idea; non è facile, è vero, però comunque questo è un esempio che quando le idee sono giuste, sono efficienti, sono condivise, non si fa la guerra tra bandiere da un parte o dall'altra, ma si fa solamente l'interesse della città e i risultati arrivano.

Visto che comunque questo è un risultato che sicuramente ho fiducia sia nel Sindaco, che nell'Amministrazione tutta, che potrà realizzarsi questa ipotesi con questo percorso per la nostra città, faccio un invito all'Amministrazione che ci sono idee che vengono anche dall'altra parte politica, sia per risolvere altre tematiche molto importanti come l'Interporto, lo sviluppo urbanistico, lo sviluppo economico...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Questa è sempre una dichiarazione di voto su questa variazione, lo ricordo.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

E' una dichiarazione di voto però stiamo facendo politica e quindi è giusto..... la mia dichiarazione di voto, rendendo un invito all'Amministrazione in modo tale che la maggioranza, se collabora forse un pochino di più con la minoranza, le idee migliori vengono fuori e ne beneficia tutta la città. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Maniezzo. Altri per dichiarazioni di voto?

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Posso Presidente?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No Assessore Pavanello, siamo in dichiarazione di voto. Qualcun altro vuole intervenire per dichiarazione di voto? No. Allora mettiamo in votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera passa con 31 voti favorevoli, all'unanimità dei presenti.
Questa delibera ha bisogno anche di votare l'immediata esecutività. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata esecutività passa con 30 voti favorevoli, all'unanimità dei presenti.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Presidente mi scusi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Giusto una precisazione per correttezza. Prima si è detta della necessità di una maggiore informativa. In commissione, oltre al sottoscritto naturalmente c'era in presenza l'Assessore Zambello, ma poi alla richiesta è stato contattato sia l'Assessore Tovo che l'Assessore Favaretto; tra l'altro poi c'era una Giunta in contemporanea, quindi la disponibilità degli Assessori c'è stata e c'è assoluta. Tutte le informative che necessitavano, eravamo disponibili e le abbiamo date.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Scusi Presidente, posso dire una parola su questo?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Una parola perché non era.... Infatti ho dato la parola all'Assessore Pavanello, perché se no apriamo un dibattito che non è....

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

No, non voglio aprire un dibattito, ma forse non è chiaro fino in fondo che, se l'Assessore Pavanello durante la 1^a Commissione telefona a un altro Assessore, sicuramente c'è questa disponibilità. Ma vogliamo arrivare a un metodo diverso, e quindi che non semplicemente, e già questa è stata una battaglia che ho portato avanti in Commissione, che mi venissero allegate le richieste fatte all'ufficio contabilità, alla ragioneria, perché prima non venivano allegate neanche quelle; ma oltre a questo, che uno specifichi perché serve un milione per le acque bianche e in quali zone andrà questo intervento. Questo dobbiamo sapere.

Allora, che sia una paginetta o venti righe scritte di proprio pugno dall'Assessore, io ritengo che, visto che dalla legge viene precisato che la ratifica ultima spetta al Consiglio Comunale, queste venti righe possono anche essere portate. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Nessun altro intervento per cortesia perché non è questo l'ordine del giorno.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale