



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 22 DICEMBRE 2020

Trascrizione a cura della ditta PSP Communication di Davide Savone

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ascoltami, Silvia Menon dice che non ha avuto le credenziali per entrare, potete inviargliele? Cortesemente potete controllare perché non ha ricevuto le credenziali? Comunque gliele hai inviate tu Mattia?

MATTIA non specificato:

Si si

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Francesco la consigliera Menon mi diceva che non le sono arrivate le credenziali di accesso.

(voci fuori microfono – saluti)

Buonasera a tutti. Allora prima di arrivare al primo punto all'ordine del giorno e di fare l'elenco dovremmo nominare gli scrutatori

(audio disturbato e incomprensibile)

Allora buonasera a tutti, possiamo partire? Va bene? Buonasera a tutti, dò la parola al Segretario per l'appello

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Presente

Azzalin Graziano – Presente

Bagatin Benedetta – Presente

Berardinello -

Balzan Margherita – Presente

Bertacin Riccardo – Presente

Biasin Elena – Presente

Bonvento Marco – Presente

Borsetto Ottavio - Presente

Businaro Giorgia – Presente

Chendi Nello –

Gaffeo Edoardo -

Gambardella Monica – Presente

Giannese Roberto - Presente

Maniezzo Mattia –

Masin Matteo - Presente

Menon Silvia – Presente

Milan Mattia – Presente

Montagnolo Angelo - Presente

Moretto Mattia –

Nale Caterina -

Noce Valentina – Presente

Osti Giorgio - Presente

Raise Micaela – Presente

Rizzato Lorenzo - Presente

Romagnolo Alessandro - Presente

Romeo Nadia - Presente

Rossini Antonio – Presente

Saccardin Federico - Presente

Salvaggio Giovanni -

Scaramuzza Gianmario - Presente

Sette Damiano – Presente

Traniello Elisabetta –

EDOARDO GAFFEO – Sindaco:

Chiedo scusa Presidente sono entrato, presente. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE:

26 presenti.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora siamo 26 presenti e quindi il Consiglio comunale può avere inizio. Dobbiamo nominare gli scrutatori. Allora chi si offre volontario? Direi per anzianità Montagnolo così ci aiuta anche un po', non so chi vuole, Giannese? Roberto va bene? Roberto; e dell'opposizione Rizzato che è già insomma avanti come scrutatore, va bene? Allora gli scrutatori sono: Montagnolo, Giannese e Rizzato. Va bene?

Ok, allora il primo punto all'ordine del giorno è la surroga a seguito delle dimissioni del consigliere Corazzari e la convalida dell'elezione della consigliera che viene appunto subito dopo il consigliere Corazzari. Subito dopo diciamo nella lista della Lega diciamo come surroga del consigliere.

Il consigliere Corazzari augura un buon lavoro ci ha mandato una mail e augura un buon lavoro al Consiglio comunale, ringrazia per la collaborazione avuta fin qua e ovviamente estende anche al nuovo consigliere comunale gli auguri per un proficuo lavoro.

Passiamo quindi al ***primo punto all'ordine del giorno che è la surroga del consigliere dimissionario signor Cristiano Corazzari e convalida dell'elezione a consigliere della signora Sabrina Magon***, prego Segretario facciamo l'appello e la votazione.

SEGRETARIO GENERALE:

La mettiamo in votazione subito.

Aretusini Michele –

(voce fuori campo: ma scusate è la votazione o l'appello?)

Aretusini Michele – Favorevole

Azzalin Graziano – Favorevole

Bagatin Benedetta – Favorevole

Balzan Margherita – Favorevole

Bertacin Riccardo – Favorevole

Biasin Elena – Favorevole

Bonvento Marco – Favorevole

Borsetto Ottavio - Favorevole

Businaro Giorgia – Favorevole

Chendi Nello –

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto - Favorevole

Maniezzo Mattia –

(voce della presidente: Maniezzo arriva più tardi)

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia – Favorevole

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia –

(voce della presidente: Moretto dice che arriva più tardi)

Nale Caterina -

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio - Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Favorevole
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario - Favorevole
Sette Damiano – Favorevole

Traniello Elisabetta –

(voce della presidente: non c'è)

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sono 28 voti favorevoli ovvero l'unanimità dei presenti e chiediamo adesso l'immediata esecutività, però prima dell'immediata esecutività i tecnici mi dicono che c'è qualcuno che risulta come Paolo Giolo e non sappiamo ovviamente il nome perché venga riconosciuto, intanto comunque che cambia il nome facciamo di nuovo l'appello per l'immediata esecutività prego.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Favorevole
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia –
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Favorevole
Milan Mattia – Favorevole
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia –

Nale Caterina - Favorevole

Noce Valentina – Favorevole
Osti Giorgio - Favorevole
Raise Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo - Favorevole
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Favorevole
Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario - Favorevole
Sette Damiano – Favorevole

Traniello Elisabetta –

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene io ho 28 se me lo confermate? Allora con 28 voti favorevoli passa anche l'immediata esecutività della surroga della consigliera Sabrina Magon che può entrare e a cui auguriamo ovviamente buon lavoro. Glielo auguro da parte di tutto il consiglio comunale e sono anche particolarmente contenta perché si rinforza la squadra al femminile di questo consiglio comunale che insomma devo dire...

SABRINA MAGON – Consigliere:

Io vi saluto, vi saluto tutti e vi ringrazio, ma prima di iniziare con questa esperienza volevo comunque ringraziare tutte le persone che comunque mi hanno dato fiducia che mi hanno portato qui con voi oggi. Ringrazio anche tutta la Lega e i suoi dirigenti anche Monica Gambardella che mi aveva messo nella in una lista che la sosteneva per cui chi mi conosce sa perfettamente che ho un buon senso di servizio, nel senso che mi piace impegnarmi per la comunità, per lo sport che di associazionismo per cui prendo questo incarico con spirito di servizio come ho sempre fatto. Ringrazio e iniziamo. Buon lavoro a tutti bene.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

La ringrazio, ovviamente per intervenire glielo dico deve chiedere la parola al presidente però va bene non si preoccupi è la prima volta. Se vuole intervenire oltre a chiedere la parola in questa fase specifica trova anche un “alza la mano” all'interno del partecipante si può prenotare per eventuali interventi. Va bene benvenuta intanto.

Allora passiamo quindi al ***secondo punto all'ordine del giorno che è interrogazioni ed interpellanze*** quindi iniziamo chi vuole iscriversi prego non vedo nessuno.

Allora Angelo Montagnolo, Matteo, Valentina Noce, Sì?

(Voce omissis: io esco 10 minuti, va bene grazie.)

Angelo Montagnolo prego.

ANGELO MONTAGNOLO – Consigliere:

Sì grazie presidente sarò molto breve e solitamente in quesiti, le interrogazioni le rivolgo direttamente agli uffici e finora ho sempre avuto delle risposte soddisfacenti.

Questo è un caso fra virgolette particolare e ho già interessato gli uffici non vorrei fare un torto all'assessore Favaretto che ha già interessato gli uffici dei lavori pubblici che si sono adoperati immediatamente, però non per causa loro non si vedono gli effetti mi rivolgo contestualmente anche all'assessore Dina Merlo per il referato dell'ambiente.

E' avvenuto questo: che nel un omissis della primavera scorsa è stato abbattuto un palo dismesso della Telecom che era avvinghiato da una grossa edera all'inizio di via Bassa Concadirame, dirimpetto al civico numero 5 a 150 metri dal piazzale antistante delle scuole e quindi in centro paese. Prontamente i vigili del fuoco sono intervenuti per liberare la strada pubblica depezzando il

palo e depositando il tutto nella adiacente scolina. Si tratta di circa 8-10 metri cubi di ramaglie e del palo del passato ci sono stati sopralluoghi da parte dell'amministrazione comunale e della Telecom. Ci sono state richieste da parte dell'amministrazione comunale alla Telecom e tutt'oggi tutto il materiale: un camion di materiale giace a 20-30 cm dalla linea longitudinale della strada, portando anche un conseguente rischio e pericolo. Per cui si fa richiesta di rinnovare, non so in quali modi e in quali forme alla Telecom, di liberare il suolo pubblico. Questa è la consistenza della proposta che non è solo mia, ma dell'intero paese perché ne compromette la sicurezza e anche il decoro. Ringrazio sia l'assessore Favaretto per l'operato dei suoi uffici e se c'è interessamento anche dall'assessore all'ambiente ringrazio in anticipo, termine. Grazie Presidente dello spazio che mi ha concesso.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio il consigliere Montagnolo, l'assessore vuole rispondere?

GIUSEPPE FAVARETTO - Assessore anziano alle Opere Pubbliche e Cura del Territorio:

Sì, ho preso buona nota e ringrazio il consigliere Montagnolo della segnalazione ma non ne ero a conoscenza. Ho preso nota della sua richiesta e mi farò parte attiva presso gli uffici e anche presso la Telecom perché avvenga lo sgombero del suolo pubblico omissis nei tempi più brevi possibili. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Favaretto e il consigliere Montagnolo è soddisfatto, ok bene allora dò la parola al consigliere Masin prego consigliere. Consigliere Masin? Non si sente, non ha l'audio acceso, ecco sì, adesso la sento.

MATTEO MASIN – Consigliere:

Grazie Presidente. Allora, un paio di interpellanze all'assessore Merlo e poi una al Sindaco e all'assessore Zambello se riesco.

Allora, siamo a fine anno e il calendario del omissis ambiente arriva fino a febbraio però i sacchetti della plastica sono una ventina se noi teniamo conto che la raccolta è quindicinale sarebbero pochi già 24 per cui chiederei all'assessore di fare in modo che intanto arrivassero con solerzia i sacchetti della plastica e poi che fosse di numero adeguato perché altrimenti ognuno usa quello che vuole. Seconda interpellanza: nei nostri cimiteri abbiamo il bidone per il verde e il bidone per il secco non riciclabile e ha tantissimi, a me per primo spiace, quando devono gettare nel secco cose di plastica come sottovasi o i vasi stessi. Sarebbe il caso che almeno uno per cimitero ci fosse un bidone per la raccolta della plastica.

Al signor Sindaco allora, i 280.000 euro trasferiti dal governo per i buoni spesa alimentari sicuramente dovranno rimanere fermi almeno fino a fine febbraio se non a marzo per dar modo a tutti i potenziali richiedenti di attivarsi per ottenere l'attestazione ISEE 2021, nel frattempo suggerirei o forse sarebbe il caso di sondare la disponibilità come l'anno scorso ASM Set, perché ripeto, come la Primavera scorsa potesse ripetere la sua donazione in modo da aumentare il budget disponibile.

Per l'assessore Zambello, meglio che legga perché è abbastanza articolata.

Allora, il 15 settembre del 2020 la regione Veneto con proprio decreto numero 99 ha provveduto con riferimento alla disciplina sperimentale in attuazione della legge regionale n. 20 del 28 maggio 2020 interventi a sostegno della famiglia e della natalità. Le disposizioni attuative per l'accesso all'assegno parentale previsto dalla deliberazione n.1204 del 18 agosto 2020 l'intervento riguarda €

1000 per neonato raddoppiato qualora il nucleo familiare della persona richiedente comprenda uno o più minori fino al compimento del sesto anno di età riconosciuto disabile requisito economico per l'ammissione un ISEE inferiore a € 40.000 oltre la residenza nella regione Veneto. I comuni sono coinvolti per competenza della raccolta delle domande, la verifica della sussistenza dei requisiti e successivo inoltro degli ammessi e non ammessi alla ATS Ambito territoriale sociale l'aggregazione intercomunale che ha il compito di pianificare e programmare i servizi sociali nei comuni istituiti con la legge 328 del 2000.

Chiedo in merito alle disposizioni precedentemente elencate se gli uffici competenti dei servizi sociali alla persona hanno valutato una modalità per pubblicizzare l'opportunità data dalla ommissis

(audio non chiaro con eco e disturbato)

evidenza che l'Italia ha una popolazione sempre più vecchia, ecco questo all'assessore Zambello.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio il consigliere Masin. Quindi se non sbaglio prima l'assessore Merlo e poi eventualmente l'assessore Zambello, volete intervenire?

DINA MERLO - Assessore allo Sviluppo sostenibile:

Grazie Presidente. Solo per dire che mi farò e mi prendo la cura di verificare appunto, che arrivino al più presto i calendari e i sacchetti, ma soprattutto di verificare che se anche il nuovo piano per l'anno prossimo prevede che ci siano i contenitori di plastica nei cimiteri che mi sembra un buon suggerimento è una cosa abbastanza logica.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene grazie e prego assessore Zambello, chiedo una cortesia gli assessori che vogliono rispondere alle interrogazioni se possono segnalarmelo anche loro alzando la mano perché sennò non riesco a capire se volete intervenire o meno. Prego assessore Zambello.

MIRELLA ZAMBELLO - Assessore al Welfare

Bene. Velocemente posso dire al consigliere che il Comune che è referente dell'ambito nostro del territorio e il Comune di Lendinara che si è già attivato con tutti gli uffici sociali dei servizi sociali dei comuni aderenti per programmare organizzare l'esposizione dei bandi con una scadenza che presumibilmente sarà nel febbraio del prossimo anno in modo da poter dare la possibilità ai cittadini di poter fare la domanda. Quindi a breve una volta organizzato il tutto sarà reso evidente il come e le modalità per fare la domanda e presentarla si stanno coordinando attraverso l'ufficio d'ambito del Comune di Lendinara quindi assicurata anche questa iniziativa.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie assessore. Consigliere Masin?

(interruzione di audio)

EDOARDO GAFFEO – Sindaco:

Chiedo scusa Presidente, può posso rispondere anche alla quello che ha scritto? Grazie, bella è la considerazione che fa il consigliere Masin. E' importante e noi ovviamente abbiamo un periodo in

cui non riusciremo a gestire il bilancio in maniera ottimale perché il mese di gennaio sarà un mese in cui bisognerà procedere a tutte le pratiche relative all'accertamento dell'avanzo vincolato che ha come termine ultimo il 31 di gennaio e con gli uffici stiamo lavorando per essere in grado di preparare tutta la documentazione portando anche in approvazione bilancio preventivo per quella data e il che significa che dal primo di febbraio noi siamo anche in grado di utilizzare tutte le cifre che stiamo impegnando in questo momento che vanno in avanzo vincolato, fra queste anche i famosi € 270.000 a cui faceva riferimento il consigliere Masin e quindi il nostro impegno è quello di fare tutto il possibile per accelerare l'erogazione non appena avremo i tempi tecnici per poterlo fare, ovviamente rendendoci conto della difficoltà che c'è in questo momento faremo anche una richiesta verificando se gli sponsor tra cui ASMSet ci danno la disponibilità a darci una mano per rimpinguare ulteriormente i fondi. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il signor sindaco. Bene è soddisfatto, dò la parola alla consigliera Valentina Noce prego.

VALENTINA NOCE - Consigliere:

Grazie presidente. Buonasera a tutti. Io, visto che siamo alla fine dell'anno, volevo sentire l'assessore Alberghini perché rendesse edotto il Consiglio comunale un po' sullo stato dell'arte del bando per l'affidamento del centro antiviolenza visto che è una gestazione così sofferta che è stato anche ritirato in autotutela e che doveva essere diciamo quasi al termine la sua definizione.

Vorrei sapere a che punto siamo, in considerazione del fatto anche che sotto Natale, questo sarà un Natale un po' particolare, durante il look down da marzo ad aprile e scorsi sono aumentate le richieste di aiuto al centro antiviolenza e in generale a livello nazionale del 73% le richieste alcune numero 15 22 che quello appunto dedicato alla violenza contro le donne e visto che sarà un Natale di isolamento domiciliare chiedere se il centro antiviolenza ha, è in grado diciamo di farvi fronte a questa situazione o se magari necessita di qualche risorsa o di apprestare qualche rimedio qualche organizzazione ulteriore rispetto a quello che già sta facendo.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Valentina Noce, l'assessore Alberghini.

ERIKA ALBERGHINI - Assessore alla Partecipazione e ai diritti dei cittadini

Sì, grazie Presidente. Spero mi sentiate perché questo computer non ha un gran volume.

Abbiamo chiesto informazioni proprio in questi giorni sull'esito del bando del centro antiviolenza perché il bando comunque si è concluso ci è stato un solo partecipante non ci è stato fornito dall'ufficio maggior dettaglio di questo perché comunque la procedura è ancora in parte in corso però abbiamo avuto diciamo la ditta che ha partecipato la cooperativa che ha partecipato a questo bando che è stata l'unica ammessa ha le caratteristiche per poterlo vincere pertanto la determina di affidamento adesso è stata effettuata e all'attenzione della ragioneria già dal 14 dicembre e il settore pari opportunità e la nuova dirigente Valeria Orna che è entrata in servizio da un mese sta attendendo l'esecutività di questa determina per formalizzare l'affidamento; l'affidamento decorrerà dal primo gennaio 2021. Pertanto, siamo comunque regolare dal punto di vista della possibilità di mantenere la continuità della gestione quindi non ci saranno non ci saranno interruzioni di gestione del centro antiviolenza.

Per quanto riguarda la situazione che si è aggravata a causa del lock down perché sicuramente le donne vittime di violenza sono in sofferenza proprio perché sono costrette a rimanere maggiormente a casa, di fatto sono comunque anche aumentate le denunce. Per cui, comunque la

presenza delle forze di polizia sul territorio è molto forte si raccolgono le segnalazioni delle donne si provvede immediatamente il centro antiviolenza si è attivato già da marzo scorso con degli appositi spazi che sono punti di fuga sono state istituite delle convenzioni perché insieme siamo riusciti a trovare disponibilità da parte di strutture ricettive di varia natura, sono state stabilite delle convenzioni per cui comunque le donne che intendono rivolgersi alle forze di polizia e fuggire di casa per trovare un rifugio hanno subito un immediato riscontro e di conseguenza il servizio ha funzionato e continua a funzionare molto bene e le risposte vengono date le risorse economiche ci sono anche grazie al fatto che l'amministrazione aveva proposto il raddoppio del finanziamento del centro antiviolenza supportato dal consiglio comunale e questo raddoppio del finanziamento effettivamente è servito a garantire comunque il miglior servizio possibile.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie, Valentina la consigliere Noce.

VALENTINA NOCE- Consigliere:

Io ringrazio l'assessore. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ha chiesto di intervenire il consigliere Aretusini.

MICHELE ARETUSINI – Consigliere:

Un caro saluto a tutti.

Allora la mia interrogazione parte dalla frazione di Concadirame: allora solo per ricordare un'interrogazione che ho fatto circa un mese fa di cui sto attenendo risposta dall'assessore Favaretto se magari ha ricevuto qualche informazione in questi giorni riferita all'estensione della rete fognaria in via Balbi Valier nella frazione di Concadirame, nella quale ho allegato anche la comunicazione nella quale Acque Venete scrive al Comune di Rovigo che nella seduta del 10 dicembre 2018 ha approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori ma attualmente i lavori non sono ancora iniziati. Dopo rimango sempre nella frazione di Concadirame e ricordo che i primi lavori di demolizione dell'ex Mulino di Concadirame sono avvenuti a marzo 2016 e riguardavano la struttura situata in via San Gregorio davanti la chiesa della frazione. Il costo della demolizione fu di circa € 16.000 e venne sostenuto dal Comune di Rovigo, si tratta di una cifra che ancora oggi non è stata recuperata dal Comune di Rovigo come da comunicazione e da interrogazione precedente che feci all'avvocato Lembo. Quindi sono passati 4 anni. L'area inoltre risulta in totale stato di abbandono se non fosse per qualche cittadino che provvede di sua spontanea volontà a tagliarla.

Allora, da qui nasce una proposta allo scopo di riqualificare l'area in questione che si trova proprio nel cuore della frazione di fronte la chiesa va ricordato che la frazione a gennaio vedrà l'apertura di una farmacia proprio in via San Gregorio grazie ai privati che hanno deciso di investire qui e non certo non è certo questa l'immagine che vogliamo dare appunto di Concadirame. Allora, la mia proposta vado al dunque la mia proposta è quella di collegare via San Gregorio con via dei Donatori unendo alcuni metri di strada già esistente realizzando una rotatoria. Allora, magari con una bella Fontana al centro. Allora chiudendo poi l'anello stradale che potrebbe rilanciare anche la lottizzazione limitrofe. Allora, qui ho fatto un piccolo schema se lo vedete, ecco fatto ovviamente in bozza di quello che potrebbe essere il risultato di questa opera pubblica che andrebbe a riqualificare come già detto quest'area che attualmente è in stato di abbandono dove il Comune è creditore verso i privati di circa € 16.000 e andrebbe a chiudere quell'anello stradale collegandolo a una strada se

vedete che la strada è chiusa a una strada chiusa attualmente. Ecco questa è la mia interrogazione per il momento ho terminato. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene e prego assessore Favaretto se vuole rispondere.

GIUSEPPE FAVARETTO - Assessore anziano alle Opere Pubbliche e Cura del Territorio:

Innanzitutto, mi scuso per la mancata risposta. Qualche giorno fa in questi giorni a dicembre per quanto riguarda la proposta che fa il consigliere ovviamente se è compatibile col Mi riservo di dare una risposta al consigliere anche in quell'occasione potrebbe essere privato che non va bene (Omissis – non si riesce a trascrivere)

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene. Ti ringrazio l'assessore Favaretto ha chiesto di intervenire mi sembra il signor sindaco, vero?

EDOARDO GAFFEO – Sindaco:

Sì, volevo intervenire per segnalare ma qui chiedo aiuto mi passi il termine alla memoria storica ad Angelo Montagnolo. Vado a memoria ma a me risulta che quell'abbozzo di strada che segnalava il consigliere Aretusini si trova in quella in quella zona lì fatto così perché nello schema originale di lottizzazione era previsto proprio quello che lui propone quindi nei vecchi piani urbanistici e credo si trovi esattamente quel tipo di planimetria. Io me la ricordo così passa in fianco alla proprietà adesso sono alla famiglia che abita lì alla famiglia Magon, giusto perché io so conosco la zona e bisognerà ovviamente verificare le compatibilità di natura economica perché si tratta ovviamente di comunque di un tratto di strada che richiede un finanziamento, comunque facciamo le valutazioni del caso ovviamente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il Signor Sindaco. Prego Aretusini ,sei soddisfatto? meno 2 minuti

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Ma sì sono soddisfatto, intanto delle prime impressioni anche del signor sindaco, quindi se ci fosse l'attenzione da parte dell'amministrazione verso quest'opera pubblica sarei molto soddisfatto per il rilancio della frazione, grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie consigliere Aretusini ha chiesto di intervenire il consigliere Rizzato prego

LORENZO RIZZATO - Consigliere

Sì grazie. Un saluto a tutti innanzitutto e volevo rivolge un'interrogazione all'assessore ai lavori pubblici Favaretto in relazione a un edificio o un immobile situato in Viale Porta Adige si tratta sostanzialmente di casa Barotto che è un immobile con un certo valore storico perché è un immobile del 1400 e che attualmente si trova in uno stato di forte degrado interno e anche ed esterno e questo immobile. Se non vado errato è messo in vendita da parte del Comune di Rovigo a marzo 2009, se non ricordo male quindi praticamente quasi 10 anni fa. E tutt'ora non è non è ancora stato venduto.

L'interrogazione è molto semplice: vorrei sapere se diciamo, quali sono le intenzioni dell'amministrazione comunale, cioè se si intende continuare verso appunto questa direzione, cioè la vendita dell'immobile oppure se l'Amministrazione ha intenzione o ha pensato a qualche dicamo destinazione d'uso di questo immobile ovviamente dopo un'attenta manutenzione straordinaria perché ripeto è un bene sicuramente con un valore storico però da riqualificare. Durante diciamo l'operazione di vendita nel punto del marzo 2009 si era data una sorta di base d'asta di € 600.000 e sicuramente questo non diciamo ne favorisce la possibilità di un possibile acquisto da parte di privati perché chiaramente in questa situazione che è di crisi economica è difficile che un privato vado ad acquistare un'area messa in quello stato appunto per una cifra di questo tipo per poi appunto investirci molti più soldi per una ristrutturazione. Anche perché ci sono dei vincoli, per esempio se non ricordo male, c'è il vincolo di una minima fruizione pubblica dell'immobile del 20% se non ricordo male ed inoltre in generale è un bene storico e comunque ha i suoi vincoli e quindi questa era la domanda: se si intende continuare verso la vendita, oppure se il Comune ha intenzione di mantenere presso di sé la proprietà del bene e ovviamente effettuare un'opera di ristrutturazione e di riconsegnare poi chiaramente alla comunità rodigina.

Concludo, dicendo semplicemente che ho apprezzato che l'amministrazione comunale ha finanziato un intervento sull'area verde davanti a questo immobile, perché chiaramente era una situazione veramente disastrosa dal punto di vista del verde dato che vi erano rampicanti e vegetazione selvaggia ovunque e quindi questo è un intervento sicuramente che residenti della zona attendevano da diverso tempo. Quindi sono contento e ho apprezzato molto questo intervento, volevo solo dirlo agli assessori competenti. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene e ringrazio il consigliere Rizzato. Se vuole rispondere assessore Favaretto.

L'audio dell'assessore Favaretto è molto disturbato e a tratti completamente incomprensibile.

GIUSEPPE FAVARETTO - Assessore anziano alle Opere Pubbliche e Cura del Territorio:

Ringrazio il consigliere Rizzato che ha apprezzato l'intervento effettuato nell'area perché era da anni attendeva una pulizia radicale. Per quanto riguarda l'immobile che riversa in una situazione precaria al momento non ci sono idee programmi e previsioni per recuperarlo in favore della collettività perché siamo in attesa del completamento del piano attuativo OMISSIS per capire l'intenzione e i tempi. Credo che una volta risolto i problemi dei vincoli si possa reinserire nel piano delle alienazioni ovviamente stimandolo adeguatamente per fare in modo per essere messo sul mercato.

Mi riservo di rispondere in maniera scritta al Consigliere Rizzato e i vari colleghi di giunta per capire anche se nei vari bandi, anche europei, in caso di ristrutturazione del patrimonio dei beni pubblici, possa essere oggetto richiesta di bando di finanziamento per avere una funzione pubblica di quell'immobile quasi a ridosso della città. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie Assessore Favaretto. Consigliere Rizzato se ha...

LORENZO RIZZATO - Consigliere

Sì grazie. Ringrazio l'assessore Favaretto, attendo una risposta scritta però per il momento sono soddisfatto.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene grazie mille ha chiesto di intervenire la consigliera Gambardella prego grazie presidente

MONICA GAMBARDELLA – Consigliere

Grazie presidente, buonasera a tutti e ben ritrovati.

La mia richiesta riguarda sia l'assessore Favaretto che l'assessore Merlo perché gli argomenti si incrociano ed è quella richiesta che avevo fatto un mese fa e qui l'assessore Merlo aveva risposto ma era una risposta diciamo temporanea in attesa di verifica approfondimenti. Il tema era quello della gestione delle aree verdi e della piantumazione. Collegandosi a anche a un aspetto di applicazione della legge 10 del 2013 un albero ogni bambino nato o adottato che secondo me i due ambiti si incrociano e giustamente l'assessore aveva detto che doveva confrontarsi con altri uffici lavori pubblici e urbanistica perché da una parte c'è il piano di riqualificazione urbanistica che il Comune sta proponendoci e che conosciamo in un ambito di una riqualificazione anche delle aree verdi pubbliche, dall'altro c'è l'obiettivo di contenimento dell'inquinamento anche attraverso il verde ma anche l'esigenza di una gestione del verde finalizzata alla eliminazione anche del problema di igiene pubblica che si crea quando queste aree verdi non sono ben gestite.

Quindi, la mia richiesta era finalizzata a conoscere il piano complessivo urbanistica ambientale, ma anche il piano di gestione della manutenzione delle aree verdi in un'ottica di stagionalità e mi era stato risposto che era in fase di aggiornamento integrazione al piano precedente alla luce le varie di servizi che si riscontrano e che vengono diciamo tamponati e su varie sollecitazioni, ma che magari potrebbero essere gestite meglio con un piano organico mi riferisco per esempio a pulizia insomma delle foglie che avevamo parlato e che era stato prontamente risolto perché andava invadere le piste ciclabile. Quindi con pericolo dei ciclisti oppure anche la difficoltà legata al fatto che adesso è passato il periodo autunnale intendiamoci nel senso che oramai difficile a porsi questo problema però in un'ottica futura annuale e ritengo opportuno che si aggiorna terminato un po' tutto il consiglio sulla progettualità che state facendo e su quello che è stato realizzato.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliera Gambardella, quindi prego assessore Merlo.

DINA MERLO - Assessore

Sì, allora lei ha toccato molti temi però vorrei innanzitutto partire da quello che è argomento di questi giorni cioè abbiamo iniziato a fare una riqualificazione di alcune aree verdi della città, planteremo in questi giorni circa 300 piante con l'aiuto anche economico di un'azienda locale e queste vanno a inserirsi in diversi tipi di aree verdi con diverse funzioni, quindi passiamo da piccoli parchi giochi che vengono riqualificati e con alcune piante, a piccoli Boschetti che hanno invece una funzione più di mitigazione ambientale di miglioramento della qualità dell'aria ad altre aree anche vicine alle scuole o è anche e questo mi riservo di farlo nelle prossime settimane e nel giro di qualche mese anche la riqualificazione verde del Battaglini nel quale sono in corso dei lavori di riordino anche dal punto di vista vegetativo.

Quindi, il piano di riqualificazione delle aree verdi comprende sia un miglioramento di quelli che sono gli spazi verdi pubblici. Comprende anche l'acquisizione del parco Langer che come sapete è in corso ed è stata anche recentemente finanziata dalla fondazione Cassa di Risparmio e sul quale c'è un progetto specifico prevede un progetto che sarà realizzato nel 2021 di un bosco urbano da realizzare se le cose vanno a buon fine con la sponsorizzazione di alcune aziende lo produttive locali e all'interno di tutto questo piano sul quale non mi dilungo in questo momento per non portare via troppo tempo esiste anche la volontà di fare un'area specifica per i nuovi nati che è un obbligo

dei comuni, ma che noi sul quale ho già individuato un'area che potrebbe diciamo accogliere anche un numero di piante via via crescente che andrà a implementarsi man mano che ci saranno i nuovi nati quindi questa è sicuramente una promessa che mi sento di fare per il 2021.

Per concludere la manutenzione del verde e sulla manutenzione l'amministrazione ha intenzione di avvalersi ancora di ASM come azienda partecipata e come diciamo braccio operativo e su questo faremo una serie di rifaremo un contratto di servizio in modo più specifico andando a individuare quindi i tempi e modi e mi sembra che anche problema delle foglie, almeno io circolando ho visto che anche sulle piste ciclabili è stato in questi giorni proprio migliorato e quindi si sta lavorando anche su questo se ci sono dei disservizi naturalmente segnalateci e segnalateceli che noi li faremo presente all'azienda di dovere grazie. Non so se ho risposto a tutto quello che la consigliera chiedeva però farò anche un ragionamento scritto abbastanza articolato riprendendo tutto questo.

GIUSEPPE FAVARETTO - Assessore anziano alle Opere Pubbliche e Cura del Territorio:
Presidente se posso integrale

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Scusi un attimo, volevo dire che i consiglieri hanno due modi per fare le richieste le interrogazioni e interpellanze magari se sono insomma domande più articolate c'è anche appunto l'interpellanza che permette poi di rispondere in maniera più dettagliata che quella per iscritto. Prego Assessore Favaretto.

L'audio dell'assessore Favaretto è molto disturbato e a tratti completamente incomprensibile.

GIUSEPPE FAVARETTO - Assessore anziano alle Opere Pubbliche e Cura del Territorio:

Sì, ecco volevo integrare l'esposizione dell'Assessore Merlo, siamo costantemente in contatto con ASM. L'obiettivo sia dell'azienda che della struttura dei lavori pubblici è quello di rivedere il contratto di servizio per il verde dato che sono anni che non è aggiornata e potremmo vedere maggiore efficacia. Come avete notato ASM per i parchi pubblici sono stati completati interventi di manutenzione straordinaria dei parchi per segnalare il nostro interesse per i lavori pubblici. OMISSIS. Quindi massima attenzione al verde e speriamo che sia sempre più messa in risalto la bellezza dei nostri parchi.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego consigliera Gambardella se vuole dichiararsi prego

MONICA GAMBARDELLA – Consigliere

Sì grazie. Io avevo fatto la richiesta scritta presidente e anche la risposta era temporanea non è esaustiva adesso l'assessore Merlo che ringrazio ha detto che risponderà per iscritto tra i temi non c'era solo la bellezza ma anche la sicurezza perché le foglie vanno nei pozzetti creando problemi però per brevità il mio intervento ho tralasciato proprio perché è un argomento che abbiamo già approntato altre volte ma comunque importante. Ringrazio anche l'assessore Favaretto per la risposta.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie. Scusate aveva chiesto di intervenire la considera Menon. Prego e

ELISABETTA TRANIELLO - Consigliere

Scusate faccio presente che sono arrivato alla riunione sono Elisabetta Traniello.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

E' arrivata la Traniello prego consigliera Menon.

SILVIA MENON – Consigliera

Grazie Presidente. Buonasera a tutti in particolare alla nuova consigliera che saluto cordialmente e auguro buon lavoro.

Io ho due domande, due interrogazioni, la prima è solo segnalazione di un cittadino. Allora questo è il caso concreto. Un cittadino che purtroppo ho dovuto fare la sepoltura della madre. A un certo punto si rende conto che intende portare il padre morto 20 anni prima OMISSIS nello stesso loculo della madre e questo viene fatto, il padre stava in una tomba acquistata normalmente con diritto trentennale, quindi ancora 10 anni, viene riesumato portato al forno crematorio naturalmente nell'urna ecco quest'urna per andare dentro al nuovo loculo acquistato per la madre, bisogna pagare ancora dei diritti. Quindi questa persona che aveva già pagato un loculo trentennale si trova a destra semplicemente per una questione appunto affettiva personale a dover riservare dei diritti. Io segnalo questo perché sono convintissima che quanto hanno chiesto gli uffici corrisponda alla al regolamento e quindi che ci siano questi diritti. Però forse possiamo anche pensare di andare a cambiare questo regolamento.

Io vedo sinceramente quasi tutti tutte le epigrafi riportano questo nuovo tipo, diciamo così tendenza, delle persone a non cercare più la sepoltura tradizionale ma appunto tramite urna cineraria e perché si debba tassare due volte è questa persona che effettivamente era abbastanza OMISSIS sono convinta che tutti hanno svolto il loro lavoro però ecco forse bisognerebbe chiedersi se sia il caso o no di fare questa modifica che interessa a poche persone.

La seconda invece sono i lavori interminabili devo dire che interessano la città per le nuove condotte del gas e anche per diciamo così collegarle alle abitazioni quindi rompendo marciapiedi strade eccetera eccetera continui e addirittura prima o poi non farne un altro prima siamo una città un bel cantiere questo è positivo, però io mi chiedo poi ci resteranno assessore Favaretto le tagliatelle alla strada o farete come è obbligo riasfaltare a queste società che tra l'altro stanno facendo che cosa stanno realizzando delle nuove condutture alle abitazioni in grado di chiudere il gas a tutte le persone quindi sono cose che interessano loro più che i cittadini però ecco io le domando queste strade resteranno così o verranno riasfaltate al termine dei lavori. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie. Prego assessore Favaretto.

L'audio dell'assessore Favaretto è molto disturbato e a tratti completamente incomprensibile.

GIUSEPPE FAVARETTO - Assessore anziano alle Opere Pubbliche e Cura del Territorio:

Eccomi qua, ringrazio la consigliera Menon per le segnalazioni e gli spunti che ha dato.

Per quanto riguarda il servizio cimiteriale mi riservo di parlare con ASM per capire se è stato applicato il regolamento vigente e per pensare a una revisione del regolamento tenendo conto che effettivamente che il ricongiungimento post morte è un argomento di attualità dato che si parla anche di incenerimento della salma.

Per la reti gas loro agiscono in base a una programmazione per la tenuta e sicurezza sulla rete e ovviamente intervengono su autorizzazione nostra nel rispetto del regolamento del suolo pubblico e devono provvedere alla riasfaltatura al termine dei lavori. Faccio presente che è terminato proprio

quest'estate un piano di riasfaltatura nel quartiere San Pio X, un intervento da parte di Ascopiave e con soddisfazione da parte nostra hanno ottemperato agli obblighi. Faccio presente che OMISSIS. Assicuro la consigliera che a seguito dell'intervento verrà fatto il ripristino a regola d'arte in base al nostro regolamento.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie all'assessore Favaretto. Consigliera Menon?

SILVIA MENON – Consigliera

Grazie all'assessore Pienamente soddisfatta.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie. Io avevo visto prima la mano alzata adesso non la vedo più del consigliere Giannese vuole intervenire?

ROBERTO GIANNESE - Consigliere

No, volevo fare un intervento ma in qualche modo già stato soddisfatto da chi ha parlato prima ok

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Quindi non vuole fare più lì non vuole più intervenire

ROBERTO GIANNESE - Consigliere

Ok va bene se non c'è nessun altro che vuole intervenire io non ho più iscritti a parlare per l'interrogazione e l'interpellanza e quindi chiuderei qui il secondo punto all'ordine del giorno qualcun altro? No, io non ho nessuno quindi chiudo il secondo punto all'ordine del giorno interrogazioni e interpellanze.

Grazie passiamo adesso al *terzo punto all'ordine del giorno che è approvazione piano economico finanziario* **tassa sui rifiuti "Tari" per l'anno 2020 proposta ai sensi della deliberazione dell'autorità Arera 443 2019** e simili. Prego assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Buonasera a tutti. Si tratta appunto come oggetto dell'approvazione del Piano economico finanziario della tassa sui rifiuti e la Tari. Da quest'anno 2020 è cambiata e si è uniformata a livello con l'unico criterio livello provinciale sulla base della normativa Arera, autorità Arera, la determinazione appunto della tassa sui rifiuti.

Come sapete la tassa sui rifiuti per il bilancio del Comune di Rovigo è una posta in pareggio, nel senso che è un servizio deve essere completamente finanziato dalle entrate della tariffa. E' avvenuto appunto quindi quest'anno che è un anno particolare perché c'è un cambio di determinazione.

Il Comune di Rovigo si è già espresso ed ha optato di avvalersi della facoltà di applicare per l'anno 2020 la stessa tariffa dell'anno 2019. Quindi a tutti i cittadini del Comune di Rovigo sono arrivati la quota da pagare relativa ai rifiuti e nella stessa quantità e con una rata in più causa covid con lo stesso ammontare del 2019. E' diverso però il costo perché deve appunto uniformare a questa nuova determinazione che non dipende dal Comune.

Quindi questa determinazione è stata in quanto di competenza esclusiva deliberato dal Consiglio di Bacino e ha portato ad una diversa quantificazione del costo del servizio, quindi sarà necessario

conguagliare, quindi confrontare, il costo cioè l'entrata Tari che il Comune di Rovigo ha richiesto ai propri cittadini con il costo imputato secondo queste nuove determinazioni.

Per effetto di questa nuova modifica e di questo nuovo metodo, diciamo che il costo imputato che quindi è pari a quello del 2019 è pari a € 8.749.387,00. La determinazione invece del costo del servizio quindi quello che il Comune di Rovigo ha sostenuto per svolgere il servizio euro 9.203.986,00. Quindi una differenza di 454.598,00 euro. Questa differenza e, dalla normativa è concesso, può essere rateizzata fino a 3 anni successivi al 2020 quindi 2021- 2022 - 2023 e come detto per arrivare a questa determinazione è più o meno un anno che il Consiglio di Bacino, Ecoambiente e poi con l'apporto di tutti i Comuni hanno impegnato e ripeto è esclusiva competenza del consiglio di bacino.

Possiamo qui già anticipare che questa differenza di € 454.000,00 non verrà caricata sui nostri cittadini ma verrà utilizzato un avanzo vincolato che abbiamo già in bilancio e quindi sono garantiti.

Possiamo già affermare che non ci sarà alcun tipo di aumento per quanto riguarda la tariffa.

Che altro dire, niente, ah in commissione ha visto il voto favorevole dei consiglieri Borsetto, Salvaggio Nale, Giannese, Chendi e l'astensione dei consiglieri Rossini, Aretusini, Menon.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie, chiedo al consigliere Angelo Montagnolo se può abbassare la mano perché se no rimane sempre come richiesta. Grazie e apro la discussione sul terzo punto all'ordine del giorno prego chi vuole iscriversi. Prego consigliera Menon.

SILVIA MENON - Consigliere

Grazie, allora ci troviamo questa sera a dover votare la delibera sulla Tari 2020 ben in ritardo perché penso l'abbiamo già pagata tutti la Tari, perché nel frattempo ci sono stati dei ritardi non certo imputabili al nostro Comune però nella fusione del consorzio RSU come Ecoambiente srl che doveva fare determinati calcoli eccetera eccetera. Però siamo di fronte a una delibera assolutamente tecnica in quanto si vota una tariffa con un nuovo metodo come ha detto l'assessore imposto dall'Arera cioè dalle autorità nazionali per l'energia e altre attività.

I costi della raccolta e dello smaltimento dei rifiuti vanno tutti imputati ai cittadini. Gli allegati che sono proposti in questa delibera adesso non so voi ma io devo fare assolutamente outing, possono fare impallidire dei laureati in matematica o in ingegneria perché sono degli allegati assolutamente tecnici, equazioni, formule, dettate da questa autorità. Ora io mi chiedo perché la devo andare a votare io, visto che tutto è stabilito con equazioni e formule da altri, mi domando perché il 21 dicembre però serve il mio voto.

Questo voto su una delibera tecnica senza che abbiamo mai parlato ormai è un anno e mezzo che si è insediata questa amministrazione. Non abbiamo mai parlato in consiglio di tematiche ambientali sulla raccolta dei rifiuti o delle tematiche proprio in campo a raccolta e smaltimento dei rifiuti.

Cioè vi chiedo noi consiglieri siamo stati eletti dai cittadini per votare queste delibere per votare le variazioni di bilancio o per dare indirizzo politico e fare controllo politico. Qual è il ruolo del Consiglio comunale? Allora io penso sia quello di dare un indirizzo politico alla Giunta che non è stata eletta in quanto rappresentanti dei cittadini. Abbiamo delle differenze 9,5 milioni più costi rispetto ai 9,1 milioni dell'anno precedente, perché questo aumento di costi?

La dottoressa Cittadin ci dice che questi costi di 9 milioni e mezzo sono stimati in base al 2018 anno in cui era iniziata la raccolta porta a porta e quindi sono comunque aumentati dei costi. Però non possiamo fermarci a questo. Noi dobbiamo evitare che questa raccolta cresca sempre di più come costo e diventi sempre più invece sostenibile.

Allora voglio dire una cosa. Quando c'era il sindaco Bergamin, la partita dei rifiuti era la cosa più bollente in assoluto mi ricordo esposti in procura eccetera eccetera. Ora mi sembra che col cambio

di amministrazione, improvvisamente stiamo tutti vivendo in una “Valleverde” ma in realtà le discariche sono là e sono ancora da bonificare ma non se ne parla mai. Addirittura, vengo a sapere per puro caso nella commissione che ha portato questa delibera, commissione bilancio, che finalmente Ecoambiente si è fusa con il consorzio RSU che è sempre stato del tutto resistente questa fusione. Adesso noi abbiamo il 51% di Ecoambiente. Ora una società di capitali, di cui possediamo il 51% con controllo analogo, significa che i soci possono andare a indirizzare l'attività degli amministratori in maniera stringente. Questi chi li ha mai visti? Voi li avete visti? sono mai venuti a parlarvi di raccolta o di quello che si intenderà fare? Stanno per presentare un piano industriale che riguarderà il loro futuro prevedendo anche l'affidamento in house del servizio per i prossimi anni, ma sulla base di cosa hanno previsto un piano industriale? Chi è andato a dire come quelli sono i desiderata? sono venuti a rapportarsi con noi? No, allora mi sembra ci sia un vero e proprio corto circuito non è la partecipata una volta fatto il piano industriale che viene a illustrare.

Siamo noi consiglieri che dobbiamo dare indirizzo alle nostre partecipate di cosa fare in futuro e quindi è con terrore che sento parlare l'assessore Merlo quando parla di raccolta porta a porta in tutta la città, cosa che finora già nel 2018 ha provocato l'innalzamento dei costi ma che tutte le altre città densamente popolate stanno tornando indietro, perché trattasi di un bagno di sangue in termini di risorse e in termini di lavoro manuale dei dipendenti e quindi da tempo nessuno ci viene a parlare progetti di calotte intelligenti, niente di niente siamo in un periodo in cui si sono compiute delle operazioni societarie sulle partecipate importantissime. Nessuno ci ha mai illustrato niente.

Si arriva in consiglio comunale l'organo di indirizzo politico con le delibere sulle equazioni che io devo votare. Scusatemi ma ruolo di consigliere comunale è completamente svilito. Noi possiamo fare che cosa? possiamo parlare del punto successivo dell'area sgambamento cani con tutto il rispetto che ho per i cani o per la questione Armena o Siriana ma parlare di discariche da bonificare, ruolo del separatore, calotte intelligenti questo non ci spetta.

Ecco finché ci sarà questa presunzione che ruolo del consiglio abbia un ruolo minore, la città non potrà progredire glielo dico chiaramente sindaco è il consiglio che deve influenzare il piano industriale di Ecoambiente sua partecipa al 51% e sui cui esercita il controllo analogo non ecoambiente che verrà a dirci che cosa farà. È qui che si devono fare comparazioni, valutazioni e dare indirizzi politici, per cui voglio manifestare con questo mio intervento, l'assoluto disagio di essere consigliere comunale da un anno a questa parte trovarmi a votare solo delibere tecniche senza che nessuno indirizzo-politico parta da questo consesso.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

La Ringrazio Consiglieria Menon per l'appassionato intervento magari poi daremo la parola eventualmente all'assessore a chi vorrà prendere la parola rispetto all'argomento. L'assessore Merlo. Io però prima di darle la parola se solo me lo farei intervenire se c'è qualcun altro in modo tale che dopo insomma risponde magari è più sì allora. Prego consigliere Aretusini.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Allora andiamo nel dettaglio perché oltre a condividere l'intervento di Silvia, per me non ci troviamo a vi porto un po' di numeri che sono stati fatti presente anche in commissione una commissione che purtroppo non è stata registrata per una questione tecnica questo ci è stato comunicato solo in un secondo momento.

Allora, noi ci troviamo ad avere € 238.977,00 in più come costi di trattamento e smaltimento rifiuto indifferenziato € 453.000 in più come costo di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate. Allora ci troviamo ad avere aumenti che sono esorbitanti purtroppo in commissione mi è stato risposto che secondo la nuova determinazione il nuovo calcolo, questo aumento di costi è difficile da comparare con gli anni precedenti. Ecco io vorrei avere chiarimenti maggiori rispetto a questi

aumenti perché gli aumenti che non mi trovo rapportando il piano finanziario della tassa di rifiuti del 2020 e 2019 rilevano dati in aumento. Ci sono altri dati in diminuzione però mi trovo davvero in difficoltà ad esprimere un'opinione, fare un'analisi come deve competere ogni consigliere comunale anche un'analisi dettagliata su delibere che sono come ha detto la collega tecniche e quindi ma in questo caso non siamo messi nelle condizioni di poter analizzare precisamente questi aumenti di costo, nonostante ci fosse stato già circa un paio di mesi fa la volontà da parte dei consiglieri di maggioranza e minoranza di interpellare Ecoambiente e il Consiglio di Bacino di chiamarli in consiglio comunale. Fare un Consiglio comunale monotematico però e qui rilancio ancora l'appello se non c'è la volontà di convocare Ecoambiente e parlare di temi che stanno a cuore ai consiglieri cittadini lo auto convocheremo vedremo se l'opposizione sarà la volontà di auto convocare un consiglio comunale monotematico e trattare di temi importanti come la tariffa puntuale della quale si parla da tempo, ci sono frazioni diligenti che fanno raccolta differenziata da anni ma non ricevono ancora una bolletta puntuale su quello che i rifiuti che producono.

Quindi queste sono promesse e crono programmi rimandate e disattese da anni ormai e poi ci troviamo di fronte anche questi 455.000,00 euro da conguagliare, ecco senza considerare il fatto che molto probabilmente gli insoluti da parte delle attività commerciali il prossimo anno potrebbero aumentare come anche l'aumento dei costi potrà essere legato all'inciviltà di coloro che abbandonano quanti mascherine, quindi un necessario servizio aggiuntivo.

Ecco a questo punto io ritengo che ci sia un impegno ufficiale da parte della maggioranza di convocare Ecoambiente e il Consiglio di Bacino nel mese di gennaio e finalmente poter partecipare alle scelte del futuro della nostra città e del nostro capoluogo. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie. Bene ringrazio il consigliere Aretusini c'è qualcun altro che intanto vuole intervenire? Così raccogliamo un po' di interventi e poi dico qualcosa anch'io qualcuno vuole intervenire? Se no do la parola intanto. Prego consigliere Saccardin

FEDERICO SACCARDIN – Consigliere:

Ho chiesto la parola perché è vero questo è un tema molto tecnico e io non ho la professionalità i colleghi probabilmente ce l'hanno per sindacare quelle che sono le dinamiche economiche di una società così così complessa come Ecoambiente faccio solo presente che si potrebbe valutare l'effetto politico di queste decisioni

(voce fuori discussione: se può alzare un po' il volume per favore)

Mi sentite meglio?

(Presidente: si si sente, non benissimo però si sente- si sente un rimbombo)

Penso che sia legittimo immaginare di vedere discutere in una riunione per la presenza dell'amministratore delegato e di altri funzionari via computer e sono venuti a registrare il piano di azioni che doveva essere intrapreso titolo sperimentale che sono state e diciamo illustrate. Io penso che non fosse possibile fino ad oggi aprire l'interlocutore con ASM e con il Consiglio Bacino e non mi sembra ancora chiaro se in futuro avremo ancora ASM l'incarico di gestire questo aumento oppure no. E' stato firmato proprio qualche giorno fa gli atti dal notaio per cui penso che adesso il Consiglio di Bacino abbia la possibilità di designare Ecoambiente con l'incarico di procedere all'affidamento in house e quindi sia giusto confrontarsi per poter sapere quali sono le

caratteristiche e gli obiettivi del piano industriale. Io penso che questo possa essere il percorso che è stato detto anche in commissione a risposta della domanda e cioè non c'è dubbio che un piano industriale prima di essere approvato sarà oggetto di esame e discussione in Consiglio comunale.

Mi sembrerebbe che ci siano i presupposti per approvare questa delibera perché si avvalla la decisione di non aumentare i costi rispetto ai cittadini se pur diluiti nei prossimi tre anni decidendo di utilizzare avanzo seppur vincolato omissis. Mi sembra di aver capito anche da ciò che ha detto la dott.ssa Cittadin che ha spiegato in commissione come questo metodo dell'utilizzo dell'avanzo vincolato possa essere utilizzato anche in futuro per compensare l'aumento dei costi. Io credo che con questo sia possibile condividere anche se la delibera ha un livello molto tecnico, è un dato importante che non ci sia un aumento dei costi rispetto ai nostri cittadini.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio il consigliere Saccardin. Ha chiesto di intervenire il consigliere Rossini, prego.

ANTONIO ROSSINI – Consigliere:

Sì buonasera a tutti. Io mi collego ai discorsi fatti dalla consigliera Menon e il consigliere Aretusini e pongo di seguito anche un'altra questione quella dell'efficienza e dell'efficacia del servizio quindi nel senso del miglior impiego di risorse sia umane che tecniche e l'efficienza ovvero il risultato che si dà ai cittadini.

Quindi secondo me il giudizio che dobbiamo dare e anche come viene organizzato come viene svolto oltre i costi che abbiamo visto che sono aumentati anche se sono stati giustificati dalle necessità di acquistare macchinari attrezzature e nuove risorse per poter fare il servizio porta a porta ci doveva essere un ammortamento nei prossimi anni dei beni strumentali e quindi dovremmo prima o poi vedere anche un beneficio economico da questo porta a porta, così quest'estate le previsioni fanno anche anni fa sono venuti a 10 consigli comunali il perché si andava sul "porta a porta" quindi al di là del fatto che i dirigenti e della raccolta puntuale che ancora qui stiamo aspettando la vera attuazione.

Io pongo il problema sul costo che andiamo a sostenere se ci poniamo se siamo contenti o meno del servizio svolto è qui chiamo il caso del Comune di Rovigo con l'assessore Merlo che forse non abbiamo quella forza politica di farci sentire con Ecoambiente. Perché non è possibile che a distanza di anni sento fare dei bei discorsi dall'assessore o anche da ecoambiente però i problemi sono sempre gli stessi cioè non è possibile che al di fuori dei cassonetti continua a esserci delle dei rifiuti esterni ma non è il fatto che ci sono questi rifiuti esterni che c'è sempre gente incivile che li mette che li mette quindi non è questo che purtroppo si può addebitare al nostro assessore di non essere incisivo abbastanza su Ecoambiente, ma il fatto che questi rifiuti esterni rimangono anche per delle settimane cioè è inconcepibile che abbiamo rifiuti edilizi, materassi che rimangono così accantonati più giorni e su questo che secondo me dovremmo dare a Rovigo un'immagine migliore e quindi inefficienza e inefficacia perché questi rifiuti vengono tolti il prima possibile.

Io ho ancora adesso delle foto che se vuole assessore le rimanderò di rifiuti più vicino a casa mia omissis che sono giorni e giorni messi lì mattoni cose edilizie buttate e rimangono lì accanto ai cassonetti. Questo è inconcepibile.

Quindi la tariffa che uno paga il costo è accettabile in proporzione anche a risultati che si vedono e la visibilità dell'esporto dei rifiuti che in questo caso ha delle carenze.

E' inconcepibile che in via De Gasperi ci sono 10 cassonetti su marciapiede e io continuo a dirlo all'assessore Merlo e anche a Ecoambiente sul marciapiede ripeto sul marciapiede sotto più di 20 finestre di abitazione e ti viene detto ma sì intanto restano lì, tanto sul marciapiede mi sembra che anche il costo della strada assessore mi dica se mi sbaglio ma non è consentito lasciare 10 cassonetti sul marciapiede, quindi le chiedo di intervenire veramente di fargli togliere, perché non è possibile

che restano sul marciapiede sotto 20 finestre, tanto mi risponde eco ambiente nel 2021 faremo la raccolta differenziata e nel frattempo cosa vuol dire? Che i 10 cassonetti rimangono sul marciapiede sopra la gente per buttare i rifiuti è esposta al traffico veicolare e sotto 25 finestre che si affacciano è questa è un'altra cosa.

Via Calatafimi anche l'altra volta ho chiesto guardate che non passano a prendere i rifiuti in maniera costante... sì sì... perveniamo ancora oggi mi segnalano i cittadini che ecoambiente non passa regolarmente a prendere i rifiuti, i vari rifiuti, vetro, plastica quant'altro nelle cadenze stabilite allora voglio dire di cosa stiamo parlando? Prima di fare grandi teoremi partiamo dalle cose pratiche, partiamo a capire se effettivamente abbiamo un servizio che soddisfa la nostra città è su questo che secondo me la politica si dovrebbe preoccupare. Sarebbe il primo passo non facciamo nemmeno questo primo passo figuratevi se poi dobbiamo considerare la ommissis puntuale o anche i cassonetti intelligenti se e quando verranno e come avverranno. Intanto i problemi pratici sono questi e che non sono risolti. Problemi semplici non si capisce come mai diventano complicati in una città come Rovigo e che sono le stesse cose che da anni si dice e da anni restano.

Questa è la meraviglia voglio dire quindi efficace efficienza non la vedo interventi politici giusti fatti dal nostro assessorato o dalla nostra giunta non li vedo perché vedo che tutto continua uguale come prima a risposte sono belle le parole sono sempre belle, sì facciamo interveniamo però quello che io vi ho detto continua a sussistere e ripeto non andiamoci attaccare non è il fatto che il rifiuto venga messo fuori nel cassonetto, ma che rimanga giorni e giorni fuori al cassonetto! perché dopo si specula anche su questa cosa che se la gente incivile lo sappiamo che c'è molta gente incivile l'abbiamo capito, però non è concepibile che per diversi giorni rimanga esposto fuori.

Quindi ecco il giudizio diciamo su questo piano, su questi costi che sono stati presentati che poi non sono, abbiamo capito che non sono paragonabili con il 2019, perché il sistema MTR che è differente rispetto al calcolo di coefficienti, il riparto è differente rispetto all'anno scorso quindi anche ommissis sono difficoltà ma di ommissis bene le varie voci rapporto a quelli 2019, però insomma viaggiamo più bassi.

Io purtroppo.... ci asteniamo per non dare un voto contrario perché è un resoconto appunto come è stato detto prima di coefficienti e di sommatorie di calcoli però il giudizio politico del servizio e il giudizio politico su quello che il Comune sta incidendo su ecoambiente per far sì che almeno le cose che ho detto cambiassero non c'è.

E' stato detto: sì faremo, facciamo..., ma non è stato fatto assolutamente niente.

Quindi giudizio politico negativo, cittadini incazzati perché ricevo sempre telefonate sulla solita gente che ha i soliti problemi per le solite non curanze e andiamo avanti in questa maniera. Ci asteniamo solo perché è una cosa tecnica ma il giudizio politico negativo a partire dal nostro Comune. Tante belle parole ma niente fatti. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie consigliere Rossini allora mi hanno chiesto di intervenire l'assessore Pavanello poi i consiglieri Scaramuzza e Masin. Assessore Pavanello vuole intervenire prima dei consiglieri o vuole aspettare e attendere prima i consiglieri e dopo risponde.

(Presidente mi scusi sono Damiano Sette)

Sì sì sì sì ho visto che ti sei ti sei prenotato. Assessore Pavanello vuole prendere la parola subito o aspetta gli interventi? Bene, allora darei la parola questo punto al consigliere Scaramuzza prego

GIANMARIO SCARAMUZZA – Consigliere:

Grazie presidente. Io sarò molto molto breve e ritengo anch'io sia auspicabile che Ecoambiente possa essere convocata a relazionare in consiglio comunale, ma credo che il piano industriale sia un qualche cosa di tecnico più che politico e naturalmente ha la sua la sua importanza nel merito. Comunque ritengo che tale piano venga visto e discusso una volta che sia pronto una bozza di piano da poter discutere e a questo fine fissare appunto poi un consiglio comunale monotematico in cui capire anche se il sistema ideato e il piano proposto farà risparmiare qualche cosa ai cittadini sulle tariffe visto che in questo senso c'è una rivoluzione della raccolta dei rifiuti e ci sono dei ricavi in quanto i rifiuti differenziati appunto comportano dei vantaggi economici. Io ritengo appunto che la questione tecnica dare il tempo alla parte tecnica di elaborare questo piano e dopodiché ne potremmo discutere anche in consiglio comunale. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il consigliere Scaramuzza aveva chiesto di intervenire il consigliere Masin e dopo il consigliere Sette. Prego consigliere Masin.

MATTEO MASIN – Consigliere:

Grazie presidente. Allora lungi da me da me voler polemizzare con i miei colleghi però mi premerebbe tornare un po' indietro con l'orologio a quando ci hanno comunicato che c'era la necessità assoluta di iniziare con una raccolta differenziata spinta e iniziare delle frazioni. Secondo me l'errore originale è stato proprio quello lì, perché ripeto, non voglio polemizzare con nessuno, però le frazioni sono sempre stati molto più avanti rispetto il centro e anche i quartieri. Intendo come differenziata nel senso che già da tantissimo tempo chi vive nelle frazioni era abituato ad andare diligentemente ai cassonetti e diligentemente alle campane e qui forse sarebbe stato meglio il contrario cioè partire dai quartieri eventualmente per poi arrivare alle frazioni anche perché le frazioni un paio di anni, quasi tre anni, stanno facendo carico di ridurre i costi di smaltimento e se fosse manca pochissimo ancora anche la super Eco tassa da soli senza nessun riconoscimento. Anzi continua a dire che per esempio di frazione in certe frazioni manca il passaggio della Eco camion vi cito alcune a caso omissis Salzano per dire, non passa l'eco camion la spazzatrice, quella che spazza le strade nelle frazioni si vede una volta all'anno. Volendo però, noi ci stiamo facendo carico di ridurre i costi abbiamo perso un paio di anni fa una buona occasione per riconoscere qualcosa a chi si sta facendo carico in nome e per conto di tutta la città c'era la possibilità di ridurre come avevamo chiesto del 10% la Tari perché avevamo recuperato dell'insoluto invece il sindaco e ha voluto il sindaco dell'epoca ha voluto spalmare su tutta la città. Forse era meglio dare un riconoscimento a chi si sta facendo carico molto più degli altri rispetto a tutta la città che è quella è quella dell'anno scorso più o meno paghiamo. Dopo se andiamo a verificare quello che ogni tanto, adesso no perché ci sono cose ben più importanti, si vede in TV città più o meno grosse con rifiuti che giacciono per strada per mesi per mesi non per giorni ma per i mesi! Allora a questo punto quasi quasi sembra un'isola felice la nostra Rovigo, ma non è questo non è questo. Io ci terrei ad avere il senso della misura. Allora le frazioni si stanno facendo carico da sole di ridurre i costi, ci hanno detto abbiamo capito c'è stata la pandemia, che col nuovo anno ci sarà anche sanno anche i quartieri che parteciperanno a questo abbiamo un attimo di pazienza vediamo un po' se effettivamente le cose possono cambiare cioè non è che non è successo niente negli ultimi 10 mesi, grazie presidente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Masin. Ha chiesto di intervenire il consigliere Sette, prego.

DAMIANO SETTE – Consigliere:

Si buonasera, grazie presidente. Brevissimo. Ho sentito parlare da un consigliere della maggioranza che l'indirizzo politico c'è stato perché sono non sono stati aumentati i costi ma penso che questo sia un indirizzo politico che debba tenere tutto il consiglio comunale soprattutto in questo periodo sia un atto dovuto non aumentare i costi sia un atto dovuto non un indirizzo politico perché se facciamo le conferenze giustamente per chiedere alla cittadinanza di aderire ad un IBAN sociale e poi se dovessi trovare dall'altra parte ad aumentare la Tari mi viene da sorridere in tutta onestà. Quindi penso che questo non possiamo annotarlo come un indirizzo politico. Questo è un atto dovuto da fare alla cittadinanza vista poi anche la quantità di quattrini che in questo momento giacciono nelle casse comunali. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene allora ringrazio il consigliere Sette aveva chiesto di intervenire l'assessore Pavanello siccome non ho altri consiglieri in questo momento darei la parola prima all'assessore Pavanello poi ho visto che ha chiesto anche l'assessore Dina Merlo dopo le daremo la parola prego assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al bilancio:

Grazie Presidente. Mi trovo d'accordo abbastanza con la consigliera Menon, nel senso che mi metto dalla parte di tutti i consiglieri quando si trovano a dover esprimere un parere su una delibera di questo genere, dove è tecnica, dove non c'è una discrezionalità. Quindi sì, è così ed è un dato di fatto.

Quindi condivido le perplessità vorrei anche aggiungere che questa delibera è questo è il piano economico-finanziario del relativo al 2020 avremo o quello del 2021 avremo quello del 2022 i costi tornando anche al consigliere Sette alle sue affermazioni che appena fatto e non c'è discrezionalità non possiamo e c'è il pareggio: quindi tanti sono i costi dei servizi e tanti devono essere le entrate e quindi non è che il Comune possa farsi carico e deve vincere questo principio di corrispondenza ecco ci sarà una discrezionalità nel momento in cui si potranno inserire o non inserire dei costi nella delibera troverete evidenziato che ci sono certi costi tipo quelli del personale addetto alla Tari del Comune di Rovigo che il Comune paga ed ha sempre pagato e non ha mai messo nel servizio nel servizio nel costo del servizio Tari. Quindi è un costo di cui si fa carico il Comune.

Potenzialmente sarebbe un costo che con i nuovi criteri e potrebbe inserire nella tariffa e quindi avere un diciamo creare un'economia perché costi che adesso sono esclusivamente a carico del Comune di costo, ad esempio dicevo del costo del personale potrebbero essere recuperati attraverso le tariffe. Quindi, in futuro però anche qui dentro ci sono dei limiti tecnici oltre i quali non è non è possibile agire, quindi in questo momento non si è sicuramente in grado di fare politica di fare un di poter decidere più che altro, diciamo così, in futuro con questo criterio potenzialmente lo potrà essere anche se non in modo così importante.

Altra cosa, rispondo alla consigliera Menon che capisco la volontà di essere presente e partecipe indirizzare in le scelte, però qui stiamo parlando di gestione integrata e se 50 comuni con quindi un 300 consiglieri si mettono ognuno a dire la propria e sicuramente non si troverà l'accordo, non so come riusciremo a gestire il servizio rifiuti. Quindi la normativa giustamente ha dato competenza al consiglio di Bacino che è l'organo strategico e politico che detta la politica della politica dei rifiuti ed Ecoambiente la esegue. Quindi sì, si vorrebbe essere informati è legittimo non si vorrebbe anche poter dire la giustamente il proprio punto di vista però per questioni di razionalità ed ecco questa è il dettato lo schema normativo e ordine alle proprie competenze penso di aver risposto se poi c'è altro insomma sono a disposizione. Grazie Presidente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene e ringrazio l'assessore Pavanello ha chiesto di intervenire l'assessore Merlo prego assessore Merlo.

DINA MERLO – Assessore allo sviluppo sostenibile:

Sì, grazie presidente. Allora il consiglio di Bacino e io devo fare un po' una un ragionamento un po' complessivo perché sono stata sollecitata su più punti il consiglio di bacino dal 2017 ha avuto la avuto dalla normativa l'incarico diciamo di avere la gestione dei rifiuti quindi di tutte gli aspetti che riguardano raccolta e smaltimento rifiuti. Il nostro bacino è entrato in attività nel 2018 e alcune scelte importanti sono state fatte in quel periodo non sono nelle frazioni di Rovigo ma in tutto l'ambito Provinciale. Noi siamo intervenuti quando già queste scelte erano state fatte e negli ultimi mesi si è arrivati semplicemente ad una riorganizzazione attraverso un piano d'ambito provinciale dei rifiuti che era diventato particolarmente urgente e necessario visto che eco ambiente aveva il già il suo affidamento in scadenza e quindi doveva essere affidato.

Il piano d'ambito ha dato le linee di indirizzo per arrivare ad un piano industriale e il piano industriale è stato approvato tra l'altro ieri dai sindaci del bacino ed è la base su cui il comitato di bacino andrà poi a fare l'affidamento, quindi non è neppure il piano industriale l'atto finale l'atto finale sarà l'affidamento del contratto di servizio che porterà la nostra per la partecipata, se questo andrà a buon fine, come noi ci auguriamo, porterà la nostra partecipata a gestire il servizio dei rifiuti per i prossimi 30 anni. E' evidente che questo sarà un passaggio molto importante. Questo sarà il vero cambiamento. Quindi oggi noi non vediamo i cambiamenti. I cambiamenti li vedremo nel nuovo affidamento. Ecco perché sono a ripetere che sicuramente ai primi dell'anno quando avremo il nuovo contratto di servizio, chiameremo Ecoambiente e faremo una presentazione particolareggiata di quello che sarà il nuovo servizio che verrà esteso alla cittadinanza. Quindi lì ci saranno tutte i miglioramenti che si stanno chiedendo e che in queste quindi ci saranno anche nuovi investimenti in termini di mezzi e di persone e di organizzazione che porterà anche alla tariffa puntuale probabilmente a partire dal 2023 e non tariffa puntuale che può venire solo in tutto l'ambito Provinciale.

Non è possibile che noi facciamo la tariffa puntuale solo per i quartieri per le frazioni di Rovigo.

La tariffa puntuale a) è un calcolo ed è una valutazione che va fatta in tutta in tutto l'ambito Provinciale quindi arriveremo come atto finale conclusivo dopo avere omogeneizzato tutto il sistema di raccolta e di smaltimento e avere anche omogeneizzato tutti i nostri sistemi di raccolta dati e banche dati comunali quindi sarà un qualcosa di piuttosto ambizioso, credo anche che nella riorganizzazione che ci sarà l'anno prossimo in particolare a Rovigo ci sarà la possibilità di andare anche a reperire nuovi insoluti perché gli insoluti sono molto spesso utenze non conosciute che saltano fuori proprio in queste fasi di riorganizzazione. Ma vorrei soffermarmi solo con alcuni dati per cercare di spiegare anche un po' come stanno le cose: l'Arera è un organismo che un'autorità diciamo che a livello nazionale va a definire quelli che sono i criteri delle tariffe sia nel campo dell'acqua e ora anche lei dei rifiuti. Diciamo che i due ambiti adesso cominciano ad avere dei criteri piuttosto omogenei. Noi abbiamo scelto quest'anno. E' stata una scelta del Comune di pagare la tariffa uguale al 2019 e di arrivare solo adesso l'approvazione del pef perché ci permetteva di

poter spalmare eventuali aumenti nei prossimi tre anni successivi e questa è stata una opportunità che c'è stata offerta dalla offerta dettata dalle condizioni dell'emergenza covid nel 2019.

Noi abbiamo avuto allora se noi andiamo a vedere i con i valori totali del 2019 e del 2020 è vero che c'è una differenza di € 454.000 ma se andiamo a vedere i valori e questa questi valori totali derivano da due voci voce Ecoambiente e una voce di costi comunali la voce di eco ambiente nel 2019 rispetto al 2020 ha avuto un incremento di € 299.000 pari al 4% ora la differenza sono costi comunali allora cosa è successo nel 2019.

Nel 2020 oltre ad avere avuto il consorzio RSU che si è chiuso 15 giorni fa e questo è probabilmente, appare qualcosa di scontato, ma è un fatto epocale perché rappresentava anche un costo per i comuni, un costo supplementare perché abbiamo avuto l'emergenza covid nel 2020 cosa ha rappresentato l'emergenza covid in termini di rifiuti? A partire da febbraio di quest'anno tutti i soggetti positivi o in quarantena avevano e hanno una raccolta differenziata per individuale che viene fatta settimanalmente e i rifiuti vengono portati all'inceneritore quindi esiste un servizio supplementare che va avanti da febbraio e che ormai con i numeri che stiamo raggiungendo non ha valori proprio bassi perché se all'inizio eravamo abbastanza diciamo ridotti adesso cominciamo ad avere cifre considerevoli e questi sono costi ricordo poi anche l'ecotassa

(voce omissis: non sono qui dentro assessore, questa delibera si basa sul 2018 questo ci è stato detto – Presidente: si però Silvia non interrompete per favore fai finire l'assessore Merlo dai - voce omissis: però i costi sono quelli sostenuti nel 2020)

allora l'ecotassa poi è un valore di € 9 a tonnellata. Allora noi a Rovigo abbiamo la solita urgenza di andare ad un livello di differenziata più ben più alto dell'attuale che attorno a 61-62% perché abbiamo costantemente un valore molto alto di ecotassa e anche questo ci appesantisce.

Concludendo questo è delibera tecnica è una presa d'atto di questi costi che ci sono stati determinati e avremo l'opportunità di una riorganizzazione completa del servizio su questa ci sarà data completa non è ancora stata completato il processo di validazione e affidamento del servizio, quindi io ad oggi non sono ancora in grado di dirvi quale saranno effettivamente le condizioni del contratto di servizio perché il processo non è concluso sarà mia cura appena questo avverrà di far un consiglio comunale dedicato è completamente riservato alla presentazione di questa di queste nuove opportunità che riguarderanno il territorio per i prossimi anni .

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Merlo. Ha chiesto di intervenire il consigliere Azzalin, prego

GRAZIANO AZZALIN – Consigliere

Grazie presidente. Volevo dire allora se ho capito bene tutta la discussione è interessante. Credo anche di merito. Io mi ritrovo d'accordo con tutti maggioranza e opposizione e devo dire che se ponessimo gli obiettivi rispetto al servizio igiene urbana lo potremmo enucleare in tre punti: 1) diminuzione delle tariffe; 2) servizio che deve migliorare; 3) gestione in house. Bene allora il punto è: come questo si può realizzare? Questo intreccio di obiettivi dai quali è difficile diciamo di spostarsi almeno per quel che mi riguarda. Allora il punto è: giustamente come è stato posto, il Consiglio comunale di Rovigo gli è precluso una discussione preventiva? o deve solo discutere in termini a seguito di una comunicazione su un contratto di servizio già stilato che non è soggetto a

modifiche o a recepire innovazioni che possono essere intelligenti che concordiamo a questi tre punti?

Il problema è come visto che approviamo a cose tecniche allora ci sia data la possibilità come le cose vengano realizzate per raggiungere gli obiettivi. Allora le discussioni sono interessanti ma dobbiamo prevenire determinate cose e dare delle indicazioni. Grazie presidente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Azzalin. Qualcun altro vuole intervenire? Non ho nessun iscritto. Se nessun altro vuole intervenire chiudo il dibattito. Bene nessun altro vuole intervenire. Antonio Rossini. Prego.

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

E' come dichiarazione di voto presidente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Adesso chiudo il dibattito dopo le dà la parola come interrogare come dichiarazione si va bene allora la iscrivo. Grazie allora va bene ringrazio i consiglieri per il dibattito. Credo che sia un argomento estremamente è importante e quindi insomma colgo un po' l'invito da parte di dei consiglieri comunali agli inizi dell'anno insomma per invitare magari vertici di ecoambiente per poterne parlare insieme perché credo che insomma sono dei ragionamenti che poi coinvolgono tutti noi è tutta la città insomma è la politica che poi deve gestire un po' come funzionano questioni di servizi essenziali come possono essere questi. Quindi raccolgo l'invito e sicuramente lo calendarizzeremo al punto all'ordine del giorno dei primi consigli comunali utili.

Quindi chiudo il voto e adesso invece apro le dichiarazioni di voto che gli dò la parola al consigliere Rossini che aveva chiesto di intervenire prego consigliere Rossini.

ANTONIO ROSSINI – Consigliere

Grazie Presidente bene. Adesso vediamo quindi, dichiarazione di voto che porta il giudizio di astensione dal punto di vista tecnico ma sarebbe negativo per quello politico. Vediamo se il sindaco o l'assessore Merlo se decida a far togliere i 10 cassonetti sui marciapiedi e se decidono in modo che i rifiuti vengono ritirati puntualmente in via Calatafimi e anche i vari rifiuti. Quindi non abbiamo costi, quindi sono tanti rispetto al servizio che abbiamo, sarebbero pochi o giusti se il servizio fosse riscontrato cittadini in maniera ottimale, tutto qua è gioco delle cose quindi ci asteniamo ma giudizio politico negativo e vediamo ancora se l'Assessore Merlo o il sindaco risolvono questi problemi piccoli ma importanti per la città e per la tutela del degrado.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie consigliere, ha chiesto di intervenire la consigliera Menon. Chiedo poi il consigliere Azzalin e Assessore Merlo se tolgono la mano di richiesta intervento perché se no faccio confusione poi ha chiesto anche Elena Biasin. Prego consigliere Menon.

SILVIA MENON - Consigliere

Grazie presidente. Allora io volevo chiarire perché ho capito non sono stata chiara e consiglieri e assessori non hanno ben capito ma sono sicura che ha capito il sindaco, perché si tratta anche della sua materia specifica. Un piano industriale si crea sì con delle competenze economiche e tecniche ma sulla base di ipotesi assolutamente politiche e qui la politica. Quindi non si può dire che discuteremo a posteriori di un piano industriale perché le ipotesi su quante volte passano come e dove saranno smaltiti, uso del separatore o no, sono già state fatte e purtroppo noi presenteranno il diciamo così già fatto il piatto e non potremo intervenire su come era stato predisposto: e questo è l'essenza della politica. Per cui mi rendo conto, aspetterò e naturalmente ascolterò in futuro questi interventi, ma dovevano proprio e necessariamente essere fatti prima del piano industriale.

Noi dovevamo andare a indicare l'indirizzo e dare le ipotesi su cui è stato costruito. Adesso ci aspetterà semplicemente annuire in religioso silenzio o per meglio in superstizioso silenzio perché mi sembra a volte che era sentiamo la superstizione. Ecco il mio ruolo non è questo. Avrei tanta voglia di votare contro proprio per tutto ciò che ho detto oggi, ma ritengo di votare razionalmente con un'astensione e anche questa però sarà l'ennesima occasione mancata di confronto politico. Qui assessore Pavanello abbiamo tutti è questa la forza del consiglio comunale avere diversità di idee che nell'ambito di un dibattito vengono un'unica deliberazione. Questa è la democrazia.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene grazie e allora io avevo prima alzato la mano del consigliere Masin. Però adesso non la vedo più vuole intervenire Ok.

MATTEO MASIN - Consigliere

E allora per quanto riguarda il nostro gruppo voto favorevole ad un piano economico nell'attesa di una speranza è l'attesa che anche il resto della città si faccia carico di quello già sta facendo alla periferia, perché se tutti ci aiutiamo forse potremmo anche parlare più avanti con qualche anno di riduzione dei costi e per quanto riguarda la periferia, le mie frazioni, spero che vengano estesi anche là i servizi che non sono proprio di casa diciamo da un po' di tempo, grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Masin ha chiesto di intervenire la consigliera Biasin prego

SILVIA BIASIN – Consigliere

Grazie presidente. Io faccio la dichiarazione di voto per il mio gruppo che è favorevole però ecco volevo fare un paio di distinguo. La prima è questa: non siamo l'unico Comune che entro il 31 di dicembre deve approvare questo tipo di delibera e quindi come giustamente osservava anche Silvia Menon dal punto di vista razionale non è che ci possiamo sottrarre, poi oggi abbiamo approfittato per ampliare un dibattito sono uscite alcune osservazioni interessanti altre sul ruolo dei consiglieri e sulla capacità di discernimento delle stesse che mi lasciano abbastanza perplessa con tutto rispetto per Silvia Menon e per il Sindaco, credo che già qualche d'un altro qua sono, io immagino tutti, abbiano anche la capacità di intendere e di volere, insomma di comprendere anche un discorso politico e di aderire delle scelte politiche. Nessuno si sottrae al confronto, abbiamo avuto rassicurazione sul fatto che il tema verrà trattato in quest'aula e quindi il resto mi sembra tutto sommato anche un ragionamento tipo strumentale quindi voto favorevole per questa delibera tecnica.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Biasin. Qualcun altro che vuole fare dichiarazione di voto? Io non ho nessun altro iscritto, Graziano Azzalin prego consigliere Azzalin? Vuole fare dichiarazione di voto? Consigliere Azzalin ho visto la sua mano alzata però non la sento e non la vedo soprattutto in entrambe le cose non la vedo e non la sento.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Intervengo io Nadia recuperiamo

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Intervieni tu e sento prego.

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Sì, voto favorevole, cioè voglio dire è che ne ho approfittato per fare una postilla perché prima non avevo fatto in tempo. Quindi il voto favorevole, però nel contratto di servizio di ecoambiente con il Comune come con quelli tutti i Comuni nell'attuale carta dei servizi c'è scritto che le modalità operative diciamo per faccio un esempio come prima si parlava di spazzamento no di frequenza e quant'altro sono concordate con i Comuni. Quindi il tema è: cosa concorda il Comune con l'azienda per arrivare a...? questo è il punto. Ecco perché a posteriori ci sia concesso almeno è questa la dichiarazione del voto una certa flessibilità per adattare anche poi quel contatto di servizio sulla scorta delle indicazioni del Comune e non solo da parte di Ecoambiente, se no l'assessore avrebbe dovuto dirci quali sono le indicazioni del Comune.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie consigliere Azzalin. Io non ho.... prego Aretusini si era iscritto, prego Michele.

MICHELE ARETUSINI – Consigliere

Ma molto velocemente. Io credo che la volontà del consiglio comunale, la volontà espressa sia quella di condividere una linea per un dibattito per il miglioramento del servizio per anche una verifica dei costi, perché in questo caso i costi che ho portato alla luce non sono stati, non ho ricevuto nessun chiarimento sulla base degli aumenti dei costi sulle frazioni, sono tutte ipotesi, sono tutte quante ipotesi quelle che sono fatte potrebbe essere perché si è attivato il servizio, potrebbe essere non possiamo venire in questo consesso con delle ipotesi ma con dati certi e con la possibilità di incidere per il miglioramento del servizio e quindi miglioramento del servizio per i cittadini quindi il voto che quanto riguarda il gruppo della Lega sarà di astensione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie consigliere Aretusini. Chiedo la consigliera Biasin e Azzalin se abbassano la mano se non le ho sempre iscritti, grazie. A questo punto darei la parola al Segretario Generale perché mettiamo in votazione la delibera numero 3 all'ordine del giorno prego segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Contrario
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Astenuto
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Astenuta

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Astenuta

Maniezzo Mattia – Astenuto

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Astenuta

Milan Mattia – Astenuto

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia –

Nale Caterina - Favorevole

Noce Valentina – Astenuta

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Astenuto

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Astenuto

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Astenuto

Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene la delibera passa con 21 voti favorevoli e 11 astenuti adesso votiamo l'immediata esecutività e quindi do la parola al segretario prego segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Astenuto

Azzalin Graziano – Favorevole

Bagatin Benedetta – Favorevole

Balzan Margherita – Favorevole

Bertacin Riccardo – Favorevole

Biasin Elena – Favorevole

Bonvento Marco – Astenuto

Borsetto Ottavio - Favorevole

Businaro Giorgia – Favorevole

Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Astenuta

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Astenuta

Milan Mattia – Astenuto

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia –

Nale Caterina - Favorevole

Noce Valentina – Astenuta

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Astenuto

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Astenuto

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Astenuto

Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

L'immediata esecutività passa con 24 voti favorevoli e 8 astenuti. Quindi la delibera passa appunto l'immediata esecutività. Mi ha avvisato il consigliere Milan che ci lascerà dopo questa delibera. Allora passiamo quindi alla ***delibera numero 4) all'ordine del giorno: ratifica deliberazione di Giunta comunale numero 290 del 30/11/2020 ad oggetto variazione urgente al bilancio di previsione 2020-2022.*** Prego assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al bilancio

Grazie Presidente. Vi darò lettura delle variazioni intervenute e proposte effettuate dalla Giunta e chieste e sottoposte ai consiglieri per la ratifica.

Allora, vista la nota del settore servizi sociali con le quali si chiede di scrivere per le annualità 2021-2022 una maggiore spesa per l'assistenza domiciliare e i pasti a domicilio per € 35.000 annui, le spese finanziate entrambe le annualità mediante riduzione del liceo scientifico dei seguenti capitoli di spesa € 4000 contributi ad istituzioni sociali private, € 17.000 contributi alle imprese per progetti di pubblica utilità e € 14.000 per gestione centro di ascolto. Inoltre, nota di scrivere della novità 2020 l'entrata di € 12.929,00 derivato dal rimborso dirette da parte di soggetti privati da destinare alla relativa spesa per letti in ricovero anziani. La variazione conseguente all'incidenza alla Tari dal punto dal Pef che abbiamo discusso meteo una minore entrata di € 372.000 e una minore

pag. 31

spesa di raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani per euro 133.151. Maggiori spese al contributo il consiglio di bacino per euro 13.252,00 maggiori spese per servizi di supporto gestione Tari per euro 33.614,00 è un minor accantonamento per insoluto Tari per euro 286.124,00.

Visto che precedentemente con i fondi arrivati dal Ministero dell'Economia e delle Finanze per quanto riguarda emergenza covid erano stati, risultava ancora accantonato appunto, un accantonamento fondi covid per euro 102.7953,00, questo viene utilizzato per e viene imputato al fondo crediti comunali per minori incassi Tari per € 754.029 e a minori entrate dell'addizionale comunale per euro 273.924,00.

Vista, inoltre, la nota del settore commercio con la quale si chiede una spesa di € 400,00 per rimborsare il contributo di pari importo versato dall'aggiudicatario dell'organizzazione della fiera ottobre 2020 annullata a causa del Covid.

Reso noto, inoltre, che sono state rilevate le seguenti minori e spese per complessivi € 226.800 così suddivise € 40.000 per prestazioni diverse di terzi urbanistica; minori spese servizio per gara gas € 65.000 e non gli va a debito del € 50.000 nelle spese di cui al piano occupazionale per euro 71.800.

L'amministrazione comunale ritiene di destinare tali fondi ai seguenti capitoli di spesa:

acquisto attrezzature per lo SGRO 20.300 euro; quote associative Servizi demografici a € 500; servizi settore demografico per la rilegatura dei fogli stato civile €1000; spese legali € 20.000 e fondo di riserva per l'importo residuo di € 185.000.

Vista inoltre la nota del segretario generale con la quale si chiede di stanziare per il 2021 ulteriori € 80.500 per le spese legali per l'affidamento all'esterno per contenziosi. Questo è un connesso punto alla cessazione del servizio dell'avvocato civico per cui è necessario assolutamente mettere a disposizione dei fondi per poter far fronte alle cause in corso e alle quali senza questo stanziamento non sarebbe possibile fare cose quindi nella impossibilità di dare incarico al legale e quindi difendersi. Visto inoltre la nota del settore sistemi informativi con la quale si chiede di ridurre di euro 13.045,00 lo stanziamento del capitolo di spesa relativo a licenze duro per software dove sta nei capitoli di spesa relativa manutenzione questo software per emergenza covid, in quanto sia necessario effettuare investimenti definitivi per agevolare lo smart working, bene. Questa è la variazione di cui che portiamo a ratifica al consiglio.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie. Vedo una mano alzata del dibattito una mano alzata della consigliera Biasin non so se è una richiesta o se è frutto della precedente richiesta.

ELENA BIASIN - Consigliere

Presidente mi scuso ho messo toglì...

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ok adesso. Sì infatti adesso è tolta bene non ho niente quindi chi vuole intervenire prego può fare richiesta di intervento nessuno vuole intervenire se nessuno vuole intervenire io chiudo dibattito non ci sono interventi.

SILVIA MENON - Consigliere

Scusa Nadia, dico proprio presidente, mi scusi. Dico semplicemente quello che è emerso anche commissione e anche perché è stata una richiesta che aveva fatto il consigliere Aretusini su delle poste che vanno sempre essere tolte ai servizi sociali. Arrivati a fine anno vengono tolte numerose poste dai capitoli del sociale, perché purtroppo come abbiamo visto anche in altre in precedenti variazioni, ad esempio per “Casa Mimma” o per centro antiviolenza si è deliberato di andare in altri Comuni e quindi non si è fatto nulla qui a Rovigo. Però effettivamente anche con l'Assessore Zambello che anzi era intervenuta in sede di commissione e questo insomma è prezioso che un assessore intervenga anche solo quando c'è una sola posta che la riguarda, però ecco è il discorso è questo: togliamo soldi al centro di ascolto e l'asilo notturno.

Ecco il punto è questo: ci sono contributi dati ad esempio della fondazione Cariparo, ma il punto è allargare il servizio, non tanto risparmiare noi perché i soldi ce li mette la fondazione Cariparo.

Il punto è che nella realtà delle cose ci sono più persone che hanno bisogno dell'asilo notturno e purtroppo non possono accedervi perché i posti sono limitati. Per cui questa è una situazione che si ripete tutti gli anni e ringraziando che c'è la fondazione che permette questa apertura di questo importante cosa però arriviamo a volare un po' più alto, nel senso di arrivare altri anni a spenderli tutti i soldi per questa questione asilo notturno, magari creando due, tre posti letto in più, anziché risparmiare i soldi.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Menon. Ha chiesto di intervenire ovviamente l'assessore Zambello e poi l'assessore Pavanello, prego assessore Zambello

MIRELLA ZAMBELLO - Assessore

Come questa discussione, questa osservazione pertinente perché i bisogni sono tanti e stanno crescendo, anche sociali e anche in questo specifica realtà dell'asilo notturno.

Effettivamente in questi giorni sono state prorogate è stato prorogato il servizio notturno fino alla fine del mese di giugno del 2021 con i fondi della fondazione Cariparo collegati alle emergenze sull'abitare in emergenza covid e non era possibile come avevamo precisato anche in commissione allargare in questa fase la gara d'appalto alla medesima ditta, insomma la cooperativa in questo caso che sta gestendo. Quindi bisogna provvedere programmare a attivare un'altra progettualità per poi aggiungere come bene insomma è stato proposto una soluzione abitativa che posso rispondere maggiormente queste emergenze che stanno crescendo, quindi di posti letto ce ne sono in questa fase non era possibile utilizzarli tutti per estensione, perché già ne avevamo già esteso servizi quindi insomma raccolgo la giusta considerazione ma bisogna in questa fase utilizzare questi fondi per altre esigenze. Nello specifico quindi riporto velocemente anche l'attenzione degli altri consiglieri l'aggiunta di € 35.000 servizio per le ore di assistenza domiciliare è importante perché il nuovo appalto che è stato costruito in questo proprio grazie a questa variazione in questo mese permetterà di avere maggiori ore a disposizione per l'assistenza agli anziani. Anche questo è un'esigenza che

sta crescendo, oltre ai pasti a domicilio e un adattamento all'aumento del costo orario del personale addetto all'assistenza.

Quindi, al fine di aumentare questo appalto importante e ripeto per la popolazione anziana che aumento come esigenza sono stati utilizzati questi altri fondi. Questo che abbiamo detto dell'asilo notturno di € 14000 che non era possibile collegarli e ampliare questo servizio ora in questa fine d'anno, i contributi per progetti di pubblica utilità sono legati ai fondi che sarebbero andati al tipo al Consvipo, consorzio di sviluppo che ha completato e sospeso la prosecuzione di questo progettualità che potrà essere ripresa però nel prossimo anno, ma in questa fase questi fondi sarebbero andati in avanzo libero e poi il contributo alle istituzioni sociali private riguardo alla Università Popolare che non ha richiesto finanziamenti per minore attività e quindi sono gli altri 4000 euro.

Questo è stato necessario per utilizzare cioè alla fine dell'anno abbiamo utilizzato questi residui che andavano in avanti per migliorare un servizio che questo dell'appalto del servizio e dell'assistenza domiciliare. Quindi è un'attenzione che si deve avere alla fine dell'anno credo per ottimizzare queste poste e quindi proseguire. Dell'attenzione di valutare una esigenza maggiore nei posti letto per l'asilo notturno è pertinente, ma sarà valutata nel corso 2021.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'assessore Zambello. Ha chiesto di intervenire l'Assessore Pavanello e poi ho anche la richiesta di intervento di Mattia Maniezzo del consigliere Maniezzo. Prego assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO - Assessore

Grazie Presidente. Solo una nota tecnica in merito alla variazione dell'assessore Zambello è una variazione per gli anni 2021-2022 quindi non è che siano risorse avanzate 2020 che non si è riusciti ad utilizzare ma solo relative al 2021-22 e quindi che vengono erano già stati imputati per il pluriennale quindi vengono modificati perché ci sono delle progettualità delle esigenze quindi c'è soltanto una diversa competenza.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

La ringrazio Assessore Pavanello. Ha chiesto di intervenire il consigliere Maniezzo prego consigliere.

MATTIA MANIEZZO - Consigliere

Sì, grazie presidente. Buonasera a tutti, noi volevo fare una domanda una precisazione all'assessore Pavanello: io vedo € 185.000 di fondo di riserva più € 185.000 al fondo di riserva ma è un pò generico: è un fondo di riserva per spese impreviste? o un fondo di riserva cassa? grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego Assessore Pavanello

ANDREA PAVANELLO - Assessore

E' il polmone e il polmone del mese di dicembre, nel senso vengono imputato al fondo di riserva perché nel mese di dicembre cioè da dicembre non è possibile fare delle variazioni. Quindi l'unico modo per poter utilizzare delle risorse e attingere al fondo di riserva, quindi è stato alimentato il fondo di riserva al fine di potervi far fronte per l'emergenza.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio quindi l'assessore Pavanello per la delucidazione. Qualcun altro che vuole intervenire su questa delibera non ho nessuna richiesta di intervento. Quindi chiudo la discussione sulla delibera numero 4) all'ordine del giorno. Ci sono dichiarazioni di voto? No.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Si Nadia, un attimo Nadia che arrivo a premere il pulsante perché altrimenti mi scappi sempre.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

No, guarda Michele evita che tu scappi sempre che fai dell'altro mentre fai consiglio comunale. Ma insomma dai vai avanti.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Mi hanno anticipato perché la stessa domanda. Ho visto comunque che anche la non si è potuta registrare e avrei fatto la stessa domanda di chiarimenti all'assessore Zambello so che comunque i chiarimenti sono arrivati anche i membri dei commissari della seconda commissione ha detto questo il nostro voto sarà favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ok grazie Michele, qualcun altro? Antonio Rossini, prego

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

Buonasera. Sì, infatti, volevo dire che questi 35.000 euro spalmati sul 2021-2022 per assistenza domiciliare e pasti a domicilio in questo periodo storico di secondo me sono ben spesi, ben utilizzati visto che gli altri poi non si poteva fare diversamente. Quindi approvo in pieno in pieno questa decisione fatta dall'assessore competente insieme alla Giunta e anche per noi il parere è favorevole nel complesso vedere dei movimenti che sono stati indicati in questa delibera di giunta.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio ha chiesto di intervenire la consigliera Menon prego.

SILVIA MENON - Consigliere

Sì appunto. Ecco semplicemente essendo appunto per il 2021-22 questa riduzione di poste forse eravamo ancora in tempo per i nuovi appalti per questo mi sembra non ci sia proprio una chiarezza su questo nel senso allora che abbiamo preferito dare i pasti a domicilio e questo può essere una scelta politica rispetto a fornire il servizio di asilo notturno. Ecco questo forse meritava un attimo

più di spiegazione proprio perché riguardano il futuro queste voci e non un risparmio sull'anno in corso. Spiegazione che non ho avuto proprio in maniera completa e quindi ci asterremo su questa delibera grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene ti ringrazio la consigliera Menon quindi io non ho altri interventi per dichiarazione di voto. Quindi a questo punto do la parola al segretario mettiamo in votazione la delibera numero 4. Vi chiedo cortesemente di accendere il video quando esprimete il vostro voto. Grazie

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Astenuto
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Astenuta

Milan Mattia – Uscito definitivamente dal consiglio Comunale. Con l'occasione mi ha detto di salutarvi tutti e fa gli auguri (Nadia Romeo)

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia –

Nale Caterina - Favorevole

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio – Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Astenuto

Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora la delibera numero 4) all'ordine del giorno passa con 28 voti favorevoli e 3 astenuti. Bene possiamo quindi al quinto punto all'ordine del giorno. Chiedo all'Assessore Zambello se può spegnere diciamo la mano alzata. Grazie.

Quinto punto all'ordine del giorno verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza alle attività produttive e terziarie ai sensi delle leggi 18/04/1962 numero 167, 22/10/ 1971, numero 865 del 05/08/1978 n. 457, che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie determinazione prezzo di cessione per ciascun tipo di area e fabbricato anno 2021.

Dò la parola all'assessore. Prego.

LUISA CATOZZO - Assessore

Grazie presidente. Buonasera a tutti le consigliere e consiglieri presenti. La delibera che vi sottopongo è riferito a una ricognizione che il Comune è chiamato a svolgere ogni anno prima di approvare il bilancio ed è volta appunto a quantificare a qualificare eventuali aree o fabbricati da cedere in proprietà o in diritto di superficie e da destinarsi come diceva anche il presidente leggendo il titolo della delibera a residenza attività produttive e terziarie ai sensi rispettivamente delle legge 167 del 62 la legge 865 del 71 e la legge 457 del 78. Di fatto ancora una volta il Comune non può più rilevare che non siano presenti nel proprio strumento urbanistico aria di questa tipologia e pertanto non c'è nessuna ricognizione di valore di piscina dichiarare.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie assessore Cattozzo. Apro la discussione sulla delibera numero 5), qualcuno vuole intervenire in merito? Non ho nessun iscritto, nessuno vuole intervenire? quindi chiudo la

discussione. Ok, Chiudo la discussione della delibera numero 5 l'ordine del giorno dichiarazioni di voto nessuna dichiarazione di voto

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

No ma Nadia, possiamo dirlo è una delibera tecnica quindi il voto della Lega sarà favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene ok grazie consigliere Aretusini, quindi io non ho alcun è iscritto per dichiarazione di voto do la parola al segretario

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia –

Nale Caterina - Favorevole

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ok la delibera passa all'unanimità con 30 con 31 voti favorevoli e chiediamo anche l'immediata esecutività quindi do la parola al segretario prego

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole

Azzalin Graziano – Favorevole

Bagatin Benedetta – Favorevole

Balzan Margherita – Favorevole

Bertacin Riccardo – Favorevole

Biasin Elena – Favorevole

Bonvento Marco – Favorevole

Borsetto Ottavio - Favorevole

Businaro Giorgia – Favorevole

Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia –

Nale Caterina - Favorevole

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Anche qui la delibera al punto quinto l'ordine del giorno l'immediata esecutività immediata esecutività della delibera al punto 5 del giorno passa con 31 voti favorevoli quindi all'unanimità dei presenti. Passiamo adesso al *sesto punto all'ordine del giorno: approvazione schema di convenzione con l'Ater di Rovigo per lo svolgimento di parte delle funzioni previste dall'articolo 24 comma 2 della legge regionale numero 39/2017*. Dò parola all'assessore Zambello, prego.

MIRELLA ZAMBELLO - Assessore

Grazie presidente allora questo è un percorso che stiamo portando avanti e che iniziato con la delibera che è venuta in consiglio comunale nel mese di settembre in cui abbiamo appunto impostato regolamento individuato i punti e i punteggi ulteriore per alcune categorie e alcune riserve di posti e dopo quella delibera il Comune di Rovigo in particolare il settore casa con gli uffici dei servizi sociali si sono organizzati per ottenere quell'obiettivo che era quello di avere una

nuova graduatoria per l'assegnazione degli alloggi di edilizia Popolare gli alloggi Erp. Perciò in autonomia il Comune ha realizzato tutta una prima parte necessaria per arrivare a questo obiettivo questa finalità.

In particolare, l'ufficio casa ha elaborato il nuovo bando che non veniva proposto alla cittadinanza di Rovigo da 4 anni tant'è che appunto se ne sentiva fortemente l'esigenza per in termini di bisogni di alloggi, di emergenze abitative e la predisposizione del bando ha permesso di far uscire questa possibilità per i cittadini dall'11 di novembre fino al 23 fino a domani che scadono i termini per poter fare le domande. Le domande sono state raccolte presso la sede dei servizi sociali organizzando quattro sportelli e aprendo la possibilità di prenotare da parte delle persone, prenotare gli incontri a questa finalità sono state dedicate 4 operatori preparati adeguatamente dagli esperti di Ater perché le domande sono state raccolte in un portale che è stato adeguato rispetto alle alla nuova normativa con i criteri e requisiti e documentazione da inserire e quindi in questa fase va anche apprezzato molto la disponibilità che c'è stata da parte dell'ufficio casa degli operatori che si sono aggiunti del settore sociale per svolgere al meglio questa attività a domani saranno 250 le domande che sono state raccolte. Per ciascuna domanda le persone avevano dovevano dedicare gli sportellisti operatori da un'ora inizialmente e poi una volta presa etichetta con il portale però ci hanno dovuto dedicare dai 30 ai 40 minuti per ogni persona perché c'era la necessità di inserire e valutare tutti la documentazione che può permettere alle persone di avere il riconoscimento di un punteggio che equivale ai bisogni di casa e alle esigenze di quel nucleo, quindi ecco un lavoro importante è che è stato fatto e questa delibera propone l'affidamento del resto delle attività che è necessaria e cioè l'affidamento ad Ater della valutazione e del completamento dell'istruttoria di tutte queste domande raccolte di integrare nel caso vi sia la necessità di chiedere e richiamare i beneficiari le persone che ha fatto domanda per integrare le loro posizioni di trasmettere e di arrivare quindi ad una graduatoria provvisoria, di trasmettere questo al Comune di aprire e gestire all'amministrazione la fase di raccolta delle eventuali dei ricorsi e competenza poi anche la convocazione della commissione mista che preposta la valutazione dei ricorsi, tutto nel rispetto di una tempistica prevista dalla legge regionale.

Si arriverà poi ad una graduatoria definitiva formulata dai tecnici di Ater che verrà provata è trasmessa al Comune per l'approvazione. Con questa graduatoria con questa nuova graduatoria sarà possibile quindi affidare assegnare gli alloggi che nel frattempo in questo periodo Ater è riuscita a mettere a disposizione. Nella programmazione delle attività dell'ente dell'Ater a febbraio del prossimo anno saranno possibili le disponibilità di 180-200 alloggi. Ciò significa che molta parte delle persone che saranno inserite per questa richiesta questa esigenza potranno trovarne risposta.

Io credo che questo sia un obiettivo importante è che abbiamo raggiunto e che andremo a raggiunge. Una buona parte del lavoro, la prima parte del lavoro, è stata eseguita dagli uffici comunali ripeto con molta attenzione e molta disponibilità, il resto la affidiamo e questa è la delibera con questo accordo di programma schema di convenzione alla Ater che come previsto dall'articolo 24 vi è la possibilità con gli amministratori di affilare parte di queste attività di questi lavori.

Il corrispettivo che dovremmo dare ad Ater il costo di € 50 più IVA per ogni domanda elaborato con tutto questo procedimento di cui vi parlavo.

C'è anche un'ultima attività importante: la consulenza che è stata sempre data e continuerà a dare Ater agli uffici la disponibilità di trasmettere i dati statistici per noi molto importanti per fare tutta la

programmazione sul tema dell'abitare e le proposte alle emergenze abitative. Quindi ecco un'attività, comunque di sinergia che ritengo utile.

Il costo dicevo 50+IVA per ogni domanda, noi abbiamo messo già facendo una variazione di bilancio nel 2021 una cifra maggiore di quella che effettivamente servirà perché dal numero raccolto si pensava di poter raccogliere un maggior numero di domande a domani rimarranno 250 moltiplicando il costo di 50 più IVA presumibilmente sono dal conteggio attuale potrebbe essere 15250 diciamo il costo di questa convenzione quindi inferiore ben inferiore alla cifra che avevamo messo nel capitolo ipotizzando appunto che fossero maggiore le domande e da gestire. L'Ater poi seguirà tutta la frase belle assegnazione degli alloggi agli inquilini insomma, la gestione dell'attività con gli inquilini e quant'altro. Ecco io ritengo che questa per il Comune di Rovigo è stata ed è una delibera da approvare proprio perché permetterà di dare questa risposta dopo tanti anni.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

bene ringrazio l'assessore Zambello e quindi apriamo la discussione chi vuole intervenire Mattia Moretto prego consigliere Moretto.

MATTIA MORETTO – Consigliere

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. In maniera molto telegrafica perché comunque la delibera l'abbiamo già discussa anche in sede di commissione per cui in qualche modo si sono sviscerati tutti quelli che sono i contenuti un po' della stessa. Niente è una convenzione importante quella che viene sottoscritta in qualche modo stipulata tra Ater e Comune di Rovigo. Abbiamo affidiamo per tutte quelle che sono le istruttorie che devono essere in qualche modo propedeutiche ad arrivare la formulazione della graduatoria provvisoria è che poi per forza di cose passerà in capo al Comune per far sì che diventi in qualche modo definitiva. L'obiettivo però che si sottolineava in commissione anche è quello di riuscire ad arrivare nel giro di qualche mese, qualche anno prima possibile insomma. Adesso è in grado di portare a termine questi compiti autonomamente in casa del Comune praticamente possono essere un po' più tanti € 50 più e più rido per ogni pratica però l'importante è intanto viaggiare con quest'ottica cioè quella di riuscire ad essere autosufficienti o domani mattina è un dato che fa in qualche modo pensare ne parlavo anche con il consigliere Masin qualche giorno fa durante un'intervista e che abbiamo fatto quello che ci siano meno domande rispetto a quelle che erano preventivate e questo è un dato che deve far pensare e fondamentalmente sarebbe anche interessante capire se all'interno del Comune quindi magari nella veste dell'assessore Zambello si può dare ci si adatti una parziale così idea delle motivazioni che possono avere magari aver portato a questo numero inferiori rispetto alle aspettative perché fondamentalmente ci avevo pensato anche ma è difficile anche trovare magari la risposta la risposta più corretta nulla.

Mi piacerebbe vado in conclusione, a rendere edotti tutti i consiglieri comunali di quella che è una proposta che ormai purtroppo e faccio da troppi anni ed è già anche parlato con Mirella di questo argomento e dalla quale aspetto quando arriveranno i dati, il monitoraggio e la localizzazione di tutti quelli che sono gli alloggi e tutto quello che è il parco a disposizione di Ater, perché ritengo abbiamo abbastanza la certezza che ci siano tantissimi alloggi sfitti che non sono soggetti ad assegnazione, ma perché in qualche modo Ater ritiene giustamente si debba si debbano fare quel qualche lavoretto insomma di manutenzione.

Ritengo che come tanti Comuni hanno fatto e continuano a fare e so che in qualche modo era una questione che con cui anche durante la passata amministrazione si parlava con Nadia e si potrebbe

dare la possibilità a persone ripetizione la possibilità di entrare in questi alloggi e cercare in qualche modo di metterlo metterli al coperto con l'impegno con impegno di far fare appunto a questi a questi nuovi inquilini quei piccoli lavori di manutenzione che sono necessari a rendere in qualche modo vivibile questa casa per cui avremo un doppio beneficio e anche perché lasciare così andare delle case che poi tra l'altro sono anche in qualche modo soprattutto durante il periodo estivo dei problematiche perché molte magari hanno quei 3 - 4 metri di verde attorno e viene completamente lasciato andare e poi lì iniziano anche le segnalazioni dei vicini che dicono ma guarda che c'è questione di bisce, zanzare e quant'altro per cui ritengo che debba esserci una maggiore attenzione da parte di Ater di queste situazioni. Abbiamo le liste comunque di persone in attesa qualche modo importanti e cerchiamo comunque di riuscire a dare risposte nel più breve tempo possibile ma risposte concrete serie per cui quello che vuole essere un po' intervento è uno stimolo che rivolgo ancora una volta l'assessore e anche al sindaco a questo punto di cercare di dare una smossa smuovere un po' le acque anche con Ater per far sì che tutte queste realtà che sono chiuse e non sono soggette ad assegnazioni possano domani mattina e divenirlo insomma. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Moretto e hanno chiesto di intervenire tra l'altro ha ragione insomma questo è un argomento importante e lo sottolineo e lo segnalo anche all'assessore ma so che l'assessore su questo abbastanza sensibile però è vero ci sono interventi diversificati e magari si potrebbe fare entrare a seguito degli interventi dei concessionari degli inquilini che ne hanno bisogno delle persone in modo tale che poi si possano magari detrarre dall'affitto insomma ci sono Comuni che già lo fanno ovviamente però è l'Ater che deve fornirci i dati poi reali sulla situazione quindi insomma questo è un argomento altrettanto importante visto insomma anche l'emergenza abitativa e credo che siano insomma doveroso poi insomma trattarlo nel modo dovuto ho chiesto di intervenire il consigliere Masin, prego.

MATTEO MASIN - Consigliere

Grazie presidente e mi collego quello che ha detto il mio predecessore, infatti, con Mattia sia in commissione che poi perché diciamo così nostre abbiamo avuto modo di esaminare proprio verificare i numeri e ci ha lasciato perplesso proprio il numero così basso rispetto alle aspettative di quanti hanno partecipato a questo bando. Forse il periodo anche l'altra volta era Natale anche l'altra volta non c'è stato un granché numero cioè diciamo che negli ultimi anni si è dato in controtendenza, io spero che tutti quelli che occupano gli alloggi parcheggio e anche quelli che sono in graduatoria di alloggi parcheggio almeno avuto modo di partecipare a questo bando perché così se sono veri i numeri che ci hanno dato potremmo facilmente nel giro di pochi mesi liberare anche gli alloggi di parcheggio che sono quelli più appetibili fra virgolette purtroppo adesso perché questioni emergenziali sono sempre all'ordine del giorno. Ecco io in commissione ho potuto fare una valutazione personale da semplice commissario, rispetto a quello che era e che intendo essere una precisa prerogativa dell'amministrazione comunale cioè quella di avere il controllo completo su tutto l'iter ed alla predisposizione del bando assegnazione dell'immobile per questo motivo mi ero astenuto perché come diceva prima Mattia si spera che nel giro di brevissimo tutto ritorni in capo al Comune.

Sono stato 5 anni commissione alloggi e ho potuto toccare con mano la professionalità dei nostri uffici e la puntualità con cui poi si veniva a valutare le varie domande. Qua però faccio un altro ruolo e non quello da capogruppo e devo fare una valutazione di merito rispetto alla necessità di arrivare a una convenzione che al di là dei costi diciamo non poteva non essere preso in

considerazione vista l'urgenza di arrivare ad aprire un'altra graduatoria che avrebbe altrimenti bloccato la segnalazione che sia per quanto. Ecco per cui il voto lo anticipo già adesso il voto mio del gruppo sarà favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene e ringrazio il consigliere Masin. Ha chiesto di intervenire il consigliere Bonvento, prego.

MARCO BONVENTO - Consigliere

Grazie Presidente. Anch'io stresso un attimo questo percorso e questo processo che ha portato poi la creazione di questa graduatoria nel senso se noi siamo di fronte a un obiettivo che dobbiamo ottenere che quindi la graduatoria per poi poter assegnare gli alloggi che poi andremo ad approvare.

Noi abbiamo fatto una parte di questo percorso cioè la raccolta delle domande e l'istituzione delle prime delle pratiche delle prime segnalazioni. Poi abbiamo dato in outsourcing diciamo così una parte di questo processo di solito quando si dà in un processo è per due motivi o perché mancano le professionalità o perché le professionalità ci sono ma sono scarse e quindi vado ad acquisire risorse fuori avviene normalmente nelle aziende e pensiamo alle cooperative che fanno le letture.

Quindi la mia e anche per quello mi sono astenuto in commissione e capire non attimino qual è stata la ratio che ha portato a questa divisione in due tenuto che la posta in bilancio c'erano e che non possiamo andare a sindacare la quota che c'è stata chiesta da Ater per poter lavorare le pratiche creare la graduatoria o quale altro stato il motivo che ha portato insomma a questa scelta del Comune. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Bonvento. Mi ha chiesto di intervenire l'assessore Zambello però ho ancora nelle richieste di intervenire gli assessori Azzalin e Gambardella. Se vuole aspettare per poi magari Va bene. Ok allora dò parola al consigliere Azzalin prego

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Sì grazie presidente. Allora le cose sollevate sono diverse e tutti interessanti e credo sulle quali concordo, in primis avere diciamo report sulle case sfitte, quelle manutenzionare, gli interventi che sta facendo Ater e i soldi a disposizione ovvero la Regione. Perché l'Ater è un'azienda però gli interventi sull'edilizia abitativa vengono su input e anche finanziamenti regionali dobbiamo dire che da questo punto di vista non è che c'è stato un'attenta politica per la casa in questa Regione è per questo che tante case sono sfitte non è negligenza dell'azienda vuol dire magari qualche caso c'è anche poi se c'è qualche problema di inefficienza ma il dato di fondo lo vorrei ricordare anche i consiglieri dell'opposizione è stato l'assenza di investimenti sulla politica della casa e quindi ecco giusto per circoscrivere il problema.

Il ragionamento poi anche sulla su questa delibera, io sono d'accordo credo che l'assessore magari lo può riprendere ma almeno da quello che ha detto anche in commissione o in altra occasione ho avuto modo di discutere c'è anche un aspetto di formazione e diciamo oltre che di accompagnamento per arrivare quanto prima questa graduatoria e quelle domande sappiamo bene che gran parte saranno soddisfatte con gli alloggi che verranno messe a disposizione l'anno

prossimo. Quindi questa spesa che è bene risparmiare se possibile credo che questo anche aspetto di formazione che è possibile fare può consentire anche di arrivare a un ufficio case che magari in futuro...

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Graziano non si sente

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

allora la spesa è anche un intervento c'è più che condurrà ritengo insomma perché bisogna anche vedere la cosa che mi è finalizzata la spesa poco fa abbiamo approvato la variazione di bilancio sono state messo i soldi per € 80.000 di consulenze legali nessuno ha aperto bocca magari qualcosa si può risparmiare in quel caso lì. Mi vien da dire o in altri 1000 casi a me interessa che venga fatto un oratorio in tempo utile per dare via quelle case quindi sotto un profilo di congruità di questa spesa sui me non solo è legittima ma è il caso di non perdere l'occasione proprio per arrivare alla prova finale che quello di fare l'assegnazione degli per tanta gente che ne ha bisogno poi in futuro condiviso con me è stato posto anche da altri colleghi che è opportuno che il Comune magari possa completamente diciamo essere autonomo. Non dimentichiamoci però la complessità di una nuova legge che conosco in parte che ho avuto modo di conoscere la sua gestazione, insomma ha diversi aspetti che vanno gestiti per cui questa fase questa prima esperienza di applicazione di questa normativa secondo me averla fatta con l'Ater non è stato sbagliato.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie consigliere Azzalin. Ha chiesto di intervenire la consigliera Gambardella prego consigliera

MONICA GAMBARDELLA – Consigliere

Grazie Presidente. Qui stiamo parlando di dare risposta un'emergenza abitativa con i numeri che effettivamente sorprendono rispetto a quanto si era ipotizzato e quindi si potrebbe fare un'altra domanda che è quella di avere sollevato in questo momento ogni scrupolo rispetto al fatto che tutti gli aventi diritto abbiano potuto accedere al bando e arrivo al discorso dei costi.

Ringraziando il lavoro degli uffici che hanno portato avanti stanno portando avanti questa procedura e a volte ci si rende conto che la complessità in breve tempo porta ad attuare questo tipo di scelta e quindi una convenzione con Ater può essere vista positivamente come collaborazione tra Enti che vogliono andare a risolvere puntualmente un problema pratico di persone che mediamente appartengono a quella la fascia più debole della popolazione.

Quindi è evidente che ogni somma risparmiata da parte dell'Ente è uno degli obiettivi da raggiungere da parte dell'Ente stesso, allo stesso tempo bisogna anche appoggio quanto chiesto prima, avere un quadro quanto più preciso possibile in tempi brevi della situazione eventualmente andare anche a richiedere maggiore attenzione a chi di dovere ma bisogna partire da una base di riferimento.

Quindi come è stato detto che è tutto da verificare che la Regione non è stata abbastanza attenta da questo punto di vista bisogna anche fare domande precise perché vengano date risposte precise in

questo senso gli uffici comunali possono essere tramite la convenzione anche stimoli sprone da questo punto di vista insieme all'assessorato e assessore stesso che ha sicuramente sensibilità in materia. Purtroppo dovremo considerare che l'emergenza abitativa aumenterà nel tempo e come tante altre emergenze che sono sotto gli occhi di tutti, quindi trovare delle possibili soluzioni in cui anche piccoli interventi fattibili, parliamo di fattibilità perché comunque dovrebbero sostenere delle spese, comunque dovrebbero essere degli interventi delle opere di manutenzione ordinaria, comunque dovrebbero far parte di un piano complessivo, tutte le proposte sono interessanti però poi vanno calate in una situazione concreta di fattibilità.

Quindi questo potremmo dire politicamente si sostiene questo tipo di proposta, però bisogna anche procedere nella fattibilità. Quindi come altre questioni aperte, perché io le considero ancora aperte questo è un passaggio un punto di passaggio amministrativo così potremmo ritrovarci non direi tra molto tempo per vedere l'evoluzione e andare ad ascoltare dalla giunta e dall'assessorato in particolare insieme ai suoi colleghi delle proposte così come su sollecitazione noi stiamo facendo come consiglieri ognuno per la propria parte. Questo direi che ritorna un po' ruolo politico che è stato già richiamato di questo consiglio comunale che è di stimolo, di individuazione ma anche di approfondimento di alcune tematiche, altrimenti ci ritroviamo a prendere atto e appoggiare per carità proposta è fattibilissima e però senza una giusta approfondimento magari anche un confronto che può essere utile in alcuni casi all'amministrazione stessa, grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Gambardella ha chiesto di intervenire scusa Mirella prima di doverglielo il signor sindaco prego Edoardo.

EDOARDO GAFFEO – Sindaco

Intervengo prima dell'assessore non perché io abbia risposta da dare che poi era la sessione là perché volevo aggiungere poi un paio di considerazioni alla discussione che si è sviluppata e che assolutamente molto interessante. La prima è che giustamente è stato fatto notare che le aspettative erano in parte diverse rispetto poi al risultato che stiamo osservando in questo momento.

Il motivo per cui è utilizzare in maniera massiccia i dati che siamo in grado di ricavare dalle attività amministrativa va esattamente nella direzione di provare a fornire una risposta a problemi di questo genere. Noi dobbiamo entrare nell'ottica che per poter prima deliberare abbiamo la necessità di conoscere anche dal punto di vista statistico. All'interno della nostra amministrazione la parte di analisi statistica nel corso degli ultimi anni, diciamo che è stato un po' lasciata ai margini, il motivo per cui è assolutamente fondamentale potenziale proprio per dotarci di quegli strumenti che poi consentono di tarare nel dettaglio gli interventi già nella fase di disegno dell'intervento stesso e mi aggancio a questo aspetto per avanzare la seconda considerazione cioè noi abbiamo bisogno di conoscere esattamente il numero delle famiglie, ma abbiamo bisogno anche di conoscere la composizione delle famiglie, anche desiderate in termini di residenzialità sulla base dei servizi di queste famiglie hanno bisogno perché se le famiglie sono per esempio famiglie con bambini in età scolare allora i servizi che devono essere presenti nella zona in cui verrà effettuato l'assegnazione dell'alloggio devono essere di un certo tipo, quindi la politica complessiva di disegno delle politiche abitative pubbliche nell'ambito del Comune di Rovigo dovrà essere pensato anche tenendo conto di questi aspetti. Siamo di fronte per esempio alcuni casi che abbiamo risolto nell'ambito dei servizi sociali anche gli alloggi assegnati ma che erano stati rifiutati perché il nucleo abitativo riteneva che

nell'area in cui l'alloggio era stato assegnato non ci fossero i servizi idonei per l'esigenza di quel nucleo abitativo o altre situazioni di questo genere.

Quindi il tema è veramente molto complesso va affrontato insieme ad Ater con un piano di medio-lungo periodo è il tutto deve essere sposato all'interno di una di disegno complessivo non solo delle politiche abitative ma anche delle politiche urbane.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie signor sindaco do la parola all'assessore Zambello prego. Mirella non sento benissimo.

MIRELLA ZAMBELLO - Assessore

La necessità di fare progetti sull'abitare che rispondano alle nuove esigenze delle persone pensate agli anziani soli non si sentono più di andare da soli all'interno dei condomini magari con situazioni promiscuo e dove non si sentono tranquilli o soli. Quindi abbiamo anche in animo e in progetto di fare di portare avanti un progetto di social housing oppure di condomini solidali cioè con servizi comuni oppure anche per le madri sole che hanno la necessità di avere una un'assistenza un aspetto educativo per i propri figli.

Questi sono i progetti nuovi sul tema dell'abitare e noi cercheremo di trovare i finanziamenti per implementare questo. Con Ater avevano giusto nell'ultima assemblea dei sindaci avevamo dato evidenza questa esigenza di creare curare anche le convivenze tra i condomini perché sono davvero tanti i conflitti che nascono quindi sono proprio aspetti e sulla qualità della vita che probabilmente ha fatto ridurre la domanda in base alle richieste e alle esigenze delle persone che ne chiedevano.

Gli utenti le persone che sono nella lista per gli alloggi parcheggio sono stati anche chiamati proprio perché potessero venire su appuntamento a fare a fare la domanda.

Quindi insomma può darsi che qualcuno gli sia sfuggito ma so che molte segnalazioni, molte chiamate sono state fatte proprio perché ai servizi sociali sono pervenute in queste settimane, questi mesi molte richieste quindi ecco forse proprio un'esigenza diversa che cambia e dobbiamo quindi adattare anche le progettualità e le proposte.

Per quanto riguarda gli alloggi che sono nel nostro territorio giusto oggi c'è stato un consiglio di amministrazione a seguito di questo incontro come si era impegnato il presidente direttore ci invieranno l'elenco preciso e puntuale via per via degli alloggi sulla situazione in cui si trovano: sistemati, adeguati in corso di manutenzione e quant'altro. Sarà anche possibile quindi ci siamo impegnati in commissione dare un'occhiata e magari fare delle proposte da dove ci sono interventi più lievi da fare. Questo ci permetterà insomma devi capire bene il patrimonio la situazione ma credo che essenziale sia quello di dare risposte diversificate su anche un modo di abitare supportato.

Per quanto riguarda l'ufficio Casa ne avevamo parlato ancora mesi fa con il Sindaco e la giunta avevamo in animo di poter fare un ufficio casa integrato con l'ufficio tecnico perché le competenze devono essere complete per affrontare tutto l'iter e tutte le valutazioni. In questa fase qui non è stato possibile perché il personale è rimasto in poco e non aveva neanche le competenze in questa fase di affrontare le nuove domande con la nuova legge, quindi hanno fatto la formazione con a te l'appoggio di arte la consulenza per questa fase è stata indispensabile per arrivare in tempi stretti all'obiettivo che abbiamo detto è rilevato. La programmazione di un servizio diverso di una

strutturazione diversa è possibile sia per quanto riguarda gli uffici, sia per quanto riguarda una pianificazione sull'abitare sulle risposte che dobbiamo dare quindi credo che sia un tema importante, intanto raggiungiamo questo obiettivo proviamo insomma secondo me questa che ci di andare avanti e poi qualsiasi considerazione ne faremo tesoro per migliorare la risposta ai molteplici bisogni. Quindi ci siamo su questo ci siamo.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Zambello. Io non ho nessun'altra richiesta di intervento quindi se nessun altro vuole intervenire dichiarerei chiusa la discussione e eventualmente se c'è qualcuno che vuole intervenire apro la dichiarazione di voto: Valentina Noce, prego.

VALENTINA NOCE – Consigliere

Grazie Presidente, ringrazio l'assessore Zambello per l'esposizione e vista la delicatezza del tema trattato senz'altro le politiche abitative richiedono un continuo aggiornamento e sicuramente svilupperemo ulteriormente tutte le considerazioni che sono state fatte finora, ma comunque dalle verifiche che come Lega abbiamo svolto io esprimo il voto favorevole del mio gruppo.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Noce ha chiesto di intervenire il consigliere Bagatin Prego.

BENEDETTA BAGATTIN - Consigliere

Grazie presidente, anche dal Partito Democratico esprime un voto favorevole a questa convenzione, sono molti anni che aspettiamo questo bando è dalle risposte alle persone che sono in attesa di un alloggio abitativo ma anche come è già stato detto in maniera assolutamente esaustiva sia dalla dal sindaco sia dall'assessore anche per guardare avanti con uno studio approfondito e comparato su dati e statistiche per quelle che saranno le politiche abitative del futuro grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie consigliere Bagattin. Ha chiesto intervenire la consigliera Biasin, prego

ELENA BIASIN - Consigliere

Grazie presidente. Faccio una dichiarazione di voto assolutamente favorevole da parte per il nostro gruppo consiliare. Credo che siano stati evidenziati con sufficiente chiarezza in questa discussione sia dalla dall'assessore ma anche dagli altri consiglieri la necessità di procedere a questo tipo di affidamento che è indispensabile per poter risolvere il problema della assegnazione per il prossimo anno della riabilitazione la giustizia dell'edilizia residenziale è un caso in cui effettivamente ha un senso fidare un servizio all'esterno insomma tenuto anche conto che oltretutto la parte il lavoro è anche stato già fatto degli uffici quindi voto senz'altro favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Biasin ha chiesto di intervenire il consigliere Moretto prego

MATTIA MORETTO - Consigliere

Conseguentemente al mio intervento precedente il mio voto sarà assolutamente e convintamente positivo. Colgo l'occasione per rasserenare il compagno Azzalin al quale comunico che mai ho sostenuto che queste spese non debbano essere sostenute.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Non si risponde. Ok. Prego consigliere Bonvento.

MARCO BONVENTO - Consigliere

Sì scusa mi sentite? mi ha mollato la rete sul più bello anche per quel che mi riguarda i tempi e allora la risposta dell'assessore è molto chiara i tempi stretti e la mancanza di competenze e di risorse da dedicare per arrivare a un obiettivo veloce e un obiettivo importante come quello di assegnare alloggi agli aventi diritto o a chi ne ha fatto domande e ha diritto sicuramente vale la pena di sostenerlo come sforzo. Prendo anche l'impegno da parte sempre della stessa storia del sindaco di iniziare a monitorare fin da subito questo processo perché per quanto riguarda l'idea di portare all'interno del Comune il controllo di questo processo è nella sua intenzione ivi inclusi gli immobili dal censimento eccetera eccetera è fondamentale fin da subito perché come è già stato detto da altri colleghi l'emergenza abitativa sarà un qualcosa che probabilmente non sarà più un'emergenza, ma sarà qualcosa di intrinseco alla nostra società almeno per molti anni a venire per cui anche il nostro voto sarà favorevole. Grazie mille.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie ha chiesto di intervenire la consigliera Gambardella prego

MONICA GAMBARDELLA - Consigliere

Come illustrato prima confido nella attenzione continua e costante delle politiche abitative da parte del Comune ma in maniera complessiva come è stato detto quindi anche con insieme alle politiche urbanistiche e esprimendo voto favorevole guardo anche attivamente la collaborazione già instaurata con Ater sia dal punto di vista istituzionale che negli uffici stessi.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consegna Gambardella ha richiesto di intervenire siamo ovviamente sulla dichiarazione di voto il consigliere Masin.

MATTEO MASIN - Consigliere

Lanconico. Voto favorevoli da parte del forum. Semplicemente perché erano molto stretti i tempi e perché i nostri uffici si sta rivoluzionando sono arrivati i nuovi elementi anche dal dirigente per cui necessità di iniziare un percorso che li veda iniziare da zero per arrivare a brevissimo a fare tutto in casa. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il consigliere Masin. Non ha nessun altro iscritto per la dichiarazione di voto quindi dichiaro chiusa anche questa parte e quindi mettiamo in stazione la delibera numero 6), prego segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia –

Nale Caterina - Favorevole

Noce Valentina –

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Elisabetta Traniello - Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

bene la delibera passa all'unanimità con dei presenti con 31 voti favorevoli andiamo a votare adesso l'immediata esecutività quindi do la parola al segretario

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole

Azzalin Graziano – Favorevole

Bagatin Benedetta – Favorevole

Balzan Margherita – Favorevole

Bertacin Riccardo – Favorevole

Biasin Elena – Favorevole

Bonvento Marco – Favorevole

Borsetto Ottavio - Favorevole

Businaro Giorgia – Favorevole

Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia –

Nale Caterina -

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Elisabetta Traniello - Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

L'immediata esecutività della delibera passa anche qui con l'unanimità dei presenti quindi con 31 voti favorevoli. Passiamo adesso al ***settimo punto all'ordine del giorno: approvazione nuovo regolamento comunale della toponomastica della numerazione civica.*** La parola all'assessore Bernardinello, prego.

PATRIZIO BERNARDINELLO - Assessore

Vista l'ora particolare cercherò di essere estremamente sintetico. Questo nuovo regolamento della toponomastica e numerazione civica integra e sostituisce il precedente regolamento toponomastica che risale al 2006 era una necessità avvertita anche dagli uffici per disciplinare meglio l'interazione tra è sostanzialmente in questo regolamento sono accolte le varie modifiche normative che sono intervenuti negli ultimi 14 anni. Il regolamento di natura tecnica avuto due passaggi in commissione IV. Primo passaggio a livello informale, un secondo passaggio formale per l'approvazione nel quale c'è stato un astenuto per ragioni tecniche che aspetto della situazione del collegamento. Quindi lo affido alle osservazioni eventuali del consiglio comunale chiedendo nell'approvazione grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'assessore è Bernardinello. Rispetto tra l'altro a questo regolamento abbiamo presentato un emendamento che a firma mia e della presidente della quarta commissione perché c'era stato segnalato, scusate il gioco di parole, dalla commissione onomastica un diciamo così un'integrazione dopo lo leggeremo all'articolo 31, che era stata già, diciamo così, discussa e richiesta in luglio che però poi non era stata inserita dall'ufficio insomma e quindi abbiamo ritenuto insomma di proporlo scusate c'è qualcuno che ha Erica hai il microfono acceso e sì Erica, Vanni e Mirella se volete spegnerlo grazie. E quindi dopo ne parleremo e in più mi è stato sempre segnalato dagli uffici valuteremo dopo che c'è una errata corregge da fare all'articolo 9), ma dopo insomma eventualmente lo vediamo prima di votare anche l'emendamento. Apro quindi la discussione e ha chiesto di intervenire la Presidente della quarta commissione la consigliera Traniello, prego.

ELISABETTA TRANIELLO – Consigliere

Allora è molto brevemente perché appunto l'orario lo suggerisce però ti volevo sottolineare che anche grazie al lavoro perché in commissione sono state presentate delle richieste di approfondimento, delle richieste di chiarimento che veramente hanno permesso e abbiamo visto che hanno permesso di riformulare alcuni articoli a volte in maniera più sintetica volte in maniera più mirata all'obiettivo che si era approfondito discuterne in commissioni, quindi mi sembra che il questo regolamento inquadra in modo completo e combina, sia l'aspetto onomastico e quindi celebrativo e nella scelta delle intitolazioni sia l'aspetto pratico e tecnico e coordina il lavoro degli uffici dei molti uffici che a vario titolo intervengono su questo aspetto fondamentale della vita e del tessuto cittadino e senz'altro è una materia tecnica perché è determinata in grandissima parte da regole che sfuggono diciamo alla nostra discrezionalità, però invece mi sembra che realizza e questo è un preciso indirizzo politico direi, realizza il fatto che è produrre e aggiornare regolamenti rendendoli chiari, precisi, trasparenti, e completi questa è un'azione politica che si rivolge al cittadino è che lo permette e lo e in qualche modo anche lo chiama, lo interpella ad essere partecipe perché gli mette in mano degli strumenti per il quale il cittadino ha la capacità di capire e conoscere le regole alle quali è chiamato a rispettare e questo mi sembra un valore politico in un documento tecnico che mi sembra opportuno sottolineare ecco grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie la consigliera Traniello. ha chiesto di intervenire la consigliera Gambardella, prego.

MONICA GAMBARDELLA – Consigliere

Brevemente. La partecipazione attiva in commissione, dando il contributo per questo regolamento è stata in effetti, come anticipava la presidente della commissione, sentita da tutti i componenti con le proprie parti politiche come un impegno nei confronti della città. La individuazione precisa è puntuale dei pc degli immobili con i civici non è un fatto così meramente di puntiglio ma dei risvolti pratici molto concreti ci teniamo a sottolinearlo come consiglio comunale e noi poi anticipo il voto favorevole del gruppo perché ha riflessi sull'attività di altri uffici comunali e della città intera.

Faccio esempio in ufficio anagrafe, la polizia locale, l'ufficio tecnico e così via per quelli che sono attività importanti che sono la lotta al controllo dell'abusivismo la concessione di sussidi e contributi ovvero la tassazione su quanto di competenza sul pubblico e scusate su immobili privati o sulle attività. Quindi diciamo che la valutiamo positivamente come lavoro collegiale ai fini di una maggiore efficacia dell'azione sul territorio da parte della amministrazione col contributo dei consiglieri di qualsiasi schieramento insomma, perché tutti poi ne siamo beneficiari.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Gambardella, qualcun altro che vuole intervenire sul punto. Non trovo Angelo Montagnolo prego consigliere Montagnolo. Consiglieri non si sente. Ecco prego consigliere Montagnolo.

ANGELO MONTAGNOLO - Consigliere

Grazie Presidente io prendo atto della presentazione del nuovo regolamento per la commissione toponomastica. E' costato il raddoppio sia nell'articolo che nella consistenza. Evidentemente la proposta gli uffici hanno voluto hanno voluto maggiormente precisare qualche sono i compiti e i dettagli che compete a questa commissione che è corredata da tutta una serie di normative io essendo essendo parte della commissione onomastica esprimo la volontà di sottrarmi al voto uscendo dall'aula perché assumo quanto proporrà nella delibera il consiglio comunale. Eventualmente allegata anche io sono a conoscenza della proposta di emendamento. Facendo parte di questa commissione e dove partecipo in modo sommesso accompagnato dallo studio e della ricerca porto il mio modesto contributo e grazie all'indicazione del consiglio comunale che mi hanno dato di farne parte. Maggiormente mi ottempererò quanto è previsto nel regolamento questo è il mio impegno e la mia fusione e rinnovo ecco questa mia volontà di abbandonare l'aula per rientrare immediatamente successivamente dopo la dichiarazione del presidente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sì grazie consigliere Montagnolo mi aveva già avvisato che non voleva avere problemi di una sorta di incompatibilità etica tra il suo lavoro nella commissione onomastica e il suo lavoro di consigliere comunale lo ringrazio per il supporto che ci ha dato perché devo essere sincera anche l'emendamento all'articolo 31 c'è stato poi sollecitato dal consigliere Montagnolo insomma perché così so ma era una volontà che era stata poi insomma valutata positivamente da tutti della commissione onomastica quindi comprendo e apprezzo le sue ragioni, quindi insomma me le aveva già detto e quindi va bene. Non c'è nessun altro che ha chiesto di intervenire mi sembra. Prego

PATRIZIO BERNARDINELLO - Assessore

Volevo anch'io ringraziare tutti i consiglieri che hanno partecipato a questo tipo di lavorazione perché sono uguali particolare e grazie ogni consigliere Montagnolo perché è sua conservazione di questa piccola modifica che dobbiamo fare all'articolo 31 con questo emendamento che viene presentato era una modifica proposta in sede di onomastica di luglio in quel momento l'assessore non era presente che la commissione ma l'attenzione del consigliere è assolutamente puntuale e ci ha consentito di fare questo tipo di azione che era necessario. Grazie a tutti i consiglieri che hanno partecipato perché questo regolamento è veramente il frutto di un lavoro Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio l'assessore Bernardinello. Non ho nessun altro iscritto. Matteo Moretto prego Mattia.

Ah ok. Consigliera Traniello? Prego

ELISABETTA TRANIELLO - Consigliere

Allora è per quanto riguarda l'emendamento che presentiamo si tratta semplicemente di precisare l'articolo 31 ammette che nel contesto di definire come devono essere fatte le targhe delle strade con il nome delle strade ammette che ci possano essere alcune abbreviazioni se la lunghezza della denominazione compromettere la leggibilità perché diventerebbe però si fa giustamente si propone l'eccezione salvo i nomi di persona che vanno riportati per intero e questo evidentemente e riporta alla luce lo scopo principale del intitolare a persone le strade che è uno scopo celebrativo e anche di creare coscienza e memoria cittadina dell'esistenza di persone che vengono valutate le ritenute significative e non a caso è una scelta che deve passare anche al vaglio della deputazione di storia Patria cioè dell'Istituto che è deputato dai primi del secolo dall'Unità d'Italia è proprio deputato a curare le memorie cittadine, le memorie locali e quindi ecco questo emendamento si rivolge a tutelare questo tipo di funzione di memoria, di costruzione, della coscienza collettiva locale.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la presidente della commissione che lo ha illustrato. Lo abbiamo condiviso ripeto per una richiesta ci sembrava corretta proprio per le ragioni esposte dalla presidente della quarta commissione. Allora io dichiaro chiusa la discussione rispetto al punto alla delibera e andiamo però a votare invece l'emendamento. Quindi l'emendamento è quello presentato dalla consigliera ovvero si chiede di integrare l'articolo 31 nel seguente modo: “dopo sono ammesse le abbreviazioni se la lunghezza della denominazione compromettere la leggibilità aggiungere virgola salvo i nomi propri di persona che vanno riportati per intero”. Questo è l'emendamento. Se c'è qualcuno che vuole intervenire in merito all'emendamento prego consigliere Montagnolo.

ANGELO MONTAGNOLO - Consigliere

Prima che esco per cortesia per cortesia ci può dire la errata corregge perché altrimenti

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

L'errata corregge all'articolo 9) così lo mettiamo in discussione anche nell'ambito di questo emendamento al comma 1 c'è scritto ai membri di diritto il direttore dell'Accademia dei concordi è sbagliato direttore ma è il presidente dell'Accademia dei concordi. Quindi questa era un po' errore materiale che era emerso è che ci hanno insomma gli uffici hanno chiesto di correggere. Tutto qui.

Bene allora mettiamo in votazione e quindi la delibera numero 7) all'ordine scusami l'emendamento alla delibera numero 7) all'ordine del giorno quindi votiamo ripeto l'emendamento prego segretario

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Mi ha detto che è uscito

Azzalin Graziano – Anche il consigliere Azzalin ha un impegno

Bagatin Benedetta – Favorevole

Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio -
Businaro Giorgia –
Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo – Non partecipa al voto

Moretto Mattia – Favorevole

Nale Caterina -

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Elisabetta Traniello - Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora con 27 voti favorevoli quindi l'unanimità dei presenti passa l'emendamento alla delibera numero 7) e anche la rata corregge dell'articolo 9 comma 1 e adesso mettiamo invece in votazione così come emendata e con l'errata corregge la delibera numero 7) quindi la votazione del nuovo regolamento comunale della toponomastica e della numerazione civica prego segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele –

Azzalin Graziano –

Bagatin Benedetta – Favorevole

Balzan Margherita – Favorevole

Bertacin Riccardo – Favorevole

Biasin Elena – Favorevole

Bonvento Marco – Favorevole

Borsetto Ottavio - Favorevole

Businaro Giorgia – Favorevole

Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia – Favorevole

Nale Caterina -

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Elisabetta Traniello - Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: 18.30

Quindi io 28 bene quindi la delibera numero 7 passa all'unanimità dei presenti con 28 voti favorevoli. Passiamo adesso alla ***delibera numero 8) che è il regolamento comunale per accesso gestione ed utilizzo delle aree di sgambamento per cani***. Dò la parola all'assessore Merlo, prego assessore.

DINA MERLO – Assessore

Questo regolamento, intanto devo premettere che è segna il passaggio delle deleghe del Benessere animale da Erika Alberghini a me è un regolamento che serve per diciamo dare libero accesso e norme di comportamento per l'utilizzo di queste aree di questa area di sgambamento che è stata realizzata nel periodo di delega di Erika. E' un tema piuttosto sentito dalla popolazione una parte della cittadinanza per costruire questo regolamento seppur semplice e molto leggibile, abbiamo consultato l'ordine dei veterinari pubblici per avere tutte le informazioni per regolamentare anche la prevenzione dal punto di vista sanitario e dell'igiene di questo spazio e abbiamo consultato anche le associazioni che si occupano di tutela degli animali perché è uno spazio che deve andare anche poi diciamo favorire il benessere animale e al tempo stesso contemperare le esigenze di sicurezza dal punto di vista del di chi lo utilizza, quindi anche dei proprietari degli animali e di liberazione anche dell'amministrazione di qualsiasi responsabilità. Quindi chi utilizza queste aree deve diciamo sottostare una serie di regole e questo ci dà un po' la garanzia di poter favorire la permanenza degli animali ma anche garantire condizioni di igiene sicurezza e pulizia. Io non mi dilungo oltre credo che sia stato visto è stato è passato in commissione, quindi credo che non abbia se ci sono domande sono qui a rispondere.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Merlo, apro il dibattito qualcuno vuole intervenire in merito? Nessuno? Scusate un secondo allora Elisabetta Traniello io ho ancora la mano alzata non so se è per la

delibera precedente. Bene, Angelo Montagnolo anche, credo perché ha tirato giù la mano. Quindi Mattia Moretto, prego Mattia.

MATTIA MORETTO - Consigliere

Pochissime parole per esprimere soddisfazione nei confronti di questa di questa opera nel senso che siamo arrivati al compimento di quella che era stata una un'interrogazione che avevo proposto il 2 di agosto dell'anno scorso per cui dopo un anno e mezzo siamo riusciti ad arrivare alla realizzazione di un'area sgambamento cani, mi auguro sia la prima di una di una serie che ne preveda altre e al regolamento che in qualche modo ora ci può dare la possibilità di rendere ufficialmente fruibile l'area. Infatti, numerose sono state le richieste che mi sono pervenute da parte di cittadini che chiedevano giustamente come in tante altre zone del nostro territorio sovracomunale era importante per l'appunto avere quantomeno un'area destinata ai nostri amici a quattro zampe. Per cui un plauso insomma non permette una bandierina ma comunque un plauso e un ringraziamento che deve essere fatto a tutti quanti nei confronti appunto di merito a questa realizzazione importante per quanto riguarda una buona parte della città insomma.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Moretto ha chiesto di intervenire la consegna Gambardella, però ho visto la mano giù su e giù Monica consiglieria.

MONICA GAMBARDELLA - Consigliere

se vuole faccio l'intervento brevissima e dichiarazione di voto però se ci sono altri colleghi

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

C'è lei e poi ha chiesto di nuovo di intervenire credo l'assessore Merlo, Ok allora prego consiglieria Gambardella.

MONICA GAMBARDELLA - Consigliere

Fa piacere che sia arrivata a conclusione di questo percorso il consigliere Moretto ha dimostrato la sua soddisfazione. Mi unisco a questa soddisfazione perché era uno dei punti in cui ci eravamo impegnati anche noi in campagna elettorale, mi consenta di dirlo perché ci sono dei problemi che sono trasversali e il benessere animale non deve avere colore politico non è come quello dei loro proprietari o di chi ne viene coinvolto anche se all'inizio è stato un pochino preso come una idea un po' strana, un po' bizzarra magari che tra l'altro aveva già avuto la lega nella precedente amministrazione. Quindi anche se consigliere Aretusini è uscito mi ricordo che anche lui aveva portato queste idee avanti per cui sosteniamo questa iniziativa che è stata condivisa in commissione e ha trovato anche delle giuste osservazioni da parte dei cosiddetti portatori di interesse perché possa essere poi applicato su più aree con la giusta attenzione a chi è interessato è coinvolto quindi voto favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consiglieria Gambardella e prima che deve dare la parola alla consiglieria Merlo c'è qualche altro consigliere che magari vuole intervenire? No prego assessore.

DINA MERLO – Assessore

Solo per integrare quanto detto prima risposta al consigliere Moretto, abbiamo fatto una delibera di Giunta in cui abbiamo individuato le caratteristiche le norme per poter realizzare altre aree di sgambamento. Questa delibera non ha avuto non ha bisogno di un passaggio in consiglio comunale però sicuramente è nostra intenzione non appena ci saranno le condizioni realizzarne altre magari dislocando in posizioni diverse della città in modo che siano fruibili da tutti i cittadini frazioni quartieri diversi eccetera. Grazie. Ho finito.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

ringrazio l'assessore non ho nessun'altra richiesta di intervento? quindi chiudo il dibattito sulla delibera e apro le dichiarazioni di voto quindi chi vuole intervenire sulle dichiarazioni di voto Mattia Moretto? No. La consigliera Biasin.

ELENA BIASIN - Consigliere

Volevo fare questa dichiarazione di voto se non altro perché sono stato un po' stimolata dalle obiezioni di Silvia Menon che ha detto che di questi argomenti non si deve sono gli unici argomenti che possiamo parlare. No scherzavo, scherzavo ovviamente scherzavo. No in realtà penso che sia un tema la banale e che questo tipo delibera è anche regolamento vado a colmare un vuoto che in realtà era sentito da più parti quindi senz'altro un voto favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene qualche altro intervento come dichiarazione di voto no. Bene allora questo punto procediamo con la votazione della delibera numero 8) all'ordine del giorno del giorno segretario

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele –
Azzalin Graziano –
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Favorevole

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia – Favorevole

Nale Caterina -

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Elisabetta Traniello - Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

29, bene allora la delibera numero 7), anzi numero 8) scusate: regolamento comunale per l'accesso gestione utilizzo delle aree di sgambamento dei cani passa all'unanimità dei presenti con 29 voti favorevoli.

Quindi abbiamo anche questa delibera è passata.

Ecco prima di arrivare all'approvazione e dei verbali mi permetto un attimo di segnalare una cosa abbiamo presentato all'unanimità in conferenza stampa un'iniziativa di raccolta dei fondi per sostenere le famiglie in difficoltà in questo periodo di emergenza sanitaria e sociale lo facciamo in

collaborazione con bandiera gialla è un'iniziativa di tutto il consigliere di tutto il consiglio comunale perché come è stato detto prima anche per altre delibere in oggetto di questa importanza ma lo spirito è quello non c'è colore politico quando si tratta di affrontare insieme emergenza di questa natura però credo che come consiglio comunale visto che abbiamo lanciato questa iniziativa di raccolta fondi e abbiamo chiesto alla cittadinanza di contribuire dovremmo dare il buon esempio. Ho mandato a tutti voi un modulo in modo tale che il consiglio i soldi diciamo i gettoni di presenza destinati al consiglio comunale di oggi possono invece essere diciamo così donati all'associazione Bandiera Gialla che con noi appunto ha consentito di mettere in campo questa importante iniziativa che vedrà i volontari dell'associazione sul territorio per fornire il più possibile e in tempi immediati perché è stato fatto questo passaggio per evitare la burocrazia dell'amministrazione comunale per essere vicino in questo momento difficile alle persone in modo quotidiano e sarà appunto insieme all'amministrazione comunale i volontari che forniranno a chi ovviamente è sarà ci segnalerà le proprie necessità spese di ordine alimentare e beni di prima necessità compresa la parte dei medicinali.

Credo che sia un'iniziativa molto importante e ringrazio tutti i consiglieri comunali, tutto il consiglio comunale per averla accolta e qualcuno per averla anche pensata e proposta, però ecco credo che siamo i primi poi a dover dare seguito a dover dare il buon esempio.

Quindi se siete d'accordo e abbiamo inviato a tutti il modulo e quindi questo consiglio comunale e gettoni di presenza è una parte di quello che vorranno donare gli assessori e sindaco verrà destinato a questa iniziativa che abbiamo che ha visto coinvolto tutto il consiglio comunale quindi ecco intanto volevo sottolineare questa parte anche a me.

Approvazione del punto numero 9) all'ordine del giorno: approvazione verbale 10 settembre 2020
prego segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele –
Azzalin Graziano –
Bagatin Benedetta – E' uscita
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica – Deve lasciare il consiglio comunale e mi chiede di fare gli auguri a tutti.

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia – Favorevole

Nale Caterina -

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Elisabetta Traniello - Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

La delibera passa con 27 voti favorevoli e credo un'astensione perché la. No con 27 voti favorevoli
Allora passiamo ***all'ultimo punto all'ordine del giorno il decimo, approvazione verbale del 13 ottobre 2020*** prego segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele –

Azzalin Graziano –

Bagatin Benedetta –

Balzan Margherita – Favorevole

Bertacin Riccardo – Favorevole

Biasin Elena – Favorevole

Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole

Gaffeo Edoardo - Favorevole

Gambardella Monica –

Giannese Roberto – Favorevole

Magon - Astenuta

Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole

Menon Silvia – Favorevole

Milan Mattia –

Montagnolo Angelo - Favorevole

Moretto Mattia – Favorevole

Nale Caterina -

Noce Valentina – Favorevole

Osti Giorgio –Favorevole

Raise Micaela – Favorevole

Rizzato Lorenzo - Favorevole

Romagnolo Alessandro - Favorevole

Romeo Nadia - Favorevole

Rossini Antonio – Favorevole

Saccardin Federico - Favorevole

Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole

Sette Damiano – Favorevole

Elisabetta Traniello - Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene la delibera numero 10 e ultima delibera all'ordine del giorno passa con 26 voti favorevoli e 1 astenuta. Si chiude qua il consiglio comunale. Vi auguro delle buone feste le più serene possibili, augurare buone feste in questo periodo è un po' strana però vi auguro ecco di passare un sereno Natale con la vostra famiglia. Ci vediamo poi insomma prima di fine anno. Buona serata a tutti.