

COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 30 NOVEMBRE 2020

Trascrizione a cura della ditta PSP Communication di Davide Savone

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Buonasera, a questo punto darei la parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Presente
Azzalin Graziano – Presente
Bagatin Benedetta – Presente
Balzan Margherita – Presente
Bertacin Riccardo – Presente
Biasin Elena – Presente
Bonvento Marco – Presente
Borsetto Ottavio - Presente
Businaro Giorgia – Presente
Chendi Nello – Presente
Corazzari Cristiano – Assente giustificato
Gaffeo Edoardo - Presente
Gambardella Monica – Assente giustificata
Giannese Roberto - Presente
Maniezzo Mattia – Presente
Masin Matteo - Presente
Menon Silvia –
Milan Mattia – Presente
Montagnolo Angelo - Presente
Moretto Mattia – Presente
Nale Caterina - Presente
Noce Valentina – Presente
Osti Giorgio -
Raisa Micaela – Presente
Rizzato Lorenzo - Presente
Romagnolo Alessandro - Presente

Romeo Nadia - Presente
Rossini Antonio – Presente
Saccardin Federico - Presente
Salvaggio Giovanni - Presente
Scaramuzza Gianmario - Presente
Sette Damiano – Presente
Traniello Elisabetta - Presente

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, siamo 29 presenti, quindi possiamo iniziare con il primo punto all'ordine del giorno. Scrutatori Angelo Montagnolo se è disponibile, Mattia Milan e Giorgia Businaro. Bene, grazie.

Possiamo procedere quindi con il **primo punto** all'ordine del giorno: "**Approvazione dello schema dello schema di bilancio consolidato relativo all'esercizio 2019 del Comune di Rovigo**". Dò la parola all'Assessore Pavanello. Prego Assessore.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Grazie Presidente e buon pomeriggio a tutti. Allora, quello sottoposto è l'approvazione dello schema di bilancio consolidato relativo all'anno 2019. Diciamo subito che non ha nessuna attinenza con impegni di spesa ma è soltanto per quanto comunque importante o un documento informativo che abbraccia tutti i dati economici patrimoniali del Comune e delle società e Enti i quali il Comune ha un diretto OMISSIS. In particolar modo l'area di consolidamento abbraccia i seguenti Enti. I dati economico patrimoniale nel bilancio finanziario, il bilancio economico patrimoniale del Comune di Rovigo a questo va aggiunto i dati di ASM Rovigo Spa detenuta al 100%. La società Ecoambiente srl detenuta con il 51%. ASM Set posseduta al 51% indirettamente. AS2 Srl con il 29, 68%. Acquevenete Spa consorzio RSU e Consvipo. I dati economici, guardando lo schema di bilancio soltanto i dati più importanti e il risultato dell'esercizio analogo con il dato 2018 dove l'esercizio comprensivo è OMISSIS. Altre cose da dire invece che la società Polaris è inserita all'interno, non la troviamo esposta in modo esplicito in quanto i dati sono ricompresi nel bilancio consolidato di Ecoambiente per cui i dati Ecoambiente comprendono anche i dati economici patrimoniali.

Audio Disturbato

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Scusate un attimo allora Azzalin, Bagatin, Merlo hanno il microfono acceso. Siete pregati di spegnerlo perché altrimenti fa il rimbombo. Azzalin e Merlo vi chiedo cortesemente di spegnere i microfoni. Prego Assessore Pavanello può continuare.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Concludo dicendo che la commissione si è espressa con i voti favorevoli dei consiglieri Borsetto, Salvaggio, Bertacin, Giannese, Bonvento e Chendi e l'astensione del consigliere Aretusini. Ho concluso.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie, Galaxy X8 che sarebbe credo Nello Chendi e Azzalin hanno ancora il microfono acceso. Vi chiedo cortesemente riesco qua e vediamo potete spegnerlo voi come host. Intanto che risolviamo il problema dei microfoni dei consiglieri c'è qualcuno che si prenota, perché apriamo la discussione rispetto al primo punto all'ordine del giorno prego. Chi vuole prenotarsi? Non vedo nessuno. Giovanni Salvaggio prego.

GIOVANNI SALVAGGIO – Consigliere

Grazie Presidente. Di tempo quanto ho per questa delibera?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

8 minuti

GIOVANNI SALVAGGIO – Consigliere

Grazie. Allora con questa delibera vorrà un attimo riprendere sempre l'aggiornamento cominciato inizio consiliatura e il documento da margine a qualche riflessione. Eravamo rimasti lo scorso anno se concordate la famosa foto di gruppo cioè il consolidato non mi dice altro, non mi fa una fotografia di quello che noi Comune di Rovigo nel complesso abbiamo in un determinato momento, momento che viene cristallizzato al 31/12 e cioè a Capodanno. Allora sempre lo scorso anno avevamo detto che il Comune di Rovigo era una buona cassaforte e questo non detto da noi, ma era stato certificato poi da Baldi che è l'agenzia di Rating più grande al mondo sugli enti locali e gli diceva ottima cassaforte ha un tallone d'Achille che sono le partecipate.

L'anno scorso c'eravamo lasciati così perché i tempi erano quelli che erano. Quindi oggi che le cose rispetto allo scorso anno di fatto sono cambiate di molto poco sono cambiate proviamo un attimo a riprendere il filo del discorso e capire un attimo che cos'è questo tallone d'Achille se è vero non è vero. Ovvero se è possibile rilevarlo anche per noi non addetti lavori e diciamo rendere oggetto di riflessioni per il futuro.

Allora, se guardiamo il consolidato emerge che la nostra cassaforte il nostro patrimonio la nostra foto di tutto il gruppo e viene fuori un valore di 61 milioni di euro e mezzo euro più euro meno. 61 milioni di mezzo fatte da quelle società che come ha detto l'Assessore fanno parte del perimetro, le società che fanno parte del perimetro sono 7 però in realtà non corrispondono a tutte le partecipate del Comune di Rovigo.

Le partecipate dei comuni mentre il perimetro sono 11 più il comune perché sono 7 non tutte però è banale spesso detta penso fatta. Si mette dentro il perimetro quelle società che si pensa che nella loro gestione, nella loro attività possono influenzare in termini economico e patrimoniali anche la capogruppo, mentre restano fuori dal perimetro quelle società o Enti che vuoi per la ridotta capacità patrimoniale, vuoi perché il Comune non ha grandi partecipazioni, teoricamente dopo la pratica si vede bene anche in pratica, teoricamente la loro sorte non dovrebbero interessare la capogruppo o il Comune di Rovigo. Bene, quindi 61 milioni non fa il totale di tutte le partecipate ma fa il totale della capogruppo più quelle sette società che secondo parametri di legge teoricamente le loro sorti potrebbero influire su quelle che sono poi le sorti o comunque i riflessi nel patrimonio della capogruppo del Comune. Se questi 61 milioni io li vado un attimo a scorporare che cosa rilevo che l'85% circa l'85,5% è venuto fuori con la calcolatrice di 61 milioni lo detiene il Comune di Rovigo più ASM Spa più ASM Set.

Quindi di 7 capogruppo più altre due società controllata direttamente o indirettamente da 51% fanno quasi l'86% di tutto il pacchetto delle 7 società del gruppo Comune di Rovigo che viene consolidato. Quindi, tre soggetti detengono l'86% di tutto il patrimonio.

Di per sé questo non è andato né buono né cattivo va contestualizzato su quelle che sono i target aziendali di ogni singola società che fa parte del gruppo, quindi dire che nelle 7 o AS2 concorre poco a livello patrimoniale nel gruppo non fa notizia, nel senso che AS2 ha una tipologia di attività tale che non necessita di grandi investimenti, essendo una società strumentale. Viceversa, ne abbiamo due invece di società che per il loro tipo di attività necessitano di ingenti investimenti e non c'è bisogno che ve lo dica io, sono acqua e rifiuti, quindi abbiamo una società dell'acqua è una società di rifiuti dove noi partecipiamo. Di cui una maggioranza oggi assoluta anche se di poco che di fatto hanno una partnerizzazione che non è forse dico forse idonea al ruolo che stanno svolgendo. Alle 16:23 io mi concentro su una delle due. Sui bilanci della Eco ambiente e mi sono tirato giù due numeri. Allora Ecoambiente, in questo momento ha beni strumentali materiali compresa discarica compreso tutto pari a 18 milioni di euro di cui € 3.300.000 sono dati dalla discarica e il separatore e sappiamo che sono state acquisiti nella separazione e sono beni che hanno già qualche annetto soprattutto il separatore.

Il patrimonio netto cioè la differenza attivo meno passivo di Ecoambiente al 31-12-19 era 12 milioni di euro di fronte a un debito complessivo aziendale di 25 milioni di euro.

I ricavi non sono di mercato sono le nostre tariffe sono 37 milioni di euro quindi 25

milioni di debiti ho ricavi per 37 milioni devo pagare tutti i costi, di cui ce ne sono 13 milioni che è il costo del personale.

Allora ribadendo: io ho un incasso TARI in tutta la provincia di Rovigo per 37 milioni di euro; ho 13 milioni di spesa del personale da pagare che non le giudico se poche o tante non spetta a me giudicare sono degli amministratori. Ho debiti però a bilancio per 25 milioni di euro e un patrimonio immobilizzazione cioè totale di beni che mi servono più di 18 milioni. Ma vien da sé che, se io ho dei debiti che sono più del valore della mia casa di notte dormo poco. Non c'è bisogno che ve lo spieghi abbiamo già capito che il problema non è il porta a porta nel medio periodo. Teniamo anche conto di un altro dato che è che a gennaio sono già entrati in vigore, ha anzi il costo del Piano finanziario il costo della tariffa che dev'essere calcolato secondo il criterio Arera, che va a privilegiare le aziende patrimonializzate. Non escludo che adesso a febbraio avremo qualche problema con le tariffe secondo i criteri Arera.

Allora, quindi qual è la riflessione che io lancio e che sarà oggetto secondo me di discussione più ampia e positiva possibile: noi abbiamo un territorio polesano che è in grado di fornire 37 milioni di euro di TARI all'anno; due, abbiamo un'azienda che è troppo poco patrimonializzata e si espone ad arrivi fuori territorio. Quindi, se è vero che da un lato noi abbiamo un'impostazione che io condivido in pieno che acqua perché l'acqua è uguale eh, sto parlando di Ecoambiente ma non è che abbia numeri tanto diversi. Abbiamo un territorio che è idoneo a pagare i tributi, abbiamo un'azienda che se è giusto che sia in mano pubblica è anche vero però che queste aziende nel mercato non potrebbero esistere e questo dovrà essere oggetto di riflessione. Quindi il problema qual è?

Chiudo perché mi manca un minuto, il tema che io lancio è questo: qua noi futuro parlare più che ci dobbiamo proporre e sono ancora no sulla questione del porta a porta ma su ben altro. E' un tema che, è brutto dirlo in questo periodo, gli indicatori quantitativi dicono che c'è un rischio contagio della capogruppo. Rischio contagio cosa significa? significa che i problemi della controllata possono arrivare a creare problemi alla controllante e penso che l'abbiamo già vista con le piscine.

I problemi della piscina sono arrivati a schizzo sul Comune di Rovigo, io non so cosa succederà qua ma secondo me qualche ragionamento di carattere più strategico dovremmo farlo, perché questi numeri dicono il consolidato e su questo documento che è un documento ufficiale non è una chiacchiera. La paura qual è? i tre livelli quali sono di contagio? il più semplice una necessità da parte dei soci di quel Comune di Rovigo 51% di mettere risorse per sostenere gli investimenti del futuro; il secondo rischia un aumento delle tariffe ma secondo il criterio Arera non puoi andare; il terzo è una dismissione del servizio ovvero un passaggio del servizio da una società controllata dei Comuni Polesani a società che non fanno parte del Polesine e anche qui devi capire se lo fai gara europea o con aggregazioni, ma un' aggregazione mette a rischio qualche gioiello di famiglia.

E' vero che oggi questo problema non lo sentiamo noi lo percepiamo ma il consolidato ci dà questa prospettiva, questi numeri dopodiché ripeto si può aspettare a parlare.

Voci contrapposte

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

C'è qualcun altro che vuole intervenire, perché io non ho altre richieste di intervento in questo momento qualcuno vuole intervenire? No.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Scusa Nadia ma non riesco a prenotarmi con la manina del cellulare porta pazienza. Va bene.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Comunque basta cliccare alza la mano. Va bene dai, prego Aretusini.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Buongiorno a tutti e ben rientrato al Sindaco Gaffeo. Allora intanto alcune domande sul bilancio consolidato che riguardano in primis Interporto. In altre aziende almeno nel parere dei Revisori sono citate, l'eventuale esclusione dal perimetro di consolidamento.

Audio Interrotto

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Nel dettaglio come mai l'Interporto è stato lasciato fuori dal perimetro? Poi in merito ad Ecoambiente a cui ha fatto riferimento di consigliere Salvaggio, domanda che avevo posto anche durante la commissione consiliare a cui non avevo ricevuto risposta. Esiste ancora la fideiussione con Gea Srl da € 80.000 e Gea gestore della discarica di Sant'Urbano e nonostante l'ampliamento della discarica di Villadose, esiste ancora il problema lì dove smaltire i rifiuti fuori provincia quindi questa è la domanda che pongo all'Assessore, oppure a chi mi vorrà rispondere e dopo per quanto riguarda il bilancio del Comune di Rovigo, si fa riferimento a 12,3 milioni di euro di sopravvenienze attive con maggiori residui attivi e minori residui passivi spese correnti. Si fa poi riferimento a 15,1 milioni di euro per sopravvenienze passive o meno residui attivi e per servizi correnti. Queste sono determinazioni che vanno fanno i dirigenti, quindi volevo capire come fanno ad avere dei numeri così in un anno e se magari la dirigente oppure sempre l'Assessore mi può chiarire questo punto e al momento queste domande. Grazie.

Audio Interrotto

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

No, dico solo che il Consigliere Aretusini sa benissimo che questo è il suo intervento dopo eventualmente nella dichiarazione di voto dirà quello che vorrà dire, perché le domande vanno poste in commissione e l'intervento è omnicomprensivo. Comunque chiedo scusa Michele non sento bene.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

In commissione le ho poste le domande però non ho ricevuto risposta.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego consigliere Pavanello. Allora a questo punto se vuole magari rispondere...

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Grazie. Allora sì confermo la domanda che aveva fatto in merito alla fideiussione non essendo un argomento attinente al bilancio, in particolare le risponderò in separata sede in modo in modo scritto. Poi per quanto riguarda le voci da lei evidenziate adesso le anticipo che si tratta di un adeguamento di principi contabili però do la parola agli uffici che le spiegano in modo più adeguato.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Quindi diamo la parola alla dottoressa Cittadin a questo punto. Prego Dottoressa Cittadin.

Dott.ssa CITTADIN - Dirigente

Buonasera, allora per quanto riguarda la richiesta sul fatto che non sia compreso l'interporto nell'elenco che ha citato l'assessore. Ecco volevo fare presente che all'interporto non rientra nel Gap nel gruppo di amministrazione pubblica, in quanto in base al Decreto Legislativo 118 non rientrano nel gruppo di amministrazione pubblica le società che rispetto alle quali l'ente non dispone tributi pari o superiore al 20% nelle stesse società sono totalmente pubbliche, oppure affidatarie dirette di servizi pubblici locali. Quindi questo è il motivo per cui non troviamo Interporto perché per legge non ha non rispetta i parametri per essere incluso nel Gap. Noi abbiamo una quota, infatti, che è pari al 15,55%, quindi non rientra per questo motivo. Questa specificazione è riportata nella riportata nella delibera nella relazione allegata alla delibera di giunta che comunque

vi abbiamo inviato la numero 238 del 24 dicembre 2019 che è diciamo la delibera che è stata fatta proprio individuare sia tutte le società che rientrano nel gap del Comune di Rovigo e sia per individuare poi quelle sotto gruppo di società appartenenti al Gap che hanno dei parametri ritenuti rilevanti per rientrare a far parte proprio del bilancio consolidato insieme alla capogruppo. Ecco questo è per quanto riguarda Interporto.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Per quanto riguarda le sopravvenienze...

Dott.ssa CITTADIN - Dirigente

un attimo che la dottoressa Nicoli.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Quindi diamo la parola alla dottoressa Niccoli

Dott.ssa NICOLI- Funzionario settore Bilancio

Le voci consistenti che vedete nell'insussistenza del passivo e sopravvenienze attive per 12 milioni e per sopravvenienze passive insussistenza dell'attivo per euro 15.134.286 corrispondono a questo. Allora quando noi costruiamo il conto economico in particolare il conto economico del Comune alla voce insussistenza del passivo ed insussistenze dell'attivo dobbiamo inserire le elimine che facciamo su impegni di spesa ed elimine su accertamenti di entrata e questo era stato fatto quasi per importi uguali: 12 milioni in insussistenze del passivo ed insussistenze dell'attivo erano altrettanti sui 12 milioni. Questo perché in sede di consuntivo abbiamo sistemato delle partite delle sanzioni al codice della strada come conto finanziario per adeguarci ai principi contabili, quindi avevamo ridotto facendo l'insussistenza dell'attivo e poi l'abbiamo incrementato in un'altra voce però sempre di entrata. Poi la differenza più rilevante che giustamente ha notato il consigliere di 3.873.000,00 corrisponde a una rettifica che abbiamo fatto gli avevamo dato atto in sede di stato patrimoniale sulle immobilizzazioni in corso che, per adeguarli ai principi contabili quest'anno con il consuntivo 2019, abbiamo cancellato stracciato dallo stato patrimoniale in attivo e portato a svalutazione nella parte del conto economico alla voce appunto insussistenze dell'attivo. Questa è la differenza che ha inciso anche sulla determinazione dell'utile della Comune. Spero di aver spiegato abbastanza chiaramente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Scusate. Allora, Rizzato e Maniezzo dovrebbero accendere la telecamera cortesemente, mi sentite?

LORENZO RIZZATO - Consigliere

E' accesa la mia

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Adesso è accesa Mattia non ti vedevamo, non vediamo neanche Rizzato. Se Lorenzo riesci ad accedere alla telecamera. Grazie. Bene. Mi sembra che abbiano risposto diciamo alle domande poste dal consigliere Aretusini.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Nadia, hanno risposto gli uffici però l'Assessore non ha risposto alla domanda che avevo fatto anche in commissione, quindi rimane una mancata risposta su questa questione. Ecco rimane anche agli atti. Spero che l'Assessore mi scriva la risposta se non ha saputo darmi queste due in commissione e sia in consiglio comunale.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene Michele l'hai detto e rimane agli atti e adesso c'è qualcun altro che vuole intervenire? Chendi, prego.

NELLO CHENDI – Consigliere

Molto brevemente, in proseguo del ragionamento fatto da Giovanni Salvaggio visto la situazione soprattutto l'aggravio che sul bilancio consolidato dipende dalla negatività di Ecoambiente. Ecco credo che sia opportuna una raccomandazione la mia di prevedere prima possibile del nuovo anno gennaio, febbraio c'è un incontro specifico sullo stato di Ecoambiente, perché qui abbiamo un grande colpo che rischierà, vista la diminuzione di utile che quest'anno chiudiamo con consolidato con 2 milioni e 4 rispetto ai 5 del 2018 se va di pari passo rischiamo con questa pesantezza di Ecoambiente di chiudere il 2020, vabbè a parte il covid ma comunque di andare in una passività. Quindi quello che dovremmo programmare prima possibile immettere all'ordine del giorno un incontro specifico sullo stato di Ecoambiente. Ecco mi fermo qui

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Chendi e io non vedo ancora non vedo Rizzato adesso ti vedo Lorenzo per cortesia tieni accesa sempre la telecamera perché sennò non ti vediamo e in questo momento non vedo neanche Antonio Rossini che vedevo fino a poco fa e adesso ti vedo Antonio. Ok bene qualcun altro che vuole intervenire? Prego Assessore Pavanello

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Volevo rispondere al consigliere Aretusini è vero in commissione ha fatto una domanda non attinente all'argomento all'ordine del giorno nel senso di esistenza di una fideiussione non è ricompresa tra i dati. Abbiamo detto che ci riservavamo sono dati che non abbiamo sottomano immediatamente ho detto già subito che avrei risposto in modo scritto, non vedo altre cose da sottolineare. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

E' chiara la posizione di entrambi aspettiamo una risposta scritta. Qualcun altro vuole intervenire in merito al primo punto all'ordine del giorno? Io non vedo altri iscritti. Prego Assessore Merlo. Comunque, nella chat dove c'è scritto partecipanti sotto a destra c'è scritto alza la mano

DINA MERLO – Assessore allo sviluppo sostenibile

Volevo solo rispondere al consigliere Chendi che è in corso su una riorganizzazione completa dell'azienda, perché questa società partecipata di tutti i 51 Comuni della provincia entro il 31 dicembre dovrà riproporre l'affidamento, dovrà vedersi riproporre l'affidamento in house. Quindi è un discorso molto più esteso che meriterà effettivamente una riflessione però nell'ambito di una riorganizzazione complessiva e che dovrà portare questa azienda effettivamente anche una diversa organizzazione sia dal punto di vista economico impiantistico e organizzativo.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio l'Assessore Merlo per il contributo non c'è nessun altro iscritto all'ordine del giorno. Allora a questo punto metterei in votazione la delibera numero uno all'ordine del giorno. C'è qualcuno che vuole fare la dichiarazione di voto? Sennò la metto in votazione no. Allora Marco Bonvento prima e Michele poi.

MARCO BONVENTO - Consigliere

Allora, secondo me qui questo è un punto light nel senso ciascuna società che poi appartiene al perimetro di questo bilancio consolidato vota i propri bilanci all'interno della singola società quindi come responsabilità di CdA eccetera eccetera. Che cosa fa questo documento, a parte che è richiesto per legge prende tutti i dati delle singole società di riepiloga in un unico prospetto e ci dà una valenza informativa. Quindi a mio avviso qui la votazione ha un senso più tecnico che un senso politico. Cioè non è che stiamo discutendo delle singole società partecipate, perciò non voglio togliere nulla agli interessati. Ragionamento che ha fatto il collega Salvaggio, anzi è sicuramente questa la

valenza di questo documento che andiamo a votare adesso, cioè andiamo a creare le basi per poter essere ragionamento più ampio su tutte le partecipate ragionamento che mi aspetterei di avere quanto prima al di là di questo bilancio consolidato che ha solamente del tecnico, per cui il mio voto sarà a favore. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie Marco Bonvento. Intanto saluto la consigliera Monica Gambardella che è appena entrata, Aretusini e poi Giorgia Businaro. E' entrata anche Silvia Menon è arrivata anche lei prego Michele.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Sì, l'ha già detto anche il collega Bonvento, questo è uno strumento tecnico che ci dà l'opportunità di discutere e approfondire le condizioni delle partecipate che rientrano all'interno del perimetro. E' stato esposto anche dal consigliere Salvaggio dallo stesso Chendi, insomma ci sono delle criticità rispetto a Ecoambiente. Visto che in passato le società partecipate erano chiamate in sede di Consiglio comunale anche ad illustrare quelle che sarà il programma di convocare mi sono di lanciare la convocazione di Ecoambiente un prossimo consiglio comunale, dove Ecoambiente venga ad illustrarci qual è la situazione e qual è la programmazione, visto che i cittadini si aspettano molto, sia nella sperimentazione anche della differenziata non solo nelle frazioni che ormai sono anni impegno con la raccolta differenziata ma anche nei quartieri e nel centro storico ma queste osservazioni comunque me le sarei aspettate dall'assessore. Il nostro voto sarà di astensione, grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie dò la parola alla consigliera Businaro, prego.

GIORGIA BUSINARO – Consigliere

Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Il documento è un documento tecnico di notevole importanza, perché consente come abbiamo visto che abbiamo sentito di poter fare dei ragionamenti importanti riguardanti le singole partecipa che fanno parte del perimetro e il consigliere Salvaggio ha fatto un approfondimento su Ecoambiente molto rilevante e non ha potuto per motivi di tempo toccare il tema di acque Venete. Quindi fermo restando la necessità di un approfondimento riguardante le singole società partecipate che a cui oggi abbiamo soltanto accennare, il voto del partito democratico sarà favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio la consigliera Businaro. Io non ho altri iscritti per le dichiarazioni di voto. Quindi, se non ci sono altri, a questo punto metterei in votazione prego segretario

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Astenuto
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Astenuta
Giannese Roberto - Favorevole

Maniezzo Mattia – Favorevole
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Astenuta
Milan Mattia – Astenuto
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia – Astenuto
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Astenuta
Osti Giorgio -
Raise Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo - Astenuto
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Astenuto
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Astenuto
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene 22 favorevoli. Allora 22 voti favorevoli 9 astenuti. Quindi la delibera passa con 22 voti favorevoli e 9 astenuti l'immediata esecutività. Chiediamo anche l'immediata esecutività della delibera.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Favorevole
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia – Favorevole
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Favorevole
Milan Mattia – Favorevole
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia – Favorevole
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Favorevole
Osti Giorgio -
Raise Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo - Favorevole
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Favorevole
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Favorevole
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora l'immediata esecutività passa all'unanimità con 31 voti favorevoli. Passiamo ora al **secondo punto** all'ordine del giorno: ***"Variazioni al bilancio 2020-2022 destinazione quota parte dell'avanzo di amministrazione 2019 variazione programma opere pubbliche 2020-2022 e adeguamento al dup 2020-2022"*** do la parola all'Assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO - Assessore

Questa è l'ultima variazione dell'anno abbastanza consistente e adesso vi evidenziano le voci. Allora un maggior contributo statale per Covid di € 195.283,00 visto il maggior contributo statale per il trasporto scolastico di € 156.109,00 e avendo avuto indicazione che questi contributi non sono comunque vincolati per cui possono essere destinati in modo libero e sono stati utilizzati per i minori entrate previste dai parchimetri nei parcheggi nel mese di dicembre, non sono destinati per i buoni spesa per emergenza codice per cento allora minori proventi per € 100.000 sui buoni spesa per emergenza covid 136.692,00 aggio sui parcheggi per € 35.000 i sussidi al commercio a prendere senza covid e 150.000. Abbiamo variazioni dei gettoni degli amministratori di € 1.981 che vengono destinati ai buoni spesa per emergenza covid.

Poi minori agevolazioni TARI cioè € 332.000 i soldi che sono residuati e sono stati destinati al rimborso di imposte per covid-19 principalmente Tosap, pagate in anticipo per la fine di ottobre che poi stata annullata e vengono destinati € 59.000 per l'acquisto di hardware e software e emergenza covid; € 1.000 per software sempre per emergenza covid e € 247.241,00 a sussidi al commercio per emergenza covid. Visto il contributo statale per compensazione IMU e Tasi di euro 3.380,00 e del contributo per minori entrate ICI-IMU di € 378,00 viene destinato per il fondo di mobilità segretari comunali per € 781,00; il contributo all'Irpef per il versamento IMU € 1.000 e sussidi al commercio per emergenza covid 1.967,00 euro.

Infine, minori spese in cassa € 10.000 che viene girato per favore del capitolo di prestazione di cassa, abbiamo un contributo di ragioneria.

Poi abbiamo un minor contributo di ragioneria e quindi comporta un minor contributo alle famiglie per progetto via per € 28.653,00; lo stesso dicasi minor contributo regionale per l'intervento contrasto alla povertà educativa di 2.228,00 euro condizione del contributo e ancora il contributo regionale per percorsi di uscita dalla violenza € 2.916 contributo per il progetto.

Trasferimenti per imprese per emergenza covid per euro 2.880,00 maggior entrate che erano destinati ai buoni spesa prima gente, così poi minori oneri per il mantenimento di anziani in strutture € 5.000 che viene utilizzato girato al capitolo di oneri per il mantenimento di disabili con strutture.

Ancora, minori prestazioni professionali specialistiche connesse alla viabilità € 17.600,00 che viene destinato al fondo incarichi professionali per la realizzazione di investimenti per viabilità e infrastrutture stradali.

Poi abbiamo il mutuo, qua ci sono l'imputazione dei mutui dove vengono girati ai lavori scuole primarie per lavori scuole primarie al nido per € 175.000,00. E così prelievi da depositi bancari per molto il connesso all'impostazione e operazione contabile di € 175.000 a favore dei prelievi depositi bancari per mutui nido.

Poi la contabilizzazione del contributo minor contributo statale per il "Maddalena" di euro 2.789.899,00.

Ancora, il contributo o minor contributo regionale di € 350.000,00 per l'ossario militare a favore, compensato da minori spese per manutenzioni straordinarie ossari militare.

Poi abbiamo un minor manutenzione straordinaria loculi € 150.000,00 finanziato con le alienazioni a favore della manutenzione straordinaria strade sempre finanziato dalle alienazioni per 150.000. Poi minor importi per € 100.000,00 in manutenzione

straordinaria loculi girata a favore della manutenzione straordinaria loculi nel fondo produttività vincolata. Il rimborso da assicurazione, abbiamo l'entrata, rimborso da assicurazione per risarcimento danni di € 8.910,00 che viene utilizzato al capitolo ripristino immobili danneggiati sempre per la stessa cifra.

Il fondo incentivante per il personale incentivi funzioni tecniche per € 3.939,00 viene destinato al compenso per incentivi funzioni tecniche di economato ufficio e gare per € 2.967,00, contributi su incentivo per l'economato 633,00 euro.

L'Irap su incentivi di € 221,00; contributi e incentivo per ufficio gare € 76,00; Irap incentivo ufficio gare € 26,00; contributi su incentivo lavori pubblici € 9,00 e Irap € 3,00.

Maggiori trasferimenti da associazione per animazione covid centri estivi € 5.000 e che viene destinato i contributi ad Associazione per animazione estiva € 5.000.

Avanzo accantonato per rimborso imposte € 22.000 che viene utilizzato per la gestione degli sgravi rimborso delle imposte sempre la stessa cifra.

Avanzo libero che è l'importo residuo di euro 75.164,00 viene utilizzata per € 10.000 per prestazioni professionali per accatastamento impianti sportivi da parte del patrimonio di € 5.000 per il dcplan; € 10.000 per il contributo all'accademia dei concordi; € 8000 per incarico di consulenza connesso al Maddalena; € 10.857 per l'acquisto di hardware emergenza covid e 31.207,00 euro relativo alla sicurezza e videosorveglianza.

Queste sono le variazioni che attengono danno 2020.

Poi abbiamo l'anno 2021 abbiamo il fondo pluriennale vincolato in conto capitale di 292.600 euro connesso a incarichi professionale per 17.600 euro, la manutenzione straordinaria nido 175 da manutenzione straordinaria loculi per € 100.000.

Anche qui abbiamo la imputazione del contributo statale per il Maddalena euro 2.789.000,00 in entrata e in uscita minori rette per anziani per € 30.000,00 chi viene imputato per la stessa cifra servizio a Ater per ufficio casa il contributo ragioneria.

Maggiore contributo personali e per € 113.000,00 che va a finanziare lo stesso progetto è lo stesso dicasi per il contributo regionale per interventi e contrasto della povertà educativa percorsi di uscita dalla violenza e per emergenza socio-economica da covid, i cui importi sono rispettivamente di € 10.585, € 2.916,00 ed euro 80,00.

Minore manutenzione ordinaria di strade per € 15.000 che viene imputata e girato invece la manutenzione ordinaria servizio idrico.

Poi abbiamo il contributo fondazione Cariparo per l'ossario militare di € 150.000 e contributo regionale per l'ossario militare di € 350.000 per complessivi € 500.000 imputati a manutenzione straordinaria per l'ossario militari per l'anno 2021.

Poi ancora maggiori uscite per prestazioni professionali del teatro per affidamento esterno delle pratiche connesse alla sicurezza per € 16.000 compensato da minori spese per prestazioni diverse diversi per servizi ausiliari € 6.000 e 10.000 di minori spese per il piano occupazione.

Poi per l'anno 2022 abbiamo l'unica variazione connessa all'utilizzo dei fondi emergenza covid per € 65.000 connesso alla spesa relativa al piano di interventi urbanistica dello stesso importo.

Questa variazione è stata presentata in sede di commissioni congiunte che la commissione la prima e la seconda e ha avuto il voto favorevole nella prima commissione dei consiglieri Borsetto, Salvaggio, Bertacin, Giannese e Chendi e l'astensione dei consiglieri Aretusini e Bonvento. Da parte della seconda commissione il voto favorevole dei consiglieri Bagattin, Osti, Balzan e l'astensione dei consiglieri Noce e Bonvento. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio l'Assessore Pavanello e quindi chi vuole prendere la parola è pregato di iscriversi. Prego. Non ho nessun iscritto a parlare va bene così?

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

No, mi prenoto io se non c'è nessun altro

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Non c'è nessuno? Prego consigliere Aretusini.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

E' una variazione di bilancio importante € 136.000 per l'emergenza Covid, buono spesa che si vanno ad aggiungere ai 270.000 euro che dovrebbero arrivare con i 400 milioni stanziati dal governo insomma andiamo in tutto a quasi € 500.000 di buoni spesa; 150.000 euro più 247.000 euro di sussidi a commercio è un'altra cifra molto importante e visto la presenza dell'assessore vorrei chiedere appunto all'assessore come intenderà concretamente elargire queste risorse alle nostre attività. Per quanto riguarda invece i bonus spesa ho visto che oggi è arrivata la convocazione della seconda commissione e all'ordine del giorno c'è proprio la discussione di questo punto che sarà importante definire per essere più veloci e concreti nel dare risposte. Poi altre domande sono riguardo il contributo regionale per lo l'ossario militare. Allora questo contributo regionale è datato scorsa amministrazione. Avrei piacere di capire, non ho visto se c'è presente l'Assessore ai lavori pubblici, quando potremo vedere l'inizio dei cantieri visto anche l'ulteriore contributo da parte della fondazione Cariparo.

La riduzione di € 17.600 stanziamento di spese correnti relativo alle prestazioni professionali per i servizi connessi alla viabilità; no, scusate. Bcplan non è la prima volta che vedo contributi per i Bcplan, anche la scorsa variazione avevo visto altre risorse a quanto ammonta in tutto il contributo che stiamo dando? credo lo faremo fare a chi è la Fiab il Bcplan, avete già dato incarico a qualcuno per la sua realizzazione? e a quanto e a quanto è il contributo totale per questo finanziamento? e poi vedo € 31.000 per sostituzione telecamera sistema di videosorveglianza. Dove è previsto? dove sono previsti questi interventi? Avete già dato incarico a AS2? oppure è tutto in via di definizione. Per il momento è tutto.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Aretusini. Le domande che ha posto sono rivolte a diversi Assessori. Se magari c'è qualcun altro che vuole intervenire magari è quello per agli assessori sennò do la parola immediatamente. Damiano prego consigliere Damiano.

DAMIANO SETTE – Consigliere

Buonasera a tutti grazie e bentornato al Sindaco anche. Due domande velocissime.

La prima: siccome i numeri elencati sono molteplici e francamente ammetto che non sono riuscito ad entrare e in modo diretto nei numeri citati dall'assessore e chiedo per le società sportive è stato previsto qualcosa? in primis e la seconda domanda è questa: gli € 8000 e stavo guardando scusate li vado a recuperare eccoli qua. € 8000 dell'avanzo libero per incarichi cessione dell'immobile ex Maddalena, sulla scorta di quale criterio sono stati individuati questi importi? Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie non vedo nessun altro in questo momento è iscritto. Quindi eventualmente se c'è qualcun altro prendiamo un po' di domande dopo da rispondere agli assessori altrimenti faccio rispondere gli accessori per lo meno sulle prime due domande nessun altro in questo momento che sono stati chiamati in causa sono Bernardinello, Favaretto e poi Alberghini. Quindi darei intanto la parola all'assessore Bernardinello, prego assessore

PATRIZIO BERARDINELLO - Assessore

Intanto ringrazio il consigliere Aretusini per la domanda che ha formulato. Allora la domanda coinvolge diversi aspetti. per quello che riguarda i miei letterati mi sembra di capire allora: la prima riguardava di contributi per il commercio dell'esenzione TARI non utilizzata adesso ritorna hai capito con me ed era utilizzata sicuramente dopo una valutazione di quello che accade col bando che appena uscito. Nel senso che dobbiamo capire un attimino la quantità di domande, dobbiamo capire se l'importo di € 381.000 che abbiamo già predisposto è capiente oppure se necessita di integrazioni e la prima cosa che

faremo esattamente è questa e l'intenzione dell'amministrazione c'è ed è quella di integrare quei € 381.000 qualora si renda necessario.

Un passaggio successivo se i tempi se lo consentono perché siamo nell'imminenza della fine dell'esercizio finanziario tenteremo di utilizzare questi soldi anche per fare dei buoni shopping a favore di categorie che sono in difficoltà in relazione all'emergenza del covid, però questo passaggio specifico, cioè sia l'integrazione del contributo che abbiamo previsto previsti nel bando che attualmente che si apre domani mattina e i buoni shopping. Domande possono essere presentate domani anche per i buoni shopping, prima di fare questo tipo di interventi faremo una condivisione in commissione per informare tutto il Consiglio comunale perché, come già detto, il metodo è quello che gli interventi relativi alle mezze verità sono non sono interventi che hanno a che fare con una parte politica, ma coinvolgono tutti i consiglieri in quanto responsabilità di tutti. Faremo senz'altro una condivisione in commissione anche magari in maniera informale a definire gli interventi.

La seconda domanda rischio di dimenticare gli aspetti. Secondo me la ricordo essere quella per le telecamere. Allora per le telecamere la preventivazione è stata fatta con l'ausilio di AS2. Chiaramente non abbiamo dato l'incarico perché aspettiamo di vedere disponibilità sul capitolo per provvedere poi all'impegno di spesa. Dopo la riunione di oggi si farà poi l'incarico anche per queste telecamere che cosa sono le telecamere? non sono interventi aggiuntivi ma sono degli interventi di natura sostitutiva perché abbiamo una decina undici per la precisione telecamere già utilizzati in città che sono assolutamente poco utili sia perché per diversi motivi hanno una tecnologia piuttosto vetusta sono anche in alcune non so niente ma anche producono delle immagini che sono completamente sgranate quindi non servono per la vigilanza. La sostituzione di queste telecamere ci consentirà di avere un quadro complessivo di quello che accade in città in maniera più corretta e dettagliata aprendo anche la possibilità di avere una visione all'infrarosso di quello che accade durante la notte, durante la sera che sono veramente un po' più delicati, gli altri aspetti penso non riguardino i miei referati.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'Assessore Bernardinello per quanto riguarda le risposte diciamo relative ai suoi referati darei adesso invece la parola all'assessore e Favaretto prego assessore

GIUSEPPE FAVARETTO – Assessore ai lavori pubblici (Audio di qualità bassa)

Buonasera a tutti. Arrivando alle domande per quanto riguarda l'ossario militare è in fase di progettazione l'intervento per utilizzare i 350.000 euro di contributo regionale e per utilizzare il contributo della fondazione Cariparo. La progettazione è andata a rilento perché gli altri 150.000 euro che integravano ai 500.000 euro dovevano arrivare dalle alienazioni. Adesso daremo una accelerata avendo avuto questa integrazione da parte della fondazione. Arriveremo a primavera con la progettazione. Per quanto riguarda il Bepiam queste 5000 euro in più sono gli oneri finanziari della prima Trance ancora al bilancio diciamo nella prima variazione di bilancio di luglio e quindi da 20.000 a 25.000 euro. Non verrà affidata alla Fiab ma ad un professionista.

Per quanto riguarda la domanda del consigliere Sette gli € 8000 che erano previsti per una consulenza di un commercialista che ancora stata assegnata che dovrà verificare la solvibilità delle due ditte private proprietarie, dato che dovremmo acquisire il bene da due ditte private e quindi ci voleva la certezza che fossero solvibili. Questo qua per il momento è un affidamento che ancora è stato fatto perché diventeremo proprietari del bene attraverso un'altra via. Non so se ho risposto compiutamente sono qua a disposizione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene ringrazio l'assessore Favaretto e do la parola all'assessore Alberghini perché è un'altra delle domande poste dal consigliere Damiano riguardavano appunto i contributi alle associazioni sportive prego Alberghini.

ERIKA ALBERGHINI – Assessore allo sport

Io chiedo se velocemente il consigliere Sette riesce a ripetermi la domanda perché ogni tanto mi va via l'audio non ho una connessione buonissime non l'ho ascoltata tutta.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene. Allora Assessore Alberghini, lei lo chiede a me e io all'assessore Sette. Prego Consigliere Sette. Ripeta pure la domanda

DAMIANO SETTE - Consigliere

Volevo capire se sono state prese in considerazione delle poste da assegnare alle società sportive direttamente o indirettamente per quanto riguarda manutenzione impianti oppure direttamente per quanto riguarda lo svolgimento delle attività grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere prego assessore Alberghini.

ERIKA ALBERGHINI – Assessore allo sport

Grazie presidente. Pensavo la domanda fosse legata al bando sul commercio.

Abbiamo effettivamente, diciamo siamo riusciti nell'ambito del bilancio a riservare un fondo di circa € 20.000,00 da assegnare alle società sportive sempre tramite il metodo del bando. Sarebbe un secondo bando che è già stato scritto è già pronto da qualche settimana nell'ufficio sport e che sarebbe dedicato alla gestione degli impianti sportivi per diciamo risarcimento delle minori entrate durante il periodo covid e quindi riferito proprio al 2020, per chi gestisce gli impianti perché ha continuato ad avere spese fisse e magari ha visto soprattutto il calcio ha visto ridotta tantissimo la propria attività praticamente a livello solo soprattutto a livello solo di allenamenti come nella situazione attuale e quindi si sta provvedendo in questo in questo senso. Al momento siccome non avevamo ancora erogato i contributi del precedente bando che però adesso ormai siamo in dirittura d'arrivo perché oggi è stata firmata la prima determina della nuova dirigente allo sport, pertanto sono stati pubblicati o verranno pubblicati domani gli importi. La dirigente sta mandando avanti nuovo bando aveva chiesto all'ufficio di fare delle verifiche proprio legate ai ristori covid. Pertanto, prossimamente e quindi a breve, speriamo entro l'anno, dovremmo riuscire a dare un supporto sempre per l'attività sportiva legata alle minori entrate dovute al covid.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'assessore Alberghini ha chiesto di prendere la parola il signor sindaco prego signor sindaco a lei la parola.

EDOARDO GAFFEO - Sindaco

Grazie della parola. Ringrazio tutti per gentilissime parole che ho ricevuto durante questi giorni e sono veramente molto molto obbligato di tutto questo. No, per rispondere alla domanda del consigliere Sette sulla questione degli € 8.000 che sono stati individuati come posta per attività di analisi e relativa alla questione del Maddalena. Allora è una posta che serve per garantirci la possibilità di fare un'analisi sui bilanci delle società delle aziende che in questo momento sono con la Maddalena. Sapete che noi stiamo esplorando la strada dell'esproprio, ho però la necessità di non lasciare per strada nessun tipo di possibile soluzione e nel caso in cui le proprie avesse dei tempi non compatibili con quelli che noi siamo tenuti a rispettare perché la scadenza e sapete benissimo che la timeline è molto stretta e sarà una valutazione sempre sulla stessa cifra che è già stata impostata per una compravendita, cosa che bisognerà fare anche un'analisi accurata dei bilanci dei venditori uno dei due venditori non ha bilanci depositati per il 2019 abbiamo chiesto tutti i dati del caso. Non appena avremo recuperato tutte le informazioni sarà necessario fare anche un'analisi approfondita per cercare di capire quali sono, qual è la situazione economico-patrimoniale delle nostre controparti. E' evidente che si tratta come

dire di una voce di natura precauzionale, non è nostra intenzione assolutamente se ci riusciamo a spendere questi soldi che possiamo impiegare sicuramente per cose molto più utili per la collettività, però è evidente in questo momento data la valenza straordinaria dell'operazione, abbiamo la necessità anche questa piccola riserva per non lasciare assolutamente nulla al caso.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il signor sindaco per l'ulteriore contributo che ha voluto dare alla discussione non c'è nessun altro iscritto a parlare. No, nessuno lo chiede no. Prego Consiglieria Menon.

SILVIA MENON – Consigliere

Grazie. Io chiedevo un attimo una lettura politica della manovra visto che comunque si sono ottenuti in maniera del tutto straordinaria tre milioni dallo Stato e quindi capire come il Comune politicamente ha deciso di investirli nel tutto magari propongo, potrebbe essere fatto un riepilogo di quanto il Comune ha fatto con le varie manovre, di come sono stati effettivamente spesi questi tre milioni ricevuti dallo Stato e dei motivi che hanno ispirato adesso avevo chiesto all'assessore Bernardinello se mi spiegava la differenza.

Ho visto le dichiarazioni sui 500 euro per i commercianti, la differenza tra la posta dei 150.000 e quella dei 247.000 euro sempre per sussidi al commercio per emergenza Covid e quindi se poteva dirci un po' la differenza. Ecco, visto che siamo arrivati proprio alla fine di quest'anno tremendo che però, anche visto le entrate cospicue, c'era proprio il tempo di fare un bilancio anche di rendicontare il consiglio comunale su alcune situazioni importanti come questa del "Maddalena" che ringrazio per averci dato queste informazioni perché assolutamente non c'era mai parlato ecco di almeno con la minoranza di eventuali espropri o comunque ecco anche sapere visto che avevamo preventivato per novembre un'altra importante manovra quella riguardante la Baldetti eventuali esiti anche in quel campo ecco.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Menon. Allora rispetto mi sembra che ci sia una domanda che è stata posta all'assessore Bernardinello. Quindi do la parola intanto all'assessore Bernardinello. Poi capirò chi tra l'assessore Pavanello e eventualmente il sindaco vuole rispondere alla tua domanda. Prego Assessore Bernardinello.

PATRIZIO BERNARDINELLO - Assessore

Allora credo di aver capito la domanda del perché anch'io ho la connessione che va e viene chiedere se ho capito la domanda alla consigliera Menon che ringrazio.

Allora sostanzialmente noi avevamo un problema è che derivava dal fatto che una parte delle risorse erano di provenienza comunale ed erano più famosi € 381.000.

Un'altra parte di risorse, invece, provenivano da contributi statali. Solo una decina di giorni fa circa è arrivata una circolare da parte del ministero che ha chiarito degli aspetti, perché avevamo dei dubbi. Pensavamo in maniera in quel momento legittima perché c'era questo dubbio che le parti e di provenienza statale non potessero essere impiegati con le stesse caratteristiche nelle stesse modalità di quelle delle risorse proprie. Questo è un dubbio che era venuto agli uffici e solo grazie a questa circolare che risale a 10 giorni fa è stato chiarito il dubbio e quindi le due poste che adesso attribuiscono al capitolo dei contributi al commercio pur essendo di provenienza statale da diverse fonti, possono essere utilizzate nelle stesse modalità precedenti.

Quindi possono essere utilizzate sia per contributi anche per dare delle risposte e alle persone nelle forme dei buoni shopping piuttosto che nelle altre forme che si deciderà di utilizzare. Ripeto, è chiaro che il tempo è strettissimo, quindi cercheremo di fare in maniera di passare adesso le commissioni per spiegare quali sono le possibilità. Integreremo per quanto possibile il bando di 381.000 euro delle quote necessarie e andremo a fare, se riusciamo una manovra ulteriore, a quelle categorie che fa più

danneggiate per una prima battuta mi vien da proporre potrebbero essere le stesse che attualmente utilizzano i buoni spesa, quindi le stesse categorie che hanno chiesto di accedere ai buoni spesa che sono in condizioni di difficoltà economiche potrebbero essere beneficiari anche di buoni shopping per far sì che queste persone possono solo utilizzare gli alimenti ma anche cose di utilizzare i buoni per vestirsi e quant'altro possa essere di necessità per la vita quotidiana. Ecco spero di aver dato una risposta mi auguro di sì.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie dò la parola al sindaco invece per ulteriore risposta, prego il signor Sindaco.

EDOARDO GAFFEO – SINDACO

Ringrazio anch'io la consigliera Menon. Silvia ha posto un tema rilevante e il profilo comunale sicuramente può dedicare una parte e magari mia cura sarà una proposta direttamente alla maniera tale che la sottoponga stavolta ai capigruppo per la predisposizione dell'ordine del giorno con una discussione a 360° su quello che è successo durante quest'anno, perché come giustamente è stato ricordato l'anno è stato assolutamente devastante e ci sono state delle novità abbiamo avuto delle risorse aggiuntive. È giusto secondo me assolutamente doveroso fare un résumé e cercare di capire tutti insieme cosa siamo riusciti a fare e ci aspettiamo per il prossimo anno, ci sono infatti già alcune informazioni che stanno arrivando su ulteriori somme a disposizione. Per esempio, sappiamo che già a partire dai primi dei primi giorni del 2021 sarà disponibile una nuova cifra destinata sempre i buoni spesa l'ordine di grandezza dovrebbe essere sempre attorno ai € 270.000 e questo ci consentirà di fare anche un passaggio sui due dossier che siamo riusciti in qualche maniera smarcare, sia il Maddalena, sia il caso delle piscine su cui posso dire che dalle informazioni che abbiamo, siamo a livelli di pour parlè. Noi siamo in attesa a giorni della decisione da parte del giudice delegato, quindi io spero che questa cosa possa veramente chiudersi entro l'anno. Se le cose vanno come dovrebbero, dovremmo poi essere in grado eventualmente anche di smobilizzare una parte importante della cifra che è stata accantonata in riserva. Io sposo in pieno la richiesta e cerchiamo questo passaggio

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sì, bene e magari approfondiremo, magari le questioni nel prossimo consiglio comunale in modo fare in modo da fare un rendiconto rispetto insomma a tutte le spese e a tutti gli interventi che sono stati fatti durante quest'anno senz'altro accogliamo insomma questa proposta. La faccio già mia. Non c'è nessun altro che ha chiesto di intervenire quindi chiudo a questo punto la discussione sul secondo punto all'ordine del giorno. Ci sono dichiarazioni di voto in merito? non vedo mani alzate sulle dichiarazioni. Antonio, ok allora il consigliere Rossini e dopo il consigliere Aretusini prego consigliere Rossini.

ANTONIO ROSSINI – Consigliere

Allora, noi come lista Gambardella abbiamo valutato in maniera complessiva è visto anche lo stato di emergenza e anche tenore delle spese. Pur non condividendo alcune spese che però non troviamo così rilevanti nel contesto di questa manovra importante, diamo parere favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene grazie consigliere Rossini prego consigliere Aretusini.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Allora con questo motivo vogliamo confermare ancora una volta che il nostro unico interesse è il bene dei cittadini di Rovigo votiamo a favore questa variazione di bilancio per loro a partire da chi si trova difficoltà economica e attende i soldi per poter fare la spesa, quindi ben venga chiaramente il reintegro dei fondi per i buoni spesa, ma senza dimenticarci delle partite iva, lavoratori autonomi e commercianti. Riteniamo che

sostenere queste categorie abbia un impatto sul benessere della collettività e voteremo a favore. Solo per ricordare che la disponibilità a favorire la gestione di questa emergenza e in particolare per la gestione e modalità dell'elargizione della gestione dei fondi e delle categorie non è venuta mai meno, anzi la rinnoviamo ancora una volta. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie mille consigliere Aretusini. Prego Menon la fa a nome del gruppo Menon

SILVIA MENON - Consigliere

Sì, io proprio per questa esigenza di chiarire, vedo che ci sono molte partite ancora aperte. Però in questo momento pur essendo assolutamente favorevole alla concessione di contributi al commercio che tanto ha sofferto e anche ad altre fasce però in questo momento non abbiamo veramente la visione totale di quanto è stato fatto. Purtroppo, abbiamo visto molto spesso con molta speranza sono stati votati dei provvedimenti, come ad esempio ecco quello sulla Tari che poi non sono stati utili. Adesso sarà nostro sicuramente, come sempre, nostro compito cercare che questa volta invece vadano nelle mani, innanzitutto vengano utilizzati e finiscano appunto a chi ne ha bisogno. Però per il motivo e per la richiesta che ho fatto purtroppo ero assente dalla commissione, però ecco avrei fatto quella questa richiesta anche prima per permettervi però in questo momento non c'è possibile votare in maniera favorevole. Quindi ci asterremo con tutta questa specificazione però che sicuramente la manovra è necessaria e sotto gli occhi di tutti però non possiamo in questo momento assolutamente prima di definire i contenuti dare questo parere favorevole e

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Menon. Saluto il consigliere Giorgio Osti che è appena entrato in consiglio comunale. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, a questo punto metterei in votazione la delibera numero 2^a all'ordine del giorno. Non vedo altre richieste di altre richieste. Allora prego segretario mettiamo ai voti la delibera numero 2 all'ordine del giorno.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano –
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Astenuto
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Astenuta
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia – Favorevole
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Astenuta
Milan Mattia – Astenuto
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia –
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Favorevole
Osti Giorgio – Se posso votare Favorevole

EDOARDO GAFFEO – Sindaco

Scusate ne approfitto per segnalare che è arrivato un messaggio di Graziano Azzalin che dice che ha un problema di microfono esprime voto favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

però insomma non possiamo

EDOARDO GAFFEO – Sindaco

Segnalo

Raise Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo - Favorevole
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Favorevole
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Astenuto
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sì, mentre sto aspettando aspettiamo di sapere l'esito così c'è il confronto. Se il consigliere Azzalin ha dei problemi e lo mettiamo in connessione con il nostro CED. Perché c'è un problema adesso li chiamiamo. Allora con 26 favorevoli e 4 astenuti la delibera passa. Aspettiamo un attimo. Il CED può contattare il consigliere Azzalin non riesce a mettersi in contatto col microfono. Consigliere Azzalin adesso la contattiamo. Prima della votazione dell'immediata esecutività vediamo se riusciamo a risolvere il problema con il consigliere Azzalin. Attendiamo un attimo per vedere se riusciamo a risolvere il problema del consigliere Azzalin, nel frattempo il consigliere Moretto ha abbandonato la seduta mi sembra perché noi non abbiamo né visto e sentito se abbandonano e vabbè ho capito ok. Aspettiamo che il consigliere Azzalin esca e si riconnetta e vedere se il microfono funziona. Mi dispiace ma il segretario mi dice che bisogna sentirlo ovviamente a microfono. Lei esca non fa niente guardi non c'è problema sulla delibera precedente sto aspettando di far votare per l'immediata esecutività se esce e rientra vediamo se funziona il microfono perché ovviamente va detto al microfono. L'aspetto se si risolve il problema per la questione adesso, ti sento.

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Però c'è una cosa da chiarire lo chiedo il segretario se uno scrive in chat che si assenta e va fuori ed è registrato che va fuori non capisco perché uno che scrivi in chat, che è d'accordo non vale. Me lo dovete spiegare se no il presidente, altrimenti invalida la votazione, se c'è un problema di un minuto e il sindaco se ne accorge dovrebbe accorgersene lei o chi le sta a fianco cioè voglio dire e non vale però se uno esce lo scrivi in chat vale. Come mai questa roba me la volete spiegare.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego do la parola al segretario generale.

SEGRETARIO GENERALE

Quello che fa fede è la trascrizione della seduta la trascrizione è su quello che viene registrato.

Voci contrapposte

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Sì, ma allora voglio dire se risponde

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ma allora evito la polemica adesso

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Non è una polemica, è una cosa che va chiarita sul piano formale. Allora se uno ha un problema

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Perché sto aspettando, la sto aspettando e non stiamo facendo votare il consiglio comunale per aspettare

Voci Contrapposte

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Faccio una domanda: visto che fa fede la trascrizione, io sono favorevole; nella trascrizione il segretario certifica che uno ha avuto un problema e ha scritto in chat che è favorevole, vale ai fini legali? Me lo devi spiegare che non vale.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Io ho già dato la risposta dopo eventualmente il segretario il segretario in questo momento metto in votazione. Allora l'immediata esecutività della delibera numero 2 prego segretario mettiamo in votazione l'immediata esecutività. Prego.

SEGRETARIO GENERALE

Volevo precisare che l'unica cosa che rimane agli atti certificata è quello che stiamo dicendo quello che viene scritto nella chat non rimane traccia

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

ma lo può riportare lei, lo può riportare.

SEGRETARIO GENERALE

Io non guardo quello che c'è nella chat può riportare.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Scusatemi, quando ci sono dei problemi e ci vengono diciamo così fatti presente nell'immediato li risolviamo. Adesso siamo nella votazione del nell'immediato esecutività della votazione. Quindi vi chiedo cortesemente di andare avanti ci fossero altri problemi li risolviamo ricordo che chi ha problemi di connessione abbiamo messo anche a disposizione dei computer qui in Comune in modo tale che non ci siano problemi. Prego segretario vada avanti con il voto sull'immediata esecutività, prego

GIOVANNI SALVAGGIO - Consigliere

Veniva con un voto di differenza. E' lì il problema. Se un consigliere non può votare per causa del problema tecnico e si nega il diritto al voto. Non funziona così.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Il consigliere in quel momento non sentiva e non si vedeva.

Voci contrapposte

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Quando l'ha scritto abbiamo immediatamente verificato la questione. Era già passato il suo. Quando lei ci ha segnalato l'errore avevamo quasi finito il voto.

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Adesso è registrato che ho votato a favore?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

E' registrato quello che è successo.

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Cioè che ho votato a favore?

SEGRETARIO GENERALE:

C'è la registrazione nella quale ribadisco al momento della votazione non c'è la sua votazione. Quando lei prende la parola, dice di aver votato a favore

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

E quindi vale? Esiste anche la seconda chiamata segretario.

SEGRETARIO GENERALE

Scusate, allora io ribadisco che la votazione ha un momento di inizio e un momento di fine. Questo per la certezza di quando si vota. Quello che si vota l'ho chiesto anche adesso a quelli del AS2 non rimane traccia di quella che è la chat a fianco. Io non la guardo la chat. Tutti sentiamo chi ha votato, chi dice favorevole, non favorevole chi si astiene e la votazione ha un inizio e ha una fine, non possiamo riaprirla durante dopo la votazione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Consigliere Azzalin lei voterà l'immediata eseguibilità

CONSIGLIERE GIOVANNI SALVAGGIO

Ditemi allora, ha votato o no? Voglio vedere quando c'è una delibera dove avremo lo scarto di un voto. Meglio vederle ora queste cose.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora nel momento in cui ci sono dei problemi il problema viene verificato nell'immediato.

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

lei a un attimo fa mi ha detto che ha preso è atteso di risolvere i problemi in realtà non è stato atteso di risolvere problemi e mi sono collegato ho fatto esattamente quello che mi avete detto voi.

Voci contrapposte

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Mi ha telefonato AS2 e ho spento e riacceso e mi sono ricollegato. Ho fatto quello che mi avete detto voi è questione di secondi e non potete andare come un treno avendo un problema che vi è stato detto che si stava risolvendo.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ascolti, allora la questione è questa: quando lei ci ha detto che il voto che non riusciva ho fatto a telefonare ma diciamo la votazione si era conclusa ho detto ho aspettato perché dopo ho visto nella chat che c'era questo tipo di problema ad andare avanti. Ovviamente nella seconda votazione perché nel momento in cui so che lei ha un problema ho atteso che lei risolvesse ovviamente il suo problema durante invece la dichiarazione bisogna anche diciamo la richiesta di presenza quando il segretario ha più volte chiesto se lei era

presente, in chat lei non c'ha detto che aveva un problema, lo ha detto successivamente

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

No, è scritto nella chat. Nella chat è scritto.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Possiamo andare avanti?

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Ma lei mi esclude dal voto?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora guardi io non sono quella che certifica il voto, lo certifica il segretario mi dice che ovviamente. Questo è il contesto. Quindi adesso andiamo a votare l'immediata esecutività e facciamo una cosa eviteremo le chat.

GIOVANNI SALVAGGIO - CONSIGLIERE

Dite sì o no, è sempre forse. Sì o no?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

il segretario dice no al voto

Voci contrapposte

SEGRETARIO GENERALE

Scusate è stato dichiarato l'esito del voto. E' stato dichiarato

Voci contrapposte

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

allora elimineremo la chat in maniera tale che questo non possa dare problemi di ogni sorta perché ovviamente quello che rimane io mi sembra un'ottima idea quella chat e la chat rimasta perché la chat. No, perché era una situazione per andare incontro e quindi a questo punto eliminiamo qualsiasi assenza anche di qualche minuto che ci dovesse essere o presenza lo dite a voce così e qualsiasi problema che ci sarà bisogna dirlo a voce o comunque chiamate. Quindi eliminiamo la chat in maniera tale che risolviamo assolutamente questo tipo di problema doveva essere un supporto non lo è prego segretario andiamo avanti con l'immediata esecutività.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Astenuta
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia – Favorevole

Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Favorevole
Milan Mattia – Favorevole
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia –
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Favorevole
Osti Giorgio –Favorevole
Raise Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo - Favorevole
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Favorevole
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Favorevole
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ok la delibera passa all'unanimità l'immediata esecutività passare all'unanimità quindi passiamo al punto 3 all'ordine del giorno. Allora per evitare situazioni ed inconvenienti perché le dichiarazioni e le fasi del voto sono estremamente importanti, abbiamo eliminato la chat.

CONSIGLIERE GRAZIANO AZZALIN

Scusa Nadia posso intervenire? ma non potevamo aspettare un secondo ?

Voci contrapposte

CONSIGLIERE GRAZIANO AZZALIN

Scusa Nadia però aspettarmi che il consigliere venga risolto il problema mi sembra una cosa di buon senso piuttosto andare avanti come i treni e adesso eliminare la chat

CONSIGLIERE SILVIA MENON

Però non è mai stato fatto per nessun altro cioè questa disposizione di lasciare aspettare tutto il consiglio per il consigliere Azzalin. E' stata fatta solo per lui. Qualche problema tecnico lo possiamo avere tutti. Allora a questo punto visto che la chat è uno per tutti oltre anche la mia presenza l'ho scritto lì e subito se ne sono accorti altrimenti di queste facce a video è difficile tenere conto quindi non riesco a capire perché c'è un problema tecnico o una persona può capitare benissimo per fortuna e non c'era quel punto come detto da Salvaggio di scarto ma era una votazione completamente quasi all'unanimità e si può andare avanti lo stesso. Certo che se capita in altri momenti bisogna tener presente questo o comunque però non vedo perché dobbiamo privarci della chat.

CONSIGLIERE GRAZIANO AZZALIN

Chiedo una cosa presidente visto anche le modalità on-line non si può istituire anche una seconda chiama perché magari in quel momento qualcuno può aver avuto dei problemi e quindi poi validare la votazione dopo due chiamate cioè non si può fare questo perché se un magari adesso qua non siamo in aula che lei vede che uno va in bagno dovrebbe interrompere la discussione vado al bagno che non essere magari la Menon ha un problema di incontinenza deve andare al bagno non può votare.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora intanto non abbiamo fatto solamente per il consigliere Azzalin consiglia Menon perché in un'altra occasione abbiamo sospeso il consiglio comunale era addirittura la

discussione neanche la votazione perché c'era una persona che ci aveva segnalato l'aveva segnalato al telefono che non riusciva a collegarsi quindi nel momento in cui c'è un problema per carità di collegamento che viene detto lo si fa tanta che abbiamo messo anche a disposizione in Comune delle postazioni. In questa fase particolare questa specifica era stato chiamato più volte arrivati alla fine di una discussione ovvio che non si può riprendere la seconda chiama perché non esiste questo tipo di sistema.

Però ovviamente se come c'era un problema, abbiamo nel momento in cui abbiamo riscontrato il problema abbiamo sospeso per la seconda votazione che era l'immediata esecutività. Ovvio che se avessimo saputo durante il diciamo così il percorso prima della fine che c'era un problema, quello lo avremmo risolto subito, ma alla fine non si può, perché questo è motivo e questo è la modalità che non possiamo ovviamente modificare. Bisognerà trovare magari un metodo che sia un metodo diverso e magari lo proveremo a trovare per le prossime situazioni però è ovvio che ci deve essere la segnalazione nel momento in cui c'è ancora in corso e non è stato chiamato più volte, ripeto tant'è che alla seconda appena saputo abbiamo fermato il consiglio comunale ma giustamente consiglia Menon, perché sennò andiamo incontro a quello che lei dice andiamo avanti senza fermarci

SILVIA MENON - Consigliere

Va bene ma non è detto che non era giusto. Non ho detto che non era giusto

Voci contrapposte

SILVIA MENON - Consigliere

chiedo presidente perché togliere la chat?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

A questo punto forse è meglio se come deve essere tutto registrato perché sia legittima la diciamo così il consiglio comunale, l'adunanza bisogna che sia tutto registrato. Nella registrazione ce l'abbiamo sulla base di quello che dite tant'è che quando vuoi magari scrivete in chat. Io so però se magari siete tre secondi e siete andati in bagno non è che lo dite in chat. Quello lo leggo e va bene, ma tutto il resto quello che è ufficiale deve assolutamente essere detto non soltanto microfonati ma anche a video. All'inizio lei non c'era arrivata in ritardo vi ho detto e vi ho chiesto, mi raccomando dovete a tenere acceso e sicuramente il video e quando intervenite ovviamente attivare il microfono perché queste sono le due condizioni vedervi e sentirvi che fanno sì che la seduta sia valida. Tutto il resto non è valido, ovvio che se ci sono dei problemi cerchiamo di risolverli però ecco questo è il sistema, la seduta è valida quando vi sentiamo e quando vi vediamo la chat è una cosa che io ho messo a parte per aiutarmi in determinate situazioni, ma non è che dà la legalità e la legittimità della convocazione sia chiaro questo quindi dobbiamo abituarci purtroppo a questa modalità. A questo punto perché sia trasparente e chiaro per tutti è meglio che ci esce lo dice lo dice lo vedo a tutti

SILVIA MENON - Consigliere

E' la punizione a tutti perché qualcuno ha avuto un problema tecnico, non riesco a capire...

Voci contrapposte

MATTIA MIALN - Consigliere

Posso dare una possibile soluzione? Allora abbiamo tutti un cellulare, no mi segua un attimo: in casi estremi come quello del consigliere Azzalin dove gli si è sconnesso, praticamente tutto da zoom a lui gli si è sconnesso il computer, in quel caso lì ma se anche se si connette il telefono e abbiamo bisogno di un riconoscimento vocale e anche video benissimo, apre il telefono fa una videochiamata lei lo proietta sulla fotocamera sua c'è una registrazione video sia su YouTube sia su Zoom. Stiamo facendo videochiamata la

fa qui è il caso estremo in cui succede un problema tecnico. Avete risolto problema.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Può essere Mattia è una soluzione

VOCE OMISSIS

Presidente questa per la prossima volta in modo che la videochiamata che sia su Facetime che sia su un WhatsApp web.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

L'altra volta quando il consigliere ha avuto un problema sono stata chiamata al telefono. Nel frattempo andiamo avanti. Grazie allora andiamo avanti con la **Terza punto all'ordine del giorno deliberazione di Giunta comunale n 264 del 5/11/2020 ad oggetto variazione urgente al bilancio di previsione 2020-2022**, prego assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Mi sentite? Grazie Presidente. Si tratta di una ratifica presa dalla Giunta per motivi di urgenza. Vista la necessità segnalata dal settore teatro di stanziare altri fondi € 27.500 euro per emergenza Covid connessi a 20.000 euro acquisti per uno termoscanner ed € 500 per rimborso noleggi sale per annullamento attività causa Covid. € 7.000 per stampa materiale informativo per protocollo Covid per spettacoli teatrali.

Le somme pari a € 27.500 sono state finanziate attingendo al capitolo agevolazioni TARI da Covid.

Inoltre, vista la nota del settore teatro con la quale si chiede di ridurre di € 4000 lo stanziamento capitolo di spesa acquisto attrezzature teatro da destinare € 3000 per SIAE a carico Ente e € 1000 a capitolo di spesa o imposta pubbliche affissioni imperatività teatrale. Inoltre, con nota del settore trasporti per il quale si chiede di scrivere in entrate contributo regionale di € 60.245 di trasporto pubblico locale da destinare alla relativa spesa vincolata e così di scrivere sempre per 2020 contributo regionale € 50.095 destinare a titolo di contributo straordinario all'azienda che svolge il servizio trasporto pubblico locale per compensare i mancati introiti da covid.

Vista inoltre la nota del settore lavori pubblici fare se chiede di scrivere in entrata la somma di € 11.770,00 a titolo di rimborso all'assicurazione per risarcimento danni per i fondi vengono destinati al completamento dei lavori di ristrutturazione dello IAT finanziati con il contributo del GAL.

Inoltre, vista la richiesta del servizio economato di scrivere nel servizio in entrata di € 6.000,00 dalla società di assicurazione per € 3.000 da destinare al ripristino di mezzi della polizia locale e € 3.000 a ripristino mezzi del Comune.

Vista la nota dei servizi dei lavori pubblici di settore chiede di scrivere a maggiore entrata di € 100.000 relativa ai proventi delle concessioni cimiteriali, si ritiene di essere entrata per 43.550 euro relativa ai servizi funerari, la differenza di 56.450 euro così suddivisa: € 45000 per maggiore accantonamento perdite società partecipate cioè CENSER e COSVIPO; € 16.480 per maggiore contributo al consorzio di sviluppo e € 795 per parte IVA a carico dell'INPS un maggior contributo regionale poco pubblico locale è l'IVA al 10% sul contributo regionale non a carico dell'ente ammonta a € 6.024, la differenza di € 5.200 viene finanziata mediante riduzione del capitolo di spesa piano occupazionale.

Vista la nota dei servizi sociali quello che gli scrivono nelle novità 2021 2022 il contributo statale per progetti e rifugiati nel Polesine di € 53.771 destinato al relativo capitolo di spesa vincolato.

Per adeguare il bilancio, per effettuare registrazioni contabili e sono validazioni connesse al rispetto dei principi contabili connessi ai mutui, quindi € 700.000 di mutui connessi a mutui così suddivisi: € 100.000 per lavori impianti sportivi € 175.000 per lavori nelle scuole elementari, un mutuo di euro 101.404 per lavori edilizia residenziale; un mutuo di 200.000 per lavoro in teatro, un mutuo di euro 123.596 per lavori di ciclovia destra Adige. A questo vi chiediamo la ratifica.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'assessore Pavanello. Chi chiede di intervenire? Antonio Rossini ha la mano alzata, era precedente? o chiedi la parola?

ROSSINI ANTONIO - Consigliere

No, era per la votazione precedente

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

in merito alla ratifica Mattia Milan prego.

MATTIA MILAN - Consigliere

Grazie presidente, volevo avere sulla mente delle specificazioni su alcune cifre leggo mutuo di euro 100.000 per i lavori impianti sportivi. Volevo avere la specifica di quali impianti sportivi stiamo parlando e anche relativamente ai € 175000 le stesse modalità ossia capire di quali scuole elementari stiamo parlando e se si riesce anche andare un po' più nello specifico che tipo di lavori sono trattati da questi € 175.000. Quindi impianti sportivi e scuole elementari. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Qualcun altro vuole intervenire così dopo magari diamo la parola all'assessore. Prego

MICHELE ARETUSINI – Consigliere

Integro la richiesta di Milan con i lavori della ciclovie Destra Adige. Allora la ciclovie Destra Adige è la parte di quei lavori se non ricordo male che riguardavano Concadirame e arrivano fino a Granzette e quindi volevo capire questi lavori che cosa comprendevano? In commissione era rilevato il fatto che € 27.000 per l'acquisto dei Termoscanner e € 500 per i rimborsi noleggi altri € 7000 per stampa materiale informativo sono stati prelevati dal fondo agevolazioni TARI per covid-19 e questo non ci ha visto d'accordo. Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, qualcun altro. No, non vedo ancora non vedo nessun altro che chiede. Allora darei la parola all'assessore Pavanello e poi all'assessore Favaretto prego assessore Favaretto. Scusami Antonio hai alzata la mano?

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

L'avevo abbassata e ora rialzata. Volevo collegarmi l'intervento del collega Aretusini e su questo anche noi siamo d'accordo cioè di fatto che i soldi che sono avanzati € 400.000 circa per la riduzione TARI per le imprese. Per un discorso di coerenza noi ci aspettavamo che tutti quanti fossero destinati sempre a favorire ditte o comunque dei cittadini e invece purtroppo alcuni di questi sono stati distolti sempre per esigenze covid e di tutto rispetto di tutto rilievo. Però, visto che lo sforzo economico era di questi € 400.000 destinate per le ditte, li davamo già per spesi poi c'è stata quello che è successo che soltanto 60.000 euro fossero stati realmente destinati alla Tari. Per fare ciò non toglie che hanno un indirizzo politico. Il segnale politico era quello di mantenere tali somme sempre a favore o delle ditte o comunque ai cittadini in genere.

Ecco su questa cosa, il fatto che alcuni di questi sono stati poi anche in maniera consistente messi per spese covid, ci chiedevamo questo punto anzi prima di me il consigliere Aretusini lo aveva detto, ma se questi soldi non sono tutti impiegati allora non facciamo queste spese? No, le abbiamo fatte lo stesso quella altre tipo il sistema scanner, tipo di mascherina, igienizzanti e quant'altro e abbiamo, facciamo, rilievo che poco prendendo che anche queste spese poi lo stesso verranno anche rimborsate sempre quelle che dentro di quelle che lo Stato rimborserà, ciò non toglie che si poteva mantenerle tutte per i cittadini e fu anche detto da altri consiglieri che sì, le mascherine igienizzanti si poteva acquistarle non per il Comune ma sempre a favore anche dei commercianti cioè

dare un segnale di vicinanza di supporto d'aiuto e di solidarietà mantenendo quella destinazione. Diciamo che è la critica che facciamo sulla politica, su questo diverso utilizzo dei fondi.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Rossini. Io darei la parola all'Assessore Favaretto ma lo vedo mi sembra impegnato al telefono così finisce nel frattempo. Consigliere Rossini se abbassa la mano se no poi non capisco ma quando mi chiede la parola.

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

Ha ragione presidente faccio subito

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie prego assessore Favaretto

GIUSEPPE FAVARETTO – Assessore ai lavori pubblici (AUDIO DISTURBATO)

Allora per rispondere alla domanda di Milan. I 100.000 euro che riguardano gli impianti sportivi e riqualificazione di quasi tutti degli impianti elettrici di Granzette un po' tutti gli impianti di periferia e del capoluogo. Non ho adesso sottomano l'elenco mi dispiace ma era un progetto approvato tempo fa ma so che erano impianti elettrici e riscaldamento.

Mi viene in mente Granzette ma c'è sicuramente qualcun altro impianto. Riguardo i 175.000 euro di edilizia scolastica, l'intervento della variazione che abbiamo fatto è quello di spostare da edifici scolastici ad asili nido in particolare il Buonarrotti che ha bisogno di controsoffitti e riqualificazione.

Mentre, per quanto riguarda la domanda del consigliere di Aretusini la ciclabile Destra Adige che comprende i Comuni di Lendinara, Badia, Rovigo fino a San Martino di Venezia e qui c'è un emasse, perché nonostante i contributi da tempo non si riesce a seguire con la progettazione perché il Comune di Badi non è disponibile a mettere i fondi di bilancio per il finanziamento per cui abbiamo chiesto alla Regione di proseguire comunque stracciando la parte riguardante Badia ovvero i lavori nel Comune di Badia da finanziare con i fondi di Bilancio del Comune di Badia. Siamo in attesa di fare una videoconferenza con il dirigente regionale per capire se possiamo procedere in questo senso perché in effetti la progettazione si sta ritardando dovuto a questo emasse e abbiamo tutti l'interesse di proseguire con la progettazione. Non so se sono stato esaustivo. Mi dispiace per l'elenco degli impianti sportivi. Mi sto mettendo in contatto con la struttura ma non mi risponde.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Favaretto qualcun altro ha chiesto di intervenire? Non aveva usato tutti i suoi minuti. Prego

MATTIA MILAN - Consigliere

Siccome l'Assessore Favaretto ha detto che non si ricorda e ha provato con gli uffici tra gli uffici non risponde in merito, se vuole eventualmente inviarmi un prospetto un quadro riepilogativo degli interventi che sommano i € 100.000 e inviarmelo anche via mail essere più che sufficiente senza eventualmente una risposta live poi eventualmente se può essere utile per tutti si mette in conoscenza anche gli altri consiglieri e se puoi inviare anche agli altri. Gli uffici avranno un prospetto di tutte le varie specifiche degli interventi che sommano totale dei 100.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il consigliere Milan. Volevo chiedere alla consigliera Gambardella se vuole intervenire perché mi diceva che non trova il modo per alzare la mano quindi le chiedo vuole intervenire

MONICA GAMBARDELLA – Consigliera

non adesso, per la dichiarazione di voto

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene, allora la segno poi per la dichiarazione di voto Aretusini?

MICHELE ARETUSINI – Consigliere

Allora riferito alla ciclovia Destra Adige chiedo: non ho capito dall'assessore se è un nuovo tratto e quindi quello che andrà da Granzette a Boara cioè non ho capito se è un nuovo tratto o è solo progettazione che riguarda questi 123.000 euro. Se riesce a spiegarmi questa situazione, chiarirmi un attimo.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego Assessore Favaretto se vuole dopodiché però la discussione chiusa perché non è un dialogo a meno che non c'è qualcuno che non è intervenuto e vuole parlare e vuole intervenire nel frattempo stiamo facendo con chiamare la stiamo facendo chiamare consigliera Gambardella. In modo tale che con il CED può eventualmente anche optare per l'altro tipo di sistema prego assessore Favaretto.

GIUSEPPE FAVARETTO – Assessore ai lavori pubblici (AUDIO DISTURBATO)

Mi scusi consigliere Aretusini ero al telefono e mi sono perso la domanda

MICHELE ARETUSINI – Consigliere

Per capire Assessore la ciclovia Destra Adige questi € 123.000 servono per fare un altro tratto di ciclabile oppure solo per la progettazione. Non ho capito la sua risposta se me la può riformulare per cortesia, grazie.

GIUSEPPE FAVARETTO – Assessore ai lavori pubblici (AUDIO DISTURBATO)

Non per la progettazione, sono fondi di bilancio che servono che servono per integrare il finanziamento regionale e si parla della pista ciclabile e sono lavori nel quadro economico di spesa, sono finanziamento del bilancio comunale di Rovigo per integrare il finanziamento Regionale e fare Opere come la ciclabile Destra Adige.

EDOARDO GAFFEO - Sindaco

Posso aggiungere una cosa quello che ha detto l'assessore Favaretto per completare?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego Sindaco

EDOARDO GAFFEO - Sindaco

Fermo restando il fatto che questa è la quota parte che spetta al Comune di Rovigo per il completamento dell'opera. Il riferimento dell'assessore prima al fatto che i lavori in questo momento non sono ancora ripartiti. Sapete che erano già state fatte alcune opere accessorie come alcune aree di sosta ce n'è una per esempio a Concadirame, insomma sono stati fatti con i lavori ma la pista ciclabile vero e proprio non è sicuramente stata completata. Il nodo della questione è legato al finanziamento regionale senza il quale ovviamente non è possibile chiudere il piano economico-finanziario. Il finanziamento regionale non è ancora stato erogato per i motivi che venivano ricordati il precedente cioè il comune di Badia sostiene di avere già effettuato controlli con tutta la parte che è già interno della progettualità e quindi non è intenzionato a rimpinguare ulteriormente con la propria quota parte e quindi chiudere il piano economico-finanziario. Io ho già parlato anche con il sindaco di Lusina e come ricordava l'assessore Favaretto e anche col sindaco di San Martino di Venezia OMISSIS l'idea quella di interloquire con la Regione chiedendo di dare per buono l'opera che la parte di opera è già stata affatto alcuni Badia toglierlo dalla progettualità dato che comunque si è ritenuto che quella parte sia già stata fatta fare in modo che il piano economico-finanziario mega chiuso con solamente 4

Comuni Lendinara, Lusia, Rovigo e San Martino di Venezia senza il comune di Badia e quindi finalmente riuscire a completare l'opera. Spero di aver chiarito il punto.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Mi sentite? Ok allora io non ho nessun altro iscritto a parlare no Pavanello ha chiesto di intervenire l'assessore Pavanello? Prego

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Grazie presidente. Soltanto per precisare gli appunti fatti dal consigliere Aretusini che se poi saranno validi anche per la prossima ratifica ovvero l'utilizzo del fondo covid destinato all'agevolazione Tari. Ovvero il residuo di quanto stabilito in sede di previsione delle agevolazioni TARI è stato fatto dagli uffici un calcolo relativamente al massimo, al massimo spendibile nel caso tutti i soggetti aventi diritto avessero fatto domanda. Naturalmente la variabile era quella della chiusura dell'attività in senso volontario, quindi il Comune aveva allargato quelli che erano i criteri rendendoli più flessibili e non sono quindi coloro che però erano stati costretti al lockdown ma anche a chi volontariamente aveva scelto di chiudere l'attività è logico che questo è un dato in cui non si poteva essere a conoscenza del quanto ampio potesse essere l'adesione e quanti avessero scelto di chiudere come sarebbe poi abbiamo visto che le risorse stanziare sono state molto superiori alla domanda. Appunto per questo avevamo valutato il rischio che questo si potesse verificare e quindi abbiamo messo nei tempi abbiamo una scaletta dei tempi in modo da poter riutilizzare quelle risorse. Ecco si può utilizzare quelle risorse.

I consiglieri Aretusini e Rossini dicono dovevano essere stanziati a favore delle aziende e dei commercianti. Sì, se vedete che a bilancio con l'apparizione precedente ne abbiamo messi una cospicua parte e non fatto sta che per queste altre spese necessarie e che fondi alternativi a questi non ce n'erano non si sarebbe potuto acquistare e far fronte questo è come nella prossima variazione dove oggetto saranno i dispositivi di covid, mascherine e gel eccetera, abbiamo attinto da questi dalle risorse residue dalla agevolazione Tari per oggetto di rendicontazione da parte e di rimborso da parte dello Stato. Non aver fatto, non fare, diciamo scorta delle mascherine, termoscanner eccetera ci saremo privati di risorse l'anno prossimo quindi ritengo sia stata anche se le considerazioni per carità sono comunque valide, ritengo che la scelta sia stata oculata e nell'ottica del buon padre di famiglia.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'assessore Pavanello e a questo punto non ho più nessun altro iscritto e quindi ci sono le dichiarazioni invece di voto e

SILVIA MENON - Consigliere

scusa presidente la manina scade dopo 2-3 secondi va via per quello

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

la eliminiamo la manina

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Michele tu non l'hai mai usata tanto è inutile eliminarla per te

SILVIA MENON - Consigliere

no perché non ho altrimenti in modalità di prenotazione

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Alza la mano va benissimo

SILVIA MENON - Consigliere

Ok grazie allora niente Io volevo domandare all'assessore Pavanello questi € 700.000

della cassa depositi e prestiti. Naturalmente sono dei mutui ulteriori rispetto alla rinegoziazione che noi abbiamo fatto a giugno giusto questi sono completamente nuovi mutui. Allora può essere un'idea che facciamo un mutuo e abbiamo accortezza di quello che stiamo andando anche con poche parole progettuali però non mi sembra che arrivare in consiglio comunale con veramente delle delibere ermetiche perché magari non so qualche consigliere possono essere informati. Però sarebbe necessario avere più un'idea visto che stiamo comunque impegnando un debito per € 700.000 capire esattamente di che cosa si tratta. Poi vedo anche il mutuo di 200.000 euro per lavori al teatro e mi ricordo che nella rinegoziazione che era stata fatta c'erano ulteriori soldi per il teatro e per l'impianto di areazione diciamo il condizionamento mi sembrava quindi stiamo facendo una manovra impattante sul teatro per magari lo sa l'assessore Tovo non lo so però effettivamente stiamo spendendo molto questa è la mia domanda.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Menon. Vuole rispondere l'Assessore Tovo.

ROBERTO TOVO – Assessore

Provo a questo punto a rispondere io anche se la risposta forse è congiunta fra me e l'assessore Favaretto perché la questione degli interventi riguarda i lavori.

Allora, non è una manovra che si vuole risolvere definitivamente il problema della agibilità del teatro e l'intervento stimato inizialmente sulla areazione aveva avuto una prima valutazione e poi si è valutato e qui magari nel merito lascio la parola all'ingegner Favaretto, che se fosse necessario completare l'opera, ripeto per l'ottenimento definitivo della agibilità del teatro e passando non solo da una generica areazione, ma a questo punto direttamente al condizionamento della sala principale e questo ha comportato lo stanziamento di una cifra aggiuntiva rispetto a una prima stima che purtroppo non si è rivelata sufficiente per raggiungere l'obiettivo a seguito la prima progettazione e quindi non è una questione se posso valutare di cambiare la scelta politica che era stata fatta inizialmente, cioè di rendere completamente fruibile il nostro teatro sociale. E' stato un aggiornamento dell'intervento da fare per perseguire questo obiettivo.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego Assessore Favaretto

GIUSEPPE FAVARETTO – Assessore ai lavori pubblici

Confermo quanto detto dall'Assessore Tovo. Complessivamente si va a investire 450.000 euro sul nostro teatro sociale per avere caratteristiche per avere l'agibilità definitivamente. Questo riguarda sia l'impianto di trattamento di aria primaria come diceva la consigliera Menon e anche alcuni interventi infrastrutturali minori con compartimentazione che servono a dare l'agibilità complessiva del teatro. Il progetto è completato e si va a mutuo. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Favaretto. Io non ho più manine alzate di conseguenza dichiaro chiuso il dibattito su questo punto all'ordine del giorno aveva invece chiesto la parola per dichiarazione di voto la consigliera Gambardella con la quale mi sembra abbiamo anche risolto la questione della manina alzata perché è stata chiamata dal CED nel frattempo prego consigliera Gambardella.

MONICA GAMBARDELLA – Consigliere

Grazie Presidente e ringrazio il Ced.

Sì, volevo fare dichiarazione di voto per conto della lista per i motivi già espressi dal collega consigliere ma anche dal collega Aretusini e Menon, il voto nel nostro caso è condizionato da una serie di perplessità pur comprendendo la necessità di manovra e che l'amministrazione vuole fare, mi riallaccio l'ultimo argomento per fare un esempio quello del teatro. In effetti, se fosse stato portato progettazione complessiva, finalizzata

l'agibilità definitiva del teatro stesso anche per step, ci sarebbe stato un pochino più da parte nostra chiarezza non tanto sull'obiettivo che era già chiaro, ma delle modalità di realizzazione. Questo vale un pochino in generale anche per altre progettazioni. Forse è più una questione di comunicazione, di impostazione che di intenti che comprendono il senso generale però poi nel dettaglio alcune parti non ci mettono in difficoltà nel poi poter appoggiare pienamente. Per cui la nostra dichiarazione di voto in questo caso è di astensione

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Gambardella. Qualcun'altro che chiede di intervenire per dichiarazione di voto io non ho nessuna mano alzata quindi chiudo qui le dichiarazioni di voto quindi passiamo al voto prego segretario

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Astenuto
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Astenuto
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Astenuta
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia – Astenuto
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Astenuta
Milan Mattia – Astenuto
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia –
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Astenuta
Osti Giorgio –Favorevole
Raise Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo - Astenuto
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Astenuto
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Astenuto
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora ok. Quindi il terzo punto passa con 21 voti favorevoli e 10 astenuti. Passiamo al quarto punto all'ordine il presidente.

VOCE OMISSIS

Io non sento

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

mi senti adesso devi avere un problema di microfono mi senti adesso

VOCE OMISSIS

a malapena

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Vuoi provare vuoi provare ad uscire e rientrare nel frattempo aspettiamo che rientri esci ed ho aspetto per dare la parola per l'altro. Allora si aspetta per cortesia non è stato con una

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

L'importante è che non si voti senno non ti danno la possibilità di votare

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Azzalin non devi intervenire. Allora può uscire Lascia stare al centro

VOCE OMISSIS

Mi scusi devo assentarmi

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene Mattia grazie. Lei si scollegli e rientri che aspettiamo per arrivare al quarto punto all'ordine del giorno Ok grazie.

VOCE OMISSIS

Eccomi qua non sento ancora

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ha provato ad alzare il volume?

VOCE OMISSIS

Si è sempre stato non ho mai toccato è al massimo. come prima voglio dire. Sento bene adesso grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Scusate ma le cose si risolvono per tempo Allora arriviamo al **quarto punto all'ordine del giorno: la ratifica di delibera di giunta comunale numero 273 del 12/11 2020 aventi ad oggetto variazione urgente al bilancio di previsione 2020-2022**, dò la parola all'assessore Pavanello prego assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Comincio con i voti in commissione le altre volte mi dimentico sempre altrimenti Allora hanno votato favorevolmente i consiglieri Borsetto, Salvaggio Bertaccin, Giannese e Candy e sono astenuti i consiglieri Rossini, Aretusini e Bonvento.

Allora, anche questa si tratta appunto di una rettifica ad una variazione presa dalla giunta per motivi di urgenza e come accennato precedente abbiamo l'utilizzo del fondo TARI diciamo di quello che sono le agevolazioni Tari per l'importo di € 48.000 destinato all'acquisto di materiale di consumo Covid, ovvero: mascherine, gel disinfettante guanti monouso appunto per l'importo di € 48.000. Per eventuali dettagli, anzi visto che in commissione si era posta la domanda, cedo la parola alla dottoressa Cittadin che c'era il dettaglio di come sono stati investiti questi € 48.000 euro.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Assessore Pavanello, chiedi a me di dare la parola. Prego Dottoressa Cittadin a lei la parola.

Dott.ssa CITTADIN - Dirigente

Questi € 48000 di questi € 48000 in questi 20 giorni ne sono stati impegnati per euro 38.650. Precisamente 14.000 euro sono serviti per l'acquisto di mascherine chirurgiche a tre strati prodotte in Italia al costo di € 0.14 centesimi per ogni mascherina. Altri € 18.000 sono stati impegnati per l'acquisto di mascherine ffp2 al costo di € 0.90 che servono in particolare per la polizia locale e per le educatrici degli asili nido. Poi abbiamo impegnato € 3700 circa per l'acquisto di spray igienizzante e poi abbiamo qualche altra piccola spesa €120 €100 per acquisto di visiere. Questo in pratica abbiamo fatto scorta e pensiamo che queste forniture ci possono bastare anche per tutto l'anno 2021 a cui io avrei dettagliato quello che finora abbiamo impegnato.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la dottoressa Cittadin ha chiesto di intervenire il consigliere Rossini prego consigliere

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

Grazie presidente e qui ribadisco il punto di prima anche volevo rispondere assessore Pavanello. Cioè non è il fatto che queste spese poi vengono rimborsate dallo Stato perché anche le spese a favore dei commercianti per possono essere oggetto di rimborso. È proprio uno scopo politico di ciò che si vuole fare che è in discussione e nemmeno discussione la bomba degli acquisti delle mascherine che sono di tre veli è che sono state acquistate se non sbaglio a 0,13 euro quindi scrive superiore di quelle che si comprano a 0.50 al dettaglio che potrebbe di protezione 0,13 anche se fatto in affidamento diretto quindi non è in discussione assessore la spesa e mi hai fatto le magari in passato, penso perché anche altre spese codice stati è il fatto che si è ritenuto di utilizzare soldi avanzati è già destinati per le ditte per altri acquisti che dovevamo trovare

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Scusa un secondo scusa Antonio. Dobbiamo sospendere un secondo perché è saltata un attimo la connessione a Federico Saccardin un attimo che lo riconnettiamo. Vi chiedo di aspettare un secondo che così si riconnette. Nel frattempo, è rientrato Mattia Moretto. Sì no, adesso è rientrato non c'era.

MONICA GAMBARDELLA - Consigliere

Anch'io sono rientrata

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sì sì ho visto Monica abbiamo già messo che sei rientrata anche tu

VOCE OMISSIS

Anch'io sono rientrato

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ho visto abbiamo visto adesso io ti vedo Federico ti vedo ti vedo ti sento anche tanto ci sentiamo sì adesso ci vediamo e ci sentiamo prego consigliere grazie ci sentiamo. se vuole continuare l'ho interrotta prima

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

In conclusione, la domanda che faccio quindi a Favaretto che mi sembra che vuole alludere, stare in termini fissi gli sgravi è se questi soldi vengono tutti destinati per la Tari cosa facevamo? non compriamo pure mascherina, più gli igienizzanti per personale? non credo. Quindi quei soldi andavano dati per spesi e quelli investiti a favore delle ditte dei cittadini. Questo era la coerenza politica dell'impegno spesa destinato a tale scopo. Nessuno mette in dubbio la bontà, ha bisogno di stare a scrivere ripeto perché sembra che la sessione su questo punta su questo discorso, ma andava fatto con altri soldi e anche il prezzo d'acquisto è stato ottimo a 0,13 centesimi, ma non toglie che è stato fatto secondo

me un errore politico, in quanto i soldi già destinati per scopo quindi le ditte e presi altri scopi interni nostri che andava sovvenzionato con altri fondi perché dovevano essere già dati già spesi quelle rotanti rimanere ripeto per quello scopo. Ecco questo l'ho voluta ribadire perché assessore né rispondere ci dà mi dà una risposta che non è in base alle situazioni che ho fatto io insomma c'è e non è che mi dica che ci voleva comprare i mascherini. Questo l'abbiamo capito, ma non con quei soldi lì con altre finalità. Grazie presidente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene grazie. Mi ha chiesto di intervenire l'assessore Pavanello o se nel frattempo qualche vuole intervenire vuole iscriversi. Prego assessore Pavanello

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Le risorse da qualche parte bisognava prenderle. Quindi purtroppo il consigliere Rossini qualcun altro si sarebbe lamentato che quelle risorse le avremmo dovute tagliarle da qualche parte e non possiamo duplicarle.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene Grazie Assessore Pavanello. Ha chiesto di intervenire consigliere Aretusini dopo lo farò chiamare dal Ced e così imparerà ad alzare la mano anche lui prego il consigliere.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Si mi faccia chiamare dal Ced, grazie presidente. Ascolti una cosa in via cautelativa non avevamo accantonato un milione di euro del fondo per emergenza Covid? Io ricordo in una precedente variazione di bilancio questo lo chiedo alla dirigente tanto per capire perché siamo andati a prelevare altri € 70.000 da un fondo che politicamente aveva già la sua destinazione che era quella dell'aiuto dello sgravio fiscale ai cittadini ed imprese partita IVA. Insomma, questo fondo di un milione di euro c'è? c'è ancora oppure mi sto sbagliando?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene mi sembra chiara la domanda. Ecco scusate non si sentiva. Prego assessore Pavanello se vuole intervenire lei per rispondere

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Quel fondo la confermo consigliere Aretusini che c'era abbiamo fatto oggi una variazione di giunta in cui abbiamo di fatto l'abbiamo utilizzato a copertura delle minori entrate era stato stanziato si ricorda appunto per le minori entrate e l'abbiamo utilizzato per le minori entrate

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio delusione

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Tutto il milione è stato usato per minori entrate?

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Certo così approfitto della parola al presidente se può dare la parola al dirigente in modo che sia più preciso di me

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie certo dottoressa Cittadin

Dott.ssa CITTADIN - Dirigente

Sì allora nella delibera di giunta di cui sto parlando l'assessore Pavanello è stato utilizzato

l'intero accantonamento fondi covid che era di 1.027.953 euro ed è stato utilizzato per aumentare il fondo crediti comunale per minori incassi della Tari e per controbilanciare una presunta minore entrata di € 273000 sull'addizionale comunale all'irpef. Quindi il fondo è stato interamente utilizzato da una delibera che è stata adottata oggi dalla giunta e che verrà successivamente in ratifica al consiglio comunale entro il 31 dicembre.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene ringrazio la dottoressa Cittadin. Qualcun'altro vuole intervenire in merito no allora dichiarazioni di voto qualcuno vuole intervenire per dichiarazione di voto? Antonio Rossini io la mano alzata però non so se vuoi intervenire l'hai dimenticata.

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

Faccio la dichiarazione di voto visto che alcune di queste sono a garanzia del nostro personale che lavora in Comune che si trova il Front Office ad affrontare questo momento di crisi e anche di rischio anche proprio insomma visto la situazione che c'è per quanto riguarda l'epidemia, quindi su questo non c'è dubbio. C'è solo un giudizio politico negativo su quello che ho già detto che è inutile che ribadisca solo per questo motivo ma solo questo motivo ci asteniamo pure condividendo la bontà delle spese ma non su dove si sono trovati in risorse a discapito delle ditte.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il consigliere Rossini non c'è nessun altro iscritto a parlare per dichiarazione di voto. Quindi a questo punto metterei in votazione la delibera numero 4 prego il segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Astenuto
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Favorevole
Borsetto Ottavio - Astenuto
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Astenuta
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia –
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Astenuta
Milan Mattia – Astenuto
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia – Astenuto
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Astenuta
Osti Giorgio –Favorevole
Raisa Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo - Astenuto
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Astenuto
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole

Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Astenuto
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Allora la delibera passa con 21 voti favorevoli e 10 astenuti passiamo adesso al **punto quinto all'ordine del giorno che è il riconoscimento del debito fuori bilancio per sentenza esecutiva numero 429/2020 emessa dal Tribunale ordinario di Rovigo**, prego assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Grazie Presidente. Come già detto, il riconoscimento del debito fuori bilancio derivato da una sentenza collegata ad un incidente. E' avvenuta una richiesta di risarcimento nel 2014 e il tribunale ha condannato il Comune al pagamento della somma di € 5.694,18 avendo essendo una sentenza e per non essere soggetti al pagamento di interessi maggiori somme, il Comune ha provveduto al pagamento e c'è il passaggio in consiglio comunale obbligatorio faccio presente che l'Ente si è comunque ha dato incarico all'avvocatura di opporsi alla sentenza perché appunto ci sono degli estremi per i quali far valere le ragioni a favore del Comune. Fatto sta che essendoci una sentenza il siamo tenuti al pagamento e per questo chiediamo l'approvazione da parte del consiglio comunale in commissione sono espressi favorevolmente i consiglieri Borsetto, Rossini, Salvaggio, Bertaccin, Giannese, Chendi e Bonvento e c'è l'astensione del consigliere Aretusini.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio l'assessore Pavanello ha chiesto di intervenire il consigliere Montagnolo. Prego consigliere Montagnolo.

ANGELO MONTAGNOLO – Consigliere

Grazie Presidente intervengo come scrutatore perché venga riportato che la numerazione degli oggetti da questo punto in avanti slittano di una numerazione perché vi è stato un refuso nella nell'invio della convocazione con le numerazioni 4 si ripete comunque che rimanga al verbale che c'è questa numerazione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sì grazie da adesso in poi sarà il 5, 6, 7 e poi a slittare. Qualcuno che vuole entrare nel merito?
Prego.

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Volevo fare una domanda al segretario. Volevo dire per il riconoscimento di un debito fuori bilancio perché sia avvalorato è sufficiente l'istruttoria e la sua dell'ufficio competente oppure c'è bisogno che venga avvalorato da più soggetti. Questa è la domanda.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego Segretario

SEGRETARIO GENERALE

C'è un passaggio sia con il settore da cui dipende il debito dipende nel senso quello di riferimento del debito lavori pubblici a seconda se non sono buche e c'è un passaggio anche con l'avvocatura dipende dal caso concreto diciamo possono esserci più soggetti coinvolti o potrebbe esserci coinvolto un solo dirigente.

GRAZIANO AZZALIN - CONSIGLIERE

Sì, scusi in questo caso io ho visto la relazione dell'ufficio a firma della dottoressa Cittadin non ho visto altre relazioni interne l'ufficio per cui è valido e su cioè quelli sono

comunicazioni interne tra gli uffici ma che avvalora alla fine è la relazione dell'istruttoria avvenuta da parte dell'ufficio ragioneria in questo caso competente in materia, poi dopo l'ufficio ragioneria si è avvalsa di altri uffici magari per le verifiche del caso. Sbaglio o non è così?

SEGRETARIO GENERALE

Nel caso di una sentenza e nel caso di sentenza di sentenza di primo grado sono provvisoriamente esecutive so che c'è stato, ho sentito anche l'avvocatura su questa cosa la sentenza di primo grado è provvisoriamente esecutiva per cui c'è stato anche un interessamento dell'avvocatura e nel valutare diciamo il caso cioè siccome diciamo se aspettiamo che si diano la formula esecutiva abbiamo un aggravio ancora di spesa si è detto conviene fare direttamente il pagamento. Quindi c'è una istruttoria dell'ufficio e istruttoria anche o comunque un passaggio con l'avvocatura.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il segretario per la spiegazione ha chiesto di intervenire anche con la mano e anche con il cuore la consigliera Silvia Menon prego.

SILVIA MENON - Consigliere

Grazie. Ma giustamente come dice il segretario qui c'è una sentenza e naturalmente solitamente alla maggioranza che si occupa di approvare questi riconoscimenti fuori bilancio, però la vicenda nella relazione è singolare perché questa signora chiedeva nel 2015 euro 6.000 di risarcimento. E era anche disposta a transare, il Comune le ha detto no c'è un concorso di colpa paritario a questo punto la condanna è per € 5.700. Ricordiamoci che comunque il Comune deve anche pagare l'avvocatura, l'avvocato per le cause. Quindi insomma voglio semplicemente far riflettere visto che nessuno di noi c'era in quel 2014 a decidere se andare avanti o no nella causa, che forse qualche volta cioè non ha senso e anche adesso forse appellarsi non lo so penso ci siano persone molto più competenti di me che possano che vi possono dare un giudizio su questo. Chiedo perché e se il Comune è coperto da una assicurazione in merito a questi danni o no.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Menon c'è qualcun altro che magari vuole intervenire così dopo facciamo rispondere no. Segretario Ballarin, bene se non c'è nessun altro che vuole intervenire c'è l'assessore Pavanello che vuole dare una risposta in merito alla consigliera prego.

ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio

Anticipo e poi presidente chiedo di dare la parola al dirigente ci dovrebbe essere una franchigia abbastanza importante legata ai sinistri per cui dovrebbe essere l'importo essere superiore all'ammontare richiesto. Comunque

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego dottoressa Cittadin

Dott.ssa CITTADIN - Dirigente

Innanzitutto, noi siamo assicurati ma abbiamo una franchigia di € 15.000 quindi tutte le richieste di risarcimento al di sotto di questo importo dobbiamo rispondere come Comune e questa è una prima risposta. E poi volevo dire che sia giunti ad un accordo transattivo, documentazioni ed elementi integrativi alla signora che quale aveva fatto richiesta di risarcimento e questi documenti non sono mai stati presentati al Comune. Quindi siamo andati avanti per quello e riteniamo comunque uno specifico riferimento a questo sinistro che ci siano degli elementi tali da poter ritenere corretto il fatto di avere presentato appello.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la dottoressa Cittadin c'è qualcun altro che vuole intervenire sull'argomento non vedo mani alzate né tantomeno richieste quindi chiudo. Antonio Rossini prego.

ANTONIO ROSSINI – Consigliere

Io volevo intervenire sull'osservazione fatta adesso. In questo momento noi non abbiamo l'opportunità che è stato fatto opposizione non si è accorto da una linea transattiva nei confronti del chiedere danni, ma sul fatto che tu abbia una sentenza che è già esecutiva. Quindi è su questo che dobbiamo discutere. Poi le votazioni giuridiche è tutto dire perché a volte si perde il primo grado si vince secondo in appello. Quindi cioè per il fascicolo dovremmo essere tutti avvocati per capire se abbiamo fatto bene o no non accettare d'accordo. Cioè mi sembra abbastanza aleatoria la cosa in base alle nostre conoscenze giuridiche anche in base al fatto che noi non abbiamo il fascicolo di causa davanti per potere dare un giudizio se abbiamo se è stato fatto bene o male c'è l'avvocatura civica e prendi diciamo più banale non sempre il tribunale. Purtroppo, si può si riesce a dimostrare ragione perché sei sempre se avesse ragione se vincesse non ci sarebbero anche delle sentenze che poi a sua volta non vengono confermati in appello che comunque i cittadini ritengono ingiuste. Quindi in punto in questo caso non è questo è un secondo me abbiamo la responsabilità su una sentenza esecutiva che se non paghiamo diamo conto a decreti ingiuntivi e pignoramenti e poi quant'altro quindi poi tutto il resto, insomma, in base a quello che possiamo non possiamo sapere. Quindi io anticipo anche voto che voto favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Rossini. Ha chiesto di intervenire la consigliera Biasin. Prima mi ha chiesto di intervenire il segretario prego segretario.

VOCE OMISSIS

Scusa presidente Nadia mi astengo per 10 minuti.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene ok grazie prego segretario

SEGRETARIO GENERALE

Volevo dire non è che questo comportamento che sto tenendo la stiamo tenendo l'articolo 194 dice che tra i debiti da riconoscere sono quelli sono quelli non da sentenza passata in giudicato ma da sentenza esecutiva. La sentenza di primo grado è una sentenza che è esecutiva, viene chiesto al giudice di apporvi la formula della provvisoria esecuzione abbiamo degli aggravati anche possiamo avere degli aggravati di spesa. Ora pur ritenendo che la sentenza vada impugnata, in via prudenziale per non avere aggravati di spesa che poi verrà si chiederà il rimborso ma per non andare in una situazione diciamo di difficoltà a quel punto là noi, comunque, diamo corso avendo una sentenza esecutiva al suo riconoscimento che non significa che come a differenza delle altre fattispecie non riconosciamo la fondatezza della pretesa ma cerchiamo di non aggravare la situazione pendente.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il segretario comunale e do parola la consigliera Biasin. prego consigliera.

ELENA BIASIN - Consigliere

Molto brevemente non posso che accodarmi all'intervento è che mi hanno preceduta per spiegare che questo credo insomma tutte le tutti i consiglieri un caso classico in cui dobbiamo fare il riconoscimento cioè dobbiamo provare questa delibera perché abbiamo una sentenza la sentenza di primo grado effettivamente se tutti va bene stato fatto di pagare per evitare aggravati di interessi e spese e non possiamo fare nulla di diverso noi in questa sede come diceva giustamente il consigliere Rossini non siamo tenuti a valutare

nei la fondatezza dell'azione nell'esito lo stesso né tanto meno in questa sede qua come sono comportati gli uffici come è stata scritta la causa dobbiamo solo prendere atto e a approvare questa delibera libera senza timori di sorta.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la chiudiamo il dibattito sull'argomento c'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto no Antonio, hai sempre la mano alzata Silvia, perché lei ha una mano diversa video invece che la mano partecipanti prego consigliera Menon.

SILVIA MENON – Consigliere

Sì, ringrazio della lezione Rossini e la consigliera Biasin, la mia premessa è stata che i debiti vanno riconosciuti naturalmente e di solito mi si permetta è onere della maggioranza riconoscerli mentre è qualcun altro magari può anche astenersene. Non vado a dare giudizi su quello che è il fatto compiuto guardo invece al futuro e questo forse l'ho spiegato male e non è stato capito. Proviamo a in futuro innanzitutto a trovare un'assicurazione con una franchigia un po' più bassa e seconda cosa proviamo anche a pensare effettivamente proprio per le ragioni che ha detto il consigliere

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Siamo in dichiarazione di voto è

SILVIA MENON – Consigliere

Come ha detto il consigliere Rossini, quindi non si sa mai come vada proviamo anche a valutare quando si tratta di richieste da € 6.000 effettivamente di esperire tutte le possibilità questo per il futuro non sul caso specifico e per questo motivo il nostro voto sarà di astensione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ha chiesto di intervenire la consigliera Biasin o ha solo la mano alzata da prima

ELENA BIASIN - Consigliere

Scusa è la mano alzata da prima

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ha chiesto di intervenire il consigliere Rossini?

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

Noi come lista riteniamo che ci dobbiamo prendere la responsabilità che non sono politiche come in questo caso. Non c'entra niente maggioranza e minoranza, siamo qui in consiglio comunale, diamo ai cittadini e assumiamo la responsabilità tecniche e giuridiche senza cura di nostra e il nostro voto favorevole è convinto davanti la cosa tecnica dovuta e tutto il resto non fa parte di questa discussione e non c'è nessuno che ha in mano il fascicolo. Chi l'ha detto che era meglio transigere chi lo dice? Con il senno del poi potevo dire che non bisognava andare in causa invece è giusto in consiglio comunale chiama quel tempo che trovano invece è giusto quando sei così male non lava le mani su questioni tecniche dove c'è da far fronte davanti la sentenza provvisoria bisogna essere responsabili coerenti e non pensare che sono sempre gli altri che devono togliere castagne dal fuoco su atti dovuti giudice quindi noi dobbiamo favore

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Rossini a questo punto non ho altri. Scusate ho avuto due Nadia contemporaneamente senza un'alzata di mano quindi una mi sembrava Michele Aretusini l'altro Nello Chendi.

NELLO CHENDI - Consigliere

A parte il voto favorevole era per precisare che questa vicenda risale al periodo del

commissario 2014 non c'era né maggioranza una precisazione tecnica che la fase qui è successo dicendo poi si è mossa di ufficio quindi per evitare di maggioranza minoranza è un fatto tecnico che ottobre 2014.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Chendi prego considerare Aretusini.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

La lega voterà a favore.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

A questo punto non ha più richieste di intervento quindi metterai a votazione quello che è diventato il quinto punto all'ordine del giorno prego segretario comunale.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – Astenuto
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Favorevole
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia –
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Astenuta
Milan Mattia – Astenuto
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia – Astenuto
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Favorevole
Osti Giorgio – Favorevole
Raisa Micaela – uscita
Rizzato Lorenzo - Favorevole
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Favorevole
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Astenuto
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora la delibera passa con 25 voti favorevoli e 5 astenuti adesso votiamo l'immediata esecutività prego segretario

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Non Favorevole

Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo – Favorevole
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco – è uscito
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Favorevole
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia –
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Favorevole
Milan Mattia – Favorevole
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia – Favorevole
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Favorevole
Osti Giorgio – Favorevole
Raise Micaela – uscita
Rizzato Lorenzo - Favorevole
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Favorevole
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Favorevole
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Allora l'immediata esecutività passa con 28 voti favorevoli e un voto contrario. Quindi abbiamo terminato il quinto punto all'ordine del giorno facciamo quello che è diventato il **sesto punto all'ordine del giorno ovvero interrogazioni interpellanze** prego. Ovviamente vi dovete iscrivere prima di te ho Mattia Moretto e Valentina Noce e poi Aretusin. Dopo Aretusini prego Mattia.

MATTIA MORETTO - Consigliere

Ok, buonasera a tutti. Ho due quesiti da formulare all'assessore Bernardinello se c'è e con particolare riferimento alla volevo fare richiesta appunto se c'era la volontà da parte dell'amministrazione comunale di implementare la videosorveglianza sul territorio perché mi è stata sollecitata diverse nell'ultimo periodo la necessità di vedere se c'è la possibilità di implementazione con telecamere. Magari se c'è apertura da parte della maggioranza possiamo anche collaborare andando a definire anche quelli che possono essere le aree che mi sono state sollecitate e identificate. La seconda questione sempre allo stesso assessore con riferimento alla ormai la conosce bene alla mia raccolta di firme che ho presentato ancora più di un anno fa, volevo capire se c'erano stati passi in avanti in merito alla richiesta di far passare un bus navetta che lascia attraversare la frazione di Buso quindi viale Domenico Angeli, Via Spola per poi somma arrivare alla zona di San Bortolo. Insomma, queste sono le due questioni che volevo di cui volevo ricevo risposta insomma. Grazie.

PATRIZIO BERNARDINELLO - Assessore

Allora chiedo solo una cortesia al consigliere Moretto di ripetere la prima domanda

perché purtroppo è arrivata a metà. Intanto rispondo alla seconda poi gli chiedo la cortesia di ripetere la prima. Per ciò che riguarda gli angeli e il consigliere avrei fermato il consigliere di aver avuto una interlocuzione con bus Italia e per il tramite degli uffici i nostri, ovviamente per verificare la possibilità di costruire una linea su orari differenziati anche limitati con minibus per dare una prima risposta ai cittadini problema principale riguarda il fatto che il tratto chilometrico cioè l'impiego chilometrico dei bus urbani attualmente è ingente e molto rilevante e abbiamo anche dei costi fissi che non sono importanti i biglietti coprono il 16% del costo contro il 35% previsto dalla norma e quindi introdurre nuove corse e nuove linee diventa complicato, ma il consigliere avrà sentito che abbiamo fatto la scelta di elettrificare i veicoli utilizzando dei contributi stanziati per le città a maggiore inquinamento. Quei veicoli avranno come scopo principale proprio di creare delle linee completamente diverse dalle attuali delle linee nuove che passeranno per il centro soprattutto per le frazioni. Non solo, ma andando incontro alle proposte del consigliere si è valutata anche la possibilità di utilizzare bus di più limitate dimensioni eliminando il vincolo che impediva ai bus delle frazioni di transitare per il corso del Popolo. In passato per proteggere la pavimentazione si era detto che i 12 metri sono molto voluminosi non dovevano transitare nel corso del Popolo quindi molte linee si fermava della stazione dei treni e da lì le persone erano costrette a cambiare l'autobus per portarsi in centro. Questa cosa diventava problematica soprattutto per le persone anziane perché il cambio da autobus poteva essere impegnativo per le persone di una certa età. Quindi nei prossimi mesi consigliere noi vedremo di fare in maniera tale che alcune linee cercheremo di gestirli in maniera diversa rispetto all'attuale magari impostando dei servizi a chiamata in quell'ottica gli angeli sarà una delle linee che per primi andremo a toccare se andando incontro alle richieste legittime delle persone residenti che lei ci ha presentato. L'altra domanda la prego di ripetere.

MATTIA MORETTO - Consigliere

Sì, ringrazio l'assessore intanto per la quella risposta alla prima domanda. Volevo chiedere se c'era la volontà da parte dell'amministrazione comunale di implementare la videosorveglianza sul territorio perché mi è stato fatto notare in questi ultimi mesi queste ultime settimane da parte di diversi cittadini che magari ci sono dei punti sensibili che sono tenuti in qualche modo all'oscuro e per cui meritevole di maggiore attenzione e per cui volevo appunto sapere se c'è la possibilità di andare in qualche modo a aumentare quelle che sono le videocamere e le telecamere all'interno del nostro territorio e appunto se c'è la disponibilità di come, ripeto, da parte della maggioranza possiamo anche in qualche modo affrontare un percorso comune.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

E' chiaro quello che ha chiesto adesso non devi ripeterla tutta una parte prego assessore Bernardinello. Sennò non diamo spazio agli altri però

PATRIZIO BERNARDINELLO - Assessore

Allora sostanzialmente abbiamo chiesto alla AS2 di predisporre un piano per la videosorveglianza globale del centro cittadino mettendo un po' a sistema le tante telecamere che abbiamo perché non abbiamo in numero limitato ne abbiamo abbastanza nel centro. Mentre invece nelle frazioni le cose vengono gestite ancora in maniera così ci sono ancora dei buchi. La logica di insieme è quella di costruire un percorso a varchi in maniera tale che tutto quello che accade in città in ingresso e in uscita si è registrato e questo con Polesine sicuro già stati importanti ma anche di andare a presidiare punti specifici della città e delle frazioni che attualmente non sono presidiati. Non via Corridoni per esempio già stata rappresentata come esigenza perché sono stati dei particolari, via Trento. Ci sono diversi punti della città ma anche delle sue azioni che devono essere messo a posto a sistema. Sarà assolutamente mia cura consigliere quando questa prima bozza di piano predisposto da AS2 alla quale azienda ho chiesto anche di rilevare la tipologia di telecamere più utili nei diversi punti di portarla poi alla vostra attenzione per avere un confronto e per riuscire a fare un piano complessivo che sia

interesse della città.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Bernardinello. Consigliere Moretto può dirsi soddisfatto

MATTIA MORETTO - Consigliere

Telegraficamente grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie intervenire la consigliera Noce. Prego

VALENTINA NOCE - Consigliere

Grazie Presidente. Io volevo cominciare con una buona notizia visto che abbiamo bisogno di buone notizie e oggi ce n'è una buona. Rovigo è al ventesimo posto per qualità della vita nella classifica stilata da Italiaoggi e penso è che sia assolutamente una notizia intanto da condividere tra noi perché tutti noi ci stiamo impegnando e stiamo lavorando per rendere Rovigo una città migliore e addirittura non siamo la cenerentola del Veneto e abbiamo il primato nel Veneto per sistema sanitario e credo che questo sia veramente un motivo di grande soddisfazione visto il particolare periodo di emergenza sanitaria in cui ci stiamo trovando. Certo però, volevo stimolare una riflessione e ricollegarmi ad una interrogazione perché sicuramente ci dobbiamo impegnare per le cosiddette note dolenti e le conosciamo una delle più gravi e l'inquinamento da polveri sottili.

Un'altra, invece, che secondo me ci hanno affibbiato tristemente dico forse immeritatamente una 91° posto per la cultura e la cultura soprattutto legata in termini di sviluppo turistico e in termini quindi anche di ricadute l'indotto economico e la classifica infatti si fonda sui criteri tra cui anche lo stimolo culturale offerto che significa che i visitatori si spostano in base all'offerta cioè gli spettatori vanno alla ricerca di quella particolare tipo di mostra e della ricerca del libro rarissimo, alla ricerca dello spettacolo teatrale, non solo quindi la città intesa in senso paesaggistico monumentale, ma con tante offerte e direi che Rovigo non ci mancano. Rovigo non difetta di questi gioielli solo per citarne alcuni abbiamo il teatro, abbiamo quello scrigno di biblioteca che l'accademia dei concordisti e la pinacoteca di Roverella che offre delle mostre che sono attrezzatissime e quindi credo che da questo punto di vista allora ci vogliono sforzo superiore uno sforzo superiore per poter stimolare un indotto collegandola all'offerta turistica è che questo deve avere la sua causa ovviamente nell'offerta culturale, quindi per mettere a frutto secondo me questi gioielli che noi possediamo dobbiamo ragionare in termini di sviluppo turistico e volevo ricollegarmi a un'interrogazione e il mio interlocutore sia il vicesindaco Tovo. Perché qui è stata segnalata la cancellazione di una visita guidata che si sarebbe dovuta tenere il 22 di novembre una domenica è organizzata da "Veneto segreto".

Penso che un po' tutti conosciamo "Veneto segreto" è un'associazione che si occupa di visite alla scoperta della di tutti gli angoli del Veneto per promuovere il territorio promuovere tutta la parte culturale, la parte artistica e quindi diciamo a 360° si propone di far visitare i luoghi anche piccoli come la nostra cittadina. Ora a Rovigo si è interrotto o meglio è stata comunicata la cancellazione. Io capisco che siamo in periodo emergenziale, però queste sono attività che sono consentite. C'è l'ordinanza regionale le permette.

E allora siccome accadono a pochi chilometri da noi perché le stesse visite stessi weekend sono programmate, sono tenute ad Este a Monselice a Luvigliano di Torreglia e siccome queste generano un indotto importante perché creano un'occasione di cultura un'occasione di movimento anche in termini economici si svolgono la mattina c'è un'organizzazione che se ne assume la responsabilità, vengono con il distanziamento, con le mascherine, vengono scaglionati gli ingressi. Quindi, io direi quella attività che sono consentite cerchiamo di consentirle perlomeno che in termini di ricadute positive ci fanno un'ottima pubblicità per mettere una promozione della città anzitutto e poi non creano problemi di assembramenti che invece si verificano soprattutto diciamo in orario tardo pomeridiano come purtroppo abbiamo avuto modo di verificare anche nello scorso

weekend. Quindi io chiedo perché come mai insomma le motivazioni perché io capisco le emergenze sanitarie però insomma questo è anche un momento che può in cui qualsiasi stagione di creare un indotto può essere stimolato e anzi.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Consigliera la ringrazio perché è finito il suo tempo però mi sembra che la domanda sia molto. Non si preoccupi la domanda è molto chiara e l'interlocutore come giustamente lei ha detto all'assessore Tovo a cui dare immediatamente la parola.

ROBERTO TOVO – Assessore

Sì, allora ringrazio per lo stimolo nel senso che è sull'iniziativa specifica che ripeto cade in pieno periodo di pandemia. Mi scuso ma non ho qui con me l'istanza e quindi qual è il dettaglio se posso mi riservo magari mandare una nota per iscritto quello che ci tengo a sottolineare è che la linea che abbiamo adottato come assessorato alla cultura e la promozione anche turistica di conseguenza, poi faccio anche un riferimento ulteriore e fin dal periodo estivo quindi fino dalle città della prima emergenza è stata quella di favorire tutti gli eventi che erano realizzabili. Quindi solo per ricordarvi che a partire da già agosto, sostanzialmente tutti i festival che creavano attrazione sul territorio sia per quello che riguarda l'animazione culturale per la città stessa, ma anche a fini di attrazione turistica sono stati tutti realizzati abbiamo spostato Rovigo racconta, tutti i festival di settembre si sono realizzati, quindi la linea e concordo con l'intervento è quello di continuare a utilizzare la leva culturale come forma di promozione anche di tipo turistico. Colgo l'occasione per dirvi che in assenza anche di una strategia sovraterritoriale come Comune di Rovigo ci stiamo facendo promotori insieme ad altri Comuni e assieme a partner anche di tipo privato alla promozione di marchio d'area per quello che riguarda tutti i comuni della destra Adige, ai fini della promozione territoriale ai fini anche di un riconoscimento di un soggetto che possa godere di finanziamenti regionali da questo punto di vista, ma i progetti sono vari nonostante la pandemia, stiamo procedendo con la parte di promozione di Rovigo 920 che in qualche maniera collegato comunque l'anniversario. Quindi mi pare che la linea di incentivo delle iniziative realizzabili e vado a chiudere e sia stata adottata. Nel caso specifico ringrazio per la sollecitazione vado a riprendere il dettaglio della pratica e magari comunico per iscritto quali sono i motivi contingenti non certo di linea strategica che hanno eventualmente posto qualche ostacolo alla realizzazione di quella iniziativa.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Tovo, consiglia Noce solo per dire.

VALENTINA NOCE - Consigliere

Ringrazio il vicesindaco grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie a lei l'ha chiesto di intervenire Aretusini poi abbiamo Scaramuzza, Matteo Masin iscritti e poi qualcun altro siamo a voglia iscriversi nel frattempo solamente tutte tre persone prego consiglierebbe Aretusini.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Molto velocemente bonus 110%. Quindi parliamo di urbanistica. Siamo passati da circa 50 a 140 richiesta di accesso agli atti da parte dei professionisti e mi risulta che nel settore Urbanistica sia stata data di così una collega dal 2 di novembre mentre un'altra collega ha fatto domanda di mobilità per andare appunto all'Urbanistica ma sono diversi mesi che l'ha fatta ma non ho ancora ricevuto risposta. Allora voglio sapere, voglio capire se l'amministrazione è a conoscenza di questo momento importante di richieste di accesso agli atti da parte dei professionisti e dell'importanza del bonus 110% che sta appunto creare può creare indotto procreare lavoro e attività nel nostro Comune e se sta valutando di integrare il personale. Magari con il socialmente utili o oppure con altro personale da

altre da altri settori che in questo momento sono scarichi rispetto al settore in questione. Bonus € 500 una tantum. Allora risulta che la pratica deve essere caricata sul sito nazionale degli aiuti di Stato e ci occorrono per fare l'operazione in base al calcolo che è stato fatto sui sugli aventi diritto circa 12 persone per due settimane.

Allora, prima di erogare le risorse economiche va fatta la visura per verificare se le imprese hanno già ricevuto altri aiuti. Allora quindi da questi calcoli sarà difficile che gli aiuti € 500 una tantum vengano erogati entro il 15 dicembre quindi a chiusura della tesoreria del Comune ma andremo a gennaio, febbraio del prossimo anno quello con l'erogazione di queste risorse. Voglio capire se la situazione anche in questo caso è sempre diciamo così in difficoltà a livello di personale per la gestione di inserimento della documentazione se la questione è nota l'amministrazione e se in questo caso si decide integrare il personale.

Nel senso che nel 2016 quando l'amministrazione precedente ha portato a casa il Maddalena era stata organizzata una sorta di team, si lavorava anche lavorato per commessa per così dire quindi per questioni così importanti dove dobbiamo dare risposte immediate vedi bonus, vedi bonus 110% se l'amministrazione sta valutando di lavorare in team o come per commessa oppure se sta pensando di integrare il personale visto che il personale è di sole 27 unità, non come magari può essere, possono essere lavori pubblici arriviamo circa 40 unità. Poi quanto tempo mi rimane Nadia?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

2 minuti

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Ce la faccio. Luci pista ciclabile dietro al Censer sono ancora spente questione ormai che ci portiamo avanti da anni e qua volevo e se c'è o non c'è. Visto che doveva arrivare questo atto notarile tra Censer e Comune in questo periodo se ci sono delle novità. Alcuni punti luce sempre nella stessa pista ciclabile che va da Granzette al Censer sono spenti. Quindi visto che c'è l'assessore glielo ricordo. Il Ponticello di Grignano Polesine ho fatto segnalazione il 18 di agosto so che sono stati fare dei sopralluoghi però non è ancora stato sistemato e quindi chiedo qua a che punto siamo e quando verrà sistemato questo benedetto Ponticello. Torre Faro rotatoria che va da Rovigo nella rotatoria di via Falcone Borsellino, via d'Aquino verso via Forlanini se l'assessore non ha capito gli rimando la mia interrogazione datata 12 febbraio 2019 è ancora spenta.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ok va bene grazie consigliere Aretusini. Mi sembra che le domande siano per due assessori sostanzialmente per l'assessore Bernardinello e per l'assessore e Favaretto. Immagino che quando lei parlava di colleghi intendesse dipendenti.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Sì sì dipendenti.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego assessore Favaretto, intanto con il 110%.

LUISA CATTOZZO – Assessore Urbanistica

Assessore all'Urbanistica sono io Cattozzo. Intanto posso rispondere alla prima interrogazione se vuole in ordine.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene Bernardinello e poi Favaretto per la ciclabile.

LUISA CATTOZZO – Assessore Urbanistica

In merito al bonus 110% il consigliere Aretusini ha ragione, si è quasi triplicato mensilmente il numero delle richieste agli atti. Molte delle quali hanno delle peculiarità,

maggioranza che dice addirittura un intervento presso di consultazione presso l'archivio storico decentrato ovviamente ancora esce dell'urbanistica. Quindi con necessità anche di andare a recuperare materiali interporta cui hanno accesso al momento solo per scelte fatte dalle amministrazioni precedenti solo i dipendenti dell'ufficio archivio per cui anche con i segretari stiamo lavorando per modificare questo aspetto e consentire anche ad un tecnico abilitato dell'edilizia di potersi recare quotidianamente a recuperare pratiche perché questo velocizzerebbe ovviamente anche i tempi della risposta. Sul personale è vero adesso abbiamo il segretario messo a disposizione una risorsa umana temporaneamente, perché in questo frangente, tra l'altro sta effettuando un corso di formazione sui lavoratori socialmente utili. Quindi da qui ci auguriamo di poter provare una qualche risorsa da poter integrare. Chiaramente lo spostamento di personale interno è uno spostamento che va valutato anche con gli equilibri delle diverse competenze dirigenziali. C'è ovviamente la volontà e stiamo facendo una valutazione delle risorse che potrebbero essere messe a disposizione siamo a conoscenza della richiesta di questa dipendente che da diverso tempo ha fatto domanda appunto di trasferimento all'Urbanistica, si sta valutando come eventualmente sopperire perché è proprio una di quelle dipendenti che si occupa di un tipo di attività che necessita cioè non è in sovrannumero rispetto alla materia che sta gestendo e bisogna capire come coprire eventualmente la sua mancanza e quindi su questo ci stiamo ovviamente attivando.

Va detto anche che non è così immediato ricreare un equilibrio e stiamo valutando anche la possibilità che voi sapete se le pratiche negli anni precedenti fossero state archiviate e informatizzate nella loro archiviazione, adesso tutto questo personale potrebbe tranquillamente accedere agli atti con modalità molto più snelle e paghiamo un po' il prezzo del ritardo perché la gestione di ogni accesso agli atti richiede veramente una mole di lavoro enorme perché non è mai stato fatto nulla in termini di informatizzazione presso il settore edilizia. Cosa a cui stiamo rimediando ma chiaramente paghiamo un effetto ritardo che non dipende da noi. Insomma, abbiamo investito in questo senso proprio per velocizzare il più possibile anche la l'informatizzazione di tutto l'archivio delle pratiche edilizie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Catozzo. Se vuole intervenire l'assessore Bernardinello e poi Assessore Favaretto prego vivamente

PATRIZIO BERNARDINELLO - Assessore

Molto rapidamente. Il consigliere Aretusini poneva la questione dell'accesso alla banca dati per la verifica delle case per inserimento anche te l'ha dati di Stato. Questa cosa è stata assolutamente valutata, stiamo procedendo a cercare la strada per avere risorse esterne in sostegno agli uffici non mi risulta la quantificazione che mi ha fatto il consigliere Aretusini le stesse che mi ha fatto gli uffici nei termini della quantità di risorse necessarie perché non mi hanno prospettato l'ipotesi di un numero così abiti risorse necessarie ma in ogni caso quello che dovrà essere fatto lo faremo, nella forma che sarà più snella. Cioè nel senso che le risorse esterne potremmo utilizzabili la forma della commessa e stiamo percorrendo anche quel tipo di ipotesi attraverso magari aziende pubbliche oppure la forma in altre forme di sostegno da parte di risorse umane esterne. Da questo punto di vista e anche il vicesindaco può confermare che è di questi giorni attività di ricerca e di valutazione di questa soluzione sono d'accordo deve essere messi in campo per dare sostegno agli uffici

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene ringrazio l'Assessore Pavanello assessore Favaretto per quanto riguardava le ciclabili mi sembrava che poi ci fosse alcune questioni di. Dopo do la parola all'Assessore Tovo che me l'ha chiesta.

GIUSEPPE FAVARETTO – Assessore ai lavori pubblici (Audio di qualità bassa)

Per informare il consigliere Aretusini, l'impegno di portar avanti il passaggio il tratto di

pista ciclabile dal Censer al OMISSIS comunale. C'è l'accordo e possiamo attivare l'illuminazione. Siamo già intervenuti con i fondi del bilancio e il progetto è pronto. Abbiamo contattato l'Enel per la luce di questo tratto ancora al buio. C'era un impegno con i cittadini di illuminare entro l'anno di illuminare questo tratto. Il progetto è pronto e il finanziamento c'è.

C'è solo una sorpresa che ha colto anche il Censer di sorpresa, che sono stati scippati dei cavi e dobbiamo intervenire al ripristino di questo furto che probabilmente è intervenuto avvenuto in contemporanea sul tratto di pista di nostra proprietà dal ponte fino alla frazione di Boara e dobbiamo anche là intervenire in qualche modo. Stiamo sigillando i pozzetti di raccordo per evitare altri furti. Speriamo di non essere più soggetti e questo tratto di pista ciclabile è predisposto che avvenga attivato l'impianto di illuminazione.

Per gli altri punti che mi segnalava penso sia solo una disfunzione e devo segnalarlo agli uffici e credo sia qualche guasto.

Per quanto riguarda il ponticello di Grignano verifica fatta da parte dei nostri ingegneri non si tratta di un semplice lavoro di ristrutturazione ma rifare il ponte o dato che le strutture in legno non sono recuperabili. L'impegno di novembre abbiamo approvato in giunta con rifacimento di questo ponte e quindi sono in fase di affidamento dei lavori. L'intervento è più consistente nella variazione di bilancio di ottobre c'erano fondi necessarie per intervenire e quindi non era manutenzione e rifacimento e c'è bisogno di più tempo.

Per quanto riguarda le torri Faro, là c'è bisogno di ricollaudare le Torri Faro che rientrano nelle direttive macchine e per questo bisogna rimpinguare la cifra per la manutenzione e collaudo e abbiamo acquisito la ditta specializzata perché lo possa fare con qualche migliaia di euro con i fondi di riserva per poter procedere durante la stagione invernale.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie ha chiesto di intervenire l'Assessore Tovo. Prego

ROBERTO TOVO - Assessore

Molto velocemente volevo confermare che sul versante delle risorse umane siamo a conoscenza del problema e confermo quello che ha detto l'assessore Bernardinello.

Con l'occasione volevo informarvi che anche complessivamente sul problema delle risorse umane all'interno dell'acquisizione delle risorse umane all'interno del Comune non più tardi di questa mattina in Giunta abbiamo fatto l'aggiornamento del piano assunzionale e con 5 posizioni da integrare da qui a fine anno e 19 nuove posizioni a turnover o a copertura di posizioni precedentemente non coperte già previste per l'anno prossimo. Quindi un'attenzione genere generale all'insieme delle esigenze proprio di forza lavoro e quindi risorse umane per l'amministrazione. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

bene ringrazio l'Assessore Tovo, il consigliere Aretusini un secondo per vedere se è soddisfatto meno prezzo

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Sì sì ringrazio tutti. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie a lei. Consigliere Scaramuzza prego.

GIANMARIO SCARAMUZZA - Consigliere

Spero di sentirmi bene questo intervento è per me quasi una questione di principio e si richiama quanto già espresso in un precedente consiglio comunale e ritengo che sia nell'intenzione di tutti trovare un modo per far diminuire i costi di gestione dell'apparato comunale anche dal punto di vista tecnico.

A mio avviso occorre sviluppare in prospettiva quell'idea di Smart city che troviamo ben descritta nel programma e ci si può arrivare a mio avviso anche a piccoli passi per una

sempre migliore efficienza. Per raggiungere questo obiettivo importante sfruttare al meglio le nuove tecnologie al fine di aumentare l'efficienza energetica e la riduzione dei costi. Da tenere presente poi che l'Unione Europea prevede notevoli investimenti per la realizzazione delle città intelligenti e per questo sarebbe necessario un progetto finalizzato allo scopo. Oltre a questo, credo che serva solo in parte una rimodulazione della manutenzione ordinaria. Quando si dovrà intervenire in qualche caso, sui punti di scarsa illuminazione pubblica o progetti di nuovi tracciati stradali dove sarebbe opportuno iniziare con l'installazione di lampade a risparmio energetico quelle a led per capirci e le quali hanno sicuramente un costo iniziale superiore ma nel tempo questo costo è ammortizzato per l'efficienza e la durata di esercizio di questo tipo di lampade. Non è da escludere neanche il cambio graduale dell'illuminazione interna negli uffici partendo dagli ambienti comuni.

Poi la seconda cosa è considerare il fatto che visti i consumi elevati di energia elettrica nell'illuminazione pubblica sarebbe opportuno cominciare a ragionare anche qui con gradualità nell'installazione di pannelli fotovoltaici auto autosufficienti tenendo conto delle nuove tecniche di accumulo di energia per fabbisogno notturno.

L'altra questione di grandi spese per le energie e il riscaldamento molto spesso eccessivo in certi ambienti in questo caso potrebbe essere efficacemente attuato un sistema che limiti lo spreco con l'installazione di opportune valvole termostatiche sui diffusori di calore per rendere la temperatura costante e gradevole quindi un maggiore Comfort, limitando non solo lo spreco di energia ma venendo incontro anche alle esigenze di un minor quantità di agenti inquinanti dalla fonte di calore dando esempio anche concreto per rendere migliore la vita dei cittadini rispettando l'ambiente e creando anche un conseguenza un nuovo in conseguenza un nuovo indotto di lavoro.

L'altra domanda che volevo rivolgere e riguardo quelle specie di materassi che sono stati installati in centro Rovigo in Piazza Vittorio Emanuele, se sono stati autorizzati da chi autorizzati in quanto sono per dirla con un eufemismo piuttosto brutti se non altro grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il consigliere Scaramuzza e devo dire che questa domanda è rivolta a più assessori Favaretto in parte assessore Merlo e in parte assessore Cattozzo. Chi vuole prendere la parola per rispondere alle questioni. Mentre per quanto riguarda la questione dei materassi magari con l'Assessore Bernardinello con la polizia se sa qualcosa. Prego assessore favaretto.

GIUSEPPE FAVARETTO – Assessore ai lavori pubblici (Audio di qualità bassa)

Giusto per iniziare un ragionamento che credo siano dei principi sacrosanti di risparmio energetico che deve cogliere la sensibilità di tutti e mi trova sensibile.

Per quanto riguarda l'illuminazione si iniziamo a inserire le prime luci a led lo stesso dicasi per gli impianti di illuminazione dei campi sportivi e stiamo inserendo i fari di illuminazione dei campi di gioco introducendo la tecnologia a led. Per quanto riguarda il riscaldamento il nostro gestore ASM si è impegnato in questo prospetto e deve arrivare all'interesse dei consumi energetici per evitare il consumo di combustibile ma legato alle emissioni e siamo in contatto con il presidente di ASM per sensibilizzare il nostro gestore per tutti i servizi e questo passa rispetto ai nostri edifici energetici e sono bisognosi e su qualcuno già stiamo intervenendo e prevalentemente sono rivolti 100.000 euro a una rivalutazione energetici degli impianti sportivi e questo per quanto riguarda interventi manutentivi e riqualificazione. Bisogna poi dire l'impegno del settore dei lavori pubblici c'è tutta quanta.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie Assessore Favaretto. Per quanto riguarda la questione dei materassi non so se può rispondere l'Assessore Tovo?

PATRIZIO BERNARDINELLO - Assessore

Posso rispondere anche io Nadia. Allora non appena è stato segnalato la cosa la polizia locale è stata ed è intervenuta in poco tempo. Non tantissimo tempo ma quando è arrivata sul posto i materassi che non sono stati rimossi quindi con ogni probabilità non c'è un problema di autorizzazione ma era una un'operazione che era stata posta in essere non so con quale finalità di protezione. Anch'io ho visto la foto e ripeto la polizia intervenuta ma l'atto dell'intervento questo mi riferisce il comandante che ho sentito anche adesso ha dato degli interventi i materassi erano stati rimossi.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio l'assessore Bernardinello, ha chiesto di intervenire l'assessore Tovo prego assessore

ROBERTO TOVO - Assessore

Una battuta, nel senso che a volte le cose si fanno con i piccoli passi anche ad esempio diversi uffici comunali da poche settimane anche su mio interessamento come ad esempio gli uffici del mio ufficio la affari generali protocollo sono state sostituite diverse testine con l'inserimento di teste termostatiche perché quella lì era una delle aree in cui c'era maggiore sbilanciamento del carico termico per un problema idraulico che se volete possiamo anche approfondire però sono state inserite diverse testine termostatiche quindi si sta già lì bilanciando tutto tra poco però mi faceva piacere dirlo

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Tovo. Mi ha chiesto di intervenire però chiedo brevemente perché abbiamo ancora due interventi e il tempo delle interrogazioni interpellanze sta per terminare è l'assessore Merlo?

DINA MERLO – Assessore

Volevo solo usare un po' su alcune questioni che riguardano un pò Smart city riferimento ai problemi energetici e dell'inquinamento. E innanzitutto il problema dell'efficientamento energetico ho visto impegna un po' tutti i settori ed è sia da un punto di vista del pubblico in termini di efficientamento degli edifici pubblici, ma anche del privato perché il bonus 110% ci potrà portare credo un grosso apporto anche da parte negli edifici privati. Per quanto riguarda la temperatura noi abbiamo delle ordinanze che prevedono questa temperatura intorno ai 19 °, quindi è c'è un forte richiamo in questo senso e per quanto riguarda invece le fonti ,l'inquinamento devo dire che dipende molto dalle fonti dal tipo di fonte energetica quindi le biomasse ad esempio sono fra le fonti energetiche più inquinanti e da evitare, mentre gli impianti a metano hanno sicuramente il minimo di inquinamento, quindi dobbiamo anche fare un richiamo forte a utilizzare le fonti di inquinamento meno inquinanti come il metano tanto più nelle situazioni in cui questo è disponibile ed è diffuso anche in tutta la città come nel nostro caso grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie assessore Merlo. Dò i due secondi al consigliere Scaramuzza per dichiararsi o meno soddisfatto. Prego consigliere

GIANMARIO SCARAMUZZA - Consigliere

Ringrazio tutti gli assessori che ne hanno dato risposte a mio parere positive e sono completamente soddisfatto grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere ha chiesto di intervenire Matteo Masin

MATTEO MASIN - Consigliere

Grazie Presidente. Interrogazione che continua a fare qualche anno all'assessore Bernardinello. Si parla sempre di telecamere videosorveglianza volevo sapere a che punto è il regolamento sulla videosorveglianza perché la prima volta che l'ho chiesto nel 2018 ci

siamo guardati in faccia col dirigente e avevo capito che non c'era niente. Da allora ho provato a fare a rifare la stessa interrogazione almeno un altro paio di volte.

Volevo sapere se si è avviato qualcosa poi l'assessore Merlo nel 2009 l'ultimo periodo di asfaltature nella zona di Granzette sono state asfaltate tra le vie e aree. Ecco la stradina che porta al cimitero con l'area di parcheggio sarebbe perfetta se non fosse per un albero e quindi le radici hanno veramente rialzato il manto stradale. Ecco forse sarebbe il caso di abbattere quell'albero però sta creando dei danni.

Poi un'interpellanza che ho protocollato prima è meglio che la legga, forse perché è un po' un po' articolata è il merito di episodi di inquinamento che si è letto sui giornali di stampa faccio prima a sintetizzare. Prima ne avevo parlato già nel 2011 quando ero in consiglio provinciale. Ecco lì in quel tratto della OMISSIS si sono create in più in più occasioni le condizioni è una moria di pesce. Ecco avevo segnalato già all'epoca del 2011 che c'era una specie di tubo che butta fuori della stanza oleosa e non sempre più saputo niente se avevano avviato la ricerca anche tramite il consorzio di bonifica però non ne ho più saputo niente che volevo avviato la ricerca tramite il consorzio di bonifica ma non ho saputo più nulla. Volevo capire se è il caso di segnalare all'Arpav facendo anche dei riferimenti che ho scritto nero su bianco. Grazie

VOCE OMISSIS

Posso presidente comincio io?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Scusate non si sentiva figli sono chiamati in causa sono due l'assessore Bernardinello e l'assessore Merlo do la parola all'assessore Bernardinello prego.

PATRIZIO BERNARDINELLO - Assessore

Mi dà modo anche integrare la risposta data prima al consigliere Moretto chiarendo che il piano per la videosorveglianza oltre ad essere predisposto deve passare anche attraverso il comitato ordine e sicurezza pubblica che finisce in prefettura per essere autorizzato che in quella sede è un passaggio che non avevo fatto e integrare la risposta dato al consigliere Moretto.

Detto questo il regolamento per la videosorveglianza così come il piano è mia intenzione porlo tra gli obiettivi per il dirigente per l'anno 2021. Voi sapete che ogni anno vengono definiti degli obiettivi per la dirigenza pubblica che poi vanno a essere valutati a consuntivo per la determinazione della retribuzione dei dirigenti e degli uffici è un passaggio molto particolare lo dovremmo fare con estrema attenzione ma nei miei intendimenti c'è quello di porre il piano per la videosorveglianza e regolamento tra gli obiettivi del 2021.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie assessore Bernardinello prego assessore Merlo.

DINA MERLO - Assessore

Grazie per quanto riguarda la presenza di questo albero che rialza l'asfalto mi farò delle verifiche, mi riservo di verificarlo e invece, per quanto riguarda l'inquinamento del Resinella è un inquinamento che ci è stato segnalato da Arpav però alla luce di che ci ha fornito delle analisi diciamo con dei valori fuori controllo. Alla luce però del fatto di queste segnalazioni di scarichi che possono essere la causa e mi riservo di fare un'ulteriore segnalazione in modo che possono essere degli approfondimenti sul luogo e si possa anche arrivare a risolvere il problema insomma quindi ringrazio per la segnalazione

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'Assessore Merlo prego consigliere Masin

MATTEO MASIN - Consigliere

Va bene così, ringrazio gli assessori

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene l'ultimo intervento perché poi abbiamo terminato tutta l'ora delle interrogazioni interpellanze andiamo fuori di qualche minuto ma non fa nulla è il consigliere Rossini. Vero hai alzato la mano? Prego

ANTONIO ROSSINI - Consigliere

Sì, mi rivolgo all'assessore Favaretto e pubblicamente lo ringrazio per l'attenzione che ha l'ascolto che ha anche da parte dell'opposizione che si ferma veramente a guardare le problematiche ai cittadini se sono sussistenti e sono degne di essere risolte e poi le affronta con veramente, con un massimo impegno la disponibilità di questo io assessore la ringrazio riconosco veramente di essere un ottimo assessore e di lavorare veramente per il bene della città intera veramente un grazie di cuore.

Premesso ciò io avevo fatto un'interpellanza appunto sul ponte rinomato che c'è a Grignano e mi lei mi ha detto niente mi ha risposto però il punto è che anche quello se si poteva fare una corsia protetta perché c'è ogni sera c'era un disabile che con la carrozzina per quello lì in mezzo alla strada con proprio perché c'erano questi lavori. Infatti, io gli ho chiesto un cronoprogramma tanto per sapere quando venivano finiti per darne anche notizia si è protratto nel tempo ma poi soprattutto se era possibile fare una corsia di protezione per la quale uno che questa disabilità che purtroppo devo usare la carrozzina potesse percorrere di sicurezza in mezzo alla strada.

La seconda, approfitto dell'interpellanza per la pista ciclopedonale Baden Powel.

Cioè ormai da mesi e mesi una parte della staccionata che è diversa che buttata giù che veramente non è un bel vedere ogni volta che si passa perché si vede questa proprio gettata giù e troppi mesi che lì ferma avrò capire anche lì e io gli ho scritto la risposta non ho avuto e volevo capire i tempi.

La terza mi riallaccio all'interpellanza che ho fatto sulla Gran Guardia perché siete intervenuti tempestivamente dopo un anno e mezzo. Comunque, tempestivamente dalla mia richiesta per i calcinacci e le erbacce, insomma, purtroppo mi dispiace che ci sia voluto un anno e mezzo per fare questo. Io volevo sottolinearlo dei giornali le faccio questa interpellanza qui su questo su questo anche in via Miani. Io capisco che privato che hai problemi con la fondazione come proprietà tutto quello che volete.

Per quanto riguarda la messa in sicurezza però per cortesia si può lasciare mandar via i calcinacci levare le erbacce almeno che le transenne che di una vista decorosa all'interno di quello spazio delimitato perché non è possibile che anche qua dopo mesi mi sembra da luglio ci siano sempre erbacce calcinacci ancora lì. Uno passa e non è un bel vedere quindi giustifico le transenne per i tempi purtroppo che sono lunghi per potere mettere in mora proprietà e poi casomai agire al suo posto però non giustifico che ci sia questa sporcizia. Vorrei capire come avete fatto per la Gran Guardia che dopo interpellanze dopo un anno e mezzo siete venuti su richiesta su interpellanza. Io direi anche qui di fare la stessa cosa.

La quarta è sulla Tari e mi rivolgo al sindaco. A me i cittadini di via Calatafimi mi hanno parlato della sua promessa sul tener conto di una riduzione Tari per il fatto dei disagi che hanno avuto via Calatafimi. E questa cosa mai successa cioè riduzioni non le hanno avute. Si aspettavano un segnale politico da parte questa opzione non dietro un suo impegno almeno così mi è stato riferito io non c'ero e dico quello che mi hai scritto questo succede e un'interpellanza che aspetto risposta che addirittura spesso con frequenza abbastanza non passano a raccogliere rifiuti. Quindi voglio dire oltre il danno disagio il servizio non viene svolto regolarmente e la beffa di essere lì e, per ultima cosa, continua a passare i camion che sia un controllo un controllo adeguato tutto questo l'ho già scritto però non ho risposta ancora e quindi lo faccio qui.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il consigliere velocemente perché abbiamo sforato poi a questo punto siccome mi aveva chiesto anche la consigliera Menon brevissimamente se vuole fare l'interrogazione anche lei dopo consigliere Rossini le faccio anche fare i due minuti.

Raccogliamo tutte le interrogazioni e dopo le do modo di rispondere agli assessori prego consigliera a Menon

SILVIA MENON - Consigliere

Proprio in maniera veloce all'assessore Merlo anch'io segnalo la presenza di piante morte in largo Gaetano Doninzetti proprio dove adesso probabilmente stanno per asfaltare. Ecco quel largo lì regoli è veramente stato radicato il marciapiede dalle piante però ci sono dei platani morti bisogna valutare se le radici li terranno su o no perché ci sono molte abitazioni lì vicino e, infine, chiedevo non la vedo all'assessore Zambello, se mi dà notizia dell'applicazione dei PUC e quindi effettivamente della messa in opera dei percettori del reddito di cittadinanza c'eravamo sentiti a febbraio-marzo e aveva detto che c'erano altri Comuni capofila che ritardavano, ecco volevo sapere se è andata in porto effettivamente stiamo impegnando queste persone grazie .

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene, ringrazio la consigliera Menon. Allora per quanto riguarda le interrogazioni poste da Rossini do la parola all'assessore Favaretto provo assessore Favaretto.

GIUSEPPE FAVARETTO – Assessore ai lavori pubblici (Audio di qualità bassa)

Intanto ringrazio per l'apprezzamento del consigliere Rossini e spero di non deludere anche gli altri per l'attività svolta a risolvere i problemi ai cittadini.

Venendo nel merito venendo al ponticello di Grignano, purtroppo i lavori sono in fase di affidamento e credo ci voglia qualche mese e credo che entro la primavera si possa varare il ponticello nuovo, nel frattempo ho chiesto che venga fatta una corsia pedonale a lato e verificherò che venga fatta, so che è stata fatta perché ho riscontro diretto, spero che sia stata mantenuta e verificherò la questione di sicurezza per questa persona disabile.

Per quanto riguarda la staccionata avevo segnalato a ASM mi aveva assicurato che l'avesse fatto forse è un nuovo tratto che non conosco e adesso verificherò con precisione anche in base alla sua precedente interpellanza e questa è una cosa che venga fatta.

Per quanto riguarda Via Miani non è che sia direttamente interessato ma sicuramente trattando di decoro cittadino, mi farò parte attiva affinché sia ASM a pulire i calcinacci e le erbacce però che venga fatto insicurezza perché il privato doveva intervenire c'è stata una ordinanza seguita dai collegi dell'urbanistica ma nel caso trattandosi di decoro cittadino credo che sia di interesse di tutti quanti che venga fatto. Mi interesserò da domani. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Favaretto.

EDOARDO GAFFEO – Sindaco

Aggiungo io una risposta verso via Calatafimi dal consigliere Rossini non c'era stato un impegno formale c'è stata una discussione con una richiesta da parte dei residenti praticamente sono due famiglie. Non è stato possibile inserire un'operazione di questo genere in questo momento all'interno dell'opera Tari. Non escludo che non ci sia la possibilità di trovare una soluzione per ottenere un ristoro nel corso del prossimo bilancio e però in questo momento non sono in grado di fornire una risposta precisa. Sicuramente l'amministrazione ha cercato di fare tutto il possibile per risolvere in tempi assolutamente rapidi la questione della viabilità di quel tratto di strada che ricordo era assolutamente avvalorato e con un tema collegato ad una delle scelte che erano state compiute dall'amministrazione prima, abbiamo dovuto annullare delle delibere fatte da ingenti e quindi bisogna trovare questo genere. Ovviamente bisogna trovare un appiglio di natura normativa che consenta di superare quel tipo di soluzione l'abbiamo fatta abbiamo trovato i fondi per la strada della strada però fare un'ulteriore verifica al passaggio del traffico pesante stiamo cercando di fare tutto il possibile per alleviare quasi possibile il disagio di queste famiglie sicuramente in questo momento il tema di 14 km che dovevano fare che

poi il tema vero è che ci sono dei bambini in età scolare che frequenta una scuola di Salzano, ma che cosa chiuso dovevano passare praticamente per Villadose per andare a scuola situazione assolutamente ingestibile ci siamo concentrati sull'eliminazione del disagio perché era l'assoluta urgenza sul resto cerchiamo di trovare una soluzione che sia ragionevole per tutti.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il signor sindaco. Bertaccin ci lascia in questo momento perché deve andare al lavoro lo dico anche al segretario. L'assessore Merlo se intanto vuole dare la risposta alla consigliera dopo Rossini le do la parola non si preoccupi l'assessore alla consigliera Menon

VOCE OMISSIS

Mi scusi deve dare la risposta anche a me

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sì sì, per via che non passano a prendermi così le faccio dare per tutti e due.

DINA MERLO – Assessore

Mi faccio carico di fare una verifica con Ecoambiente per sulle frequenze sulle irregolarità di questo servizio in via Calatafimi perché non c'è nessun motivo perché questo non avvenga e quindi lo verifico e poi comunico anche al consigliere Rossini sicuramente. Per quanto riguarda gli alberi di via di largo Donizetti non conosco il problema ma lo verifico e sicuramente faccio fare una valutazione di rischio. Ecco perché sicuramente è una zona se è una zona che incombono su alcune case devono essere presi in carico. Ecco quindi sicuramente ringrazio per le segnalazioni perché aiutano anche a tenere un po' sotto controllo la città e le varie problematiche

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Siccome siamo andati ben oltre. Due minuti per dare la risposta sia al consigliere di sintetizzare insomma la vostra risposta sulla soddisfazione perché siamo andati oltre le ho lasciato come termine. Eventualmente la considera Menon mi sembra che abbia chiesto anche una questione relativa all'assessore Zambello e al PUC e chiedo magari alla scelta bella di dare una risposta scritta alla consigliera Menon. In modo tale da ovviamente ha risposto quella che ha un'interrogazione prego consigliere Rossini.

ANTONIO ROSSINI – Consigliere

Sì, ringrazio la risposta dell'assessore Favaretto che sono sicuro che puntualmente mi darà degli scontri. Perché come ho detto prima di suo è un'azione a 360° nell'interesse città confronti di tutti i consiglieri di quando ci rivolgiamo a lui e questo penso che non sia l'unico che gli dà questo riconoscimento.

Per quanto riguarda il sindaco, a me risulta diversamente non vorrei che tutte i suoi le sue problematiche, sue attività questa cosa si è fatta un po' in secondo piano il fatto che sia discusso di dare di interessarsi per dare un rimborso per quanto riguarda la Tari. Quindi su questa cosa io eviterei di darmi anche un impegno scritto visto che c'è anche un'interpellanza scritta di dirmi veramente come se si vuole affrontare se vuole riconoscere il disagio del disagio di una strada che effettivamente era da tempo che bisognava di intervento ed è stato risolto perché non solo i bambini ma come detto c'è la chiedeva la ditta che deve prendere gli attrezzi deve fare 14 Km.

Per quanto riguarda l'assessore Merlo, sì mi aspetto anche da lei la ringrazio della disponibilità perché so ma non è possibile che in questa via sia anche dimenticata oltre tutti i disagi che ha avuto fino adesso per quanto riguarda il ritiro dei rifiuti. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie. Silvia consigliera Menon? Ok Grazie. Allora Abbiamo terminato il nunto interrogazioni e interpellanze e andiamo quindi al **settimo punto all'ordine del**

giorno adozione: della terza variante parziale al piano degli interventi ed approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica inerente la realizzazione della nuova strada di accesso per i servizi cimiteriali, dò la parola all'assessore Favaretto prego assessore. Mi scusi assessore Cattozzo.

LUISA CATOZZO – Assessore

Allora, la variante che oggi richiedo di approvare è una variante che seguo un passaggio che è stato preceduto nel mese di maggio in consiglio dall'assessore Favaretto allora con cui è stato presentato il documento che ha dato avvio al procedimento della partecipazione e concertazione sullo strumento urbanistico che ricordo essere una variante parziale nel taglio di una variante puntuale. In quanto materia di pubblica utilità e che dovrebbe portare alla realizzazione di questa strada di accesso all'ampiamiento cimiteriale in grande parte su strada bianca un breve tratto che insiste su una proprietà privata e per cui al momento dell'approvazione di questa variante si potrà quindi procedere anche con l'esproprio. L'importo dell'intervento totale è di € 75.000 per cui per il valore sotto dei 100.000 non rientro nelle opere pubbliche è una variante che è soggetta a procedura facilitata per riconversione ambientale strategica e non è assoggettata a vinca e nemmeno di compatibilità idraulica in questa soluzione come previsto dalla legge urbanistica tutti gli elaborati che sono appunto una relazione illustrativa, i riferimenti planimetrici, il computo metrico, il quadro economico e in tutte quelle che sono appunto le indicazioni generali legate alla variante. Quando è stato presentato il documento del sindaco che come dicevo prima data si è aperta la fase della partecipazione e concertazione non sono pervenute osservazioni e in terza commissione urbanistica questa delibera ha avuto il parere favorevole all'unanimità. Quindi vi chiedo domande che e procedere insomma l'approvazione di questa delibera.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sì, grazie assessore mi scusi ancora ma con il cambio devo ancora abituarli all'idea qualcuno vuole intervenire sia apre il dibattito se qualcuno vuole intervenire in merito alla delibera prego. Non c'è nessuno che vuole intervenire? No, chiudo la discussione Silvia Menon, prego consigliera Menon, poi Saccardin e consigliere Rossini lei ha la mano alzata della volta precedente quindi non so se. Prego consigliera Menon.

SILVIA MENON – Consigliere

Grazie e niente volevo chiedere all'assessore Cattozzo le motivazioni della costruzione di questa strada di cui abbiamo già parlato in altre delibere, insomma di questa opera che doveva essere realizzata e appunto si collega naturalmente al Project financing cimitero questo naturalmente non è certa competenza dell'assessore Cattozzo, però nell'esigenza di questa specifica strada ahì noi purtroppo sul fatto che queste opere complementari non siano dentro al famoso Project milionario ma ancora una volta siano comunque a carico del Comune.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio la consigliera Menon mi ha chiesto di intervenire il consigliere Saccardin prego consigliere.

FEDERICO SACCARDIN – Consigliere

Intervengo più che altro per dichiarare già il voto come espresso in terza commissione noi ritorniamo per la terza volta su questo argomento o dove ci siamo già espressi anche in consiglio comunale in termini favorevoli credo che sia un atto dovuto completare l'iter del procedimento con l'approvazione di questa ultima fase, ultima delibera e consente poi di dare il via definitivo a tutte le procedure applicative realizzative. Pertanto, trattandosi di una questione diciamo dovuta, penso che sia opportuno il voto favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Saccardin. C'è qualcun altro che vuole intervenire così dopo magari do la parola nuovamente all'assessore. Nessuno assessore se vuole intervenire prego

LUISA CATOZZO – Assessore

In merito al quesito. Chiaramente la necessità di questa strada è per avere una strada di accesso alla zona del cantiere cimiteriale. Le motivazioni per cui questa cosa non sia rientrata nel Project financing ovviamente non fanno non vanno riportati in questo tipo di delibera e considerazioni che possono ovviamente avere una propria validità, ma che di fatto dovendo portare avanti necessariamente questo tipo di viato per creare la zona di accesso al cantiere non siamo nelle condizioni per adottare per poi mandarlo in approvazione perché diversamente non si può accedere alla zona di cantiere dell'ampliamento.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene ringrazio l'Assessore Catozzo io non ho altri interventi rispetto a questa delibera quindi chiudo gli interventi qualcuno deve fare la dichiarazione di voto? non ho iscritti per la dichiarazione di voto bene allora segretario mettere in votazione prego

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Favorevole
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo –
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco –
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Favorevole
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia –
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Astenuta
Milan Mattia – Astenuto
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia – Favorevole
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Favorevole
Osti Giorgio – Favorevole
Raisa Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo -
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Astenuto
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Astenuto
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

La delibera passa con 25 voti favorevoli e 3 astenuti e adesso votiamo l'immediata

esecutività prego.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele –
Azzalin Graziano – Favorevole
Bagatin Benedetta – Favorevole
Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo –
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco –
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello – Favorevole
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Favorevole
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia –
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Favorevole
Milan Mattia – Favorevole
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia – Favorevole
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina – Favorevole
Osti Giorgio – Favorevole
Raise Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo -
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Favorevole
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni - Favorevole
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Favorevole
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

All'unanimità dei presenti Passiamo adesso **all'ottavo punto all'ordine del giorno diniego in ordine all'anticipato scioglimento del consorzio per lo sviluppo del Polesine Consvipo ex articolo 4 dello Statuto Consortile e 98 comma 2 DPR.**

Prego assessore Pavanello prima e poi so che insomma voleva intervenire anche il Sindaco. Prego Assessore Pavanello.

ANDREA PAVANELLO – Assessore

Allora, premesso che relativamente alla Consvipo in febbraio del 2020 l'assemblea Consortile del Consiglio del consorzio è stata convocata per disporre in ordine all'anticipato scioglimento del Consvipo stesso. In quella sede il Comune di Rovigo votò in senso contrario e insieme altri soci. Quindi con il 15% del capitale però il 55% del capitale dei soci rappresentanti il 55% dei soci si era espresso a favore dello scioglimento.

Il Comune di Rovigo partecipa come un nuovo con la sua quota pari al 10,69%.

A settembre il 24 settembre il consorzio stesso ha comunicato che i soci rappresentanti il 54% del capitale sociale quindi la maggioranza avevano deliberato i propri Consigli Comunali in senso favorevole allo scioglimento e quindi era stato raggiunto è raggiunto il

quorum per procedere allo scioglimento nomina dei liquidatori stessi.

Comunque questa è la situazione di fatto.

Per quanto riguarda lo scioglimento e problematiche conseguenti allo scioglimento, quali la gestione del personale, la gestione dei mutui, le misure delle partecipazioni in capo al consorzio di sviluppo, la sorte dei fondi finanziati con la Regione Veneto e con fondazione Cariparo attivamente ai progetti di pubblica utilità e ai mutui collegati al fotovoltaico e qui il consiglio di amministrazione di Consvipo stesso nonostante fosse stato incaricato a dare soluzione a questo non si è mai non ha mai proposto una progettualità volta a risolvere questi problemi. Inoltre, facciamo presente che dal 1963, data di costruzione, il Consvipo ha avuto o una funzione molto importante per quanto riguarda l'utilità un propulsore dell'economia Polesana.

In conseguenza dell'assenza dopo lo scioglimento di un Ente in grado di partecipare gestire a bandi e finanziamenti pubblici e privati. Area vasta senza il Consvipo il nostro territorio Provinciale non avrà più un ente di riferimento in grado di essere un punto di riferimento per quanto riguarda la progettualità di attività a favore del Comune stesso come tutti gli altri Comuni consorziati.

Poi le attività legate ai fondi ALNG e alle partecipazioni che il consorzio ha in Polesine TLC e società interporto e OMISSIS e la non risposta e proposta a questi problemi, ha fatto sì che il Comune si esponesse in un voto negativo a questo scioglimento.

Questo scioglimento viene proposta al consiglio comunale la votazione sapendo che è comunque la maggioranza è comunque stata raggiunta da parte dei Comuni che volevano diciamo favorevole allo scioglimento e di questo punto chiediamo la votazione presidente a lei la parola.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Io prima di aprire il dibattito chiedo perché non vedo a video il consigliere Micaela Raise e Monica Gambardella e Graziano Azzalin e Michele Aretusini. Quindi se siete presenti allora Graziano e Gambardella la vedo. Micaela e Raise e Michele Aretusini.

Vi chiedo cortesemente di accendere il video se siete presenti Micaela la vedo Michele no quindi insomma adesso aspettiamo intanto e comunico che sono anche rientrati Rizzato e i consiglieri Rizzato e Maniezzo.

ANDREA PAVANELLO – Assessore

Mi scusi Presidente le do lettura delle dei voti espressi in commissione favorevolmente Borsetto, Bertaccin, Giannese, voto contrario consigliere Aretusini e l'astensione dei consiglieri Chendi e Bonvento.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie ha chiesto intervenire il consigliere Rossini.

Voce fuori microfono

VOCE OMISSIS

Anch'io devo staccare, solo non volevo interrompere il consigliere Rossini però devo andare

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Va bene allora Salvaggio e Mattia Milan lasciano la seduta del consiglio comunale, va benissimo prego consigliere Rossini.

ANTONIO ROSSINI

Il problema della Consvipo fu discussione del precedente consiglio comunale io ho ascoltato la disamina che ha fatto l'assessore e quindi i problemi che sono ancora in corso come fondi finanziati per generalmente fondazione per quanto riguarda il finanziamento dei progetti per utilità e anche lo scopo che ha avuto fino adesso Consvipo come si scrive una proposta delibera dal 1963 in avanti è stato precursore dell'economia Polesana e

ruolo di coordinamento a livello provinciale. Oltre a gestire bandi e finanziamenti pubblici. Io sono stato la volta scorsa mi ero astenuto per questo motivo qui.

La Consvipo oggi ha fallito certi obiettivi e la sua vision certe cose questo ciò non toglie che i suoi scopi la sua finalità. Sono di interesse in detrazione per quanto riguarda la situazione dei nostri col gruppo della nostra economia, quello che non vedo in questa delibera è la funzione del riassunto dell'attività e con lui della sua storia è l'adesione.

Non vedo una questione di rilancio. Cioè, io avrei voluto prestare logicamente il perché che non è solo legato il fatto di dire un no allo scioglimento a problemi tecnici, perché chi è preposto a farlo ha delle difficoltà tutte da verificare, perché e come a procedere allo scioglimento ed affrontare certe problematiche contabili e quant'altro che c'è, perché questa risposta a me non soddisfa. Ci sono delle persone e devono avere le capacità per trovare le soluzioni sennò vuol dire che si va si va si prende provvedimento con altri tipi di incarichi. Questo non può essere una giustificazione perché sono in corso queste cose qui ancora da definire la motivo di mantenere Consvipo è capire il perché e con quale visione di rilancio dobbiamo mantenere la nostra economia. Ripeto, la trovo molto zoppa questa proposta di delibera, manca il fulcro più importante che è praticamente portare avanti un'azione di convincimento anche nei confronti degli altri partecipati che noi abbiamo solo il 10% quindi ci sono altri soci per dare un esempio per fare apri strada di capire e di riflessione e prendendo diciamo così tra virgolette, la scusa di questa lungaggine lo scioglimento per potere dire guardate che abbiamo idea da proporre passi capofila di nuove progettualità di Consvipo. Ecco mi dispiace, questo e questo secondo me è una grossa lacuna politica di questa delibera.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Rossini ha chiesto di intervenire il signor sindaco prego. Scusate ne approfitto per dire che ci ha lasciati anche il consigliere Chendi prego signor Sindaco.

EDOARDO GAFFEO - Sindaco

Rubo pochi minuti della vostra attenzione per provare a ricostruire un po' la storia correggo in parte nella affermazione del consigliere Rossini.

Non c'è una lungaggine in realtà durante l'assemblea dei soci che si è tenuta questa settimana l'assemblea dei soci di fatto ha votato lo scioglimento. Quindi anche lo scioglimento ormai è stato vidimato da parte dell'assemblea dei soci. Questa delibera due punti di fatto il primo è prendere atto del fatto che i Consigli Comunali di un numero di Comuni quindi soci è in grado di avere la maggioranza si sono espressi. Questo significa che noi come Consiglio comunale non possiamo non esprimerci in assoluto sul termine della vita di un ente che per 57 anni è stato al centro dell'attività politica sociale economica di questa Provincia. Quindi ritengo il passaggio in consiglio comunale assolutamente necessario da questo punto di vista per marcare il fatto che il consiglio comunale di un socio che ha il 10% di un soggetto che adesso è stato messo in liquidazione è edotto di quello che sta succedendo e prende una posizione.

La posizione che ricalca la scelta che io in qualità di legale rappresentante di questo Ente avevo espresso già durante un'assemblea precedente in cui era stato posto all'ordine del giorno il mandato da dare al consiglio di amministrazione che in quella in quel momento era stato individuato di dare mandato al consiglio di amministrazione di preparare la procedura di liquidazione e io mi ero espresso con un voto negativo per vari motivi.

Il primo di conseguenza politiche sono state presentate le linee guida di questa amministrazione durante il secondo consiglio comunale all'interno di quelle linee programmatiche era individuata una possibile, una potenziale strategia di modifica rilancio del consorzio per lo sviluppo, che nella mia intenzione, nella mia testa doveva diventare proprio per lo sviluppo. Il consorzio per lo sviluppo ha un vantaggio importante quello di essere un ente pubblico riconosciuto come tale anche se poi sulla modalità con cui sono costruiti di lavoro, ci sono delle questioni che sono molto delicate che poi hanno dovuto in qualche maniera essere oggetto di attenzione ulteriore poi magari su questo dirò due parole. Questo significa che il consorzio per lo sviluppo aveva la possibilità di open con una facilità completamente diversa rispetto a qualsiasi altro strumento che può

comunque essere costituito ex novo adesso che il consorzio verrà sciolto perché la sua nascita faceva riferimento ad un decreto legge che non è più in vigore ed era praticamente l'ultimo esempio di Ente collegato a quel decreto risaliva agli anni sessanta e non esistono altre esperienze simili in questo momento presente sul territorio nazionale. Davano una serie di vantaggi importanti poteva partecipare direttamente senza quindi l'ulteriore necessari dei partner di natura pubblica a un certo numero di bandi della comunità europeo, della Regione tutta una serie di vantaggi ovviamente il punto è che era necessario ripensarne la natura, la funzione e la modalità organizzativa che secondo me dovevano essere non solo e non tanto come un soggetto di appoggio all'attività dei Comuni quanto soggetto che fossi in grado di fare vero e proprio sviluppo economico essendo il recettore di fonti di finanziamento di natura competitiva e non facendolo come il consorzio aveva interpretato durante l'ultimo dicianno decennio di mandato e quindi con l'idea di contattare direttamente Comuni soci solo nel momento in cui un bando regionale europeo che fosse e fosse già stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale di riferimento, quindi o il BUR o una Gazzetta Europea ma facendo un lavoro completamente rovesciato rispetto questo approccio, cioè andando a leggere direttamente le linee programmatiche di tutti i Comuni cercando di individuare quei progetti trasversali che fossero in grado di catturare gli interessi da parte di un territorio di area vasta offrendo un portafoglio di progetti anche nel caso in cui non ci fosse immediatamente disponibile il finanziamento, mantenendo questi progetti in maniera tale da avere a disposizione un portafoglio di potenziali opportunità di finanziamento nel momento in cui bandi fossero usciti.

Perché ricordiamoci che così per riuscire a portare a casa un progetto europeo bisogna approvare almeno una decina, quindi è uno sforzo importante che andava fatto in quella direzione lì. Mi ero anche preoccupato di questa cosa che è uscita anche sui giornali. Quindi non c'è stata nessuna trattativa segreta da questo punto di vista, di provare a presentare anche un piano agli altri colleghi sindaci di rilancio del Consvip, prima della decisione di dare mandato al consiglio di amministrazione di portare in liquidazione l'ente.

Piano che è stato letto ed è stato rigettato da parte di un certo numero di colleghi sindaci, gli stessi colleghi sindaci che poi hanno costituito quella maggioranza che ha raggiunto il 53, 54% delle quote sociali e che hanno deciso di portare a liquidazione il Consviso. Quindi il Comune di Rovigo ha fatto tutto quello che era nelle sue possibilità fare attivando un dibattito all'interno dell'assemblea cercando di parlare con gli altri soci proponendo anche qualche cosa un pezzo di carta scritto in cui erano spiegati i dettagli che vi ho appena fornito questa cosa non è stata valutata positivamente.

Io mi sono espresso negativamente per il mandato che era stato dato a quell'epoca il consiglio di amministrazione decisione che è stata come dire ribadita anche questa settimana, era presente l'assessore con una votazione negativa sulla nomina del collegio dei liquidatori perché anche su questo, io adesso quello che sto per dire va interpretato nella maniera corretta ovviamente la professionalità delle persone individuate non è minimamente in discussione. Però penso che possa esserci un tema su cui forse vale la pena fare un approfondimento e cioè dobbiamo ricordarci che uno dei motivi privati allo scioglimento di Consviso è che alcuni dei soci sono morosi in particolare c'è un socio che non solo è risultato moroso, ma che ha perso anche un lodo arbitrale che ha obbligato questo socio a versare la rata non pagata relativa al 2017, una rata di circa € 250.000.

Rimangono in sospeso le rate del 2018-2019-2020, ora credo che possa esserci qualche profilo da OMISSIS nel momento in cui uno dei commissari liquidatori è anche legale rappresentante di questo socio che è moroso. Quindi io credo che in termini di difesa di tutela degli enti dell'amministrazione comunale che noi rappresentiamo, fosse necessario dare un segnale dicendo che noi non siamo d'accordo con questo tipo di operazione, non siamo d'accordo con il fatto che uno dei commissari liquidatori potenziale situazione di conflitto di interessi. Non siamo noi a doverlo valutare in questo momento però abbiamo espresso un voto negativo. Ci sono molte cose che rimangono poco chiare che vengono velocemente forse troppo velocemente chiedo venia riportate in questa delibera. Non è assolutamente stato chiarito quali sono i tempi della liquidazione da quello che siamo riusciti a ricostruire i tempi tra l'altro non sono nemmeno gestibili da parte dei

commissari liquidatori per un motivo molto semplice e cioè che nell'asse nell'attivo patrimoniale di Consvipo è presente una società essa stessa in liquidazione e fino a quando non verrà liquidata questa società che parte dell'attivo del consorzio di sviluppo, non sarà possibile liquidare neanche il consorzio di sviluppo.

Quindi non c'è nessuna chiarezza sui tempi di liquidazione. Già quest'anno con un consorzio che è stato disfatto sciolto alla fine dell'anno, ma che non più operativo nel febbraio 2020, le quote sociali che sono state deliberate da quella stessa maggioranza che poi ho portato in liquidazione il Consvipo sono state aumentate quindi noi quest'anno paghiamo di più di quello che pagavamo l'anno scorso il che significa che l'intera operazione di liquidazione Consvipo con sviluppo è un'operazione che è totalmente fuori controllo. Non è stata fornita nessuna informazione relativamente come si intende gestire la partita del mutuo per il fotovoltaico. Ci sono 34 comuni e il Comune di Rovigo non c'è, che sono titolari di un mutuo, scusate che sono titolari di impianti di fotovoltaico e il mutuo non lo pagano loro, ma lo paga direttamente Consvipo e siccome questo mutuo doveva rimanere come dire in equilibrio finanziario sulla base dei contributi GSE, ma questi ormai non sono più in grado di pagare le rate del mutuo il Consvipo anno dopo anno anticipa la parte che non è coperta dal GSE e siccome noi contribuiamo con la nostra quota associativa, noi contribuiamo a dare liquidità agli altri 34 comuni e il Consvipo contemporaneamente stacca una fattura ai 34 Comuni che però non viene pagata immediatamente, ma che verrà liquidata da parte di questi 34 comuni nel 2028 cioè perché il 2028? perché il Consvipo avrebbe avuto comunque morte naturale nel 2027 quindi fra 7 anni il mutuo scade nel 2027 e nel 2028 questi Comuni sarebbero stati tenuti a pagare tutte le fatture relative alle rate di mutuo che fino a questo momento ha pagato il Consvipo.

Ora un qualsiasi commissario liquidatore ma in questo consiglio comunale ci sono persone che sono molto più esperte di me in ambito giuridico in ambito economico una delle prime cose che deve fare è controllare qual è il passivo e l'attivo dell'ente liquidazione e andare a battere cassa ora che cosa dovrebbe succedere questo tempo. Quello che dovrebbe succedere questo punto è che un qualsiasi commissario liquidatore dovrebbe semplicemente andare ai 34 Comuni che hanno l'impianto fotovoltaico e dire adesso mi dovete andare indietro i miei soldi e che in questo momento si trova nella stessa identica situazione, perché comunque anche lui è moroso nei confronti Consvipo. Tutta questa roba qua che non è stata minimamente chiarita. Io non dico che non si possa trovare la soluzione dico che in queste condizioni secondo me l'Ente Comune di Rovigo non è in grado di votare favorevolmente lo scioglimento di Consvipo, perché ci sono sul tappeto talmente tante questioni che non sono state minimamente affrontate nel momento in cui si è deciso di andare verso una procedura di liquidazione dell'Ente e sono talmente incrostate è impossibile provare a identificare quali sono i potenziali costi dell'intera operazione. E' impossibile identificare l'operazione.

Quindi da questo punto di vista io non posso fare altro che ribadire sperando che il consiglio comunale si esprima favorevolmente sulla delibera che esprima il mio voto negativo al mandato che era stato dato il Consiglio di Amministrazione per lo scioglimento e allo scioglimento del Consvipo stesso non c'era la necessità di devo di portarle sugli menti e soprattutto in questo modo di procedere è un modo di procedere che in questo momento non è assolutamente i crismi della chiarezza, non è possibile stabilire in alcun modo quali sono i tempi, in alcun modo quali sono i costi dell'intera operazione. Dal punto di vista dell'Ente quindi che è crede dare un diniego da questo punto di vista si assolutamente difensivo di suo interesse.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il signor sindaco per l'intervento ha chiesto di intervenire la consigliera Biasin prego.

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Posso intervenire Nadia poi.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ti prenoto sei dopo Saccardin, Businaro, Gmbardella e poi arrivi tu.

VOCE OMISSIS

Anche io mi prenoto

MENON SILVIA - consigliere

Vi spiego, quindi alle 22 sono ancora in ufficio quindi dovrei andare a casa

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Io sono in Comune quindi vedete voi. Biasin, Saccardin, Businaro, Moretto, quindi anche Azzalin e Menon. Se contenete gli interventi riusciamo a fare tutto.

ELENA BIASIN - Consigliere

Intanto grazie presidente. Intanto grazie sicuramente cercherò di contenere l'intervento posto che comunque quello che mi ha preceduto c'è l'intervento del sindaco è che mai esauriente insomma. Allora il perché di questa delibera una delibera non superflua necessaria e doverosa. Abbiamo affrontato anche proprio oggi il tema della trasparenza di quelle che sono le partecipazioni del Comune e in altri enti e società non la consiglia Menon ha posto un problema interessante in relazione alla SM, abbiamo avuto qui il presidente di ASM7, quindi non confrontarsi su una problematica come quella di Consviso, penso che sarebbe stata un'occasione persa. Insomma, il perché della doverosità di questa delibera è perché i consiglieri devono essere informati ed è perché soprattutto il Comune di Rovigo deve ribadire un diniego a questa scelta di arrivare alla liquidazione così anticipata 7 anni prima. Come diciamo capolista della lista Gaffeo non posso per ricordare che la questione del Consviso faceva parte del nostro programma elettorale è stato come ha giustamente ricordato il sindaco riportata nel programma del sindaco che noi tutti come maggioranza abbiamo approvato il 15 luglio del 2019.

A livello personale condivido assolutamente tutta una serie di dubbi, proprio in diritto sulla scelta in questa fase della liquidazione è una scelta che è una chiarezza di intenti e soprattutto su quelli che possono essere i rischi di questa anticipata liquidazione proprio in ordine il tipo di oneri che ne deriveranno per il nostro Ente, quindi è assolutamente positivo il fatto di arrivare oggi a confrontarsi su questa cosa non è una delibera superata dagli eventi, ricordiamo solo che questa delibera porta la data del 18 novembre è solo in data 20 di novembre è stata convocata l'assemblea per la nomina dei liquidatori, quindi assolutamente tempestiva anche nella scelta del momento e quindi anticipo in questa sede che il voto del nostro gruppo sarà favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Biasin ha chiesto di intervenire il consigliere Saccardin prego

FEDERICO SACCARDIN - Consigliere

Anche io cercherò di essere breve perché l'intervento del sindaco ha anticipato molto delle considerazioni che avrei voluto esprimere anche che condivido. Io ho portato nella mia esperienza personale nei 10 anni ti ho fatto come presidente della Provincia, una collaborazione con il consorzio per lo sviluppo di altissima qualità.

Il Consorzio per lo sviluppo ha consentito la realizzazione di due parti territoriali dell'intesa programmatica d'area governato tutta una serie di processi che riguardavano tramite tavolo dello sviluppo dell'economia e il sostegno alle attività economiche e a un progetto di sviluppo per diciamo imprenditoriale della nostra Provincia. Quindi in sé il consorzio per lo sviluppo aveva tutte le potenzialità per essere il soggetto che dava una svolta condivisa della deriva dell'attività economica e occupazionale della nostra realtà. Memore insieme ai miei colleghi che hanno partecipato con me all'attività in Provincia tutto il forum aveva in maniera convinta di fare tutto lo sforzo per il rilancio dello

sviluppo del consorzio di sviluppo in modo che si potesse sostenere una fase nuova dopo una crisi che dava un nuovo slancio e sviluppo alle attività imprenditoriali della nostra Provincia.

Su questo devo dire che dobbiamo riconoscere che non solo le linee programmatiche nei nostri programmi elettorali della maggioranza, ma nell'azione successiva che il sindaco ha svolto e che mi sono sentito di condividere io e i miei colleghi e quando aveva ipotizzato nuovi finanziamenti al fine di ristorare le difficoltà che l'amministrazione Provinciale si trovava e mi sento di dire che c'era una situazione difficile di quell'ente negli ultimi anni dopo la riforma Del Rio. Tuttavia, quello che mi sento di dire è che non c'è stata nessuna volontà di intervenire per dare una prospettiva al consorzio per il gruppo ci tiene nascosti dietro a parte dell'ente provincia si riesce nascosti dietro il fatto che c'erano difficoltà economiche senza accettare nessuna formula che consentisse di superare la situazione di difficoltà pur oggettiva in cui in cui si sono trovato. Anzi, siccome ho avuto modo di leggere il documento di quei cinque sindaci che dicevano in quel documento che bisognava assolutamente impedire che il Comune di Rovigo assumesse un ruolo più significativo all'interno di questo Ente, per questa ragione bisognava bocciare la proposta che il sindaco aveva presentato che era quella che consentiva dentro una redistribuzione dei pesi e della rappresentanza all'interno dell'assemblea dei soci di dare svolta positiva discutendo di un nuovo progetto da far fare a questo Ente.

Se considerate che la provincia era il 45% è che il voto è stato del 53%, l'8% in più rispetto al resto della rappresentanza dei Comuni, non mi sembra un elemento particolarmente significativo, poi dopo quando ci sono i numeri che contano il voto è un voto pesato è chiaro che le cose vanno in un certo modo. Tuttavia, io penso che noi non possiamo essere partecipi di questa scelta, dobbiamo prendere le distanze e confermare che noi avevamo un altro progetto e abbiamo presentato delle proposte concrete per sostenerlo e che non vogliamo essere coinvolti in una gestione della liquidazione in cui il maggior debitore e anche rappresentato in quella sede. Io mi chiedo se non ci siano dei conflitti di interesse quando bisognerà che il collegio dei liquidatori vadano a chiedere agli Enti provincia comprese di sistemare le proprie poste contabili nei confronti dell'ente. E' bene che noi abbiamo una posizione chiara questa vicenda è una vicenda a cui noi non partecipiamo per la quale prendiamo le distanze e diciamo con chiarezza che è un percorso sbagliato concludo dicendo che abbiamo anche davanti a noi lo ricordava il sindaco tempi indeterminati, io non lo so quali siano i compensi dei liquidatori ma spero che finisca prima di 10 anni la liquidazione di questo Ente e spero che questo non aggravi i costi anche questo Comune dovrà pagare per sostenere la liquidazione. Io credo che per tutte queste ragioni questa delibera non solo sia opportuno ma debba essere votata con il massimo consenso.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio il consigliere Saccardin prego consigliera Businaro.

GIORGIA BUSINARO – Consigliere

Grazie Presidente ritengo apprezzabile è condivisibile l'azione che il sindaco ha messo in atto dal momento in cui è entrato in carica per tentare di condividere con i suoi colleghi sindaci un progetto di rilancio per i consorzi di sviluppo per il Polesine è innegabile che il Consvipo così com'era strutturato negli ultimi tempi non fosse più e funzionale per il raggiungimento degli obiettivi per i quali era stato creato più volte il Partito Democratico ha espresso forti perplessità e in merito all'organizzazione alla funzionalità dell'Ente allo stesso modo più volte il mio partito ha espresso la necessità di un ripensamento complessivo del consorzio per lo sviluppo in merito agli obiettivi e anche alle modalità di raggiungimento di tali obiettivi. Purtroppo, la procedura di scioglimento e liquidazione del consorzio è stata avviata ormai ed è stata inviata senza alcuna chiarezza e senza alcun programma in merito alla gestione delle criticità che prima elencato hanno elencato sia l'assessore Pavanello sia il sindaco. Quindi la gestione del personale, la gestione dei mutui che sono in capo al consorzio sviluppo le partecipazioni detenute del consorzio

stesso, la gestione dei fondi concessi da vari enti regione in primis ma anche fondazione Cariparo, progettualità di vario tipo il famoso l'annosa questione del fotovoltaico. Ecco se tutto questo non abbiamo visto la parte di chi ha votato per lo scioglimento alcuna progettualità e alcuna proposta di gestione. Proprio per tutte queste criticità che rimangono ancora sul tappeto e che sono molto pesanti, prima il collega Saccardin lo ricordava potrebbero avere ripercussioni notevoli anche per il nostro comune è proprio per questa mancanza di riteniamo di appoggiare la proposta di delibera presentata è nostro e anticipo nostro voto favorevole.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Businaro e dalla parola la consigliera Gambardella

MONICA GAMBARDELLA – Consigliere

Presidente, buonasera colleghi, buonasera signor sindaco, ben ritrovato.

In merito al consorzio per lo sviluppo devo confermare l'importanza che ha avuto nel contesto economico-sociale questo Ente. Devo ricordare e che anche noi lo avevamo inserito tra gli obiettivi proposti nel programma elettorale come un ente da riprendere, rilanciare e quindi conseguentemente valorizzare. Mi permetto di sostenere anch'io il grande ruolo che ha avuto in passato questo Ente che ha proseguito per ragionare in termini di area vasta quando noi piccole realtà comunali, senza nulla togliere valenza sociale e culturale ma comunque piccoli numericamente e anche spesso in difficoltà per quanto riguarda le strutture comunali stesse a gestire e affrontare certe problematiche progettuali il recepimento dei fondi comunitari, abbiamo quindi beneficiato di questo Ente, di questo strumento che chiaramente col tempo come tutti gli Enti e le situazioni ha bisogno di un rinnovamento ha bisogno di una riorganizzazione ha bisogno di porsi anche dei nuovi obiettivi. Quindi, direi che in questo ci troviamo d'accordo a dire che probabilmente l'ipotesi di rilancio che è stata avanzata in sede assembleare non è stata accolta e di fatto l'ente è in liquidazione. Auspichiamo che ci siano dei tempi brevi, ma ci sono tempi brevi e soprattutto perché sappiamo benissimo che non saranno brevi e mi riferisco in particolare rispetto a una riprogettazione di una struttura analoga che sia supporto dei comuni perché abbiamo parlato prima delle difficoltà del Comune di Rovigo ma possiamo vederlo anche in altri Comuni da parte delle strutture stesse raccontare le varie problematiche.

Siamo in un anno straordinario e nefasto, ma sicuramente i problemi c'erano già prima, quindi con le strutture comunali già in difficoltà affrontare l'ordinario, ma che hanno bisogno di andare a realizzare delle progettualità e quindi anche di conseguenza a trovare dei finanziamenti e non ce la fanno da soli, devono trovare una soluzione diversa, in questo senso vedo la delibera importante ma lo stesso tempo tardiva perché prima della campagna elettorale più di un anno che se ne parli e si sa di questo problema quindi esiste un problema, esiste una posizione che possiamo condividere, ma questa delibera che sembra un po' frettolosa è stato ammesso anche da voi magari poteva essere un pochino che profondità poteva anche essere portata prima, in questo mi ha un po' deluso, un po' deluso perché sappiamo l'interesse sappiamo l'impegno e le avete sviluppato l'avete bene illustrato nelle varie problematiche quindi il consiglio comunale andava forse coinvolto prima, ma non perché magari potessero cambiare le cose si arrivava lo stesso liquidazione non voglio essere fraintesa in questo, però c'era una posizione più condiviso all'unanime, questo consentitemi di esprimere questo dispiacere, proprio perché sono partita ricordando che anche noi credevamo in questo in questo Ente che è pubblico ma allo stesso tempo a quella snellezza di un privato che consente di muoversi meglio di tutti quei limiti, in quelle condizioni implicite in un Ente pubblico.

Quindi in generale al di là del dispiacere che poi serve a poco chiedo una progettualità in questo senso si chiede agli amministratori, si chiede alla Giunta succede a chi ha competenze specifiche in questo settore di poter proporre una soluzione a questo punto alternativa. Perché già sappiamo che questo è stato stabilito.

Noi continuiamo a chiedere in consiglio comunale una progettualità su cui ci andiamo a confrontare, su cui possiamo dare il nostro contributo al momento, siamo a supporto della

necessità di considerare una struttura a supporto dei Comuni per quanto per quanto riguarda il recepimento dei fondi, perché non bastano mai e il lavoro è tanto da fare in vari settori. Quindi vi ringrazio dell'attenzione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie ringrazio la consigliera Gambardella ha chiesto di intervenire il consigliere Moretto prego consigliere

MATTIA MORETTO - Consigliere

Grazie presidente buonasera a tutti.

Ma mi si consenti di fare una premessa affermando che il territorio della provincia di Rovigo delle molto consorzio di sviluppo, nel senso che tutte le aree artigianali industriali che sono nate suonate perché sono stati pensati, ideati attraverso il consorzio sviluppo abbiamo reperito finanziamenti quindi è senza alcun ombra di dubbio che dal 1963 per qualche decennio, il consorzio sviluppo ha avuto un ruolo importante ma un certo punto ritengo che si faccia fatica ad affermare che come ha detto lei signor sindaco e l'affermazione sua non mi trova d'accordo che per 57 anni il consorzio sviluppo ha avuto un ruolo centrale indispensabile e fondamentale perché vedete ritengo che la funzione e ruolo di vero propulsore per tutto il territorio provinciale da parte di questo Ente sia finito alla fine degli 80 inizio anni 90 cioè io ritengo che sia almeno diversi decenni che era alta e consorzio sviluppo non serva più a nulla ecco comunque non risponda più quella che era giustamente l'intenzione che era alla base di quello alla base alla base della sua nascita. Penso sia una realtà superata ampiamente da diversi decenni e ritengo che debba essere assolutamente perseguito una strada diversa che possa portare a un raggiungimento di una realtà più attuale contermini completamente diversi perché vedete per come la vedo io negli ultimi anni è stato semplicemente un carrozzone uno stipendificio. Cioè non ha non ha assolutamente svolto quello che era il suo ruolo fondamentale con vera forza all'interno della provincia di Rovigo. È vero che il tema è stato dibattuto anche nella precedente amministrazione ed ero in qualche modo ho fatto un po' da cuscinetto, nel senso che non mi trovavo del tutto d'accordo con lo scioglimento perché comunque ritenevo fosse importante avanzare un pensiero di cambiamento della sua natura, della sua realtà, della sua funzione, ma vedete invece questi ultimi anni ho visto proprio latitare molto la politica non ho visto alcuna presa di posizione seria in merito ad una volontà di riformarlo.

Ora ci troviamo qui con una delibera che per carità è più un gesto simbolico, nel senso che l'avete ripetuto anche voi dobbiamo dare prova che il Comune di Rovigo non è d'accordo per tutta una serie di motivi. Io fondamentalmente al giorno d'oggi non sono d'accordo con questo diniego, nel senso che non ho capito esattamente qual è il motivo per tenerlo esistente e sarebbe stato anche interessante capire conoscere, essere messi a conoscenza come giustamente diceva la consigliera Gambardella di quella che è la proposta da parte che aveva formulato il sindaco, insomma siamo massimi rappresentanti della cittadinanza, per cui le tenevo magari opportuno essere anche messo a conoscenza in maniera tale da potersi esprimere anche con un certo peso che magari poteva essere superiore a quello di l'unica personalità.

Mi pare che le difficoltà del Consorzio sviluppo derivano piuttosto, dalle estreme difficoltà di riscossione dei crediti maturati, che comporta una perdurante deficitaria situazione di cassa il problema è deriva dall'impossibilità la provincia di Rovigo di continuare a sostenere il peso della quota di partecipazione.

Ho capito, ho ascoltato con molto interesse anche la lettura da parte dell'assessore Pavanello, dove afferma che ci sono problemi per quanto riguarda i dipendenti che mi risultano essere sette dal primo di novembre causa un pensionamento e anche il tema importante del rimborso del mutuo degli impianti fotovoltaici, perché diciamo che questi investimenti non sembrano da aver dato i risultati sperati insomma. Per cui per quanto mi riguarda e queste due tematiche devono essere assolutamente tenute in considerazione nel senso che per quanto mi riguarda la liquidazione sarei favorevole anche la previa però la risoluzione del tema del rimborso del mutuo per impianti fotovoltaici e quello della

ricollocazione del personale dipendente perché assolutamente non possiamo permetterci lasciare a casa nessuno ci mancherebbe, però il dato politico è quello che secondo me ormai da diversi anni, da diversi decenni non serve più a nulla. Abbiamo tirato avanti una realtà che in realtà non manifestava più quell'obiettivo, quella forza per la quale era nata. Il problema è che appunto, ha latitato la politica è mancata la politica si è arrivati all'ultimo minuto con questo esito, per cui per quanto mi riguarda la mia posizione è assolutamente contrario a questa delibera, nel senso che per carità condivido tutte le perplessità che ha manifestato il sindaco ovviamente niente come diceva in apertura di dibattito il consigliere Rossini occorrerà trovare una soluzione a queste tematiche, sono sicuro che si troveranno per cui questa è la mia posizione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Moretto. Avviso che è andata via la consigliera Noce mi ha avvisata. Mi ha chiesto di intervenire il consigliere Aretusini e poi c'è la consigliera Menon, dopo io non ho altri, grazie. Prego consigliere

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Allora scioglimento anticipato, commissari liquidatori nominati: ma ci sono delle responsabilità in tutto questo? come mai in siamo arrivati a questo punto?

Allora io chiedo a tutti quanti i consiglieri, assessori e al sindaco dobbiamo fare una riflessione profonda su quello che è accaduto negli ultimi anni. Chi ha gestito i consorzi di sviluppo negli ultimi 10/11 anni? quali forze politiche lo hanno gestito?

Quindi facciamo una riflessione, non è possibile sempre dibattere in politica e mai trovare i responsabili di quello che accade, perché la politica qua ha delle importanti responsabilità e quando purtroppo per il territorio ci sono delle persone che ricoprono determinati ruoli, ma dimostrano negli anni di non avere probabilmente le competenze adeguate per farlo, accade questo. Accade che perdiamo un ente dalle enormi capacità, dalle enormi potenzialità, l'ha detto il signor sindaco. Era uno degli ultimi enti, l'unico in tutta Italia riferito una legge che ormai un consorzio di sviluppo non si può neanche più rifare, non si può neanche più ricostituire. Io ero il primo sostenitore del rilancio del consorzio di sviluppo e correva l'anno 2016, quando fui eletto in consiglio provinciale e dopo aver letto i numeri e dopo aver fatto l'accesso agli atti del caso è aver capito anche l'importanza dei consorzi sviluppo chiesi le dimissioni di revocare che venisse revocato l'allora presidente del consorzio sviluppo, in carica ormai da diversi anni.

Pensate chi non lo sa che l'ultimo presidente rimasto in carica io credo nove anni. Nove anni in carica in un ente in un momento di transizione fondamentale per la provincia. Nel 2014 quella Del Rio diceva Saccardin quando la provincia non aveva più in quei 270/250.000 euro da versare qualsiasi sviluppo e non è stato fatto nulla. Il mondo cambia e si è rimasti fermi e si pagato un prezzo altissimo per questo immobilismo però purtroppo la politica invece di trovare i responsabili li premia, perché oggi vediamo che ci sono responsabili sono premiati sono a Capo di segreteria di partito è questa la politica. Facciamo una riflessione su questo. Certo che il consorzio sviluppo delle importanti capacità ma l'ha detto anche il sindaco, ha lavorato per 10 anni in maniera contraria chiedendo agli enti di cosa avessero bisogno, invece di proporre, di raccogliere e di fare il proprio ruolo era quello di portare appunto lo sviluppo del territorio con dei progetti che coinvolgessero tutti i Comuni. Io credo che la riflessione sia questa, purtroppo qui le segreterie di partito hanno le loro responsabilità. Quindi anticipo già il nostro voto sarà contrario a questa delibera che è solamente propagandistica purtroppo dico purtroppo per il territorio.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Non usiamo questi termini...

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

I termini sono corretti perché la strada è già delineata questa delibera arriva in ritardo e purtroppo siamo in ritardo almeno di 5 anni siamo in ritardo, 5 anni fa perché anche lei

presidente è in sede in una segreteria di partito, quindi sa bene cosa è accaduto negli anni e sinceramente io farei delle riflessioni profonde se vogliamo davvero bene a quel territorio oppure negli anni abbiamo scelto altre cose, abbiamo fatto altre scelte magari dettate da personalismi dettate da altre da altre condizioni Grazie.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Ringrazio il consigliere Aretusini ha chiesto di intervenire la consigliera Menon prego consigliera

SILVIA MENON - Consigliere

Grazie Presidente. Allora mi scuso già se ho qualche *défaillance* di memoria però mi sembra che prima di quel 21 febbraio in cui il sindaco si è espresso nell'assemblea del Consvipo e non ci sia mai stato chiesto il parere come organo consiliare o sbaglio?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

No

SILVIA MENON - Consigliere

Non c'è mai stato chiesto e quindi si arriva a 10 mesi dopo a dire datemi tutti ragione.

Io rimango perplessa e devo dirlo sono d'accordo col primo intervento di Antonio Rossini. Cioè non riesco a capire questa delibera. Non riesco a capire il senso e soprattutto dopo l'illustrazione del sindaco completamente diversa da quanto c'è scritto in delibera.

Il sindaco ha tirato fuori delle questioni legali importantissime, ma io non so neanche i nomi dei liquidatori del Consvipo e di certo non mi posso esprimere o votare in base a qualcosa detto oralmente dal sindaco e che neppure si ha avuto il suo buon senso o coraggio di mettere in delibera, perché allora tutte queste cose, questi motivi si mettevano nel testo scritto mentre la delibera, mi dice solo datemi tutti ragione non si è venuti qui in consiglio con un piano di rilancio, non si è detto voglio rilanciarlo alla grande. Anche perché diciamoci la verità, con due bravi dipendenti e sicuramente l'assessore Cattozzo va verso questa via, me lo auguro, con tutto il cuore, bravi dipendenti che siamo intercettare i finanziamenti europei, uno ha già risolto il problema o con le numerosissime e partecipate che vedono tutti i Comuni già insieme. Cito AS2 per cui già da tempo si diceva appunto la funzione da dare a questa società che non può certo essere quelli che seguono il computer per il Comune. Ecco quindi, ci sono tanti altri soggetti che potrebbero comunque avere la stessa funzione, ma a questo punto questa delibera 10 mesi dopo a cose fatte, con l'espressione già di altri Comuni a che cosa serve non riesco a capire dal punto di vista legale. Vedete purtroppo a queste ore non voglio essere troppo diretta però io mi ricordo nel 2017 c'era Bergamini come Sindaco e in Consiglio perché obbligato naturalmente, il recesso dal Consvipo.

Ricordo anche gli interventi quel giorno. Interventi dell'allora opposizione, ricordo benissimo quello di Giorgia Businaro. In un certo qual senso appunto decretava che non aveva alcun valore il Consvipo, però poi magicamente cambiano le motivazioni e si ha voglia di darle rilancio è che allora forse le cose non stanno davvero così, perché altrimenti questo piano di rilancio ce l'avremmo già qui da votare stasera ma era da fare prima del 21 febbraio non certo 10 mesi dopo.

A questo punto giuridicamente non ha senso questa delibera a meno che non vogliamo dire che vogliamo ribaltare il senso stesso delle maggioranze delle assemblee, perché se la maggioranza ha deciso cosa possiamo fare, non ne capisco il senso. Non capisco perché non sia stato formalizzato tutto ciò che il Sindaco ha detto e non capisco neanche come io posso dare un valore a una delibera che secondo me è assolutamente priva di logica e senza alcuna proposta concreta da valutare. Quindi a questo punto mi trovo abbastanza in imbarazzo e non mi aspettavo questa delibera e per cui dico che sicuramente tutte le funzioni che questa agenzia aveva possono diciamo così ricoperte da altre persone, da altre società o da pochi dipendenti e che sicuramente ancora una volta siamo di fronte a quelle che sono degli scontri muscolari tra le segreterie di partito.

Questo onestamente lo ha detto il consigliere Aretusini. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio la consigliera Menon. Ha chiesto di intervenire l'assessore Pavanello prego assessore.

ANDREA PAVANELLO - Assessore

Giusto per dare un po' conoscenza delle tempistiche. Adesso il sindaco ha voluto aggiornare il consiglio tutto di quello che è avvenuto nel frattempo. La delibera che oggi vi ha fatto proposta tutto a posto è stata approvata dalla giunta il 20 di ottobre. Il 20 di ottobre non c'erano e erano fissate le condizioni dell'assemblea di nomina dei liquidatori, avvenuto il 25 di novembre e in quella sede verbale ho chiesto che fosse rinviata, fosse rinviata la nomina dei liquidatori. Cosa che cosa invece non è stata accettata. Quindi ecco volevo precisare al consigliere Menon la tempistica che il sindaco ha voluto aggiornare ciò che è avvenuto successivamente che è indipendente da quando è partita questo atto ecco giusto per precisione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Bene ringrazio l'assessore Pavanello per la precisazione.

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

posso fare una domanda?

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Sì prego consigliere Azzalin

GRAZIANO AZZALIN - Consigliere

Grazie. Assessore chi sono i liquidatori sono quelli che sono usciti sulla stampa

ANDREA PAVANELLO - Assessore

Il Presidente della Provincia, poi c'è Andrea Paterniani e Paco Massaro.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie. Bene qualcun'altro deve intervenire? bene se non c'è più nessuna richiesta di intervento. Io chiudo qua il dibattito ci sono dichiarazioni di voto Rossini? Assessore Pavanello le chiedo cortesemente se può abbassare la mano. Consigliere Rossini.

ANTONIO ROSSINI – Consigliere

Presidente io mi allaccio alla dichiarazione di voto perché va motivata intanto con l'illustrazione motivata che ha fatto la consigliera Gambardella. Gambardella che ha spiegato bene qual è il vulnus di questa delibera poi concordo pienamente con la collega Menon che di nuovo ha sottolineato che noi votiamo la delibera perché l'inserimento del sindaco è stato veramente critico sotto molti aspetti esaustivo. Però quello che meritiamo e la proposta quello che c'è scritto agli atti rimane quello che c'è scritto lì. Confermo che la delibera è carente di molte sue parti, in molti aspetti mentre è stata molto dettagliata al contrario la relazione del sindaco. Ecco proprio per coerenza per il candidato sindaco Gambardella che ha condiviso sul rilancio del Consvipo, ecco il motivo atto di coerenza politica, non ci sentiamo di per quanto ci potrebbe essere altre mutazioni ma questo caso noi non ci sentiamo di dare un voto contrario a questa delibera però nemmeno ci sentiamo di votare a favore per le tempistiche sottolineate anche dal collega precedente anche dal collega Aretusini cioè di cui si è affrontato questo problema, d'accordo che è una delibera di Giunta decidiamo andiamo a criticare una posizione che non è stata così discussa prima in consiglio comunale, con delibera con una proposta di delibera carente sotto molti aspetti, ma coerentemente con il nostro programma non lo voteremo contrario ma lo voteremo con voto di astensione.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Rossini, qualcun altro vuole intervenire per la dichiarazione di voto?

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Sì, Nadia molto velocemente

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Prego consigliere Aretusini

MICHELE ARETUSINI - Consigliere

Allora confermo il voto contrario, convintamente contrario ma non solamente perché la delibera ormai è superata dagli eventi ma per tutto quello che ho esposto poco fa nell'intervento. Invito tutti quanti a fare una riflessione profonda sul ruolo della politica e delle segreterie di partito e di come hanno influito nelle scelte del territorio e il risultato che abbiamo ottenuto è questo, la liquidazione di un ente dalle potenzialità davvero importanti per tutta la provincia di Rovigo.

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Aretusini. Ha chiesto di intervenire il consigliere Sette Damiano e poi il consigliere Moretto. Prego consigliere Sette.

DAMIANO SETTE - Consigliere

Sì, grazie Presidente, brevemente il nostro gruppo voterà in modo contrario semplicemente perché prima il consigliere Salvaggio aveva nominato Ecoambiente mi sembra dicendo che una società che praticamente messa malissimo dal punto di vista finanziario andrebbe sistemato in un determinato modo e quindi di pari passo anche qua Cosvipo dovrebbe essere bisognerebbe sistemare in un determinato modo. Però se ho capito la dichiarazione del sindaco è veramente ci sono delle problematiche interne che forse solo dei liquidatori riusciranno ad arrivarne a capo. Detto questo dal punto di vista finanziario dal punto di vista politico come ha detto prima il consigliere Rossini e Aretusini ci sono troppe cose non dette cose che non si fanno e il punto di vista lì non ce la sentiamo neanche di astenerci da una votazione in tal senso e quindi noi saremo contrari anche per le tempistiche perché ci troviamo oggi a decidere una cosa che magari se poteva essere condivisa 10 mesi fa, 11 mesi fa oppure potevamo dare anche noi il nostro apporto. Siamo arrivate al capolinea e le cose sono state già fatte. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Grazie consigliere Sette. Consigliere Moretto.

MATTIA MORETTO – Consigliere

Alla luce di un intervento fatto precedentemente alla luce della delibera che è assolutamente carente e l'avete dichiarato anche voi con l'intervento fatto dal sindaco. Alla luce dell'effetto sorpresa che tanto piace al sindaco che poi in delibera c'è scritto una parte di tutto quello che poi ha dichiarato lui. Luce del fatto delle tempistiche e luce del fatto che ritengo sia un qualche cosa di assolutamente superato il mio voto sarà completamente contrario. Grazie

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

A questo punto se non c'è nessun altro intervento chiudiamo anche qui e darei la parola al segretario prego segretario.

SEGRETARIO GENERALE:

Aretusini Michele – Contrario

Azzalin Graziano – Favorevole

Bagatin Benedetta – Favorevole

Balzan Margherita – Favorevole
Bertacin Riccardo –
Biasin Elena – Favorevole
Bonvento Marco –
Borsetto Ottavio - Favorevole
Businaro Giorgia – Favorevole
Chendi Nello –
Corazzari Cristiano –
Gaffeo Edoardo - Favorevole
Gambardella Monica – Astenuta
Giannese Roberto - Favorevole
Maniezzo Mattia – Astenuto
Masin Matteo - Favorevole
Menon Silvia – Contraria
Milan Mattia –
Montagnolo Angelo - Favorevole
Moretto Mattia – contrario
Nale Caterina - Favorevole
Noce Valentina –
Osti Giorgio –Favorevole
Raise Micaela – Favorevole
Rizzato Lorenzo - Contrario
Romagnolo Alessandro - Favorevole
Romeo Nadia - Favorevole
Rossini Antonio – Astenuto
Saccardin Federico - Favorevole
Salvaggio Giovanni -
Scaramuzza Gianmario – Favorevole
Sette Damiano – Contrario
Traniello Elisabetta – Favorevole

NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

Un secondo che dichiariamo la votazione. 18 favorevoli, 5 contrari e 3 astenuti. Quindi la delibera passa con 18 voti favorevoli. Direi che chiudiamo qua e facciamo i verbali la prossima volta perché è tardi chi c'è chi deve raggiungere casa quindi direi che chiudiamo qui la seduta auguro una buona serata a tutti e ci vediamo prossimamente. Grazie a tutti. Buona serata.