



# COMUNE DI ROVIGO

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 11 DEL 29/04/2021

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

**OGGETTO: PROCEDIMENTO UNICO EX ART. 7 D.P.R. 160/2010, PERMESSO DI COSTRUIRE IN DEROGA AI SENSI DELL'ART. 3, L.R. 55/2012 PER AMPLIAMENTO DI ATTIVITÀ PRODUTTIVA INDUSTRIALE ALIMENTARE – AMPLIAMENTO IMPIANTO DI POTABILIZZAZIONE ACQUA – DITTA NATURIS S.P.A. - U.T. 503/2020**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventinove** del mese di **Aprile** alle ore **16:00**, in modalità di videoconferenza, richiamato il decreto del Presidente del Consiglio Comunale prot. n. 21219 del 6 aprile 2020, si è riunito

### IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

|                      | Pres. | Ass. |
|----------------------|-------|------|
| GAFFEO EDOARDO       | X     |      |
| AZZALIN GRAZIANO     | X     |      |
| BAGATIN BENEDETTA    | X     |      |
| BALZAN MARGHERITA    | X     |      |
| BERTACIN RICCARDO    | X     |      |
| BIASIN ELENA         | X     |      |
| BORSETTO OTTAVIO     | X     |      |
| BUSINARO GIORGIA     | X     |      |
| CHENDI NELLO         | X     |      |
| GIANNESSE ROBERTO    | X     |      |
| MASIN MATTEO         | X     |      |
| MONTAGNOLO ANGELO    | X     |      |
| NALE CATERINA        | X     |      |
| OSTI GIORGIO         | X     |      |
| RAISE MICAELA        | X     |      |
| ROMAGNOLO ALESSANDRO | X     |      |
| ROMEO NADIA          | X     |      |

TOTALE

|                      | Pres. | Ass. |
|----------------------|-------|------|
| SACCARDIN FEDERICO   | X     |      |
| SCARAMUZZA GIANMARIO | X     |      |
| SALVAGGIO GIOVANNI   |       | X    |
| TRANIELLO ELISABETTA | X     |      |
| ARETUSINI MICHELE    | X     |      |
| BONVENTO MARCO       |       | X    |
| MAGON SABRINA        | X     |      |
| GAMBARDELLA MONICA   |       | X    |
| MANIEZZO MATTIA      | X     |      |
| MENON SILVIA         |       | X    |
| MILAN MATTIA         | X     |      |
| MORETTO MATTIA       |       | X    |
| NOCE VALENTINA       | X     |      |
| RIZZATO LORENZO      | X     |      |
| ROSSINI ANTONIO      | X     |      |
| SETTE DAMIANO        |       | X    |

27 6

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Favaretto, Zambello, Pavanello e Alberghini.

A scrutatori vengono designati i Signori: Montagnolo, Giannese e Rizzato.

Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **17 e 51** minuti ha inizio la trattazione del punto n. 3) iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: *“PROCEDIMENTO UNICO EX ART. 7 D.P.R. 160/2010, PERMESSO DI COSTRUIRE IN DEROGA AI SENSI DELL'ART. 3, L.R. 55/2012 PER AMPLIAMENTO DI ATTIVITÀ PRODUTTIVA INDUSTRIALE ALIMENTARE – AMPLIAMENTO IMPIANTO DI POTABILIZZAZIONE ACQUA – DITTA NATURIS S.P.A.*

- U.T. 503/2020” con la presenza di n. 30 consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta.

La consigliera Raise al termine della votazione del punto precedente all'o.d.g. ha comunicato la sua momentanea assenza alla seduta. Risultano assenti giustificati i consiglieri Bonvento e Moretto.

Risulta altresì presente l'Ing. Scalabrin dirigente e Responsabile dello Sportello Unico Attività Produttive (SUAP)/edilizia privata.

Introduce l'argomento l'Assessore per il SUAP Ing. Favaretto.

Al termine dell'esposizione viene aperta la discussione sulla proposta di delibera alla quale partecipano i consiglieri: Saccardin, Milan e Rizzato.

Alle ore 18:00 rientra in seduta telematica la consigliera Raise mediante il ripristino del collegamento audio/video.

Al termine della discussione la presidente apre la successiva fase delle dichiarazioni di voto alle quali partecipano i consiglieri: Gambardella, Chendi, Biasin e Masin esprimendo tutti il voto favorevole.

La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata. Con la stessa modalità di voto la deliberazione, all'unanimità dei presenti, viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **PREMESSO** che:

- il Comune di Rovigo è dotato di “Piano di Assetto del Territorio” (P.A.T.) approvato, ai sensi dell’art. 15, co. 6, della L.R. 23/04/2004, n. 11, dalla Conferenza di Servizi svoltasi in data 10/02/2012, quindi ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 679 del 17/04/2012 (B.U.R. n. 36 del 08/05/2012), in vigore dal 23/05/2012;
- ai sensi dell'art. 48, co. 5 bis, della L.R. 23/04/2004, n. 11 *“a seguito dell’approvazione del primo piano di assetto del territorio (PAT), il piano regolatore generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, diventa il piano degli interventi”*;
- l’art. 3 della Legge Regionale del Veneto n. 55/2012 detta la disciplina concernente gli interventi di edilizia produttiva realizzabili in deroga allo strumento urbanistico generale;
- la Ditta Naturis S.p.A., con sede in via F. Manfredini, 30 - Rovigo, tramite il proprio professionista incaricato, ha presentato allo Sportello Unico per le Attività Produttive del Comune di Rovigo, giusto prot. REP\_PROV\_RO/RO-SUPRO/0199695, del 20/07/2020, Codice pratica Suap: ID 00852310291- 13072020 – 1235, acquisito al SUE - Sportello Unico per l'Edilizia con prot. 47453 del 23/07/2020 - U.T. 503/2020, istanza per il rilascio di Permesso di Costruire per l'ampliamento di un'attività produttiva industriale alimentare, consistente, specificatamente, nell'ampliamento del vano tecnico ubicato sul lato nord dello stabilimento produttivo, in aderenza allo stesso, contenente impianto di potabilizzazione dell'acqua del ciclo produttivo, area censita catastalmente nel Censuario di Rovigo, Foglio 5, Mapp. 700, 328, 675, 712, 714, 344;
- l'ampliamento dell'impianto di potabilizzazione oggetto dell’istanza permetterà all'azienda di potenziare la funzionalità dell'impianto stesso, permettendo una continuità nella fornitura di acqua per il ciclo produttivo ed abbattendo considerevolmente, nel contempo, il prelievo di acqua dal pubblico acquedotto, ottenendo, sotto il profilo ambientale, un risparmio di risorse idriche stimato in circa 200 mc al giorno;

- l'istanza sopra citata implica una richiesta di deroga allo strumento urbanistico, ex art. 3 della L.R. 55/2012, in quanto, secondo il Piano Regolatore Generale/Piano degli Interventi vigente, l'intervento previsto (ampliamento impianto di potabilizzazione) ricade in Zona Territoriale Omogenea (Z.T.O.) "D1- produttiva di completamento" ed a confine con Z.T.O. "Zona E – Sottozona agricola E2", ipotesi questa non contemplata e disciplinata dalle Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.) del P.R.G./P.I.;
- l'intervento previsto, inoltre, secondo la Carta della Trasformabilità del P.A.T., ricade nell'area del "Progetto Urban Labor", quale polo strategico individuato ex art. 26 della L.R. 11/2004;
- con Deliberazione n. 98 del 29/12/2020, il Consiglio Comunale ha approvato i criteri generali da applicare per la determinazione del "contributo straordinario" di cui all'art. 16, co. 4, del D.P.R. 380/2001 e per la definizione degli accordi pubblico-privato da stipulare in attuazione dell'art. 6 della L.R. 11/2004, ciò in modifica della metodologia di calcolo approvata con la precedente Deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 08/03/2016;
- alla luce di quanto previsto nella sopra richiamata Deliberazione di C.C. n. 98 del 29/12/2020, si è reso necessario provvedere ad un nuovo calcolo del contributo straordinario dovuto nel caso di specie, a cui la ditta istante, mediante il tecnico progettista incaricato, ha in effetti provveduto mediante deposito di documentazione integrativa, acquisita agli atti degli uffici con prot. 4599 del 21/01/2021;
- la competente Sezione Edilizia Privata ha analizzato nel dettaglio l'istanza presentata, nonché le successive integrazioni acquisite agli atti con prot. 63792 del 29/09/2020, prot. 79971 del 25/11/2020 e prot. 4599 del 21/01/2021, valutando l'intervento previsto come compatibile sotto il profilo urbanistico/edilizio e verificando, fra l'altro, che il calcolo del suddetto contributo straordinario ex art. 16, co. 4, D.P.R. 380/2001 risulta negativo, come da relazione istruttoria redatta dal responsabile del procedimento in data 27/11/2020 – prot. 86135 del 16/12/2020, come successivamente integrata con relazione del 29/01/2021 prot. 10062 del 10/02/2021;

**VISTA** la L.R. 31/12/2012, n. 55 *"Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante"* ed in modo particolare:

- l'art. 3 – *"Interventi di edilizia produttiva realizzabili in deroga allo strumento urbanistico generale"*, il quale dispone quanto segue:
  1. *Sono soggetti al procedimento unico di cui all'articolo 7 del DPR 160/2010, previo parere del consiglio comunale, gli interventi che comportano ampliamenti di attività produttive in difformità dallo strumento urbanistico purché entro il limite massimo dell'80 per cento del volume e/o della superficie netta/lorda esistente e, comunque, in misura non superiore a 1.500 mq.. Nel caso in cui l'ampliamento sia realizzato mediante il mutamento di destinazione d'uso di fabbricati esistenti, gli stessi devono essere situati all'interno del medesimo lotto sul quale insiste l'attività da ampliare o, comunque, costituire con questa un unico aggregato produttivo.*
  2. *Il parere del consiglio comunale di cui al comma 1 deve essere reso entro sessanta giorni dalla trasmissione dell'esito favorevole della conferenza di servizi o dell'istruttoria del responsabile SUAP, decorsi inutilmente i quali si intende reso in senso positivo.*
  3. *Il limite massimo di ampliamento previsto dal comma 1, può essere conseguito anche con più interventi purché il limite di 1.500 mq non sia complessivamente superato.*
- l'art. 5 – *"Convenzione"*, il quale dispone quanto segue:
  1. *La realizzazione degli interventi di cui agli articoli 3 e 4 è subordinata alla stipula di una convenzione con il comune nella quale sono definiti le modalità ed i criteri di intervento ed, in particolare, le eventuali opere di urbanizzazione e mitigazione necessarie od ulteriori rispetto a quelle esistenti ai fini di un idoneo inserimento dell'intervento nel contesto territoriale.*

2. *Per gli interventi di cui all'articolo 3, la convenzione deve anche prevedere il divieto per due anni, a far data dal rilascio del certificato di agibilità, di mutamento di destinazione d'uso e di frazionamento in più unità immobiliari degli immobili destinati all'attività produttiva; a tali fini è istituito a cura e spese del richiedente un vincolo trascritto presso la conservatoria dei registri immobiliari.*
3. *La Giunta regionale, entro sessanta giorni dall'entrata in vigore della presente legge, adotta, sentita la commissione consiliare competente, le linee guida e i criteri per l'omogenea redazione della convenzione di cui al presente articolo”;*

**VISTA** la D.G.R.V. n. 2045 del 19/11/2013 *“Approvazione delle linee guida per l'omogenea redazione della convenzione e indicazioni per la compilazione della scheda per il monitoraggio, artt. 5 e 6, L.R. 55/2012, deliberazione/Cr 103/2013”;*

**VISTO** il D.P.R. 07/09/2010, n. 160 *“Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo sportello unico per le attività produttive, ai sensi dell'art. 38 comma 3, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133”;*

**RICORDATO CHE:**

- la Regione Veneto ha approvato la Legge regionale n. 14 del 06/06/2017, avente ad oggetto *“Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla legge regionale 23 aprile 2014, n. 11 “Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio””,* pubblicata sul BUR n. 56 del 09/06/2017, con la quale ha inteso dettare le prime disposizioni in materia di contenimento e riduzione di consumo del suolo, tema che si è imposto nell'ultimo decennio come questione centrale delle politiche territoriali a livello europeo;
- l'art. 4, comma 2, lett. a), della suddetta Legge, prevede che la Giunta Regionale, sentita la competente Commissione Consiliare ed il Consiglio delle Autonomie Locali (CAL), ai sensi del comma 3 del medesimo articolo, stabilisca, entro centottanta giorni dall'entrata in vigore della legge *de qua*, la quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale nel periodo preso a riferimento e la sua ripartizione per ambiti comunali o sovra comunali omogenei;
- l'art. 12, co. 1, della L.R. 06/06/2017, n. 14 prevede che: *Sono sempre consentiti sin dall'entrata in vigore della presente legge ed anche successivamente, in deroga ai limiti stabiliti dal provvedimento della Giunta regionale di cui all'articolo 4, comma 2, lettera a):*
  - a) .....;
  - b) .....;
  - c) ..... ”;
  - d) *gli interventi di cui al Capo I della legge regionale 31 dicembre 2012, n. 55 “Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante”;*

**VISTA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 98 del 29/12/2020, di approvazione dei criteri generali da applicare per la determinazione del contributo straordinario di cui all'art. 16, co. 4, del D.P.R. 380/2001 e per la definizione degli accordi pubblico-privato da stipularsi in attuazione dell'art. 6 della L.R. 11/2004;

**VISTI** i seguenti relativi elaborati depositati attraverso lo Sportello Unico Attività produttive, in allegato alla relativa istanza di rilascio di titolo abilitativo:

- RT – RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA;
- RELAZIONE PRECEDENTI EDILIZI;
- DF – DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA;

- Tav. 1 – INQUADRAMENTO – ESTRATTO DI MAPPA CATASTALE – ESTRATTO CTR – CARTA DEI VINCOLI PAT – ESTRATTO DI PRG;
- Tav. 2B – PLANIMETRIA RIASSUNTIVA CON CALCOLI PLANIVOLUMETRICI E VERIFICA STANDARD;
- Tav. 3 – STATO DI FATTO – PIANTE PIANO TERRA E PRIMO;
- Tav. 4 – STATO DI PROGETTO – PIANTE PIANO TERRA E PRIMO;
- Tav. 5 – STATO DI FATTO – PROSPETTI E SEZIONI;
- Tav. 6 – STATO DI PROGETTO - PROSPETTI E SEZIONI;
- Tav. 7 – COMPARATIVA PIANTE;
- Tav. 8 – STATO DI FATTO E PROGETTO – PIANTA COPERTURA;
- Tav. 9 – STATO DI FATTO E PROGETTO – PARTICOLARI IMPIANTO DI POTABILIZZAZIONE;
- SCHEMA DI CONVENZIONE;

**VISTO** che l'intervento proposto, da eseguirsi in deroga al P.R.G., rientra nei limiti dimensionali di cui all'art. 3 della L.R. 55/2012, essendo la superficie richiesta in ampliamento pari a 37,45 mq, dunque di misura ben inferiore ai limiti individuati dalla richiamata previsione normativa;

**VISTA** l'istruttoria sulla proposta progettuale sottoscritta dal Dirigente e Responsabile dello Sportello Unico Attività Produttive (SUAP) prot. 15690 del 03/03/2021 e le risultanze della richiamata istruttoria svolta da parte della competente Sezione Edilizia Privata, di cui alla relazione del 27/11/2020, prot. 86135 del 16/12/2020, e ulteriore relazione del 29/01/2021 prot. 10062 del 10/02/2021;

**RITENUTO**, quindi, che sussistano le condizioni per autorizzare l'ampliamento dell'attività produttiva richiesta in deroga al P.R.G./P.I. vigente;

**VISTE** le Leggi 17/08/1942, n. 1150, 06/08/1967, n. 765, 05/08/1978, n. 457, nonché la Legge Regionale 27/06/1985, n. 61 e loro successive modifiche ed integrazioni;

**VISTA** la L.R. 23/04/2004, n. 11: "Norme per il Governo del Territorio";

**DATO ATTO** che la procedura per l'ottenimento del Permesso di Costruire in deroga per interventi di edilizia produttiva è quella di cui al più volte citato art. 3 della L.R. 31/12/2012, n. 55;

**RILEVATO** che il Responsabile del procedimento è il geom. Rizzato Paola, individuato giusto Decreto Dirigenziale n. 42 del 01/10/2019;

**VISTO** il vigente Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

**VISTO** il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

**RICORDATI** gli obblighi che competono agli Amministratori in virtù di quanto previsto all'art. 78, co. 2, del D. Lgs. 267/2000, che recita testualmente: *"Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto*

della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”;

**INVITATI**, pertanto, i Consiglieri Comunali ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione se sussiste una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi del consigliere stesso o di suoi parenti o affini fino al quarto grado;

**PRESO ATTO** che, ai sensi dell'art. 49 del medesimo D.Lgs. 267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri da parte:

- del Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **Favorevole**;
- del Responsabile del Servizio Economico-Finanziario in ordine alle regolarità contabile: **Favorevole**;

- **presenti n. 31 consiglieri**: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta;

- **favorevoli n. 31 consiglieri**: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta;

- **contrari**: nessuno;

- **astenuti**: nessuno;

## **DELIBERA**

1. **di dare atto** che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come materialmente trascritta ed approvata;
2. **di prendere atto** dell'istruttoria sulla proposta progettuale sottoscritta dal Dirigente e Responsabile dello Sportello Unico Attività Produttive (SUAP), prot. 15690 del 03/03/2021, e dell'istruttoria svolta da parte della competente Sezione Edilizia Privata, di cui alla relazione del 27/11/2020, prot. 86135 del 16/12/2020, e ulteriore relazione del 29/01/2021 prot. 10062 del 10/02/2021;
3. **di condividere** la proposta progettuale in parola, in quanto sono rispettati i limiti di ampliamento stabiliti all'art. 3 della L.R. 55/2012, non vi è pregiudizio dell'attuazione del progetto strategico “Urban Labour” previsto sull'area in questione come da Carta della Trasformabilità del PAT, l'intervento, comunque non richiede integrazione alle opere di urbanizzazione esistenti ed, infine, contestualmente al potenziamento della funzionalità dell'impianto di potabilizzazione, l'intervento comporta un abbattimento considerevole del prelievo di acqua dal pubblico acquedotto e, conseguentemente, di un risparmio rilevante di risorse idriche, stimato in circa 200 mc al giorno;
4. **di esprimere**, conseguentemente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 della L.R. 55/2012, **parere favorevole** relativamente al progetto di cui alla domanda presentata dalla Ditta Naturis S.p.A. giusto prot. REP\_PROV\_RO/RO-SUPRO/0199695 del 20/07/2020, Codice pratica Suap: ID

00852310291-13072020-1235, acquisito al SUE - Sportello Unico per l'Edilizia, con prot. 47453 del 23/07/2020 - U.T. 503/2020, così come oggetto di successive integrazioni pervenute con prot. 63792 del 29/09/2020, prot. 79971 del 25/11/2020 e prot. 4599 del 21/01/2021, composto dai sottoelencati elaborati, allegati e parte integrante al presente provvedimento:

- RT – RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA;
- RELAZIONE PRECEDENTI EDILIZI;
- DF – DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA;
  
- Tav. 1 – INQUADRAMENTO – ESTRATTO DI MAPPA CATASTALE – ESTRATTO CTR – CARTA DEI VINCOLI PAT – ESTRATTO DI PRG;
- Tav. 2B – PLANIMETRIA RIASSUNTIVA CON CALCOLI PLANIVOLUMETRICI E VERIFICA STANDARD;
- Tav. 3 – STATO DI FATTO – PIANTE PIANO TERRA E PRIMO;
- Tav. 4 – STATO DI PROGETTO – PIANTE PIANO TERRA E PRIMO;
- Tav. 5 – STATO DI FATTO – PROSPETTI E SEZIONI;
- Tav. 6 – STATO DI PROGETTO - PROSPETTI E SEZIONI;
- Tav. 7 – COMPARATIVA PIANTE;
- Tav. 8 – STATO DI FATTO E PROGETTO – PIANTA COPERTURA;
- Tav. 9 – STATO DI FATTO E PROGETTO – PARTICOLARI IMPIANTO DI POTABILIZZAZIONE;
- SCHEMA DI CONVENZIONE;

5. **di approvare** lo schema di Convenzione allegato, redatto ex art. 5 della L.R. 55/2012 ed ex allegato “C” della D.G.R.V. 2045/2013;
6. **di incaricare** il Dirigente del Settore “Urbanistica, Edilizia Privata, Suap Commercio e Attività Produttive, Turismo Eventi e Manifestazioni, Europrogettazione” al compimento degli adempimenti funzionali alla sottoscrizione della convenzione suddetta, secondo lo schema allegato, con le modifiche, integrazioni ed adeguamenti non sostanziali, soprattutto in riferimento a sopravvenute normative di settore, che riterrà più opportuni al fine della tutela del pubblico interesse, a mezzo di atto pubblico, con spese a carico della ditta richiedente;
7. **di demandare** al Settore competente:
  - il rilascio del titolo abilitativo ovviamente previo ottenimento di tutti i pareri/nulla osta del caso (Vigili del Fuoco, Autorizzazione Unica Ambientale, ecc.);
  - l'adempimento degli obblighi di trasparenza discendenti dal D.Lgs. 14/03/2013, n. 33, disponendo la pubblicazione del presente Atto nel sito web dell'Ente nella Sezione dell'Amministrazione Trasparente: “Provvedimenti - Provvedimenti Organi di indirizzo politico”, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo Pretorio on-line, nonché nella sottosezione “Pianificazione e governo del territorio”;
8. **di dare atto** che:
  - il presente atto non comporta oneri a carico del bilancio comunale;
  - la pubblicazione dell'atto all'albo online del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, eccedenti o non pertinenti, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali, sensibili o giudiziari;
  - si è provveduto all'assolvimento degli obblighi di astensione di cui all'art. 10, co. 2 e 3, ed all'art. 11 del Codice di Comportamento Aziendale e dell'art. 6 bis della Legge n. 241/90 e, pertanto, in ordine al presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi né in capo al responsabile di procedimento, né in capo ai soggetti che sottoscrivono a vario titolo il presente atto, né in capo a chi partecipa, a qualsiasi titolo a detto procedimento;
9. **di dichiarare** la presente deliberazione, con separata votazione favorevole unanime e palese, **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art.134, co. 4, del D.Lgs.267/2000, in quanto la

sottoscrizione della convenzione è condizione necessaria per pervenire con la massima celerità al rilascio del titolo abilitativo.

---

*TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 1172021 – PUNTO 3) DELL'O.D.G.: “PROCEDIMENTO UNICO EX ART. 7 D.P.R. 160/2010, PERMESSO DI COSTRUIRE IN DEROGA AI SENSI DELL'ART. 3, L.R. 55/2012 PER AMPLIAMENTO DI ATTIVITÀ PRODUTTIVA INDUSTRIALE ALIMENTARE – AMPLIAMENTO IMPIANTO DI POTABILIZZAZIONE ACQUA – DITTA NATURIS S.P.A. - U.T. 503/2020”.*

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Passiamo al punto n. 3 all'ordine del giorno “Procedimento unico ex articolo 7 DPR 160/2010, permesso di costruire in deroga ai sensi dell'articolo 3, Legge Regionale 55/2012, per l'ampliamento di attività produttiva industriale alimentare - Ampliamento impianto di potabilizzazione acqua - Ditta Naturis SpA - U.T. 503/2020 approvazione verbale di Consiglio Comunale del 30.11.2020”.

Qui l'Assessore si era giustificata perché non poteva essere presente. L'Assessore si era giustificata per l'assenza e aveva delegato per l'illustrazione di questa delibera l'Assessore Favaretto, e poi per la parte tecnica il Dirigente Scalabrin. Quindi prego Assessore Favaretto.

**FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:**

Grazie Presidente, buonasera a tutti di nuovo. Questo è un procedimento unico ex articolo 7 del DPR 160/2010, permesso di costruire in deroga ai sensi dell'articolo 3 della Legge Regionale 55/2012, per l'ampliamento di attività produttiva industriale alimentare, ampliamento impianto di potabilizzazione della ditta Naturis SpA di Rovigo. La ditta Naturis ha presentato una richiesta di rilascio di permesso di costruire per ampliamento della sua attività produttiva industriale alimentare, consistente specificatamente nell'ampliamento del vano tecnico ubicato sul lato nord dello stabilimento produttivo in aderenza allo stesso, contenente l'impianto di potabilizzazione dell'acqua del ciclo produttivo. Preciso che la ditta è dotata di un proprio impianto di potabilizzazione dell'acqua perché è richiesta una notevole quantità di acqua per il suo ciclo produttivo.

L'ampliamento dell'impianto di potabilizzazione di cui all'istanza permetterà all'azienda di potenziare la funzionalità dell'impianto stesso permettendo una continuità nella fornitura di acqua per il ciclo produttivo, e abbattendo considerevolmente un prelievo di acqua dal pubblico acquedotto, ottenendo sotto il profilo ambientale un risparmio di risorse idriche stimate in circa 200 metri cubi al giorno.

Per il rilascio di questo permesso di costruire è necessario applicare quanto previsto dall'articolo 3 della Legge Regionale, che prevede di andare in deroga in base a determinate condizioni. Questa richiesta le ha tutte quante le prerogative per ottenere questo permesso di costruire, però è necessario sempre in virtù di questo articolo 3 della Legge Regionale, che ci sia il parere favorevole da parte del Consiglio Comunale.

La parte dell'istruttoria ha riconosciuto che esistono le condizioni per esprimere questo parere favorevole, le condizioni tecniche ci sono tutte quante.

Ricordo anche che praticamente questo intervento non rappresenta, sempre ai sensi della Legge Regionale, la n. 14/2007, non rappresenta consumo di suolo e praticamente è consentito proprio sempre dalla legge 14, leggo testualmente l'articolo 12, comma d), “Gli interventi di cui al Capo I della Legge Regionale 55/2012, “Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio”. Quindi questo qua è proprio un caso previsto per quanto riguarda l'ottenimento del permesso di costruire.

L'ampliamento è veramente molto modesto, perché sono 37,45 metri quadri dell'impianto già esistente. La necessità di avere questo parere favorevole da parte del Consiglio Comunale è perché all'interno della stessa proprietà interessa due lotti con destinazione urbanistica differenti.

Secondo l'istruttoria da parte dell'ufficio, ci sono tutte le condizioni per poter esprimere questo parere favorevole.

Quello che si va a deliberare è di prendere atto dell'istruttoria sulla proposta progettuale sottoscritta dal Dirigente; di condividere la proposta progettuale in parola in quanto sono rispettati i limiti di

ampliamento stabiliti dall'articolo 3, Legge Regionale 55/2012, che ricordo essere di 1.500 metri quadri, stiamo praticamente esprimendo il parere su 37,45 metri quadrati, quindi ampiamente contenuti all'interno dei limiti di legge. E quindi si chiede al Consiglio Comunale di esprimere parere favorevole al riguardo di questo permesso di costruire.

Se ci dovesse essere bisogno di chiarimenti di natura tecnica, come ricordava il Presidente c'è anche presente il Dirigente, che può darvi tutte le risposte.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Ringrazio l'Assessore. Io aprire il dibattito, poi se c'è qualcuno che ha anche domande di natura tecnica, abbiamo a disposizione anche il Dirigente Scalabrin. Quindi aprirei il dibattito. Chi chiede di intervenire? Qualcuno vuole intervenire? Prego Consigliere Saccardin.

**SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Intervengo per confermare la valutazione che ho già espresso in sede di Commissione. Si tratta di un intervento positivo, al di là della regolarità di tutte quante le norme che vengono rispettate, anche perché consentirà un notevole risparmio dell'utilizzo dell'acqua potabile dell'acquedotto. Una stima è che questo intervento consentirà di risparmiare oltre 200.000 metri cubi di acqua che viene erogata in rete. Si configura così anche un interesse di carattere più generale che è quello di un beneficio per quanto riguarda l'utilizzo di questo bene primario e pertanto confermo la valutazione positiva espressa in Commissione e anche in questa sede.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Ringrazio il Consigliere Saccardin. C'è qualcun altro che vuole intervenire in merito a questa delibera? Prego Mattia Milan.

**MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Faccio un intervento e anticipo anche una dichiarazione di voto. In Commissione mi sono astenuto per approfondire la questione e ho fatto anche le opportune domande al Dirigente. Solo per anticipare che il nostro voto sarà favorevole, parliamo comunque di un ampliamento nel rispetto della Legge Regionale 31.12.2012 n. 55, appunto come diceva anche l'Assessore Favaretto sono 37 metri quadri all'interno di 1.500 permessi, soprattutto sono destinati ad un miglioramento tecnologico dell'impianto, che tra l'altro la portata complessiva prelevata dalla falda resterà nei limiti della concessione del 2015 del Genio Civile, e parallelamente l'impianto di progetto porterà anche ad abbattere, se non ad annullare, il prelievo dell'acqua dal pubblico acquedotto, e quindi andando a promuovere un risparmio anche in termini ambientali delle risorse primarie, in questo caso di acqua pubblica potabilizzata, e si parla appunto di 200 metri cubi al giorno, non 200.000 come ha detto il Consigliere Saccardin, se non ho capito male.

**SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Parlavo all'anno, non al giorno.

**MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Ah, avevo capito 200.000 al giorno. Chiedo scusa.

**SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

No, mi sono spiegato male, scusa.

**MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Sono 200 metri cubi al giorno, comunque in ogni caso il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Ringrazio il Consigliere Mattia Milan. Prego Consigliere Rizzato.

**RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Grazie Presidente. Mattia Milan ha sostanzialmente detto quello che volevo dire anch'io, cioè anche il sottoscritto in Commissione si era astenuto per il semplice fatto che mi ero riservato la possibilità di approfondire la tematica, dato che era la prima volta che ci veniva sottoposta una questione di questo genere.

Abbiamo approfondito. L'intervento è assolutamente ottimale, è assolutamente a norma e quindi non vediamo il motivo per cui votare in maniera negativa. E quindi confermo che il nostro gruppo voterà a favore.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Rizzato. Qualcun altro vuole intervenire sul punto? Nessuno. Chiudo la discussione di questo punto all'ordine del giorno, del punto n. 3. Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Gambardella.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Buonasera Presidente e grazie. La nostra dichiarazione di voto è favorevole in quanto in effetti, come è stato detto dai colleghi Consiglieri, ci sarà un beneficio per l'azienda ma anche in generale per la comunità. Quindi ringraziamo per l'approfondimento e buon lavoro. Grazie.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie. Quindi nessun altro vuole intervenire per dichiarazione di voto? Prego Consigliere Chendi.

**CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Abbiamo già votato come gruppo del PD favorevolmente all'interno della Commissione, quindi confermiamo il voto favorevole, alla luce anche del chiarimento apportato da parte dell'Assessore, giustamente tutti i chiarimenti tecnici sono stati dati. Mi pare una bella iniziativa. Bene così. Quindi il nostro voto è favorevole.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin, prego.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Visto che anche gli altri colleghi hanno fatto la dichiarazione di voto, che ovviamente io ho omesso solo per questione di economia e di tempo, naturalmente anche per noi il voto è assolutamente favorevole perché siamo d'accordo per lo spirito e anche l'utilità di questa delibera.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Va bene, grazie. Qualcun altro che vuole intervenire? Mi sembra che siano più o meno intervenuti un po' tutti i gruppi. Matteo Masin, prego.

**MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Visto che lo fanno tutti, ribadisco quello che aveva già anticipato il collega Saccardin. Rettifico solo i numeri: se sono 200 al giorno vuol dire che sono 70.000 metri cubi all'anno, non 200.000. Tutto lì. Il gruppo è favorevole.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie per il chiarimento. Non c'è nessun altro, quindi a questo punto darei la parola al Segretario Generale per la votazione, prego.

*Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.*

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Favorevole.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**

Favorevole.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Favorevole.

**GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Favorevole.

**MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:**

Favorevole.

**MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Favorevole.

**MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Favorevole.

**MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Favorevole.

**OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Favorevole.

**ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Favorevole.

**SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Favorevole.

**TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

La delibera passa con 31 voti favorevoli, quindi all'unanimità dei presenti. Adesso andiamo a votare l'immediata esecutività. Prego.

*Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.*

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Favorevole.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**

Favorevole.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Favorevole.

**GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Favorevole.

**MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:**

Favorevole.

**MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Favorevole.

**MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Favorevole.

**MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Favorevole.

**OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Favorevole.

**ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Favorevole.

**SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Favorevole.

**TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

L'immediata esecutività passa con 31 voti favorevoli.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE  
Alessandro Ballarin

*Documento sottoscritto con firma digitale*

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Nadia Romeo

*Documento sottoscritto con firma digitale*