COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 24 DEL 31/05/2021

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO:	**INTERVENTO DENOMINATO: "METANODOTTO – RIFACIMENTO SPINA ZONA IND. ROVIGO (TR. MONTE RIDUZIONE) E OPERE CONNESSE – DN 150 (6") DP 75 BAR, NONCHÉ RIMOZIONE METANODOTTO SPINA ZONA INDUSTRIALE DI ROVIGO DN 125(5"), MOP 64 BAR E OPERE CONNESSE" - PRESA D'ATTO DELLA VARIAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO CON CONTESTUALE APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA'**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **trentuno** del mese di **Maggio** alle ore **16:00**, in modalità di videoconferenza, richiamato il decreto del Presidente del Consiglio Comunale prot. n. 21219 del 6 aprile 2020, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X		SACCARDIN FEDERICO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X	SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
BAGATIN BENEDETTA	X		SALVAGGIO GIOVANNI		X
BALZAN MARGHERITA	X		TRANIELLO ELISABETTA		X
BERTACIN RICCARDO	X		ARETUSINI MICHELE		X
BIASIN ELENA	X		BONVENTO MARCO	X	
BORSETTO OTTAVIO	X		MAGON SABRINA	X	
BUSINARO GIORGIA	X		GAMBARDELLA MONICA	X	
CHENDI NELLO		X	MANIEZZO MATTIA	X	
GIANNESE ROBERTO	X		MENON SILVIA	X	
MASIN MATTEO	X		MILAN MATTIA	X	
MONTAGNOLO ANGELO		X	MORETTO MATTIA	X	
NALE CATERINA		X	NOCE VALENTINA	X	
OSTI GIORGIO	X		RIZZATO LORENZO	X	
RAISE MICAELA		X	ROSSINI ANTONIO	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO		X	SETTE DAMIANO	X	
ROMEO NADIA	X				
TOTALE				24	9

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Alberghini, Bernardinello.
A scrutatori vengono designati i Signori: Montagnolo Angelo, Ggiannese roberto, maniezzo mattia.
Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.
Alle ore **20** e **49** minuti ha inizio la trattazione del punto n. **5)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: *"INTERVENTO DENOMINATO: "METANODOTTO – RIFACIMENTO SPINA ZONA IND. ROVIGO (TR.*

MONTE RIDUZIONE) E OPERE CONNESSE – DN 150 (6") DP 75 BAR, NONCHÉ RIMOZIONE METANODOTTO SPINA ZONA INDUSTRIALE DI ROVIGO DN 125(5"), MOP 64 BAR E OPERE CONNESSE" - PRESA D'ATTO DELLA VARIAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO CON CONTESTUALE APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA'", con la presenza di n. **28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano.
Risulta assente giustificata la consigliera Traniello. Hanno invece abbandonato definitivamente la seduta virtuale i consiglieri Bonvento Marco (al termine della votazione sul punto precedente), Milan Mattia e Rossini Antonio. Risulta ancora assente la consigliera Gambardella che ha abbandonato temporaneamente il collegamento audio/video.
Preliminarmente la consigliera Giorgia Businaro, Presidente della III° Commissione consiliare competente per la materia oggetto di trattazione, spiega i motivi per i quali non è stata votata in Commissione la proposta di delibera così come le successive in ambito urbanistico.
Illustra l'argomento l'Assessore Ingegner Favaretto, in sostituzione dell'Assessore all'urbanistica dott.ssa Cattozzo in quanto assente.
Al termine la Presidente dichiara aperta la discussione alla quale partecipano i consiglieri: Montagnolo e Businaro. Non vengono registrati altri interventi e la Presidente apre alle dichiarazioni voto alle quali partecipa la sola consigliera Menon.
La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata. Con la stessa modalità di voto la deliberazione, all'unanimità dei presenti, viene dichiarata immediatamente eseguibile.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- la Legge Urbanistica Regionale n. 11 del 2004 articola il piano Regolatore Comunale in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) ed in disposizioni operative, contenute nel Piano degli Interventi (P.I.);
- il Comune di Rovigo e' dotato di "Piano di Assetto del Territorio" (P.A.T.) approvato, ai sensi del 6° comma, dell'art. 15 della L.R. 23/04/2004, n. 11, dalla Conferenza di Servizi svoltasi in data 10/02/2012, quindi ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 679 del 17/04/2012 (B.U.R. n. 36 del 08/05/2012), in vigore dal 23/05/2012;
- ai sensi dell'art. 48, co. 5 bis, della L.R. 23/04/2004, n. 11 "*a seguito dell'approvazione del primo piano di assetto del territorio (PAT), il piano regolatore generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, diventa il piano degli interventi*";
- il D.P.R. 08/06/2001, n. 327 al Capo II *Disposizioni in materia di infrastrutture lineari energetiche* detta specifiche disposizioni, anche in relazione alla variazione dello strumento urbanistico, per i procedimenti amministrativi relativi alle infrastrutture energetiche lineari, tra cui i gasdotti;

CONSIDERATO che:

- la ditta Snam Rete Gas S.p.A. con istanza INGCOS/NOR/NAL/957 del 29/11/2018, ns. prot. 75647 del 29/11/2018, ha presentato a questa Amministrazione istanza di accertamento della conformità urbanistica, apposizione vincolo preordinato all'esproprio, dichiarazione di pubblica utilità ed autorizzazione alla costruzione ed all'esercizio dell'intervento denominato "*Metanodotto Rifacimento Spina Zona Ind. Rovigo (tr. Monte Riduzione) e opere connesse DN 150 (6") DP 75 bar, e autorizzazione alla dismissione e*

rimozione del Metanodotto Spina Zona Industriale di Rovigo DN 125 (5") MOP 64 Bar e opere connesse";

- il Settore LL.PP. - Sezione Patrimonio-Espropri ha comunicato l'avvio del procedimento e l'indizione della Conferenza dei servizi semplificata in modalità asincrona, così come previsto anche dall'art. 52 quater del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. che recita: *"1. Per le infrastrutture lineari energetiche, l'accertamento della conformità urbanistica delle opere, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità, di cui ai capi II e III del titolo II, sono effettuate nell'ambito di un procedimento unico, mediante convocazione di una conferenza dei servizi ai sensi della legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni. ...omissis... 3. Il provvedimento, emanato a conclusione del procedimento di cui al comma 1 e al quale partecipano anche i soggetti preposti ad esprimersi in relazione ad eventuali interferenze con altre infrastrutture esistenti, comprende la valutazione di impatto ambientale, ove prevista dalla normativa vigente, ovvero la valutazione di incidenza naturalistico ambientale di cui al decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357, e sostituisce, anche ai fini urbanistici ed edilizi, fatti salvi gli adempimenti previsti dalle norme di sicurezza vigenti, ogni altra autorizzazione, concessione, approvazione, parere e nulla osta comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio delle infrastrutture energetiche e costituisce variazione degli strumenti urbanistici vigenti. ...omissis…"*;
- il progetto trasmesso comporta variante al vigente P.R.G./Piano degli Interventi, nello specifico mediante l'inserimento nella cartografia del tracciato del nuovo metanodotto e della relativa fascia di rispetto, anche ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;

DATO ATTO che:

- con nota del 30/09/2019 – prot. 418668 (ns. prot. 65113 del 30/09/2019) la Regione Veneto – Unità Organizzativa Genio Civile di Rovigo ha preso atto della non necessità dello studio di Compatibilità Idraulica, in quanto il progetto non comporta una trasformazione che possa modificare o aggravare l'attuale regime idraulico;
- come precisato dalla Regione Veneto con nota prot. 543799 del 22/12/2020 (ns. prot. 87879 del 13/12/2020), riferita ad un caso similare, non risulta necessario sottoporre il progetto alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica in quanto, secondo la procedura di cui all'art. 52 quater del D.P.R. 327/2001, l'approvazione del progetto comporta variante urbanistica e, pertanto, tutte le valutazioni di carattere ambientale devono essere comprese nell'iter di approvazione del progetto stesso. Non ricorrere, pertanto, il caso previsto dall'art. 19 del D.P.R. 327/2001 dove si prevede che l'approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte del Consiglio Comunale costituisce adozione della variante allo strumento urbanistico, rendendo necessarie le successive fasi previste dalla L.R. 23/04/2004, n. 11 e, quindi, anche la procedura VAS;

VISTA la Determinazione n. 594 del 05/03/2021 a firma del Dirigente del Settore LL.PP. relativa alla presa d'atto della dichiarazione di non necessità della Valutazione di Incidenza Ambientale ai sensi della D.G.R.V. n. 1400/2017 e dell'allegata Relazione Tecnica, con la quale è stato dato atto dell'effettiva non necessità della procedura V.Inc.A., trasmessa con prot. 18158 dell'11/03/2021;

CONSIDERATO che:

- il tracciato del metanodotto in progetto si sviluppa unicamente nel Comune di Rovigo (circa in parallelo con la linea ferroviaria Rovigo-Adria, fino al confine comunale Est) ed è determinato dall'esigenza di mantenimento e potenziamento della rete di trasporto esistente;
- l'autorizzazione alla costruzione ed esercizio del metanodotto in oggetto comporta variazione allo strumento urbanistico, andando a modificare gli elaborati di seguito elencati ed allegati parte integrante alla presente deliberazione:

- Tav. 11 – Intero territorio comunale – scala 1:5.000;

- All. A – Estratto cartografico di variante – scala 1:2.000;

VISTO l'art. 39, co. 1, del D.Lgs. 14/03/2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" che si riporta per inciso: "*Le pubbliche amministrazioni pubblicano: a) gli atti di governo del territorio, quali, tra gli altri, piani territoriali, piani di coordinamento, piani paesistici, strumenti urbanistici, generali e di attuazione, nonché le loro varianti"*;

VISTO l'art. 39, co. 3°, del D.Lgs. 14/03/2013, n. 33 suddetto il quale stabilisce che "*La pubblicità degli atti di cui al comma 1, lettera a), è condizione per l'acquisizione dell'efficacia degli atti stessi*";

VISTO il Decreto del Sindaco n. 34 del 31/07/2019 di conferimento all'ing. Scalabrin Christian dell'incarico dirigenziale del Settore *"Urbanistica, Edilizia Privata, Suap Commercio e Attività Produttive, Turismo Eventi e Manifestazioni, Europrogettazione"* e con cui sono stati individuati i dirigenti sostituti in caso di assenza;

VISTO che il Responsabile del Procedimento è l'ing. Ravagnani Fabrizio della "Sezione Pianificazione", nominato giusto Decreto Dirigenziale n. 60 del 10/12/2019;

VISTO il vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

VISTO il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

RICORDATI gli obblighi che competono agli Amministratori di cui all'art. 78, co. 2, del D.Lgs. 267/2000 che recita testualmente *"Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado"*;

INVITATI, pertanto, i Consiglieri Comunali ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione se sussiste una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi del consigliere stesso o di suoi parenti o affini fino al quarto grado;

RITENUTO che la più recente giurisprudenza (TAR Veneto 06/08/2003, n. 4159 e 10/04/2002, n. 6506) ammette la procedura di adozione/approvazione dello strumento urbanistico generale con il sistema del frazionamento delle votazioni per quelle parti di piano in riferimento alle quali sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto e specifici interessi del consigliere o di suoi parenti od affini entro il quarto grado, stante la necessità di salvaguardare il principio di democraticità in quanto, diversamente, il Piano degli Interventi non sarebbe riconducibile alla scelta della collettività locale, ma alla determinazione di una persona singola (commissario ad acta) e purché, comunque, venga assicurata una successiva e conclusiva fase di esame, discussione, votazione ed approvazione del documento pianificatorio nel suo complesso;

VISTO che trattandosi di una variazione puntuale riguardante un solo intervento, non si rende possibile procedere a votazioni per parti per consentire ai Consiglieri che debbono astenersi obbligatoriamente, ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000, di potersi allontanare dall'aula qualora ritengano di rientrare nelle ipotesi previste dal succitato articolo;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 49 del medesimo D.Lgs. 267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri da parte:
- del Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **Favorevole**;
- del Responsabile del Servizio Economico-Finanziario in ordine alle regolarità contabile: **Favorevole**;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- **presenti n. 28** consiglieri:Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano.

- **favorevoli n. 26** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario,

- contrari: **nessuno**;

- **astenuti n. 2** consiglieri: Menon Silvia e Sette Damiano;

DELIBERA

1. **DI DARE ATTO** che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come materialmente trascritta ed approvata;

2. **DI CONDIVIDERE** la proposta progettuale presentata da Snam Rete Gas S.p.A. con istanza INGCOS/NOR/NAL/957 del 29/11/2018, acquisita al prot. del Comune di Rovigo al n. 75647 del 29/11/2018, e relativa all'intervento denominato “Metanodotto Rifacimento Spina Zona Ind. Rovigo (tr. Monte Riduzione) e opere connesse DN 150 (6”) DP 75 bar, e autorizzazione alla dismissione e rimozione del Metanodotto Spina Zona Industriale di Rovigo DN 125 (5”) MOP 64 Bar e opere connesse”;

3. **DI DARE MANDATO** al Dirigente del Settore LL.PP. affinché esprima parere Favorevole, per l'aspetto urbanistico, al progetto in parola in seno alla Conferenza dei Servizi citata;

4. **DI DARE ATTO** che il provvedimento che sarà emanato dal Dirigente del Settore LL.PP. a conclusione della conferenza dei servizi, ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 52 quater del D.P.R. 08/06/2001, n. 327, comporta variazione dello strumento urbanistico (P.R.G./P.I.) in ordine alla localizzazione dell'intervento proposto da Snam rete Gas con istanza INGCOS/NOR/NAL/957 del 29/11/2018, acquisita al prot. del Comune di Rovigo al n. 75647 del 29/11/2018, anche ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità;

5. **DI DARE ATTO** che la suddetta variazione allo strumento urbanistico (P.R.G./P.I.) è individuata negli elaborati predisposti allo scopo, di seguito elencati, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:
- Tav. 11 – Intero territorio comunale – scala 1:5.000;
- All. A – Estratto cartografico di variante – scala 1:2.000;

6. **DI DARE ATTO** che la conformazione della variazione dello strumento urbanistico è subordinata all'emanazione del provvedimento a conclusione della conferenza di servizi da parte del Dirigente del Settore LL.PP.;

7. **DI DARE ATTO** che l'opera non comporta consumo di suolo secondo quanto disposto dall'art. 12, co. 1, della L.R. 06/06/2017, n. 14;

8. **DI DARE MANDATO**, ad avvenuto rilascio del provvedimento finale della conferenza dei servizi, al Settore Urbanistica – Sezione Pianificazione, di provvedere al recepimento del tracciato dell'opera all'interno delle banche dati - quadro conoscitivo e di provvedere alla trasmissione del relativo aggiornamento alla Giunta Regionale Veneto ed alla Provincia di Rovigo, ai fini del "monitoraggio", ai sensi dell'art. 11 bis della L.R. 11/2004;

9. **DI DEMANDARE** ai Settori competenti l'adempimento degli obblighi di trasparenza discendenti dal D.Lgs. 14/03/2013, n. 33, disponendo la pubblicazione del presente Atto nel sito web dell'Ente nella Sezione dell'Amministrazione Trasparente: "Provvedimenti – Provvedimenti Organi di indirizzo politico", contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo Pretorio on-line, nonché nella sottosezione "Pianificazione e governo del territorio";

10. **DI DARE ATTO** che:

• la pubblicazione dell'atto all'albo online del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, eccedenti o non pertinenti, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali, sensibili o giudiziari;

• si è provveduto all'assolvimento degli obblighi di astensione di cui all'art. 10, co. 2 e 3, ed all'art. 11 del Codice di Comportamento Aziendale e dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 e, pertanto, in ordine al presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi né in capo al responsabile di procedimento, né in capo ai soggetti che sottoscrivono a vario titolo il presente atto, né in capo a chi partecipa, a qualsiasi titolo a detto procedimento;

11. **DI DICHIARARE**, stante l'urgenza di procedere al rilascio del provvedimento conclusivo della conferenza dei servizi, il presente provvedimento **immediatamente eseguibile** con separata votazione espressa in forma palese e unanime per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- **presenti n. 28** consiglieri:Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano;

- **favorevoli n. 28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano;

- contrari: **nessuno**;

- astenuti: **nessuno**.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 24/2021 – PUNTO 5) DELL'O.D.G. "*INTERVENTO DENOMINATO: "METANODOTTO – RIFACIMENTO SPINA ZONA IND. ROVIGO (TR. MONTE RIDUZIONE) E OPERE CONNESSE – DN 150 (6") DP 75 BAR, NONCHÉ RIMOZIONE METANODOTTO SPINA ZONA INDUSTRIALE DI ROVIGO DN 125(5"), MOP 64 BAR E OPERE CONNESSE" - PRESA D'ATTO DELLA VARIAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO CON CONTESTUALE APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA'".*

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Passiamo adesso al quinto punto all'ordine del giorno. Intanto devo dire che anche Marco Bonvento ha lasciato il Consiglio Comunale, mi hanno appena avvisato. Il quinto punto all'ordine del giorno che è "Intervento denominato: "Metanodotto - Rifacimento Spina zona industriale Rovigo e opere connesse, nonché rimozione metanodotto Spina industriale di Rovigo DN125 . Presa d'atto della variazione dello strumento urbanistico con contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità". Io qui devo giustificare l'Assessore Cattozzo che per motivi personali non potrà essere presente e la sostituisce nell'illustrazione l'Assessore Favaretto. Credo che avesse chiesto di intervenire prima la Presidente della 3^ Commissione. Prego Consigliera Businaro.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente, buonasera a tutti. Mi permetto di occupare veramente pochi secondi per una comunicazione rivolta prevalentemente ai colleghi membri della 3^ Commissione Consiliare.
Come ricorderete, nel corso della seduta di Commissione del 24 maggio scorso, sia io che l'Assessore Cattozzo, che oggi appunto non è presente ma sarà sostituita dall'Assessore Favaretto, leggendo le quattro delibere che seguono e in particolare i titoli che sono stati attribuiti a queste delibere, abbiamo ritenuto erroneamente che si trattasse appunto di prese d'atto.
In effetti sia io, che il Consigliere Montagnolo nel corso della seduta, abbiamo sollevato dei dubbi su questo aspetto. Purtroppo però non era presente in Commissione il responsabile del procedimento a causa di impedimenti di tipo personale, e non abbiamo potuto in quel momento avere un confronto immediato con gli uffici.
In seguito il Segretario Comunale ha chiarito che, diversamente da quanto avevamo supposto io e l'Assessore Cattozzo in Commissione, queste quattro delibere non sono semplici prese d'atto, ma saranno oggetto di votazione sia per quanto riguarda il contenuto stesso delle delibere, sia in merito all'immediata esecutività.
Mi scuso quindi con i colleghi Commissari per il disguido e ringrazio la Presidente per il tempo che mi ha concesso.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio la Presidente della 3^ Commissione. Do la parola all'Assessore Favaretto per illustrazione della delibera n. 5, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:
Grazie Presidente. I quattro punti all'ordine del giorno, il n. 5, il n. 6, il n 7 e il n. 8, riguardano dei progetti della SNAM che ha presentato per la manutenzione straordinaria e sostituzione delle loro condotte di adduzione del gas nel nostro territorio comunale.
Partendo dalla prima, che è la proposta di delibera n. 27 del 20 aprile 2021, riguarda una richiesta che ha fatto appunto SNAM di accertamento di conformità di una sostituzione di una condotta denominata "Spina zona industriale di Rovigo, che sostituisce questo metanodotto, questa adduttrice di gas nel tratto dalla zona circa dell'Interporto fino al confine comunale con Villadose.
Al momento della presentazione di questo progetto, che è avvenuto il 29 novembre 2018, la sezione patrimonio dei lavori pubblici ha avviato un procedimento per l'accertamento della conformità urbanistica, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità. Per questo si è arrivati a fare questa proposta al Consiglio Comunale che deve esprimersi circa questo progetto della SNAM, assieme agli altri quattro che, faccio presente, riguardano un importante investimento di rinnovamento di queste linee di adduzione gas, indirizzate soprattutto alla grande distribuzione.
Il progetto è stato verificato che rappresenta una variante all'attuale piano degli interventi e pertanto deve essere verificata e posta la variante urbanistica. Si dà atto nelle premesse di questo schema di delibera che la Regione Veneto..... ha preso atto della non necessità dello studio di compatibilità idraulica; il Dirigente settore lavori pubblici ha dichiarato la non necessità alla

valutazione di incidenza ambientale, quindi VINCA, ai sensi appunto della delibera di Giunta Regionale, e come dicevo prima il tracciato del metanodotto, il progetto, che va a sostituire quello esistenze, si sviluppa unicamente nel territorio del Comune di Rovigo, in parallelo con la linea ferroviaria Rovigo-Adria, fino al confine comunale est, ed è determinato dall'esigenza di mantenimento e potenziamento della rete di trasporto esistente.
L'autorizzazione alla costruzione del metanodotto in oggetto comporta variazione allo strumento urbanistico, andando a modificare gli elaborati di seguito elencati, che sono quelli allegati alla delibera.
Pertanto il Consiglio Comunale si deve esprimere circa: deve condividere la proposta progettuale presentata da SNAM Rete Gas con istanza fatta il 29 novembre, come dicevo prima, acquisita al protocollo comunale denominato "Metanodotto – Rifacimento Spina zona industriale Rovigo e opere connesse"; di dare mandato al Dirigente del settore lavori pubblici affinché esprima parere favorevole per l'aspetto urbanistico al progetto in parola in seno alla Conferenza dei Servizi citata che ha avviato il procedimento; di dare atto che il provvedimento sarà emanato dal Dirigente settore lavori pubblici a conclusione della Conferenza dei Servizi ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 552 quater del DPR 327/2001, comporta variazione allo strumento urbanistico in ordine alla localizzazione dell'intervento proposto da SNAM Rete con istanza presentata, come dicevo prima, il 29 novembre 2018, anche ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità; di dare atto che la suddetta variazione allo strumento urbanistico ha individuato gli elaborati predisposti allo scopo di seguito elencati e che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, che non sono altro che praticamente il tracciato della condotta che, come dicevo, è parallela alla linea ferroviaria Rovigo-Chioggia; di dare atto che la conformazione della variazione dello strumento urbanistico è subordinata all'emanazione del provvedimento a conclusione della Conferenza dei Servizi da parte del Dirigente settore lavori pubblici, come dicevo prima; di dare atto che l'opera non comporta consumo di suolo; di dare atto ad avvenuto rilascio del provvedimento finale della Conferenza dei Servizi al settore urbanistica di provvedere al recepimento del tracciato dell'opera all'interno delle banche dati, quadro conoscitivo e di provvedere alla trasmissione del relativo aggiornamento alla Giunta Regionale del Veneto e alla Provincia di Rovigo.
Questo è il deliberato per quanto riguarda questo progetto. Devo dire che è analogo anche per quanto riguarda gli altri tre progetti che illustrerò più avanti. Sono a disposizione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Assessore Favaretto. Dichiaro aperta la discussione. Qualcuno vuole intervenire? Angelo Montagnolo, prego Consigliere Montagnolo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente. Sono riconoscente alla Presidente della 3^ Commissione che ha rettificato ed ha edotto quel che è l'atteggiamento che dovevamo assumere sia in Commissione che in Consiglio Comunale che, ad iniziare da lei e seguita dal sottoscritto, avevamo posto la questione che, essendo una variante allo strumento urbanistico, a nostro avviso necessitava di una votazione sia in una sede che in quella successiva, e non solo una presa d'atto.
Questo mi conferma che dei dubbi, almeno per quanto mi riguardava, vi erano elementi che avevano una loro valenza. L'Assessore Favaretto ha anticipato che i punti successivi e susseguenti, già che ha azzardato lui di fare dei cenni, mi permetta Presidente Romeo, e colgo l'occasione di intervenire solo contestualmente anche sugli aspetti successivi, già che l'ha anticipato l'Assessore Favaretto, che sono molto simili.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Sì sì, prego.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Per la verità, mi permetta Assessore Favaretto, il punto n. 8 è un po' difforme rispetto ai tre precedenti, perché si riguarda la tratta che va in Viale Porta Adige e, guardando a nord, vi è la sostituzione della linea che parte da Ceresolo e che va verso il Ponte Cavaliere dell'Adige. Mi permetta anche il Consigliere Rizzato, che proprio lui in modo pertinente e condiviso anche dal sottoscritto, aveva posto la questione se la tratta che sarà totalmente nuova, a sostituire l'attuale vetusta, andrà alla sostituzione con il prelievo della linea vecchia.
Il Consigliere Rizzato aveva posto questo quesito e in Commissione non si è stato in grado di dare una risposta, ed è un aspetto non insignificante a mio avviso e non indifferente, perché dobbiamo sapere se: un conto è quando si tratta di parlare di manutenzione, che sono interventi necessari, ma laddove si parla di sostituzione in toto, la vecchia linea verrà tolta o verrà lasciata interrata? Questo è il quesito che io condividevo con questa curiosità e questa volontà di maggior conoscenza che si voleva sapere.
La settimana scorsa gli uffici purtroppo non erano in grado di rispondere; si era riservato l'Assessore competente che si documentava e che ci sapeva dire qualcosa. Adesso non lo so se gli uffici al momento sono in grado di darci una risposta in modo che abbiamo le idee più chiare. Mentre per i precedenti tre punti, il 5, il 6 e il 7, va da sé che una manutenzione deve essere garantita, anche per la sicurezza e per la maggiore efficienza ed efficacia.
Mi interessava il modo particolare il punto n. 7, se la tratta verrà lasciata interrata o tolta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Montagnolo. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Businaro, prego.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente. Solo un secondo per dare merito all'Assessore Cattozzo che in realtà alla domanda del Consigliere Rizzato ha risposto, però nella mail di risposta ha messo in copia solamente la sottoscritta e il Consigliere Rizzato. Quindi se me lo permette per completezza di informazione a tutti i Consiglieri io leggerei, sono due righe, poche righe di risposta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Va bene.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
L'Assessore scrive. "La vecchia condotta di Viale Porta Adige al momento della messa in esercizio di quella nuova verrà inertizzata mediante colata di cemento liquido al suo interno e lasciata ove si trova, così da evitare la manomissione della strada e la sua chiusura per un notevole arco di tempo, quale ne richiederebbe la sua rimozione, oltre al conseguente ed elevato rischio di danneggiamento agli ulteriori sottoservizi realizzati nel corso dei decenni, in ragione della progressiva espansione di urbanizzazione nella zona". Quindi questa è la risposta dell'Assessore Cattozzo al quesito di Rizzato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Qualcun altro che chiede di intervenire?

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:
Presidente mi scusi, solo una precisazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:
Credo si faccia riferimento al punto n. 7 dell'ordine del giorno del Consiglio che riguarda mi pare il nuovo allacciamento centrale di autotrazione Bartolucci, che è quella praticamente parallela a Via Porta Adige, mentre il punto n. 8 è un nuovo allacciamento in Via Amendola. Credo che il

Consigliere Montagnolo faccia riferimento al punto n. 7, per cui effettivamente la condotta rimane in sito come ha spiegato adesso la Consigliera Businaro. Grazie.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Ringrazio per la precisazione Favaretto, che ho fatto confusione dei due numeri, nonché la Presidente Businaro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Va bene basta, non parliamo tra di noi. Chiusa la discussione di questo punto perché non ho altre richieste, a meno che non ci sia qualcun altro. No. Dichiarazioni di voto? Prego Silvia, dichiarazione di voto.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Voglio solo dire che è particolare questa situazione in cui la Presidente della Commissione e un consigliere fanno notare un problema in una proposta di delibera che era stata presa come una dichiarazione d'atto. Io non so chi era presente a quella Commissione, però i Consiglieri fanno anche la parte tecnica. Forse questo non è proprio adeguato.
Comunque io mi scuso perché non ho approfondito questa delibera, che poi non era stata considerata delibera in Commissione, e per questo motivo ci asterremo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Menon. Approfondiremo anche noi la causa del disguido. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuta.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera n. 5 all'ordine del giorno passa con 26 voti favorevoli e 2 astenuti. Chiediamo l'immediata esecutività, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CRISTINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera passa con 28 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE	IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Alessandro Ballarin	Nadia Romeo
Documento sottoscritto con firma digitale	*Documento sottoscritto con firma digitale*