



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 42 DEL 30/06/2021

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO PER SENTENZA ESECUTIVA N. 06/1/2021 EMESSA DALLA COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE DI ROVIGO

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **trenta** del mese di **Giugno** alle ore **16:15**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BAGATIN BENEDETTA	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA		X
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO		X
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA		X
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA		X
MORETTO MATTIA	X	
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO		X
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

20 13

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Alberghini.

A scrutatori vengono designati i Signori: Ggiannese roberto, montagnolo angelo, moretto mattia.

Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **19 e 55** minuti ha inizio la trattazione del punto n. **9)** dell'odg in oggetto con la presenza di **n. 20** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta; Sono assenti giustificati i consiglieri: Bonvento, Businaro, Menon, Milan e Sette.

Risultano assenti: Aretusini, Borsetto, Giannese (che ha abbandonato definitivamente la seduta durante il punto precedente), Maniezzo, Moretto Mattia, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo e Rossini (che ha abbandonato definitivamente la seduta al termine del punto precedente).

Sono altresì presenti la dirigente del settore tributi dott.ssa Cittadin e la dott.ssa Beccati.

Introduce l'argomento l'Assessore ai tributi dott. Andrea Pavanello.

Nel frattempo sono rientrati i consiglieri Borsetto e Raise.

Terminata l'esposizione, la presidente apre la discussione alla quale partecipa il consigliere Salvaggio che pone un quesito di carattere giuridico al quale risponde il Segretario Generale.

Non vengono registrati altri interventi e pertanto la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto con l'intervento del consigliere Salvaggio che esprime voto favorevole.

La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- due distinte società, Affi S.r.l. e Affi Servizi S.r.l. in liquidazione, affidandosi alla stessa difesa legale, promuovevano, rispettivamente, i ricorsi n. 95/2019 e 96/2019 avanti la Commissione Tributaria Provinciale di Rovigo, chiedendo il rimborso degli importi versati in esubero a titolo di Imposta Comunale Pubblicità (c.d. I.C.P.) per gli anni 2013-2018;
- il Comune di Rovigo si costituiva in entrambi i giudizi, dando atto che, in forza del mutato quadro giurisprudenziale/normativo, aveva proceduto, nelle more del giudizio, a rimborsare le società delle somme acquisite a titolo di maggiorazione di imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni per gli anni dal 2013 al 2018, tramite i mandati di pagamento n. 8546 e 8547 del 22.11.2019;
- con sentenza n. 06/1/2021, emessa sui giudizi riuniti e depositata in data 11.1.2021, la Commissione Tributaria Provinciale di Rovigo dichiarava la cessata materia del contendere, condannando il Comune al pagamento delle spese di giudizio liquidate in € 500,00 oltre accessori di legge;
- controparte ha fornito un prospetto riepilogativo del credito vantato in forza del dispositivo suddetto, pari a € 729,56 (= 500,00 a titolo di competenze liquidate + 15% ex DM 55/2014, art.2.2. a titolo di rimborso forfetario + CPA 4% + IVA 22%), giusta nota provvisoria intestata all'Avv. Mattia Sartori (c.f. SRT MTT 75E13 L378P, P. Iva 02033770229), con studio in via Privata Sarno 24 – 20122 Milano (MI);
- la condanna alla spese dell'Ente Locale segue il principio della c.d. soccombenza virtuale, in conformità a una previsione di legge, per cui non vi è motivo di impugnare la sentenza sul punto, in considerazione dell'esecutività della sentenza stessa, ex art. 69 d. Lgs. 546/1992, nonché dell'esigenza di evitare un aggravio di spese per l'Ente.

RILEVATO che:

- con protocollo n. 24734 del 08.4.2021 l'Ufficio Tributi chiedeva una variazione di bilancio, ossia di stanziare la somma di € 17.103,58, Iva inclusa, al cap. di entrata 050356/1620 “Rimborso aggio su imposta di pubblicità da Asm Spa” e contestualmente imputare tale somma a specifici capitoli di spesa del bilancio di esercizio in corso, tra i quali quello, di nuova creazione, 050130 articolo 1361 “Prestazioni diverse di terzi – Spese Legali” cod. fin. U. 1.3.02.99.002 “Altre spese legali”, relativo al finanziamento del debito fuori bilancio in oggetto, per l'importo di € 729,56;
- la suddetta variazione del bilancio è stata approvata nella seduta di Consiglio Comunale del 14/05/2021, n. Verb. 20;
- come previsto dagli artt. 191 ss. TUEL, necessita la trasmissione degli atti al Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 194 lett. A), d. lgs. 267/2000, per il riconoscimento del debito fuori bilancio.

VISTA la relazione allegata al presente provvedimento (**Allegato "A"**), di cui costituisce parte integrante e sostanziale, redatta dal Dirigente del Settore Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane in ordine al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio della somma di € 729,56 a seguito della sentenza esecutiva n. 06/1/2021 emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Rovigo.

VISTO l'art. 42 del d.lgs. 267/2000.

VISTO il parere del Collegio dei Revisori espresso ai sensi di legge.

VISTA la Deliberazione del Consiglio Comunale n.7 del 26/02/2021, avente ad oggetto “Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2021/2023, relativa nota di aggiornamento al DUP 2021/2023, bilancio di previsione esercizio 2021/2023 e relativi allegati”.

VISTO il D.Lgs. n.267 del 18/08/2000.

VISTO il vigente Regolamento di contabilità armonizzata approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n.4 del 27/01/2017, divenuta esecutiva in data 06/03/2017.

VISTO il vigente Statuto comunale.

PRESO ATTO che, ai sensi dell'Art.49 del predetto D.Lgs 267/2000, sono stati espressi i pareri:

- del Responsabile del Servizio interessato, in ordine alla regolarità Tecnica: **FAVOREVOLE**
- del Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine alla regolarità Contabile: **FAVOREVOLE**

RICHIAMATI il Decreto Sindacale n. 32 del 31/07/2019, con cui è stato conferito/confermato alla Dirigente Dott.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico dirigenziale per il Settore Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane, ed il Decreto Sindacale n. 34 del 31/07/2019;

RILEVATO che:

- nel caso di specie, e limitatamente all'istruttoria legata alla predisposizione del presente atto, il Responsabile del Procedimento è il Dott. Francesco Prendin della Sezione Tributi, designato con Decreto Dirigenziale n. 34 del 22/03/2021.

Per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- **presenti n. 22 consiglieri:** Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

- **favorevoli n. 22 consiglieri:** Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

- **contrari: nessuno;**

- **astenuti: nessuno.**

Per quanto sopra,

DELIBERA

- 1. che le premesse** costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto e sono date per integralmente riportate;

2. **di riconoscere**, per quanto indicato in premessa e per la salvaguardia degli equilibri di bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 194 del D.Lgs 267/2000, comma 1, lett. a), il debito fuori bilancio per la somma complessiva di € **729,56**, a favore dell'Avv. Mattia Sartori (c.f. SRT MTT 75E13 L378P, P. Iva 02033770229), con studio in via Privata Sarno 24 – 20122 Milano (MI);
 3. **di trasmettere** il presente provvedimento, ai sensi dell'Art. 23, comma 5 della Legge n.289 del 27/12/2002 alla competente Procura della Corte dei Conti;
 4. **di assolvere l'obbligo** di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D. Lgs. n. 33/2013) nell'apposita sezione “Amministrazione trasparente” - sezione “Provvedimenti” - sottosezione “Provvedimenti degli Organi di indirizzo politico” del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all’Albo Pretorio *online*;
 5. **di dare atto** che la pubblicazione dell’atto all’albo *online* del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l’atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
-

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 42/2021 – PUNTO 9) DELL'O.D.G.: RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO PER SENTENZA ESECUTIVA N. 06/1/2021 EMESSA DALLA COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE DI ROVIGO

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Andiamo adesso a quello che era il punto n. 8 all’ordine del giorno che è diventato invece il punto n. 9 che è il “Riconoscimento del debito fuori bilancio per sentenza esecutiva numero 06/1/2021 emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Rovigo”. Prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente Questa delibera, che in Commissione ha avuto il voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Rossini, Selvaggio, Giannese e Chendi, e l'astensione del Consigliere Aretusini, è relativa appunto a un debito fuori bilancio, derivante da una sentenza della Commissione Tributaria in materia di imposta sulla pubblicità. Si tratta delle spese di soccombenza pari a 729,56 euro, che quindi sono assolutamente dovute in quanto derivanti da sentenza, sono già finanziate e devono quindi passare per la delibera del Consiglio Comunale. A lei Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Dichiaro aperta la discussione sul punto. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie. La sentenza è passata in giudicato per caso? Sì. Ovviamente voto favorevole, neanche da pensarci. Il tema è, ripeto da rimandare magari più avanti, quando ci sono queste situazioni, se non siano prese d’atto o voti veri e propri del Consiglio, perché il 194 dice che devi passare per il Consiglio, però sono atti questi altrettanto. Oggi lo votiamo, per carità, si vota, però lancio....

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Questa è votazione.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Oggi sì, però ripeto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate un attimo. Finisca di parlare, se ha qualcos'altro da chiedere e dopo do la parola al Segretario.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non diamo per lana caprina quello che sto dicendo e non sto dicendo una fesseria, cioè oggi per carità la votiamo e non c'è dubbio che la votiamo, ma che il tema, che quando ci sono sentenze passate in giudicato, il Consiglio Comunale non abbia discrezionalità nel debito fuori bilancio, ma è un atto dovuto obbligatorio, è un tema che esiste. Ripeto, non è oggi. Approfitto di questa occasione per lanciare la questione. Oggi la votiamo, ci mancherebbe altro.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Il tema c'è e quindi capire anche noi e fare riflessione non sarebbe secondo me un atto di semplice allenamento mentale o giuridico.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Salvaggio. Do la parola al Segretario, prego.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Farò sicuramente un approfondimento, comunque l'articolo 144 del Testo Unico dice “con deliberazione consiliare e con periodicità, gli Enti Locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive”, e poi elenca varie fattispecie; fattispecie che in alcuni casi richiedono una valutazione, come nel caso dell'ingiustificato arricchimento del 2041, per cui la vedo dura dire che è una mera presa d'atto, però mi riservo di guardare e anche di scriverle.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

In dichiarazione di voto si fa la dichiarazione di voto. Ha detto il Segretario che farà un approfondimento e dopo su questo ci sarà modo sicuramente anche nelle Commissioni o magari di rispondere anche a questo quesito e a questa questione. Approfondisce anche perché così sembra sia dovuto, invece con un approfondimento vedremo se è possibile o meno, cioè è una questione che rimane aperta e dopo il Segretario ci dirà come la pensa.

Qualcun altro che chiede di intervenire? No. Quindi di dichiaro chiusa la discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Voto favorevole, anche perché, ipotesi kafkiana: votiamo oggi contro. Non è che il Comune non vede onorare una sentenza passata in giudicato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. La dichiarazione è favorevole e dopo il Segretario ha già detto che farà un ulteriore approfondimento. Qualcun altro che vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno. Quindi chiudiamo anche le dichiarazioni di voto e passiamo alla votazione. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera è approvata con 22 voti favorevoli. Grazie.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale