



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 44 DEL 29/07/2021

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: ASSESTAMENTO GENERALE E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2021/2023 E ADEGUAMENTO DEL DUP 2021/2023

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventinove** del mese di **Luglio** alle ore **15:00**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO		X
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA		X
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA		X
CHENDI NELLO	X	
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO		X
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI	X	
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO		X
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA	X	
RIZZATO LORENZO		X
ROSSINI ANTONIO		X
SETTE DAMIANO		X

20 13

Assiste alla seduta il VICE SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Cittadin Nicoletta.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Cattozzo, Alberghini.

A scrutatori vengono designati i Signori: Ggiannese roberto, montagnolo angelo, Rizzato Lorenzo.

Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **16 e 8** minuti, dopo il ritiro da parte della Presidente del punto n. 2 all'ordine del giorno, stante la complessità dell'argomento e quindi il rinvio ad altra seduta, ha inizio la trattazione del **punto n. 3** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: *"ASSESTAMENTO GENERALE E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2021/2023 E ADEGUAMENTO DEL DUP 2021/2023"*, con la presenza di n. **24 consiglieri**: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

Sono assenti giustificati i consiglieri: Bagatin, Bonvento, Gaffeo, Gambardella, Moretto, Nale, Rossini e Sette. Risulta assente la consigliera Businaro Giorgia.

Esponde l'argomento l'assessore alle risorse finanziarie dott. Andrea Pavanello.

Alle ore 16 e 27 minuti la Presidente apre la discussione sulla proposta di delibera, alla quale partecipano i consiglieri: Bertacin, Masin, Azzalin, Scaramuzza, Saccardin, Biasin, Aretusini che con l'occasione presenta l'emendamento da lui proposto e sottoscritto in qualità di capogruppo del gruppo consiliare "*Lega Salvini Liga Veneta*". Sono successivamente intervenuti i consiglieri Menon, Montagnolo, gli assessori Favaretto, Pavanello e Tovo in risposta alle richieste dei consiglieri e infine, interviene il capogruppo del "*Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco*" il consigliere Chendi il quale presenta anch'egli l'emendamento da lui sottoscritto unitamente ai consiglieri: Traniello del gruppo "*Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice*", Masin e Saccardin del gruppo "*Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo*".

Alle ore 17 e 51 minuti entra in Sala consiliare il consigliere Moretto.

La Presidente alle ore 17 e 52 minuti, verificata l'assenza di ulteriori interventi chiude la discussione e apre quella relativa agli emendamenti sulla proposta di delibera oggetto di trattazione.

Rispetto alla proposta di deliberazione sono pervenuti regolarmente nei termini indicati per la presentazione due emendamenti.

Gli emendamenti vengono illustrati dai rispettivi proponenti seguendo l'ordine di acquisizione al protocollo dell'Ente, come di seguito riportato e successivamente messi in votazione per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, come riportato nel dettaglio nelle premesse della deliberazione.

Per l'**emendamento n. 1**, sono intervenuti i consiglieri: Aretusini (proponente e firmatario), Montagnolo, Biasin, Salvaggio, Saccardin e Masin.

Terminati gli interventi hanno quindi luogo le dichiarazioni di voto all'emendamento alla quali partecipano i consiglieri: Biasin, Saccardin e Masin. Non partecipa alla votazione sull'emendamento il consigliere Milan che momentaneamente ha abbandonato l'aula.

All'esito della votazione avvenuta alle ore 18 e 4 minuti, l'emendamento viene **respinto**.

Alle ore 18 e 8 minuti la presidente apre quindi la discussione sull'**emendamento n. 2** alla quale partecipano i consiglieri: Saccardin, Biasin, Moretto e Masin. Al termine della discussione vengono aperte le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i consiglieri: Menon, Azzalin e Aretusini.

Non partecipa alla votazione sull'emendamento il consigliere Maniezzo che momentaneamente ha abbandonato l'aula, mentre è rientrato il consigliere Milan.

All'esito della votazione avvenuta alle ore 18 e 24 minuti, l'emendamento viene **approvato**.

Al termine della votazione degli emendamenti, la Presidente apre alle dichiarazioni di voto sulla proposta di delibera emendata, ma non si registrano interventi.

Alle ore **18 e 28** la proposta di delibera così come emendata a seguito dell'approvazione dell'emendamento n. 2, viene messa in votazione per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale e approvata. Con la stessa modalità di votazione, la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile. Si registra la non partecipazione alla votazione dei consiglieri: Aretusini, Maniezzo e Moretto ai quali si aggiungono successivamente Magon e Noce che non partecipano alla votazione sull'immediata eseguibilità della delibera.

Alle ore **18 e 34** minuti la Presidente decide di sospendere la seduta per circa mezz'ora al fine di permettere un breve ristoro ai consiglieri e l'igienizzazione della Sala consiliare nel rispetto delle prescrizioni anti-Covid 19.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il D.Lgs 267/2000 il quale dispone che i Comuni, le Province e le Comunità Montane deliberino annualmente il Bilancio di previsione finanziario redatto in termini di competenza e di

cassa, osservando i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità;

Preso atto che l'art. 175, c.8 del Tuel che dispone quanto segue: “Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”;

Visto l'art. 193, comma 2, del D. Lgs 18 agosto 2000 n.267 che dispone “ Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:

- a) Le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;
- b) I provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;
- c) Le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui”

Dato atto che all'art. 193 del Testo Unico degli enti locali viene enunciato l'obbligo secondo cui l'ente deve rispettare, durante la gestione e nelle variazioni di bilancio, il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili presenti nel Tuel, con particolare riferimento agli equilibri di competenza e di cassa di cui all'art. 162, comma 6 ;

Che ai fini della salvaguardia degli equilibri e dell'assestamento generale di bilancio il Dirigente del settore finanziario ha chiesto ad ogni ufficio la verifica generale di tutte le voci di entrata e uscita di loro competenza con nota prot. 37857 del 28/5/2021;

Alla luce delle verifiche e delle dichiarazioni fatte dai vari Dirigenti risulta l'esistenza di minori entrate e di maggiori spese che trovano in parte compensazione in minori spese e maggiori entrate ma comportano anche l'utilizzo dell'avanzo libero per € 320.000,00 come meglio descritto e dettagliato nell'allegato prospetto (**Allegato A**), utilizzo necessario per la salvaguardia degli equilibri non potendo provvedersi con mezzi ordinari;

Visto che a seguito delle predette variazioni di bilancio contenute nell'Allegato A) non ci sono situazioni tali da far prevedere una situazione di squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;

Ritenuto, quindi, che l'Ente può dare atto che a seguito della suddetta variazione permangono gli equilibri generali di bilancio;

Viste inoltre le dichiarazioni dei Dirigenti in merito all'esistenza o insussistenza di debiti fuori bilancio;

Che con delibera del Consiglio Comunale n. 7 del 26/02/2021 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2021/2023 ed allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2021/2023;

Preso atto che con deliberazione della Giunta Comunale n. 106 del 28/4/2021 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per il triennio 2021/2023 e il Piano dettagliato degli Obiettivi 2021;

Che dopo l'approvazione del bilancio di previsione sono stati adottati i seguenti atti deliberativi della Giunta comunale, comportanti prelievi dal Fondo di Riserva:

dal Fondo di Riserva Ordinario:

deliberazione di Giunta Comunale n. 55 dell'11/03/2021;

deliberazione di Giunta Comunale n. 62 del 18/03/2021;

deliberazione di Giunta Comunale n. 90 dell'8/4/2021;

dal Fondo di Riserva Vincolato:

Deliberazione di Giunta Comunale n. 176 del 24/06/2021;

Che dalle comunicazioni dei Dirigenti e dalla verifica dell'ufficio finanziario è emerso quanto segue:

Si segnalano le seguenti maggiori entrate per l'importo di € 727.608,05:

€ 160.307,74 Fondo di solidarietà

€ 90.000,00 Proventi concessione loculi

€ 23.557,67 Rimborso personale in comando

€ 67.968,64 Contributo statale per minori entrate Tosap

€ 8.774,00 Rimborso rette anticipate dal Comune

€ 77.000,00 Contributo regionale per Distretto del Commercio (parte non vincolata)

€ 100.000,00 Proventi oneri di urbanizzazione

€ 200.000,00 Proventi sanzioni cds per multe estere

Le minori entrate ammontano ad € 387.968,64 e sono:

€ 34.346,00 Canone patrimoniale di occupazione

€ 33.622,64 Canone occupazione aree mercati

€ 140.000,00 Proventi mensa scolastica

€ 30.000,00 Proventi nido

€ 150.000,00 Utile Asm

Le minori spese ammontano ad € 193.443,07 e sono:

€ 123.443,07 economie di spesa del personale

€ 70.000,00 Spese di progettazione urbanistica (finanziate con proventi oneri di urbanizzazione da ridestinare in base alle finalità previste dalla normativa sugli oneri)

Alla copertura delle minori entrate relative mensa, nido e utile Asm per l'importo complessivo di € 320.000,00 viene fatto fronte mediante l'utilizzo dell'avanzo libero, pertanto le restanti somme da destinare ammontano a complessivi € 853.082,48 (maggiori entrate 727.608,05 – minori entrate 67.968,64 (387.968,64-320.000,00) + minori spese 193.443,07) e sono state destinate, in accordo con l'assessore al Bilancio, alle seguenti spese:

€ 18.774,00 Contributi agli indigenti

€ 20.000,00 Contributi per rette disabili

€ 10.000,00 Contributi per rette anziani

€ 5.000,00 Contributi ad indigenti per accoglienza in strutture

€ 50.000,00 Quota comune per centro antiviolenza

€ 10.000,00 Trasporto disabili

€ 4.159,00 Aggio su pubblicità passività pregressa 2020

€ 7.813,56 Aggio su proventi loculi passività pregressa 2020

€ 30.195,00 Aggio su proventi loculi

€ 34.768,92 Aggio su parcheggi passività pregressa 2020

€ 6.372,00 Locazione locali Teatro sociale

€ 4.000,00 Materiale di consumo per risorse umane

€ 18.000,00 Prestazioni specialistiche per risorse umane

€ 10.000,00 Spese di formazione personale dipendente

- € 10.000,00 Noleggio sale concorsi
- € 50.000,00 Manutenzione ordinaria fabbricati
- € 5.000,00 Materiale di consumo economato
- € 1.000,00 Bollo su automezzi
- € 6.000,00 Vestiario per personale dipendente
- € 3.000,00 Materiale asili nido
- € 2.000,00 Rimborsi per refezione e trasporto scolastico
- € 1.000,00 Manutenzione attrezzature nido
- € 10.000,00 Oneri di gestione stabile Via Marconi
- € 20.000,00 Oneri di gestione impianto aeraulico Teatro
- € 20.000,00 Oneri di gestione impianto aeraulico Museo
- € 14.000,00 Spese per ufficio gare (servizi amministrativi e spese per commissioni di gara)
- € 10.000,00 Prestazione professionale per Energy Manager
- € 102.000,00 Fondo di riserva
- € 60.000,00 Restituzione oneri di urbanizzazione (con oneri di urb.)
- € 60.000,00 Manutenzione ordinaria scuole (materne, primarie, secondarie) (con oneri di urb.)
- € 50.000,00 Manutenzione straordinaria impianti sportivi (con oneri di urb.)
- € 77.580,00 Fondo crediti (su sanzioni cds)
- € 122.420,00 Manutenzione straordinaria strade (con proventi cds)

Sono state effettuate variazioni relative ad entrate e spese vincolate sulla base delle segnalazioni dei vari settori. Le principali poste iscritte sono le seguenti:

- € 209.523,00 Contributo statale per solidarietà alimentare
- € 320.000,00 Contributo statale per lavori ai fabbricati scolastici
- € 150.000,00 Contributo da Fondazione Cariparo per lavori Chiesa Sabbioni
- € 84.009,09 Contributo statale per centri estivi
- € 13.000,00 Contributi da fondazione Cuoa e da Ente Bilaterale Veneto per risorse umane
- € 186.841,42 Contributo statale per funzioni fondamentali per emergenza covid
- € 43.400,00 Contributo regionale per Distretto del Commercio
- € 45.000,00 Rimborsi da Assicurazioni Generali per previdenza integrativa personale PL
- € 40.000,00 Contributi da imprese per manifestazioni
- € 5.000,00 Contributi da sponsor per manifestazioni

Si è proceduto all'iscrizione contabile conseguente all'acquisizione al patrimonio comunale dell'area ex Baldetti a seguito del Concordato Fallimentare per l'importo di € 446.180,00;

Si è proceduto anche a destinare i fondi accantonati nel fondo per emergenza covid con l'avanzo vincolato da contributo statale per funzioni fondamentali per emergenza covid per l'importo di € 130.959,28, nel seguente modo:

- € 57.000,00 per minori entrate palestre
- € 66.377,36 per minori entrate canone occupazione aree mercati
- € 7.581,92 per contributi ad associazioni per emergenza covid

Con il presente atto si procede inoltre all'applicazione della restante parte dell'avanzo libero per l'importo di € **3.938.569,44** che, su indicazione della Giunta Comunale viene destinato alle seguenti spese (**Allegato B**):

- € 32.292,17 Debiti fuori bilancio per utenze Asm set (debiti dichiarati in sede di consuntivo 2020)
- € 42.278,75 Rifinanziamento lavori a causa di minori contributi vincolati
- € 80.000,00 Spese legali
- € 5.049,41 Incremento salario accessorio (economia buoni pasto 2020)
- € 20.000,00 Contributo al CUR
- € 4.000,00 Arredi scuole
- € 2.000,00 Lavagne lim per scuole

€ 17.000,00 Integrazione attività di servizi museale
 € 6.000,00 Quota comune per progetto Gal Adige
 € 414,60 Merloni per lavori Campo Coni
 € 106.159,60 Spese notarili e iva per cessione terreno Fallimento Veneto Nuoto
 € 60.000,00 Indennità di esproprio varie e spese notarili connesse
 € 17.520,00 Canone di occupazione uffici Polizia Locale
 € 1.000,00 Contributi per pari opportunità
 € 30.000,00 Contributi per associazionismo
 € 54.770,11 Personale interinale per settore sociale e commercio
 € 4.000,00 Contributi per politiche giovanili
 € 5.000,00 Attrezzature per impianti sportivi
 € 80.000,00 Aumento capitale sociale di Interporto
 € 105.000,00 Acquisto hardware
 € 243.600,00 Spese settore tributi (rimborso tributi, recupero evasione e agevolazioni sociali tari)
 € 80.000,00 Spese per ufficio verbali PL (verbali targhe estere)
 € 1.120,00 Restituzione di somme non dovute a Stato e Regione
 € 124.800,00 Spese settore turismo (noleggio luminarie, contributi vari e spese montaggio palco)
 € 25.000,00 Prestazioni professionali LL.PP. per lavori immobili
 € 42.500,00 Lavori Rotonda (parte non finanziata dal Gal)
 € 80.000,00 Completamento facciata ex Celio
 € 20.000,00 Completamento lavori IAT
 € 80.000,00 Manutenzione straordinaria fabbricati
 € 150.000,00 Manutenzione straordinaria scuole
 € 150.000,00 Manutenzione straordinaria 2° piano Celio
 € 100.000,00 Lavori campo Battaglini
 € 33.000,00 Restauro Palazzo Angeli (quota non coperta da contributo Fondazione Cariparo)
 € 500.000,00 Pista ciclabile Rovigo Grignano
 € 250.000,00 Collegamento Via Concilio Vaticano
 € 200.000,00 Rifacimento marciapiedi
 € 50.000,00 Segnaletica stradale
 € 80.000,00 Lavori pubblica illuminazione (estensione e manutenzione)
 € 314.570,29 Manutenzione straordinaria strade (asfaltature)
 € 25.000,00 Prestazioni professionali per lavori strade
 € 50.000,00 Lavori per messa in sicurezza via dei Mille
 € 10.000,00 Acquisto materiale per sgo
 € 75.000,00 Manutenzione straordinaria parchi ed aree verdi
 € 38.494,51 Manutenzione straordinaria impianti di sollevamento e canali di scolo
 € 5.000,00 Manutenzione straordinaria strade bianche
 € 40.000,00 Recupero fontana giardini Marconi
 € 145.000,00 Servizi di digitalizzazione urbanistica
 € 15.000,00 Spese di progettazione urbanistica
 € 15.000,00 Prestazioni prof.li per Pianificazione della sostenibilità
 € 15.000,00 Azioni contro l'inquinamento
 € 5.000,00 Opere di bonifica ambientale
 € 5.000,00 Contributi diversi settore ambiente
 € 28.000,00 Contributi alle imprese per investimenti (digitalizzazione, nuovi arredi, ecc.)
 € 20.000,00 Contributi alle imprese dell'area Distretto del Commercio
 € 10.000,00 Servizi stamperia per progetto vetrine sfitte
 € 20.000,00 Manager di Distretto
 € 10.000,00 Contributi per valorizzazione negozi frazioni
 € 40.000,00 Sistemazione piastre sportive in quartieri e frazioni
 € 35.000,00 Contributo a Fondazione Rovigo Cultura
 € 60.000,00 Spese per il Teatro (servizi ausiliari, prest. prof.li, attrezzature e materiale vario)

€ 5.000,00 Contributo al Sindacato “Beata Vergine del Soccorso”
 € 10.000,00 Contributi ad indigenti
 € 45.000,00 Spese di consulenza
 € 15.000,00 Spese settore patrimonio per stima teatro

Si procede infine alla destinazione di quota parte dell'avanzo accantonato, vincolato e destinato di complessivi € **1.512.130,60** nel seguente modo (**Allegato C**):

Avanzo accantonato di complessivi € 213.793,45 di cui:

€ 121.280,00 avanzo da fondo rischi assicurativi

€ 92.513,45 avanzo da altri accantonamenti per rinnovo contrattuale dirigenti

Avanzo vincolato di complessivi € 1.294.646,34 di cui:

- € 8.459,11 Avanzo da trasferimenti – contributo cariparo per interventi sociali covid destinato a contributi
- € 196,21 Avanzo da trasferimenti – contributo regionale progetto PL da restituire
- € 17.872,71 Avanzo da trasferimenti – contributo Ater fondo solidarietà destinato a contributi
- € 39.830,08 Avanzo da trasferimenti – contributo reg.le per fondo sociale destinato a contributi
- € 4.500,00 Avanzo da trasferimenti – contributo da Comuni per progetto nave da restituire
- € 8.648,34 Avanzo da trasferimenti – contributo reg.le per progetto Alleanze da restituire
- € 8.168,95 Avanzo da trasferimenti – contrib.reg.le per percorsi di uscita dalla violenza da restituire per € 7.938,00 e destinato a contributi per € 230,95
- € 16.120,00 Avanzo da trasferimenti – contr. Impegnativa di cura da restituire per € 12.320,00, destinato a contributi per € 360,00, destinato ad assistenza domiciliare per € 3.440,00
- € 370.000,00 Avanzo da trasferimenti – contributi da privati per bonifica sito inquinato Mardimago
- € 111.505,49 Avanzo da trasferimenti imu-tasi destinato per € 10.000,00 a manutenzione ordinaria impianti di sollevamento, per € 30.000,00 a pulizia caditoie vasche alloggiamento pompe, per € 30.000,00 a manutenzione ordinaria strade e per € 41.505,49 a manutenzione straordinaria impianti di sollevamento
- € 56.806,75 Avanzo da mutui destinato per € 23.250,00 a lavori per campo Coni e per € 33.556,75 a completamento ristrutturazione S. Michele;
- € 78.408,99 Avanzo da leggi – contributo statale per covid destinato per € 42.418,08 a contributi ad associazione per emergenza covid e per € 35.990,91 a contributi per centri estivi
- € 385.000,00 Avanzo da leggi proventi cds destinato per € 88.700,00 a spese varie del settore Polizia Locale e per € 296.300,00 a manutenzione straordinaria strade (asfaltature)
- € 189.129,71 Avanzo da leggi – proventi oneri di urbanizzazione desinato a manutenzione straordinaria strade (asfaltature)

Avanzo destinato di complessivi € 3.690,81 destinato interamente al completamento ristrutturazione S. Michele;

Su indicazione dell'Amministrazione Comunale viene modificata la destinazione dei proventi delle alienazioni nel seguente modo:

Completamento della strada di collegamento Via Concilio Vaticano	-250.000,00
Pista ciclabile Rovigo Grignano	-500.000,00
Bilancio partecipato	-175.000,00
Manutenzione straordinaria Chiesa Sabbioni	-170.000,00
Manutenzione straordinaria Teatro	-100.000,00
Nuova viabilità Granzette	+200.000,00

Primo intervento Peba	+100.000,00
Rotatoria via Don Milani	+350.000,00
Manutenzione ponti	+200.000,00
Lavori piastra polivalente Tassina	+150.000,00
Conservazione fabbricato parco Langer	+ 65.000,00
Riqualificazione piazza XX Settembre	+ 80.000,00
Restauro facciata municipale	+ 50.000,00

Ritenuto necessario apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2021/2023 nell'annualità 2021 le seguenti variazioni:

- **Modifica dell'intervento** denominato "Completamento della strada di collegamento tra Via Concilio Vaticano II e Via Fermi" di € 500.000,00 che viene finanziato per € 250.000,00 con avanzo libero per € 250.000,00 con alienazioni anziché interamente con alienazioni – cap. spesa 230201/7734;
- **Modifica dell'intervento** denominato "Realizzazione pista ciclabile Rovigo Grignano" di € 500.000,00 che viene finanziato interamente con avanzo libero anziché con alienazioni – cap. spesa 230201/7732;
- **Modifica dell'intervento** denominato "Intervento di bonifica e ripristino ambientale del sito di Mardimago" che passa da € 990.985,59 ad € 1.360.985,59 di cui € 990.985,59 finanziato con contributo regionale ed € 370.000,00 con avanzo vincolato da trasferimenti privati – cap. spesa 290201/6000;
- **Modifica dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria tempio della Rotonda" di € 220.000,00 di cui € 157.500,00 (anziché 200.000,00) finanziato con contributo del Gal, € 20.000,00 con fondi di bilancio ed € 42.500,00 con avanzo libero – cap. spesa 060201/5400;
- **Modifica dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria edilizia sportiva" che passa da € 189.660,00 ad € 89.660,00 finanziato interamente con alienazioni cap. spesa 210201/7116. La somma di € 100.000,00 finanziata con fondi di bilancio viene stralciata dal programma OO.PP. in quanto utilizzata per piccoli interventi di manutenzione;
- **Modifica dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria della Chiesa dei Sabbioni" che passa da € 170.000,00 finanziato interamente con alienazioni ad euro 150.000,00 finanziato con contributo della Fondazione CARIPARO Entrata cap.060450/5287 Spesa Cap. 060201/5203;
- **Modifica dell'intervento** denominato: "Adeguamento rete di pubblica illuminazione" che passa da €. 50.000,00 finanziati con proventi CDS cap. spesa 240201/7968 ad €. 130.000,00 con un incremento di €. 80.000,00 finanziato con destinazione di avanzo libero Cap. spesa 240201/7961;
- **Stralcio dell'intervento** denominato "Lavori con bilancio partecipato" di € 175.000,00 che era finanziato interamente con alienazioni;
- **Stralcio dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria del teatro Sociale" di € 100.000,00 che era finanziato interamente con alienazioni;
- **Inserimento nuovo intervento** "Nuova viabilità Granzette" di € 200.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7734;
- **Inserimento nuovo intervento** "Primo intervento Peba" di € 100.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/6300;
- **Inserimento nuovo intervento** "Rotatoria via Don Milani" di € 350.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7734;
- **Inserimento nuovo intervento** "Manutenzione ponti" di € 200.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7743;
- **Inserimento nuovo intervento** "Lavori piastra polivalente Tassina" di € 150.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 210201/5203;

- **Inserimento nuovo intervento “Asfaltatura strade”** di € 800.000,00 (finanziato per € 314.570,29 con avanzo libero, per € 296.300,00 con avanzo cds e per € 189.129,71 con avanzo proventi oneri di urbanizzazione) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7740-230201/6412-230201/6072;
- **Inserimento nuovo intervento “Rifacimento marciapiedi città e frazioni”** di € 200.000,00 (finanziato interamente con avanzo libero) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7748;

Ritenuto inoltre necessario aggiornare il Programma Biennale degli Acquisti e dei Servizi con le modifiche e integrazioni di cui alle variazioni oggetto del presente provvedimento, su indicazione del settore Appalti e gare (**Allegato G**):

Tenuto conto di tutto quanto sopra espresso, le variazioni possono essere sintetizzate come segue:

TITOLO	ANNUALITA' 2021 COMPETENZA			
		BILANCIO ATTUALE	VARIAZIONI +/-	BILANCIO ASSESTATO
	Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	857.984,54	,00	857.984,54
	Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	4.488.627,61	0,00	4.488.627,61
	Utilizzo avanzo di Amministrazione	3.693.256,83	5.770.700,04	9.463.956,87
	- di cui avanzo vincolato utilizzato anticipatamente	1.072.050,52		1.072.050,52
1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	29.556.679,03	+160.307,74	29.716.986,77
2	Trasferimenti correnti	11.385.545,36	+722.516,15	12.108.061,51
3	Entrate extratributarie	9.816.099,90	-152.788,33	9.663.311,57
4	Entrate in conto capitale	16.362.720,83	+1.029.180,00	17.391.900,83
5	Entrate da riduzione di attività finanziarie	0,00	+ 1.000.000,00	1.000.000,00
6	Accensione prestiti	1.000.000,00		1.000.000,00
7	Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	13.721.884,47	0,00	13.721.884,47
9	Entrate per conto terzi e partite di giro	14.166.604,40	0,00	14.166.604,40
total e		96.009.533,99	+2.759.215,56	98.768.749,55
	totale generale delle entrate	105.049.402,97	+8.529.915,60	113.579.318,57

	Disavanzo di amministrazione			
1	Spese correnti	51.998.986,62	+2.693.268,88	54.692.255,50
2	Spese in conto capitale	22.708.358,03	+4.756.646,72	27.465.004,75

3	Spese per incremento di attività finanziarie	0,00	+1.080.000,00	1.080.000,00
4	Rimborso di prestiti	2.453.569,45		2.453.569,45
5	Chiusura anticipazioni da istituto Tesoriere/Cassiere	13.721.884,47		13.721.884,47
7	Spese per conto terzi e partite di giro	14.166.604,40		14.166.604,40
	totale generale delle spese	105.049.402,97	+8.529.915,60	113.579.318,57

Che a seguito del monitoraggio del saldo cassa e dell'andamento monetario della gestione si evidenzia quanto segue:

Saldo di tesoreria al 31/12/2020	€ 29.733.914,76
Di cui Fondi vincolati al 31/12/2020	€ 1.402.146,03
Di cui Saldo di cassa libero al 31/12/2020	€ 28.331.768,73
Ordinativi di incasso emessi al 30/06/2021	€ 20.851.052,81 (di cui € 18.668,58 non incassati al 30/6)
Partite pendenti incassi al 30/06/2021	€ 9.500.206,10
Ordinativi di pagamento emessi al 30/06/2021	€ 36.230.499,21 (di cui € 366.845,13 non pagati al 30/6)
Partite pendenti pagamenti al 30/06/2021	€ 1.050.104,60
Saldo di tesoreria al 30/06/2021	€ 22.981.446,41
Fondi vincolati al 30/06/2021	€ 1.368.387,55
Saldo di cassa libero al 30/06/2021	€ 21.613.058,86
Limite dell'anticipazione di tesoreria autorizzata	€ 13.721.884,47

che rapportando gli addendi costituenti il saldo al 30 giugno al bilancio autorizzatorio di cassa si ottiene un saldo prospettico al 31 dicembre positivo pari ad € 7.448.885,89;

che il fondo crediti di dubbia esigibilità e difficile esazione, assestato alla data attuale di euro 2.563.782,99 (comprensivo di € 1.108.765,00 finanziato con piano finanziario tari) è da ritenersi congruo;

Che con riferimento al sistema delle società partecipate con affidamenti in house, si è proceduto a richiedere con nota via Pec prot. gen. 37854 del 28/5/2021 notizie in merito ai fatti di gestione che possano influire sugli equilibri del bilancio comunale;

Che le società partecipate , Asm spa, Ecoambiente srl, AS2 srl e Acque Venete Spa (ex Polesine Acque) hanno risposto che non vi sono situazioni o altri elementi di rischio che influiscano o possano influire sugli equilibri di bilancio del Comune di Rovigo, come da note Pec protocollate che si allegano al presente provvedimento e ne costituiscono parte integrante e sostanziale (**Allegato D**);

Considerato che, dopo le presenti variazioni, risulta in bilancio 2021 una disponibilità del Fondo di Riserva Vincolato per spese non prevedibili di € 63.103,30, del Fondo di riserva ordinario di € 106.884,09, con un Fondo di riserva di cassa di € 189.987,39;

Che risulta rispettato il contenimento delle spese di personale come si evince dall'**Allegato E**;

Visto il D. Lgs n. 118 del 23/06/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. n.126/2014;

Richiamato il rendiconto del bilancio per l'esercizio finanziario 2020 approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 22 del 31/5/2021;

Visto il vigente Regolamento di contabilità armonizzata;

Visto il Regolamento dei Controlli interni;

Vista la relazione del Collegio dei Revisori dei Conti alla proposta di deliberazione (**allegato F**);

Visti:

- il Decreto Sindacale n. 20 del 23.06.2017 con il quale è stato conferito alla dr.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico Dirigenziale per il Settore Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane;
- il Decreto del Commissario Straordinario n. 7 del 14.03.2019 con il quale è stata disposta la proroga fino al 31.07.2019 del sopra citato incarico dirigenziale;
- il Decreto Sindacale n. 32 del 31.07.2019, con il quale il predetto incarico è stato nuovamente conferito per un periodo di tre anni decorrenti dal 1° agosto 2019, in esecuzione della deliberazione della Giunta Comunale n. 70 del 29.07.2019, dichiarata immediatamente eseguibile

Fatto presente che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Alessandra Nicoli, designata con decreto dirigenziale n.14 del 24 maggio 2016;

Preso atto che ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D. lgs 267/2000 sono stati espressi i seguenti pareri:

- dal responsabile del servizio interessato in merito alla regolarità tecnica;
- dal responsabile del servizio finanziario, in ordine alla regolarità contabile;

Preso atto che la votazione sui suddetti emendamenti, espressa per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

1) Emendamento n. 1 (prot. n. 52068 del 21/07/2021, presentato dal Consigliere Aretusini e illustrato dallo stesso proponente:

Parere tecnico: FAVOREVOLE

Parere contabile: FAVOREVOLE

Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

VOTAZIONE:

presenti n. 24 consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

favorevoli n. 6 consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Moretto Mattia, Noce Valentina e Rizzato Lorenzo;

contrari n. 16 consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

astenuti n. 2 consigliere: Giannese Roberto e Menon Silvia.

EMENDAMENTO N. 1 NON APPROVATO

2) Emendamento n. 2 (prot. 52507 del 23/07/2021 ma pervenuto il 22/07/2021 alle ore 21:11 entro i termini di regolamento), presentato dai consiglieri firmatari Traniello, Masin, Saccardin, Chendi e illustrato da quest'ultimo.

Parere tecnico: FAVOREVOLE

Parere contabile: FAVOREVOLE

Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

VOTAZIONE:

presenti n. 24 consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

favorevoli n. 17 consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

contrari: nessuno;

astenuti n. 7 consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Menon Silvia, Milan Mattia, Moretto Mattia, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo.

EMENDAMENTO N. 2 APPROVATO

Constatato che la votazione del punto n. 3 “*ASSESTAMENTO GENERALE E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2021/2023 E ADEGUAMENTO DEL DUP 2021/2023*”, per le motivazioni sopra indicate e così come emendata a seguito dell'approvazione dell'emendamento n. 2, svolta per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

presenti n. 22 consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

favorevoli n. 17 consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

contrari: nessuno;

astenuti n. 5 consiglieri: Magon Sabrina, Menon Silvia, Milan Mattia, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo;

DELIBERA

- 1)** di apportare al Bilancio di previsione 2021/2023, la variazione di assestamento generale come indicato nell'**allegato A**), che fa parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, che tiene conto di una verifica generale di tutte le voci di entrata e uscita, compreso il fondo di riserva e il fondo di cassa ai sensi dell'art. 175, comma 8 del Tuel e che comporta la destinazione di quota parte dell'avanzo libero per l'importo di € **320.000,00**, utilizzo necessario per la salvaguardia degli equilibri non potendo provvedervi con altri mezzi ordinari;
- 2)** di destinare, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 187 del D.Lgs. 267/2000, quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato 2020 per l'importo di € 1.294.646,34 (di cui € 585.300,89 da trasferimenti, € 56.806,75 da mutui, € 652.538,70 da leggi e principi), quota parte dell'avanzo di amministrazione accantonato 2020 per l'importo di € 213.793,45 (di cui

€ 121.280,00 da fondo rischi e € 92.513,45 da altri accantonamenti per rinnovo contrattuale), l'avanzo destinato per € 3.690,81 e la restante parte dell'avanzo libero per € 3.938.569,44 per un totale complessivo di € **5.450.700,04**;

- 3)** di apportare al Bilancio di previsione 2021/2023 le variazioni relative all'applicazione dell'avanzo libero, vincolato, accantonato e destinato di cui agli **allegati B) e C)**;
- 4)** di dare atto che in tale sede trovano finanziamento i restanti debiti fuori bilancio dichiarati in sede di approvazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2020 per euro 33.962,17 con l'applicazione dell'avanzo libero per € 32.292,17 e dell'avanzo vincolato da proventi c.d.s. per € 1.670,00, mentre non sono emersi ulteriori debiti come da dichiarazioni dirigenziali agli atti;
- 5)** di apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2021/2023 nell'annualità 2021 le seguenti variazioni:
- **Modifica dell'intervento** denominato "Completamento della strada di collegamento tra Via Concilio Vaticano II e Via Fermi" di € 500.000,00 che viene finanziato per € 250.000,00 con avanzo libero per € 250.000,00 con alienazioni anziché interamente con alienazioni – cap. spesa 230201/7734;
 - **Modifica dell'intervento** denominato "Realizzazione pista ciclabile Rovigo Grignano" di € 500.000,00 che viene finanziato interamente con avanzo libero anziché con alienazioni – cap. spesa 230201/7732;
 - **Modifica dell'intervento** denominato "Intervento di bonifica e ripristino ambientale del sito di Mardimago" che passa da € 990.985,59 ad € 1.360.985,59 di cui € 990.985,59 finanziato con contributo regionale ed € 370.000,00 con avanzo vincolato da trasferimenti privati – cap. spesa 290201/6000;
 - **Modifica dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria tempio della Rotonda" di € 220.000,00 di cui € 157.500,00 (anziché 200.000,00) finanziato con contributo del Gal, € 20.000,00 con fondi di bilancio ed € 42.500,00 con avanzo libero – cap. spesa 060201/5400;
 - **Modifica dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria edilizia sportiva" che passa da € 189.660,00 ad € 89.660,00 finanziato interamente con alienazioni cap. spesa 210201/7116. La somma di € 100.000,00 finanziata con fondi di bilancio viene stralciata dal programma OO.PP. in quanto utilizzata per piccoli interventi di manutenzione;
 - **Modifica dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria della Chiesa dei Sabbioni" che passa da € 170.000,00 finanziato interamente con alienazioni ad euro 150.000,00 finanziato con contributo della Fondazione CARIPARO Entrata cap.060450/5287 Spesa Cap. 060201/5203;
 - **Modifica dell'intervento** denominato: "Adeguamento rete di pubblica illuminazione" che passa da €. 50.000,00 finanziati con proventi CDS cap. spesa 240201/7968 ad €. 130.000,00 con un incremento di €. 80.000,00 finanziato con destinazione di avanzo libero Cap. spesa 240201/7961;
 - **Stralcio dell'intervento** denominato "Lavori con bilancio partecipato" di € 175.000,00 che era finanziato interamente con alienazioni;
 - **Stralcio dell'intervento** denominato "Manutenzione straordinaria del teatro Sociale" di € 100.000,00 che era finanziato interamente con alienazioni;
 - **Inserimento nuovo intervento** "Nuova viabilità Granzette" di € 200.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7734;
 - **Inserimento nuovo intervento** "Primo intervento Peba" di € 100.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/6300;
 - **Inserimento nuovo intervento** "Rotatoria via Don Milani" di € 350.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7734;

- **Inserimento nuovo intervento** “*Manutenzione ponti*” di € 200.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7743;
 - **Inserimento nuovo intervento** “*Lavori piastra polivalente Tassina*” di € 150.000,00 (finanziato interamente con alienazioni) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 210201/5203;
 - **Inserimento nuovo intervento** “*Asfaltatura strade*” di € 800.000,00 (finanziato per € 314.570,29 con avanzo libero, per € 296.300,00 con avanzo cds e per € 189.129,71 con avanzo proventi oneri di urbanizzazione) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7740-230201/6412-230201/6072;
 - **Inserimento nuovo intervento** “*Rifacimento marciapiedi città e frazioni*” di € 200.000,00 (finanziato interamente con avanzo libero) con esigibilità 2021 – Spesa cap. 230201/7748;
- 6)** di approvare il Programma Biennale degli Acquisti e dei Servizi così come modificato ed aggiornato su indicazione del settore Appalti e gare (**Allegato G**);
- 7)** di dare atto che le variazioni di bilancio di cui agli Allegati A), B) e C) e le variazioni di cui al programma OO.PP. e al Programma Biennale aggiornano di conseguenza il Dup 2021/2023, nonché gli stanziamenti di cassa ai sensi del D. Lgs 267/2000 e del D. Lgs 118/2011;
- 8)** di dare atto che allo stato attuale permangono gli equilibri generali di bilancio ai sensi dell'art. 193 del Tuel (**Allegato H**), con particolare riferimento agli equilibri di competenza, di cassa, della gestione dei residui e della parte investimenti a seguito dell'approvazione delle variazioni al bilancio contenute negli allegati A-B-C ed in relazione agli accantonamenti effettuati in sede di approvazione del rendiconto di gestione 2020 per quanto riguarda i rischi di contenzioso ed il permanere del saldo di competenza d'esercizio non negativo;
- 9)** di dare atto che il Fondo finale di cassa presunto al 31/12/2021 risulta non negativo;
- 10)** di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione “Amministrazione trasparente – del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio”;
- 11)** Di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
- 12)** Di dichiarare la presente deliberazione **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza di garantire l'ordinaria amministrazione dell'Ente con gli idonei finanziamenti, mediate votazione per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, il cui esito proclamato dalla Presidente è:
- presenti n. 20 consiglieri:** Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

favorevoli n. 17 consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

contrari: nessuno;

astenuti n. 3 consiglieri: Menon Silvia, Milan Mattia, Rizzato Lorenzo.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 44/2021 – PUNTO 3) DELL'O.D.G. "ASSESTAMENTO GENERALE E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2021/2023 E ADEGUAMENTO DEL DUP 2021/2023"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi a questo punto passiamo al punto n. 3, che diventa il punto n. 2 all'ordine del giorno "Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2021/2023 e adeguamento del DUP 2021/2023". Prego Assessore Pavanello.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Questa è una manovra, una delibera importante, altrettanto quanto possiamo dire il bilancio, forse di più perché in questo caso abbiamo più manovra di scelta per quanto riguarda l'utilizzo delle risorse che sono particolarmente cospicue.

All'interno di questa delibera porta in sé due, ve le presenterò come due delibere, una relativa ai riequilibri, ovvero quelle che sono state le comunicazioni degli uffici, equilibrio la cui scadenza è appunto il 31 luglio, le comunicazioni degli uffici circa le maggiori entrate, minori entrate, le variazioni, quindi che sono intervenute all'interno di questa manovra di riequilibrio; Poi la seconda invece sarà quella relativa all'avanzo vero e proprio: vi diremo qual è la proposta che vi trovate a dover deliberare. Quindi volevo presentarvi questa differenza.

Partiamo con la prima, quella che vi dicevo, i riequilibri. Derivanti dalle comunicazioni degli uffici, sono state segnalate maggiori entrate per 727.608 euro. In particolare: 160.000 euro il fondo di solidarietà; 90.000 euro proventi concessioni loculi; 23.000 euro rimborso personale in comando; 67.000 euro contributo statale per minori entrate TOSAP; 8.000 euro rimborso rette anticipate dal comune, 77.000 euro contributo regionale del distretto del commercio; 100.000 euro proventi e oneri di urbanizzazione; 200.000 euro proventi e sanzioni Codice della Strada per multe estere.

Poi abbiamo minori entrate per 387.968 euro. In particolare: 34.000 euro minori entrate da canone patrimoniale di occupazione; 33.000 euro in meno canone di occupazione aree e mercati; 140.000 euro in meno per proventi mensa scolastica; 30.000 euro per proventi nido; 150.000 euro meno utili da ASM.

Poi abbiamo minori spese per 193.443 euro. In particolare: 123.000 euro economie di spesa del personale; 70.000 euro spese di progettazione urbanistica, finanziate con proventi oneri di urbanizzazione.

Alla copertura di queste minori entrate, relative a mensa, nido, utile ASM, per l'importo complessivo di 320.000 euro si provvederà mediante l'utilizzo dell'avanzo libero. Quindi diciamo che per quanto riguarda gli equilibri, per questi tre importi andremo ad attingere all'avanzo libero.

Le restanti operazioni in termini di maggiori entrate e minori spese che vi ho prima accennato, residuano 853.000 euro. Questi 853.000 euro sono stati così imputati: 18.000 euro contributi ad indigenti; 20.000 euro contributi per rette disabili; 10.000 euro contributi per rete anziani; 5.000 euro contributi ad indigenti per accoglienza in strutture; 50.000 euro quota Comune per Centro Antiviolenza; 10.000 euro trasporto disabili; 4.000 euro aggio su pubblicità passiva; 7.000 euro aggio su proventi loculi; 30.000 euro aggio su proventi loculi; 34.000 euro aggio su parcheggi passività pregresse 2020; 6.000 euro locazione locali Teatro Sociale; 4.000 euro materiale di consumo per risorse umane; 18.000 euro prestazioni specialistiche per risorse umane; 10.000 euro spese di

formazione del personale dipendente; 10.000 euro noleggio sale concorsi; 50.000 euro manutenzione ordinaria fabbricati; 5.000 euro materiali di consumo economato; 1.000 euro bollo automezzi; 6.000 euro vestiario personale dipendente; 3.000 euro materiali asili nido; 2.000 euro rimborsi trasporto scolastico; 1.000 euro manutenzione attrezzature nido; 10.000 euro oneri di gestione stabile Via Marconi; 20.000 euro oneri di gestione impianto aeraulico teatro; 20.000 euro oneri di gestione impianto idraulico museo; 14.000 euro spese per ufficio gare, servizi amministrativi e spese per Commissioni gara; 10.000 euro prestazione professionale Energy Manager; 102.000 euro fondo di riserva; 60.000 euro restituzione oneri di urbanizzazione; 60.000 euro manutenzione ordinaria scuole; 50.000 euro manutenzione straordinaria impianti sportivi; 77.000 euro fondo crediti su sanzioni Codice della Strada; 122.000 euro manutenzione straordinaria strade.

Sono state poi effettuate delle variazioni relative alle entrate e spese vincolate come di seguito elencate: 209.000 euro contributo statale per solidarietà alimentare; 320.000 euro contributo statale per lavori ai fabbricati scolastici; 150.000 euro contributo dalla Fondazione Cariparo per lavori Chiesa Sabbioni; 84.000 euro contributo statale per centri estivi; 13.000 euro contributo Fondazione CUOA ed Ente bilaterale per risorse umane; 186.000 euro contributo statale per funzioni fondamentali emergenza COVID; 43.000 euro contributo regionale distretto del commercio; 45.000 euro rimborsi da Assicurazioni Generali per previdenza integrativa Polizia Locale; 40.000 euro contributi da imprese per manifestazioni; 5.000 euro contributi da sponsor per manifestazioni.

Poi si è proceduti all'acquisizione al patrimonio dell'area dell'ex Baldetti a seguito del concordato fallimentare per 446.000 euro e si è proceduto a destinare i fondi accantonati al fondo per l'emergenza COVID di 130.000 euro nel seguente modo: 57.000 euro minori entrate e palestre; 66.000 euro minori entrate canone occupazione aree e mercati; 7000 euro per contributi Associazioni per emergenza COVID.

Qui si chiude la prima delle due sotto manovre, cioè quella relativa al riequilibrio.

Adesso, i residui 3.938.000 euro, dell'avanzo libero erano 4.200.000 euro, tolti i 320.000 euro che vi ho prima indicato, residuano 3.938.000 euro e sono stati così imputati. Ho sei macro classi. La prima è relativa ad incrementi e miglioramenti in via diretta per quanto riguarda il patrimonio immobiliare, dove ho messo dentro anche le manutenzioni straordinarie per complessivi 2.562.000 euro.

Poi sono suddivisi in contributi per 264.000 euro (poi vi andrò ad elencare ogni categoria in modo che ne abbiate contezza); servizi 542.000 euro.

Un'altra categoria che ho chiamato "spese obbligatorie" tra virgolette per 363.000 euro; beni immobili per 126.000 euro; e poi c'è l'aumento nella Società Interporto per 80.000 euro, che è una categoria a parte.

Vi do elencazione degli incrementi per quanto riguarda i miglioramenti del patrimonio immobiliare, come detto, per 2.562.000 euro: 42.000 euro è il rifinanziamento di lavori a causa minori contributi vincolati, quindi di fatto sono opere che sono state fatte; 6.000 euro quota Comune per progetto GAL Adige; 106.000 euro spese notarili e IVA per cessione terreno fallimento Veneto Nuoto; 60.000 euro indennità di esproprio varie e spese notarili connesse; 25.000 euro prestazioni professionali lavori pubblici per lavori immobili; 42.000 euro lavori della rotonda, in parte non finanziate dal GAL; 80.000 euro completamento facciata ex Celio; 20.000 euro completamento lavori IAT; 80.000 euro manutenzione straordinaria fabbricati; 150.000 euro manutenzione straordinaria scuole; 150.000 euro manutenzione straordinaria secondo piano Celio; 100.000 euro lavori campo Battaglini; 33.000 euro restauro Palazzo Angeli; 500.000 euro pista ciclabile Rovigo-Grignano; 250.000 euro collegamento Via Concilio Vaticano; 200.000 euro rifacimento marciapiedi; 50.000 euro segnaletica stradale; 80.000 euro lavori pubblica illuminazione; 314.000 euro manutenzione straordinaria strada, asfaltature; 25.000 euro prestazioni professionali per lavori strade; 50.000 euro lavori per messa in sicurezza Via dei Mille; 75.000 euro manutenzione straordinaria parchi ed aree verdi; 38.000 euro manutenzione straordinaria impianti di sollevamento e canali di scolo; 5.000 euro manutenzione straordinaria strade bianche; 40.000 euro recupero fontana giardini Marconi; 40.000 euro sistemazione piastre sportive in quartieri e frazioni.

Questo è il dettaglio dei 2.562.000 euro di avanzo libero che abbiamo imputato spese aventi interventi natura di miglioramento del patrimonio immobiliare.

Poi abbiamo i contributi per 264.000 euro: 20.000 euro al CUR; 1.000 euro contributi Pari Opportunità; 30.000 euro contributi per associazionismo; 4.000 euro contributi per politiche giovanili; poi ci sono i 96.000 euro della maggiore agevolazione sociale TARI; 5.000 euro contributi diversi settori ambiente; 28.000 euro contributi alle imprese per investimenti; 20.000 euro contributi alle imprese dell'area del distretto del commercio; 10.000 euro contributi per valorizzazione negozi e frazioni; 35.000 euro contributo a Fondazione Rovigo Cultura; 5.000 euro contributo al sindacato Beata Vergine del Soccorso; 10.000 euro contributi ad indigenti.

Ho messo come ho detto una categoria di spese obbligatorie tenute tra virgolette, che adesso vi andrò ad elencare: debiti fuori bilancio per utenza ASM per 32.000 euro; spese legali 80.000 euro (il concetto di spese obbligatorie è perché dobbiamo far fronte, in mancanza dell'Avvocato Civico, dobbiamo avere le risorse per far fronte alle cause, quindi lo ritengo come fosse una spesa obbligatoria); 5.000 euro incremento salario accessorio; 17.000 euro canone occupazione uffici Polizia Locale; rimborso tributi recupero evasione per 148.000 euro; 80.000 euro per spese per l'ufficio verbali Polizie locali, verbali targhe estere; 1.000 euro restituzione di somme non dovute a Stato e Regione.

Poi la voce servizi, che ammonta complessivamente a 542.000 euro: 17.000 euro per integrazione attività di servizi museale; 54.000 euro personale interinale per settore sociale e commercio; 124.000 euro spese settore turismo, noleggio luminarie, spese montaggio palco e contributi vari, è una voce omnicomprendensiva; 145.000 euro servizi di digitalizzazione urbanistica; 15.000 euro spese di progettazione urbanistica; 15.000 euro prestazioni professionali per pianificazione della sostenibilità; 15.000 euro azioni contro l'inquinamento; 5.000 euro opere di bonifica ambientale; 10.000 euro servizi stamperia per progetto vetrine sfitte; 20.000 euro manager del distretto; 60.000 euro spese per il teatro, servizi ausiliari, prestazioni professionali, attrezzature e materiale vario; 45.000 euro spese di consulenza; 15.000 euro spese settore patrimonio per stima teatro.

L'altra categoria, l'ultima, è chiamata beni mobili, quindi attrezzature varie, per 126.000 euro. Nel dettaglio: arredi scuole 4.000 euro; lavagna LIM per scuole 2.000 euro; attrezzature per impianti sportivi 5.000 euro; 105.000 euro acquisto hardware; 10.000 euro acquisto materiale per SGO.

Da ultimo, come detto, gli 80.000 euro per l'aumento del capitale sociale di Interporto.

Detto questo, passiamo poi alla destinazione di quota della parte dell'avanzo vincolato, avanzo accantonato e destinato. Quindi l'avanzo accantonato per complessivi 213.000 euro, di cui 121.000 euro avanzo da fondo rischi assicurativi e 92.000 euro avanzo da altri accantonamenti per rinnovo contrattuale dirigenti; avanzo vincolato per complessivi 1.294.000 euro, così composto: 8.000 euro avanzo trasferimenti contributo Cariparo per interventi sociali COVID destinato a contributi; 17.000 euro avanzo da trasferimenti, contributo ATER fondo solidarietà, destinato ai contributi; 39.000 euro avanzo da trasferimenti, contributo regionale per fondo sociale, destinato a contributi; 4.500 euro avanzo trasferimenti contributo da Comuni per progetto NAVE, da restituire; 8.600 euro contributo regionale per progetto alleanze da restituire; 8.000 euro contributo regionale per persone in uscita dalla violenza da restituire; 16.000 euro contratto impegnativa di cura da restituire per 12.000 euro, destinato a contributi per 360 ed assistenza domiciliare per 3.440 euro; 370.000 euro avanzo da trasferimenti, contributi da privati per bonifica sito inquinato Mardimago; 111.000 euro avanzo da trasferimenti IMU-TASI destinato per 10.000 euro a manutenzione ordinaria impianti sollevamento; per 30.000 euro pulizia caditoie; per 30.000 euro manutenzione ordinaria strade; per 41.000 euro manutenzione straordinaria impianti di sollevamento; 56.000 euro avanzo da mutui destinato per 23.000 a lavori campo CONI e per 33.000 euro a completamento ristrutturazione San Michele; 78.000 euro avanzo da leggi, contributo statale per COVID destinato per 42.000 euro a contributi ad Associazioni per l'emergenza COVID e 35.000 euro contributi per centri estivi; 385.000 euro avanzo da leggi proventi Codice della Strada destinato per 88.000 euro a spese varie del settore Polizia Locale e per 296.000 euro a manutenzione straordinaria strade, asfaltature; 189.000 euro proventi e oneri di urbanizzazione destinati a manutenzione straordinaria strade, asfaltature.

Poi l'avanzo destinato per 3.000 euro, destinato interamente al completamento della ristrutturazione Chiesa di San Michele.

E poi abbiamo la variazione relativa alla destinazione dei proventi delle alienazioni, quindi con segno negativo ciò che è stato eliminato dalle opere finanziate con le alienazioni, e con il segno più ciò che è stato imputato e verrà finanziato con le alienazioni: meno 250.000 euro completamento della strada di collegamento di Via Concilio Vaticano; meno 500.000 euro pista ciclabile Rovigo-Grignano; meno 175.000 euro bilancio partecipato; meno 170.000 euro manutenzione straordinaria Chiesa Sabbioni; meno 100.000 euro manutenzione straordinaria teatro; più 200.000 euro nuova viabilità Granzette; più 100.000 euro primo intervento PEBA; più 350.000 euro rotatoria Via Don Milani; più 200.000 euro manutenzione ponti; più 150.000 euro lavori piastra polivalente Tassina; più 65.000 euro conservazione fabbricato Parco Langer, più 80.000 euro riqualificazione Piazza XX Settembre; più 50.000 euro restauro facciata municipale.

Questa delibera naturalmente è passata in 1^a Commissione con il voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Bertacin, Chendi, Giannese e Salvaggio, l'astensione dei Consiglieri Rossini, Aretusini e Menon. Presidente, a lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore e dichiaro aperta la discussione sul punto all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Bertacin.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente, faccio presto. Innanzitutto quando ho letto questo assestamento mi sono detto tra me e me un bel "finalmente", ed ero anche leggermente un po' emozionato perché vedere l'inserimento della rotatoria Via Don Milani è un bel traguardo, perché è da due anni che l'ho chiesta, è stata la prima cosa che ho chiesto, è stato un mio cavallo di battaglia sia in campagna elettorale, che comunque è stata la prima cosa che ho chiesto anche tramite interpellanza all'interno del Consiglio Comunale, quindi io sono abbastanza contento dell'inserimento, della presa in considerazione da parte di questa Amministrazione di questa opera pubblica.

Tuttavia sono consapevole che è stata inserita all'interno del piano triennale delle opere pubbliche e come si può vedere anche dagli emendamenti passati, odierni e futuri che ci saranno, è facilmente rimovibile da dove è stata posizionata. Quindi fin quando non partiranno i lavori, non posso essere soddisfatto, cioè quando li vedrò partire, allora sì che sarò veramente ma veramente felice.

Sono comunque contento perché almeno, quanto meno inserirla lì, rispetto ai colleghi che mi hanno preceduto, sempre comunque della zona, in dieci anni non ci sono riusciti, ed erano molto più blasonati di me, più forti politicamente. Sono abbastanza contento.

In Commissione io ho posto però dei quesiti ai quali non ho ancora ricevuto propriamente tanta risposta, perché è arrivata una mail in risposta dal Dirigente, che non mi sembra di vedere qua oggi, di quattro righe dove mi diceva che la cifra è stata stanziata per uno studio di fattibilità un po' fittizio, che ne verrà fatto uno vero e proprio una volta che verrà approvata la manovra. Però io avevo fatto altri quesiti ai quali io non ho ancora ricevuto risposta e auspico che almeno, perché Assessore Pavanello, lei guarda i numeri, però per i lavori mi riferisco più all'Assessore Favaretto, perché io non ho ancora capito come mai sono stati messi, cioè è la quota del Comune, è il progetto solo che interessa le strade adiacenti al Comune? Perché 350.000 euro per realizzare la rotatoria di quelle grandi dimensioni, a me sembrano un po' pochi. Quindi io vorrei sapere su quale base sono stati stanziati questi 350.000 euro, perché in Commissione avevo detto in maniera anche un po' scherzosa "Sono avanzati soldi alle alienazioni, li abbiamo messe lì", però io non so e non ho ricevuto sufficienti risposte dal Dirigente.

Dopodiché io avrei un altro paio di domande anche da fare su questo punto di vista. Io vorrei sapere qua o comunque per iscritto, se c'è una progettualità per portare avanti questo progetto qua, perché a me non basta solo che sia stato inserito perché, come ho detto prima, è facilmente rimovibile. Io voglio anche sapere se c'è una progettualità e questa progettualità deve essere in tempi rapidi perché, da quando c'è questa Amministrazione qua, quindi due anni, io sono stato testimone di ben sei incidenti in quell'incrocio lì, e stiamo parlando di due anni. Prima ancora ci sono stati anche dei

morti in quell'incrocio lì e dobbiamo ringraziare la tecnologia avanzata che sta aumentando la sicurezza delle macchine che in questi sei incidenti che ci sono stati, perché sono stati brutti, addirittura macchine capottate, non è morto nessuno. Per quello io chiedo di sapere se c'è una progettualità, perché questo intervento qua va fatto il prima possibile, perché è un brutto incrocio e va messo in sicurezza diminuendo la velocità tramite una rotatoria, quindi fatta anche in modo che gli automobilisti o chi per esso che percorrono quel tratto di strada, siano obbligati a rallentare. Quindi questa è la mia prima domanda.

Soprattutto, dato che comunque è un'intersezione tra una strada comunale e una strada provinciale, dove dopo si auspica anche che la Regione ci metta qualche soldo anche lei, io voglio sapere se sono stati attivati dei tavoli di confronto anche con la Provincia e con la Regione per trovare dei fondi, perché non basta che li mettiamo solo noi; noi siamo una piccola parte, noi possiamo accelerare con lo studio di fattibilità, mettendo già la nostra quota, però se mancano i soldi delle altre parti interessate, non si va da nessuna parte. Quindi io vorrei anche sapere se si è già instaurato un tavolo di confronto con Provincia e Regione, perché altrimenti io, cioè si sono contento che sia stata inserita, però è un contentino che non me ne faccio niente, perché io vorrei che entro la fine del mandato quanto meno partisse già la realizzazione di questo incrocio qua, perché ho aspettato due anni per vederla inserire, non ho intenzione di aspettarne 10 o 15 affinché venga iniziato il procedimento. Quindi vorrei sapere appunto progettualità e tavolo di confronto.

E dopo concludo con una piccola osservazione e ringraziando comunque la Dottoressa Cittadin che sulla richiesta dei soldi destinati alla Polizia Locale mi ha dato maggiori delucidazioni al riguardo, dicendo un piccolo parere che secondo me i 20.000 euro stanziati per due motocicli e biciclette per servizio di prossimità, secondo me sono leggermente tanti. Si poteva limare qualcosa e destinare qualche migliaio di euro a qualche capitolo più importante o qualche opera più realizzabile, perché le biciclette non credo costino un sacco di soldi, come comunque i motocicli: 20.000 euro sono tanti, secondo me si potevano destinare in miglior modo. Speriamo che si vigili perché sono tanti soldi, e se avanza qualcosa da destinare immediatamente ad altre cose.

Attendo risposta e vi ringrazio per l'attenzione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prima di far rispondere gli Assessori, farei fare un pochino più di interventi, in modo tale da dare più risposte, se no diventa un dibattito, invece raccoglierei più indicazioni. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Non ho capito bene come è organizzata questa fase della discussione, può darsi sia stata una mia disattenzione. Noi abbiamo due argomenti separati. Di cosa stiamo discutendo? Stiamo discutendo del primo o stiamo discutendo del secondo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Vice Presidente Saccardin, è una delibera unica.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Benissimo. Allora mi risulta che è stato presentato un emendamento nei termini previsti e vorrei sapere quando possiamo presentarlo e discuterlo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Di solito funziona così: si apre la discussione, il dibattito; poi chi vuole presentare l'emendamento chiede di presentare l'emendamento; va presentato all'interno della discussione perché viene votato prima della delibera finale.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Benissimo, grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi la sua era una mozione d'ordine per capire. Qualcuno vuole invece intervenire sul tema? Se nessuno vuole intervenire sul tema, ci sono gli emendamenti comunque da presentare eventualmente. Nessuno vuole intervenire sulla discussione? Prego Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Mi allaccio a quello che diceva il collega Saccardin: in pratica adesso facciamo la discussione generale sull'assestamento; poi, se qualcuno vuole intervenire rispetto agli emendamenti, interviene; poi si votano gli emendamenti e alla fine la delibera completa emendata. E' così?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Assolutamente così, come sempre.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Restando in generale, siccome so già che ci saranno polemiche dopo quando si parlerà e si dovrà votare per gli emendamenti, io come gruppo consiliare del Forum intendo ribadire che in questi due anni, il 2020 e il primo scorcio del 2021, non è che siamo venuti qua tanto per fare presenza e soprattutto l'Amministrazione ha lavorato al di là di quelle che erano le grandi scelte sullo sfondo; grandi scelte che potevano essere di volta in volta il contenzioso sulle piscine, o la risoluzione del problema annoso dell'IRAS. Queste qua basterebbero e avanzerebbero per un'intera Consigliatura. Diciamo che farei fatica adesso ad elencare tutti gli interventi sulle opere pubbliche che sono stati fatti, perché tutti li possono vedere. Quello che magari la gente dà per scontato e non vede sono altri tipi di interventi, quelli sul sociale e ripeto anche qua il faro era riuscire a trovare la soluzione che mettesse una volta per tutte la parola fine al problema di Casa Serena e di conseguenza dell'IRAS, però non c'è solo quello; abbiamo vissuto momenti particolari, è stato creato qualcosa di unico io penso, una rete di solidarietà che ha dimostrato che se tutti remano dalla stessa parte, può funzionare; ma anche altri piccoli interventi e adesso ne cito alcuni: 887.554 euro assegnati per l'emergenza alimentare; 1.500 famiglie che sistematicamente sono state aiutate e accompagnate economicamente in un anno; l'apertura di un emporio solidale per la distribuzione di beni di prima necessità; lo stanziamento per il 2020 di 88.000 euro destinati ai centri estivi; 49.000 euro per un progetto di pronto intervento per le persone senza fissa dimora, causa COVID; 160.000 euro per le scuole materne; 84.000 euro per i buoni spesa; potenziamento del Centro Antiviolenza. E per l'ambiente, che avrebbe come fiore all'occhiello lo scioglimento del Consorzio RSU e l'approvazione del nuovo assetto societario, che vede la partecipazione del Comune di Rovigo al 51%, l'affidamento trentennale del servizio di raccolta gestione rifiuti. Però abbiamo da fare l'ultimo miglio adesso. Necessita ricordare che l'obiettivo finale è il passaggio dalla tassa rifiuti alla tariffa puntuale. Anche qua ci sono stati tantissimi piccoli interventi che, messi assieme, danno il senso di come si è lavorato: un parco completato, quello della Tassina; un bosco urbano piantumato nell'area verde di Via Lina Merlin e Via Businaro, 600 piante; un bosco in zona interportuale a 350; la riqualificazione del verde pubblico con nuove piantumazioni in tutti i principali parchi della città qualcuno adesso ironizzerà che ci sono delle piante che stanno morendo, c'è un motivo e l'abbiamo capito; la riqualificazione del verde di Piazza Merlin; la progettazione attualmente in corso sul Parco Langer, lo stanziamento di fondi per la riqualificazione golenale dell'area arginale da Boara Polesine; di qua e di là la sostituzione di giochi nei parchi pubblici, oltre alla revisione completa del piano d'azione dell'energia sostenibile e del clima e l'adesione alla rete nazionale dei Comuni sostenibili.

Tutti questi interventi, nonostante il periodo di pandemia, danno il senso di come abbia lavorato questa Amministrazione. Per cui diciamo che io già adesso metto le mani avanti con il voto del nostro gruppo, che sarà sicuramente favorevole, però aspettiamo anche la discussione sugli emendamenti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. C'è qualcun altro che vuole intervenire sulla discussione generale? Azzalin, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Due considerazioni, perché ho un po' di preoccupazione. Io sono contento ed esprimo anche soddisfazione delle indicazioni che sono emerse dall'Assessore, che inviterei però la prossima volta a dire anche quali sono le scelte che stanno a monte di quell'elenco che lei ci ha dettagliatamente letto, perché abbiamo fatto anche noi, però volevo capirne un po' di più, ma lo faremo durante la discussione magari nelle conclusioni. Però io sono un po' preoccupato perché questo non è il primo avanzo. Noi abbiamo un dato, già l'ho fatto rilevare l'altra volta, che gli avanzi sono un po' diffusi nelle Amministrazioni Pubbliche, eccetera, però noi guardiamo a noi, guardiamo alle nostre problematiche, eccetera. E' indubbio che abbiamo fatto cose importanti, che altre attendono di essere affrontate con altrettanta determinazione da questa Amministrazione, che abbiamo vinto bandi che daranno l'opportunità di avere anche comparti urbani riqualificati in maniera significativa e che danno anche una prospettiva, una miglior vivibilità alla nostra città; sono state poste altre vicende, quella che ha posto il collega Bertacin va estesa perché c'è un problema di viabilità e di collegamenti che non è solo quella dell'intersezione Via Martiri di Belfiore e Via Don Milani, ma che riguarda anche - so che l'Assessore ce l'ha a cuore - Via Gramsci con Via Luccotti Fabbroni, e altre vicende.

Tuttavia, non posso non essere preoccupato, e noi abbiamo due cose. Siamo a luglio/agosto abbiamo un bilancio in essere e abbiamo un avanzo che si somma. Dobbiamo porci il tema su un piano amministrativo: di avere quella capacità di spesa che ci si aspetta per risolvere i problemi che noi stessi evidenziamo. Il punto dolens, che non è un j'accuse o voler fare l'elenco delle responsabilità, o fare una polemica su questo profilo, ma il punto dolens della vicenda amministrativa del Comune, se mi permettete, è questa, è questa. E allora noi rispetto a questo dobbiamo prendere le contromisure, rafforzare l'attività dell'Amministrazione attraverso un controllo e un monitoraggio continuo. Esistono anche le variazioni di bilancio. Non si arriva al termine per poi dire "Mi sono avanzati". Non è vero Vice Sindaco?

Quindi se questo è il metodo, che noi possiamo anche avere davanti, lo usiamo. Se alcune voci di spesa non vanno avanti, spostiamo i soldi e li spendiamo da un'altra parte. Abbiamo l'imbarazzo della scelta.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Aretusini, la demagogia dopo la fa nel suo intervento come al solito. Abbiamo l'imbarazzo nel senso di dire che ci sono tanti problemi: dalla finestra questa Amministrazione non butta nulla. Può essere discutibile, come tutte le scelte sono discutibili, perché nessuno è perfetto, e quindi si discutono sul piano politico, si possono modificare, collega Aretusini, si possono migliorare. Però voglio dire, a me preme questa cosa qua: dare un passo diverso.

So che c'è molta parsimonia nel convocare le Commissioni, perché spesso si antepone il tema del gettone alla necessità che magari una Commissione intervenga e invece analizzi e sostenga l'attività amministrativa. Non credo che qualche centinaio di euro sotto questo profilo, se fanno aumentare anche la capacità di spesa, siano un problema di questo Comune. Non lo credo. E che né, rispetto a questo, qualcuno ci possa avanzare qualche contestazione di merito.

Quindi questo lo dico per dire che chiamo noi stessi, per quel che mi riguarda, a dare quel contributo che è necessario, di sostegno all'attività dell'Amministrazione, perché aspettare sempre l'ultimo minuto..... Adesso per esempio c'è un emendamento. Guardate, io lo voto, ma faccio anche

una provocazione: lo voto a scatola chiusa. Lo voto a scatola chiusa, perché il problema è: quei soldi là siamo sicuri che li spendiamo tutti? Questo è il punto.

E allora io credo che dobbiamo sotto questo profilo mettere le cose in fila: la progettazione rispetto agli obiettivi, gli impegni di spesa rispetto agli obiettivi e i vari step che ci stanno per arrivare alla concretizzazione e alla realizzazione delle cose, e all'erogazione di determinati servizi. Questo è il punto. Su questo credo che dobbiamo interrogarci un po' e imprimere qualche correzione. Adesso non è questo il tema dell'ordine del giorno, però è implicito su questo ragionamento, perché due milioni li avevamo l'altra volta, quattro ne abbiamo adesso, e cosa facciamo? Quindi dobbiamo fare in maniera di non arrivare all'ultimo momento e magari scontare così, a dire "Vabbè intanto...", e fare qualche altro sconto su qualche altra tassazione, per esempio. Non è il caso, non è il caso, checché ne dica qualcuno, qualche populista di turno. Ma per quel che mi riguarda, credo che si possano fare cose molto più importanti e concrete per questa città che attendono. Tutto qua.

Quindi il voto è convintamente positivo, personalmente ma credo anche poi lascio il Capogruppo ovviamente nel merito politico generale, però assocerei a questo voto questa riflessione e la consegno ai colleghi e all'Amministrazione, su cui dobbiamo far tesoro. A volte arrivare anche prima o dire "Beh, ma non ce la facciamo su questo perché ci sono dei problemi", ma è colpa della Giunta o è colpa dell'ufficio, o è colpa non si sa di chi? Anche questa storia non va proprio bene, perché le scelte politiche sono in capo all'Amministrazione; l'ufficio, se buttiamo sul tavolo tutto, magari gli uffici, inteso in questo senso, hanno anche dei problemi a volte di organico, a volte magari di intoppi burocratici, a volte di altra natura. Però noi dobbiamo fare in maniera di arrivare a quella sintesi che è quella di dare, sulla base delle priorità di questa Amministrazione che sono scritte nelle linee programmatiche del Sindaco, e quindi non c'è bisogno ogni volta di fare la storia del mondo, rispetto a quelle noi vedere e quindi qualche aggiustamento in corso d'opera può essere possibile. L'importante è che non arriviamo a ripetere il cliché "Abbiamo avanzato tot, abbiamo questa somma, però sono destinati lì", e allora la guerra per l'emendamento. A cosa serve? Poi magari me li ritrovo dopo.

Io ho voluto chiamare le cose con il loro nome perché io credo che noi dobbiamo partire da qui per risolvere le questioni. Per quello che ci riguarda, che mi riguarda, c'è il massimo disponibilità, ma a volte dobbiamo avere anche l'onestà politica di dire "Questa cosa qua non ce la facciamo e facciamo un'altra", come abbiamo avuto oggi che c'è stato un problema su una delibera, ma la prossima settimana la votiamo, perché l'obiettivo di risolvere il problema in un determinato modo per quanto riguarda la Società partecipata del Comune c'è, è condiviso, era scritto, magari lo facciamo avendo chiarito alcuni dubbi, eccetera, e questo va a giovamento dell'attività amministrativa, e non certo a detrimento, anche perché in questo caso lo spostamento è di qualche giorno. grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Azzalin. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Scaramuzza, prego.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Faccio presente solo come promemoria quanto fatto in questi due anni da questa Amministrazione, alcuni punti che sono stati trattati nel settore della cultura in Commissione e in Consiglio. Devo ricordare appunto che viene ad hoc il proverbio che dice che tra il dire e il fare c'è sempre un'altra cosa di mezzo. Intanto vorrei ricordare che il completamento dell'iter per l'infrastruttura interna della Torre Donà, con relativa approvazione del Regolamento per la visita interna; poi c'è lo stanziamento fondi e lavori per la riqualificazione del Tempio Beata Maria Vergine del Soccorso, lavori interni ed esterni; il completamento dell'iter per la realizzazione del nuovo impianto di climatizzazione per il Museo Grandi Fiumi, per un importo non indifferente, si parla mi pare di 100.000 euro; lo stanziamento fondi e affidamento lavori di messa in sicurezza del Teatro Sociale; stanziamento fondi per il finanziamento della stagione teatrale, compreso il materiale scenografico; la revisione poi degli accordi in essere con l'Accademia dei Concordi, inseriti nel piano dei lavori pubblici per la ristrutturazione del Palazzo Bosi attiguo e per la

realizzazione del progetto della Torre Libraria; infine l'ideazione e approvazione, compresa la realizzazione dell'ex Liceo Celio, del progetto Innovation Lab promosso dal Comune di Rovigo in convenzione con Adria e Villadose, finanziato con bando regionale, e secondo stralcio per la sistemazione del secondo piano per un nuovo corso di Ingegneria Idraulica, e qui si parla mi pare di 707.000 euro.

Quindi il lavoro fatto è evidente ed è verificabile. Adesso c'è l'importanza che la cittadinanza prenda atto di tutte queste attività, di tutti questi lavori e ne usufruisca al massimo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Scaramuzza. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Saccardin, prego.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Buonasera a tutti. Mi riservo di intervenire anche a sostegno dell'emendamento, per cui faccio un intervento nelle more della sua presentazione che è affidata al Capogruppo del Partito Democratico, il Consigliere Chendi, a nome dei sottoscrittori.

Io devo dire che sono particolarmente stimolato dalle cose che il Consigliere Azzalin ha detto nel corso del suo intervento, e ritengo che abbia posto una questione effettivamente centrale rispetto alla capacità operativa dell'Ente di dare corso a quelli che sono gli stimoli, le decisioni, i progetti, le deliberazioni e anche lo stanziamento delle risorse da parte degli organi politici.

So, perché mi sono informato, che c'è una particolare attenzione in questo campo, in particolare per quanto riguarda la possibilità di riaprire l'aggiornamento della dotazione organica dell'Ente, con la possibilità di poter tornare ad assumere il personale necessario, e credo che questo sia un processo che va addebitato, accreditato più che addebitato, all'attività del Vice Sindaco, dell'Assessore al personale, che si è molto attivato in questa attività.

Sono processi lunghi, che non sono facilmente governabili, che abbiamo ereditato dopo anni di blocco, visto che l'Amministrazione è stata bloccata, e che dobbiamo accompagnare all'interno di un altro ambito di attività e di responsabilità che è affidato all'Assessore Cattozzo, che è quello dell'innovazione digitale delle procedure di questo Ente. Ci vuole il tempo necessario per poter introdurre modalità di lavoro che consentano di dare le risposte più rapide, sia con gli investimenti nel campo del personale umano, sia con gli investimenti nel campo della tecnologia adeguata, oltre che con la modifica delle procedure di attività.

Però è vero, e quando abbiamo ragionato per esempio con l'Assessore Favaretto dei contenuti delle prospettive di investimento delle attività legata alle opere pubbliche, ci siamo interrogati reciprocamente sulla necessità che le risorse potessero essere effettivamente in grado di essere spese e sostenute dall'attività degli uffici. Quindi c'è questa consapevolezza, e credo che noi dobbiamo partire dal presupposto che, pur nelle complessità e nelle resistenze attuali, l'attenzione e la volontà sia quella di dare risposta nella maniera più efficiente ed efficace possibile.

Ci sono risorse che possono essere spese e risorse che possono essere impegnate. Sto pensando a tutte le opere pubbliche che sono state fatte nel campo in questi due anni. Avrei un lungo elenco, sono due pagine di opere che sono state realizzate e di opere che sono state oggetto di approvazione di questo Consiglio. E' che noi dimentichiamo facilmente tutto quello che decidiamo, ma se dovessimo fare un elenco e io, se volete, sono anche in grado di farlo, ma credo che sarebbe una cosa stantia, noi avremmo la consapevolezza di quale impegno e di quale sforzo sia stato espresso non solo dalla Giunta e dal Consiglio, ma anche da coloro che li hanno affiancati in questa attività.

Allora dobbiamo fare consapevolmente una valutazione rispetto a questo avanzo di amministrazione. Non è un avanzo di inefficienza. E' un avanzo determinato anche da condizioni oggettive, che vanno affrontate, che sono oggetto di attenzione e che dovranno essere risolte in termini positivi. Questo impegno io penso che il Consiglio possa prendere a sostegno di quella che è l'azione del Sindaco e della Giunta, in modo che gli uffici siano in grado di essere capaci di dare risposta attuativa a quelle che sono le decisioni che noi assumiamo.

Mi riservo di esprimermi sull'emendamento che ha proprio questo spirito, che è stato quello di riuscire a trasferire alcune risorse da progetti che potevano essere meno predisposti alla rapida

attuazione, rispetto a progetti che invece possono essere già in fase attuativa in grado di impegnare le risorse e di dare via alla loro esecuzione.

Questo è lo spirito con cui abbiamo lavorato e lo dico anche con la consapevolezza che chi come noi si trova ad avere parte della maggioranza eletta dai cittadini di questa comunità, ha anche il dovere di predisporre le proposte. Quindi non è che se impegniamo un po' di tempo in più come maggioranza per lavorare, per individuare le risorse migliori, per trovare le risposte giuste, questo sia un atto di scarso rispetto alle altre realtà. E' che noi dobbiamo adempiere a un compito: a noi è stato affidato il compito di amministrare questa Amministrazione, ovviamente con il confronto degli altri soggetti che invece non hanno avuto questa prerogativa, ma con la responsabilità di saper formulare delle proposte che siano adeguate alla prospettiva e agli obiettivi che ci siamo dati di fronte ai cittadini.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Saccardin. Aveva chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Ho ascoltato ovviamente con molta attenzione tutti gli interventi che mi hanno preceduto. Sicuramente non possiamo tralasciare che esistono problemi di operatività degli uffici che sicuramente possono in un qualche modo penalizzare le scelte politiche dell'Amministrazione. Però, con tutto il rispetto per queste criticità che conosciamo e sulle quali è ovvio interrogarsi, credo anche che non dobbiamo distoglierci anche dal valore di questa manovra, perché ha un valore politico particolare.

Se noi scorriamo un pochino le voci che sono state indicate per l'utilizzo dell'avanzo libero, vediamo che siamo usciti un pochino da quella cronica situazione di emergenza in cui si trova la città. Abbiamo indicato importi importanti per poter svolgere delle attività fondamentali per la messa in sicurezza, per gli asfalti, per i marciapiedi e tutto il resto, per le piste ciclabili; somme di cui c'era necessità e che serviranno, un intervento molto robusto e interessante.

C'è da dire però che possiamo anche vedere altri interventi che non hanno più quel carattere della straordinarietà e che servono anche a valorizzare, se vogliamo, il centro storico e anche le altre attività. Insomma avete visto tutti che ci sono dei lavori che servono, una quota parte per il restauro di Palazzo Angeli, che pure è coperta in parte da contributo della Fondazione Cariparo; abbiamo visto che ci sono degli interventi per il completamento dello IAT; abbiamo visto anche che ci sono gli interventi che servono anche a sistemare la facciata di Palazzo Celio; poi anche contributi vari anche al commercio, poi vedremo anche nell'emendamento, anche altre somme spostate in maniera interessante, l'emendamento preparato dalla maggioranza.

Quello che emerge da questa manovra in sostanza è anche un messaggio positivo: stiamo incamminandoci su una strada che ci consente non solo di svolgere quegli interventi necessari indispensabili, ma di avere anche un respiro un po' più ampio e di cominciare anche a ragionare in termini di qualificazione del nostro centro storico e quindi un contesto che serve anche a valorizzare tutto il sistema della nostra città.

Quindi pur prendendo atto di quelle che possono essere le criticità operative, io con questo intervento, anticipando anche un voto positivo del nostro gruppo, vorrei anche far riflettere tutto sommato sulla bontà delle scelte politiche, e quindi anche in un qualche modo ad apprezzare il tipo di valutazioni che sono state fatte in questo tipo di manovra.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Biasin. Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Insomma siamo bravi, siamo belli, abbiamo fatto tutto noi in due anni, siamo dei fenomeni. Siete dei fenomeni. Vi dipingete come dei Mandrake della politica, signori miei. Io non ho mai visto una maggioranza elogiarsi in questo modo. Mamma mia! Ma la città starà sprizzando di gioia, i cittadini saranno in festa dopo questa variazione di bilancio, dopo questa votazione degli equilibri. Io non ho

parole, signori, non ho parole. Io non vedo idee, non vedo idee. E' frutto della vostra incapacità: un avanzo milionario frutto dell'incapacità dichiarata di questa Amministrazione. Avete i soldi in cassa come mai negli ultimi anni, e non sapete mettere in piedi neanche una proposta che abbia un senso. Non ha un senso. Non c'è, non c'è una maggioranza, non esiste un'idea di città. Dove andrà Rovigo? Cosa vogliamo farne di questa città? Calo demografico, trazioni che sono in rivolta, lavori da fare. Ho fatto un elenco prima durante le interrogazioni e interpellanze e ne avrei ancora. Ma cosa stiamo dicendo? Di cosa state parlando? Dove vivete? Voi vivete in un altro mondo.

Però, se sbagliate, è colpa degli uffici; se non ce la fate, è colpa dei tecnici. Eh sì, e se neanche potete dare la colpa ai tecnici, è colpa di chi c'era prima. Ovvio, no? Questa è la vostra maggioranza, questo siete voi. Basta un intervento sulla stampa di razzia e cambiate idea. Dovevamo fare il collegamento con Via Concilio Vaticano, basta, fine, tolto emendamento, spostato i soldi. Ma vi rendete conto che non sapete neanche cosa fare? Che avete paura di prendere delle decisioni?

Avete fatto delle promesse in campagna elettorale e ora, con questo emendamento presentato, vi state smentendo. Ma avete incontrato questi cittadini? A me oggi ha chiamato un cittadino che abita a San Bortolo: era furibondo, furibondo. Ma gli avete spiegato cosa state facendo? "No - mi dice - sembra sia colpa di, colpa de...". No, non è colpa. C'è un emendamento della maggioranza che sposta i soldi da avanzo libero ad alienazioni. Chiaro, no? Bertacin, quando sono finanziati con alienazioni - te lo dice uno che non ha neanche esperienza - campa cavallo, campa cavallo, chissà quando la vedrai quella rotatoria. Io te lo auguro, e lo auguro a tutti quanti, però quando ci sono i finanziamenti e le alienazioni Nazioni verrà fatto chissà quando.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non vi rivolgete ai colleghi.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io ricordo un progetto da più di un milione di euro. Mi trovo 500.000 euro. Ma cosa è successo? La pista ciclabile come la volete fare? La disegniamo per terra con le matite? La disegniamo per terra con le matite e andiamo a Grignano con la matita? Non so. Io metterei in sicurezza questi poveri pedoni perché onestamente va bene che il Codice della Strada ci permette di disegnare anche per terra le strisce, però signori, se la mia nonna vuole andare a Grignano in bici, vorrei che ci andasse in sicurezza; o vuole andare a mangiarsi un gelato a Rovigo, vorrei che ci andasse in sicurezza. Però 500.000 euro per la pista ciclabile, Assessore, io credo che non siano sufficienti per fare la pista ciclabile. Non lo sono, vero? E allora? E allora? Dov'è la ciclabilità? Dov'è? Dov'è? Dov'è? Cosa mettiamo lì 500.000 euro per dopo dire tra un mese, come dice il Consigliere Azzalin, "Se vediamo che non ce la facciamo, i soldi proviamo a spenderli in un altro modo, l'importante è spenderli". Insomma, prendiamoli, buttiamoli fuori dalla finestra, e così li abbiamo spesi. La verità è che voi, con agosto che a livello amministrativo è perso, perché agosto è perso voi farete fatica a spendere questi soldi e impegnarli entro dicembre, e ci troveremo qui il prossimo anno, non più con 3.800.000 euro, ma con 6.800.000 euro, perché avete avuto anche il coraggio di fare la rimodulazione dei mutui impegnando le generazioni future per avere più risorse subito. Questi siete voi. Però, se non ce la fate, è colpa degli uffici; se non è colpa degli uffici, è che colpa di chi c'era prima. Questa è l'Amministrazione.

Parlo anche dell'emendamento, visto che ci sono, Presidente. Io ho presentato un emendamento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Vuoi presentare anche l'emendamento in questa fase?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene, allora presenti l'emendamento, ok.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ho presentato un emendamento. C'è una questione: un emendamento corredato da un progetto, donato da un tecnico - chi vive a Concadirame lo conoscerà questo tecnico - quindi un emendamento che va anche nel dettaglio di quelle che sono le spese. E vero che di priorità a Rovigo ce ne sono molto, lo sappiamo tutti quanti però è una strada stretta, Via Casalveghe, 5 metri, 5,50 metri di strada, quindi bisognerebbe fare qualcosa per questi anziani che comunque prendono la bicicletta. Sono stato lì, vivo lì vicino, quindi so bene: c'è una difficoltà, le persone sono in pericolo in quella strada, per recarsi dalla Chiesa al cimitero. Quindi un'opera secondo me di una cifra che è modesta, così come è stata presentata e progettata da un tecnico rispettabile, che ringrazio anche in questa sede, ma è un'opera che è importante per questa frazione. Sarebbero importanti tantissime altre opere per questa frazione, per altre frazioni. Però ho deciso di concentrarmi comunque in alcune delle frazioni che, secondo il mio punto di vista, negli ultimi due anni sono state escluse da qualsiasi tipo di opera, perché a Concadirame negli ultimi due anni è stata inaugurata una farmacia privata. Non ho visto le fantasmagoriche azioni di questa Amministrazione.

Quindi faccio leva anche nei Consiglieri comunali che sono di Concadirame per avere sensibilità rispetto a questa proposta, sensibilità, al di là del colore politico. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliera Menon, prego,

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Io, come sempre, mi trovo a ripetere all'infinito le stesse cose: passa il primo anno perché appena insediati, però anche questa volta ci avevate assicurato un approfondimento dei tempi per fare gli emendamenti. In realtà tutto il materiale ci è arrivato a 48 ore dalla scadenza dell'emendamento. Non si può davvero lavorare così.

Devo dire che ha ragione il Consigliere Azzalin: forse fare anche e perdere tempo con tanti emendamenti non ha neanche senso. Perché? Perché non è che noi siamo rimasti indietro da spendere questi tre milioni e qualcosa. Ce ne sono tanti altri che sono rimasti indietro. Eravamo quasi sugli 11 milioni. Sono vincolati, ma sono sempre soldi da spendere, si sa già dove, ma che impegneranno gli uffici. Non c'è solo questo da fare. Per cui è proprio poco probabile che riusciamo a spendere tutto. Per carità, mi riempie di gioia vedere la scritta "pista ciclabile di Grignano 500.000 euro di avanzo libero", visto che per trent'anni è stata nel piano delle alienazioni con vari finanziamenti e non si è mai realizzata. E' un primo passo, ma non possiamo non registrare un'obiettivo difficoltà. E l'Assessore Favaretto lo sa: se non c'era Mattia Milan, anche con il progetto, era difficile arrivare qui. Allora bisogna anche ammettere a volte il contributo positivo di tutte le parti del Consiglio, che sarebbe anche maggiore se il rispetto verso la figura del Consigliere fosse veramente tale, perché siamo qui, e poi dobbiamo approvare incarichi su incarichi, consulenze su consulenze, quando abbiamo l'aggiunta dei tecnici, abbiamo fior fiore di Dirigenti che superano i 100.000 euro l'anno, ma abbiamo bisogno di consulenze esterne sull'IRAS; cosa che uno, se si candida a Sindaco di Rovigo, la sa, da dieci anni si parla di IRAS. Mentre delibere della Fondazione Censer, non c'è bisogno di nessuna consulenza. Votatela. C'è qualcosa che non mi quadra.

E come questo, ripeto, ma sono tutte cose che ho detto, sono a verbale e sono contenta almeno che questo resta a verbale. Abbiamo probabilmente tantissime risorse, ma è vero che non c'è un'idea della città. Qui in particolare il ruolo dell'Assessore è stato quello di leggerci le voci di bilancio, come al solito. Io vedo 80.000 euro su capitale sociale Interporto: chiedo Assessore che mi dia delle delucidazioni. Perché? Perché abbiamo fatto di tutto per mandarlo a ramengo anche l'Interporto. A me giungono voci, ma sollevate anche in varie interrogazioni, di tanti investitori che sono andati da altre parti, in altri paesi, invece di investire lì. Questo è un problema grave, e certo non riguarda l'Assessore al bilancio, però qui abbiamo mancato delle forti occasioni. Adesso stiamo reinvestendo patrimonio pubblico nell'Interporto: ci dica il perché, ci dica la finalità politica e come si sposa con tutti i no che sono stati dati fino ad ora.

Che cosa dire? Per questo motivo giustamente, e vedendo quello che succederà probabilmente da settembre in poi, ottenere finanziamenti, ecco diciamo una cosa. Giustamente mi diceva Mattia prima, perché io riporto sempre quello che dicono gli altri e onore a chi le dice le cose: questa

Amministrazione adesso ha appena annunciato 15 milioni su San Bortolo. Cosa positivissima. Grazie a un professionista esterno che ha dato una mano. Questo lo sappiamo. Ma è tutto positivo. Ottenere un finanziamento è una gran bella cosa da festeggiare, ma vi ricordo quello che è successo nella nostra città con dei finanziamenti e con le bottiglie stappate per i finanziamenti: pensiamo al porticciolo, pensiamo al Censer, che adesso in cui ci saranno delle prospettive future “Basta, Comune vai fuori”; finora invece perdite su perdite, ok, restiamo Soci, restiamo Soci, restiamo Sotto.

Allora bisogna un attimo seguirle queste cose, ma se non si fa un attimo di esame veramente di coscienza e si capisce quante se ne possono seguire, perché ricordiamoci che l'anno scorso c'è stato il COVID, ma adesso andiamo verso la quarta ondata, e purtroppo lo smart working degli uffici comunali non è funzionato. Io sono convinta che tanti lavorano alla grande, ma in alcuni settori manca la direzione. E quindi bisognerà da adesso, da settembre a dicembre sicuramente non vanno in porto tutte queste cose, per cui anche i 500.000 euro su Grignano mi auguro venga fatto il bando prima di dicembre, ma se no andranno nel calderone di nuovo.

Io dico che veramente ognuno ha il suo ruolo qui, e vedo veramente quelli che ogni volta elogiano e chi comunque uno spirito critico ce lo mette, e secondo me dire io mi attornierei di più di chi mi dà una critica giusta rispetto agli adulatori. Così ho fatto nella vita e così farò.

Quindi questa è la mia richiesta con questa informazione sull'Interporto. Dopo non posso che approvare quello che ha detto il Consigliere Aretusini giustamente nel suo ruolo di opposizione, però è tutto vero. Vi ricordo la rinegoziazione dei mutui che condannerà tutte le future Amministrazioni a pagare un sacco di soldi per aver bloccato delle rate e delle quote capitale, quando i soldi sono avanzati in maniera esorbitante. E questo purtroppo è stato un atto di fede che è stato richiesto ai Consiglieri. Chi ha avuto fede, l'ha votato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consiglieria Menon. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Montagnolo, prego.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. L'esame dell'oggetto che è in discussione, almeno da parte mia e da parte nostra, anche dei colleghi di gruppo, è stato approfondito e sostanzioso, e si è addivenuti, dopo aver esaminato tutte le voci che sono state riassunte in modo esplicito da parte dell'Assessore, di esprimere un giudizio positivo che sia accompagnato anche da una volontà, da un'azione da parte dei gruppi consiliari nei confronti della Giunta, per dare dei programmi e valutare ed approfondire le fasi di prosecuzione di tutti questi impegni che andiamo ad assumere. E questa è una volontà che poniamo con un principio che possa andare in porto, perché questo ci permette di avere un confronto più sereno e anche più fattibile.

In merito all'emendamento che è stato presentato, che riguarda un collegamento tra la piazza del cimitero di Concadirame attraversando Via Casalveghe, fa riferimento l'emendamento che è corredato da una documentazione fotografica e con diverse sezioni stradali. Nella documentazione che mi è stata inviata non ho avuto possibilità di vedere questi aspetti che non sono secondari, ed è stata corredata, oltre che alla presentazione, da una planimetria; una planimetria che riporta, ma essendo del luogo, la conosco abbastanza a menadito la tratta, è una distanza di circa 450 metri dalla piazza al cimitero, ove la prima parte viene esclusa perché le abitazioni sono sul filo del ciglio della strada, quindi l'allargamento o la fattibilità di costruire una pista ciclopedonale è impossibile e inammissibile. Si tratta di esaminare la seconda tratta che è di circa 230-250 metri.

Fra tutte le attenzioni che vi possono essere per questa frazione, io vorrei ricordare quelle che diversi Consiglieri, sia che facevano parte della maggioranza o della minoranza, che hanno portato in questo ultimo periodo, e sarebbe opportuno che le risorse e le attenzioni, sia della Giunta che gli uffici, che vengano rivolti a questi aspetti: uno innanzitutto il più citato ripristino del Ponte Cavaliere sul Ceresolo, che è limitato per una portata ridotta; è stato posto in sicurezza limitandone il carico, sostenendolo nella parte inferiore con dei cristi edilizi. Era quello l'intervento che si doveva fare diversi anni fa, anziché orientarci con la ristrutturazione della piazza antistante alle scuole, che non necessitava e che non era in pericolo. Si è fatta la scelta con la passata

Amministrazione di orientarsi su quest'opera, tralasciando la ristrutturazione del ponte che, non vedo altre strade, quella di ricorrere al recupero della fideiussione. Mentre uno degli aspetti prioritari riguarda l'allargamento che è già previsto, perché esiste un progetto che è in giacenza presso gli uffici dell'allargamento di un terzo del cimitero, per un importo pari od equivalente a quanto è stato proposto nell'emendamento di 185.000 euro. Anzi questo primo lotto è di 170.000 euro. Sarebbe opportuno, che è già finanziato, di predisporre per gli appalti e di iniziare i lavori perché le celle oramai sono quasi completamente esaurite.

E poi in alternativa, oltre a quanto citato, sappiamo tutti che prima o dopo l'inverno arriverà e bisognerà mettere in garanzia e sicurezza l'uso delle ex scuole elementari che è sede di numerose Associazioni combattentistiche della città, nonché delle Associazioni locali, tra le quali l'AVIS che non è secondaria per gli interventi culturali e ricreativi, e l'Associazione Galante che cura e gestisce il parco a nord dell'edificio. In più, già che ci siamo, sarà opportuno ricordare al signor Sindaco che sarebbe gradita un'ordinanza per il ripristino dell'area antistante la chiesa parrocchiale che è in preda dell'incuria, sia igienico sanitaria che vi degrado. La residente, abitando a Ferrara, non ha nessun interesse di mantenere pulito, tant'è che il Comune ancora ha alle sue spalle una spesa di circa 20.000-30.000 euro per l'abbattimento dell'ex mulino, e dobbiamo ancora recuperare le spese

Questi sono i punti maggiormente che sono necessari per il paese: 185.000 euro per 230 metri lineari di pista ciclabile io direi questi fondi orientiamoli su questi tre o quattro interventi che ho citato, che sono stati sollecitati in questi anni da diversi Consiglieri che ringrazio.

Pericoli imminenti per la viabilità dei pedoni o ciclisti, seppure anziani, grazie a Dio fino adesso non si è ricorso a nessun incidente, e pertanto abbiamo convenuto anche con il mio Capogruppo di far emergere questi aspetti all'Amministrazione Comunale e di bypassare la proposta che è stata avanzata dal penultimo intervento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Montagnolo. A questo punto darei la parola, perché mi sembra che gli interventi siano conclusi, comunque non ho al momento altri interventi sulla discussione generale, ma darei la parola a questo punto all'Assessore Favaretto e magari poi all'Assessore Pavanello per dare le prime risposte. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Ho ascoltato con molta attenzione i vostri interventi e vi ringrazio, perché sicuramente mi danno un indirizzo preciso per l'azione dei prossimi mesi. Devo dire che la parte del leone effettivamente l'hanno fatta i lavori pubblici per quanto riguarda la destinazione dell'avanzo. Devo anche essere preciso in alcuni dati però, che lo scorso anno grosso modo lo stesso in questi giorni abbiamo deliberato un avanzo..... di due milioni di euro, e devo dire che praticamente tutti questi soldi hanno alimentato l'avanzo libero di amministrazione di quest'anno per 230.000 euro, quindi sostanzialmente devo fare un plauso all'ufficio perché effettivamente è riuscito a impegnare tutto quello che gli era stato dato lo scorso l'anno per un importo molto simile a quello di quest'anno. Questo anno abbiamo parlato di 4.800.000 euro di avanzo libero e di 6.500.000 euro dell'avanzo vincolato. Sapete che per quanto riguarda i lavori pubblici stiamo parlando di una disponibilità di due milioni e mezzo, che poco si discosta da quello dello scorso anno. Quindi l'ufficio sarà impegnato sicuramente in una sfida anche quest'anno di utilizzare due milioni di euro in più circa, in più rispetto alle dotazioni di bilancio normali, quindi era un surplus di lavoro che ha dimostrato di poter far fronte.

E' chiaro che per la progettualità straordinaria bisogna sicuramente ricorrere ad aiuti esterni, chiedendo interventi specialistici. Mi riferisco allo strutturista che ci sarà bisogno per l'intervento che abbiamo previsto di fare per la pista ciclabile che collega Rovigo a Grignano, che effettivamente non vale 500.000 euro, vale 1.200.000 euro, ma i 500.000 euro rappresentano il primo stralcio effettivamente funzionale che rappresenta il sottopasso ferroviario, l'opera d'arte principale di quella strada là, e quindi credo che effettivamente meriti un po' di precisazioni e di intervento specifico anche questa pista che effettivamente io non l'avevo vista sul programma opere pubbliche quando mi sono insediato. L'ho inserita io, quindi due anni fa, Consiglieria Menon,

perché molto probabilmente c'era già stata, ma io non l'avevo trovata sul programma opere pubbliche. Proprio ascoltando i discorsi su questa aula qua, ho ritenuto necessario, d'accordo con i colleghi di Giunta, di inserirla perché era un'infrastruttura indispensabile: una frazione grossa come quella di Grignano non poteva essere scollegata dal capoluogo. Ed ecco che allora dopo due anni di finanziamento con le alienazioni, è arrivato il punto anche di una decisione molto decisa da parte dell'Amministrazione Comunale di cominciare a utilizzare l'avanzo in part perché, come dico, l'avanzo milionario devo dire che per le infrastrutture e per gli investimenti si è ridotto, come dicevo prima, in due milioni e mezzo; gran parte anche impegnato sulle manutenzioni straordinarie, non sulle nuove realizzazioni. Quella di Grignano è la prima nuova realizzazione che andiamo a finanziare.

Ecco che allora bisogna ridimensionare un po' tutto quanto quella che è la disponibilità finanziaria, e devo dire che anche questa volta un po' di ansia arriva per quanto riguarda gli uffici, perché impegnare da oggi, 1° agosto, domani è il 1° agosto, gli uffici hanno tempo due mesi, tre mesi, per poter riuscire a impegnare e spendere due milioni e mezzo. Speriamo di riuscire a farcela come abbiamo fatto lo scorso anno. Ho detto, numeri alla mano, 235.000 euro su un montante di due milioni, sono andati in avanzo. Credo che sia un ottimo risultato: siamo sotto il 9% dell'importo complessivo.

Quindi non dico che non abbiamo bisogno di fare le nostre verifiche, che non abbiamo bisogno di organizzare al meglio i nostri uffici. Di impegnarli nelle cose vere, quelle che portano a compimento e concretizzano gli investimenti, non in questioni di natura burocratica che disperdono tempo e competenze importanti.

Quindi volevo tranquillizzare il Consigliere Bertacin dicendo che l'importo di 350.000 euro sono praticamente frutto dell'esperienza dell'ufficio che hanno indicato quell'importo per quella rotatoria, e credo che da oggi finalmente partirà la progettazione effettiva, esecutiva, di quella rotatoria, coinvolgendo anche l'Ente proprietario della strada che intercettiamo che è la Provincia. Ma se non ci fosse stato questo inserimento nel programma opere pubbliche, caro Consigliere, non saremmo partiti, non saremmo partiti in maniera decisa per coinvolgere i proprietari e non solo, ma non saremmo partiti con un programma effettivo e concreto di messa in sicurezza della nostra viabilità.

Il capitolo dove vogliamo mettere queste opere, sia la rotatoria di Via Don Aldo Milani, sia la pista ciclabile di Grignano, se vogliamo anche la bretella di Via rappresenta la sicurezza della nostra mobilità, dove sapete è un capitolo importante che spero ci possa consentire di partecipare a dei bandi, non solo regionali, ma anche nazionali, per reperire tutte quante le risorse necessarie per completare le opere, mi riferisco alla pista ciclabile, e per magari anche recuperare i fondi per la rotatoria di Via Don Aldo Milani, visto che praticamente è prevista con le alienazioni. Quindi avere dei fondi concreti su cui fare gli investimenti.

Devo dire al Consigliere Azzalin che sa quando attenti siamo nell'individuare la capacità di spesa della nostra cultura, che è modesta, e appunto per questo, come dicevo prima, bisogna impegnarla e concentrarla su degli effettivi interventi che risolvono i problemi di dettaglio, che non sono tanto di dettaglio perché impattano sulla vita civile delle nostre Associazioni e dei nostri cittadini. Mi riferisco all'elenco che ha fatto anche il Consigliere Aretusini all'inizio: sono tutte cose vere, fondate, dove praticamente questa Amministrazione vuole dare risposte, vuole dare risposte. Ma sono due anni che siamo concentrati nel dare risposte su qualcosa che è stato veramente trascurato da tanto tempo, e qua non mi riferisco, non voglio dare colpe a nessuno, ma concretamente e oggettivamente e obiettivamente parlando effettivamente la carenza in termini manutentivi è stata veramente pesante ed è ancora pesante.

La parte del leone la fanno le asfaltature, credo che sia effettivamente sotto gli occhi di tutti lo stato delle nostre strade, ma non solo quelle delle periferie e delle frazioni ma del centro storico. E' inutile che stia a fare l'elenco, ma ci sono vie del centro storico, Via Boscolo, Via Sacro Cuore, Via Vecellio, Via Gorizia: sono tutte quante strade al limite della percorribilità. Ecco che allora ho chiesto dei due milioni e mezzo circa che venissero effettivamente impegnati 800.000 euro per asfaltature e 200.000 euro per i marciapiedi, che ritengo siano prioritari.

Avevo, come ho avuto maniera di condividere con voi, un altro lungo elenco di messa in sicurezza della nostra viabilità: rotatoria di Via Gramsci, rotatoria di Via Fermi, rotatoria di Via Tre Martiri.

Ci sono delle rotatorie importanti da realizzare a Rovigo, ma è inutile praticamente: se non ci sono i fondi, dobbiamo reperirli. Ecco che confido molto sul fatto che la partecipazione ai bandi, ricorrendo anche a gente che ci può aiutare, per riuscire ad accaparrarsi dei finanziamenti che ci metta in sicurezza la nostra città. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Prego Assessore Pavanello.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. In merito alla richiesta del Consigliere Bertacin sui 20.000 euro su moto e bici della Polizia Locale, lì sono comunque spese vincolate, nel senso che devono essere risorse impegnate e attinenti il servizio di Polizia Locale. Quindi non è che, se libero, posso dare un contributo allo sport, eccetera. Certo, c'è una variabilità all'interno di questa, assolutamente sì, in base anche alle esigenze degli uffici. Solo questa precisazione.

Poi alla Consiglieria Menon per quanto riguarda l'Interporto. In questa sede mettiamo le risorse. Naturalmente la partecipazione a un aumento di capitale dovrà passare per questo Consiglio Comunale, passerà prima in Commissione. Sapete già che nel corso di una Commissione della 1^a Commissione non era previsto, ma ho anticipato a grandi linee, quella che era la progettualità e la programmazione della Società Interporto. Adesso, ripeto, ci sono le risorse; poi questo Consiglio deciderà sulla partecipazione all'aumento del capitale, dopo che naturalmente vi sarà stata illustrata.

Poi sento ancora la rinegoziazione dei mutui, Cassa Depositi e Prestiti. Vabbè, sarà gioco delle parti, dovremo sentircelo ancora per i prossimi due o tre anni. 'E stata una decisione presa in un certo momento, sono passati due anni, i bilanci abbiamo visto come sono. In quel momento, in dieci giorni, è stata fatta una scelta, quindi volevo ricordarlo.

Poi ancora farvi presente il bando dei 15 milioni di euro della zona ex Gabar, che sono stati vinti da questa Amministrazione grazie appunto alla partecipazione al bando e al ricorso ad un consulente. Vorrei sapere, sarei curioso di capire: non fossimo rientrati in graduatoria, quali sarebbero stati i commenti? Quindi è solo una riflessione: stiamo qui, diamo il meglio e cerchiamo il bene della città. In questi 15 milioni di euro ci è andata molto bene, è andata molto bene a tutti i cittadini. Poteva anche non andare bene. Quindi dovremmo essere sinceri con noi stessi e dare atto che questa Amministrazione cerca di dare il proprio contributo al massimo per la città. Questa volta 15 milioni sono tanti ed è una bella cosa. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Pavanello. Ha chiesto di intervenire il Vice Sindaco Tovo, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

I temi toccati sono stati vari, la maggior parte dei quali sono stati toccati dai miei colleghi. Io volevo solo, come Assessore alle risorse umane, aggiungere se posso un piccolo inciso, perché il tema della capacità di spesa della nostra Amministrazione è un tema effettivo. La giro in senso positivo: credo che avendo a disposizione risorse sia corretto porsi questo tema in maniera costruttiva. La capacità di spesa è fatta di tanti contributi; non ultimo le risorse umane che possono essere messe sul campo da parte dell'Amministrazione per gestire pratiche, erogare servizi, affrontare situazioni.

Io ci tenevo a dire alcune cose che forse non sono note a tutti. Nel 2020, le nuove posizioni deliberate, alcune delle quali ancora in fase di copertura, mi risultano siano state 32. Non so se avete un'idea di cosa vuol dire un turnover di 32 persone nella nostra Amministrazione: vuol dire circa una persona su otto è stato frutto di un avvicendamento delle posizioni in questo momento coperte con nuove assunzioni o in fase di definizione. Questo semplicemente per fornirvi alcuni numeri e per darvi conto di qual è l'attenzione che stiamo cercando di dare al mantenimento dell'operatività di una struttura, non nego in fase pandemica, in fase di difficoltà, soprattutto per la possibilità di rinnovo, cioè altre 20 posizioni sono già state deliberate per l'anno in corso; non so se sapete che ci sono le procedure concorsuali in corso in questo momento: gestire le procedure concorsuali in periodo pandemico è uno sforzo notevole, e volevo approfittarne per ringraziare gli uffici perché gli

adempimenti COVID in una gestione di un concorso, credo ci sia il C contabile o il C amministrativo in questo momento in corso; se non sbaglio c'erano 175 partecipanti alla prova di questa mattina, credo che il numero sia circa questo.

L'altra cosa che stiamo facendo, per testimoniare quanto cerchiamo di coltivare e sviluppare le risorse umane, e anche qui ringrazio l'ufficio risorse umane, non so se siete a conoscenza, che c'è stato un cambio normativo nel marzo dell'anno scorso. Fino ad ora abbiamo utilizzato i margini assunzionali certi, ma in questo momento è in fase di approfondimento, e penso che possiamo dire che ci saranno documenti a breve di ulteriore incremento dei margini assunzionali oltre a libere deliberazioni perché, immagino comprensibilmente vi sia chiaro, di interpretazione delle normative, ma soprattutto le coperture finanziarie per il personale a tempo indeterminato, non può certo essere appoggiato sugli avanzi annuali ma deve essere coperto in maniera rigorosa con un rapporto con le entrate correnti, sia per vincolo finanziario oggettivo, sia per vincolo normativo.

E' in corso da tempo un attento studio. Vi posso anticipare che noi riteniamo che il turnover, anche legato ai pensionamenti, o il turnover legato alle mobilità anche eventualmente non previste finora a seguito dell'applicazione del Decreto Brunetta, che svincola il nullaosta dell'Ente di provenienza anche da eventuali mobilità interne, riteniamo sia sostanzialmente copribile dal nostro Ente e stiamo valutando in che misura si possa addirittura incrementare l'organico su alcuni settori che necessitano.

Ovviamente sono disponibile a fornire alle Commissioni che lo richiederanno tutti i dettagli, semplicemente per testimoniare che alcuni dei problemi da voi sollevati ovviamente sono noti e li stiamo cercando di affrontare, per quello che riguarda le mie competenze con un'attenzione notevole alle risorse umane nel suo ricambio, e confidiamo a breve anche in ulteriori interventi di qualificazione e di motivazione, se non di clima lavorativo. Vi ringrazio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Chendi. Consigliere Chendi, sulla discussione o sull'emendamento?

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Su tutti e due.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Allora facciamo una cosa, perché dopo bisogna votarli separatamente. Vuole eventualmente fare discussione e presentazione dell'emendamento? Dopo però bisogna votarli separatamente con le discussioni che si aprono. Quindi io le farei fare prima la discussione generale, se vuole presentarlo, lo presenta, però dopo dobbiamo distinguere i momenti, perché vanno votati singolarmente. Prego.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Io voglio fare un breve intervento sulla parte generale, dopodiché coglievo l'occasione per presentare l'emendamento, per evitare di fare un secondo intervento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene, lo consideriamo una cosa unica. Dopo però voteremo separatamente, come fatto con Aretusini.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Le votazioni sono separate, questo è un noto. Il ragionamento sul tema generale, a parte che oggi abbiamo iniziato forse un po' a rilento questa discussione, ma avrebbe bisogno forse di una giornata intera, perché parlare di assestamento e salvaguardia degli equilibri, che è un dato classico che va fatto comunque per legge entro il 31 luglio di ogni anno da parte degli Enti, e affrontare nella stessa delibera la destinazione dell'avanzo libero, è evidente che toglie la possibilità di diversificare i ragionamenti perché, messi insieme, spero magari il prossimo anno l'Assessore - ne abbiamo anche ragionato - se riusciamo a tenere separati i due momenti è meglio, perché l'assestamento è un fatto

tecnico quasi, dà poca discrezionalità rispetto all'avanzo libero, che invece garantisce ai suggeritori, ai Consiglieri, a chi vuole dare non dico frutto alla fantasia, ma raccogliere tutte le istanze che vengono fatte, che vengono avanzate, che vengono raccolte, e poi essere l'opportunità per una scelta, la più intelligente possibile.

Quest'anno evidentemente, dall'elenco delle cose indicate nell'avanzo libero, ci possono essere, ovvio che chi è dall'altra parte, chi è all'opposizione diceva "Non avete fatto fantasia, non avete espresso niente". C'è un lungo elenco. Forse non c'è, oppure può non apparire chiara la scelta di fondo che, lo diceva prima l'Assessore Favaretto, un impegno di due milioni sui lavori pubblici è una scelta che dà una priorità, evidentemente una priorità importante su un settore che oggi, rispetto alle opportunità che non ci sono state nel passato, visto che c'è la disponibilità finanziaria, ma ci sono anche i grandi bisogni accumulati, è una soluzione che viene indicata e che va data, anzi ce ne vorrebbero molti di più perché molte cose rimangono indietro. Pensiamo soltanto alla asfaltature, che complessivamente raccoglie 800.000 euro circa, però non è che copriamo tutto il territorio comunale. Copre buona parte e quindi è una grande risposta a un problema che era in ritardo dagli anni scorsi, quest'anno c'è questa fortuna, la speranza e l'auspicio, come è venuto dagli interventi di chi mi ha preceduto, in modo particolare Graziano Azzalin, ma anche altri. Adesso il problema nell'Assessorato è riuscire a spenderli, perché questo è il vero nodo. Con il personale che c'è, i limiti che ci sono anche negli uffici, un po' di smart working, un po' di persone che mancano, abbiamo complessivamente - questa è una consapevolezza che non è che può essere distinta fra maggioranza e minoranza - il fatto che abbiamo degli uffici con meno disponibilità umane a disposizione anche per sollecitare, per dare seguito e dare velocità alle cose, ahimè è una triste realtà. Staremo sotto il più possibile, ma per sostenere ovviamente il lavoro della Giunta e degli Assessori che sono soprattutto impegnati, in modo particolare i lavori pubblici, perché su questo credo che ci sia la consapevolezza che tutto quello che è stato indicato non copre tutto, però una buona parte di risposte vengono date.

In questo senso io credo che anche l'emendamento che presentiamo, che non fa sconvolgimenti sostanziali, e anche rispetto al fatto che prima il Consigliere Aretusini diceva "Avete tolto i soldi, l'avanzo libero della bretella...". La bretella viene spostata da priorità ad altre cose che abbiamo ritenuto più importanti, non perché questa non sia importante, ma sarà finanziata, non è viene cancellata, va nelle alienazioni che questa volta le alienazioni dobbiamo averle ben presente, oppure ce lo ripetiamo: non è un'alienazione buttata lì di qualche immobile. Parliamo dell'ex sede dell'acquedotto, che è imminente - mi pare che la trattativa sia a buon punto - per essere acquisita dalla Società Veneto Acque, che quindi dovrebbe essere una questione che permette di acquisire un immobile da parte di chi sa cos'è, sa cosa vale, la trattativa credo che sia quasi alle soglie. Quindi si tratta di definire l'alienazione in questo senso, indicandogli un immobile che sarà acquistato non da un generico acquirente, ma da chi è già interessato a questo, può dare una temporalità che sposta forse un po' in avanti l'intervento, ma sono fondi certi. Io direi che su questo non è il solito elenco di opere che vanno messo nelle alienazioni, poi chissà se ci sarà oppure no.

Quindi tornando all'emendamento, colgo l'occasione che, rispetto alle proposte di destinazione dell'avanzo libero, e comunque complessivamente abbiamo ritenuto di presentare come maggioranza, riguarda sostanzialmente uno spostamento di cifre dalla Via Concilio Vaticano II, secondo quindi vengono tolti 250.000 euro dall'avanzo libero e vengono spostati nel pieno delle alienazioni con questa precisazione, quindi che sappiamo da dove e come verrà finanziato, non così che forse chissà quando; e viene individuato come precedenza una somma di 200.000 euro per la viabilità di Granzette e 50.000 euro per il fabbricato di Parco Langer, che anche questa è un'altra questione che si trascina da tempo ed è necessario intervenire con urgenza.

Questo è per quanto riguarda lo spostamento dei 250.000 euro distribuiti fra queste due voci.

In più altre piccole voci che vanno a sommare, oltre all'intervento di ulteriori 15.000 euro sempre sul fabbricato di Parco Langer, anche per quanto riguarda altri 50.000 euro che vengono sottratti a varie voci indicate nell'emendamento, e che complessivamente vanno poi ad individuare un'unica voce, si chiama ampliamento dello skatepark, che adesso ha soltanto una pista, quindi verrebbe data più sostanza a una struttura che, soprattutto all'interno del Parco Maddalena, per i giovani sarà molto ed è molto utile, richiesta ed utile.

E poi un altro spostamento del bando per l'erogazione del contributo di questa voce che era già nel capitolo 360150/502, viene spostato creando la voce, il nuovo capitolo, bando per start-up giovanili, su cui ragioneremo sul come dare sostanza a questa prospettiva.

Queste sostanzialmente sono le cose che sono nell'emendamento, ma è importante avere la consapevolezza che noi abbiamo fatto un'indicazione che raccoglie delle priorità, delle sensibilità che possono apparire non condivisibili, ma per carità, è giusto che sia così. Per noi queste sono una sintesi fondamentale di cose da farsi subito, e pertanto danno il senso dell'emendamento che proponiamo all'approvazione.

Con questo concetto, ripeto sarà votato separatamente, ma anticipo già per quanto riguarda la manovra complessiva, il voto positivo del gruppo del PD.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Chendi. Adesso andrei in ordine. Abbiamo concluso la discussione generale sulla delibera. Gli emendamenti sono: il primo è quello presentato dal Consigliere Aretusini. Andiamo in ordine di protocollo, quindi il primo è quello consegnato dal Consigliere Aretusini. Lo do già per illustrato.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Posso dire una cosa?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì sì sì, certo, un attimo. Lo do per illustrato perché me l'aveva già chiesto. Questo non vuol dire che lei non abbia gli ulteriori minuti per poter discutere del suo emendamento. Adesso passiamo alla discussione dell'emendamento n. 1 presentato dal Consigliere Aretusini. Prego Consigliere. Lei, oltre all'illustrazione, ha anche diritto ad intervenire.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io sono veramente dispiaciuto. Consigliere Montagnolo, non la ritiene un'opera per Concadirame, una pista ciclabile che mette in sicurezza una strada larga 5,50 metri, quando si incontrano due auto, non riescono neanche a passare; quando i mezzi che sbagliano strada, invece di prendere l'autostrada prendono Via Casalveghe e arrivano nella piazza, non se ne è mai accorto? Lì ha mai visti? Ma lei però cosa fa? Vota lo skatepark, perché 50.000 euro per lo skatepark, lì sì, lì sì che sono soldi ben spesi, non mettere in sicurezza prima... Lei parla di priorità per la sua frazione e vota lo skatepark. Mi sembra di essere dentro un cinema...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, però non si deve rivolgere a un altro Consigliere. Lei deve fare un intervento generale, per cortesia.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Poi si trova nelle condizioni di fare lezioni di priorità, però piuttosto di mettere in sicurezza una strada che non ha neanche le dimensioni, che ha delle dimensioni che sono strettissime, preferisce mettere 50.000, euro nello skatepark. Forse mi sbaglio io, forse sono io che sbaglio, forse non ho capito come va il mondo, ma qua c'è una relazione fatta da un tecnico. Negli altri emendamenti io non ho visto nessuna relazione. Sulla pista ciclabile di Grignano io non ho visto nessun progetto.

Voi votate tutto a scatola chiusa. Io vi ho portato un emendamento correlato da un progetto. Guardate, io faccio appello al buon senso perché capisco che gli emendamenti che ho proposto in due anni non vi sono piaciuti, ma credo che non vi siano piaciuti perché c'è scritto il mio nome in fondo. Questo è un dato di fatto. Quello che mi piacerebbe sarebbe la coerenza prima di tutto, perché non possiamo dire che una frazione non ha bisogno di una pista ciclabile che metta in sicurezza i nostri anziani, una frazione che purtroppo è prevalentemente di anziani, perché non ho sentito una parola profferire perché si cerchi di riattivarla a livello demografico, perché c'è la zona

che si parlava dell'ex Mulino da poter intervenire e magari, se non volete fare la piazza, facciamo la bretella; se non volete fare la bretella, facciamo una piazza.
Insomma signori, le proposte è questa la sede opportuna per farle, però vedo che Montagnolo preferisce votare lo skatepark.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Mi raccomando, non rivolgetevi fra Consiglieri. Rispetto all'emendamento, c'è qualcuno che vuole intervenire? Prego Consigliere Montagnolo. Mi raccomando, non rivolgetevi a voi.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Avevo alzato la mano anch'io.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha alzato la mano prima la Consiglieria Biasin, non l'ho vista. Dopo le do la parola. Prego Consigliere Montagnolo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Sì sì, a me non costa fatica, Presidente, per rivolgervi alla Signoria Vostra e alla Giunta. Faccio presente questo. Via Casalveghe è una stesa di 1.800 metri. Andare a spendere 185.000 euro per 170 metri, più la laterale che accede al cimitero di 60 metri, non me la sento. Allora i 180.000 euro io faccio l'auspicio e l'invito che vengano spesi per l'ampliamento del cimitero, che era somma già prevista per un importo inferiore per l'allargamento di un terzo. Se devo fare la scelta poi fra 170 metro e il ponte sul Ceresolo, scelgo il ponte del Ceresolo; se devo fare la scelta fra il ripristino della caldaia per quest'inverno per decine e decine di partecipanti che coinvolgono 8-10 Associazioni combattentistiche, invito la Giunta a trovare questi fondi, anziché spendere 185.000 euro per 170 metri lineari. Quindi ho il benessere del Capogruppo, il nostro gruppo vota contro alla proposta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Montagnolo. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin. Qualcun altro chiede di intervenire? Prego Consiglieria Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Ci troviamo qui un po' a discutere di questo emendamento che è stato presentato appunto dal Consigliere Aretusini. Naturalmente, per chi non vive la frazione, è stato anche interessante sentire due punti di vista differenti, appunto quello del Consigliere Aretusini che l'ha presentato, e anche quello del Consigliere Montagnolo. Noi come gruppo abbiamo fatto una riflessione di tipo un po' diverso, al di là in questo momento dell'utilità di questa opera.

Come è emerso anche dall'impostazione che ha dato al suo intervento l'Assessore Favaretto, in questo momento noi abbiamo delle priorità; priorità che sono state per altro anche spesso segnalate dallo stesso Consigliere Aretusini che ha presentato questo emendamento, cioè quello della messa in sicurezza, delle asfaltature, eccetera. Quindi in questo momento distogliere 185.000 euro, importi dall'avanzo libero, per un intervento di questo tipo, in questo momento noi non ce lo possiamo permettere.

Non ci mettiamo a fare delle valutazioni perché questa non è la sede sulla bontà. Sicuramente c'è la possibilità di usufruire anche di contributi pubblici per la sicurezza stradale, sia a livello regionale, sia a livello statale, per cui io credo che questa non debba essere considerata una bocciatura dell'opera in sé, quanto piuttosto con momento di ripensamento, poi sarà la Giunta, gli uffici, a valutarne la qualità, anche tenuto conto della possibilità di accedere anche a dei contributi pubblici. Quindi noi in questo momento diciamo no a questo emendamento, proprio perché distoglie delle risorse dall'avanzo libero, che abbiamo ritenuto indispensabili per altro tipo di interventi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Biasin. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Salvaggio, prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Semplicemente mi sono un attimo domandato, dopo l'intervento del collega Aretusini, se veramente sto votando a scatola chiusa e quindi non so cosa voto in tema di bilancio. Non lo so. Io credo di sapere cosa sta votando adesso e perché lo sta votando.

Quindi per quanto riguarda l'emendamento su Concadirame, le risposte sono state date da Graziano Azzalin nel suo intervento prima, nel senso che c'è una logica di collocazione delle risorse secondo le possibilità di spesa che ha questo Ente, che verranno poi verificate all'interno della nostra stessa maggioranza, figuriamoci nelle proposte dell'opposizione, capo primo, e questo l'avevo detto anche quando abbiamo approvato il bilancio di previsione: attenzione che deve esserci un collegamento tra quanto vai a inserire in un bilancio di previsione e quali sono le potenzialità di realizzazione da parte degli uffici. Primo.

Capo secondo, per quanto concerneva la questione di Concadirame, il ragionamento che ha fatto Angelo Montagnolo l'avevamo condiviso in gruppo, dando un ordine di priorità secondo quella che era la nostra idea di interventi sulla frazione, e sono secondo quella linea ci muoviamo.

Quindi non è che non facciamo la pista ciclabile o non votiamo l'emendamento perché l'ha scritto Aretusini, ma abbiamo questa visione a) di gestione delle risorse, b) di interventi sulla frazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Saccardin, prego.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Per la verità volevo intervenire sull'emendamento presentato dal Consigliere Chendi, quindi mi riservo di farlo. Per quanto riguarda questo emendamento, mi associo alle considerazioni del Consigliere Montagnolo e quindi votiamo contro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Masin prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Nel 2015 si è costruita un'intera campagna elettorale sul problema delle buche a Rovigo. C'è stata una sequenza di ricette che dava alla fine un risultato, si parlava di 13, adesso penso siamo arrivati a 15 milioni di euro, per sanare tutta la situazione di marciapiedi, strade da asfaltare e compagnia. Per cui vabbè usare la fantasia e accusarci di averne poca, però io faccio fatica a pensare che una cifra del genere debba per forza essere levata dalla cosa che tutti chiedono a gran voce, cioè asfaltare le strade. Asfaltare le strade, non è che stiamo parlando di 8 milioni di euro, stiamo parlando di 800.000 euro; ne levi già 185.000 euro...

Detto questo, vorrei ricordare che è rimasto in sospeso dal 2013, oggi siamo nel 2021, ben otto anni, quello che ricordava Angelo Montagnolo, cioè l'allargamento di un terzo del cimitero. Perché? Perché chi c'era là seduto fra i banchi della maggioranza, per cinque o sei anni ha deciso che quella era una cosa che poteva rimanere in sospeso. Peccato che adesso invece per completarla l'opera servono cose in più che la Regione chiede, come per esempio l'istituzione del registro decreti edilizi, che ci va ad allungare ancora di più i tempi, e sarebbe veramente incredibile che venisse fatta la ciclabile che porta al cimitero prima del cimitero stesso, prima dell'allargamento del cimitero stesso. Per cui gli 800.000 euro, servirebbero 8.000.000 veramente adesso per dare una risposta come tutti chiedono sulle strade.

Purtroppo, come diceva la collega Biasin, terremo in considerazione che c'è anche questa da fare, come ce ne sono tante altre di opere da fare. Il nostro voto purtroppo è contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro sull'emendamento? No. In realtà questa era la discussione, però molti di voi hanno anche anticipato la dichiarazione di voto. Quindi chiusa la discussione sull'emendamento. C'è qualcun altro che vuole fare dichiarazione di voto sull'emendamento? No. Quindi mettiamo in votazione l'emendamento n. 1 a firma del Consigliere Aretusini. Prego Segretario.

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contraria.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Astenuto.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuta.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:
16 contrari, 6 favorevoli e 2 astenuti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi con 16 voti contrari, 6 favorevoli e 2 astenuti, l'emendamento viene respinto.

Passiamo adesso alla votazione dell'emendamento n. 2 a firma Chendi, Traniello, Masini, Saccardin. Allora anche su questo, siccome avete fatto un unico, su questo apriamo la discussione. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Intervengo ovviamente a sostegno dell'emendamento che ho sottoscritto per argomentare le considerazioni che mi hanno indotto a partecipare alla sua elaborazione anche alla sua condivisione. Abbiamo discusso, prima è stato citato il tema dell'Interporto, è sicuramente un tema di grande rilievo, che dovremo affrontare quando discuteremo dell'adesione all'aumento di capitale, ma che va collocato all'interno di una strategia più ampia che mi permetto di ricordare. Noi siamo stati ricompresi all'interno della zona logistica semplificata, e che questa infrastruttura diventa una struttura di carattere importante. Abbiamo bisogno di creare i contatti come Comune e di essere inseriti all'interno di un sistema, che consenta di partecipare anche nelle sedi parallele al lavoro di analisi e di elaborazione delle proposte di carattere più generale, e per questo abbiamo proposto

all'Amministrazione di aderire a un'Associazione storica che guida le Associazioni che si occupano di interventi sulla navigazione interna, che è l'UNII; è un importo molto limitato, ma che consentirà al Comune di Rovigo di essere partecipe di quelli che sono i contatti, gli incontri, le decisioni che riguardano i grandi temi della logistica marittima e fluvio marittima, che consentiranno di mettere a punto elementi di progettazione specifica per quanto riguarda le nostre infrastrutture.

Faccio notare che la proposta di intervento sulla viabilità di Granzette risolve un grande disagio, un numero di famiglie che, per una questione legata alla viabilità, oltre che per ragioni di sicurezza, per evitare i percorsi in senso contrario, consente di ridurre la percorribilità per portarsi da casa propria in centro e che questa è una questione da tempo sollevata e che ritengo, visto che ci sono le disponibilità finanziarie, che possa essere affrontata e risolta, essendo già stata avviata una progettazione in merito, che consente di avere tempi certi per quanto riguarda la sua realizzazione.

Anche per quanto riguarda la questione di Parco Langer. Abbiamo continuato a discutere di questo tema in questi ultimi due anni, anche criticando a volte l'Assessore Merlo, perché sembrava che le cose non dovessero procedere. Noi abbiamo affrontato come Amministrazione questa questione con il taglio giusto. Adesso siamo alla vigilia di quella che è la concessione da parte del Demanio al Comune di quest'area. Per poterlo fare, dobbiamo avere la disponibilità economica che consenta la sua riqualificazione. I 50.000 euro più quella parte che è destinata all'interno delle alienazioni consentiranno di ripristinare la casa del custode del vecchio tiro a segno, e consentiranno di dare via a quella che è la concessione da parte del Demanio. E' anche questo un atto intermedio, perché l'acquisizione della concessione consentirà di perfezionare gli accordi con la Fondazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusi, non la voglio interrompere. Ricordo solo che sono due minuti di intervento.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Sì sì, quando mancano 20 secondi me lo dici perché non ho l'orologio sotto mano. Sono già passati. Concludo allora dicendo che questo intervento consente di dare il via anche a quelli che sono i finanziamenti da parte della Fondazione della Cassa di Risparmio. Quindi si tratta di tre proposte che hanno una visione strategica da tempo attesa. In fondo devo dire che la richiesta dei giovani di dare all'interno del Maddalena uno spazio per poter fare una pratica sportiva, che adesso è diventata anche di livello olimpionico, penso che sia non uno sperpero di soldi, ma una risposta ai giovani della nostra città.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro che vuole intervenire? Ricordo a tutti che sono due minuti. Quando ho detto, erano un po' già passati. Chi vuole intervenire in merito al secondo emendamento? Biasin prego. Qualcun altro? Prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

..... per una breve riflessione e anche per anticipare la nostra dichiarazione di voto. Direi che questo emendamento, come è stato già illustrato, è una sorta di limatura rispetto a un quadro generale che era stato delineato e ben condiviso appunto dai Consiglieri; una limatura nella quale ci sono state delle precisazioni che noi abbiamo ritenuto importanti, non solo alla progettualità di Parco Langer ma anche appunto, come diceva il Consigliere Saccardin che mi ha preceduto, anche questa pista di skate per i giovani, che credo sia anche un'iniziativa interessante e da sostenere.

Quindi direi che appunto nello spirito del favore per l'intera manovra, questo emendamento serva a limare alcuni punti che noi ritenevamo di dover in un qualche modo correggere e quindi anticipo il voto favorevole del nostro gruppo?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Biasin. Consigliere Moretto, prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Chiedo venia se magari dirò delle cose che sono già state dette prima, però sono rivolto ovviamente in ritardo, causa lavoro.

L'emendamento è nient'altro che la messa nero su bianco di quelle che sono le priorità che il proponente crede di poter presentare a chi è chiamato poi a votare. Quello che a mio avviso spiace constatare, però magari ripeto l'avete già spiegato, quindi magari non vorrei essere smentito, sono le voci dalle quali avete in qualche modo deciso di prendere risorse che vanno poi in qualche modo a finanziare i 50.000 euro dell'ampliamento dello skatepark, per carità cosa giustissima, un luogo di aggregazione per i giovani, per cui assolutamente d'accordo; però rimuovere risorse dal contributo indigenti, trasporto disabili, asfaltature, che sappiamo le nostre strade come siamo messi, e la digitalizzazione dei registri delle pratiche edilizie, sappiamo benissimo il gran casotto che si è mosso sul fronte dell'urbanistica, quindi andiamo a rimuovere queste risorse, domanda, se qualcuno può rispondere e se c'è ancora la possibilità: sono delle cifre che sono avanzate? Dubito che siano avanzate. Penso che magari potevano essere tenute lì nei capitoli di pertinenza e potevano essere scelte delle opzioni diverse.

Per cui, alla luce del fatto che trovo la scelta dei vari capitoli dai quali vengono prese queste risorse del tutto discutibili, per quanto mi riguarda, mi spiace constatare il voto negativo all'emendamento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. In parte concordo con il collega Moretto, però l'emendamento di prima ne tagliava 185 delle asfaltature. Questo emendamento di fatto è poca cosa perché sposta pochissimo, tanti settori hanno rinunciato a poco per dare la possibilità di mettere giù qualche voce in più; il collega Saccardin ha spiegato il discorso del finanziamento della Cassa di Risparmio, che è quello che ha indotto a fare lo spostamento di due voci da alienazioni ad avanzo, cioè quella del completamento della viabilità di Granzette perché, assieme a quello che serviva per completare il discorso con la Fondazione, arrivava proprio a quella cifra lì. Io vorrei solo spiegare il perché abbiamo avuto tanta attenzione, tentiamo di avere massima attenzione rispetto alla situazione di Granzette, perché quindici anni fa è stato istituito il senso unico in Via Cavalletto, per cui chi ci abita, se vuol tornare indietro di 10 metri, deve fare un chilometro, dove andare fino a dove c'è il manicomio per intenderci e tornare indietro.

Già all'epoca del mandato di Merchiori si pensava di chiudere con un anello quella lottizzazione, il PIRUEA che era stato approvato nel 2005, per dare la possibilità a chi abita in Via Cavalletto di risalire e tornare in piazza, se volesse andare a Granzette, oppure scegliere se andare a Rovigo. Questo è stato fatto: semplicemente dare la possibilità di completare questo anello che collegherebbe Via Federico Bazzan con Via Cavalletto, attraverso l'esproprio di aree che in questo momento non si sa nemmeno più di quanti proprietari siano.

La cosa che sarà difficile per chi ci abita è decidere quale sarà il senso di marcia, se entrare come adesso da Via Adige, oppure viceversa da Via Federico Bazzan, a seconda della necessità. Comunque questa operazione, oltre a risolvere i problemi di chi abita in Via Cavalletto, risolverebbe altri problemi: uno fra tutti il pericolo per chi va contromano in Via Cavalletto, che è sempre presente e chi ci abita lo sa; il continuo scaricare immondizie dietro il cimitero, e intanto utilizzare proprio il retro del cimitero per atti di vandalismo all'interno del cimitero stesso.

Per cui per noi questa è un'opera imprescindibile, da anni ormai. Il voto del nostro gruppo naturalmente è favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro che vuole intervenire in merito? Qui siamo nella discussione dell'emendamento. No. Quindi chiudiamo la discussione dell'emendamento n. 2 presentato dalla maggioranza. Dichiarazioni di voto sull'emendamento? Consigliera Menon, prego.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Presidente, è l'emendamento della Giunta, di Chendi, giusto?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

E' l'emendamento a firma di tutta la maggioranza, di tutti i componenti della maggioranza.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Io qui dico già che il voto sarà di astensione, però posso dire una cosa? Nel merito il dibattito può essere aperto su qualsiasi opera pubblica e ci sono ragioni valide su tutto, però io penso che fossero stati presi degli impegni con questo quartiere. Sappiamo bene che essere finanziati dalle alienazioni, anche se l'alienazione ci sarà, ma non c'è un nome e cognome scritto lì. Quei soldi sono proventi delle alienazioni che poi potranno andare con diverse priorità, perché nulla vieta che esista una nuova priorità in futuro. E' un cambiamento che è stato dato, quindi viene fuori al seguito di prese di posizione della FIAB o di altri.

Per carità, nel merito si può discutere di tutto, però forse queste persone avevano ricevuto delle altre assicurazioni, e me le ricordo: dai primi Consigli Comunali hanno chiamato tutti i candidati Sindaco durante la campagna elettorale, e giustamente, perché richiedono quest'opera da tempo, che non era stata completata, perché nasceva già questa cosa con l'opera.

Quindi dico già, per me sarà astensione. Mi auguro che quello che ha detto il Consigliere Chendi venga rispettato, che comunque i soldi vengano messi entro l'anno, però nel procedimento, nell'iter, c'è stato qualcosa... L'essere politico è proprio dalle promesse che si capisce se deve continuare ad avere fiducia o no. Quindi ci asterremo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto la parola il Consigliere Azzalin, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Per esprimere il voto, come è già stato dichiarato, rispetto all'emendamento, ma volevo anche approfittare della dichiarazione per dire che qua non c'è in queste scelte, come si vuole far apparire, uno schieramento contro a quella realtà territoriale. C'è un'esigenza molto semplice: bisogna fare la variante urbanistica, prima di spendere i soldi e destinarli per realizzare l'opera. Per cui questa Amministrazione ha assunto l'impegno di procedere alla variante urbanistica, di fare un focus sull'area per realizzarla nel più breve tempo possibile. Il fatto di non avere stralciato tutti i soldi significa che la volontà permane.

Quindi respingo sul piano politico questa raffigurazione sul problema, perché ci sono degli iter, piaccia o non piaccia, anche per quanto riguarda quella realtà territoriale.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Questo è da approfondire, Consigliere Azzalin, perché prima di tutto la variazione urbanistica poteva essere fatta per tempo perché amministrata da due anni.

Seconda cosa, come ha detto la Consigliera Menon, era stato preso un impegno in campagna elettorale verso i residenti di San Bortolo. Oggi io sono stato tempestato da telefonate da parte dei residenti di San Bortolo; si sono chiesti per quale motivo c'è stata questa presa di posizione differente.

Anticipo il voto del nostro gruppo che sarà di astensione, perché comunque sostengo la viabilità di Granzette, l'ho sostenuta pubblicamente nell'inaugurazione dell'intitolazione della Via a Federico

Bazzan davanti ai residenti, quindi sono favorevole a quest'opera. Purtroppo però non avrei fatto merce di scambio con la viabilità di San Bortolo, perché i soldi potevano essere presi tranquillamente dalle migliaia di euro messi sulle consulenze, o altre cifre che sono state inserite nel bilancio. Quindi non avrei fatto un emendamento di questo tipo.

Quindi ribadisco, il mio voto sarebbe favorevole per la viabilità di Granzette, ma purtroppo ci dobbiamo astenere sull'emendamento così come presentato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Mi sembra che non ci siano più dichiarazioni di voto perché si sono espresse tutte le parti. Quindi andiamo in votazione il secondo emendamento. Prego

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuta.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Astenuato.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuata.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuato.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L’emendamento passa con 17 favorevoli e 7 astenuti.
Chiudiamo la parte degli emendamenti. Si può fare dichiarazione di voto rispetto alla delibera così come emendata. Dichiarazioni di voto? No. Allora passiamo al voto, prego.

Il Segretario procede con l’appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuta.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:
17 favorevoli e 5 astenuti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera passa con 17 voti favorevoli e 5 astenuti.
Votiamo adesso l'immediata eseguibilità. Prego.

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astensione.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
17 voti favorevoli e 3 astenuti, quindi passa anche l'immediata eseguibilità.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Io avevo pensato comunque di sospendere, uno, per una questione anche igienico sanitaria, perché stare tutti chiusi in un ambiente per troppe ore non andava bene. Pensavo a una mezz'ora rispetto all'orario di cena. Comunque se volete facciamo intanto una pausa di mezz'ora e alle 19 ci troviamo.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Ma anche meno, 15 minuti bastano, il tempo di arieggiare un attimo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Facciamo alle 19, che non sono proprio mezz'ora, perché sono le 18.34, e dopo vediamo. Facciamo alle 19 e adesso apriamo le finestre, così cambiamo l'aria.

La seduta viene sospesa.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Cittadin Nicoletta

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale