



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 30 GIUGNO 2021

**Trascrizione a cura di AS2 Srl
Via della Resistenza, 4 - ROVIGO**

INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 - “Ratifica deliberazione di G.C. n. 158 del 9.06.2021...”	Pag.	03
PUNTO N. 2 - “Riapprovazione del rendiconto di gestione esercizio...”	Pag.	08
PUNTO N. 3 - “Variazione di bilancio (PDLC n. 61 del 23.06.2021)”.	Pag.	13
PUNTO N. 4 - “Approvazione modifiche al Regolamento comunale per...”	Pag.	23
PUNTO N. 5 - “Presenza d’atto del piano economico finanziario (PEF) della...”	Pag.	28
PUNTO N. 6 - “Approvazione tariffe della tassa sui rifiuti (TARI)...”	Pag.	34
PUNTO N. 7 - “Determinazione agevolazioni sociali sulla tassa sui rifiuti...”	Pag.	40
PUNTO N. 8 - “Determinazione agevolazioni alle utenze non domestiche...”	Pag.	53
PUNTO N. 9 - “Riconoscimento del debito fuori bilancio per sentenza...”	Pag.	58
PUNTO N. 10 - “Approvazione organismi collegiali indispensabili...”	Pag.	62
PUNTO N. 11 - “Mozione: istituzione Liceo Musicale a Rovigo”.	Pag.	68
PUNTO N. 12 - “Interrogazioni/Interpellanze”.	Pag.	76

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Do la parola al Segretario così può fare l'appello. Prego.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Aretusini Michele, assente; Azzalin Graziano, presente; Bagatin Benedetta, assente; Balzan Margherita, presente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, assente; Borsetto Ottavio, presente; Businaro Giorgia, assente; Chendi Nello, assente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, presente; Giannese Roberto, presente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Silvia, assente; Milan Mattia, assente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, presente; Nale Caterina, assente; Noce Valentina, presente; Osti Giorgio, presente; Raise Micaela, assente; Rizzato Lorenzo, assente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, assente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, presente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

20 presenti.

Nomino gli scrutatori. Chiedo al Consigliere Montagnolo se mi dà la sua disponibilità, il Consigliere Moretto e il Consigliere Giannese, a cui comunque faccio gli auguri, penso di rivolgerlo da parte di tutta l'aula, perché è coinvolto a nozze qualche giorno fa.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie a tutti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Io ho una richiesta da parte dell'Assessore per poter liberare gli uffici, di mettere al primo punto all'ordine del giorno il punto n. 9 la "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 158 del 9.06.2021 ad oggetto: "Variazione urgente al bilancio di previsione 2021/2023 e applicazione avanzo vincolato". E' un problema, ci sono gli uffici. Se non ci sono problemi, io lo do per acquisito. Se qualcuno mi dice che è contrario, lo metto ai voti. Se invece siete tutti favorevoli, lo do per acquisito e do la parola all'Assessore. Siete tutti d'accordo? Nessun contrario.

PUNTO N. 1 - "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 158 del 9.06.2021 ad oggetto: "Variazione urgente al bilancio di previsione 2021/2023 e applicazione avanzo vincolato" (PDLC n. 55 del 14.06.2021)".

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Assessore prego, andiamo a trattare il punto n. 9 all'ordine del giorno che diventa il primo. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Quella che presentiamo per la vostra approvazione è la ratifica di una variazione urgente di Giunta del 9 giugno 2021. E' una variazione abbastanza complessa, che adesso vi andrò ad elencare.

Visto l'urgenza rappresentata dal settore istruzione di modificare gli stanziamenti di spesa relativi al nido, alla mensa scolastica e al trasporto scolastico al fine di poter avviare urgentemente le procedure di gara per l'affidamento del servizio educativo nido per il periodo settembre 2021-settembre 2023, nonché per la necessità di integrare gli stanziamenti, spesa per l'anno 2021, relativi a tali servizi con i fondi dell'avanzo vincolato 2020, di cui al contributo COVID.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 30 Giugno 2021

Si rendono pertanto necessarie le seguenti variazioni: maggiore spesa per gestione nido a causa COVID 19.000 euro (stiamo parlando dell'anno 2021); maggiore spesa per mensa scolastica a causa COVID 24.000 euro; maggiore spesa per trasporto scolastico, sempre a causa COVID, 32.000 euro; maggiore spesa per gestione nido del nuovo appalto 41.617 euro.

La maggiore spesa, da finanziare nell'anno 2021, ammonta a complessivi 116.617 euro e viene finanziata nel seguente modo: 75.000 euro con i fondi derivanti dall'avanzo di amministrazione 2020 COVID; 18.000 euro con minore spesa gestione trasporto scolastico; 23.000 euro con minore spesa servizi connessi al trasporto scolastico.

La minore spesa per i servizi connessi al trasporto scolastico è di 38.500 euro. Tale spesa era stata finanziata con il fondo di riserva e con l'attuale variazione, in accordo con l'Assessore, viene destinata per 23.000 euro alla copertura di maggiori spese per l'appalto del nido, per 11.000 euro destinata a contributi per la gestione degli impianti sportivi e per 4.000 euro viene destinata al rimpinguamento del fondo di riserva ordinario.

Per gli anni 2022 e 2023 la maggiore spesa annua per la gestione del nido del nuovo appalto è di 110.000 euro. Tale maggiore spesa viene finanziata annualmente per 52.000 euro con la minore spesa annua derivante dalla gestione del trasporto scolastico e per 58.000 euro con l'incremento annuo dello stanziamento d'entrata relativo all'addizionale comunale IRPEF.

Viste le richieste del settore cultura, con le quali vengono dichiarate minori entrate di 50.000 euro per proventi da teatro e maggiori spese per 65.000 euro, di cui 50.000 euro per l'assegnazione di contributi a favore di Associazioni no profit operanti nel settore culturale e 15.000 euro per spesa di noleggi per eventi culturali.

La somma complessiva di 115.000 euro viene finanziata con l'avanzo vincolato 2020 di cui al contributo statale COVID.

A seguito della minore entrata vincolata di 15.000 euro relativa ai noleggi si rende quindi necessario ridurre contestualmente lo stanziamento dei seguenti capitoli: 5.000 euro ciascuno acquisto materiale per manifestazioni teatrali; 5.000 per noleggi attività teatrali; 5.000 euro per allestimento stagione lirica in collaborazione con altri teatri.

Viste inoltre le richieste del settore servizi sociali, con le quali si chiede di iscrivere in entrata per il 2021 il contributo regionale per il sostegno abitazioni in locazioni per l'importo di 67.359 euro; di applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti relativo al contributo regionale per le barriere architettoniche per l'importo di 2.390 euro, da destinare per 1.650 euro a contributi e 741 euro da restituire all'ASL 5 Polesana; di ridurre la spesa relativa alle funzioni delegate ULSS per 21.080 euro in quanto si è realizzata un'economia da destinare per 12.000 euro a cofinanziamento spesa per fondo sostegno abitazioni in locazione e per 9.000 euro per incarico professionale per progetto di comunicazione sociale per la Commissione Pari Opportunità; di applicare l'avanzo vincolato 2020 di cui al contributo statale per l'esercizio funzioni fondamentali per l'importo di 15.000 euro per la gara relativa ai servizi di supporto e accompagnamento socio abitativo per persone senza fissa dimora.

Preso atto che la Ragioneria Generale dello Stato ha precisato che i fondi COVID non possono essere utilizzati per l'assunzione di personale straordinario.

Con precedenti variazioni 61/2021 e 109/2021 erano stati stanziati a tale titolo 335.959 euro, di cui 92.000 euro per il personale straordinario della Polizia Locale, 34.000 euro per il personale interinale museo, 71.837 euro per il personale interinale settore sociale, e per 137.581 euro per il personale interinale del commercio.

Ritenuto con la presente variazione di ridestinare tali fondi nel seguente modo: 205.000 euro per il finanziamento delle spese di cui alla variazioni dei settori istruzione, cultura e sociale; 130.000 euro mediante l'accantonamento del fondo emergenza COVID.

Questa, se ricordate, era nella variazione che avevamo fatto appunto volendo finanziare l'assunzione di dipendenti di lavoro interinale con fondi COVID, e poi abbiamo dovuto di fatto non portarla avanti per il sopravvenuto parere negativo da parte del MEF di utilizzare il fondo COVID

per tali assunzioni, e quindi con questa variazione andiamo a sistemare tutta quella precedente delibera che era stata effettuata.

Rilevata però la necessità e l'urgenza di rifinanziare la spesa di 83.404 euro relativa al personale straordinario di Polizia Locale nel seguente modo: 70.711 euro mediante l'applicazione dell'avanzo vincolato da vincoli dell'Ente e 12.693 euro mediante maggiore entrata relativa al rimborso spesa del personale settore partecipate in comando.

Sempre collegandomi a quella variazione, nel frattempo avevamo assunto i quattro vigili; inizialmente si pensava potessero finanziati con l'avanzo COVID, con il fondone COVID. Questo non era possibile però le assunzioni erano già state effettuate, quindi le avevamo già finanziate e con questa delibera ufficializziamo la copertura non con fondi COVID delle assunzioni nel frattempo effettuate.

Viste le richieste del settore sport con le quali si chiede di iscrivere a bilancio per le annualità 2021, 2022, 2023, le entrate relative ai canoni di concessione per gli impianti sportivi rispettivamente di 2.454 euro per il 2021 e 4.908 euro per le annualità successive. Si chiede inoltre di stanziare la spesa per concessione di contributi economici alle Società sportive che gestiscono tali impianti, quantificata in 13.941 euro per l'anno 2021, 29.983 euro per l'anno 2022 e 31.150 euro per l'anno 2023.

Tale variazione comporta la seguente maggiore spesa finanziata nel seguente modo: per il 2021, euro 11.487, finanziata con l'economia relativa ai servizi connessi al trasporto scolastico; 25.075 euro per il 2022 finanziata con l'incremento dello stanziamento di entrata relativo all'addizionale comunale; 26.242 euro per il 2023 sempre con la maggiore entrata derivante dall'addizionale comunale IRPEF.

Vista le richieste del settore risorse umane con le quali si chiede di aumentare nelle annualità 2021, 2022 e 2023 la spesa per il personale in comando del nido a causa della maggiore spesa per assegni nucleo familiare, nonché di finanziare per tre mesi nell'anno 2021 un istruttore contabile C1 tramite agenzia interinale al settore tributi. La maggiore è nell'espletamento delle procedure concorsuali per la sostituzione di un dipendente in pensione per l'importo di 11.454 euro; la maggiore spesa di 13.854 euro per l'anno 2021 e di 1.600 euro per il 2022 e 2023 viene finanziata mediante riduzione della spesa relativa al piano occupazionale.

Vista la richiesta della sezione economato con la quale si chiede di ridurre di 3.000 euro la spesa relativa all'acquisto di materiale di consumo da destinare all'acquisto di mobili.

Ritenuto pertanto di procedere alle variazioni su indicate, come da allegato A), applicando anche una quota dell'avanzo vincolato di amministrazione 2020 pari a 73.103 euro, di cui 70.711 euro avanzo vincolato dell'Ente e 2.392 euro avanzo vincolato da trasferimenti.

Questa è l'oggetto di questa ratifica, che contiene in sé quindi tre momenti importanti: uno, quello dell'affidamento del nido, le risorse necessarie a rinnovare l'affidamento del nido; per quanto riguarda i bandi per l'assegnazione degli impianti sportivi, che quindi abbiamo messo le risorse per poter essere nelle condizioni di firmare e siglare le convenzioni, che prevedono un'entrata del canone da parte delle Associazioni aggiudicatrici, ma un contributo da parte del Comune e queste Associazioni assegnatarie in funzione delle loro necessità.

Questa è la ratifica di questa variazione presa per i motivi d'urgenza per i motivi che vi ho espresso a voi. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore. Apro il dibattito. Chi vuole intervenire? Nessuno. Quindi chiudo il dibattito, nessuno mi chiede di intervenire. Dichiarazioni di voto: qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Chiudo la dichiarazione di voto. Siamo al punto n. 9, Consigliere Chendi glielo dico perché l'abbiamo invertito al posto del primo, il 9 è diventato il primo punto. Quindi non ci sono dichiarazioni di voto. Chiudo e a questo punto andiamo in votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Astenuto.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 20 voti favorevoli e 3 astenuti.

PUNTO N. 2 - “Riapprovazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2020 a seguito dell’invio della certificazione di cui al D.M. 01.04.2021 sull’utilizzo dei fondi COVID-19 (PDLC n. 60 del 22.06.2021)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso a quello che era il primo punto all'ordine del giorno che diventa il secondo “Riapprovazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2020 a seguito dell'invio della certificazione di cui al DM 01.04.2021 sull'utilizzo dei fondi COVID-19”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Come già era stato anticipato in sede di approvazione del rendiconto, appunto in quella sede avevamo già avvisato il Consiglio che ci saremmo ritrovati per dover riapprovare il rendiconto, per tener conto dei vincoli derivanti dalla rendicontazione del fondone COVID, che appunto era in scadenza ed è stato inviato al MEF entro il 31 maggio di quest'anno.

Per effetto di questa variazione appunto prevista dalla normativa e dalle FAQ uscite dal MEF, abbiamo uno spostamento dell'avanzo dalla parte libera alla parte vincolata. Naturalmente sono connessi alle risorse, ai fondi arrivati dallo Stato, che inizialmente sono stati considerati non vincolati e quindi liberi; un esempio era il riconoscimento che, in base a dei calcoli pervenuti appunto dallo Stato e dal MEF, ha riconosciuto minori entrate e quindi era la copertura di queste potenziali minori entrate calcolate livello statistico, quindi fondi dati dallo Stato al Comune di Rovigo in modo appunto forfettario, a fronte delle minori entrate da TARI.

Per effetto di questo calcolo, il fondo riconosciuto dallo Stato è stato superiore alle minori entrate effettive registrate dal Comune e quindi si pensava che l'eccedenza, perché la normativa in tal senso non ci diceva niente, costituisse un avanzo libero. In realtà con interpretazioni e disposizioni successive, hanno vincolato queste maggiori risorse, che poi troveremo nelle delibere successive all'interno del PEF e delle tariffe della TARI, e quindi hanno provocato uno spostamento dell'avanzo.

Per effetto di questo ricalcolo, l'ammontare dell'avanzo libero che passa a vincolato è di 608.949,66 euro, per cui l'avanzo libero dell'anno 2020 diventa pari a 4.258.569 euro. Presidente a lei, grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore e quindi apriamo il dibattito sul punto n. 2 all'ordine del giorno che è la riapprovazione del rendiconto. Chi chiede di intervenire? Qualcuno chiede di intervenire? Nessuno. Chiudo la parte della discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Chendi.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Abbiamo dato il voto favorevole in Commissione, quindi confermiamo il voto favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Nessun altro chiede di intervenire? Allora chiudo anche con le dichiarazioni di voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo
con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuta.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con
Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Astenuto.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera al punto n. 2 all'ordine del giorno è approvata con 20 voti favorevoli e 4 astenuti.
Chiediamo l'immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità passa con 24 voti favorevoli, ovvero all'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 3 - “Variazione di bilancio (PDL n. 61 del 23.06.2021)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 3 all'ordine del giorno “Variazione di bilancio”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

E' il 2.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il 2 è diventato 3. Prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie. Ora iniziamo una serie di delibere, in parte anche la precedente, ma più in particolare riguardano la TARI.

Un paio di precisazioni e un ringraziamento prima di tutto agli uffici per la mole di lavoro che hanno fatto importantissima in poco tempo.

Sapete che di fatto quest'anno è il primo anno che applichiamo il metodo ARERA. Infatti pur se il primo anno la ricorrenza sia il 2020, però nel 2020 è stata esercitata la facoltà di applicare la stessa tariffa dell'anno 2019, per cui il primo anno effettivo è il 2021, in un contesto di incertezza importante, tant'è che sapete anche voi che questo Consiglio Comunale è stato convocato d'urgenza e in attesa di un auspicato rinvio del termine per l'approvazione delle tariffe, perché tutti i Comuni d'Italia si trovano in questa situazione, e penso a Rovigo, che siamo con Comune bene organizzato, con uffici efficienti, ci sono tanti Comuni di 1.700 abitanti, non oso pensare come possano essere organizzati e come stiano vivendo il momento. Per cui un grazie agli uffici per il lavoro che hanno fatto.

Poi un'ulteriore precisazione. Ho piacere anche che il rinvio di questo Consiglio Comunale non sia avvenuto, non si sia provveduto a posticiparlo, perché se pensiamo all'interesse dei cittadini, un eventuale rinvio avrebbe avuto soltanto dei potenziali danni o inconvenienti. Giornalmente numerose sono le chiamate all'ufficio tributi per capire le agevolazioni, agevolazioni sociali o degli utenti non domestici, ma in particolare per quelli sociali, che sono le categorie più deboli, e che annualmente ogni anno in questo periodo avevano già raccolto, presentato le domande e sapevano il contesto nel quale muoversi.

Quest'anno ARERA in primis, e quindi tutta la mole di queste nuove novità introdotte, e insieme ad altre novità che questa Amministrazione poi vi presenterà, in primis le modalità di accesso alle agevolazioni sociali TARI, hanno lasciato un po' gli uffici... cioè i contribuenti cittadini sono in attesa di capire, per cui un eventuale rinvio avrebbe creato maggior incertezza negli utenti.

Un ulteriore aspetto: ad oggi, in questo momento, il rinvio del termine ufficialmente non è giunto, quindi la non approvazione delle tariffe avrebbe comportato il dover applicare le tariffe dell'anno 2019, quindi una perdita da parte dei cittadini di Rovigo del contributo da parte dello Stato che verrà utilizzato in tariffa di circa 400.000 euro, e anche la conseguente non applicazione dell'avanzo vincolato che questa Amministrazione vi proporrà con questa variazione, e quindi lo scontro diretto a tutti i cittadini e a tutte le utenze. Quindi è veramente una cosa positiva e vi ringrazio, ringrazio tutti di essere qui ad approvare queste tariffe che sono molto importanti per tutta la cittadinanza.

Dopo queste premesse arriviamo alla variazione di bilancio che è appunto commessa alla tariffa TARI e al PEF sempre in materia di TARI.

Per l'approvazione con il nuovo metodo MTR per l'anno 2020, si è provveduto all'applicazione dell'avanzo vincolato da leggi per 2.194.035 euro e ulteriormente all'applicazione dell'avanzo vincolato dell'avanzo COVID per ulteriori 407.000 euro. Stiamo restituendo ai cittadini i 2.194.035 euro che erano appunto avanzo vincolato.

Sono risorse che derivano dall'azione di accertamento fatta nel corso del 2019/2020, quindi soldi recuperati che dal punto di vista normativo hanno un vincolo e devono essere lasciati a favore della cittadinanza in materia di TARI, quindi stiamo restituendo ai cittadini che hanno pagato la TARI, stiamo restituendo i loro soldi. Questi soldi, questi 2.194.000 euro è una restituzione quindi orizzontale: riguarda utenze domestiche e non domestiche, che sono iscritti ai ruoli del Comune di Rovigo.

Anticipo anche le modalità. Questi 2.194.000 euro sono pari circa al 20% della tariffa. Voi sapete che dal punto di vista della liquidazione dell'imposta, della TARI, abbiamo emesso gli acconti, sono arrivati ai cittadini lo scorso mese, in tre rate pari circa all'80% dell'ammontare. Dico circa perché naturalmente, quando sono state emesse, non si era a conoscenza della tariffa che è stata approvata la settimana scorsa, però è circa l'80%.

Si è deciso di tagliare completamente la rata di saldo, sia per le utenze domestiche che non domestiche, per cui la rata scadente a dicembre è totalmente esentata, eliminata.

L'importo non era identico, naturalmente non può essere, ma c'era una differenza di circa 150.000 euro. Si è ritenuto, naturalmente d'accordo con il Consiglio di Bacino, di non procedere a spedire le rate di saldo per la differenza di questi 130.000 euro, che comportavano 56.000 euro di spese di emissione bollettini, e di rinviare questa quota nell'acconto dell'anno prossimo. Quindi ci saranno circa 130.000 euro che saranno inseriti a livello di conguaglio nei bollettini dell'anno 2022.

Con queste variazioni, quindi 2.194.000 euro l'applicazione dell'avanzo vincolato che comporta uno sconto per i cittadini; ulteriori 407.000 euro sempre derivati dal fondo COVID; a questo iscriviamo questa variazione di cui chiediamo l'approvazione, comprende anche l'iscrizione in entrata di un contributo statale vincolato per le agevolazioni TARI per le utenze non domestiche di 524.929 euro.

Complessivamente quindi quest'anno il Comune di Rovigo propone per i suoi cittadini minori entrate da TARI per circa 3.400.000 euro.

Di questo chiedo la vostra approvazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore. Apro il dibattito. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Volevo sottolineare quello che ha detto anche l'Assessore Pavanello, cioè l'importanza di questo Consiglio Comunale che arriva nei tempi anche già in ritardo per il fatto che le bollette sono già arrivate ai cittadini e che è iniziato grazie alla presenza dell'opposizione, che abbiamo garantito l'inizio su questa discussione, visto che da parte della maggioranza c'è stato un arrivo tardivo, che sarebbe andato anche oltre il termine e quindi si sarebbe dovuto rinviare il Consiglio se non fossimo stati presenti. Quindi questo senso di responsabilità che ci porta ad essere presenti per i motivi, perché ci sia già una comunicazione immediata ai cittadini, come è stato detto, e non venissero applicate con il disagio conseguente le tariffe dell'anno precedente, come ha sottolineato l'Assessore Pavanello.

Dopodiché c'è stato già un indirizzo di questa Amministrazione di dare delle agevolazioni dal 23% circa del saldo che viene sanato in maniera ugualitaria per tutti i cittadini e anche con delle agevolazioni che, anche se noi come opposizione, cioè per quanto riguarda con la collega Gambardella, senz'altro avremmo voluto di più anche della soglia dei 13.000 e 15.000 un'attenzione maggiore, in particolare anche per le Associazioni Onlus, che ne ho parlato anche con l'Assessore Pavanello, che qui vorrei un impegno per il prossimo anno di trovare un modo come agevolazioni o inserire nel Regolamento come agevolazioni a parte per utenze non domestiche, per le Associazioni in particolare onlus, trovare in modo che di garantire un pagamento ridotto e agevolato per sempre, proprio perché sono onlus, quindi a prescindere dal fatto che hanno esercitato l'attività, che sia interrotta o non interrotta, non essendo a scopo di lucro ma si basa su base volontaria da parte dei

cittadini, credo che andargli incontro in maniera certa e assoluta al di là della pandemia sia un buon atto di vicinanza.

In particolare poi vorrei sottolineare che alcune di queste Associazioni onlus fanno assistenza, fanno accoglienza e spesso vanno in supporto ai servizi sociali, senza però ricevere alcun compenso, quindi vengono magari interpellate in un momento di emergenza e di bisogno dagli assistenti sociali per accogliere persone in difficoltà, difficoltà di vario tipo e anche sottoposti a certi tipi di dipendenze psicofisiche, e quindi loro si prestano a soccorrere il Comune, ed è giusto quindi trovare il modo anche di dargli un riconoscimento, facendogli pagare in meno anche la TARI per le tante cose, oltre sul fatto di tenerli in considerazione in maniera indistinta per quanto riguarda i contributi.

Quindi su questo volevo che anche l'Assessore Pavanello a verbale desse la sua opinione, se condivide, se è un lavoro che si può fare nel prossimo anno, e anche punto con le imperfezioni del caso, con anche alcune critiche che sono state dette anche da altri esponenti dell'opposizione in sede di bilancio, il nostro orientamento è di votare a favore. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Azzalin.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

Vediamo cosa possiamo fare perché noi invece qua che siamo sotto, invece di congelare, ci squagliamo. Però vedremo di trovare un compromesso. Prego.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ho già dato l'incarico, Consigliere Azzalin, stia tranquillo. Ogni cosa è fatta. Lei deve stare tranquillo. Chi invece vuole intervenire in merito alla delibera e quindi nel merito delle cose importanti? Prego. Qualcuno vuole intervenire? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Intanto saluto tutti quanti e mi scuso per il ritardo. Volevo capire dal Presidente del Consiglio con quale motivazione è stato spostato il punto n. 9, è stato anticipato, se è stata data una motivazione, perché io nel punto avevo qualche domanda da porre, prima di fare l'intervento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'Assessore ha chiesto di anticipare il punto all'ordine del giorno. Io ho chiesto all'aula se era d'accordo o meno; erano tutti d'accordo e quindi abbiamo anticipato il punto n. 9. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Quando il gatto non c'è, i topi ballano. Va bene. Variazione di bilancio, Assessore. Cosa possiamo dire? Finalmente! Ce lo aspettavamo, ci speravamo, siamo felici, per la città, per i cittadini. Insomma un'amministrazione che aveva un avanzo mai credo nella sua storia così importante, una variazione di bilancio che mette due milioni, tutto il recupero degli anni 2019 e 2020 della TARI. Ricordo le Società sportive che hanno dovuto pagare annualità fino al 2014, al 2015, quindi abbiamo creato anche della sofferenza allo sport più volte. C'è stato anche qualche contributo da parte dell'Amministrazione, questo è vero, però... però tante preoccupazioni.

E meno male dico, meno male per la città, meno male per i rodigini che finalmente, come abbiamo chiesto più volte quando un'Amministrazione ha avanzi così importanti di restituirli alla cittadinanza, ecco che viene data un'iniezione anche di fiducia alla città.

Quindi l'abbiamo chiesto più e più volte, ci trovate d'accordo su questa variazione di bilancio. Per le altre delibere, a più tardi. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Aretusini. Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Sono stato un po' stimolato dagli interventi dei miei due colleghi, per ricordare a loro che di solito le proposte dovrebbero essere fatte in Commissione. Infatti in Commissione, io le ho seguite tutte e tre, si è parlato un po' di tutto: prima si chiedeva a gran voce di tagliare le tasse il più possibile; poi si è detto se era proprio il caso che venisse messo tutto in questa manovra di bilancio. Adesso giustamente il Consigliere Rossini ci ricordava che ci sono situazioni che, essendo di volontariato puro, si trovano a pagare cose che probabilmente non sono proprio in grado di dar loro quel respiro che dovrebbero avere. Io invito a fare queste proposte, a farle sempre in Commissione, perché è la commissione la sede adeguata. Forse mi sono perso qualcosa visto che Rossini adesso ha alzato la mano, però detto questo ricordo che negli ultimi due anni, perché bisogna fare il raffronto di due anni per quanto riguarda la TARI, adesso parlo solo di utenze non domestiche perché sono quelle che conosco meglio, il fatto che si sia passati dal 2019/2020, richieste di agevolazioni, a 1.692 l'anno scorso, l'anno terribile, l'anno della pandemia, ci lascia un po' riflettere, cioè se c'è stata una diminuzione di oltre 300 unità, vuol dire che c'è qualcosa che ha ostato, perché queste persone si avvicinassero a rivendicare i loro diritti.

Questo è uno dei motivi che ha indotto questa maggioranza, anche a quelli che forse non sanno che questi diritti li hanno, a fare un taglio lineare per quanto riguarda l'ultima rata, quella in predicato di uscire a fine anno.

Queste sono le cose che ci premono, cioè quelle di dare quello che a ognuno di noi spetta, anche se non è consapevole di averla, di averne diritto, perché è giusto così, è giusto che quando si ha la possibilità di fare, si faccia. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Masin. Consigliere Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Naturalmente anticipo già quella che poi sarà anche la nostra dichiarazione di voto. Pensiamo che questa sia una delibera importante; è una delibera importante perché parte da un presupposto quasi logico fondamentale, ovvero sia che vanno pagate le tasse e i tributi, che vanno recuperati, e qui il recupero è stato importante, e poi vanno ridistribuiti, nel caso restituiti anzi per la precisione. Nel caso di specie assistiamo anche a un taglio orizzontale per tutta quanta la cittadinanza, sia utenze domestiche che non domestiche, e siccome questi sono stati due anni difficili, ma lo sono stati per tutti, anche per coloro che non hanno avuto accesso alle agevolazioni per motivi vari, ritengo che questa sia una delibera fondamentale e anche proprio nell'interesse di tutti quanti i cittadini.

Quindi senz'altro è un parere favorevole e anticipo già un voto a favore.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Rossini, era già in realtà intervenuto. Io francamente non ravvedo il fatto personale.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusi, mi lasci terminare e dopo le do la parola Consigliere Rossini, un secondo, abbiate pazienza. Chiedo ai Consiglieri di non riferirsi mai agli altri Consiglieri. Ci si rivolge alla Presidenza e ci si rivolge all'aula. Non si nominano i singoli Consiglieri. Va bene? Non c'è un fatto personale, comunque lei ha tre minuti per dire eventualmente quello che vuole, ma vi chiedo di non nominare i Consiglieri. Comunque non era un fatto personale, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Il Regolamento prevede che quando si è citati erroneamente su cose non fatte o non dette, chi è citato ha il diritto di replica, quindi non è il fatto personale. E' il fatto di aver avuto un riferimento non corretto, e anche il Regolamento prevede che la risposta va data nell'immediatezza, quindi andava fatta la mia replica al momento. Io capisco che lei Presidente del Consiglio forse questo Consiglio oggi non l'avrebbe voluto fare, però il collega Masin ha detto che vanno dette queste cose nelle commissioni, io le ho detto nelle Commissioni, e l'Assessore lo sa; anche stamattina ne abbiamo parlato, quindi ha citato dicendo cose non corrette nei miei confronti, ed è giusto che io, visto che la cosa è pubblica e anche registrata e mandata in diretta, che venisse detto che non è che mi sono alzato al mattino e sono venuto a dire quest'oggi, ma l'avevo detto anche in Commissione, e anche con l'Assessore stamattina abbiamo individuato un percorso del quale aspetto la risposta. Quindi questo dice il Regolamento, signor Presidente del Consiglio. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non entro in polemica. La questione del Consiglio Comunale di oggi, lo dico perché c'è anche qualcun o che è assente per questa ragione, ma giusto per correttezza, perché ha ragione, quando le cose non vengono dette correttamente, siamo in streaming e i cittadini hanno bisogno di capire quello che avviene correttamente. In Conferenza dei Capigruppo noi stavamo aspettando in realtà una proroga dei termini della TARI, e quindi ci eravamo accordati che, se questa proroga fosse arrivata, avevamo il tempo di andare poi in un Consiglio successivo e quindi non di convocarlo d'urgenza, per l'approvazione della TARI. Sappiamo che invece il Consiglio dei Ministri è oggi pomeriggio, quindi non è stato fatto ieri come sembrava. Non ci siamo assunti la responsabilità, anche se sembra certo che la proroga sarà al 31 luglio, comunque di non fare il Consiglio Comunale e questo nell'interesse di tutti i cittadini, come lo sarebbe stato nel caso in cui invece ci fosse stata una proroga.

Tra parentesi il Consiglio Comunale è stato convocato d'urgenza proprio per tutelare il diritto dei Consiglieri comunali di poter fare emendamenti; cosa che non avremmo potuto fare se l'avessimo convocato venerdì. Questo solo per chiarezza.

Se non c'è nessun altro che vuole intervenire invece, dichiaro chiusa la discussione... Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. In merito alla domanda fatta dal Consigliere Rossini sulla possibilità di dare e agevolazioni alle onlus. Le onlus non sono soggetti privati ma sono utenze non domestiche e anch'io, come lei, mi ero fatto la stessa domanda nel poter valutare l'opportunità, le modalità in base a quello che la normativa permetteva, di poter agevolare una realtà, un mondo che merita un riconoscimento.

In realtà nelle 30 categorie che il Decreto del 99 mi sembra prevede, mette insieme le Associazioni di cui le onlus devono essere parificate a soggetti commerciali. La cosa veramente... diciamo che probabilmente il Decreto, pur se datato, aveva la finalità di distribuirle in base alla produzione di rifiuto, quindi la modalità che avevamo in mano era quella di agire per quella delle 30 categorie a cui facciamo parte le Associazioni e dove facevano parte di altri Enti, e quindi non era opportuno.

In realtà poi le modalità, gli strumenti normativi che abbiamo sono abbastanza limitati. Per cui la invito per il prossimo anno di coordinarci insieme agli uffici, do assolutamente la mia disponibilità,

per vedere dal punto di vista normativo, regolamentare, eccetera, cose è possibile fare e poi poter decidere.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Io non ho altre richieste di intervento, quindi a questo punto dichiaro chiusa la discussione. C'è qualcuno invece che vuole fare dichiarazione di voto? Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie della parola. Anche un passaggio veloce sull'intervento di Masin.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione di voto, non parlate ai Consiglieri. La prego Consigliere. Lo so bene come funziona l'aula. Faccia la sua dichiarazione, dai, sia bravo.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

D'accordo. Se taglierete le tasse o se ci saranno variazioni di questo genere, ci troverete d'accordo. Quindi non siamo qui a fare opposizione per partito preso o perché siamo nei banchi opposti, ma siamo qui per fare opposizione costruttiva, come credo abbiamo dimostrato con il nostro voto, quindi concretamente in aula consiliare in questi due anni e continueremo a farlo. Quindi il nostro voto sarà favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Prego Consiglieria Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Buonasera e grazie Presidente. Si è già espresso il collega Rossini. Comunque su questa variazione, che è un atto dovuto, si ringrazia per aver recuperato, e quindi il lavoro degli uffici per aver recuperato questa importantissima somma; si ringraziano anche i cittadini, tutte le Associazioni e tutti gli utenti che hanno naturalmente fatto il loro dovere, direi spesso con grossi sacrifici e lo sappiamo, è stato detto.

Questo lo prendiamo come un atto dovuto, però sosteniamo molto volentieri ciò che va a beneficio della comunità, quindi la destinazione per i cittadini stessi, con il motto che è scontato, ma non lo è, che se tutti pagano, tutti meno pagano, quindi è un riconoscimento anche al senso di responsabilità della comunità cittadina che ha consentito di arrivare a un importo considerevole.

Il nostro voto è favorevole ed è favorevole e lo sarà sempre in maniera propositiva quando le indicazioni che derivano dall'Amministrazione sono a beneficio della città. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Gambardella. Qualcun altro che chiede di intervenire per dichiarazione di voto? Nessuno. Allora chiudo il punto all'ordine del giorno. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo
con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con
Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Astenuto.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera quindi viene approvata con 27 voti favorevoli e 1 astenuto.
Votiamo l'immediata esecutività, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità passa con 28 voti favorevoli, ovvero all'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 4 - “Approvazione modifiche al Regolamento comunale per la disciplina dell’applicazione della tassa rifiuti (TARI) approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 17 del 27.04.2020 (PDLC n. 62 del 24.06.2021)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso invece andiamo a quello che era il punto n. 3, che è diventato il punto n. 4 “Approvazione modifiche al Regolamento comunale per la disciplina dell’applicazione della tassa rifiuti (TARI)”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Stiamo naturalmente parlando ancora di TARI e queste sono le modifiche al Regolamento comunale. Circa un mese e mezzo fa era stato già inserito all'ordine del giorno di un Consiglio Comunale appunto la modifica al Regolamento TARI, ed è stato poi ritirato il giorno precedente, se ricordate, in quanto si è ritenuto opportuno al tempo ritirarlo per uniformarsi a delle linee che il Consiglio di Bacino doveva ancora emettere.

Abbiamo quindi assolutamente fatto bene e, anche se gli uffici hanno dovuto lavorare due volte, per cui siamo qui ora per presentare il Regolamento TARI che ha l'avallo del Consiglio di Bacino e dei Consigli di Bacino di tutto il Veneto.

Si sono dati delle linee. L’aspetto più importante riguarda la possibilità e le modalità di raccogliere, senza avvalersi del gestore, dei rifiuti. E quindi questo, essendo il rifiuto un aspetto importante, per la tracciabilità, per gli aspetti ambientali che ne conseguono, doveva essere regolamentato in modo univoco e chiaro. Ecco quindi che il Regolamento dà le linee, anche se a dir la verità, essendo una normativa nuova, il rischio di rinvio era anche collegato ai contenuti di come trattare queste fattispecie.

Sapete che viene introdotta la possibilità per le utenze non domestiche di non avvalersi appunto del regime e del gestore pubblico, per cui previa comunicazione, da farsi entro il 30 giugno di ogni anno, e avente una durata di almeno cinque anni, è possibile da parte delle aziende comunicare questa facoltà.

Si è deciso altresì in questi casi che in caso di adesione all'esterno del servizio di rifiuti, verrà esentata soltanto la parte variabile della tariffa, per cui la parte fissa verrà comunque mantenuta e sarà dovuta.

Oltre a questo il Regolamento precisa anche le diverse modalità di pagamento dell'imposta dove c'è il contributo provinciale che viene indicato a parte e separatamente anche nel modello F24 che viene inviato; e poi ancora le modalità di applicazione della TARI alle unità abitative possedute in Italia da soggetti non residenti nel territorio dello Stato.

Quindi questo sia il Regolamento che ha la garanzia della condivisione da parte dei Consigli di Bacino di tutto il Veneto che viene sottoposta per la prostata vostra approvazione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l’Assessore e apriamo pure il dibattito. C’è qualcuno che chiede di intervenire? Se nessuno chiede di intervenire, chiudo il dibattito. Ok, nessuno chiede di intervenire, chiudo. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno vuole fare dichiarazione di voto. Quindi mettiamo in votazione. Prego.

Il Segretario Generale procede con l’appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 28 voti favorevoli, ovvero all'unanimità dei presenti.
Chiediamo l'immediata esecutività, prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo
con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con
Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Anche l'immediata eseguibilità passa con 28 voti favorevoli, ovvero all'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 5 - “Preso d’atto del piano economico finanziario (PEF) della tassa sui rifiuti TARI per l’anno 2021 (PDLC n. 63 del 24.06.221)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso a quello che è diventato il punto n. 5 all’ordine del giorno “Preso d’atto del piano economico finanziario (PEF) della tassa sui rifiuti TARI per l’anno 2021”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Come vedete si tratta di una presa d’atto del piano economico finanziario della tassa rifiuti. Abbiamo detto prima che è la prima volta che viene adottato il PEF con il nuovo metodo e quindi, vista l’importanza dell’aspetto dei rifiuti e anche dal punto di vista economico delle entrate e per tutta l’Amministrazione e la cittadinanza della gestione dei rifiuti, e quindi della tassa TARI, una condivisione del PEF.

Che cosa possiamo dire? Il PEF 2021 possiamo innanzitutto confrontarlo con il 2019, perché sapete il 2020 essere stato, come detto prima, esercitata la facoltà di applicazione della tariffa 2019. Rispetto al 2019 la differenza è pari a circa il 3,3%. Questo naturalmente è su base complessiva del costo del servizio.

Quindi quello che possiamo dire è che sono due modalità diverse di calcolo, possiamo vedere solo i dati aggregati, quindi 2021 rispetto al 2019, e con questa differenza del 3,3%, tra l’altro sulla base di due anni, quindi un aumento molto, molto relativo.

I singoli Comuni della Provincia hanno avuto dati disperati gli uni dagli altri, ci sono state una decina di realtà che hanno avuto un aumento di circa l’8-9%, e quindi importi e problemi ben più importanti per la cittadinanza.

Abbiamo poi noi calmierato questo aumento con l’applicazione dell’avanzo COVID, dove possibile, per cui gli effetti sui nostri cittadini sono dal punto di vista nominale veramente molto bassi; poi per effetto della manovra che abbiamo deciso di fare l’applicazione dell’avanzo, sarà un anno come non penso se ne ripeteranno, quindi con uno sconto effettivo di circa il 23% rispetto a quella che sarebbe la tariffa effettiva degli anni successivi.

Queste sono le premesse per la presa d’atto di questo importante documento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l’Assessore. Quindi apriamo il dibattito. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

In Commissione era sorta una questione appunto sul voto della presa d’atto, che ci è stato chiesto di portare una presa d’atto. Quindi volevo un parere da parte del Segretario Generale, che però non vedo, sulla questione del voto di una presa d’atto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il Segretario è uscito un attimo. Adesso poi vi spiegherà. In realtà la presa d’atto, il voto è perché all’interno di questa delibera c’è una parte di discrezionalità di scelta politica dell’Amministrazione che sono i 2.000.000 di euro che sono messi come posta per abbattere le tariffe e sono presi dal fondo vincolato. Credo che questo fosse il motivo per cui la presa d’atto non era completa, perché c’era anche questa parte che in realtà è una ratifica di una decisione che viene presa. Però adesso do la parola al Segretario, così magari entra meglio nel dettaglio.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

In via generale la presa d’atto è una dichiarazione di scienza per cui non viene votata. Questa è l’occasione anche per chiarirci per tutti i casi. Non è un’attività provvedimentoale la presa d’atto, non

è un voluto che va decide. E la dichiarazione di scienza è una dichiarazione che viene fatta e verbalizzata dal Segretario e del Presidente del Consiglio che quindi dicono, anche se tutti sono d'accordo su questo punto, che appunto dichiarano quante persone del Consiglio presenti ne hanno preso atto. Questa è in sé una presa d'atto. Non è che uno può votare che non prende atto se è presente perché, essendo presente, di fatto prende atto di quello che sta succedendo.

Questo qui è un atto molto particolare, è la prima volta che viene fatto dal Consiglio Comunale. Abbiamo una normativa che è un po' cambiata. Abbiamo una normativa un po' composita e abbiamo più soggetti che operano quanto riguarda il piano economico finanziario. I soggetti attori di questa operazione sono: uno, il gestore che deve presentare il piano finanziario, lo predispone e lo dà all'Autorità di Bacino, la quale Autorità di Bacino ha l'attività di validazione, cioè deve vedere la congruità dei dati, la loro correttezza dei dati, e può in questa operazione anche non validarli o rettificarli; c'è poi un ultimo soggetto che fa l'approvazione, che non è il Consiglio Comunale, ma è ARERA: il soggetto che approva il PEF è l'Autorità nazionale.

Il Comune di Rovigo in parte entra in questa operazione perché il piano economico finanziario è composto, oltre che dai costi del gestore che nel caso del Comune di Rovigo sono circa 7.500.000 euro, da una parte di costi che sono i costi del Comune di Rovigo, che sono circa 2.000.000 di euro. Il Comune interviene da un lato con i costi e, in base alla disciplina ARERA, il Sindaco certifica questi costi, e li ha certificati il 21 marzo. Sono stati certificati quelli che sono la veridicità dei costi che sostiene il Comune, per quanto riguarda tutta l'attività relativa alla raccolta e smaltimento rifiuti, compresa tutta l'attività dei tributi collegati; dall'altra parte il Comune interviene in questa operazione abbattendo in parte quelle che sono le tariffe, tramite quello che è l'avanzo vincolato. Con un'operazione precedente in questo Consiglio in questa seduta è stato impiegato parte dell'avanzo, circa 1.700.000 euro, che vanno ad abbattere quelle che sono le tariffe, cioè interviene il Comune.

Da un punto di vista di bilancio, l'operazione è già stata approvata da questo Consiglio Comunale. Il Consiglio non deve né validare, né approvare il piano economico finanziario perché non è sua competenza; solo che in questo caso, siccome è il primo anno che tra l'altro ci sono stati dati i dati il 21 marzo, è la prima volta che si fa questa operazione, pensavamo - anche se è un po' un ossimoro, però se il Consiglio ritiene di non farlo - di dare la presa d'atto e dargli ad abbondanza un valore su quella che è limitatamente la parte discrezionale del Consiglio Comunale, anche se l'ha già fatto con delibere precedenti. Spero di essere stato sufficientemente chiaro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Salvaggio, prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Presidente, una domanda: d'ora in poi le prese d'atto le votiamo tutte o votiamo solo questa? Cioè d'ora in poi le prese d'atto, adesso le voteremo, solo questa? Allora per quanto mi concerne io in 1^a Commissione ho dato un suggerimento con una prescrizione, cioè abbiamo votato con una prescrizione prodromica al voto. Anche perché nello specifico, intervento o non intervento del Comune, è un PEF che ha delle caratteristiche - questo PEF - molto specifiche e dei connotati molto precisi.

Quindi ripeto, per quanto mi concerne, io voto - qualsiasi sia il voto però - la presa d'atto, che è ovvio sarà favorevole, sono qua, ho preso l'informazione, però con la prescrizione, scanso equivoci, che è stata data in prima Commissione. Dopo chi vuole va a prendersi il verbale e si legge cosa abbiamo scritto tutti i Commissari all'unanimità dei votanti quel giorno che erano presenti. E' agli della 1^a Commissione e nel verbale io la voto con quella descrizione la presa d'atto.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
E' nel verbale, esatto. Dopo se uno lo va a vedere....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Però l'avevo dettata, è stata letta e riletta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Un attimo perché c'è stata una prescrizione, cioè questa situazione o la si volta con lo stesso metodo, oppure no. Quindi valutiamo un attimo.

Quindi per andare incontro a quella che è un'esigenza di questa nuova votazione, ma anche quello che è stato poi deciso, mi sembra di aver capito, all'unanimità, anzi due Consiglieri non esprimono il voto mi sembra, Rossini e Aretusini, però ci sono 5 voti favorevoli, io leggo quello che è stato deciso all'interno della Commissione: "Modifica l'oggetto di cui al punto 4 come segue - poi vabbè, è diventato punto 5 - Presa d'atto del piano economico finanziario PEF della tassa sui rifiuti TARI per l'anno 2021. Il presente voto costituisce l'acquisizione delle informazioni di un documento redatto da altri soggetti, in cui il Consiglio Comunale non ha potere di entrare in merito. Pertanto qualsiasi sia il voto espresso in questa sede o in sede consiliare ha una valenza di corretta acquisizione informativa e non sostanziale del documento in oggetto".

Quindi direi che con questo tipo di integrazione a quello che è il voto della delibera, la possiamo votare secondo questo tipo di criterio, che rimane quindi agli atti del Consiglio Comunale.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Ho parlato con il Segretario, ma mi pare che siamo in linea.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non parlate tra di voi. La questione viene messa ai voti così come è stato stabilito, anzi integrato in Commissione. Quindi prego Segretario.

(Consigliere non identificato)

Quindi si vota l'integrazione?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La presa d'atto si vota con l'indicazione che è stata data in Commissione, e che ho appena letto, perché oggettivamente le prese d'atto non vanno votate. Di solito questa è la prassi. E' una situazione particolare; di conseguenza con quella specifica rispetto alla presa d'atto, possiamo metterla ai voti. Prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

E gli interventi? La mia era una domanda posta al Segretario. La discussione?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ho chiesto, va bene. Avevo chiesto. Prego. Siamo già in dichiarazione di voto. Avevo detto se c'era qualcuno che vuole intervenire.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Così rimane agli atti. Noi usciamo dall'aula in quanto comunque non c'è stata, secondo il nostro punto di vista andavano fatte allora due delibere: una che è propedeutica alle competenze del Comune, e una che doveva essere la presa d'atto in questione. Quindi per quanto ci riguarda usciremo dall'aula e non parteciperemo al voto come gruppo Lega.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. C'è dichiarazione di voto, Consigliera Salvaggio. Non può intervenire in merito a questa cosa. La discussione è chiusa perché io non ho altre richieste di intervento, però le faccio fare eventualmente da dichiarazione di voto. Vuole ritirare? Non deve rispondere al Consigliere Aretusini però.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

In realtà non c'è una dichiarazione di voto per la presa d'atto. Abbiamo detto che è una questione che va semplicemente approvata con a quello che abbiamo già definito. Le do un minuto, telegrafico.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

La parte sostanziale che c'è in questo PEF è stata votata prima dal Consiglio Comunale, quindi è inutile ce escano.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. Questa però è una questione che riguarda i Consiglieri, quindi non va bene, non è questo. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera passa con 18 voti favorevoli e 1 astenuto. Adesso votiamo l'immediata eseguibilità, prego.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Però Consigliere lei non può. Lei sa perché....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ma l'avevamo già chiamata.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ma non fa niente, lei deve essere in aula.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No, io non la richiamo, deve richiamarla il Segretario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La prossima volta però....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il Regolamento che abbiamo approvato all'unanimità, e su questo non transigo e non voglio accendere i toni, dice specificatamente, lo abbiamo votato tutti e lo dovete conoscere perché è un vostro dovere. Quando c'è la chiama per il voto, dopo non si entra durante il voto. E' sempre stato così. Non fa niente che lei è lì. Deve essere in aula. Quando abbiamo chiamato, lei non c'era e non l'ha detto, è entrato dopo.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non fa niente. Quindi questa volta votiamo; la prossima volta, se lei è sulla porta, non vota. Prego Consigliere Maniezzo ha qualcosa da dire?

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Però più volte, lei è sempre stata intransigente durante l'operazione di voto, chi non era presente in aula non l'ha fatto votare, questa volta invece ha fatto votare!

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

E' stata una scelta del Segretario perché il voto era nominativo, mi sono adeguata. Ho già detto però che non transigerò più perché il Regolamento è chiaro. Lo abbiamo sottoscritto tutti: qua uno vota quando è nell'aula, perché se entra dopo e non risponde al microfono, per noi è assente.

Quindi lo ripeto, lo ribadisco: la prossima volta non voglio fare polemiche, il Segretario ha detto "va bene, facciamo una seconda chiama", si è espresso. La prossima volta non sarà così, perché rimane esattamente quello che è il Regolamento. Potete poi fare eventualmente tutti gli atti che dovete, ma il Regolamento è chiaro e va rispettato, se no se ognuno lo interpreta a modo proprio non ne usciamo e non riusciamo neanche a condurre i Consigli Comunali, che sono nell'interesse di tutti.

PUNTO N. 6 - “Approvazione tariffe della tassa sui rifiuti (TARI) per l’anno 2021 (PDLC n. 64 del 24.06.2021)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso passiamo al sesto punto all'ordine del giorno “Approvazione tariffe della tassa sui rifiuti (TAR) per l'anno 2021”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Con il PEF si è determinato l'ammontare delle risorse necessarie che devono essere finanziate la parte di tutti i cittadini. Adesso queste risorse per applicarle bisogna decidere la tariffa. Siamo quindi alla determinazione della tariffa TARI per l'anno 2021.

Di fatto vengono mantenuti i criteri dei precedenti anni, dove vengono suddivise in due macroclassi, utenze domestiche e utenze non domestiche; i criteri alla base delle utenze domestiche sono basate sui componenti del nucleo familiare, con una valutazione, un impatto meno che proporzionale in base all'aumento del numero dei componenti; mentre per quanto riguarda le utenze non domestiche, andiamo a DM, Consigliere Rossini lo dicevamo prima, del 1999. Quindi è diviso in 30 categorie, nelle quali sono inserite i vari operatori, con anche, come abbiamo detto, potremmo dire forse disomogeneità, non congruità, dipende. Quindi questo è il contesto nel quale ci troviamo ad operare. Per quanto riguarda la ripartizione si è mantenuto i criteri in essere che vengono agevolate le utenze domestiche rispetto alle non domestiche; mentre all'interno delle utenze non domestiche si sono riproposti i criteri che andavano ad agevolare le categorie di alberghi con ristorante, ristorante e trattorie osterie, mense e birrerie, bar caffè, ortofrutta e pescherie, per le quali già negli anni precedenti, ed è stato riproposto, è stato applicato il minimo, una tariffa all'interno delle modalità previste dei criteri possibili di agevolazione.

Come già detto prima, ma non ripetiamo, viene applicato l'avanzo vincolato, che quindi si sostanzia in una diminuzione rispetto al costo del servizio per l'anno 2021, un'agevolazione del 23%. A voi, grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Pavanello. Dichiaro aperta la discussione. Qualcuno chiede di intervenire? Nessuno. Lo ripeto per l'ultima volta e dopo chiudo e dopo, se qualcuno non ha sentito, si va a vedere la registrazione. Qualcuno vuole prendere la parola? Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Volevo sottolineare l'importanza di questa deliberazione, questo impegno nei confronti della città. L'innalzamento della soglia permette anche una platea più ampia di persone interessate, per cui questo evidenzia sia la sensibilità di questa Amministrazione, sia anche l'impegno verso fasce che hanno determinate problematiche. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Faccio seguito al discorso di prima. Siamo soddisfatti che ci sia un inizio di andare incontro, visto che c'è anche un'ampia disponibilità di fondi, alla cittadinanza.

Per quanto riguarda la soglia, noi auspicavamo una soglia anche più alta, e anche il fatto della percentuale, è stato ribadito in Commissione, fino al 55%, crediamo che possono avanzare soldi, perché forse il dubbio di questa Amministrazione era il fatto che venissero tutti impegnati, però vi ricordo che negli anni passati invece è successo il contrario, che quando abbiamo fatto dei bandi dove già chiedere delle agevolazioni, sono avanzate consistenti cifre, che poi sono state ripartite.

Quindi su questo punto abbiamo qualche perplessità del fatto che non si potesse osare di più, non perché vogliamo di più, anche se i soldi non ci sono, ma perché i soldi ci sono e probabilmente invece non verranno tutti impegnati, perché l'esperienza passata ci ha lasciato un segno forte su questo punto. Solo questo.

Per il resto siamo d'accordo. Sarà un banco di prova. Probabilmente il prossimo anno avremo dati ancora più certi, più sicuri, più valutabili, che ci porteranno forse a fare anche delle scelte meno prudenziali e più coraggiose a favore della città. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Io ringrazio, però volevo solo, a scanso di equivoci perché poi andiamo in votazione, dire che noi stiamo approvando quello che era l'ex punto n. 5 all'ordine del giorno che è diventato il sesto, ed è "Approvazione tariffe della tassa sui rifiuti per l'anno 2021". L'agevolazione è la delibera dopo. L'argomento è lo stesso, però è solo per chiarire cosa state votando, tutto qua.

Prego Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Parliamo di tariffe. E' chiaro che se confrontiamo le tariffe del 2020 con il 2021, c'è una differenza che equivale a uno sconto del 23%, che è quello di cui si parlava nella variazione di bilancio. Quindi il tema è sempre lo stesso, sono stati inseriti questi 2.000.000 di euro, sono stati messi a sconto della tariffa, ma non avevamo altra scelta se non metterli per la tariffa TARI, quindi erano vincolati a questo scopo.

Siamo d'accordo sul fatto di metterli subito a sconto per quanto riguarda quest'anno, quindi metterli subito nelle tasche dei cittadini questi soldi, e anche l'abbassamento delle tariffe ci vede d'accordo.

Per quanto riguarda la questione che è stata portata in Commissione riguardo alle case a disposizioni di residenti in Casa di Riposo, e case a disposizione, abbiamo appurato, dopo un chiarimento che è arrivato dopo la Commissione - ringrazio gli uffici - che è a discrezione del Comune questa scelta.

Per quanto riguarda le case a disposizione, oggi non si possono apportare delle modifiche, però vengono computate come due unità, quindi due persone, scontate del 30%. Ecco che su questo punto, se si potesse aprire una riflessione e diminuire almeno da 2 e portare a 1, potrebbe essere un altro vantaggio per le case a disposizione, quindi le case vuote per chiarirci, dove le utenze sono ancora attive.

Quindi se si potesse aprire una discussione in questi termini entro il mese di ottobre, ci troverete favorevoli. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Aretusini. Prima di dare la parola all'Assessore c'è qualcun altro che chiede di intervenire? No. Allora dichiaro chiuso il dibattito però do la parola all'Assessore e dopo andiamo in dichiarazioni di voto. Prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. In merito alla richiesta del Consigliere Aretusini, potrà essere valutata naturalmente non per il corrente anno, ma faccio presente che con il passaggio alla tariffa puntuale, già la tariffa puntuale di per sé renderà più equo e proporzionale il costo, e quindi nel caso di case a disposizione e che non producono rifiuti, il minor rifiuto comporterà una minor quota, un minore tributo e quindi già questo compenserà in parte quanto da lei richiesto.

Teniamo presente infatti che il criterio è il servizio del rifiuto, e quindi l'imposta dovrebbe essere proporzionale alla produzione di rifiuto. Quindi con la tariffa puntuale andremo in questa linea, fermo che ogni valutazione può essere comunque presa. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore. Dichiarazioni di voto. C'è qualcuno che vuole fare dichiarazione? Nessuno. Mettiamo in votazione. Giustamente il Segretario mi dice di precisare che vota solamente chi è in aula, sia adesso e poi vediamo per l'immediata eseguibilità, però se si entra in un secondo momento, non si vota. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Astenuto.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera passa con 28 voti favorevoli, quindi l'unanimità dei presenti.
Adesso andiamo a votare l'immediata esecutività, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Anche l'immediata eseguibilità è stata votata passa con 28 voti favorevoli, quindi l'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 7 - “Determinazione agevolazioni sociali sulla tassa sui rifiuti (TARI) per l’anno 2021 (PDLN n. 65 del 24.06.2021)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto che era il n. 6, che è diventato il n. 7 all'ordine del giorno “Determinazione agevolazioni sociali sulla tassa sui rifiuti per l'anno 2021”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Come anticipato prima, per quanto riguarda le agevolazioni TARI utenze domestiche. Quello che vi proponiamo quindi per l'anno 2021 è un anno importante e di cambiamento, di innovazione e di equità per quanto riguarda l'applicazione delle agevolazioni sociali. Fino all'anno scorso infatti le agevolazioni venivano concesse sulla base del reddito, e sappiamo essere solo una delle variabili di misurazione dello stato sociale di una persona. Da quest'anno introduciamo l'ISEE.

Sapete tutti che l'ISEE riassume il dato, oltre che reddituale, il contiene la valutazione dei componenti del nucleo familiare, della presenza di giovani, di ragazzi sotto i 3 anni, e della presenza di eventuali portatori di handicap. Lo stesso valuta anche l'aspetto patrimoniale e finanziario del soggetto, quindi un parametro assolutamente più equo, più completo, più veritiero, che da quest'anno viene introdotto. Naturalmente non abbiamo i dati della potenziale platea a disposizione, anche perché l'ISEE sappiamo tutti essere uno strumento a richiesta, nel senso il soggetto, il contribuente deve chiederlo per poterlo avere, altrimenti appunto non è disponibile.

Quindi abbiamo dovuto fare delle valutazioni; valutazioni all'interno di un anno, per quanto riguarda la TARI, per quanto ci siamo detti finora, molto particolare, perché lo sconto 23% e l'eliminazione del saldo non capita tutti gli anni, anzi penso non capiterà più. Per cui all'interno di questa metodologia, di questa liquidazione dell'importo dovuto, che prevedeva appunto il saldo di circa il 20% a dicembre, e che lo scorso anno una delle agevolazioni era il non pagamento del saldo, quest'anno nessuno pagherà il saldo, per cui non possiamo agevolare nessuno in quanto tutti sono agevolati con l'esenzione del saldo.

Quindi abbiamo introdotto tre categorie. Sono tre categorie, quindi anche molto semplici. La prima è per i nuclei familiari con un ISEE fino ai 9.000 euro, che hanno la totale esenzione. Ripetiamo ancora una volta: sappiamo già che il saldo è esonerato per tutti e quindi sono esonerati dalla rata di acconto, che sono state consegnate e spedite lo scorso mese, e sono circa pari all'80% dell'importo complessivamente dovuto. Quindi questi soggetti non dovranno versare assolutamente nulla.

Poi una seconda categoria alla quale si applica lo stesso tipo di agevolazione, cioè la totale esenzione, sono i nuclei familiari con un ISEE fino a 11.000 euro, però quando al loro interno hanno un portatore di handicap. Quindi in questo modo abbiamo voluto dare una doppia agevolazione ai nuclei familiari nel caso di presenza di soggetti portatori di handicap, e quindi abbiamo detto con un ISEE fino appunto a 11.000 euro.

Poi la terza categoria, agevolazione fino al 55% dell'acconto, per i componenti il nucleo familiare da 9.000 a 13.000 euro, fino al 55% in quanto al punto b) della delibera troverete agevolazione pari al 55% della TARI emessa nel 2021, ma in calce alla delibera viene stabilito che nel caso di insufficienza a soddisfare tutte le richieste, le agevolazioni saranno rapportate in percentuale sino ad esaurimento dei fondi disponibili, prevedendo una rimodulazione delle agevolazioni per le utenze che avrebbero diritto dell'agevolazione del 55%. Cosa vuol dire? Questa agevolazione prima di tutto è finanziata con fondi del Comune; il Comune mette a disposizione un ammontare di fondi disponibili appunto per questa agevolazione ; poi in funzione delle domande che arriveranno, deciderà assoluta priorità alle situazioni, quelle più svantaggiate, quindi fino agli 11.000 euro, e poi per le altre, con l'importo residuo, verrà ripartito, le somme che rimarranno in base ai fondi disponibili, tra gli istanti.

Questo è tutto, vi ringrazio. Presidente lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Dichiaro aperto il dibattito, prego. Qualcuno vuole intervenire? Prego Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io ringrazio l'Assessore perché, dopo un dibattito importante fatto in Commissione, Masin parlava di Commissioni dove ci deve essere il dibattito, ebbene il dibattito c'è stato, perché il limite massimo all'inizio, Assessore, se non sbaglio era fissato a 11.000 euro. Dopo un dibattito in Commissione, l'Amministrazione ha valutato di alzarlo a 13.000 euro, e quindi dobbiamo dire che le Commissioni fanno la loro parte, hanno il loro ruolo importante.

Sulla questione delle agevolazioni, perché questo va spiegato ai cittadini, mentre il saldo viene scontato con 2.000.000 e questi 2.000.000 sono vincolati, cioè l'Amministrazione non può spenderli se non per abbattere la tariffa, d'accordo. Le agevolazioni vengono finanziate con l'avanzo libero, che è cosa diversa. Io su queste agevolazioni avrei voluto vedere più coraggio da parte dell'Amministrazione perché, almeno per quest'anno, inserire il doppio della cifra dei 200.000 euro, va ricordato che di 200.000 euro, 40.000 euro erano avanzati lo scorso anno per una scarsità di domande, quindi mi sarei aspettato almeno il doppio della cifra.

Ma cifre a parte, la nostra battaglia è stata quella di alzare l'ISEE da 13.000 euro almeno ai 15.000 euro. Allora io non mi spiego perché le agevolazioni, i buoni alimentari, abbiamo fatto se non ricordo male tre distribuzioni di buoni alimentari, per due distribuzioni abbiamo ritenuto in Commissioni - l'importanza delle Commissioni - abbiamo ritenuto in Commissione Sociale di fissarlo a 15.000 euro come tetto massimo di una categoria comunque in difficoltà, addirittura nell'ultima distribuzione alimentare abbiamo ritenuto di alzarlo a 18.000 euro, nelle agevolazioni TARI quest'anno, quando l'avanzo di bilancio è una cifra importante, abbiamo voluto essere più bassi, meno coraggiosi, e mantenerlo a 13.000 euro.

L'opinione personale è che secondo il mio punto di vista andava mantenuta una coerenza anche; coerenza che non c'è stata, però mi sentirò rispondere "Non ci sono i dati, non ci sono i numeri". Ma scusate, con tutte le domande e gli ISEE presentati in queste tre distribuzioni di buoni alimentari, il Comune non ha raccolto i dati dei cittadini? Si parlava di 1.000 famiglie, dati pubblicati sulla stampa, quindi alcuni dati dovremmo averli.

Io personalmente sono andato a prendermi i dati ufficiali del CAAF della CGIL, dati che sono pubblici, quindi parliamo da 0 a 15.000 euro: sono stati prodotti da parte del CAAF della CGIL 875 domande, delle quali solo l'8% andavano dai 13.000 euro ai 15.000 euro, quindi la spesa potrebbe essere stata anche non così esorbitante.

Oltre tutto è buona prassi, quando si utilizza l'ISEE, individuare più fasce di reddito, più scaglioni, per fare in modo che più persone progressivamente possono raggiungere e avere queste agevolazioni. Noi ne individuiamo tre fondamentalmente, quando si sarebbe potuto fare uno scaglione dai 13.000 euro ai 15.000 euro. Quindi secondo me questo banco di prova l'Amministrazione non l'ha vinto, perché si sarebbe potuto fare molto di più rispetto a queste agevolazioni sociali che oggi andiamo a votare, nonostante ci sia stata, secondo il mio punto di vista, la disponibilità anche da parte dell'opposizione di dire "Facciamo un emendamento insieme", lo ricordava la Presidente del Consiglio, che voglio anche ringraziare per la disponibilità, perché se il Consiglio Comunale si fosse spostato, era proprio perché c'era l'esigenza, almeno dal mio punto di vista, di alzare almeno di 2.000 euro questi valori.

Inoltre ricordiamo che il 55% di cui parlava l'Assessore è fino a esaurimento delle risorse.

Ripeto, un avanzo di amministrazione di 4.000.000 di euro che dobbiamo mettere, come succede al supermercato, nei messaggi in piccolo c'è scritto "fino a esaurimento delle scorte". Non possiamo amministrare in questo modo. Dobbiamo avere almeno l'accortezza e dare la certezza al cittadino, visto che le risorse ci sono, e parliamo di cittadini che hanno dai 9.000 ai 13.000 euro, la certezza che presentata la domanda, sicuramente avranno il 55% di sconto della TARI. Quindi anche qui c'era la nostra disponibilità per un emendamento, per dare questa certezza.

Il mio auspicio, Assessore, è che non avanziamo niente, perché l'anno scorso sono avanzati 40.000 euro; ci siamo battuti perché venga alzato a 15.000 euro, abbiamo cercato di far capire che comunque un posticipo del Consiglio Comunale di qualche giorno ci avrebbe dato la possibilità di produrre un emendamento per fissare il 55%; il nostro auspicio è che non si avanzi neanche un centesimo da questa risorse, perché significa allora che avevamo ragione noi. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Aretusini. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Prima di intervenire, volevo fare anche una domanda, visto che ci sono gli uffici presenti. Se si sa già da adesso quando partirà il bando per le agevolazioni sociali e le modalità con cui verranno raccolte le domande, perché alla fin fine alla gente, che è abituata di solito a presentare domanda a maggio, siamo praticamente a luglio, interessa questo adesso: sapere come, da quando e fin quando.

Detto questo, rispetto alla discussione di questo punto, intanto vorrei ricordare che, essendo una prima volta, è del tutto sperimentale l'ISEE, l'ISEE è un qualcosa che è sconosciuto ai più, tant'è vero che chi solitamente fa richiesta di ISEE ai CAAF, e non solo quello della CGIL, a tutti i CAAF abilitati, CGIL, CISL, UIL, Confesercenti, ACLI, cioè ci sono una decina di CAAF che fanno glie ISEE, poi ci sono anche dei professionisti abilitati, per cui c'è un palcoscenico molto variegato, e se un solo CAAF, sebbene il più importante, abbia una differenza fra i 13.000 euro e i 15.000 euro di limite di circa 200 domande, proviamo a pensare quante sarebbero per tutti quanti.

Detto questo, l'ISEE sono in possesso non certo di tutta la popolazione di Rovigo, perché va a fare domanda dell'ISEE chi ne ha di bisogno solitamente, e sono le fasce deboli, quelli che hanno sicuramente storicamente un ISEE sotto gli 8.265 euro, per cui possono fare richiesta di agevolazione per acqua, luce e gas, e adesso anche rifiuti.

Poi c'è la platea degli inquilini ATER, un migliaio, forse anche di più, solo per il territorio comunale; poi c'è la platea riservata ai portatori di handicap che ricevono l'assegno di cura ogni sei mesi; poi ci sono situazioni contingenti tipo il figlio universitario, l'asilo nido e altre cose. Però tutto questo ti porta a una platea attualmente conosciuta di qualche migliaio di persone, non tante. Siamo circa 25.000 di famiglie nel Comune di Rovigo, per cui aver messo già in partenza 100.000 euro in più nel budget disponibile, è anche quello un azzardo. C'è chi ha paura che qualcosa avanzi; se qualcosa avanza, sicuramente saremo in grado di impegnarli per altre vie. Vi ricordo che periodicamente, ciclicamente ormai arrivano i buoni spesa. Eventualmente se avanza qualcosa, possono essere impegnati lì.

Per quanto riguarda invece le varie tipologie, abbiamo preso la falsa riga di quello che era prima con l'IRPEF, e guardando i numeri, tenendo conto che i numeri più importanti sono per le agevolazioni all'80% che per quelle del 20, perché la differenza fra il 2019 e il 2020 di domande, quei 300 lì sono effettivamente quelli che hanno il 20% di sconto, che sono stati molto meno nel 2020, e un po' anche quelli che avevano l'80%.

Per cui si è deciso di dare assoluta tranquillità a tutti, per cui sgravare l'ultima rata, la quarta in pratica, quella che adesso si è quantificata in 23%, così si evitano tante corse, però è anche vero che se uno fosse allettato, anche l'idea di avere il 55% di sconto potrebbe incidere sui numeri finali e sinceramente questo è tutto da verificare. La storicità l'avremo a fine di quest'anno, per cui quest'anno l'Amministrazione ha deciso di mettere un 50% in più nel budget, 304.004 euro non sono pochi, e di favorire quelle categorie deboli, non è che ce ne sia solo una; all'inizio dovevano essercene di più, 7.000, 9.000, 11.000 e 13.000. Si è deciso, visto che l'ultima rata non verrà pagata, tanto voleva mettere assieme le prime due sotto i 9.000 e poi e poi portare la fascia da 11.000 dividendola fra i portatori di handicap e gli altri.

Io penso che si è fatta la cosa più plausibile, quella che in qualche maniera dà più garanzie. C'è semplicemente da creare uno storico, e lo storico verrà creato dopo quest'anno.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcuno che vuole intervenire? Prego Assessore Zambello.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

Grazie Presidente. Volevo dare qualche informazione rispetto ai dati che venivano chiesti dal Consigliere Aretusini e che sono stati prodotti dall'ufficio, per quanto riguarda però i beneficiari dei buoni spesa. Io sono però a sostenere che questi dati sono relativi, perché effettivamente la popolazione è più allargata e gli ISEE non sono tutti da considerare solo di questa fascia.

Per dirvi un dato, dei 1.129 beneficiari, ci sono delle fasce di 0 valore ISEE che sono 86 persone a beneficiari, da 0 a 5.000 sono 437, da 5.000 a 10.000 sono 410; complessivamente, fino all'ISEE con valore di 10.000 è la maggioranza dei beneficiari, perché raggiungiamo i 923 nuclei dichiarazioni. Della fascia dai 10.000 ai 15.000 di ISEE sono 144; mentre superiori, dai 15.000 fino a 18.000 sono 47. Ripeto, sono dati parziali, però la maggioranza dei beneficiari dei contributi e dei buoni spesa, e quindi 923, effettivamente hanno un ISEE col valore fino a 10.000. Poi tra i 10.000 e i 13.000 potrebbe aver riportato qualcosa, però questo dato conferma che quanto riportato nella delibera, l'allargamento di tutti i benefici, ritengo sia una scelta opportuna, va valutata e quindi i dati saranno ben raccolti per fare poi le considerazioni nelle prossime annualità, ma sicuramente si parte da un dato che è stato sottolineato nella discussione, cioè il hai fatto che c'è stato un recupero dell'evaso, e distribuzione sicuramente a vantaggio delle fasce più deboli.

Con questi dati e con questa delibera secondo me si raggiunge questo obiettivo che è da ponderare e da valutare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Zambello per il chiarimento. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Moretto, prego Consigliere.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Poche parole per esprimere quello che è un mio pensiero e per accordarmi anche alla domanda che giustamente ha fatto il mio collega anche di Commissione Masin, in merito a quelle che saranno le modalità scelte per la presentazione delle domande, perché è una cosa fondamentale. Noi ora stiamo parlando e stiamo trattando della cosa più concreta di tutto, cioè la possibilità che diamo alle persone di poter chiedere in qualche modo un'agevolazione, un aiuto sul pagamento di queste somme che sono tenuti ovviamente a pagare.

Quindi al di là di rinnovare questa richiesta, che mi auguro possa trovare risposta in sede di Consiglio Comunale, quindi adesso, mi auguro altresì che possa essere fatta degna campagna di informazione, perché purtroppo - e l'abbiamo provato sulla nostra pelle l'anno scorso - non tutti sono messi nella possibilità di essere messi a conoscenza di quelli che sono dei diritti, tra virgolette, che a loro stessi spettano, perché li abbiamo previsti noi qui in Consiglio Comunale.

Per cui un peccato tremendo, come giustamente ha detto il Consigliere Aretusini, sarebbe solo che avanzassero risorse perché magari la gente non sa, per cui contiamo tanto sulla messa a conoscenza di tutta la nostra cittadinanza di questa opportunità che sicuramente abbiamo messo nella loro disponibilità.

Ovviamente si può sempre fare di più. Le risorse, come giustamente prima ha detto sia il Consigliere Aretusini, che il Consigliere Rossini prima, ci stiamo muovendo in un mondo in cui abbiamo risorse a disposizione per cui mi accodo a quelle che sono le sensibilità che hanno espresso i miei compagni di Consiglio precedentemente, dicendo che fondamentalmente, stante la possibilità economica che abbiamo, si poteva fare qualcosa in più e la soglia dei 15.000 euro poteva essere una

storia interessante e che andava in qualche modo ad ampliare la platea e quindi a dare un aiuto anche ad altre persone e ad altre famiglie.

E' un primo passo. Vedremo l'analisi che faremo con i numeri di quest'anno, li vedremo l'anno prossimo, però è un primo passo che avrei preferito si potesse osare qualcosina in più, alla luce per l'appunto delle risorse di avanzo che abbiamo a disposizione perché ovviamente, se non ce ne sono, non ce ne sono, ma se ce ne sono, devono essere in qualche modo messe a disposizione attraverso l'innalzamento di questa platea che va ad interessare le agevolazioni TARI. Quindi io vi ringrazio e attendo risposta alle domande che ho fatto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Moretto. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Ringrazio per le delucidazioni che sono state date anche dall'Assessore Zambello. E' un tema molto delicato quello del sociale e delle agevolazioni. Anch'io esprimo il rammarico che ci sia stata questa semplificazione nelle fasce tariffarie. Confido che si possa ragionare in maniera diversa.

Ho fatto riferimento proprio ai dati dell'Assessore perché ha dimostrato che effettivamente c'erano i dati per quanto riguarda le fasce di riferimento. Abbiamo la possibilità, l'Amministrazione ha la possibilità di gestire un buon avanzo libero, quindi auspicando che sia sempre congruo alle domande. Aggiungo solo una considerazione a quelle che sono state fatte finora. Presidente, non rispondo direttamente al collega Consigliere, ma il riferimento è all'ISEE, al fatto che l'ISEE oramai è un dato che viene chiesto sempre in molte situazioni, quindi agevolare le situazioni che potranno accedere a questo tipo di beneficio, in realtà si va ad agevolare anche per l'accesso ad altri benefici legittimi.

Quindi la giusta pubblicizzazione del bando, delle modalità e il supporto agli utenti che sono prevalentemente utenti fragili, che hanno maggiore difficoltà, va a beneficio complessivo di queste situazioni.

Facciamo una breve piccola considerazione sul fatto che a volte le flessioni che abbiamo registrato nel 2020 sono determinate dal lockdown. Ma proprio perché c'erano uffici chiusi, c'era una difficoltà di spostamenti e c'era una difficoltà di accessi, quelle strutture che sono preparate e disponibili come i CAAF e quant'altro, non hanno potuto avere l'utenza che normalmente hanno, per una serie di motivi. Quindi i numeri sono assolutamente ballerini per quanto riguarda il 2020. Nel 2021/2022 avremo dei dati un po' più certi, però già quelli riferiti ai buoni spesa e ai dati delle domande disponibili, io chiedo che vengano tenuti in debito conto per la programmazione, proprio perché non venga sprecata nessuna risorsa che è stata messa a disposizione, al di là che poi possono essere riutilizzate per i buoni pasto. Si è scelto un canale, sfruttiamo tutto questo canale fino in fondo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Gambardella. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Bagatin, prego.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie e buonasera. Chiedo scusa per la voce. Tre considerazioni di merito. La prima dal punto di vista matematico. L'anno scorso sono stati utilizzati circa 160.000 euro; quest'anno il Comune, questa Giunta decide di metterne 300.000, quasi il doppio, quindi siamo prossimi a quell'auspicato.....

Secondo, so qual è la cifra però, Consigliere Aretusini...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non parlate tra di voi. Lei faccia il suo intervento e non tenga conto del Consigliere Aretusini. Guardi di qua e non tenga conto del Consigliere Aretusini. Faccia il suo intervento, prego.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Faccio un ragionamento un matematico, non un ragionamento di merito sul dispositivo, che era riferito a 200.000 e che evidentemente ora è di 300.000, quindi non c'è stato un raddoppio ma un ragionamento matematico sulle effettive risorse utilizzate, quindi mi sembra già un passo importante, ma che fa solamente seguito a un ragionamento che a monte, cioè di questa svolta epocale, così definita anche dagli uffici, del passaggio all'ISEE per quanto riguarda la richiesta di agevolazioni in merito alla TARI; cosa che per quanto riguarda i servizi sociali l'ISEE viene già utilizzato.

Infine quando parliamo di agevolazioni - questo è un argomento a me molto caro, non solo molto caro ma anche fa parte della mia posizione perché, come sapete benissimo, lavoro nel campo del sociale - non sono tutte uguali le agevolazioni, come non sono tutte uguali le onlus, come non si chiamano portatori di handicap ma si chiamano persone con disabilità. Quindi questa è una piccola nota, il riferimento alle parole sono importanti.

Detto questo, apprezzo l'auspicio del Consigliere Rossini, come convengo con l'Assessore Pavanello che bisogna fare le opportune distinzioni, non entrando nel merito di cosa fanno le Associazioni, ma le opportune distinzioni tra onlus e onlus, perché io sono una dipendente di una cooperativa di tipo A, che è anche onlus, che sicuramente ha dei mezzi molto più potenti di un'Associazione di volontariato.

Ma quello che voglio fare è un ragionamento più complessivo, non che le cooperative non abbiano diritto delle agevolazioni piuttosto le Associazioni, che come per le persone giuridiche, anche quando parliamo di agevolazioni riguardanti le persone fisiche, le persone fisiche che si trovano in fasce cosiddette di marginalità socio economica, hanno a disposizione diversi strumenti durante l'anno e diverse possibilità di richieste di agevolazioni, che sono per la TARI, sono per l'acqua, sono per l'affitto, sono per la tariffa del nido, la tariffa del trasporto scolastico, e tutta un'altra serie di scelte che doverosamente questa Amministrazione in fase di destinazione di avanzo libero sicuramente compierà anche in maniera più articolata.

Però quando si compara il bonus spesa all'agevolazione TARI, io qui non mi trovo d'accordo, per tre ordini di motivo. Il primo l'urgenza: il bonus spesa rappresenta un momento di urgenza, mentre nell'agevolazione della tariffa siamo in una fase di ristrutturazione; secondo, persone che hanno fatto richiesta del bonus spesa, e sono sicuramente anche una fascia di ISEE medio alto, non lo definirei alto chi ha un ISEE tra i 15.000 e i 18.000, poteva in quel momento avere una necessità alla quale rispondere con urgenza, ma successivamente, non dico con la fine della pandemia perché non c'è questa fine ancora, ma successivamente magari ritornando al lavoro piuttosto di aver ritrovato una certa quotidianità e quindi una certa entrata concreta, non si trova più in quella emergenza, ma sicuramente lo sconto del saldo, primo punto, e la possibilità per chi invece si trova sotto i 13.000 di usufruire anche dell'agevolazione in chiave proporzionale, è sicuramente un impegno importante e doveroso di questa Amministrazione.

Ultimo punto, la proporzionalità, cioè quel criterio di sussidiarietà cosiddetto che appartiene al nostro welfare. Tutte le persone che si trovano in una condizione all'interno di questa marginalità non sono tutte nella stessa condizione di difficoltà. Non c'è una difficoltà di Serie A o una difficoltà di Serie B, ma c'è una proporzionalità con la quale un'Amministrazione a mio avviso, e quindi anche questa Giunta intesa in questa maniera, e anche la discussione che c'è stata nelle Commissioni congiunte, 2^a e 1^a ai primi di giugno, ha cercato di rispondere, cioè andando con un criterio di proporzionalità.

Io credo sia stato fatto, non parlo come Presidente di Commissione, ma parlo come Consigliera comunale che fa parte della 2^a Commissione, che ha un ruolo importante, e poi sicuramente ha approvato la Commissione competente, cioè la 1^a, è stato fatto un lavoro opportuno, puntuale.

Ringrazio tutti i colleghi di maggioranza e di minoranza, e grazie a questa Giunta si cerca di dare non la migliore, ma in questo momento la più opportuna e più giusta disposta a una necessità concreta e reale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consigliera Bagatin. Qualcun altro che chiede di intervenire? Nessuno. Allora chiudo la discussione. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Alcune precisazioni. Il Consigliere Aretusini prima aveva un po' criticato le scritte in piccolo "fino a esaurimento delle scorte", eccetera. Vorrei far riflettere sul confronto, e lo poneva confrontandolo con i buoni alimentari. I buoni alimentari invece...

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate, lei Assessore non doveva riferirsi. Lei deve fare il suo discorso e Aretusini non deve rispondere.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siccome vi citate. Non citatevi mai. Parlate in generale di quello di cui si è discusso.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, dai stia buono e lei... Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie. L'approccio. Per quanto riguarda i buoni alimentari il principio è chi prima arriva e meglio alloggia, della serie c'era una quantità, un ammontare determinato; chi si prenotava e arrivava, aveva per quell'ammontare. E dal punto di vista del bilancio e delle risorse si sapeva che quindi chi chiedeva, e c'erano dei fondi a disposizione, e si fermava lì. Noi invece adesso dobbiamo garantire a tutti, per un criterio di democraticità, nella stessa misura, questa riduzione. Ecco per cui abbiamo aumentato le risorse e abbiamo inserito il 55%, però nei limiti, perché coloro che si trovano nella stessa situazione avranno tutti lo stesso trattamento. Volevo dare questa precisazione e questo è compatibile con chi deve costruire il bilancio, deve mettere delle risorse e deve far stare a pareggio il bilancio.

Per quanto riguarda la comunicazione, sono assolutamente d'accordo, ed è una cosa molto importante. Colgo l'occasione per dire che quest'anno per le utenze non domestiche abbiamo inviato finalmente via pec gli acconti. Finalmente, e quindi un grazie agli uffici, e quindi adesso le comunicazioni saremo in grado, stiamo evolvendo sempre in modo migliore, per cui siamo nelle condizioni per le utenze anche non domestiche di avere dei canali di comunicazione più effettivi, più veloci, più economici. Quindi un grazie ancora agli uffici e un invito a continuare in questo modo.

Passo la parola per quanto riguarda le modalità indicate...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No aspetti, mi dica con chi vuole parlare e dopo io passo la parola.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Passo la parola al Presidente, se può invitare....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie della parola. Prego Dottoressa Beccati.

Dott.ssa BECCATI GENNY:

Per quanto riguarda la pubblicazione del bando e la conoscenza del bando, era nostra intenzione fare nei prossimi giorni una comunicazione con le newsletter: una newsletter separata, una per le agevolazioni sociali è una per le utenze non domestiche, in modo tale da tenere separate, con allegato il bando direttamente, quindi qualcuno lo può compilare direttamente e poi spedircelo.

Dopo naturalmente faremo le comunicazioni in collaborazione con l'URP sul sito del Comune, sulla homepage, ma anche in Facebook, sono d'accordo con i colleghi.

Tutti quegli utenti che nel frattempo ci hanno mandato delle e-mail per sapere se il bando partiva o meno, a queste e-mail noi risponderemo dicendo che in data di oggi è stato approvato il bando, e anche a queste allegheremo il bando, in modo tale che possono risponderci anche loro nel minor tempo possibile.

Oltre a questo, siamo d'accordo con ASM e manderemo nel territorio, oltre che nei vari uffici, servizi sociali e anche qui in portineria, dei manifesti, in modo tale che quell'utenza che non ha internet, non è agevole con internet, potrà avere dei manifesti dove mettiamo già qual è la parte centrale del bando, e dove rivolgersi.

Per quanto riguarda come verranno consegnate le domande, naturalmente noi faremo l'apertura al pubblico. Speriamo di riuscire a attivare soprattutto uno sportello dedicato con degli appuntamenti, in modo tale da evitare anche gli assembramenti, e naturalmente favoriremo l'invio tramite mail.

Visto che l'utenza quest'anno deve presentare l'ISEE, era nostra intenzione, d'accordo con la Dirigente e con l'Amministrazione, lasciare il bando almeno fino al 17 settembre, quindi due mesi e mezzo, tenendo conto che c'è naturalmente agosto di mezzo. Quindi dopo valuteremo in base alle domande pervenute, in base a quello che possiamo avere, però intanto due mesi e mezzo secondo noi è un buon periodo di tempo, anche perché dopo dovremo fare effettivamente i conteggi da portarci appunto con l'Amministrazione per quanto riguarda il totale delle agevolazioni, e inviare all'utenza naturalmente tutte le dovute comunicazioni.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie mille per le informazioni dettagliate. Avevamo chiuso la discussione e siamo in dichiarazione di voto. Qualcuno chiede la parola per le dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Aretusini e anche Masin mi sembra di aver visto. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ho sentito gli interventi dell'Assessore, ho sentito i vari interventi, ma quello che ci ha detto l'Assessore è che i dati che ho portato io sono corretti perché, da una parte e dall'altra, è un 10% che di fatto verrà escluso. Poi ci sono tanti bei discorsi, tanto bel fioretto, però un 10% dai 13.000 ai 15.000 euro non rientrerà. Questi sono i fatti. Poi tutto il resto sono discorsi, sono bei discorsi, sono mozioni, sono pensieri alti, però i fatti sono questi e noi guardiamo i fatti.

Comunque trattandosi di agevolazioni, trattandosi comunque di un momento difficile per la città, il nostro voto sarà favorevole, con l'auspicio che la maggioranza e la Giunta abbia la capacità di ascoltare anche le richieste che arrivano dall'opposizione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Ringrazio la Funzionaria perché mi ha ricordato una cosa che dovevo dire. Semplicemente che spero che tutti coloro, e saranno tanti, perché se il bando finisce il 17 settembre, già qualcuno ha pagato e poteva non pagare, tutti quelli che pagheranno e avranno diritto ad avere l'esenzione o la riduzione, solitamente il rimborso lo vedono l'anno successivo. Spero che ci sia un occhio di attenzione rispetto a coloro che avranno pagato e hanno diritto ad avere l'agevolazione, e poi faranno la richiesta.

Detto questo, il nostro voto sarà assolutamente favorevole perché si è tenuto conto di quelle che erano le fasce come già negli anni scorsi, cioè portatori di handicap, fasce deboli, tenendo conto che l'ultima rata verrà esentata per la città; diciamo che anche alzare a 11.000 euro il limite per i portatori di handicap...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione di voto, Consigliere.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

A portare il limite a 11.000 per i portatori di handicap è stata una cosa doverosa, però era pleonastica perché già l'ISEE, come indicatore, tiene conto della presenza di un portatore di handicap. Per cui per quanto ci riguarda abbiamo sicuramente tenuto conto di tutto e non può essere che favorevole il nostro voto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Solo per specificare che gli uffici, la Dottoressa Beccati mi ha garantito che eventualmente, chi ha già pagato, avrà un rimborso, e quindi da questo punto di vista garantiamo tutti. Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Una dichiarazione di voto favorevole perché noi riteniamo che comunque la delibera sia equilibrata. Abbiamo discusso parecchio in questi giorni nelle varie Commissioni anche la bozza di emendamento che era stata presentata dall'opposizione. Credo che si tratti di una scelta ponderata, anche perché i dati in nostro possesso comunque non sono completi; abbiamo già fatto presenze in altro momento che comunque i dati della CGIL da soli non sono sufficienti. Vedremo il prossimo anno e di conseguenza credo che per quest'anno vada bene così, è già stato fatto parecchio. Quindi dichiarazione di voto favorevole senz'altro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro che vuole intervenire per dichiarazione di voto? Consigliere Chendi, prego.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Voto favorevole anche del nostro gruppo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Chendi. Io non ho nessun'altra richiesta. Quindi mettiamo in votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera è approvata con 28 voti favorevoli, all'unanimità dei presenti.
Mettiamo adesso in votazione l'immediata esecutività, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo
con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con
Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità è approvata con 27 voti favorevoli.

PUNTO N. 8 - “Determinazione agevolazioni alle utenze non domestiche sulla tassa sui rifiuti (TARI) per l’anno 2021 (PDLC n. 66 del 24.06.2021)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso alla delibera n. 8, “Determinazione agevolazioni alle utenze non domestiche sulla tassa sui rifiuti”. Prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Abbiamo parlato della agevolazioni utenze domestiche, ora delle utenze non domestiche, e quindi stiamo parlando delle attività economiche per le quali lo Stato ha previsto un contributo che a Rovigo l'ammontare è pari a 524.000 euro. Quindi a noi l’individuazione delle modalità per far avere questo sconto alle utenze non domestiche che sono state colpite dal COVID, perché questi infatti sono i vincoli che la normativa, che lo Stato impone, per ridistribuire questa agevolazione a favore appunto delle utenze non domestiche che sono state colpite dall'emergenza COVID.

Come Amministrazione abbiamo cercato di rendere il più semplice possibile questo tipo di agevolazione. Nel modulo che trovate, che gli utenti dovranno inviare e presentare all'ufficio tributi, sono due le fattispecie: una è quella che una ditta o società sia stata chiusa obbligatoriamente per un certo periodo in base ad uno dei DPCM che si sono susseguiti nel periodo, da dicembre 2020 a maggio 2021, e quindi segnando il DPCM di riferimento l'utente dichiara la spettanza della riduzione, dell'agevolazione; dall'altra parte Società che ha subito delle restrizioni, perché quindi si parlava di chiusura o restrizioni.

Come Amministrazione, al fine di rendere più chiaro possibile e dare anche degli esempi l’abbiamo inserito sul modulo, dicendo appunto che la ditta ha subito delle restrizioni; si considerano restrizioni quelle avvenuti per le attività di somministrazione di alimenti e bevande, sia su Area pubblica che privata, esempio bar, pub, ristoranti, pizzerie, gelaterie, pasticcerie, rosticcerie e chioschi, per le quali erano sospese le attività di ristorazione, ma era consentito l'asporto; poi per alberghi, agriturismi e agenzie viaggio.

Quindi questi soggetti non dovranno far altro che compilare e inviare il modulo agli uffici. Qual è l'agevolazione? Anche qui non viene fissato un ammontare in percentuale dell'agevolazione. Abbiamo fatto delle proiezioni e, sempre in modo prudente, se tutti i soggetti spettanti individuati nelle varie categorie chiedessero l'agevolazione e rientrassero, perché effettivamente avessero tenuto chiuso, l'ammontare parametrato ai 524.000 euro di contributo sarebbe una riduzione del 30% della parte variabile.

In realtà abbiamo quindi indicato in delibera nel facsimile che l’agevolazione si aggira sul 30% della quota variabile. In realtà dipenderà da quanti utenti faranno richiesta e verrà ripartito fra gli aventi diritto l’ammontare di 524.000 euro, quindi potenzialmente può essere un importo anche molto più importante.

La condivisione all’unanimità da parte dei Consiglieri di maggioranza e minoranza, che anche in Commissione ho auspicato, ho piacere che sia verificato in questo tipo di delibera, nelle delibere precedenti, nella delibera della tariffa, e auspico che anche qui in questa lo sia, perché ritengo sia un'iniziativa semplice che mette a disposizione nel più breve tempo possibile il massimo delle risorse alle nostre aziende. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l’Assessore Pavanello. Apro la discussione. Qualcuno chiede di intervenire? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Assessore, domani la voglio vedere in conferenza stampa per presentare queste agevolazioni. Domani in conferenza stampa presenti le agevolazioni agli imprenditori e alle famiglie, perché questi 524.000 euro sono un contributo ministeriale e dobbiamo spenderli tutte per le nostre aziende e per tutte le utenze non domestiche. Quindi mi raccomando che ci sia un'attenzione particolare alla comunicazione: tutti lo devono sapere in città che possono accedere a queste agevolazioni e nessuno deve rimanere indietro. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Qualcuno che chiede di intervenire? Siamo nell'ambito della discussione ancora. Nessuno? Chiudo la discussione. Qualcuno chiede di intervenire per dichiarazione di voto? Nessuno chiede di intervenire per dichiarazione di voto, quindi chiudiamo anche le dichiarazioni di voto.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusi Consigliere Chendi, deve dirlo a microfono perché se no così non sento, prego.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Se l'Assessore legge anche le votazioni delle Commissioni, c'è già un indirizzo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Salvaggio, Giannese e Chendi; l'astensione dei Consiglieri Rossini e Aretusini.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Potete controllare se c'è qualcuno sul corridoio? Perché, quando iniziano le votazioni, poi non vota più nessuno. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera è approvata con 24 voti favorevoli.
Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità passa con 24 voti favorevoli.

PUNTO N. 9 - “Riconoscimento del debito fuori bilancio per sentenza esecutiva n. 06/1/2021 emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Rovigo (PDLC n. 56 del 14.06.2021)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Andiamo adesso a quello che era il punto n. 8 all’ordine del giorno che è diventato invece il punto n. 9 che è il “Riconoscimento del debito fuori bilancio per sentenza esecutiva numero 06/1/2021 emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Rovigo”. Prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente Questa delibera, che in Commissione ha avuto il voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Rossini, Selvaggio, Giannese e Chendi, e l'astensione del Consigliere Aretusini, è relativa appunto a un debito fuori bilancio, derivante da una sentenza della Commissione Tributaria in materia di imposta sulla pubblicità. Si tratta delle spese di soccombenza pari a 729,56 euro, che quindi sono assolutamente dovute in quanto derivanti da sentenza, sono già finanziate e devono quindi passare per la delibera del Consiglio Comunale. A lei Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Dichiaro aperta la discussione sul punto. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Selvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie. La sentenza è passata in giudicato per caso? Sì. Ovviamente voto favorevole, neanche da pensarci. Il tema è, ripeto da rimandare magari più avanti, quando ci sono queste situazioni, se non siano prese d’atto o voti veri e propri del Consiglio, perché il 194 dice che devi passare per il Consiglio, però sono atti questi altrettanto. Oggi lo votiamo, per carità, si vota, però lancio....

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Questa è votazione.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Oggi sì, però ripeto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate un attimo. Finisca di parlare, se ha qualcos’altro da chiedere e dopo do la parola al Segretario.

(Voce incomprensibile dall’Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non diamo per lana caprina quello che sto dicendo e non sto dicendo una fesseria, cioè oggi per carità la votiamo e non c’è dubbio che la votiamo, ma che il tema, che quando ci sono sentenze passate in giudicato, il Consiglio Comunale non abbia discrezionalità nel debito fuori bilancio, ma è un atto dovuto obbligatorio, è un tema che esiste. Ripeto, non è oggi. Approfitto di questa occasione per lanciare la questione. Oggi la votiamo, ci mancherebbe altro.

(Voce incomprensibile dall’Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Il tema c’è e quindi capire anche noi e fare riflessione non sarebbe secondo me un atto di semplice allenamento mentale o giuridico.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Salvaggio. Do la parola al Segretario, prego.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Farò sicuramente un approfondimento, comunque l'articolo 144 del Testo Unico dice “con deliberazione consiliare e con periodicità, gli Enti Locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive”, e poi elenca varie fattispecie; fattispecie che in alcuni casi richiedono una valutazione, come nel caso dell'ingiustificato arricchimento del 2041, per cui la vedo dura dire che è una mera presa d'atto, però mi riservo di guardare e anche di scriverle.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

In dichiarazione di voto si fa la dichiarazione di voto. Ha detto il Segretario che farà un approfondimento e dopo su questo ci sarà modo sicuramente anche nelle Commissioni o magari di rispondere anche a questo quesito e a questa questione. Approfondisce anche perché così sembra sia dovuto, invece con un approfondimento vedremo se è possibile o meno, cioè è una questione che rimane aperta e dopo il Segretario ci dirà come la pensa.

Qualcun altro che chiede di intervenire? No. Quindi di dichiaro chiusa la discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Voto favorevole, anche perché, ipotesi kafkiana: votiamo oggi contro. Non è che il Comune non vede onorare una sentenza passata in giudicato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. La dichiarazione è favorevole e dopo il Segretario ha già detto che farà un ulteriore approfondimento. Qualcun altro che vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno. Quindi chiudiamo anche le dichiarazioni di voto e passiamo alla votazione. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 30 Giugno 2021

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera è approvata con 22 voti favorevoli. Grazie.

PUNTO N. 10 - “Approvazione organismi collegiali indispensabili – Anno 2021 (PDLC n. 45 del 24.05.2021)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso passiamo al punto n. 10 all'ordine del giorno “Approvazione organismi collegiali indispensabili anno 2021”. Do la parola al signor Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie. Questa è la delibera che vi portiamo in approvazione per quanto riguarda la lista dei Comitati, le Commissioni, i Consigli o in generale degli Organi Collegiali che sono ritenuti indispensabile per le funzioni amministrative dell'Ente. Esiste la lista che trovate all'interno della delibera. Con il vostro permesso eviterei di procedere alla lettura. Mi soffermerei solo sulle novità che sono contenute rispetto a quelle degli anni precedenti, anche queste trovate una breve ricognizione nell'ultimo documento allegato alla delibera.

Quest'anno si è deciso di introdurre la Commissione Alloggi ERP che ha lo scopo di dirimere eventuali questioni collegate alla formazione della graduatoria dei bandi ERP. Contemporaneamente si è deciso di eliminare la Commissione Consultiva Alloggi che si occupava degli alloggi parcheggio, dato che questi sono entrati in uno spazio normativo nuovo, e quindi non era più necessario avere questo tipo di Commissione. Al tempo stesso si è introdotta una nuova Commissione nel settore istruzione che è la Commissione per il Coordinamento Pedagogico Territoriale, che ha il compito di coordinare le attività sia in ambito pubblico, che in ambito privato, quindi gestori privati in termini di valorizzazione delle risorse professionali collegate al mondo della scuola in generale nella fascia di età 0-6. Da ultimo segnale che esisteva nella lista originale una commissione che in realtà era già contenuta nel deliberato dello Statuto del Comune sulla Conosciuta per i..... degli extracomunitari che è stato inserito, la trovate in grassetto perché è stata inserita all'ultimo momento, perché non era stata considerata per un mero errore materiale.

Queste sono di fatto le novità principali che sono contenute all'interno nella delibera. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Dichiaro aperta la discussione. Prego, chi vuole intervenire? Prego Consigliere Montagnolo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Stavo chiedendo alla Presidente della Commissione, se era transitata in Commissione l'argomento. Mi ha risposto di no, quindi vuol dire che è una proposta che nasce inizialmente dalla Giunta Comunale, che viene portata in Consiglio Comunale. Così è, se non sbaglio, signor Sindaco?

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Chiedo scusa, non ho proprio capito a cosa faceva riferimento.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Chiedo conferma se la proposta che testé è stata presentata, se è transitata nella Commissione competente, o se è venuta direttamente dalla Giunta Comunale in Consiglio. Chiedo questa assunzione di cognizione da parte mia. Se così è, ho notato, nella lettura precedentemente alla convocazione del Consiglio Comunale, ho notato questo aspetto saliente che era quello della reintroduzione della commissione per le tematiche riguardanti i residenti stranieri che sono nel nostro territorio; cosa che nel passato, non ricordo più fino a quale tempo, era vigente. Poi eventualmente, anche per scelte di chi l'ha preceduta, era stata soppressa ed eliminata.

Quindi questo è un suggerimento che credo che debba portare all'attenzione di questo Consiglio Comunale perché è un aspetto che coinvolge tutta quanta la città, ed è un aspetto a mio avviso positivo che vi sia il riconoscimento e la disponibilità di avere un confronto anche con questi residenti che sono di origine diversa da parte della cittadinanza italiana. Volevo ribaltare questo aspetto che lo vedo in modo positivo, dove è stata fatta una scelta fra virgolette non dico tanto coraggiosa, ma di sapere rapportarsi alla realtà, senza mettersi il paraocchi, così come mi sembra che sia stato fatto, non so per quali scelte, evidentemente dettate da politiche o da visioni diverse rispetto al passato. Quindi pertanto va dato il mio riconoscimento a questa estrema sensibilità che è stata dimostrata di chi presiede la Giunta ed alla composizione che l'ha portata all'attenzione anche da parte del Consiglio Comunale, dove che con convincimento condivido appieno.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Montagnolo. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Confermo che non c'è stato un passaggio in Commissione come avrà avuto modo di notare. Intanto la ringrazio per l'apprezzamento. Nella valutazione che è stata fatta dalla Dirigente, la Dottoressa Orna che ha stilato la lista in qualità di Dirigente competente per questo tipo di procedura di natura amministrativa, si fa riferimento all'articolo 30.4 dello Statuto, in cui è stabilito che questa Commissione qui dovrebbe essere presente. Non lo era nelle liste degli anni precedenti. La Giunta ha deciso, sulla base di questa segnalazione, di riattivarla e quindi la trovate all'interno della lista che abbiamo portato alla vostra approvazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. C'è qualcun altro che vuole intervenire su questo punto? Nessuno. Allora chiudo la discussione. Dichiarazione di voto? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Visto le dichiarazioni del Sindaco, ringraziamo la Dottoressa Orna il suo apporto su questa delibera, per questa segnalazione. E' ovvio che le Commissioni non devono rimanere sulla carta, ma ovviamente devono essere fatte lavorare e devono essere concretamente attive. Quindi anche il nostro voto sarà favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Dichiarazione di voto Consigliere Montagnolo, prego.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ho chiesto l'autorizzazione al mio Capogruppo che gentilmente mi ha concesso questa facoltà, dove con convincimento viene espresso da parte del nostro gruppo il parere favorevole tanto più, come ha ricordato il Sindaco, faceva già parte del nostro Statuto, all'articolo 30, comma 4. Non si vede perché, se si doveva restare in inattivo con questo articolato, e pertanto viene rafforzato con la presentazione della delibera e con l'appieno dell'applicazione nella sua interezza dello Statuto che ci guida. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Non ho nessun altro iscritto per dichiarazione di voto. Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Si tratta di un atto dovuto che passa ogni anno entro il 30 giugno per l'approvazione; approvazione che quindi il nostro gruppo darà senza esitazione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Non ho altri iscritti, quindi chiudo anche con la dichiarazione di voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
25 voti favorevoli, quindi la delibera è approvata.
Immediata esecutività, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo
con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con
Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca
felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità è approvata con 28 voti favorevoli, quindi unanimità dei presenti.

PUNTO N. 11 - “Mozione: istituzione Liceo Musicale a Rovigo”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. La mozione è una mozione del gruppo consiliare della Lista Gaffeo. Prende atto sostanzialmente di un grande interesse che è stato manifestato con diverse modalità. Esiste, sappiamo, una petizione anche on-line che è stata lanciata appunto da un Dirigente Scolastico di Rovigo e che, ho controllato prima, ha già raggiunto da sola questa petizione on-line 1.239 firme, ed è rivolta tra l'altro, oltre a tutti i Dirigenti Scolastici della Provincia, anche ai Sindaci della Provincia di Rovigo. Ci sono state anche varie manifestazioni spontanee e organizzate, alle quali hanno partecipato il Sindaco, la stessa Presidente del Consiglio, in cui è stata portata l'attenzione sulla necessità di istituire un Liceo Musicale a Rovigo. Questo perché? Perché si è visto che in Provincia di Rovigo c'è molto interesse per lo studio della musica fin dalle scuole medie inferiori. Ci sono precisamente 10 scuole medie inferiori che hanno un indirizzo musicale. Il punto è che poi gli studenti si disperdono, nel senso che faticano a frequentare i due Conservatori, quello di Rovigo e quello di Adria, perché effettivamente nel percorso della scuola media superiore hanno difficoltà a coniugare lo studio degli strumenti con lo studio curricolare.

Quindi questa mozione ha lo scopo proprio di istituire un Istituto superiore nella Provincia di Rovigo, che ricordiamo è l'unica Provincia nel Veneto che non ha un Liceo Musicale, proprio per affiancare questo interesse dei giovani per la musica e far sì appunto, oltre che a diffondere lo studio della musica, anche di fare in modo che più ragazzi arrivino a terminare il ciclo degli studi con la frequentazione del Conservatorio di Adria e di Rovigo.

Quindi noi appunto vi chiediamo di aderire a questa mozione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Apro la discussione sul Liceo Musicale, prego. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Ringrazio i sottoscrittori della mozione, che poi sono i sostenitori della stessa, perché in qualche modo hanno messo nero su bianco quella che è una cosa per la quale occorre in qualche modo lottare. Abbiamo una Provincia che è chiaramente a vocazione artistica, abbiamo personalità importanti che si distinguono nell'ambito per l'appunto artistico musicale, ma non solo, per cui vedere ragazzi che intraprendono magari le scuole medie, dove a queste affiancano lo studio di uno strumento, poi dover abdicare perché è difficile stare al passo sia con lo studio ordinario, che con lo studio di uno strumento, è un qualche cosa che ci possiamo assolutamente permettere.

Mi sono informato un po' che nel Veneto mi pare ci siano otto Licei Musicali, però di questi occhi Licei Musicali a Rovigo neanche uno. Questo deve essere un chiaro segnale d'allarme, anche perché un Liceo Musicale non vuol dire studiare solo uno strumento; vuol dire percorrere tutto quello che è un percorso di studi ordinari che si fanno comunemente negli altri Licei, Liceo Linguistico, Classico, Scientifico, però ogni Liceo, come giustamente qualcuno ha detto, ha una sua curvatura. Io ho fatto il Liceo Linguistico, per cui ho una curvatura più legato alle lingue; il Liceo Musicale ha le materie canoniche previste per legge, affiancherà per l'appunto lo studio di uno strumento.

Quindi in un Liceo Musicale ha un senso perché è anche più fattibile, ma pretendere che uno studente, iscritto ad un percorso di studi che può essere il più vario, poi debba in qualche modo confrontarsi con il Conservatorio per portare avanti quella che è una passione, diventa già un processo un po' più gravoso.

Per cui abbiamo interlocutori romani. Cerchiamo anche di sfruttare per l'appunto determinate conoscenze per cercare di battere i pugni perché Rovigo e Belluno sono le Cenerentole del Veneto,

cerchiamo in qualche modo di portare a casa questo risultato. Non lo facciamo per noi ma lo facciamo per i tanti studenti, per i tanti ragazzi e ragazze, che vorrebbero poter affrontare un percorso di studi diverso e quindi in qualche modo andare di pari passo con lo studio delle materie ordinarie, e poter però al tempo stesso garantire il diletto, la passione verso uno strumento, che sicuramente è quanto di più bello ci possa essere.

Per cui l'appoggio che io mi sento di dare alla mozione è totale. Ringrazio i pensatori sottoscrittori della stessa, per cui per quanto mi riguarda piena apertura e pieno appoggio al testo preso in considerazione adesso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di intervenire? Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi. Io intervengo per esprimere un'assoluta adesione alla proposta contenuta nella mozione. E' una proposta che non è legata solo a una dimensione strutturale della struttura formativa presente nella nostra Provincia, ma rientra all'interno di una considerazione di carattere più generale in cui la musica è considerata uno strumento di formazione della personalità che consente, al di là di quella che potrà essere l'eventuale carriera come operatore in questo complicatissimo e delicato settore, comunque di approcciarsi in maniera più completa a quella che è un'esperienza di vita in cui la musica ha un suo significato specifico.

Penso che dentro a questo ragionamento sia utile offrire un'opportunità di approfondimento di questa materia e di questo mondo che è legato a questa esperienza, che potrà eventualmente dopo sfociare in un impegno più specializzato che è quello del Conservatorio, che oggi è riconosciuto come una Università ed eventualmente, qualora questo non fosse l'elemento della proiezione professionale di chi intende sviluppare questo tipo di attività, comunque consente un arricchimento della propria personalità. Per questa ragione ritengo correttissimo e doveroso che il Comune di Rovigo si faccia carico di richiedere l'istituzione anche nella nostra comunità di un Istituto di questo genere. Ringrazio comunque i proponenti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Noi ringraziamo la Consigliera Biasin per la mozione, però non è la prima volta che il Comune di Rovigo si fa sentire per il Liceo Musicale. Ci dovrebbe essere una corrispondenza risalente alla precedente Amministrazione in riferimento a questa richiesta sull'istituzione del Liceo Musicale. Sarebbe interessante che questa corrispondenza fosse stata data anche ai Consiglieri allegata appunto alla mozione perché, se non ricordo male, ci fu anche un'iniziativa a Venezia al riguardo, ma se la normativa statale e regionale non è cambiata negli ultimi mesi, non c'era la possibilità di istituire il Liceo Musicale, appunto perché ne sono previsti solamente un tot e Rovigo aveva già il Conservatorio. Quindi al di là delle mozioni che, lo sappiamo, molte volte rimangono nei cassetti e servono di facciata per far vedere che qualcosa si è provato a fare, perché comunque il Liceo Musicale era inserito nel DUP, quindi è nel vostro programma elettorale, però a livello concreto chiedo a chi magari si è attivato, se ci si è attivati fattivamente in maniera concreta, se si è verificato che la normativa sia stata modificata, oppure no. Quindi capire se effettivamente c'è questa possibilità oppure è una mozione, punto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Aretusini. Qui c'è l'Assessore che poi risponderà alle domande e ha chiesto di intervenire. C'è qualcun altro che nel frattempo vuole intervenire? Prego Consigliera Bagatin.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Semplicemente per dire che convengo sulla possibilità della doppia opzione. Io ho fatto il conservatorio e il Liceo, così come mia sorella, e vi assicuro che è un percorso molto complesso e a tratti purtroppo diventa un po' esclusivo, nel senso che il tempo a disposizione per poter fare il Liceo e il Conservatorio è un tempo molto infinito e quindi spesso, soprattutto negli ultimi anni del Liceo, diversi studenti optano per finire chiaramente il Liceo a discapito degli studi musicali, perché portare avanti in parallelo entrambi gli studi richiede un sacrificio e una capacità di gestione del tempo che non tutti i ragazze tra i 14 e 19 anni possono possedere e sviluppare.

Altresì invece l'esperienza del Conservatorio che ho fatto io e ha fatto anche mia sorella, è un'esperienza che invece aiuta proprio a ragionare su una maggiore razionalizzazione del tempo. Inoltre non tutti coloro che studiano musica anche livello alto, quindi professionalizzante, un domani faranno i musicisti. Questo è bene che sia chiaro e che ce lo diciamo in maniera molto netta, per una serie di motivi che non è questa la sede opportuna, è qui la sede preposta per approfondirli, ma che partono da un grandissimo grado di competizione, una volta arrivati al diploma, a una mancanza assoluta di offerte di lavoro soprattutto nel territorio italiano e a una scarsissima disponibilità di risorse economiche che lo Stato in tutti questi anni ha messo a disposizione..... stabili, per non parlare della questione della musica da camera o di chi vuole intraprendere una carriera da solista, che quindi è costretto a fare concorsi internazionali per poi affermarsi.

Detto questo invece il Liceo Musicale permette la possibilità di conoscere la musica, che io mi auguro che tutti noi, tutti voi, tutti possano almeno una volta incontrarla, perché è la nostra migliore amica soprattutto nei momenti difficili e soprattutto imparare a suonare, e il Liceo Musicale permette le due cose senza entrare in maniera prepotente nella vita degli adolescenti. Quindi la mozione proposta dalla Consigliera Biasin è a mio avviso importante, perché non solo porterà, auspica un arricchimento nel territorio rodigino ma anche polesano, che è ricchissimo dal punto di vista musicale, poi i Conservatori non sono una banalità, infatti sono una rarità nel tessuto italiano; la stessa natura dei Conservatori è interessantissima perché Venezia e..... hanno caratteristiche particolari e interessanti, non ultimo il Dipartimento di jazz che, come sapete, vengono da tutto il mondo per studiare jazz a Rovigo. E qui magari si potrà anche aprire un ragionamento sul turismo.

Infine il fatto che se non solo è un arricchimento, ma anche sarà una nuova proposta formativa, della quale i giovani polesani, rodigini in questo caso soprattutto, meritano e gliela dobbiamo dare Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Aveva chiesto di intervenire l'Assessore Tovo, se non c'è qualcun altro. Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Brevemente. Anche noi condividiamo, esprimo anche l'opinione del gruppo del Partito Democratico, e quindi esprimo il nostro voto favorevole, lo anticipo, a questa mozione che, per un disguido di carattere formale, non è stata presentata insieme e che avremmo gradito sottoscrivere. Il Regolamento ci impedisce di poterlo fare in questa seduta, ma questa dichiarazione sta a significare una condivisione piena.

Ribadisco e sottolineo le ragioni che sono state evidenziate anche dall'ultimo intervento della collega, e quindi questo ampliamento di offerta formativa, se fosse possibile nella nostra città, non solo amplirebbe e darebbe un'opzione in più è un'offerta giusta ai nostri ragazzi, ma completerebbe quei percorsi e darebbe la possibilità di effettuare quei percorsi che purtroppo la frammentazione odierna non consentirebbe la tradizione culturale musicale della nostra città, favorirebbe indubbiamente un livello di qualità da questo punto di vista.

Quindi queste fra l'altro sono ulteriori motivazioni a sostegno di questa mozione, di cui credo l'Amministrazione debba farsi parte attiva, magari in futuro verificheremo anche e comunicherà anche all'aula come procede anche l'impegno amministrativo, visto che c'è anche un passato rispetto al quale c'è stata una sollecitazione da parte dell'Istituzione pubblica. Sarebbe interessante anche capire se riusciamo a coinvolgere anche altri livelli istituzionali che sostengano una questione del genere. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Solo per chiarire. Io ho partecipato al flashmob in piazza quando poi è partita da lì anche la petizione che prima citava la Consiglieria Biasin, ma questo comunque è un argomento annoso e mi ero spesa anche in altri anni proprio perché questo Liceo Musicale potesse approdare nella nostra città, perché lo ritengo veramente importante, anche perché i numeri, Fabio Cusin che è un po' l'anima, è il coordinatore di questa richiesta, ci aveva mostrato dei numeri estremamente interessanti. E quindi credo che Rovigo come città capoluogo abbia assolutamente il dovere di fare di tutto perché il Liceo Musicale finalmente diventi una realtà.

In quell'occasione devo dire che mi ero impegnata come Presidente del Consiglio a far sì che ci fosse una mozione votata all'unanimità, come mi sembra comunque che stia già avvenendo. Ringrazio chi per primo il giorno dopo ha presentato la mozione e l'ho sottoscritta. In realtà forse per un disguido tecnico degli uffici non è nella cartella, ma in realtà in data 28 poi ho sottoscritto anch'io la mozione della Consiglieria Biasin, proprio perché la ritengo importante per la città e ritengo che un voto unanime, che vuol dire anche trasversalità politica, poi ognuno si deve assumere le proprie responsabilità ai vari livelli, noi comunali, poi ci sono i provinciali, ma ci sono anche i regionali e gli altri livelli, io credo che tutti insieme possiamo far sì che questo Liceo diventi una realtà finalmente dopo anni nei quali, tra alti e bassi sembrava potesse essere fattibile, dopo invece all'ultimo minuto è sfumato.

Speriamo che questa volta non sfumi più al fotofinish e che quindi insieme riusciamo a dire in maniera forte, quindi l'appello è forte da parte del Consiglio Comunale, che il Liceo Musicale finalmente a Rovigo diventi una realtà. Prego Assessore, adesso le do la parola.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie Presidente. Con questo intervento io volevo innanzitutto ringraziare tutto il Consiglio, oltre i proponenti di questa mozione, perché mi pare che la riflessione e l'attenzione che è stata posta a delle tematiche che riguardano i percorsi formativi e nello specifico l'attenzione nei confronti del percorso di tipo musicale dato da questo Consiglio, la ritengo apprezzabile e quindi questa attenzione che, come è già stato detto in qualche maniera, era già nel nostro programma, è con immenso piacere che accolgo l'ulteriore onere che eventualmente questo Consiglio mi dia di farmi carico di questo mandato a promuovere questo percorso di studi.

I temi a favore sono già stati toccati e mi permetterei di riprenderli velocemente. Innanzitutto c'è un tema di qualità generica della diversificazione dell'offerta formativa per i percorsi superiori. Ormai è dimostrato che la diversificazione dell'offerta formativa è motivante nei confronti degli studenti e quindi diminuisce la dispersione scolastica. Nello specifico, come correttamente avete più di voi sottolineato, la Provincia di Rovigo è una delle poche Province, sicuramente nel Veneto ma anche proprio nell'intero territorio nazionale, a non avere l'opportunità di godere di questo indirizzo.

Il percorso musicale al Liceo è un percorso di tipo formativo educativo secondario, secondario come livello di studi non in subordine, mentre il percorso che è stato più volte citato parallelo apparentemente dei Conservatori è un percorso professionalizzante di livello terziario. Quindi io credo che alcune paure che si hanno sulla concorrenza per queste iniziative, come è stato correttamente detto nei nostri interventi, siano assolutamente superate; ci sono dei dati anche al riguardo su cui non mi dilungo. Non sono a conoscenza, ma sono assolutamente interessato eventualmente ad approfondire, che vi siano vincoli incrociati fra la presenza dei Conservatori e la presenza degli indirizzi musicali, tant'è vero che mi risulta che l'attivazione del percorso musicale

sia in un tavolo provinciale con la presenza dell'ufficio regionale di Provveditorato agli Studi, che tra l'altro ha - purtroppo o per fortuna - diritto di veto, ed è quello che è successo due/tre anni fa per quello che ho ricostruito; diritto di veto che mi è risultato essere legato alla disponibilità di risorse finanziarie, non mi risultava fosse legato alla concomitanza dei Conservatori, ma chiedo veramente, cioè ho proprio l'interesse ad approfondire questi aspetti, quindi scambiamo le informazioni quando ritenete.

La cosa che mi riservo di relazionare più compiutamente in un Consiglio prossimo, se riterrete, è il fatto che post pandemia c'è un percorso da ricostruire, ossia l'iniziativa in qualche maniera deve essere rilanciata, perché sta cambiando lo scenario degli Istituti superiori nella loro articolazione territoriale, nelle loro offerte formative. Su questo ci sono già dei contatti in corso. Ovviamente se, come spero, ci sarà l'unanimità o comunque la maggioranza, quindi questa mozione verrà approvata, io mi farò ulteriore carico di approfondire. Il periodo giusto è questo, perché la discussione dei nuovi percorsi formativi in vista dell'anno scolastico 2022/2023 è una discussione che si terrà verosimilmente subito dopo la pausa estiva e nel primo periodo autunnale.

Quindi ringrazio ancora tutto il Consiglio per questa credo felice e interessante discussione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Tovo. La discussione si era conclusa. Non avevo nessun altro, a meno che non ci sia qualcuno che voglia ancora intervenire. Sei intervenuto Michele, puoi intervenire in dichiarazione di voto. Chiudo allora la discussione. Volevo solo dire che è vero, nel senso che la volta che è saltato due anni fa, non era saltato perché in concomitanza con il Conservatorio, non per una contrapposizione, ma solo per una questione di natura economica o forse perché non si era creduto troppo politicamente a questa cosa. Per questo prima ho detto è importante votarla all'unanimità, perché poi i soggetti coinvolti sono Comune, Provincia e Regione.

Comunque chiuso l'argomento, andiamo invece in dichiarazione di voto. Chi chiede di intervenire? Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Scusate, venite in Consiglio Comunale con una mozione. Ci sono delle normative. Se c'è una normativa regionale per la quale non si può istituire più di un tot di Licei Musicali, facciamo una mozione che sia precisa, che vada sul punto. No una mozione generica "ci piacerebbe". Abbiamo già visto che le mozioni all'unanimità non hanno prodotto nulla. Abbiamo dato il mandato e cosa abbiamo concluso con il mandato? Niente, zero. In due anni di mandati con le mozioni ne abbiamo dati. Facciamo una mozione che sia precisa, che vada sul punto della questione per la quale la normativa ci impedisce di avere il Liceo Musicale nella città di Rovigo; diciamo di modificare questa normativa, andiamo sul punto, ma facciamo le cose fatte bene, perché mi aspettavo dall'Assessore una risposta puntuale, quindi una ricostruzione di quello che è stato fatto, perché furono fatti anche degli incontri a Venezia, io non li ho fatti personalmente, però ho ricostruito per quanto mi è stato possibile gli eventi.

Allora facciamo una mozione che sia precisa e vada sul punto. C'è una normativa da modificare? Non è competenza del Comune di Rovigo? Il Comune di Rovigo propone la modifica della determinata normativa per la quale si potrà istituire il Liceo Musicale, magari non lo vuole solo Rovigo, magari ci sono altre città che lo vorrebbero ma non possono averlo. Quindi facciamoci promotori di un provvedimento che sia concreto, ma il più concreto possibile, e non il cinema della mozione votata all'unanimità che in due anni non ha prodotto nulla, perché l'abbiamo visto sul Tribunale, perché l'abbiamo visto in altre occasioni: questo genere di provvedimenti concretamente per la città non producono nulla. Quindi Avvocato Biasin, Consigliera Biasin, c'è la massima disponibilità a votarla, però sinceramente mi sarei aspettato un lavoro che andasse sul punto....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, non deve rivolgersi alla Consigliera Biasin. Siamo in dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

..... il ritiro della mozione e costituire una mozione che vada sul punto, concretamente sul punto, cos'è che impedisce oggi, perché degli incontri furono già fatti. Quindi non facciamo cinema, facciamo una mozione, perché anche stasera l'intervento dell'Assessore sinceramente non è stato esaustivo. Poi non voglio risultare antipatico....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, deve esprimere il suo voto. Siamo in dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

..... ma non c'è stata la disponibilità. Ci sarebbe la disponibilità anche nostra di convogliare in una mozione che sia magari maggiormente precisa e ci dia magari più chance...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, siamo in dichiarazione di voto, non si può più fare, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Posso chiedere alla Dottoressa Biasin di valutare questa opzione?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Doveva chiederlo prima che finisse la discussione il ritiro. Poi tutto si può fare nella vita, però siamo in dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

..... la risposta dell'Assessore fosse più esaustiva.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso però siamo in dichiarazione di voto. Chi chiede di intervenire? Azzalin, Saccardin, Biasin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Volevo ribadire il voto favorevole a questa mozione. Presidente, è evidente che è una mozione che può avere degli aspetti di genericità e che magari può esigere che ci sia un ulteriore impegno magari più preciso che possa, ma questo non esclude che ci possa essere un impegno, sia istituzionale che politico, che possa mettere insieme altri. Per cui credo che sia giusto auspicare questo, ma l'atto che noi votiamo questa sera, cioè questa mozione, non elude quest'altro atto successivo che potremmo fare, che ogni Consiglio potrebbe fare, e che è auspicabile, ma è auspicabile che ci sia un impegno politico amministrativo a tutto tondo per gli obiettivi che sono contenuti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Saccardin, prego.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Intervengo a nome del gruppo per esprimere il nostro voto favorevole alla mozione. Ritengo che questa mozione risponda a un requisito, che è quello dell'espressione di una volontà politica, più che all'affrontare eventuali nodi problematici che potrebbero eventualmente verificarsi nell'iter della sua evoluzione. Pertanto io ritengo che sia corretto che questo Consiglio, che non ha responsabilità rispetto a fatti precedenti, si esprima confermando questa volontà di richiedere l'istituzione del Liceo Musicale nella nostra comunità, e pertanto noi voteremo a favore della mozione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consiglieria Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Il gruppo ha proposto questa mozione, quindi ovviamente darà parere favorevole e voterà favorevolmente. C'è da dire che la mozione, per come è, per come è concepita, deve essere un atto di indirizzo politico, non è una delibera. Mi sembra che questa mozione onestamente sia una mozione piuttosto diffusa. Credo anche che l'Assessore abbia dato tutti i chiarimenti di carattere tecnico, per cui non ritengo che ci siano motivi né per ritirarla, ma solo esclusivamente per votarla e votare favorevolmente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio. C'è qualcun altro che deve fare dichiarazione di voto? Nessuno. Chiudiamo allora le dichiarazioni di voto. Io credo che intanto questo sia un primo passo. Eventualmente in un secondo momento si potrà valutare se farne una ulteriore magari con tutto il Consiglio Comunale, se dovessimo vedere che ci sono altri problemi, per cui far sentire ancora una voce forte. A questo punto direi che chiudiamo e mettiamo in votazione,

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEIO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La mozione è approvata con 23 voti favorevoli, quindi all’unanimità dei presenti.

PUNTO N. 12 - “Interrogazioni/Interpellanze”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso all'ultimo punto all'ordine del giorno “Interrogazioni e interpellanze”. Prego Consigliere Aretusini.

(Consigliere non identificato)

Presidente chiedo, per precedenti impegni anche di gruppo, chiedo se possiamo posticipare al prossimo Consiglio il punto delle interrogazioni.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siete tutti d'accordo oppure mettiamo in votazione?

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Nei Capigruppo si era parlato, avevamo detto che andava bene alla Consigliera Biasin metterlo all'ultimo punto. Per coerenza direi che....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Devo essere sincera: è vero, questo era un accordo che in Conferenza dei Capigruppo era stato preso, e su richiesta della Consigliera Biasin abbiamo messo le interrogazioni e le interpellanze all'ultimo punto, invece del primo punto all'ordine del giorno, che era invece dovuto. Quindi devo che per correttezza è vero.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ovviamente decide l'aula, ripeto, però c'è un impegno preciso....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Vabbè, chi vuole fare interrogazioni, chi non vuole non le fa, o se no dite che non volete. Però io devo ribadire quello che era un impegno preso nei Capigruppo.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

C'era un impegno. C'è una richiesta di interruzione e un'altra richiesta di continuare con un impegno preso nei Capigruppo. Io correttamente devo ammettere quello che è stato un impegno preso, quindi o decidiamo di rimanere, oppure metto in votazione. Ditemi voi. Rimaniamo? Allora rimaniamo. Ha chiesto di intervenire....

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Farò veloce. Vedo che l'Assessore Tovo non c'è, o c'è l'Assessore Tovo?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Assessore Tovo, volevo ricordarle che in data 20 aprile la Proloco di Borsea aveva inviato una lettera per una richiesta di contributi da parte del Comune per alcune manifestazioni in programma

da fare per l'estate. Era il 20 aprile. Quello che mi dicono è che sono stati rimandati più volte, è stato chiesto loro di mandare più mail. Insomma sembra che si siano per così dire demoralizzati dall'inerzia dell'Amministrazione, quindi volevo capire se il suo Assessorato era ancora attivo per aiutare ed era intenzionato a sostenere queste iniziative nelle frazioni vitali per la città di Rovigo.

Quindi volevo capire a che punto eravamo su questa questione.

Via Munerati: ho segnalato all'Assessore Favaretto che c'è un avvallamento sulla carreggiata di recente asfaltatura. Chi si ricorda, Via Munerati è stata soggetta a vere e proprie frane da parte dell'asfalto, cedimenti sotterranei; questo avvallamento preoccupa la comunità, come lo ha preoccupato anni fa, dopo è intervenuta Acquevenete con un intervento anche importante di sistemazione, però questo avvallamento l'altra sera si è riproposto, quindi volevo sapere dall'Assessore se Acquevenete si era già attivata e se aveva qualche informazione al riguardo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Siccome mi ha chiesto di intervenire anche il Consigliere Rizzato, se le facciamo e dopo facciamo dare le risposte. Vuoi dare la risposta tu? Assessore Tovo, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Con riferimento alla richiesta della Proloco di Borsea, alcuni aspetti. Intanto la richiesta della Proloco di Borsea era quella di essere inserita nei finanziamenti del Distretto del Commercio e quindi l'istanza, così come formulata, mi risulta che tutt'ora sia presso l'ufficio commercio nel suo incardinamento di tipo amministrativo, e mi risulta che ci siano stati incontri con la Proloco di Borsea a questo riguardo, sia dall'Assessore al commercio, che dal Manager del Distretto, e credo anche con il Dirigente, per valutare quella opzione.

Nel merito della richiesta di supporto per eventi, ci sono stati dei contatti informali nelle settimane scorse, in cui io ho sottolineato quello che sta succedendo in questo momento per quello che riguarda il supporto finanziario agli eventi, ossia come credo che il Consiglio sappia, non vi sono stati all'inizio dell'anno stanziamenti di fondi per eventi. Abbiamo condiviso all'inizio dell'anno che, in momento di piena pandemia in lockdown, forse quella non era la priorità. Comunque tra Giunta e Consiglio abbiamo condiviso una certa ripartizione di risorse disponibili all'inizio dell'anno.

I finanziamenti a favore degli eventi sono tutt'ora in fase di definizione con alcune variazioni di bilancio e con una richiesta di stanziamenti sul capitolo relativo che vi verrà - confido - sottoposta e che comunque si potrà discutere all'interno di questo Consiglio.

Nel frattempo non solo la Proloco di Borsea, ma anche altri organizzatori di eventi sono stati da me personalmente contattati per avere un quadro verosimile di quanto possa l'Amministrazione verosimilmente sostenere. Io accolgo con dispiacere questo disagio che mi viene manifestato e non ho dubbi da parte della Proloco di Borsea, nel senso che io ero in attesa di una loro riformulazione di proposte. Forse, se ci sono stati dei problemi da questo punto di vista comunicativo, credo che la cosa comunque sia recuperabile, perché in ogni caso tutti gli organizzatori degli eventi sono in questo momento in contatto per la valutazione dei sostegni, per le attività da svolgere da ora in poi, cioè sostanzialmente sto pensando. A parte la Festa per il rugby, dove abbiamo fatto un intervento di natura straordinaria e un'apposita variazione di bilancio, e immagino condiviate per un evento straordinario, per cui abbiamo supportato sì organizzativamente che abbiamo dato una mano a chi ha organizzato per quell'evento di natura straordinaria, non mi risulta che abbiamo erogato contributi, perché i capitoli di bilancio sono in fase di definizione in questo periodo.

Quindi chiudendo, ringrazio per questa sollecitazione. Io ero in attesa di una riformulazione delle loro proposte alla luce della situazione oggettiva, ma non ho problemi già domani mattina a ricontattare la Proloco di Borsea e riprendere i contatti in questo quadro, cioè che il periodo di attuazione del sostegno degli eventi è verosimilmente da adesso verso la fine del mese di luglio in occasione delle variazioni di bilancio e degli stanziamenti che proporremo e divideremo in questa sala sulla destinazione dell'avanzo libero.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore Favaretto. Assessore risponda pure. Dopo hanno chiesto il numero legale. Prego risponda e dopo facciamo una verifica.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Ero distratto in corridoio e non ho sentito l'interrogazione. Se per cortesia qualcuno...

(Voce incomprensibile dall'Aula)

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Subito ho chiesto ad Acquevenete che intervenga sul punto preciso dove è stata segnalata, quindi Via Munerati con l'incrocio di Via Orti. Pare che subito hanno attivato la loro manutenzione, che però deve ancora iniziare lo scavo, inizierà domani, penso in questi giorni, e ritiene che sia un allacciamento fognario che si innesta nella condotta principale, che ha bisogno di essere riparato, c'è un..... del sottofondo stradale. Quindi appena apriranno lo scavo e capiranno meglio, potranno essere più precisi e quindi riferirò anche per iscritto ai Consiglieri interessati.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Se vuole intervenire il Consigliere Aretusini due minuti, dopo facciamo l'appello per la verifica del numero legale. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ringrazio l'Assessore che si prende l'impegno di sentire la Proloco di Borsea e quindi la sentirà, e anche l'Assessore Favaretto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Do la parola al Segretario per fare una verifica del numero legale. Prego Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Aretusini Michele, presente; Azzalin Graziano, assente; Bagatin Benedetta, assente; Balzan Margherita, assente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, assente; Bonvento Marco, assente; Borsetto Ottavio, assente; Businaro Giorgia, assente; Chendi Nello, assente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, assente; Giannese Roberto, assente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Silvia, assente; Milan Mattia, assente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, presente; Nale Caterina, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Raise Micaela, assente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, assente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, assente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, presente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

In realtà abbiamo 15 presenti, quindi non abbiamo il numero legale.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Nella Capigruppo c'era stata la nostra disponibilità. Questa disponibilità....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sono d'accordo, però io devo prendere atto di chi c'è e chi non c'è.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

..... la maggioranza non ci garantisce il numero, non ci sarà mai più neanche per le delibere urgenti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Io comprendo. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Ricordo come durante l'ultima Conferenza Capigruppo mi sia esposto per primo per manifestare la tranquilla possibilità di spostamento del punto all'ultimo punto, scusate il gioco di parole, dell'ordine del giorno. Ritengo che correttezza e rispetto in questo caso non si siano dimostrati, perché gli impegni assunti vanno portati a termine. Non è certo compito mio garantire che almeno 17 persone rimangano in aula. Io sono rimasto, per cui per quanto mi riguarda i bonus sono ampiamente terminati, perché ritengo che sia un momento importante le interrogazioni e le interpellanze, per cui d'ora in poi si rifà rispettare i Regolamenti, per cui per quanto mi riguarda le concessioni sotto questo punto di vista sono over, finite.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio i Consiglieri. Devo dire che effettivamente era un impegno preso in Conferenza Capigruppo. Prego Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Posso convenire con i colleghi dell'opposizione, però la maggioranza non è che deve essere presente al gran completo, cioè su 15 siamo in 12, sinceramente anche qualcuno dell'opposizione poteva anche in qualche maniera rimanere in aula. Adesso sinceramente...

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Io convengo. Non sono mai mancato, non sono mai mancato alle interrogazioni.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Alle 20.04 termina il Consiglio Comunale ufficialmente. Dopodiché le varie valutazioni le fate fra di voi. Buona serata a tutti.