



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 65 DEL 28/10/2021

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: NOMINA COLLEGIO REVISORI PREVIA ELEZIONE DEL PRESIDENTE - TRIENNIO 2021/2024

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventotto** del mese di **Ottobre** alle ore **15:30**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA		X
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA		X
CHENDI NELLO	X	
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MANIEZZO MATTIA		X
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO		X
ROSSINI ANTONIO		X
SETTE DAMIANO	X	

20 13

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Cattozzo, Alberghini.

A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, traniello elisabetta.

Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **16 e 50** minuti ha inizio la trattazione del punto n. **3)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: "**NOMINA COLLEGIO REVISORI PREVIA ELEZIONE DEL PRESIDENTE -TRIENNIO 2021/2024**" con la presenza di n. **23** consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta.

Risultano assenti giustificati i Consiglieri: Aretusini, Bagatin, Businaro, Gambardella, Maniezzo, Menon, Moretto, Rossini e Salvaggio.

Risulta assente il Sindaco Gaffeo.

L'argomento viene presentato dall'Assessore alle Risorse finanziarie dott. Pavanello per conto del Sindaco Gaffeo temporaneamente uscito dalla Sala.

Alle ore 16 e 54 minuti si registra il rientro del Sindaco.

Al termine della presentazione, la Presidente apre la discussione sulla proposta di delibera durante la quale si registrano gli interventi dei Consiglieri: Chendi, Sette e Rizzato.

Alle ore 17 e 2 minuti si registra l'entrata in Sala del consigliere Aretusini, inizialmente assente giustificato.

La Presidente constatata l'assenza di ulteriori interventi, dà inizio alla votazione a scrutinio segreto per la nomina del Presidente del Collegio dei Revisori, invitando i singoli consiglieri a porre nell'urna il proprio voto. La votazione viene effettuata per appello nominale a cura del Segretario Generale, al termine del quale i Consiglieri Montagnolo, Rizzato e Traniello (scrutatori) procedono allo spoglio delle schede. Al termine dello spoglio, la Presidente comunica il seguente esito:

- presenti al voto n. **25** Consiglieri;
- n. **19** voti per il **dott. SECCHIERO SANDRO**;
- n. 4 voti per il dott. SCHIORLIN OSVALDO;
- n. 2 schede bianche.

Terminato lo scrutinio, si registra la dichiarazione di voto del Consigliere Aretusini, capogruppo della "LEGA SALVINI LIGA VENETA", il quale preannuncia il voto contrario del proprio gruppo alla proposta di delibera.

La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata. Con la stessa modalità di voto la deliberazione, viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 52 del 13.09.2018, è stato nominato per il triennio 2018 - 2021, il Collegio dei Revisori dei Conti, attualmente in carica e pertanto ora operante in regime di "prorogatio" ;

RICHIAMATI:

- gli artt. 234 e seguenti del T.U. n. 267 del 18.8.2000 con successive modifiche e integrazioni, nonché gli articoli del Titolo IX del regolamento di contabilità armonizzata del Comune di Rovigo approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 27/01/2017, esecutiva il 6/03/2017, prevedono che la revisione economica – finanziaria della gestione dei Comuni è affidata ad un Collegio dei Revisori composto da tre membri eletti dal Consiglio Comunale con durata in carica di tre anni;

- l'art. 3 – comma 1 – del D.L. n. 293/1994, che dispone che l'organo di revisione contabile, qualora non rinnovato entro il termine di scadenza, è prorogato per non più di 45 giorni;

- l'art. 235 – comma 1 - del D.Lgs. n. 267/2000 e gli artt. 2 e 4 – comma 1 – del D.L. n. 293/1994, prevedono che il collegio di revisione deve quindi essere ricostituito entro il termine di scadenza dell'incarico oppure eventualmente entro il periodo di proroga;

PRESO ATTO che con l'art. 16, comma 25 del D.L. 138/2011, convertito in L. 148/2011 è stato introdotto un nuovo criterio di nomina degli organi di revisione degli enti locali che stabilisce che: "A decorrere dal primo rinnovo dell'organo di revisione successivo alla data di entrata in vigore del presente decreto, i revisori dei conti degli enti locali sono scelti mediante estrazione da un elenco nel quale possono essere inseriti, a richiesta, i soggetti iscritti, a livello regionale, nel Registro dei revisori legali di cui al decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, nonché gli iscritti all'Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili. Con decreto del Ministro dell'interno, da adottare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono stabiliti criteri per l'inserimento degli interessati nell'elenco di cui al primo periodo, nel rispetto dei seguenti principi:

a) rapporto proporzionale tra anzianità di iscrizione negli albi e registri di cui al presente comma e popolazione di ciascun comune;

b) previsione della necessità, ai fini dell'iscrizione nell'elenco di cui al presente comma, di aver in precedenza avanzato richiesta di svolgere la funzione nell'organo di revisione degli enti locali;

c) possesso di specifica qualificazione professionale in materia di contabilità pubblica e gestione economica e finanziaria degli enti pubblici territoriali".

CONSIDERATO che con D.M. Interno n.23 in data 15 febbraio 2012, recante il regolamento per l'istituzione dell'elenco dei revisori degli enti locali e modalità di scelta dell'organo di revisione economico finanziario, sono state dettate le disposizioni attuative delle nuove modalità di nomina dell'organo di revisione previste dalla norma sopra richiamata;

VISTO in particolare l'art.6 del succitato D.M. 15.02.2012 n.23 che dispone : "A decorrere dalla scadenza del termine di cui all'art.5, comma 1, non trovano applicazione le disposizioni riguardanti l'individuazione dei componenti del collegio dei revisori e quelle relative all'affidamento delle funzioni di Presidente del collegio al componente di cui all'art.234, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267";

CONSIDERATO altresì che l'art. 57 ter del D.L. n.124/2019 (c.d. decreto fiscale) legge di conversione n.157/2019 ha novellato ulteriormente il quadro normativo vigente stabilendo che:

" comma 25 bis - Nei casi di composizione collegiale dell'organo di revisione economico-finanziario previsto per legge, in deroga al comma 25, **i consigli comunali, provinciali e delle città metropolitane e le unioni di comuni che esercitano in forma associata tutte le funzioni fondamentali eleggono a maggioranza assoluta dei membri, il componente dell'organo di revisione con funzioni di presidente, scelto tra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3 formata ai sensi del regolamento di cui al decreto del Ministero dell'Interno 15 febbraio 2012, n.23, o comunque nella fascia di più elevata qualificazione professionale in caso di modifiche al citato regolamento**";

ATTESO che il Comune di Rovigo avendo una popolazione superiore a 15.000 abitanti è tenuto alla nomina dell'Organo di Revisione Economico Finanziaria secondo le nuove modalità di cui all'art.16, comma 25 del D.L. 138/2011 oggi modificate dall'art.57 ter del D.L.124/2019;

PRESO ATTO che con nota acquisita al protocollo generale dell'ente n. 64232 del 09.09.2021, la competente Prefettura di Rovigo ha trasmesso copia del verbale di sorteggio prot. Interno n. 46869 del 09.09.2021 comunicando i seguenti nominati estratti per il triennio 2021-2024:

1. Dott. MASCOLO ANTONIO (primo revisore estratto) il quale ha accettato l'incarico con nota del 15.09.2021 prot.n.65654 (depositata agli atti del servizio comunale competente) ed ha dichiarato l'assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente (iscriz.reg.n. 113753) ;

2. Dott. BASSO CORRADO (secondo revisore estratto) il quale ha accettato l'incarico con nota del 20.09.2021 prot.n. 66784 (depositata agli atti del servizio comunale competente) ed ha dichiarato l'assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente (iscriz.reg.n. 130046) ;
3. Dott. BONIVENTO RICCARDO (prima riserva estratta) il quale ha accettato l'incarico con nota del 15.09.2021 prot.n. 65868 (depositata agli atti del servizio comunale competente) ed ha dichiarato l'assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente (iscriz.reg.n. 7093) ;
4. Dott. DE MARTIN LUIGI (seconda riserva estratta) il quale ha accettato l'incarico con nota del 17.09.2021 prot.n. 66376 (depositata agli atti del servizio comunale competente) ed ha dichiarato l'assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente (iscriz.reg.n. 18264);
5. Dott. VERI' VASCO (terza riserva estratta) il quale ha accettato l'incarico con nota del 15.09.2021 prot.n. 65646 (depositata agli atti del servizio comunale competente) ed ha dichiarato l'assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente (iscriz.reg.n. 71122);
6. Dott. DONAGEMMA GIULIO (quarta riserva estratta) il quale ha accettato l'incarico con nota del 15.09.2021 prot.n. 65828 ed ha dichiarato l'assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente (iscriz.reg.n. 71250);

Appurato che il Dirigente Settore Affari Generali ha provveduto a pubblicare l'Avviso di manifestazione di interesse per la nomina del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti all'Albo Pretorio dell'Ente (reg.3035/2021 3501/2021), come da direttiva ricevuta dall'Amministrazione Comunale (nota Prot.60237/2021 in deposito agli atti dell'ufficio comunale competente), al fine di selezionare i candidati disponibili a svolgere l'incarico di Presidente del Collegio dei Revisori del Comune di Rovigo, da scegliere fra i professionisti iscritti nella fascia 3 dell'Elenco Revisori Enti Locali del Ministero dell'Interno;

VERIFICATO che sono state inoltrate sulla base dell'avviso pubblico sopra citato, N. 10 istanze di disponibilità da parte di soggetti interessati con i relativi *curricula professionali*, allegati e parti integranti alla presente deliberazione (**Allegato A**);

Richiamati:

- l'art. 241, comma 1, del d.lgs 267/2000 che prevede : "*il compenso base è determinato in relazione alla classe demografica ed alle spese di funzionamento ed investimento dell'ente locale*";
- l'art. 241, comma 7, del d.lgs 267/2000 prevede che: "*l' Ente Locale stabilisce il compenso spettante ai revisori con la stessa delibera di nomina*";
- il D.M. 21.12.2018 recante "*Aggiornamento dei limiti massimi del compenso base spettante ai revisori dei conti in relazione alla classe demografica e alle spese di funzionamento ed investimento degli enti locali*";

Atteso che il limite massimo del compenso base annuo lordo spettante ai componenti degli organi di revisione è composto:

- a. da un compenso base determinato con riferimento alla fascia demografica di appartenenza;

b. da una maggiorazione massima del 10% qualora la spesa corrente annua pro - capite desumibile dall'ultimo bilancio preventivo approvato sia superiore alla media nazionale per fascia demografica come stabilita dalla tabella B, allegata al D.M. 21 dicembre 2018;

c. da un'ulteriore maggiorazione massima del 10% qualora la spesa per investimenti annua pro-capite desumibile dall'ultimo bilancio preventivo approvato sia superiore alla media nazionale per fascia demografica come stabilita dalla C, allegata al D.M. 21 dicembre 2018;

d. dal rimborso delle spese di viaggio il cui importo è calcolato ai sensi dell'art. 241 del D.lgs n.267/2000;

Vista la nota dei servizi finanziari dell'Ente ns prot. 61479/2021, agli atti del servizio Affari Generali , con la quale si attesta che la spesa corrente pro-capite del bilancio di previsione 2021 e così pure la spesa pro-capite per investimenti, è superiore alla media nazionale per fascia demografica di cui alle tabelle B) e C) del D.M. 21 dicembre 2018 e può essere teoricamente riconosciuto l'incremento massimo del 10% del compenso base, per entrambe le fattispecie sopra esposte;

Visto l'atto di orientamento del Ministero dell'Interno - Osservatorio sulla finanza e la contabilità degli enti locali del 13 luglio 2017 - *"Atto di orientamento ex art.154, comma 2, del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali , approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267, sui criteri di individuazione dei limiti minimi nella determinazione del compenso dei revisori degli enti locali"* , il quale precisa che:

" ..la legge ha delineato ..un sistema compiuto di determinazione del compenso che deve essere compreso tra il limite massimo della classe demografica di appartenenza dell'ente e il limite massimo della classe immediatamente inferiore";

Ritenuto di determinare, ai sensi della normativa sopra richiamata, a favore dell'Organo di revisione Economico Finanziaria dell'Ente, i seguenti emolumenti:

PRESIDENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

Compenso annuo base	€ 12.890,00	classe demografica precedente D.M.21.12.2018 , tabella A
maggiorazione 50%	€ 6.445,00	art. 241 c.4 D.lgs n.267/2000
eventuale maggiorazione 10% per spesa corrente superiore alla media nazionale	€ 1.933,5	art.1, c.1, lett.a, D.M.21.12.2018
eventuale maggiorazione 10% per spesa di investimento superiore alla media nazionale	€ 1.933,5	art.1, c.1, lett.b D.M.21.12.2018
COMPENSO MASSIMO	€ 23.202,00	

Compenso Presidente: € 23.202,00 oltre agli oneri fiscali e previdenziali e IVA se dovuti .

COMPONENTI DEL COLLEGIO

Compenso annuo base massimo	€ 12.890,00	classe demografica precedente D.M.21.12.2018 tabella A
eventuale maggiorazione 10% per spesa corrente superiore alla media nazionale	€ 1.289,00	art.1, c.1, lett.a, D.M.21.12.2018
eventuale maggiorazione 10% per spesa di investimento superiore alla media nazionale	€ 1.289,00	art.1, c.1, lett.b D.M.21.12.2018
COMPENSO MASSIMO	€ 15.468,00	

Compensi due componenti collegio: € 30.936,00 oltre agli oneri fiscali e previdenziali e IVA se dovuti;

VISTO il decreto sindacale n. 34/2020 di nomina della dottoressa Pattaro Micaela a dirigente della sezione Affari Generali e di conferma dell'ordine di sostituzione dei Dirigenti in caso di assenza o impedimento, ai sensi dell'art. 5 bis commi 1 e 2 del Regolamento delle funzioni dirigenziali;

VISTO il decreto dirigenziale n. 50 del 28/10/2020 relativo all'assegnazione delle funzioni di responsabile di procedimento;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D. Lgs. 267/2000 TUEL sono stati espressi i seguenti pareri:

- dal Responsabile del servizio interessato, in merito alla regolarità tecnica;
- dal Responsabile del servizio finanziario, in merito alla regolarità contabile;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- **presenti n. 25 Consiglieri:** Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta

- **favorevoli n. 19 Consiglieri:** Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta

- **contrari n. 5 Consiglieri:** Aretusini Michele, Magon Sabrina, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo, Sette Damiano;

- **astenuiti n. 1 Consigliere:** Milan Mattia.

Tutto ciò premesso, il Consiglio Comunale

DELIBERA

1) di dichiarare la premessa narrativa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come integralmente trascritta e approvata;

2) di dare atto che, ai sensi l'art. 57 ter e del D.L. n.124/2019 (c.d. decreto fiscale) legge di conversione n.157/2019, comma 25 bis che recita " *Nei casi di composizione collegiale dell'organo*

*di revisione economico-finanziario previsto per legge, in deroga al comma 25, i consigli comunali, provinciali e delle città metropolitane e le unioni di comuni che esercitano in forma associata tutte le funzioni fondamentali eleggono a maggioranza assoluta dei membri, il componente dell'organo di revisione con funzioni di presidente, scelto tra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3 formata ai sensi del regolamento di cui al decreto del Ministero dell'Interno 15 febbraio 2012, n.23, o comunque nella fascia di più elevata qualificazione professionale in caso di modifiche al citato regolamento", il **dott. SECCHIERO SANDRO**, nato a Rovigo il 10/01/1965, è stato individuato sulla base di una analisi dei curricula professionali presentati dai singoli candidati, Presidente del Collegio dei Revisori;*

3) di nominare l'organo di revisione economica finanziaria di cui all'art. 235 del d.lgs n.267/2000 per il triennio 2021-2024 nelle persone di seguito indicate :

Dott. SECCHIERO SANDRO Presidente, demadando al Servizio Affari Generali l'acquisizione dell'accettazione dell'incarico e della dichiarazione di assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente ;

Dott. MASCOLO ANTONIO (primo revisore estratto) il quale ha accettato l'incarico con nota del 15.09.2021 prot.n.65654 (depositata agli atti del servizio comunale competente) ed ha dichiarato l'assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente, documentazione agli atti del competente Sezione comunale;

Dott. BASSO CORRADO (secondo revisore estratto) il quale ha accettato l'incarico con nota del 20.09.2021 prot.n. 66784 (depositata agli atti del servizio comunale competente) ed ha dichiarato l'assenza di cause incompatibilità o comunque ostative all'incarico sulla base della normativa vigente, documentazione agli atti del competente Sezione comunale;

4) di stabilire, ai sensi dell'art. 241 del d.lgs 267/2000 e del D.M. 21.12.2018, che il compenso annuo spettante ai componenti del Collegio in argomento è quello risultante dalla nota del Servizio Finanziario richiamata in premessa, così determinato , tenuto conto che la spesa corrente pro-capite del bilancio di previsione 2021 e così pure la spesa pro-capite per investimenti, è superiore alla media nazionale per fascia demografica di cui alle tabelle B) e C) del D.M. 21 dicembre 2018 e può essere teoricamente riconosciuto l'incremento massimo del 10% del compenso base, per entrambe le fattispecie sopra esposte, al quale vanno aggiunti gli oneri fiscali e contributivi e IVA, se ed in quanto dovuti:

DESCRIZIONE	PRESIDENTE	Ad ogni componente (x 2)
compenso annuo attribuito (art.1 c.1 D.M. 21.12.2018)	€ 23.202,00	€ 15.468,00
totale compenso	€ 23.202,00	€ 30.936,00

5) di dare atto che ai componenti dell'organo di revisione economico-finanziario dell'Ente spetta, ove ciò si renda necessario in ragione dell'incarico svolto, il rimborso delle spese effettivamente sostenute ai sensi dell'art. 3 del Decreto Ministero dell'Interno del 21 dicembre 2018 ;

6) di precisare che all'assunzione dei relativi impegni di spesa e alle liquidazioni di quanto dovuto al collegio provvederà il dirigente del servizio finanziario con provvedimenti specifici;

7) di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla

pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, eccedenti o non pertinenti, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

8) di assolvere all'obbligo di pubblicazione della presente deliberazione all'albo pretorio informatico nonché sul sito web dell'ente, nella sezione "Amministrazione Trasparente – Sottosezione Provvedimenti/Provvedimenti organi di indirizzo politico", ai sensi dell'art. 23 del D.lgs 33/2013;

9) di dichiarare la presente deliberazione, **immediatamente eseguibile** ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4 del D.Lgs 267/2000, stante l'urgenza vista la prossima scadenza del periodo di prorogatio, mediante separata votazione palese per appello nominale a cura del Segretario Generale il cui esito è stato proclamato dalla Presidente:

- **presenti n. 25 Consiglieri:** Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta

- **favorevoli n. 21 Consiglieri:** Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Milan Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta

- **contrari n. 4 Consiglieri:** Aretusini Michele, Magon Sabrina, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo,

- **astenuiti: nessuno.**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 65/2021 – PUNTO 3) DELL'O.D.G.: "NOMINA COLLEGIO REVISORI PREVIA ELEZIONE DEL PRESIDENTE - TRIENNIO 2021/2024"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al terzo punto all'ordine del giorno "Nomina Collegio Revisori previa elezione del Presidente per il triennio 2021/2024". Io do la parola all'Assessore Pavanello per l'illustrazione del provvedimento della nomina dei Revisori. Prego, illustri pure lei. La presenta l'Assessore Pavanello perché il Sindaco in questo momento è occupato per la vicenda per cui abbiamo osservato il minuto di silenzio, quindi rientrerà a breve. Prego Assessore Pavanello.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Qui il Consiglio è chiamato a nominare, è la prima volta che il Consiglio si trova di fronte questo dato normativo nuovo, nel quale appunto è chiamato a nominare il Presidente del Collegio dei Revisori per il triennio in carica 2021/2024.

Sapete che gli altri due Revisori sono già stati estratti dalla Prefettura tramite sorteggio, e al Consiglio Comunale resta la nomina del Presidente

Il Comune ha pubblicato il bando nel mese di luglio e sono pervenuti appunto n. 10 istanze di disponibilità. Quindi il nominativo che sarete chiamati ad eleggere dovrà essere scelto tra questi nominativi.

Al contempo, nella stessa delibera di nomina vengono fissati i compensi. La normativa fissa un limite massimo, mentre direttamente, come dato normativo, non indica un limite minimo. Il limite minimo però viene desunto indirettamente da un documento dell'Osservatorio nazionale degli Enti

Locali, che fa sua una sentenza che appunto richiamava come compenso minimo il compenso massimo della soglia di abitanti inferiore a quella dell'Ente.

In virtù di questo, abbiamo indicato e abbiamo deliberato, che è quello che vi verrà proposto, un compenso pari appunto al minimo, che corrisponde al massimo appunto della soglia inferiore.

Voglio ancora ricordare che anche negli organi di stampa è dibattuto la nozione di equo compenso che riguarda i professionisti, e ancora in Parlamento ci sono istanze che chiedono un innalzamento dei compensi dei Revisori. Quindi il Comune di Rovigo sta proponendo il compenso minimo possibile, che comunque è più alto di quello dei Revisori in corso e che sono scaduti in questi giorni. Quindi io vi posso dare lettura dei nominativi che hanno dato la loro disponibilità ad essere eletti, tra i quali appunto dovreste eleggere il Presidente: Enrico Bertaglia di Verona, Biancotto Ivo di Noventa di Piave, Bisaglia Michele di Giacciano con Baruchella, Giorgio Bonaldo di Villa del Conte (Padova), Domenico Garbin di Malo (Venezia), Longhi Franco nato ad Ostiglia, Dottoressa Pamela Parisotto di San Donà di Piave, Osvaldo Schiorlin di Abano Terme, Sandro Secchiero di Rovigo, Venturato Massimo di Legnago (Verona).

Questi sono i nominativi che hanno dato la disponibilità ad essere eletti i quali Presidente. Presidente, a lei la parola.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Pavanello. Prego Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Scusate, ero al telefono con Sua Eccellenza il Vescovo per organizzare le esequie di sabato pomeriggio, quindi vi chiedo scusa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Chi vuole intervenire in merito alla delibera n. 3? Prego Consigliere Chendi, poi il Consigliere Sette, e poi Rizzato. Prego Consigliere Chendi.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Brevemente per quanto riguarda la proposta al Consiglio per la nomina del Presidente. In merito all'elenco che ha prima esposto l'Assessore, dieci nomi, tutti per carità validi, nessuno credo possa essere percepito come non all'altezza, ma credo che sia importante in questa fase anche fare non dico un po' di campanilismo, ma l'unico di Rovigo, che già per altro ha fatto il Revisore nel Comune alcuni anni fa, l'ha fatto in Amministrazione Provinciale, nell'ASL, è conosciuto, quindi mi sento di proporre al Consiglio Comunale il nome del Dottor Secchiero Sandro per il ruolo di Presidente del Collegio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Nello Chendi. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Sette, prego.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Solo una domanda che può sembrare tecnica, ma non lo è. Volevo capire se in questo caso fosse possibile applicare la Legge Golfo-Mosca, ovvero se quando si è redatta la possibilità di manifestare gli intenti a presiedere questo posto, si potesse inserire l'applicazione della legge Golfo-Mosca perché, in analogia, in tante Regioni e anche Comuni la stanno applicando, e quindi volevo capire se la Giunta o chi per esso ha considerato questa cosa.

La seconda richiesta era solo per capire se noi siamo obbligati a scegliere fra i dieci nominativi pervenuti, oppure se quelle sono delle manifestazioni e dopo si può individuare un altro nominativo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Aveva chiesto anche il Consigliere Rizzato e dopo faccio rispondere all'Assessore Pavanello. Prego Consigliere Rizzato.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Allora prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Chiedo scusa ma la legge da lei richiamata non la conosco....

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Quella di genere.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Chiedo scusa, non avevo neanche capito il nome, scusate. Si tratta di un sorteggio nei due casi, quindi devo dire che non sono in grado di rispondere. Nel momento in cui vengono sorteggiati dalla Prefettura, non so se il database loro richiami questo principio, quindi non sono in grado di risponderle.

Per quanto riguarda invece l'altra risposta, ci siamo confrontati con il Segretario, al quale potrei anche cedere la parola, ma avendo chiesto la disponibilità di queste persone, dovrà essere necessariamente scelto fra quelli che hanno comunicato la loro disponibilità.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Pavanello. Prego Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Non ritengo che debba essere applicata la legge sulla parità di genere in questo caso. Per quanto riguarda la nomina del Presidente, la nomina del Presidente da un punto di vista teorico poteva essere fatta anche senza un avviso, però c'è un principio, che è quello di autolimitazione, per cui si è ritenuto di procedere con un avviso, per cui in base al principio di autolimitazione la procedura vuole che adesso venga scelto tra quei componenti, che sono quelli che hanno dato la loro disponibilità.

Il bando è stato tenuto per un congruo periodo perché è stato anche estesa la durata e un principio di diritto che, ripeto, è quello di autolimitazione, dovrebbe essere scelto tra quei componenti là. Mi spiego meglio, è come in una Commissione di concorso, se devono attribuire un voto con il punteggio e si autolimitano, stabilendo che oltre al punteggio devono anche motivare, dopo non possono scostarsi dal comportamento che hanno prestabilito.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Segretario Generale. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ovviamente condivido le parole del Consigliere Chendi, nel senso che non si può mettere in dubbio la professionalità e le capacità delle persone che hanno presentato la propria disponibilità per questo ruolo. Noi però preferiamo non condividere la scelta, e parlo ovviamente del gruppo Lega, non condividiamo la scelta della maggioranza di sostenere il nome del Dottor Secchiero, non tanto per un motivo di professionalità, che ovviamente non si può negare, ma semplicemente per il fatto che in questi ultimi anni ha svolto un ruolo fiduciario da parte dell'Amministrazione, di scelta di nomina da parte del Sindaco.

Proprio per questo motivo preferiamo scegliere una persona tra quelle che hanno presentato il proprio nome, il proprio nominativo, sulla base del criterio e la modalità di anzianità e di onorabilità, ovvero il Dottor Schiorlin Osvaldo, se non ricordo male il nome, proprio per questo motivo; ripeto,

non per motivi di professionalità, ma solamente perché ha svolto un ruolo di natura fiduciaria di nomina da parte del Sindaco. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Rizzato. Qualcun altro vuole intervenire? No. Mi sembra che ci siano due proposte. Naturalmente il voto è segreto. Avete ricevuto tutti il foglietto dove poter scrivere il nome. Quindi adesso direi che, appena siete pronti, a chiamata potete venire all'urna voi. L'urna è quella che vedete davanti a Silvia, potete depositare il foglietto e vi chiamiamo per nome. Se siamo pronti, io procederei.

(Consigliere non identificato)

Si va già a votare?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, perché ho chiesto chi voleva intervenire.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, però avevo chiesto, anche quando ero intervenuto. Siamo in votazione ormai, mi dispiace, l'ho anche chiesto. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione a scrutinio segreto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Chiedo ai signori scrutatori di avvicinarsi, in modo da poter fare lo spoglio. Grazie.

Gli scrutatori procedono allo spoglio dei voti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'esito del voto è: 25 votanti, 19 voti Secchiero, 4 voti Schiorlin e 2 schede bianche. Quindi è ovviamente stato nominato Secchiero Sandro.

Adesso invece dobbiamo approvare la delibera con i tre nominativi, quindi Secchiero che è appena stato eletto, Mascolo Antonio e Basso Corrado, che sono invece gli altri due che sono stati estratti. Quindi andiamo a votare la delibera nella sua interezza con l'elezione del Presidente Secchiero. Prego Segretario.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, dichiarazione di voto, prego.

(Consigliere non identificato)

Un plauso a Secchiero, ma sembrava quasi scontata questa elezione. Scusate, ma l'impressione è stata questa. Io mi chiedo: è stato già di nomina fiduciaria del Sindaco in Fondazione Rovigo Cultura; si è dimesso qualche mese fa, era Presidente di Fondazione Rovigo Cultura. Oggi era l'unico di Rovigo, quando in Commissione abbiamo ribadito più volte all'Assessore, e c'era ancora il tempo necessario per poter riaprire il bando.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Aretusini, siamo in dichiarazione, non deve fare l'intervento. Siamo in dichiarazione di voto.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La faccio parlare, ma siamo in dichiarazione, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

..... trasparenza, trasparenza. Avevamo detto in Commissione già all'Assessore di riaprire il bando in quanto il Collegio dei Revisori non era stato neanche preso in causa rispetto a questo bando. C'è stata una proposta del consigliere Rizzato, anche per far cadere nel vuoto possibili retro pensieri rispetto a questa elezione. Ma vedo che è caduta nel vuoto.

Quindi anche il Segretario Generale, a me risulta che Secchiero fu anche mandatario di una lista che ha vinto durante le elezioni. E' possibile verificare anche questa cosa? Segretario, mi rivolgo a lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, la dichiarazione.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie per il suo intervento.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Il nostro voto sarà contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun che vuole fare dichiarazioni di voto? No. Allora procediamo con la votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contraria.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contraria.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera passa con 19 voti favorevoli, 5 contrari e 1 astenuti.

Immediata esecutività, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contraria.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contraria.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Anche l'immediata eseguibilità passa con 21 voti favorevoli e 4 voti contrari.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale