



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 89 DEL 28/12/2021

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: APPROVAZIONE “PIANO DELLE ALIENAZIONI” – DUP – BILANCIO PREVISIONALE 2022–2024 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL’ART. 58 DEL D.L. 25/06/2008, N. 112, CONVERTITO IN LEGGE 06/08/2008, N. 133

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventotto** del mese di **Dicembre** alle ore **09:47**, in modalità di videoconferenza ai sensi del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA		X
CHENDI NELLO	X	
GIANNESSE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI	X	
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA	X	
NOCE VALENTINA	X	
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO	X	

27 6

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Alberghini.

A scrutatori vengono designati i Signori: Ggiannese roberto, montagnolo angelo, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **10 e 52** minuti, al termine del punto n. 1 “Interrogazioni e interpellanze”, ha inizio la trattazione dle punto n. 2 iscritto all'Odg avente ad oggetto “APPROVAZIONE “PIANO DELLE ALIENAZIONI” – DUP – BILANCIO PREVISIONALE 2022–2024 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL’ART. 58 DEL D.L. 25/06/2008, N. 112, CONVERTITO IN LEGGE 06/08/2008, N. 133” con la presenza di n. **28** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo,

Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati i consiglieri: Aretusini, Gambardella e Nale.

Risultano assenti: Businaro e Rizzato che si è temporaneamente scollegato con la seduta virtuale.

Introduce l'argomento l'Assessore al Patrimonio Ing. Favaretto.

Al termine, la Presidente apre la discussione alla quale partecipano i consiglieri: Moretto, Menon e Milan. Il Consigliere Matteo Masin comunica preliminarmente la sua non partecipazione alla discussione e alla votazione sulla proposta di delibera per conflitto di interesse, scollegandosi dalla seduta virtuale. Si registra nel frattempo l'entrata in seduta virtuale della consigliera Giorgia Businaro mediante collegamento audio/video.

Terminata la discussione, la Presidente apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i consiglieri: Chendi, Noce e Milan.

La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata. Con la stessa modalità di voto la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile. Si registra immediatamente dopo la votazione della delibera, il scollegamento audio/video del consigliere Maniezzo che non partecipata alla votazione sull'immediata eseguibilità della stessa.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che l'art.58 del D.L.112/08, convertito nella L.133/08 "Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria" ha dettato norme per la "ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni e altri enti locali" prevedendo, tra l'altro, l'obbligo della redazione di apposito "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari" che costituisce allegato al bilancio di previsione;

Fatto presente che, con deliberazione di Giunta Comunale n. 323 del 28/10/2021, si è provveduto ad individuare i seguenti immobili di proprietà comunale da dismettere per la redazione del "Piano delle Alienazioni" DUP – Bilancio di previsione 2022 – 2024, ai sensi dell'art. 58 del D.L. 25/6/2008 n.112, convertito nella L.6/8/2008 n.133 e che il relativo elenco costituente il Piano delle alienazioni, avente funzione ricognitiva e programmatica, per espressa previsione legislativa, va approvato dal Consiglio Comunale e allegato al bilancio di previsione del medesimo esercizio:

- Fabbricato sito in Via Caracchio (Cens. Ro, Fg. 10, Part. 1123), prezzo a base d'asta euro 80.000,00 (ottantamila/00);
- Fabbricato composto da n. 2 alloggi di servizio del tempio "La Rotonda" sito in Rovigo, Piazza XX Settembre n.37: appartamento piano terra (Cens. Ro, Fg. 18, Part. 291, Sub 1) prezzo a base d'asta euro 120.000,00 (centoventimila/00) e appartamento piano primo (Cens. Ro, Fg. 18, Part. 291, Sub 2) prezzo a base d'asta euro 170.000,00 (centosettantamila/00);
- Compendio immobiliare sito in Via Benvenuto Tisi da Garofolo n. 11 (Catasto Terreni, Cens. Ro, Fg. 10, Part. 189 – ente urbano e Part. 364 – seminativo; Catasto Fabbricati, Cens. Ro, Fg. 10, Part. 189 sub 3), prezzo a base d'asta euro 2.260.000,00 . In relazione alla quota di proprietà del Comune di Rovigo pari al 49% dell'immobile, la quota di prezzo spettante al Comune di Rovigo è pari a euro 1.107.400,00 (unmilione centosettemilaquattrocento/00);
- Area edificabile sita in Viale Porta Adige censita nel N.C.E.U. alla sezione RO, Foglio 10, mapp. 2010 sub. 1, area urbana di mq 2615 – cat. F/1 nonché nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10, mapp. 2010 di mq 2615 Ente Urbano, prezzo a base d'asta euro 446.180,00 (quattrocentoquarantaseimilacentottanta/00);

- Area sita in Via R. Sanzio 15-17 censita nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10 mapp. 1442 di mq 51, mapp. 1443 di mq 24 e mapp. 1444 di mq 155 prezzo a base d'asta complessivo euro 15.900,00 (quindicimilanovecento/00) per complessivi **euro 1.939.480,00;**

Preso atto che:

- la sentenza della Corte Costituzionale n.340 del 16/12/2009 ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'art.58 comma 2 della L.133/2008, per contrasto con l'art.117 comma 3 della Costituzione, nella parte che prevede di attribuire gli effetti di variante al piano delle alienazioni, escludendo da tale declaratoria di legittimità solo la proposizione iniziale del comma 2;
- segnatamente, la parte del comma 2 rimasto in vigore per effetto della succitata sentenza si limita a disporre che l'inserimento degli immobili nel piano delle alienazioni ne determina la conseguente classificazione come patrimonio disponibile, fatto salvo il rispetto delle tutele di natura storico – artistica, archeologica, architettonica e paesaggistico – ambientale e determina le destinazioni d'uso urbanistiche degli immobili;
- in seguito alle modifiche apportate all'art. 58 della succitata L. 133/2008 con D.L. 201/2011, convertito in legge n.214/2011, si conferma che la Deliberazione del Consiglio Comunale di approvazione del piano delle alienazioni e valorizzazioni determina le destinazioni d'uso urbanistiche degli immobili, non costituendo, tuttavia, immediatamente, variante allo strumento urbanistico generale, demandando perciò alle competenti Regioni di disciplinare l'eventuale equivalenza della Deliberazione del Consiglio Comunale di approvazione del piano alienazioni quale variante allo strumento urbanistico generale, ai sensi dell'articolo 25 della legge 28/2/1985 n.47, anche disciplinando le procedure semplificate per la relativa approvazione;

Ritenuto, pertanto, di approvare la proposta di Piano delle alienazioni DUP – Bilancio di previsione 2022–2024 di cui all'art.58 del D.L.112/08, convertito nella L.133/08, confermando l'individuazione sopra riportata degli immobili da dismettere per l'anno 2022;

Dato atto che, ai sensi del comma 11 dell'art. 56-bis del decreto legge 21 giugno 2013, n.69, convertito con modificazioni dalla legge 9 agosto 2013 n.98, la quota del 10% dei proventi da alienazione è destinata prioritariamente all'estinzione anticipata dei mutui, per cui l'importo di € 193.948,00 pari al 10% delle alienazioni iscritte a bilancio sarà destinata in parte spesa per tale finalità;

Visto il Decreto Sindacale n.34 del 31/07/2019 con il quale è stato conferito all'Ing. Michele Cavallo l'incarico di dirigente del Settore LL.PP. Suolo Fabbricati, Patrimonio, Espropri, Ufficio Acquisti e Gare, Ambiente Ecologia, Sistemi Informativi e sono stati individuati i dirigenti sostituiti in caso di sua assenza;

Fatto presente che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Simonetta Braghin, designata con decreto dirigenziale n. 102 del 28 luglio 2016;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 T.U.E.L. e l'art. 13 del vigente Statuto comunale riguardanti le competenze del Consiglio Comunale;

Preso atto che ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, sulla presente proposta di deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

- Responsabile del servizio interessato, in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole;**

•Responsabile del Settore Economico - Finanziario, in ordine alla regolarità contabile: **favorevole**;

Visto il parere espresso dalla competente Commissione Consiliare;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta;

- favorevoli n. **19** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

- contrari: **nessuno**;

- astenuti n. **9** consiglieri: Bonvento Marco, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Menon Silvia, Milan Mattia, Moretto Mattia, Noce Valentina, Rossini Antonio, Sette Damiano;

DELIBERA

1) di **approvare** il “Piano delle alienazioni” DUP Bilancio di previsione 2022–2024 di cui all’art.58 del D.L.112/08, convertito nella legge 133/08, confermando l’individuazione dei seguenti immobili da dismettere per l’anno 2022:

- Fabbricato sito in Via Caracchio (Cens. Ro, Fg. 10, Part. 1123), prezzo a base d’asta euro 80.000,00 (ottantamila/00);
- Fabbricato composto da n. 2 alloggi di servizio del tempio “La Rotonda” sito in Rovigo, Piazza XX Settembre n.37: appartamento piano terra (Cens. Ro, Fg. 18, Part. 291, Sub 1) prezzo a base d’asta euro 120.000,00 (centoventimila/00) e appartamento piano primo (Cens. Ro, Fg. 18, Part. 291, Sub 2) prezzo a base d’asta euro 170.000,00 (centosettantamila/00);
- Compendio immobiliare sito in Via Benvenuto Tisi da Garofolo n. 11 (Catasto Terreni, Cens. Ro, Fg. 10, Part. 189 – ente urbano e Part. 364 – seminativo; Catasto Fabbricati, Cens. Ro, Fg. 10, Part. 189 sub 3), prezzo a base d’asta euro 2.260.000,00 . In relazione alla quota di proprietà del Comune di Rovigo pari al 49% dell'immobile, la quota di prezzo spettante al Comune di Rovigo è pari a euro 1.107.400,00 (unmilionecentosettemilaquattrocento/00);
- Area edificabile sita in Viale Porta Adige censita nel N.C.E.U. alla sezione RO, Foglio 10, mapp. 2010 sub. 1, area urbana di mq 2615 – cat. F/1 nonché nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10, mapp. 2010 di mq 2615 Ente Urbano, prezzo a base d’asta euro 446.180,00 (quattrocentoquarantaseimilacentoottanta/00);
- Area sita in Via R. Sanzio 15-17 censita nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10 mapp. 1442 di mq 51, mapp. 1443 di mq 24 e mapp. 1444 di mq 155 prezzo a base d'asta complessivo euro 15.900,00 (quindicimilanovecento/00)
per complessivi **euro 1.939.480,00**;

2) di dare atto che, ai sensi del comma 11 dell'articolo 56-bis del decreto legge 21 giugno 2013, n. 69 convertito con modificazioni dalla legge 9 agosto 2013, n. 98, la quota del 10% dei proventi da alienazioni è destinata prioritariamente all'estinzione anticipata dei mutui, per cui l'importo € 193.948,00 pari al 10% delle alienazioni iscritte a bilancio sarà destinata in parte spesa per tale finalità;

3) di dare atto che, a seguito dell'approvazione del Piano delle Alienazioni di cui al punto 1), gli immobili sopraindicati, sono classificati automaticamente come "patrimonio disponibile" ai sensi dell'art.58 comma 2 della citata legge 133/2008 e che l'inserimento degli stessi nel "Piano delle alienazioni" ha effetto dichiarativo della proprietà e produce gli effetti previsti dall'art.2644 del codice civile, ai sensi dell'art. 58, comma 3, della legge 133/2008;

4) di dare atto, altresì, che eventuali integrazioni e/o modifiche al Piano potranno essere apportate ogniqualvolta si renderanno necessarie, sempre con adozione di apposito provvedimento del Consiglio Comunale;

5) di precisare che il Dirigente del Settore competente provvederà a tutti i successivi adempimenti, ai sensi dell'art. 107, comma 3, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267;

6) di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on-line e nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale dell'Ente, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

7) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs.33/2013) nell'apposita sezione del sito web dell'Ente "Amministrazione Trasparente – sezione Provvedimenti – Provvedimenti organi di indirizzo politico";

8) di dichiarare con separata votazione il presente provvedimento **immediatamente eseguibile** ai sensi e per gli effetti dell'art.134 comma 4 del D.Lgs.18/8/2000 n.267, stante l'urgenza di applicare quanto prima le disposizioni qui contenute connesse al bilancio di previsione e provvedere alle alienazioni degli immobili sopra specificati, mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, il cui esito viene proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **27** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta;

- favorevoli n. **21** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario e Traniello Elisabetta;

- contrari: nessuno;

- astenuti n. 6 consiglieri: Bonvento Marco, Magon Sabrina, Menon Silvia, Milan Mattia, Noce Valentina, Sette Damiano.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 89/2021 – PUNTO 2) DELL'O.D.G. “APPROVAZIONE “PIANO DELLE ALIENAZIONI” – DUP – BILANCIO PREVISIONALE 2022–2024 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL’ART. 58 DEL D.L. 25/06/2008, N. 112, CONVERTITO IN LEGGE 06/08/2008, N. 133”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il secondo appunto all'ordine del giorno è “Approvazione piano delle alienazioni - DUP - Bilancio previsionale 2022-2024 ai sensi e per gli effetti dell'articolo 58 del Decreto Legge 25.06.2008 n. 112, convertito in Legge 06.08.2008 n. 133”. Prego Assessore Favaretto per l'illustrazione. Grazie.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. L'oggetto della deliberazione di oggi che viene sottoposta al Consiglio Comunale è propedeutica all'approvazione anche del bilancio e del piano che impatta direttamente sul piano opere pubbliche, è l'approvazione del piano delle alienazioni.

Nel piano delle alienazioni si è provveduto a individuare gli immobili, che adesso elenco perché inseriti nel piano alienazioni che, devo esser sincero, al di là di qualche piccola modifica, ripercorre quello che è stato previsto lo scorso anno.

I fabbricati che sono compresi in questo piano delle alienazioni sono il fabbricato in Via Caracchio, con un prezzo a base d'asta di 80.000 euro; il fabbricato composto dai due alloggi di servizio del tempio “La Rotonda”, forse ormai li conoscete a memoria anche voi, sito in Rovigo in Piazza XX

Settembre n.37, un appartamento a piano terra per un prezzo a base d'asta di 120.000 euro e l'appartamento al piano primo, per un prezzo a base d'asta di 170.000 euro; il compendio immobiliare sito in Via Benvenuto Tisi da Garofolo n.11, ed è l'attuale sede occupata a Acquevenete, per un prezzo a base d'asta 2.260.000 euro, e per una quota spettante al Comune di Rovigo, di proprietà con gli altri Comuni, per 1.107.400 euro; un'area edificabile sita in Viale Porta Adige, derivante dal Lodo Baldetti, per un importo di 446.180 euro (questo qua è un nuovo compendio immobiliare inserito nel piano delle alienazioni); e un'altra piccola area di natura residenziale sita in Via Raffaello Sanzio al civico 15-17, per un importo di 15.900 euro.

Rispetto all'elenco dell'anno precedente, è stata tolta l'ex sede della Polizia Municipale in Piazza Garibaldi perché sapete che è inserita nel progetto City Branding, è oggetto di progettazione proprio in questi giorni di progettazione definitiva ed esecutiva per il suo recupero.

L'ammontare complessivo di questo piano, qualora venissero fatte tutte le gare, comporterebbe un importo complessivo di ricavo per 1.939.480 euro, dal quale per legge vanno tolti il 10% dei proventi da alienazioni per una estinzione anticipata dei mutui, pari a 193.948 euro, e quindi per un importo netto di circa 1.704.000 euro.

Questo è il piano delle alienazioni previsto per il 2022 a valere per il bilancio di previsione 2022-2024.

Devo informare i Consiglieri che per quanto riguarda la sede di Via benvenuto Tisi da Garofolo, sede attuale di Acquevenete che prima dicevo, il 14 dicembre è stato pubblicato l'avviso di vendita, il bando per la vendita di questa sede, che scadrà il 26 gennaio. Naturalmente contiamo se non altro..... questo bando tanto atteso, che speriamo vada a buon fine.

Grazie. Io sono a disposizione. Se avete qualche domanda io sono qua.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Favaretto. Dichiaro aperta la discussione. Ho già due Consiglieri iscritti ad intervenire, Moretto e Masin. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente, buongiorno ancora a tutti. Intanto ringrazio l'Assessore per aver illustrato la delibera. La domanda che mi pongo ogni volta che si tratta questa tematica è una sola: alienare un immobile o un'area significa in buona sostanza avere la possibilità di introitare denaro fresco, da poter in qualche modo utilizzare per dare risposta a quelli che possono essere i problemi e le istanze dei cittadini. Io purtroppo vedo, e non faccio una colpa a questa Amministrazione, ma purtroppo questa cosa qua capita da diversi anni, che abbiamo fabbricati tipo quello di Via Caracchio o gli alloggi della Rotonda, che sono presenti da diverse annualità e che però hanno lo stesso prezzo a base d'asta. Al ch  la domanda   molto semplice: se queste realt  continuano a rimanere invendute, ci siamo fatti la domanda se il prezzo   un prezzo congruo?

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Non le abbiamo mai messe in vendita, non   mai stata fatta l'asta.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Benissimo, ancora meglio ragazzi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non sovrapponetevi. Dopo anche la Consiglieria Menon ha chiesto di intervenire. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Quello che voglio dire io   questo. L'ufficio patrimonio si   allertato per verificare, per capire un po' quello che   il mercato e per capire se realmente i prezzi sono prezzi congrui? Perch , soprattutto per quanto riguarda il mercato immobiliare, in questo periodo questi anni sono anni in cui   molto pi  semplice comprare che vendere, perch  purtroppo uno che ha un immobile non riuscir  mai a recuperare quello che   il prezzo che ha nella sua testa. Per cui se realmente pensiamo che queste aree, questi immobili sono da alienare, da vendere, facciamo un ragionamento serio e capiamo che magari, se   cos  da tanto tempo che restano invenduti, forse qualche domanda da farcela c'  e quindi, invece di chiedere 80, chiediamo qualcosina in meno, se realmente non crediamo in queste realt .

Questo credo sia un ragionamento che si basa semplicemente sulla logica: se non vendiamo a 80, ma vogliamo vendere, caliamo un po'. Questo   il ragionamento, perch  purtroppo vedo queste realt  su queste delibere da troppi anni. E' semplicemente questo il punto che volevo in qualche modo focalizzare. Quindi vi ringrazio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Moretto. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Semplicemente mi avvalgo dell'opportunit  che mi offre la normativa e, visto che una voce del piano delle alienazioni riguarda l'azienda per cui presto servizio, dichiaro da adesso di non partecipare alla discussione e al conseguente voto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Masini. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Menon e poi il Consigliere Milan. Prego Consiglieria Menon.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Per ribadire quanto ho gi  sollevato in Commissione, cio  avevo chiesto: ma quanti tentativi di vendita abbiamo effettuato in quest'anno? Visto che deliberiamo sempre le stesse cose e, da quanto mi   sembrato di capire, purtroppo gli uffici non hanno proceduto neppure a una bando di vendita, e

qui sta il prezzo che si mantiene sempre uguale e probabilmente, come dice il Consigliere Moretto, fuori da perizie che tengano conto dell'attuale perdita di valore di molti fabbricati.

Però il discorso è sempre quello, è il discorso che facevo in altri Consigli per il problema sugli asili comunali, eccetera, eccetera. Queste alienazioni servono poi per andare a finanziare opere pubbliche che mettiamo nel piano delle opere pubbliche, e quindi sta a noi stabilire se è una valigia di sogni o se sono cose concrete, ma se neppure proviamo a metterle in vendita, ora io mi domando, e penso che sia il Segretario Generale la persona che si deve occupare di far funzionare al meglio gli uffici: com'è possibile che dall'ufficio patrimonio non siano emersi bandi di vendita per questi beni. L'unico probabilmente che riusciremo a vendere l'anno prossimo, anche se ogni anno sembra una cosa per cui manca poco, ma in realtà la vedo sempre più posticipata, è il bando per Acquevenete, per la sede di Acquevenete, ex Polesine Acque, però io penso che un'indagine all'interno sia necessaria perché, se non riusciamo nel giro di due anni e mezzo di Amministrazione, perché questi immobili derivano ancora da Giunte precedenti alcuni, se non riusciamo a mettere a bando degli immobili, c'è qualche problema grosso e questo significa che ogni volta le opere pubbliche sono uno specchietto per le allodole se non riusciamo a reperire queste risorse.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consiglieria Menon. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Milan, prego.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Torno su un tema che abbiamo già affrontato in 3^a Commissione. Di fatto nel piano delle alienazioni l'unica cosa che andiamo a vendere è l'ex sede di Polesine Acque che viene acquistata praticamente da Acquevenete per un importo di 1.107.400 euro. Queste sono le risorse che noi avremmo praticamente già disponibili dal 2022, correggetemi se sbaglio. In Commissione però abbiamo affrontato, ho chiesto una cosa in più, cioè con la disponibilità di questo primo milione, qual è l'ordine di priorità degli interventi che l'Amministrazione intende mettere in atto? E questa è una domanda a cui non c'è stata una risposta in Commissione, perché appunto è una decisione dell'Amministrazione quella dell'ordine delle priorità. Quindi sono a chiedere: qual è l'ordine di priorità degli interventi rispetto a questo primo milione derivante dal piano delle alienazioni, e quali saranno le modalità di scelta delle priorità e in questo caso appunto mi sto rivolgendo al Sindaco in particolare, se ha già una linea guida per poter andare ad impiegare queste prime risorse del piano delle alienazioni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Milan. Siccome non ho in questo momento altri iscritti a parlare, chiedo all'Assessore Favaretto prima, e dopo al Sindaco, di rispondere. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Ringrazio anche i Consiglieri intervenuti. Effettivamente c'è un po' di imbarazzo sul piano delle alienazioni, almeno in parte, perché effettivamente la necessità dell'Amministrazione è quello di poter fare delle aste per capire praticamente se la base d'asta è congrua o meno, con i tempi se non altro. Dovete in qualche modo però riconoscere un piccolo sforzo che quest'anno c'è stato, dove abbiamo inserito due nuove realtà, che si basano effettivamente su delle transazioni già eseguite, mi riferisco all'acquisto che abbiamo fatto quest'anno dell'appezzamento di terreno residenziale in Via Porta Adige, e dell'altro residenziale, dove effettivamente quello è un prezzo che ritengo effettivamente allineato con i tempi.

Sugli altri effettivamente bisogna fare le gare per capire se sono ancora congrui e anche se si basano su delle perizie sottoscritte, datate sicuramente, su questo non ho timori a confermarlo, e andrebbero effettivamente verificate con l'andamento dei tempi.

Quindi sicuramente credo che l'impegno di questa Amministrazione sia quello effettivamente di rinnovare completamente il piano delle alienazioni, portando così anche altri cespiti che molto probabilmente hanno più mercato e più possibilità di vendita.

Devo dire anche che l'ufficio patrimonio quest'anno è stato veramente sovraccaricato da altre incombenze legate a disponibilità immobiliari, mi viene in mente Palazzo Angeli, mi viene in mente anche Via Celio con la Provincia, con l'Università, quindi un carico di lavoro c'è stato effettivamente e ci siamo concentrati sull'unica asta che è stata bandita, come avete ricordato voi, che era quella della sede attuale di Acquevenete, dove ricordo ci sono altre sei Amministrazioni Comunali interessate, dove c'è stata necessità di coordinare anche..... nei vari Consigli Comunali, quindi c'è stata dell'attività. Speriamo che questo qua inauguri una stagione di alienazioni, appunto perché impattano direttamente sul piano opere, quindi non vorremmo che le opere pubbliche che sono previste e finanziate con questi proventi, rimangano effettivamente nel libro dei sogni, ma vorremmo dare concretezza.

Quello che posso garantire è un impegno, non solo del Segretario Generale, ma anche mio, di sollecitare l'Ufficio affinché effettivamente concretamente metta in piedi o faccia un restyling completo di questo piano alienazioni che è dato. Devo dire che all'inizio, credo che tre cespiti possano considerarsi adeguati ai tempi. I rimanenti devono essere sicuramente adeguati.

Per quanto riguarda la priorità chiesta dal Consigliere Milan, dopo lascio la parola anche al Sindaco, devo dire che effettivamente i proventi derivanti dalla vendita della sede di Acquevenete, che vi ricordavo prima 1.100.000 euro su 1.700.000 euro e qualcosa, rappresenta la maggior parte dei proventi che dovrebbero derivare, quindi là necessita effettivamente un'indicazione di priorità che non abbiamo ancora in Giunta affrontato, ma sicuramente affronteremo anche in previsione di questa entrata importante, che è di 1.107.000 euro.

Credo che le priorità, non avremmo difficoltà a individuarle, e anche dare informazione al Consiglio Comunale stesso, perché necessariamente deve essere fatto un adeguamento del programma opere pubbliche e quindi riproposta al Consiglio Comunale.

Mi fermo qua, lasciamo la parola al Sindaco. Sono a disposizione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. Mi aggancio alla cosa che ha appena detto adesso l'Assessore Favaretto, è bene dire le cose come stanno, è necessario lavorare sodo per riuscire a dare un valore congruo a questo tipo di valutazioni e fare le aste, questo è in dubbio, è inutile girarci attorno.

Ci sono alcune situazioni in cui il lavoro che noi abbiamo fatto quest'anno è stato un lavoro secondo me importante; ricordo, ma non come giustificazione, ma semplicemente come dato di fatto, che essere riusciti ad arrivare a bando per la vendita dell'immobile, sede attualmente di Acquevenete, ha implicato anche la necessità di sollecitare gli altri otto Comuni che sono comproprietari con noi, per portare anche nei loro atti in Consiglio Comunale la loro porzione di immobile nel piano delle alienazioni. In quattro casi questa cosa non era stata fatta; l'ultimo Comune ci ha inviato le delibere che servivano per chiudere l'operazione e poter andare a bando praticamente a inizio novembre, e quindi anche in questo caso siamo riusciti ad accelerare in maniera importante la procedura per riuscire entro l'anno a emettere il bando di gara. Vedremo come andrà la gara.

Auspico anch'io che il 2022 sia il momento in cui sarà possibile effettivamente procedere all'alienazione di questo immobile e per quanto riguarda le priorità, il piano delle opere pubbliche è già stato definito; si tratterà di fare una serie di valutazioni insieme a Giunta e Consiglio Comunale su quali caselline riteniamo debbano essere necessariamente riempite con questi proventi; sicuramente ci sono due o tre interventi su cui possiamo già dire che c'è un interesse particolare, perché comunque abbiamo già cominciato a ragionare con altre fonti di finanziamento per gli stralci iniziali delle attività, in particolare faccio riferimento a interventi su piste ciclabili ma non solo, e quindi cerchiamo di portare a casa la cifra e poi, quando ce l'avremo effettivamente in mano, faremo le valutazioni che servono per riuscire a dare anche senso e sostanza al piano delle alienazioni, facendo in modo che poi i soldi effettivamente arrivino.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio anche il signor Sindaco. Io non ho nessun'altra richiesta di intervento su questo punto all'ordine del giorno. Quindi, se non ci sono altre richieste, chiuderei la discussione e andrei in dichiarazione di voto. Chi vuole fare dichiarazione di voto? Prego Chendi e Noce. Prego Consigliere Chendi.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Nell'approvare il punto, io faccio una raccomandazione, anche a seguito delle precisazioni dell'Assessore e del Sindaco, cioè che le aste che non sono state fatte siano attivate, perché se i 370.000 euro dei primi tre e immobili da alienare, più i 440.000 euro, sono quasi 900.000 euro che, se non attiviamo le aste, evidentemente rimangono un libro dei sogni. Quindi va bene procedere con quanto previsto, però completiamo l'impegno che è teorico perché, se non sono vengono attivate le aste, non si realizza quello che deve essere fatto.

Quindi va bene questo piano, ma va bene se si fanno le aste, perché altrimenti di cosa stiamo parlando? Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliera Noce.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Esprimo la dichiarazione di voto del mio gruppo della Lega. Noi abbiamo avuto delle perplessità proprio per l'assenza degli avvisi di vendita e la necessità appunto di procedere con i bandi; poi dalla dichiarazione anche dell'Assessore Favaretto abbiamo capito che è emerso un imbarazzo, c'è un imbarazzo anche per una sorta di rallentamento, o comunque l'ha spiegata anche come un carico degli uffici per cui non si è proceduto a questa cosa.

Di sicuro però va fatta, e l'ha detto anche il signor Sindaco, va fatto un ripensamento anche del sistema di vendita del piano delle alienazioni, anche perché abbiamo visto che ha delle ricadute importanti sulle opere pubbliche.

Per cui il mio gruppo si asterrà da questa votazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Noce. Il Consigliere Milan ha chiesto di intervenire, prego.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Solo per allinearvi di fatto a quello che ha appena riportato la Consigliera Noce, ossia per la non presenza appunto, non sono state fatte le aste per la vendita dei fabbricati, quindi appunto questo imbarazzo che è stato anche manifestato dall'Assessore Favaretto, e per un po' di mancanza anche di programmazione su questo primo milione che sappiamo entrerà, il nostro voto sarà di astensione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Milan. Non ho altre richieste di intervento, come dichiarazioni ovviamente di voto. Quindi a questo punto passerei alla votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Avevo dichiarato che non partecipo al voto.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuta.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Astenuto.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera passa con 19 voti favorevoli e 9 astenuti.

Chiediamo adesso l'immediata eseguibilità, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Non partecipo.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuta.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità della delibera viene approvata con 21 voti favorevoli e 6 astenuti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale