COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 90 DEL 28/12/2021

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO: APPROVAZIONE DEI CRITERI E RELATIVE TARIFFE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – ANNO SCOLASTICO 2022/23.

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventotto** del mese di **Dicembre** alle ore **09:47**, in modalità di videoconferenza, ai sensi del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X		SACCARDIN FEDERICO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X	SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
BAGATIN BENEDETTA	X		SALVAGGIO GIOVANNI	X	
BALZAN MARGHERITA	X		TRANIELLO ELISABETTA	X	
BERTACIN RICCARDO	X		ARETUSINI MICHELE		X
BIASIN ELENA	X		BONVENTO MARCO	X	
BORSETTO OTTAVIO	X		MAGON SABRINA	X	
BUSINARO GIORGIA		X	GAMBARDELLA MONICA		X
CHENDI NELLO	X		MANIEZZO MATTIA	X	
GIANNESE ROBERTO	X		MENON SILVIA		X
MASIN MATTEO	X		MILAN MATTIA	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X		MORETTO MATTIA	X	
NALE CATERINA		X	NOCE VALENTINA	X	
OSTI GIORGIO	X		RIZZATO LORENZO	X	
RAISE MICAELA	X		ROSSINI ANTONIO	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X		SETTE DAMIANO	X	
ROMEO NADIA	X				
TOTALE				27	6

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Alberghini.
A scrutatori vengono designati i Signori: Ggiannese roberto, montagnolo angelo, rizzato lorenzo.
Assume la Presidenza la dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.
Alle ore **11** e **19** minuti ha inizio la trattazione del punto n. **3)** iscritto all'Odg avente ad oggetto: "*APPROVAZIONE DEI CRITERI E RELATIVE TARIFFE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – ANNO SCOLASTICO 2022/23*", con la presenza di n. **29** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio,

Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta.
Risultano assenti giustificati i consiglieri: Aretusini, Gambardella e Nale. Il consigliere Rizzato risulta assente dal collegamento con la seduta virtuale, mentre i consiglieri Masin e Maniezzo hanno ripristinato il collegamento audi/video.
Introduce l'argomento l'Assessore all'istruzione Prof. Roberto Tovo.
Successivamente, vieni quindi dichiarata aperta la discussione alla quale sono intervenuti i consiglieri: Rossini, Biasin, Menon, Moretto e Scaramuzza. L'Assessore Tovo risponde ai quesiti formulati. Si registrano nel frattempo i collegamenti audio/video con la seduta virtuale dei consiglieri: Rizzato, Nale e Gambardella.
Terminata la discussione, la Presidente apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i consiglieri: Chendi, Noce, Scaramuzza e Rossini.
La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso quanto segue:
il servizio di trasporto scolastico, come ha avuto modo di chiarire la Corte dei Conti in più interventi delle Sezioni Regionali, deve essere qualificato come un vero e proprio servizio di trasporto pubblico, per il quale non può essere applicata la disciplina dei servizi a domanda individuale. Di conseguenza, le tariffe di detto servizio devono essere sottoposte alle disposizioni dell'art. 117 del Tuel (Testo unico degli enti Locali) integrate da quelle dell'art 3 comma 2) del D.L. n. 126 del 29.10.2019, convertito in legge con provvedimento n. 159 del 20 dicembre 2019, che così recita: "*Fermo restando quanto disposto dall'articolo 5 del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 63 la quota di partecipazione diretta dovuta dalle famiglie per l'accesso ai servizi di trasporto degli alunni può essere, in ragioni delle condizioni della famiglia e sulla base di delibera motivata, inferiore ai costi sostenuti dall'ente locale per l'erogazione del servizio, o anchenulla, purché sia rispettato l'equilibrio di bilancio di cui all'art. 1, commi da 819 a 826, della legge 30 dicembre 2018, n. 145.".*

Nel merito, con tali norme venne concessa agli enti locali la possibilità di stabilire tariffe per il trasporto scolastico che non coprano l'intero costo del servizio, purché la decisione sia adottata con una deliberazione motivata e siano rispettati gli equilibri di bilancio.

In virtù di tale facoltà nell'anno 2020 (primo anno di applicazione della nuova disciplina), con la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 17/04/2020, che si richiama integralmente sia per le argomentazioni giuridiche che per le motivazioni di opportunità nella stessa esplicitate, è stato disposto di mantenere inalterate per tale annualità, le tariffe già in vigore nel precedente esercizio finanziario, nonostante le stesse coprissero solo una modesta percentuale del costo del servizio.
Tale decisione fu assunta sul presupposto che, assicurare la fornitura di un servizio di trasporto scolastico a tutti gli studenti che lo richiedono, a partire dal nido e fino alla scuola secondaria di primo grado, a delle condizioni tariffarie che non arrechino pesanti ricadute economiche sulle famiglie, sia una rilevante azione posta a salvaguardia del diritto allo studio costituzionalmente garantito.

Tale decisione fu mantenuta anche l'anno successivo (il corrente) introducendo al contempo, seppure con una contenuta variabilità, delle differenziazioni tariffarie ponderate sulla situazione economica delle famiglie degli utenti rappresentata dalle seguenti 4 fasce 'Isee:

- prima fascia per utenti con un Isee inferiore ad € 8.000,00;
- seconda fascia per utenti con Isee compreso tra € 8.000 ed € 15.999,99;

- terza fascia per utenti con Isee compreso tra € 16.000,00 ed € 23.999,99;
- quarta fascia per utenti con Isee pari o superiore ad € 24.000,00,

ed associando a ciascuna fascia Isee due specifiche tariffe, una per il viaggio di andata e ritorno ed una per la sola andata o ritorno, a prescindere dal tipo di scuola frequentata (dall'asilo nido alla secondaria di primo grado).

Venne definita in € 360,00 la tariffa più elevata ed a scalare le altre tariffe che si andavano riducendo passando dalla fascia Isee superiore verso quella inferiore, per agevolare gli utenti "meno abbienti";

Nell'occasione si verificò altresì che l'introduzione dell'ulteriore agevolazione tariffaria non andasse ad alterare gli equilibri di bilancio di cui all'art. 1, commi da 819 a 826, della legge 30 dicembre 2018, n. 145 e che dunque, l'intervento fosse perfettamente conforme alle disposizioni normative in materia.
Fu rilevato infine l'importanza di promuovere, mediante una politica tariffaria, l'utilizzo di forme di mobilità collettiva quale risposta efficace e doverosa ai rilevanti problemi del traffico e del connesso inquinamento, compreso quello da PM10;

Ritenuto pertanto, sulla scorta di quanto sopra riportato che sia opportuno confermare per l'anno scolastico 2022/23 le tariffe già in vigore nel corrente anno scolastico 2021/22 in quanto ritenute congrue e compatibili con le prescrizioni normative in materia;

Visto l'art. 42 del Testo Unico degli Enti Locali circa le attribuzione del Consiglio Comunale;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 26 febbraio 2021, ad oggetto: Approvazione DUP 2021/2023, relativa nota di aggiornamento al DUP 2021/2023, bilancio di previsione esercizio 2021/2023 e relativi allegati;

Visto il Decreto Sindacale n. 28 del 12/11/2020 con il quale è stato conferito alla Dr.ssa Valeria Orna l'incarico dirigenziale relativo al Settore Politiche Sociali e per la Famiglia, Politiche per la Casa, Politiche del Lavoro, Volontariato, Pari Opportunità, Sussidiarietà ed Associazionismo, Istruzione, Università, Sport e Politiche Giovanili e viene stabilito l'ordine di sostituzione dei Dirigenti in caso di impedimento, assenza momentanea o assenza per ferie;

Visto il Decreto Dirigenziale n. 37 del 26/05/2016 di nomina del Dott. Fabio Raule quale Responsabile dei Procedimenti di competenza della Sezione Istruzione e Università;

Preso atto che ai sensi dell'art.49 del medesimo D.Lgs. n.267 del 18.08.2000 sono stati espressi i seguenti pareri:
del Responsabile del Settore Ragioneria in ordine alla regolarità contabile : **favorevole**;
del Responsabile del Settore interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:
- presenti n. **32** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta;

- favorevoli n. **32** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano e Traniello Elisabetta;

- contrari: **nessuno**;

- astenuti: **nessuno**;

D E L I B E R A

1. di dare atto che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come integralmente trascritta e approvata;
2. di **approvare**, l'allegato prospetto, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, contenente le tariffe del servizio di trasporto scolastico per l'anno scolastico 2022/23;
3. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente - sezione provvedimenti - sottosezione provvedimenti organi di indirizzo politico" del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'albo pretorio *on line*;
4. di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'albo *online* del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 90/2021 – PUNTO 3) DELL'O.D.G: APPROVAZIONE DEI CRITERI E RELATIVE TARIFFE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – ANNO SCOLASTICO 2022/23.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Passiamo adesso alla delibera n. 3 all'ordine del giorno "Approvazione dei criteri e relative tariffe del servizio di trasporto scolastico - Anno scolastico 2022/2023". Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:
Buongiorno a tutti. Chiedo intanto conferma se mi sentite.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Sì, la sentiamo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:
Relativamente alle tariffe sul trasporto scolastico, intanto vi ricordo che da due anni a questa parte le tariffe sul trasporto scolastico sono uscite, vengono deliberate autonomamente rispetto all'insieme delle tariffe a domanda individuale.
Vengo subito al dunque. Per quest'anno proporremmo di confermare le tariffe dell'anno precedente. Vi ricordo che negli ultimi due anni, soprattutto l'anno scorso, sono state introdotte delle agevolazioni proporzionate con le fasce ISEE, quindi è stata fatta un'operazione di incentivazione negli ultimi due anni dell'utilizzo del trasporto scolastico, e io vi chiederei di confermare queste agevolazioni.
Credo sia doverosa anche una giustificazione del perché di questo intervento, che è sostanzialmente legato al fatto che l'intervento completato l'anno scorso noi riteniamo abbia una sua efficacia, però

questa efficacia al momento non è chiaramente identificabile dai numeri, o meglio ci sono alcune tendenze sottostanti, perché negli ultimi due anni sul trasporto scolastico, come credo voi sappiate o intuiate, si stanno sovrapponendo tre tendenze diverse: una è l'effetto di stimolo del trasporto scolastico che stiamo cercando di introdurre con le agevolazioni delle tariffe, ma questo si sovrappone a un calo di utilizzo da parte delle famiglie strettamente legato alla pandemia, e una differenziazione per fasce legato anche al calo demografico.
Se vi interessa, posso dirvi che ad esempio la fascia di interesse principale, che è la scuola primaria, dopo aver avuto nell'anno scolastico precedente, non quello in corso, un calo abbastanza significativo di iscritti, riteniamo sostanzialmente legato agli effetti pandemici, e quindi una perplessità da parte delle famiglie a utilizzare il trasporto pubblico, con contestualmente quest'anno, fra l'inserimento delle agevolazioni e un clima che confido le famiglie abbiano percepito un po' più sereno, è andata in controtendenza con un ritorno all'aumento dell'utilizzo del trasporto pubblico.
Più delicata è la situazione sulla prima infanzia, dove lì si sovrappongono anche gli effetti del calo demografico. E questo è l'assetto complessivo. Sostanzialmente stabile, con un po' di calo, l'utilizzo da parte del trasporto pubblico sulla secondaria, ovviamente secondaria inferiore, cioè scuole medie.
Detto questo l'interpretazione che io vi propongo, che mi sembra se non erro sia anche stata approvata nella pre valutazione da parte della Commissione, è quindi di mantenere quanto valutato dal Consiglio lo scorso anno, confermando le agevolazioni in funzione delle fasce ISEE, e quindi continuare questo periodo di prova, verificando se questa politica di agevolazione avrà effetti soprattutto in un periodo che confidiamo di uscita dall'emergenza pandemica.
Detto questo, se volete entriamo nei dettagli, ma sono le stesse cifre dell'anno scorso. Mi rifaccio alla documentazione allegata, ma rimango disponibile per qualsiasi chiarimento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore Tovo. Dichiaro aperto il dibattito. Ha già chiesto la parola il Consigliere Rossini. Se c'è poi qualcun altro, basta alzare la mano. Prego Consigliere.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Grazie Presidente. Mi rifaccio al discorso dell'Assessore Vice Sindaco Tovo, che l'anno scorso ci fu, veramente è stata molto apprezzata da parte mia e del gruppo, l'introduzione di queste fasce ISEE per dare un segno di equità maggiore ed aiuto a chi ovviamente ha meno possibilità economiche e quindi non posso nient'altro che confermare il nostro parere positivo su questa introduzione fatta l'anno scorso, tra l'altro in linea con la collega Gambardella che, che in sede di Commissione, ha votato a favore proprio perché abbiamo, ribadisco, apprezzato, è una cosa che noi volevamo; cerchiamo sempre che ci siano delle iniziative in comune dove, chi ha di meno, paghi di meno, specialmente in servizi come questi, che sono i servizi poi obbligatori per chi ha dei bambini e lavora, e si trovano già in difficoltà per vari motivi. Quindi avere un aiuto del Comune e far pagare di più chi ha più possibilità e di meno chi ne ha meno tramite anche queste fasce, e anche ha più figli, continua il nostro apprezzamento e quindi confermiamo, faccio già la dichiarazione di voto, confermiamo la nostra volontà di votare favorevolmente anche quest'anno. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Rossini. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Grazie Presidente. Anche da parte nostra, anticipo in questo senso anche la dichiarazione di voto del mio gruppo, non ci può che essere apprezzamento per questa delibera, non solo perché ripropone questa divisione appunto per fasce ISEE, che è stata ben ponderata e anche ben condivisa, ma anche perché, non dimentichiamole, non prevede nessun tipo di aumento di tariffe che in questo momento è sicuramente un segnale molto positivo, considerate le difficoltà in cui si trovano le famiglie.
Quindi confermo il voto favorevole del nostro gruppo fin da ora.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consigliera Biasin. Non ho altre richieste di intervento su questo punto all'ordine del giorno. Quindi, se non ce ne sono altre, chiudo il punto all'ordine del giorno. Prego Consigliera Menon.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Volevo chiedere all'Assessore, capisco che sono anni particolari e quindi possiamo benissimo avere questa flessibilità e fiducia, però il problema qui, appunto perché siamo in un anno di prova, è avere una piccola rendicontazione magari anche per noi, quando votiamo, di che cosa è stato prodotto, quali risultati, come ha inciso, se c'è stato un aumento, ma poi anche il servizio come viene utilizzato e qual è la percentuale di copertura da parte degli utenti. Con una tariffa come quella, non viene coperto sicuramente il trasporto dei pulmini, quindi in realtà sono appunto servizi a domanda individuale la cui copertura non è certo da queste fasce, da questa tabella.
Politicamente può essere un giusto motivo concedere agevolazioni alle famiglie però, proprio per arrivare ad agire nella maniera migliore possibile, occorrerebbe appunto una documentazione di quello che è il servizio che viene dato. Se ad esempio qualcuno resta fuori nella primaria perché ci sono più domande rispetto alle richieste, visto che c'è stato questo aumento. Arrivare a definire bene, proprio perché sono anni particolare, in cui si è introdotta una nuova tariffazione, però questa domanda, la percentuale di spesa a carico degli utenti e quella invece a carico di tutti gli altri cittadini, Assessore le chiedo questa precisazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio la Consigliera Menon. Prima di dare la parola all'Assessore, ha chiesto di intervenire Mattia Moretto. Lo farei intervenire così, se ha altre questioni da porre poi l'Assessore risponde in maniera dettagliata. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Grazie Presidente. Intanto ringrazio il Vice Sindaco Tovo per l'illustrazione. Devo dire che da un lato mi fa piacere ed è assolutamente apprezzabile la volontà di mantenere inalterate le tariffe già stabilite per l'anno precedente, anche perché giustamente tanto più uno guadagna, tanto più uno può pagare, ed è normale che sia così, è un principio sacrosanto.
Mi ricordo che durante il Consiglio Comunale dell'anno scorso, dove in qualche modo si valutava questa proposta, era stata anche avanzata da parte dell'opposizione la possibilità di cambiare da zero a 8.000 euro la fascia e portarla da zero a 10.000 euro, quindi fare uno scostamento allargando un po' la platea dei beneficiari, da 8.000 a 10.000 euro di ISEE.
Quindi se da una parte la preoccupazione che veniva avanzata l'anno scorso era per l'appunto quella secondo la quale non si sapeva come sarebbe andato un po' il servizio, quanta utenza, se ci sarebbe stato un incremento da parte dell'utenza dell'utilizzo trasporto pubblico scolastico, e considerando anche il fatto che anche quest'anno è un anno un po' particolare, però mi piacerebbe in qualche modo che si potesse prendere in considerazione dall'anno prossimo, da quello dopo, vediamo un attimo come può andare questa pandemia, la possibilità di introdurre sgravi in maniera un po' più importante, andando anche a differenziare un po' ulteriormente quelle che sono le soglie che sono qui oggetto di delibere e di approvazione.
Quindi questo era un po' il concetto che volevo portare all'attenzione vostra. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Moretto. Chiedo se il Consigliere Rossini può abbassare la mano. Non so se aveva chiesto di intervenire perché lo vedevano con la manina che faceva segno il Consigliere Scaramuzza, ma non vedo la mano alzata. Prego Consigliere Scaramuzza.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Volevo solo ringraziare innanzitutto l'Assessorato Tovo per la descrizione delle tariffe. Devo anche dire che appunto anche in Commissione sono state fatte delle valutazioni, e mantenere la

tariffazione dello scorso anno ha sicuramente un duplice effetto, e cioè quello che c'è da considerare che dallo scorso anno ad oggi c'è stato anche un aumento dell'inflazione, e quindi un maggior vantaggio per queste tariffazioni.
In secondo luogo, mantenere quelle agevolazioni che sono state fatte per i meno abbienti, è un punto sicuramente a favore di questa Amministrazione. Quindi sicuramente il nostro gruppo sarà favorevole a mantenere queste tariffe. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Scaramuzza. Non ho altre richieste di intervento. Prego Assessore Tovo, se vuole dare delle risposte.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:
Io vi ringrazio per i contributi e credo, soprattutto nei confronti della Consigliera Menon, di dover fornire quindi delle indicazioni aggiuntive. Io mi scuso subito, nel senso che confidavo che la percentuale di copertura del servizio fosse nella documentazione. Ho controllato qui in mezzo ai miei dati e non la ritrovo. Io chiedo scusa, mi riservo di fornirvela.
A memoria ricordo che l'ultimo anno abbiamo avuto una percentuale leggermente più bassa di copertura rispetto all'anno precedente. Sto andando a memoria su coperture comunque percentualmente che ricordo abbastanza bassa del servizio, non mi ricordo se intorno al 30% il trasporto scolastico, però non vorrei commettere gaffe, quindi indicativamente ricordo un abbassamento della copertura del servizio.
Contestualmente però l'effetto prevalente negli ultimi due anni è stata la riduzione delle domande. Procedo nell'ordine. Le altre domande che venivano chieste è: qualcuno è stato escluso dal servizio? Risposta: no. C'è stato un transitorio iniziale delle prime due settimane, come è successo in altri anni, in cui alcuni richiedenti, che avevano fatto richiesta di trasferimenti, quelli che credo tecnicamente si chiamano fuori zona, cioè delle famiglie che avevano chiesto che il proprio figlio o figlia venisse portato su un plesso scolastico o su un asilo nido che non era quello più strettamente di competenza della zona relativa alla residenza, ma comportava una spostamento più lungo e quindi dei percorsi più articolati. Come è successo in anni precedenti, queste richieste sono state soddisfatte solo dopo un primo periodo di stabilizzazione delle tratte, con un affinamento e un'ottimizzazione del percorso dei pulmini. Quindi da quello che mi risulta sicuramente tutte le istanze con priorità, cioè quelle con trasporto nei plessi di competenza, sono state soddisfatte fin dall'inizio; alcune posizioni, che chiamerei residuali, più difficilmente risolvibili, sono state poi risolte nel tempo.
Per quello che riguarda il costo complessivo del servizio, a causa della riduzione degli utenti rispetto a due anni fa, c'è stata una riduzione del costo a bilancio, però questo non è legato al fatto che sia aumentata la percentuale di copertura. Non ricordo il numero esatto, ma qualitativamente ricordo questa informazione. Ovviamente fornirò i dati più esatti. Confidavo sinceramente che la percentuale venisse fornita in delibera. Mi sono accorto anch'io che non c'è.
Per quello che riguarda le fasce di età, se servivano altre informazioni su quello, ma sostanzialmente ve l'ho detto, quindi è incrementato rispetto all'anno scorso ma non rispetto all'altro anno il servizio per la primaria. Delle altre fasce il numero di richiedenti è diminuito.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore Tovo. Quindi chiudiamo qui la discussione e apriamo invece per le dichiarazioni di voto. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Nello Chendi, prego.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente. Anticipo il voto favorevole precisando che mi pare sia un grosso sforzo quello che fa l'Amministrazione. Naturalmente per il prossimo anno la raccomandazione magari di alzare la prima fascia ISEE ai 10.000 potrebbe essere preso in considerazione che mi pare, con l'aumento della povertà, sia un ragionamento da farsi. Ma soprattutto con i carburanti che costano diversamente, costano molto di più, e la minore partecipazione, la minore utenza, è un grande

sforzo quello che viene fatto. Quindi mi pare che giustamente va premiato e quindi va bene il voto favorevole. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Chendi. Prego Consigliera Noce, ha chiesto di intervenire, prego.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Attendiamo quindi una prossima rendicontazione, perché tutto è perfettibile e migliorabile. Certo che l'Assessore Tovo ha chiesto conferma di queste agevolazioni. E' vero, ci sono state e sono state determinanti anche tutte le proposte e i contributi anche del mio gruppo consiliare, perché le agevolazioni anche sulla base ISEE sono state un punto su cui noi ci siamo molto impegnati. Il tema ci sta molto a cuore e quindi sicuramente noi siamo favorevoli per l'approvazione di questo punto e ci auguriamo che, anche in questo periodo di fase di emergenza pandemica, che tuttora perdura, che si possano trovare ulteriori miglioramenti da fare per rendere il servizio fruibile da quante più persone possibili.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Scaramuzza, prego.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente. Solo per confermare quanto ho detto nel mio intervento, che il mio gruppo del Forum sarà completamente favorevole a questa iniziativa. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Grazie. Era per ribadire e concordare sia l'intervento di Moretto, dove è vero che noi dell'opposizione avevamo chiesto di alzare la fascia, però è anche vero, come ha detto Chendi che, visto l'andamento di chi si serve del servizio, visto..... situazione e anche i costi che ci sono stati, riteniamo già per ora soddisfatto il fatto di aver mantenuto le stesse agevolazioni e garantire lo stesso servizio, anche se per certe fasce di utenza c'è stata una diminuzione.
E' ovvio che come opposizione il nostro auspicio è sempre quello di trovare sempre più risorse da mettere a favore di queste situazioni, però ecco l'esame che è stato fatto, la disamina fatta anche dal Vice Sindaco Tovo, noi ribadiamo il fatto di essere favorevoli a questa delibera.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Metto quindi ai voti la delibera. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera n. 3 all'ordine del giorno è votata, quindi passa con 32 voti favorevoli, ovvero all'unanimità dei presenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE	IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Alessandro Ballarin	Nadia Romeo
Documento sottoscritto con firma digitale	*Documento sottoscritto con firma digitale*