



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 3 DEL 01/03/2022

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: MOZIONE: FAVORIRE INIZIATIVE DI CURA E TUTELA DELL'AMBIENTE

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **uno** del mese di **Marzo** alle ore **15:48**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BAGATIN BENEDETTA		X
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA		X
CHENDI NELLO	X	
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO		X
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA		X
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA		X
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

20 13

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dr. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Merlo.

A scrutatori vengono designati i Signori: Ggiannese roberto, montagnolo angelo, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

La trattazione dell'ultimo punto iscritto al n. 13 dell'OdG ha inizio alle ore 00:13 in presenza di n. 21 consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati i Consiglieri: Businaro Giorgia, Gambardella Monica, Menon Silvia, Milan Mattia, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio e Sette Damiano.

Sono assenti: Aretusini Michele, Bonvento Marco, Salvaggio Giovanni.

La Mozione avente ad oggetto: “*FAVORIRE INIZIATIVE DI CURA E TUTELA DELL'AMBIENTE*”, presentata al protocollo in data 22/02/2022 n. 12842 dalle Consigliere Raise, Nale e Bagatin del gruppo consigliere “*PD CON EDOARDO GAFFEO SINDACO*”, viene illustrata dalla proponente e prima firmataria Raise Micaela.

La Presidente apre la discussione sulla proposta di mozione con gli interventi dell'Assessore all'ambiente Merlo e dei consiglieri: Rizzato, Raise, Sindaco Gaffeo e Rossini.

Al termine, la Presidente apre la discussione sull'emendamento presentato in data odierna dalla proponente e prima firmataria consigliera Raise che ne illustra i contenuti a cui seguono gli interventi dei consiglieri: Azzalin, Sindaco Gaffeo, Biasin, Rossini, Bagatin e dell'assessore Merlo.

Successivamente, la Presidente pone in votazione per appello nominale a cura del Segretario Generale l'emendamento alla mozione il cui esito è il seguente:

presenti n. 21 consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

Favorevoli: n. 21 consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo angelo, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

Contrari: nessuno;

Astenuti: nessuno.

Terminata la votazione sull'emendamento, chiede di intervenire il consigliere Rossini. Non si registrano dichiarazioni di voto e pertanto la Presidente mette in votazione la mozione così come emendata mediante appello nominale a cura del Segretario Generale che viene approvata all'unanimità dei presenti con il seguente esito:

Presenti n. 21 consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

Favorevoli: n. 21 (Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo angelo, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta);

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Per quanto sopra, alle ore **01:03** la **MOZIONE n° 3 del 01/03/2022 risulta APPROVATA.**

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspunta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Presidente del Consiglio, constatata l'assenza di ulteriori punti iscritti all'Odg, dichiara **chiusa** la seduta del Consiglio Comunale alle ore **01.08**

PUNTO N. 13 - “Mozione: Favorire iniziative di cura e tutela dell’ambiente”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Arriviamo adesso all’ultimo punto all’ordine del giorno “Mozione: favorire iniziative di cura e tutela dell’ambiente”. La prima firmataria è la Consiglieria Raise. Anche qui c’è un emendamento che va a recepire una richiesta del Dirigente. Quindi prego Consiglieria Raise.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Sarò veloce perché l’ora è quella che è. L’oggetto è proprio quello di favorire le iniziative di cura e tutela dell’ambiente. Sul territorio comunale di Rovigo operano stabilmente numerose Associazioni ambientaliste, formalmente riconosciute, nonché Comitati e gruppi di cittadini che quotidianamente dedicano il proprio tempo alla tutela e alla cura dell’ambiente.

Le linee programmatiche del Sindaco Gaffeo pongono grande attenzione alle tematiche ambientali, alla collaborazione con il mondo dell’associazionismo e alla partecipazione attiva dei cittadini. Attualmente non sono ancora stati adottati strumenti normativi che agevolino la partecipazione civica dei cittadini, come il tanto atteso Regolamento per la gestione collettiva dei beni comuni, che consentirebbe l’attuazione di patti di collaborazione. Per tale motivo i rapporti tra Pubblica Amministrazione e Associazioni devono essere regolamentate con le tradizionali forme a disposizione del Comune, come le convenzioni, protocolli d’intesa, eccetera.

L’Associazione nazionale Plastic Free, che opera da tempo sul territorio polesano, ha l’obiettivo di formare e sensibilizzare i cittadini sulla pericolosità della dispersione di plastica sull’ambiente e realizza periodicamente concrete attività di pulizia di spazi pubblici grazie all’impegno di numerosi volontari. In più occasioni referenti locali dell’Associazione Plastic free hanno proposto all’Assessore Dina Merlo di concordare e sottoscrivere un protocollo di intesa tra Associazione e Amministrazione Comunale, allo scopo di regolamentare i rapporti tra le parti e semplificare l’iter autorizzativo necessario alla organizzazione delle iniziative di pulizia sopra citate. Ad oggi tale protocollo d’intesa non è stato siglato e non si ha notizia di un dialogo propositivo in tal senso tra l’Assessore all’ambiente e l’Associazione stessa.

Tutto ciò premesso, praticamente chiedo che si riprende il dialogo con l’Associazione Plastic Free, al fine di giungere alla sottoscrizione di un protocollo d’intesa concordato tra le parti, volto a semplificare l’organizzazione di giornate di volontariato ambientale - questo punto è stato tolto, il penultimo - a favore di ogni iniziativa di cura, tutela e valorizzazione dell’ambiente urbano proposto dalle Associazioni ambientali operanti sul territorio comunale e provinciale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prima di dare la parola all’Assessore Mario specifico una cosa. La Consiglieria ha detto “questo punto è stato tolto”, in realtà c’è una proposta di emendamento che recepisce l’indicazione di un Dirigente, e quindi viene tolto il secondo punto dell’ultimo capoverso.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Sì, esatto, che era quello di adottare un’ordinanza comunale. E’ stato tolto quel punto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Giusto per chiarire le questioni. Do la parola all’Assessore Merlo. Poi si è prenotato il Consigliere Rizzato, l’ho visto. Prego Assessore Merlo.

MERLO DINA – Assessore:

Premesso che l’Amministrazione condivide tutte le motivazioni e gli obiettivi di carattere ambientale che animano questa Associazione ambientalista, così come ha aperto e continua ad avere un dialogo continuo con tutte le Associazioni ambientaliste e anche non ambientaliste del territorio, faccio presente che con Plastic Free è stato avviato ed è ancora in atto un rapporto continuo.

Io ho avuto un incontro, il primo incontro l'anno scorso con Plastic Free, dopo che mi è stata inviata questa richiesta, che per altro non è neppure stata inviata a me, di protocollo. Dopo aver sentito gli uffici, ho riscontrato che il protocollo non era in grado di semplificare la questione dell'organizzazione degli eventi in quanto - e qui apro una parentesi - tutte le manifestazioni e gli eventi che si realizzano da parte di Associazioni, prevedono delle richieste di patrocinio con oneri a carico del Comune, che riguardano diversi uffici: l'ufficio innanzitutto tributi per mancati introiti, l'ufficio della Polizia Locale per l'occupazione suolo pubblico, e nel caso di Plastic Free anche l'ufficio ambiente, soprattutto per le competenze che riguardano l'intervento di Ecoambiente, che va a raccogliere i rifiuti una volta che vengono confezionati, e questo rappresenta un servizio aggiuntivo, e quindi un onere per il Comune ed è il Comune stesso che deve richiederlo.

Dopo il primo incontro che ho avuto con il Presidente di Plastic Free, ci sono stati un paio di eventi di Plastic Free; ad uno ho anche partecipato personalmente a settembre dell'anno scorso, e ho anche una mail di ringraziamento dell'Associazione per questo evento.

Successivamente, e qui arriviamo all'inizio di quest'anno, è cambiato il Presidente e nuovamente abbiamo avuto un incontro, esattamente il 7 febbraio di quest'anno, cioè 20 giorni fa; un incontro molto cordiale, costruttivo, nel quale abbiamo concordato, anche qui mi è stato ripresentata la richiesta del protocollo, e io ho motivato anche un'altra questione: tutte le Associazioni operano con questa richiesta di patrocinio; se io faccio, io o l'Amministrazione fa un protocollo che semplifica l'autorizzazione di questi eventi, lo deve fare con tutte le Associazioni e queste richieste di patrocinio sono per l'Amministrazione anche un modo per programmare gli eventi in città e per avere un'ordinata e regolare disposizione dell'occupazione degli spazi.

Quindi è evidente che se io avessi tanti protocolli quante sono le Associazioni, e ciascuno fosse automaticamente autorizzato a occupare gli spazi pubblici, non ci sarebbe una possibilità di programmare gli eventi e di regolare le localizzazioni degli spazi.

Il Presidente a mio avviso aveva capito benissimo. Però gli ho anche proposto una modalità di semplificazione, cioè anziché fare una richiesta ad ogni evento, ho proposto che loro facessero una programmazione per due o tre mesi in modo che, se fanno due o tre iniziative, potessero essere richieste in una volta sola, semplificando l'iter. Questa cosa è stata poi concretizzata con l'invio da parte dell'Ufficio dei moduli che loro avrebbero dovuto compilare esattamente come fanno tutte le Associazioni e come anche loro stessi hanno fatto l'anno scorso.

Quindi per concludere, credo che il rapporto sia costruttivo e propositivo, sia avvenuto in tempi assolutamente recenti; li ho addirittura invitati a partecipare a "Domeniche ecologiche". Credo però che non ci sia nessun problema a patrocinare tutte le loro iniziative, salvo che il protocollo non mi sembra, e non mi posso impegnare, di poterlo considerare come una modalità e uno strumento di semplificazione delle autorizzazioni, perché questo, esteso a tutte le Associazioni, ci metterebbe in condizioni, soprattutto l'ufficio eventi e la Polizia Locale, di poter non avere un controllo e una ordinata realizzazione di tutte le manifestazioni in città. Questa è in sostanza la questione.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Posso chiedere una cosa all'Assessore?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, però scusi, lei può fare un intervento perché la mozione può essere illustrata e poi ovviamente lei può partecipare. Prima però di lei aveva chiesto il Consigliere Rizzato. Quindi le do la parola dopo il Consigliere Rizzato. Dopo ha chiesto il Consigliere Rossini. Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Innanzitutto colgo con estremo favore questa iniziativa, questa mozione, che sicuramente vedrà il nostro voto favorevole. E spiego il motivo. A parte il fatto che anche il sottoscritto era stato contattato dai rappresentanti di questa fantastica Associazione, si tratta di un'Associazione, come anche altre in realtà del nostro territorio, che si occupano della salvaguardia dell'ambiente. Quindi, oltre che della salvaguardia dell'ambiente, anche del decoro della nostra città,

e in diverse occasioni, tra l'altro anche insieme alla Consiglieria Nale, avevamo partecipato anche a delle iniziative promosse dal Comune per la raccolta di rifiuti nei parchi cittadini.

Detto questo, mi lascia un po' sorpreso la risposta da parte dell'Assessore Merlo, nel senso che io capisco le difficoltà che potrebbe portare la firma di questo protocollo d'intesa tra il Comune di Rovigo e l'Associazione, però è altrettanto vero, e cito solamente alcuni dei tanti Comuni che hanno già aderito a questa iniziativa, per esempio Porto Tolle, Melara, Villamarzana, Castelmassa, Guarda Veneta, Crespino, Porto Viro: sono tutti Comuni, potrei andare avanti, sono tutti Comuni che hanno già sottoscritto questa iniziativa e hanno già firmato questo protocollo d'intesa.

Quindi io mi domando: non sono Comuni giganteschi, sono Comuni che hanno delle risorse economiche e delle risorse anche in relazione al personale, ridotte rispetto al Comune di Rovigo. Quindi se loro riescono a portare avanti un'iniziativa di questo tipo, non vedo il motivo per cui il Comune di Rovigo non debba assolutamente seguire questo esempio. Anche perché il messaggio che passa non è positivo: ci sono dei cittadini che si impegnano sul territorio, che dedicano il proprio tempo, la propria passione, il proprio tempo libero, per fare un'attività a favore della comunità; se noi non incentiviamo in qualche maniera, non diciamo che li sosteniamo non solo a parole ma anche con dei fatti, questi cittadini poi non la prendono sicuramente bene. Per questo prima dicevo che uno dei responsabili dell'Associazione mi aveva contattato, perché se ha contattato chiaramente il Consigliere di maggioranza è perché vuole che la maggioranza sostenga questa iniziativa, ma se ha contattato un Consigliere di opposizione, che personalmente non conosce, vuol dire che è particolarmente arrabbiato. Questo è un po' il messaggio che voglio far passare.

Noi questi cittadini li dobbiamo incentivare, li dobbiamo coccolare, se vogliamo così, perché dei cittadini che dedicano il proprio tempo e, ripeto, il proprio impegno verso la comunità, devono essere sostenuti in tutto e per tutto. Questa è la mia visione, la visione di una persona che, nonostante la giovane età, ha fatto tanto volontariato in tante Associazioni di diverso tipo.

Quindi sicuramente la mozione la approviamo al 100%, voteremo a favore, però spero che ci sia anche un cambio di passo da parte del Comune perché si rischia di perdere un senso civico che purtroppo è raro da trovare, soprattutto nei giovani, perché ricordiamo che il Plastic Free è una delle poche Associazioni giovani, in cui ci sono tanti ragazzi e tante ragazze che dedicano il proprio tempo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Aveva chiesto di intervenire la Consiglieria Raise e dopo il Consigliere Rossini. Poi se c'è qualcun altro.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Volevo dire che il Dirigente ha dato parere favorevole, prima di tutto, e volevo anche aggiungere che ha detto - mi ha preceduto il Consigliere Rizzato - che sono 27 i Comuni della nostra Provincia che hanno già aderito a Plastic Free, e ve li voglio anche dire quali sono i Comuni, perché è importante dirlo: Adria, Ariano nel Polesine, Arquà Polesine, Badia Polesine, Bosaro, Castelmassa, Costa di Rovigo, Fiesse Umbertiano, Ficarolo, Gaiba, Gavello, Guarda Veneta, Lendinara, Melara, Occhiobello, Papozze, Pincara, Polesella, Pontecchio Polesine, Porto Tolle, Porto Viro, Scialara, Stienta, Taglio di Po, Villamarzana, Villanova del Ghebbo e Villanova Marchesana. 27.

E poi volevo anche aggiungere un'altra cosa, che sulla mozione non c'è una richiesta di contributo di soldi, quindi praticamente l'Associazione vorrebbe solamente questo per agevolare proprio il loro lavoro, che è quello di andare a pulire la nostra città dai rifiuti plastici.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consiglieria Raise. Do la parola al signor Sindaco. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Anche in questo caso faccio una dichiarazione di voto. Io sono favorevole alla mozione. Aggiungo alcune considerazioni. Le cose che diceva prima l'Assessore in realtà sono corrette. Io non lo so gli altri Comuni come lavorano. So come lavoriamo noi.

Il tema c'è, nel senso che il patrocinio che viene richiesto normalmente da tutte le Associazioni, e qui mi sento di dire che non è che noi non lavoriamo con il mondo del volontariato e non ci mettiamo a disposizione con il mondo del volontariato; durante le "Domeniche ecologiche" ad esempio collaboriamo con numerosissime organizzazioni che si occupano di volontariato nel mondo della tutela ambientale, e non solo durante le "Domeniche ecologiche". Con Plastic Free ovviamente c'è la stessa volontà di collaborazione.

Ci sono una serie di oneri che non si vedono ma che devono essere calcolati per poter costruire la delibera. Chiunque ha un minimo di esperienza di natura amministrativa lo sa. E' chiaro che a essere in grado di programmare questa cosa, tenendo conto della ricchezza di eventi e di Associazioni presenti sul Comune di Rovigo, contrariamente a quello che accade in molti altri Comuni un po' più piccoli del nostro, è un vantaggio che possiamo tranquillamente superare.

Ricordo che Plastic Free, disponibile anche sul suo sito, propone due modalità diverse di convenzione: la prima è gratuita, fino a un certo punto, perché nell'ambito della convenzione tra l'altro Plastic Free chiede che venga appunto concessa la gratuità anche dell'occupazione del suolo pubblico per gazebo che Plastic Free si riserva di proporre alla cittadinanza a sua discrezione, quindi il numero complessivo durante l'anno di oneri che l'Amministrazione deve calcolare comunque non sarebbe definito, ma superiamo anche questo, non è un problema.

La seconda modalità di convenzione è una convenzione a pagamento, perché la definizione di "Comune Plastic Free" prevede una quota di abbonamento annuale che, per i Comuni al di sopra dei 15.000 abitanti, corrisponde a 3.000 euro, che altre Associazioni non chiedono per esempio.

Quindi massima disponibilità a collaborare. Non facciamo ovviamente differenze nei confronti di nessuno. Si tratta di un'attività assolutamente benemerita, tra le moltissime altre che questa Amministrazione valorizza nella nostra città, e quindi il mondo del volontariato è per noi una risorsa preziosissima con cui collaborare. Studieremo insieme a Plastic Free qual è la modalità migliore di definizione del protocollo, chiedendo eventualmente anche alla nostra - passatemi il termine - controparte la capacità di avere quel minimo di flessibilità rispetto alla loro convenzione standard che propongono a tutti i Comuni, per cercare di venire incontro anche alle nostre esigenze, che sono esigenze di programmazione e anche esigenze per riuscire a calcolare effettivamente durante un anno quali possono essere gli oneri che poi dobbiamo calcolare a sistema.

Quindi questa è la mia posizione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie signor Sindaco. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Una volta..... mi ricordo una frase famosa, che parlava di linee parallele convergenti, non so se ricordate questa frase.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Bravissimo, Aldo Moro. Qui abbiamo invece linee parallele divergenti. I conti non tornano, anzi le parole, Assessore, non tornano, perché qui viene scritto e firmato "In più occasioni, i referenti locali dell'Associazione Plastic Free hanno proposto all'Assessore Dina Merlo di concordare e sottoscrivere un protocollo d'intesa tra Associazione e Amministrazione. Ad oggi tale protocollo d'intesa non è stato siglato e non si ha notizia di un dialogo propositivo in tal senso con l'Assessore all'ambiente. Tutto ciò premesso si impegna il Sindaco e la Giunta a riprendere il dialogo", neanche a continuare, cioè neanche a concretizzare, ma a riprendere il dialogo, come se tutto fosse stato messo su un limbo. Queste sono parole scritte dalla vostra maggioranza; parole confermate anche

dal Consigliere Rizzato che dice “Ma mi hanno chiamato anche me dicendo le stesse cose, cioè sono venuti anche da me e mi hanno fatto - dimmi se dico qualcosa di sbagliato, se ho capito bene – sono venuti anche da me e si sono lamentati della stessa situazione che è scritta e firmata”.

Allora signor Sindaco, lei dice “Sono contrario”. Allora o lei prendeva la sua maggioranza e diceva “Scusate, avete preso un abbaglio, ritirate la mozione perché non è così, avete preso un abbaglio, c'è qualcosa che vi sfugge” o se no non capisco perché arriviamo qui a parlarne, qua c'è scritto una cosa, l'Assessore ne dice un'altra, un Consigliere di opposizione conferma ciò che dice un'altra parte della maggioranza.

Forse forse, ma forse dico umilmente, qualcosa non è proprio chiaro e non coincide proprio con quello che è stato detto fin qua perché, o chi l'ha firmato si inventa che dice “In più occasioni i referenti locali” e parla di riprendere il dialogo, o il Consigliere Rizzato anche lui dice delle inesattezze, o l'Assessore Merlo, nella sua descrizione, dove sembrava che tutto fosse fiorente, continuo, che non ci fosse nessuna interruzione, che si stesse concretizzando tutto quanto, che si stesse lavorando a pieno ritmo, che però non corrisponde a ciò che è scritto qui.

Allora, prima di venire qui, e a mezzanotte e 36, farci parlare di una cosa che all'interno della stessa maggioranza non siete neanche d'accordo tra di voi, per rispetto dico, per rispetto visto anche l'orario, magari se vi parlavate un po', evitiamo questa pantomima che alla fine chi deve votare dice “Ma io cosa ho capito? Cosa voto? Credo all'Assessore, poi il Sindaco è andato a difesa dell'Assessore, Rizzato dice una cosa, i proponenti ne scrivono un'altra”. Non è l'Amministrazione faccia una bella figura. Io credo di più ai cittadini. Sarà che sono di natura propenso a credere più ai cittadini. Quindi forse qualcosa non ha funzionato, Assessore, non è tutte quelle rose come ha detto lei. Le dico forse. O comunque se lei ha ragione di quello che ha detto, doveva chiamarli e dire “Scusate, state facendo una figura peregrina perché non stanno le cose così, ritirate la mozione perché proprio non ha senso che sussista”.

Quindi sarebbe stato carino arrivare qui e che ci fosse una chiarificazione trasparente, lineare, univoca, e non tornando all'inizio e ricordando Moro, parallele divergenti, cioè proprio una va di qua e una va di là. Ma non è che dopo si trovano, perché qua non si è arrivati a capo della situazione e a mezzanotte e 37 abbiamo il dilemma di Sherlock Holmes. A voi la soluzione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Qualcun altro intende intervenire sulla mozione? No. Ha chiesto di intervenire un attimo l'Assessore Merlo, prego Assessore.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'ho già detto l'emendamento, l'ho letto. Come prima, ho spiegato all'inizio che, essendo un emendamento che recepisce una disposizione che ha fatto il Dirigente, lo riteniamo da votare tutto insieme. Siccome il Dirigente Cavallaro aveva dato parere favorevole, tranne al secondo punto dell'ultimo capoverso che prima ha letto la Consigliera Raise, questo punto viene ovviamente con l'emendamento eliminato e quindi la mozione viene votata...

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No scusi, non ci siamo capiti. L'emendamento è parte integrante, cioè la mozione viene votata così come emendata.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non è ancora stata votata. Scusi, ma siamo ancora in discussione. La votiamo così come emendata dall'emendamento, non come è stata fatta, ma come emendata.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

Non avete visto l'emendamento?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Allora questa è un'altra questione. Se gli uffici non hanno dato l'emendamento...

(Voci incomprensibili dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Come abbiamo detto la volta precedente, se si vuole votare prima l'emendamento e dopo la mozione così come emendata, si votano in due parti. Siccome la proponente ha emendato di fatto, così come previsto anche tecnicamente, la mozione si può anche decidere, se tutti sono d'accordo, di fare di votarla così come emendata, altrimenti si votano sia l'emendamento, sia la mozione. E' una discrezione del Consiglio Comunale. Non siamo ancora arrivati però a questo punto. Siamo nella discussione adesso della mozione. Prego Assessore Merlo.

Scusate però, prima di dare la parola all'Assessore Merlo, per correttezza perché gli uffici hanno anche lavorato veramente tanto all'ultimo minuto dando sempre delle risposte, mi dicono che l'emendamento è stato consegnato a tutti a tutti i Consiglieri. Giusto perché gli uffici fanno sempre il loro lavoro veramente con passione. Poi può capitare di sbagliare, ma in questo caso l'emendamento è stato dato a tutti. Comunque prego Assessore Merlo.

MERLO DINA – Assessore:

Intanto volevo precisare che il Dirigente ha dato parere favorevole con quella precisazione lì alla mozione, non al protocollo. Quindi il protocollo non è stato esaminato dagli uffici ed è per questo che io dico che non sono nelle condizioni di garantire perché, per quanto io mi sono confrontata, ci sono delle problematiche sul protocollo. Comunque il dialogo è stato portato avanti, tant'è vero che io mi sono incontrata l'ultima volta il 7 febbraio, con una situazione assolutamente tranquilla.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MERLO DINA – Assessore:

Tu Michela non c'eri.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Per cortesia, non vi parlate fra di voi. Lei dica quello che vuole e dopo....

MERLO DINA – Assessore:

L'unica cosa che può essere cambiata dall'anno scorso a quest'anno è stato il Presidente. Infatti in un primo incontro ha avuto un Presidente e al secondo un altro.

Il protocollo è stato approvato da Comuni piccoli, quindi evidentemente, come diceva il Sindaco, con un altro livello organizzativo. Il sostegno e il patrocinio con oneri a carico del Comune è garantito ed è sempre stato fuori discussione. Quindi non è che c'è il dubbio di poterli sostenere. Questo è fuori discussione. E' solo una modalità organizzativa che dobbiamo trovare per riuscire a creare le condizioni per lavorare bene anche con questa Associazione, come con tutte le altre, come del resto è già avvenuto. Questo è.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Mi sembra che il Sindaco avesse già anche chiarito questo aspetto del protocollo e della diversificazione delle due tipologie di protocollo. Consigliera Raise, lei è già intervenuta. La faccio intervenire però dopo. Siccome c'è l'emendamento e a questo punto mi chiedono di votarlo, lei può

presentare l'emendamento e in questo caso interviene. Però mi sembra che il Sindaco abbia dato la risposta sulla questione protocollo con le due diversità, e mi sembra che il Sindaco su questo sia stato estremamente chiaro, quindi mi sembra che questa questione sia chiarita.

Comunque votiamo a questo punto prima l'emendamento che le chiedo a questo punto, Consigliera Raise, di leggerlo e quindi può fare anche il suo intervento quando spiega l'emendamento. Prego.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Con il presente emendamento si modifica l'ultimo capoverso della mozione, eliminando il punto 2, dove dice “ad adottare un'ordinanza comunale Plastic Free ai sensi della Direttiva UE 2019/904, relativa alla riduzione dell'incidenza di prodotti di plastica sull'ambiente”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Questo emendamento è stato presentato perché il Dirigente Cavallaro aveva espresso nel merito dei dubbi dicendo che non è un'ordinanza quella che può essere applicata, e quindi aveva espresso solo su questo punto un parere perplesso, non favorevole, perché non era questo il senso. Quindi quel punto è stato tolto perché segnalato dal Dirigente.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Certo che si può intervenire sull'emendamento, assolutamente. Prego.

(Consigliere non identificato)

Io sono contrario, cioè voto contro a questo emendamento. Io voto la mozione perché si riprenda questo dialogo, però che si dia più importanza ad agevolare le giornate del volontariato, che impegnare un'Amministrazione che limiti l'uso della plastica, mi sembra un po' così, vedrei prima questo come impegno, un'Amministrazione deve entrare un po' nel concreto. Dopo c'è anche l'aspetto di sensibilizzazione del volontariato. Poi non è che si deve far domani. Bisogna lavorarci, è un impegno. Quindi se il problema delle plastiche è così importante, come tutti sottolineiamo, non vedo perché il Dirigente esprima un parere. Ho capito, il Comune ha approvato anche delibere un po' più importanti con il parere contrario dei Dirigenti. Allora il Dirigente forse si è posto un problema poi dopo di immediatezza, non lo so, perché io non ho letto una motivazione del Dirigente. Quindi o c'è, e quindi mi si erudisce, se no io esprimo un parere, cioè voto contro, ma è una mia opinione, banalissima voglio dire. Che si riprenda il dialogo, non vedo tutta questa problematica.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Leggo la motivazione del Dirigente Cavallaro, così magari è un pochino più chiaro per tutti. “Si esprime parere favorevole alla mozione per quanto riguarda i punti 1 e 3”.

Per quanto riguarda il punto 2 - quello che è oggetto dell'emendamento, cioè quando dice di adottare un'ordinanza comunale Plastic Free - lui dice “Si ritiene improprio l'utilizzo dello strumento dell'ordinanza nel caso di specie, sia perché il recepimento della direttiva UE è in capo al Governo nazionale, sia perché l'emanazione di ordinanze sindacali necessita dei requisiti della contingibilità e dell'urgenza”. Questa è la spiegazione che ha dato il Dirigente Cavallaro, cioè andava proprio nel merito tecnico della questione dell'ordinanza: il recepimento della direttiva UE è in capo al Governo nazionale, mentre l'ordinanza deve essere motivata da situazioni contingibili ed urgenti.

Per tale ragione, siccome non è una situazione sicuramente contingibile ed urgente, e non sta a noi recepire una Direttiva europea, abbiamo pensato che fosse corretta la questione posta dal Dirigente. Prego, interviene anche il signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Aggiungo che c'è un ulteriore problema sul tema dell'ordinanza, e cioè che il Consiglio di Stato ha ritenuto illegittima un'ordinanza in questo caso del Sindaco di Teramo, che aveva emesso un'ordinanza di divieto della vendita della plastica monouso all'interno del Comune; la sentenza del Consiglio di Stato è del giugno 2021, e il riferimento alla Direttiva europea è comunque un riferimento, cioè la Direttiva europea stabilisce che l'abbandono dell'utilizzo della plastica deve avvenire su un certo orizzonte temporale con gradualità. Quindi la modulazione del contenuto dell'ordinanza andrebbe tarata, al di là dei problemi che segnalava Cavallaro, per tenere conto del dettato normativo proveniente dall'Europa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi abbiamo, penso, spiegato qual è la motivazione dell'emendamento proposto dalla Consigliera Raise. Votiamo a questo punto....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì sì, vi do parola per l'intervento. Sto solo dicendo che a questo punto dobbiamo decidere se li votiamo insieme oppure li votiamo separati. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Biasin e il Consigliere Rossini. Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie. Mi scuso per l'ora e cercherò di essere velocissima. Mi spiace che questo tema sia stato introdotto solo con questa proposta di mozione. Forse anche un'interrogazione avrebbe agevolato, perché io arrivo digiuna di questa querelle e di questa problematica, che è una problematica interessante. Sono andata a guardare sul sito di Plastic Free mentre parlava la collega, e vedo che tra i vari punti, impegno del Municipio si dice “emanare un'ordinanza che limiti l'utilizzo della plastica monouso”.

Le osservazioni che fa il Dirigente, valutate astrattamente da persona che pratica un po' di diritto, sono pertinenti. Però io dico anche che normalmente queste Associazioni, è una onlus questa, che sono diramate a livello nazionale, di solito quando arrivano a dire queste cose evidentemente hanno sperimentato non so quale strumento, però io credo che avrebbe avuto anche un senso approfondire, cioè andare a vedere che cosa hanno fatto, magari porsi il tema e i problemi che si è posto il Sindaco. Arriviamo qui un po' impreparati sinceramente, per cui da una parte l'Assessore dice una cosa, la collega ne dice un'altra, il Sindaco fa notare effettivamente qualcosa in relazione allo strumento utilizzato e alla querelle sorta, il Dirigente dice una cosa, ma dubito che sia andato magari a verificare cosa è stato fatto. La trovo un'occasione perduta sinceramente, nel senso che ci troviamo qui, sicuramente la voteremo ritengo, però è un peccato che lo facciamo senza strumenti adeguati perché, anche guardando gli spunti che ci sono qui, probabilmente meritava un minimo di approfondimento e di condivisione per arrivare tutti insieme a un risultato anche meno improvvisato e più proficuo per tutti quanti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Biasin. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini e poi la Consigliera Bagatin. Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Io sposo pienamente l'intervento della collega Biasin, cioè questa è veramente una cosa importante. Anche il Sindaco, quando adesso ha riportato il Consiglio di Stato dell'ordinanza, se ho capito bene il problema era l'attuazione di levare via la plastica monouso, cioè i tempi di attuazione che erano troppo celeri e quindi non si dava un tempo di organizzazione per chi produce la plastica o chi utilizza la plastica. Ho capito bene signor Sindaco?

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Ha capito bene, Consigliere, però il tema è che, come giustamente ricordava con il Dirigente Cavallaro, è lo strumento dell'ordinanza che implica necessariamente che se il Sindaco interviene, deve intervenire per un motivo contingente ed urgente. Quindi l'unica soluzione possibile è di impedire la vendita della plastica. Non può essere che un'ordinanza stabilisce un processo progressivo, perché lo strumento non è adatto.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ho capito, perché lei ha già capito dove volevo arrivare. Giustamente è stato utilissimo l'intervento del Sindaco che dice "Guarda, io faccio ordinanze urgenti e contingibili, ma se però devo programmare uno spazio temporale troppo ampio, non si giustifica più l'intervento che faccio, ma diventa una programmazione".

Allora riallacciandomi al discorso che ha fatto la collega Biasin, io propongo, mi permetto di proporre, visto che l'argomento è veramente valido e visto che sarebbe opportuno che il Comune trovasse degli strumenti che in questo momento io non ho la competenza tecnica e né lo studio fatto per capire, perché non sapevo che l'ordinanza non era uno strumento poi fattibile, quindi non ho studiato su questa cosa, dando per scontato che c'era scritto che si potesse fare. Quindi quello che propongo io, proprio in linea con la collega Biasin, se si può ritirare questa mozione, per poi avere uno studio con il supporto dei Dirigenti e politico, per poi riproporla con tutti gli strumenti effettivi, adeguati, legittimi, in modo che possa poi il Comune effettivamente emettere un qualcosa che a questo punto, in questo momento, non so dire se è possibile, in modo da arrivare concettualmente a favorire lo scopo che ha anche questa mozione. Quindi ecco io l'appello che faccio è quello, ma non perché non la condivido. E' proprio per avere gli strumenti migliori per poterla votare affinché il Comune li possa poi attuare in piena legittimità. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliera Bagatin.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie signor Presidente. Velocissimamente. A parte che al netto di tutte le considerazioni io trovo una follia che si stia un anno a ragionare se dare un'adesione o meno a un'Associazione come Plastic Free, cioè francamente non vedo le motivazioni. Io comprendo tutte le difficoltà degli incontri, il ragionamento correttissimo del Sindaco su valutare quale protocollo adottate, però penso che ci siano tutti gli strumenti e le modalità per un Comune come il Comune di Rovigo, e per un Assessorato importante come l'Assessorato suo, di poter velocizzare un pochino questi protocolli d'intesa, queste adesioni, questi partenariati con un'Associazione comunque importante. E' stato due anni fa che abbiamo votato qui in aula all'unanimità una mozione proprio sull'utilizzo, a parte che ci sono solo bottigliette di plastica in questo momento in quest'aula, per utilizzare meno la plastica.

Ma detto questo, un'altra cosa che io francamente non comprendo, sarà anche l'ora tarda, è giusto il controllo dell'ufficio e del Dirigente, ma io non riesco allora più a capire qual è il discrimine tra quello che noi politici possiamo nel rispetto della legge provare a dare come indirizzo, come scelta politica, e quello che gli uffici anche di fronte a: non sarà un'ordinanza, sarà un impegno, sarà una mozione, possa fare un'Amministrazione sull'utilizzo della plastica. Adesso veramente all'una di notte, è una situazione kafkiana. Ma stiamo a ragionare se possiamo o no dare l'adesione al protocollo Plastic Free e se ci costa 3.000 euro, o 300.000, o zero? Ma magari quelli di Ecoambiente raccogliessero i rifiuti un po' meglio, tra l'altro, andrei in piazza con loro. Se vogliamo chiamare Ecoambiente, accanto all'Innovation Lab questa sera c'è un bidone così pieno di liquido nero, un bidone davanti al Duomo. E credo che qui si fermi qualsiasi ragionamento. Quindi ringrazio il Dottor Cavallaro che, chiaramente lui sta dormendo e siamo molto contenti e felici per lui, però la ritiriamo e la facciamo meglio, sono favorevolissima. La teniamo qui, la voto con tutte le cose dell'emendamento, e poi torniamo, però davvero poi troviamo una maniera perché le cose di buon senso nel 2022, abbiamo l'Antartide che si scioglie al ritmo della samba, non sia

neanche da discutere. Ma veramente, cioè situazioni kafkiane, a mio avviso, Assessore, sono situazioni kafkiane.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

No no, certo. Mi dispiace che non ci sia qui il Dirigente, perché avrei avuto parole molto più importanti nei suoi confronti. Mi assumo la responsabilità, sono una Consigliera comunale, voto a favore dell'emendamento e della mozione, però veramente... Costa 3.000 euro aderire al protocollo di Plastic Free? Ci impegniamo come Amministrazione a trovarli. Non li vogliamo investire, li investiamo in un'altra cosa? Benissimo, facciamo l'adesione gratuita. Però veramente proviamo a fare un passo avanti tutti insieme su queste cose piccole, facciamo tante cose grandi, ottime. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Bagatin. Assessore Merlo, un minuto perché non è un dibattito, lei aveva già detto la sua posizione.

MERLO DINA – Assessore:

Una battuta per dire che io sono disponibile ad un eventuale ripensamento su un'adesione, su dei principi generali di limitazione della plastica, che possono coinvolgere anche altre Associazioni e un comportamento complessivo anche nell'ambito del Comune. Mentre i problemi non sono lì, ma sono sul fatto che anche nella mozione si richiama semplicemente la semplificazione dell'iter autorizzativo. Mentre sull'aspetto della questione di creare delle condizioni per limitare la plastica, non c'è nessun problema, e secondo me si può cogliere anche questa proposta di rinviare e di trovare una modalità che abbia una completa definizione del problema.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Per cortesia, non vi parlate. Dopo, se volete intervenire, si può prendere la parola sulla discussione generale. Adesso stiamo parlando dell'emendamento. Dopo, Consigliere Azzalin, se vuole riprendere la parola, c'è la mozione votata così come emendata, può prendere la parola. Adesso stiamo parlando dell'emendamento. Siccome mi sembra di aver capito che volete votare l'emendamento staccato dalla mozione, cioè nel senso prima l'emendamento e dopo votiamo la mozione così come emendata, però con due votazioni separate, mettiamo in votazione l'emendamento. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'emendamento ha 21 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.

Adesso votiamo la delibera così come emendata. Chi vuole intervenire nuovamente sulla delibera così come emendata?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Rossini, io le do la parola, però lei mi aveva dato un suggerimento quando si trattava dell'IRAS: mi aveva addirittura consigliato di togliere la parola se qualcuno era ripetitivo. Quindi immagino che lei dirà delle cose diverse. Prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

No no, lei capisce quello che vuol capire, quindi molto poco. Io le ho detto che quando uno supera il tempo concesso.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No no, ha detto.....

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Se lei non sa ascoltare, è un problema suo. E mi riferivo a lei che sulla riunione Capigruppo per sei volte ha espresso lo stesso concetto, che forse pensa che noi siamo degli incapaci di intendere e volere. Allora le ho detto "Guardi, quando interrompe qualcuno, se dice una cosa interessante dopo il tempo, lo faccia finire. Se invece ripete le cose sei volte - tra virgolette vedi Nadia Romeo, Presidente del Consiglio, che un concetto ce l'ha detto sei volte in Capigruppo - lo interrompi, perché sembra che gli altri non capiscono". E infatti ho visto che adesso lei non ha capito. Quindi no quando uno parla nel tempo. Quando uno parla fuori dal tempo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Dai Consigliere Rossini!

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

E' un discorso di opportunità. Purtroppo lei capisce quello che capisce e questa è la dimostrazione papale che di quello che ho detto....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Guardi, smetta, perché se no applico il Regolamento veramente. La smetta.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

... non ha capito niente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

E abbia rispetto di quello che dice.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Perché io parlavo dell'extra time. Sa cos'è l'extra time? Il tempo dopo, no il tempo concesso, se uno si ripete nel tempo dopo. E in più lei si dimostra prevenuta perché io devo ancora parlare, e già mi fa le ramanzine. Ma lei a quale titolo si permette a dirmi questo che devo ancora parlare nel mio tempo? Presidente, a quale titolo? Chieda scusa, se ne ha l'intelligenza di volerlo fare, perché ha pestato una cosa che non doveva prestare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Guardi Consigliere Rossini, sono nata prima di lei in questo Comune.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ah infatti lo vedo. Su questo si nota.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Lei sta facendo ostruzionismo, e io la sto facendo parlare perché ha ripetuto 20 volte le stesse cose.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Ma quale ostruzionismo? Ma devo ancora parlare e lei mi dice che faccio ostruzionismo? Ma come si permette?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qui nessuno è sciocca.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Signor Segretario, lei richiami il Presidente perché io non posso accettare come Consigliere comunale che deve ancora iniziare il dibattito, che il Presidente del Consiglio dica che faccio ostruzionismo. Quindi intervenga lei e dopo intervengo io, perché questa cosa è inaccettabile.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'ho invitata a rispettare quello che lei dice.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

E' inaccettabile signor Segretario. Per cortesia riporti equilibrio e serenità, che possa parlare senza che una persona mi censuri e che esprima giudizi aprioristici e fuori luogo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Rossini.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il Segretario non ha nulla da dire. Prego Consigliere Rossini se vuole intervenire.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Mi dispiace perché lei, come Segretario, deve essere garante del buon andamento del dibattito.

Tornando a monte, io mi trovo veramente in imbarazzo di come votare, perché le cose non sono convergenti. Per quello, ripeto, ho detto ritirate questa proposta perché non coincidono le varie versioni che ne escono adesso. Quindi anche esprimere un voto di merito, favorevole o contrario, non ho gli elementi per capire dove sta la verità, perché non coincidono. Credo che, se l'avete scritta, abbiate i vostri motivi. Però ho qualche... cioè mi dispiace insomma che non abbiamo utilizzato appieno il potere di questa mozione per arrivare invece a riproporla dove ci fosse stata più chiarezza e anche più efficacia poi nell'impegnare l'Amministrazione Comunale. Comunque adesso ci penso ancora e poi vediamo cosa voto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro vuole intervenire sulla mozione così come emendata? No. Quindi chiudo la discussione, nessuno chiede più di intervenire. Dichiarazione di voto: chi vuole intervenire per dichiarazione di voto? Nessuno interviene per dichiarazione di voto. A questo punto direi di mettere in votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La mozione è stata votata con 21 voti favorevoli, ovvero all'unanimità dei presenti.
Grazie a tutti. All'1.08 chiudiamo il Consiglio Comunale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale