



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 15 DEL 17/03/2022

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO E DEGLI INTERVENTI PROPOSTI DA ASM ROVIGO SPA – CONCESSIONE DI COSTRUZIONE E GESTIONE, COMPRENSIVA DELLA PROGETTAZIONE, DI NUOVI GRUPPI DI LOCULI PRESSO I CIMITERI DELLE FRAZIONI AI SENSI DELL'ART.17 DEL CONTRATTO REP.CO/2013/249 DEL 21/6/2013 PER LA GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI.

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **diciassette** del mese di **Marzo** alle ore **15:30**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA	X	
CHENDI NELLO		X
GIANNESSE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO		X
NALE CATERINA	X	
OSTI GIORGIO		X
RAISE MICAELA		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI	X	
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO		X
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA		X
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA	X	
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

22 11

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Pavanello, Alberghini.

A scrutatori vengono designati i Signori: Bbagatin benedetta, giannese roberto, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza il Sig. Federico Saccardin nella sua qualità di IL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE, avendo la Presidente lasciato l'aula alle ore 17 e 14 minuti e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la discussione e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **17 e 51** minuti ha inizio la trattazione del punto n. **7)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: "APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO E DEGLI INTERVENTI PROPOSTI DA ASM ROVIGO SPA – CONCESSIONE DI COSTRUZIONE E GESTIONE, COMPRENSIVA DELLA PROGETTAZIONE, DI NUOVI GRUPPI DI LOCULI PRESSO I CIMITERI DELLE FRAZIONI

AI SENSI DELL'ART.17 DEL CONTRATTO REP.CO/2013/249 DEL 21/6/2013 PER LA GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI" alla presenza di n. 27 Consiglieri: Aretusini Michele, Bagatin Benedetta, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

Sono assenti giustificati n. 5 Consiglieri: Azzalin Graziano, Gambardella Monica, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Romeo Nadia.

Risulta assente n. 1 consigliere: Balzan Margherita.

Introduce l'argomento l'Assessore ai Lavori Pubblici Ing. Giuseppe Favaretto.

Nel frattempo è rientrata la consigliera Balzan.

Terminata la presentazione della proposta di delibera il Presidente apre la discussione alla quale presenziano, a seguito di invito, alcuni rappresentanti di ASM S.p.A.: il Presidente del CdA Traniello, il Direttore Amministrativo Ing. Pasquin, il Dirigente Ing. Formenton.

Interviene il Sindaco per alcune precisazioni, cui segue un'integrazione dell'Assessore a quanto già esposto.

Partecipano alla discussione: Moretto, Traniello (ASM S.p.A.), Aretusini, Rossini, Masin, Menon.

Alle ore **17.54** lascia definitivamente la seduta il consigliere Bonvento.

Non riscontrando altre richieste di intervento, il Presidente chiude la discussione sulla proposta di delibera e apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i consiglieri: Rossini, Aretusini, Chendi, Biasin, Masin.

Si registra l'uscita dall'aula del consigliere Moretto.

La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata.

Dopo la votazione della proposta di deliberazione rientra il consigliere Moretto che partecipa alla votazione sull'immediata eseguibilità.

Con la stessa modalità di voto la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspota in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti:

- il Decreto del Sindaco n. 34 del 31/07/2019 con il quale sono stati individuati i responsabili dei Settori e sono stati individuati i dirigenti sostituiti in caso di loro assenza;
- il Decreto Dirigenziale n.103 del 28/07/2016 con cui è stata individuata, nell'ing. Federico Modonesi, la figura professionale cui affidare il compito di responsabile del procedimento per determinate funzioni all'Unità Lavori Pubblici – Fabbricati;
- la delibera di G.C. n.125 del 19.05.2016 che attribuisce al Settore LL.PP. la competenza alla gestione dei servizi cimiteriali;

Premesso che:

- con deliberazione di C.C. n. 49 del 26/05/1997, eseguibile ai sensi di legge, è stato disposto l'affidamento mediante accorpamento all'Azienda comunale A.S.P. Azienda speciale pluriservizio – di Rovigo della gestione del servizio comunale denominato "servizi cimiteriali";
- con deliberazione di C.C. n. 76 del 31/07/1997 è stato approvato il "contratto di servizio" rettificato con delibere di G.C. n. 58 del 13/03/1998 e n. 154 del 27/12/2001;
- l'affidamento del servizio è pari ad anni 38 e mesi 6 a decorrere dal 01/07/1997 con scadenza il giorno 31/12/2035;
- a seguito del conferimento dell'Azienda A.S.P. in ASM Rovigo S.p.A., come da atto notarile del notaio Pietro Castellani rep.57371 del 29.12.2004, in esecuzione della deliberazione

di C.C. n. 80 del 19/12/2003 e del conseguente proseguimento di ASM Rovigo S.p.A. nelle attività già svolte da A.S.P. a favore del Comune di Rovigo per la gestione dei servizi cimiteriali, in adempimento delle deliberazioni consiliari n. 49 del 26.05.1997 e n. 76 del 31/07/1997, della deliberazione di G.C. n. 58 del 13/03/1998, approvata dal C.d.A di A.S.P. con delibera n. 14 del 08/05/1998 e della delibera di G. C. n. 154 del 27/12/2001, in data 21/06/2013 è stato sottoscritto il contratto di servizio Rep. CO/2013/249 “Atto costitutivo di contratto di servizio per la gestione del servizio “Servizi cimiteriali”;

Visto l'art.17 del vigente contratto di servizio di seguito riportato: *“Realizzazione nuove opere – Nei tempi e nei modi concordati fra le parti, il Comune potrà affidare al Gestore la progettazione e la costruzione di nuovi loculi ed eventualmente di pertinenze manufatte, nonché la relativa manutenzione. Tali opere, realizzate dal Gestore senza contributi finanziari comunali, rientreranno nella temporanea proprietà del gestore stesso. Alla scadenza del presente “Contratto di Servizio” gli eventuali beni di cui al precedente comma saranno riscattati dal Comune secondo il combinato disposto dell’art. 24 (escluso quanto disposto dalla lettera c) del R.D. n. 2578/1925 con l’art. 13 del D.P.R. n. 902/1986”;*

Preso atto che ASM Rovigo S.p.A., società in house a totale partecipazione del Comune di Rovigo, possiede i requisiti di natura tecnica ed economica tali da renderla concorrenziale e vantaggiosa per la collettività, sia in termini di corrispettivi per l'esecuzione del servizio sia in termini di organizzazione del lavoro e del personale, garantendo al Comune un servizio di gestione e supervisione efficace e svolto unicamente a vantaggio e nell'interesse dell'amministrazione comunale;

Riscontrato che in alcuni Cimiteri delle frazioni (rispettivamente Granzette, Grignano Polesine e Sarzano) non vi è più disponibilità di loculi per la sepoltura, mentre in altri cimiteri delle frazioni (Borsea, Concadirame e Sant'Apollinare) la disponibilità di loculi risulta molto ridotta;

Considerato che il Comune di Rovigo, compatibilmente con le proprie risorse economiche, provvede alla conservazione del patrimonio edilizio cimiteriale che necessita di ingenti lavori di manutenzione per cui non riesce ad investire nella costruzione di nuovi loculi nei cimiteri delle frazioni;

Ravvisata la possibilità, ai sensi del precitato art. 17 del contratto di gestione servizi cimiteriali, di affidare ad ASM la progettazione e costruzione di nuovi loculi secondo un piano di investimento che sarà definito dalla Società medesima in funzione di valutazioni tecnico/economiche di propria convenienza, venendosi a delineare i tratti caratteristici della concessione di lavori, definita dall'art. 3 comma 1 lett. uu) del D.Lgs. 50/2016 come il *“contratto a titolo oneroso stipulato per iscritto in virtù del quale una o più stazioni appaltanti affidano l'esecuzione di lavori ovvero la progettazione esecutiva e l'esecuzione, ovvero la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e l'esecuzione di lavori ad uno o più operatori economici riconoscendo a titolo di corrispettivo unicamente il diritto di gestire le opere oggetto del contratto o tale diritto accompagnato da un prezzo, con assunzione in capo al concessionario del rischio operativo legato alla gestione delle opere”;*

Vista la proposta presentata dalla Società ASM Rovigo S.P.A. prot. n. 1546/2021 del 18/05/2021, acquisita agli atti del comune in data 19/05/2021 con prot. n. 35314/2021, allegata al presente provvedimento quale parte integrante, che prospetta l'attuazione di investimenti mirati alla progettazione e realizzazione/gestione di alcuni gruppi di loculi nelle frazioni;

Visto il Piano finanziario allegato alla proposta dalla quale si rileva un'ipotesi di investimento nel triennio 2021/2023 di € 495.000,00 nei cimiteri delle frazioni così suddiviso:

- €. 195.000,00 nell'anno 2021 per la costruzione di n. 80 loculi e n. 144 cellette nel cimitero di Grignano Polesine e n. 50 loculi e 98 cellette nel cimitero di Granzette;
- €. 150.000,00 nell'anno 2022 per la costruzione di n. 50 loculi nel cimitero di Mardimago e n. 50 loculi nel cimitero di S'Apollinare;
- €. 150.000,00 nell'anno 2023 per la costruzione di n. 50 loculi nel cimitero di Borsea e n. 50 loculi nel cimitero di Roverdicrè;

Visto lo schema di contratto di concessione per la costruzione e gestione di nuovi loculi da parte di ASM Rovigo Spa, allegato parte integrante del presente provvedimento;

Considerato che:

- a seguito dell'incontro tra Amministrazione Comunale ed il Presidente di ASM ROVIGO S.p.A. avvenuto il 16 settembre 2021, è stato evidenziato che alla scadenza del contratto di servizio, i beni di nuova realizzazione rientreranno interamente a far parte del patrimonio comunale senza nessun riscatto da parte del Comune;
- nel triennio 2022/2024 sarà prevista la vendita di tutti i loculi realizzati e che gli stessi saranno gestiti fino alla scadenza del contratto in essere con ASM Rovigo S.p.A;

Dato atto che non vi è alcuna incompatibilità tra l'attuazione del presente provvedimento ed il contratto di project financing in essere con la concessionaria Arcobaleno G.C. di Mantova, in quanto lo stesso riguarda esclusivamente l'ampliamento del cimitero del capoluogo;

Visto che il piano finanziario di investimento presentato da ASM Rovigo S.p.A. in data 19/05/2021 prevedeva interventi nel triennio 2021/2023 e pertanto si rende necessario aggiornarlo con decorrenza dall'anno 2022;

Ritenuto pertanto di aggiornare detto Piano finanziario, prevedendo una ipotesi di investimento nel triennio 2022/2024 di 495.000,00 nei cimiteri delle frazioni così suddiviso:

- quanto ad €. 195.000,00 nell'anno 2022 per la costruzione di 80 loculi e 144 cellette nel cimitero di Grignano Polesine e 50 loculi e 98 cellette nel cimitero di Granzette;
- quanto ad €. 150.000,00 nell'anno 2023 per la costruzione di 50 loculi nel cimitero di Mardimago e 50 loculi nel cimitero di Sant'Apollinare;
- quanto ad €. 150.000,00 nell'anno 2024 per la costruzione di 50 loculi nel cimitero di Borsea e 50 loculi nel cimitero di Roverdicrè;

Considerato che l'art.192 del D.Lgs.50/2016 sancisce che, ai fini di garantire adeguati livelli di pubblicità e trasparenza nei contratti pubblici, le amministrazioni aggiudicatrici che operano nei confronti di proprie società in house devono essere iscritte nell'apposito elenco istituito presso l'ANAC;

Richiamate le linee guida n.7 approvate dall'Anac con Delibera n. 235 del 15/02/2017 ed aggiornate con analogo provvedimento n. 51 del 20/09/2017;

Rilevato che solamente in data 15/1/2018 l'Anac ha attivato l'applicativo on-line sul proprio portale per consentire alle amministrazioni aggiudicatrici l'iscrizione nel previsto elenco per legittimare gli affidamenti diretti di proprie società in house;

Vista la richiesta di iscrizione al citato elenco prot. 6760 ANAC del 23/1/2018 (Domanda n.108) con la quale questo Ente ha presentato istanza, ancorché in fase di verifica da parte dell'Autorità, in ottemperanza a quanto dianzi richiamato;

Richiamato l'art. 48 del D.lgs 267/2000 ed art. 26 del vigente Statuto Comunale riguardante le competenze della Giunta Comunale;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49 del predetto D.Lgs 267/2000 sono stati espressi i seguenti pareri:

- dal responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica;
- dal responsabile del Settore finanziario in ordine alla regolarità contabile;

Atteso che la delibera è stata proposta dal Settore LL.PP. – Sezione Fabbricati;

Ritenuto di condividere la proposta di deliberazione per le motivazioni nella stessa riportate;

Constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dal Presidente:

- **presenti n. 26** consiglieri: Aretusini Michele, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- **favorevoli n. 19** consiglieri: Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto,

Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Nale Caterina, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- contrari: **nessuno**;

- astenuti **n. 7** consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Menon Silvia, Milan Mattia, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo, Sette Damiano;

DELIBERA

1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto e s'intendono per integralmente richiamate;
2. di prendere atto che ai sensi dell'art. 17 del vigente Atto costitutivo di contratto di servizio per la gestione dei "Servizi cimiteriali" Rep. CO/2013/249 il Comune può affidare al Gestore la progettazione e la costruzione di nuovi loculi;
3. di approvare pertanto dal punto di vista tecnico e finanziario, per le argomentazioni in premessa richiamate, il Piano Finanziario di Interventi ad oggetto "Realizzazione interventi di adeguamento complessi cimiteriali nelle frazioni del Comune di Rovigo" pervenuto al competente ufficio in data 19/05/2021 ed acquisito con prot. n. 35314 presentato alla Società ASM Rovigo S.P.A. quale concessionaria della gestione del servizio comunale denominato "servizi cimiteriali" dalla quale si rileva un investimento nel triennio 2021/2023 di € 495.000,00 nei cimiteri delle frazioni, allegato parte integrante del presente provvedimento, così suddiviso:
 - quanto ad €. 195.000,00 nell'anno 2021 per la costruzione di 80 loculi e 144 cellette nel cimitero di Grignano Polesine e 50 loculi e 98 cellette nel cimitero di Granzette;
 - quanto ad €. 150.000,00 nell'anno 2022 per la costruzione di 50 loculi nel cimitero di Mardimago e 50 loculi nel cimitero di Sant'Apollinare;
 - quanto ad €. 150.000,00 nell'anno 2023 per la costruzione di 50 loculi nel cimitero di Borsea e 50 loculi nel cimitero di Roverdicrè;
4. di aggiornare il Piano Finanziario di Interventi ad oggetto "Realizzazione interventi di adeguamento complessi cimiteriali nelle frazioni del Comune di Rovigo" relativamente al periodo di attuazione e precisamente nel triennio 2022/2024 di €. 495.000,00 nei cimiteri delle frazioni, così suddiviso:
 - quanto ad €. 195.000,00 nell'anno 2022 per la costruzione di 80 loculi e 144 cellette nel cimitero di Grignano Polesine e 50 loculi e 98 cellette nel cimitero di Granzette;
 - quanto ad €. 150.000,00 nell'anno 2023 per la costruzione di 50 loculi nel cimitero di Mardimago e 50 loculi nel cimitero di Sant'Apollinare;
 - quanto ad €. 150.000,00 nell'anno 2024 per la costruzione di 50 loculi nel cimitero di Borsea e 50 loculi nel cimitero di Roverdicrè;
5. di approvare l'allegato schema di contratto di concessione di costruzione e gestione di nuovi loculi nei cimiteri delle frazioni;
6. di autorizzare la società ASM Rovigo S.P.A. di Rovigo, in qualità di gestore del servizio cimiteriale, alla presentazione della progettazione esecutiva completa di tutti i nulla osta necessari, nonché, una volta che la stessa verrà approvata con atto dirigenziale, alla realizzazione degli interventi elencati nel Piano Economico Finanziario sopra richiamato;
7. di stabilire che alla scadenza del contratto di servizio con ASM Rovigo S.p.A., i beni da quest'ultima realizzati e gestiti a seguito dell'approvazione del presente provvedimento, rientreranno interamente a far parte del patrimonio comunale senza nessun riscatto da parte del Comune;
8. di dare atto che con il presente provvedimento non vi è alcuna incompatibilità con il contratto di project financing in essere e con la concessionaria Arcobaleno G.C. S.r.l. di Mantova, in quanto lo stesso riguarda esclusivamente l'ampliamento del cimitero del capoluogo;
9. di dare atto che l'approvazione del suddetto Piano Economico Finanziario non comporta alcun onere a carico del bilancio comunale;

10. di trasmettere il presente provvedimento al Settore Economico Finanziario per gli adempimenti di competenza;

11. di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

12. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente-sezione provvedimenti-provvedimenti degli organi di indirizzo politico" del sito web dell'ente;

13. di dichiarare la presente deliberazione, con separata votazione palese mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs.267/2000, stante l'urgenza di procedere alla realizzazione di nuovi loculi nelle frazioni, il cui esito è proclamato dal Presidente:

- **presenti n. 27** consiglieri: Aretusini Michele, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- **favorevoli n. 23** consiglieri: Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Silvia, Milan Mattia, Moretto Mattia, Nale Caterina, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- **contrari: nessuno;**

- **astenuti n. 4** consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 13/2022 – PUNTO 7) DELL'O.D.G. "APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO E DEGLI INTERVENTI PROPOSTI DA ASM ROVIGO SPA – CONCESSIONE DI COSTRUZIONE E GESTIONE, COMPRENSIVA DELLA PROGETTAZIONE, DI NUOVI GRUPPI DI LOCULI PRESSO I CIMITERI DELLE FRAZIONI AI SENSI DELL'ART.17 DEL CONTRATTO REP.CO/2013/249 DEL 21/6/2013 PER LA GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI".

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Procediamo ora all'esame del punto n. 7 "Approvazione del piano finanziario e degli interventi proposti da ASM Rovigo SpA - Concessione di costruzione e gestione, comprensiva della progettazione, di nuovi gruppi di loculi presso i cimiteri delle frazioni ai sensi dell'articolo 17 del Contratto Rep. 2013/249 del 21 giugno 2013 per la gestione dei servizi cimiteriali". Do la parola all'Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Con questa proposta di delibera credo che si voglia dare soluzione a una carenza ormai importante di loculi nei nostri cimiteri delle frazioni, in particolare sei frazioni. La proposta l'ha fatta la ASM e anticipa una parte del loro piano industriale, dove praticamente propongono un

investimento per realizzare in sei cimiteri delle nostre frazioni loculi e cellette, che in questo momento sono esauriti. Quindi per dare una risposta alla cittadinanza che effettivamente sente il bisogno di collocare i loro defunti nelle frazioni dove risiedono.

Ricordo che c'è un contratto di servizi in essere con ASM, che provvede alla gestione dei servizi cimiteriali. Questo contratto di servizio finirà nel 2035 e all'interno dell'articolo 17 di questo contratto di servizio è previsto che l'Amministrazione Comunale può assegnare e affidare alla sua azienda in house providing al 100% detenuta e posseduta anche queste attività, l'attività di progettazione, realizzazione e gestione di nuove opere infrastrutturali all'interno dei cimiteri.

L'intervento prevede un investimento in autofinanziamento di ASM per 450.000 euro, suddivisi in tre annualità, 2022, 2023 e 2024, ed esattamente 195.000 euro il primo anno, 150.000 euro nel secondo anno, e 150.000 euro nel terzo anno.

Cosa si realizzano o cosa propone ASM di realizzare? Si propone di realizzare nel cimitero di Grignano Polesine, dove sono esauriti i loculi e cellette, esattamente 80 loculi e 144 cellette; nel cimitero di Granzette, nella prima annualità 2022, 50 loculi e 98 cellette.

Nella seconda annualità 2023, propone di realizzare 50 loculi del cimitero di Mardimago e 50 loculi del cimitero di Sant'Apollinare.

Nella terza annualità, dove è previsto un investimento di 150.000 euro nell'anno 2024, prevede avere di realizzare 50 loculi nel cimitero di Borsea e 50 loculi nel cimitero di Roverdicrè.

Questo è verificato che è una proposta che ASM si fa carico, anche in virtù del fatto che praticamente in questo momento può realizzare e sostenere un autofinanziamento di 450.000 euro senza ricorrere al credito bancario e quindi caricare il quadro economico dell'intervento con oneri passivi, con interessi passivi.

Questo intervento proposto da ASM praticamente prevede anche che, al termine del contratto di servizio nel 2035, quanto realizzato arrivi al patrimonio comunale senza alcun riscatto, quindi praticamente senza alcun onere a carico del bilancio comunale.

Altra cosa che si è verificata, è che questo intervento nei cimiteri delle frazioni non confligge con il project in atto nel nostro cimitero del capoluogo, perché non sono previsti interventi nel cimitero del capoluogo, e quindi non c'è nessun tipo di incompatibilità.

Questo non ha alcun onere a carico del bilancio comunale e quindi la Giunta ha deciso di proporre questa iniziativa, accettare questa proposta e proporla al Consiglio Comunale da parte di ASM.

Per quanto riguarda i proventi. I proventi sono abbondantemente all'interno delle tariffe già approvate dal Consiglio Comunale e sicuramente il piano economico finanziario che è allegato alla delibera dimostra l'azienda che, oltre al contenimento e alla copertura dell'intero conto economico, oltre a coprire i costi di costruzione e anche di gestione, riesce ad avere una marginalità stimata attorno ai 45.000 euro nelle tre annualità.

La convenienza per quanto riguarda l'Amministrazione in che cosa consiste? Che effettivamente a fronte di un investimento di 495.000 euro per la realizzazione di questi loculi e cellette, una doppia convenienza: la prima, per quanto riguarda l'Amministrazione Comunale, se dovesse realizzare direttamente questo intervento, avrebbe l'onere dell'IVA in più, che stiamo stimando attorno ai 108.000 euro in più, quindi a fronte di 495.000 bisogna aggiungere l'IVA e quindi un onere in più 108.000 euro. Non solo, ma se dovesse l'Amministrazione Comunale realizzare in proprio e dare in gestione, come è previsto dal contratto di servizio, la gestione della vendita dei loculi ad ASM, avrebbe un provento di circa 400.000 euro, quindi non riuscirebbe a coprire la spesa di investimento. Quindi praticamente credo che questa operazione sia sicuramente vantaggiosa per l'Amministrazione, come del resto è previsto per legge, ma sicuramente anche dà un primo tassello importante e di convenienza all'interno del piano industriale di ASM.

Io credo che, sono qua anche i vertici aziendali che per qualsiasi delucidazione e informazione possono darle, ma credo che sia una proposta effettivamente da cogliere per il bene della collettività e dare un servizio che al momento è carente. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Come da lui anticipato abbiamo il piacere di avere qui presente in Consiglio di Amministrazione della Società, che si mette a disposizione nel caso in cui ci fossero delle richieste

specifiche di chiarimento. Quindi apriamo la discussione sul punto n. 7. Ci sono interventi? Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Non è un intervento tanto sulla delibera, quanto a completamento. E' evidente che ci sono delle realtà che nella lista che è stata predisposta per questa delibera mancano. Siamo perfettamente consapevoli di dover chiudere velocemente l'operazione sul cimitero di Concadirame, così come sappiamo che c'è anche un'esigenza importante sul cimitero di Sarzano. Queste situazioni ovviamente sono al centro della nostra azione amministrativa. Non era possibile, magari chiediamo anche, o all'Assessore o al Presidente Traniello, di spiegare il motivo per cui è stata fatta la scelta che è contenuta all'interno di questa delibera, con l'impegno ovviamente di continuare il lavoro amministrativo e fornire una risposta anche alle altre comunità presenti all'interno del Comune di Rovigo. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie signor Sindaco. Presidente Traniello, se ritiene di dovere fare un'integrazione, dopo l'Assessore Favaretto, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Posso fare io un'integrazione perché era giusto informare il Consiglio nella sua interezza della materia. Sei frazioni vengono servite da questo ampliamento di cellette; ne rimangono fuori quattro, due dei quali uno ricordo su Concadirame c'è un progetto già redatto dall'ufficio, che è pronto per una variazione urbanistica che consente l'avvio delle procedure di appalto, abbiamo un progetto che abbiamo approvato due anni fa, devo essere sincero, per una questione di natura urbanistica effettivamente stiamo aspettando per poter espropriare e quindi appaltare; per quanto riguarda Sarzano invece, che anche là c'è necessità assoluta di loculi, purtroppo Sarzano deve essere affrontato da parte dell'ufficio perché necessita di un ampliamento; un ampliamento prevede tutta un'operazione legata alle espropriazioni, quindi si sta lavorando su questo; mentre per quanto riguarda i primi sei cimiteri che citavo prima, praticamente i loculi vengono realizzati all'interno dell'attuale sedime del cimitero.

Quindi si dà una prima risposta dove effettivamente è esaurita la disponibilità di loculi e cellette; sugli altri cimiteri, gli altri quattro rimanenti delle frazioni rimanenti, c'è ancora una piccola disponibilità, fermo restando che praticamente per quanto riguarda Concadirame e Sarzano, vi ho spiegato il motivo per cui non sono inseriti. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Chiedo se ci sono degli interventi? Prego Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

La ringrazio Presidente. Semplicemente per fare anche mia questa osservazione che giustamente è stata fatta sia dal Sindaco Gaffeo che dall'Assessore Favaretto, perché giustamente vediamo l'intervento, interventi importanti su sei frazioni, però ritengo che anche dai dati che ci avete fornito, e mi riferisco alla tabella che ci fa un po' il confronto tra il fabbisogno e la disponibilità dei loculi, ci sono frazioni che non hanno poi così molto margine per star tranquilli. Per cui, essendo il tema un tema assolutamente fondamentale e di un'importanza elevata anche nei confronti del rispetto delle persone che non ci sono più, penso per esempio a: gli anni di copertura ipotizzati da ASM del cimitero di Boara, di Buso, di Sarzano si diceva e di Concadirame, che c'è un ragionamento a parte, però quello che vorrei dire: bene questo intervento massiccio su queste sei realtà frazionali. Ragioniamo anche consapevolmente in relazione al fatto che sappiamo che ci sarà bisogno, perché il margine in termini di annualità che possiamo ancora sfruttare sugli altri cimiteri, non è poi così importante, per cui sarà credo fondamentale per quanto riguarda l'azione di ASM, ma anche noi come Comune, dovremo ipotizzare un intervento importante anche su quelle altre realtà che

sicuramente, purtroppo o per fortuna, avranno necessità di attenzione concreta, con investimenti concreti.

Quindi era solo semplicemente per rafforzare quanto fino adesso sottolineato anche da voi e magari se anche il CdA vuole, avrà modo anche dopo, ma vorrà in qualche modo dire qualcosa, saremo ben felici. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. La parola al Presidente Giuseppe Traniello.

TRANIELLO GIUSEPPE – Amministratore Delegato ASM SpA:

Noi siamo qui per ringraziare, quanto sia riconosciuto questo progetto nella sua valenza sociale e per quanto debba andare incontro alle esigenze delle famiglie delle frazioni, cosa che ci è stata riconosciuta in Commissione, che mi pare anche dagli interventi che ho sentito in questo Consiglio.

Sicuramente è un tema importante, che tocca i sentimenti e tocca le famiglie, per cui hai bisogno della massima attenzione e noi lo abbiamo presentato, e ci è venuta come idea nel nostro piano industriale, ma dopo il Comune l'ha fatta propria, e devo dire che stiamo lavorando nella massima collaborazione e cooperazione.

Se mancano quattro cimiteri frazionali, è perché c'è una mancanza fisica di spazio per la realizzazione di questi loculi. Sicuramente nel momento in cui ci sarà una disponibilità di spazi o si creeranno nuovi spazi, noi saremo ben felici di continuare la nostra opera industriale anche in base al contratto che ci è stato affidato. Anzi stiamo già studiando in un caso la soluzione di riuscire a trovare degli spazi anche senza fare l'ampliamento e senza inficiare i servizi di quel cimitero frazionale, assieme agli uffici amministrativi del Comune, per cui devo dire che molto presto potremmo dare delle ulteriori risposte.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Presidente Traniello. Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

In tre anni di loculi questa Amministrazione non ne ha mai realizzati, credo sia un dato di fatto. Oggi ci troviamo a votare un provvedimento che affida ad ASM, potremmo definirlo come un piccolo project financing ad ASM, per la realizzazione dei loculi in diverse frazioni. Gli ultimi loculi realizzati sono stati fatti nel cimitero di Concadirame nel 2018: sono stati realizzati circa 35 loculi, sono costati se non ricordo male 38.000 euro; il progetto è stato realizzato dall'ufficio fabbricati; è stato approvato in Giunta il progetto esecutivo, se non ricordo male, a novembre 2017 e i lavori sono conclusi a settembre 2018, quindi circa nove mesi dopo il passaggio in Giunta sono stati conclusi i lavori. Quindi abbiamo un passaggio temporale di circa nove mesi.

Poi il Presidente ci dirà se il progetto verrà realizzato dagli uffici di ASM o se verrà esternalizzato, e ci dirà anche quali saranno i tempi che ritengono necessari per la realizzazione dei primi loculi, quindi se ASM con questo affidamento ci darà una tempistica inferiore, quindi inferiore a quella del Comune, oppure no.

Va anche ricordato un altro fattore: sui 38.000 euro, 20.000 euro erano un contributo regionale, quindi alle casse comunali i loculi di Concadirame sono costati 18.000 euro. In questo caso però tutta la cifra sarà a carico, l'investimento sarà a carico di ASM. In quel periodo ricordo bene l'Amministrazione non aveva un centesimo, quindi si fece di tutto per cercare di dare un minimo di risposta a questa frazione e secondo me fu un piccolo risultato.

L'operazione, vi dico la verità, non ci convince. Ritengo che sarebbe stato più performante se la progettazione fosse rimasta in capo all'ufficio fabbricati e se probabilmente ASM avesse dato supporto magari sulla Direzione lavori, visto comunque che la manutenzione ordinaria viene fatta costantemente dalla nota Società in house. Quindi questo affidamento, che va anche oltre la scadenza naturale di questa Amministrazione, perché parliamo di tre anni, quindi oramai parliamo di due anni di Amministrazione, ci lascia un po' dubbiosi.

Un altro fattore che mi va di evidenziare è una questione di controllo, visto che comunque come opposizione non siamo all'interno di ASM e questo non ci permette di verificare se ci sono eventuali sacche di inefficienza. Quello che ci è concesso di verificare è in Comune, con la nostra presenza, con le nostre interrogazioni, quindi anche questo secondo me, il fattore rappresentanza in questo caso, visto che poi durante il piano industriale parleremo non solo di questo ma anche di altro, però lo lascio al punto successivo, non ci dà la tranquillità su questa operazione. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Condivido in linea di massima l'intervento che ha fatto il collega Aretusini, che l'ho trovato molto puntuale, preciso, dettagliato, anche nel riferire i dati che sono degni di nota.

Premesso questo, in 1^a Commissione fu chiesto all'Amministratore Delegato, assicurazione sui tempi, sull'esecuzione, sulla progettualità, e lui si è preso l'impegno politico e gestionale - erano presenti anche i Dirigenti - di farlo in maniera precisa, celere; che c'era già stata un'esperienza mi sembra nel 2010, è stata citata, e quindi io dissi "Guardate che queste sono parole importanti perché, se di concerto con l'Amministrazione Comunale, è stato deciso di far avocare questa competenza direttamente in toto ad ASM", è chiaro che questa scelta politica, visto il precedente che era stato molto produttivo e fruttuoso che il collega Aretusini ha delineato in una maniera molto dettagliata e precisa, a questo punto la sfida si fa importante, cioè effettivamente ho detto noi saremo qui a verificare che quindi i tempi di esecuzione, i costi, la Direzione dei lavori e il risultato finale, sia il miglior risultato per un discorso anche di risorse umane, di quello che poteva fare il Comune, perché se no non ha senso delegare questo compito ad ASM, se poi spenderemo di più, esternalizzeremo degli incarichi, sia impiegheremo del personale, gli diamo delle responsabilità per dargli dei compensi e viene scelto un personale in una maniera interna, che potrebbe anche non essere in linea con altre decisioni, quindi tutto questo diciamo è chiaro che verrà controllato, perché se no non ha senso aver fatto questo, se i risvolti poi che ci sono nei vari passaggi e di chi quest'oggi hanno stato detto chi farà il Direttore dei lavori, chi sarà il responsabile, se ci saranno dei premi su qualcuno che dovrà vigilare, o fare, o quant'altro. Quindi sinceramente, siccome le parole hanno un senso e, ripeto, l'Amministratore Delegato e i Dirigenti hanno assicurato che la faranno in maniera efficiente e funzionale, questo è un impegno politico e gestionale che è stato espresso in Commissione e che quindi chiedo che venga espresso negli stessi termini anche qui davanti al Consiglio Comunale, e noi non faremo altro che verificare e controllare se tutti i buoni propositi e l'efficacia e l'efficienza gestionale di ASM sarà, non dico vera, darà motivazione a questo tipo di incarico ad ASM, perché se no non ha ragione di essere che noi gli prepariamo le nostre risorse che potrebbe averle, se poi i nostri uffici si andranno ad occupare di altre cose. Quindi potrebbe avere anche una sua logica organizzativa e dire: trasportiamo questi compiti in ASM, così i nostri uffici ne sono sollevati e li impieghiamo in altri obiettivi. Però il risultato ci dovrà essere in tutta la sua completezza. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. La parola al Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Mi aspettavo l'intervento del collega Aretusini, tant'è vero che mi ero già preparato un'eventuale risposta. Intanto ASM è una Società in house per cui, essendo house, vuol dire che il Comune può esercitare il diritto dovere di controllo direttamente, senza bisogno di avere per forza di cose un amministratore là.

Nel 2017 erano stati impegnati dei soldi per la costruzione di 15 loculi prefabbricati, prefabbricati Michele, che poi sono diventati 30 per via di un contributo regionale. Ma ti ricordo anche che c'erano 200.000 euro a disposizione per l'allargamento del cimitero di Concadirame, che poi sono

diventati 170.000. A distanza di qualche anno, se vai a vedere, si vedono già delle crepe sugli intonaci, per cui io non parlerei tanto di dualismo fra Comune ed ASM, quanto della necessità di dare un servizio che poteva essere puntuale se chi ha votato il project arcobaleno in quest'aula avesse pensato a suo tempo, cioè con qualche anno di anticipo, di spalmare il progetto non solo tenendo per buono il cimitero locale di Rovigo, ma su tutta la periferia. Sarebbe stato un vantaggio in termini di tempo, sarebbe stato un vantaggio anche probabilmente in termini di quello che lasceremo a chi amministrerà questo Comune fra una quindicina di anni, perché con il ricorso sempre più continuo alla cremazione, mi sa che quando finiranno i vent'anni di gestione di quel project resteranno invenduti centinaia e centinaia di loculi che poi il Comune per convenzione sarà tenuto a comprare.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Masin. Ci sono altri interventi? Prego Consiglieria Menon, ha facoltà.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. In sede di Commissione avevamo rilevato qualche imprecisione nel disposto della delibera, quindi si fa riferimento ad altri cimiteri nelle premesse e poi invece non è così. Non è stata corretta. Una delibera che comunque mi riporta dei capitoli di spesa del 2021, poi mette il 2022. Tutto abbastanza copia e incolla.

Io invece sollevo delle questioni, perché è vero quello che ha detto il Consigliere Aretusini, si tratta ancora una volta di un project financing. Per carità, però è una nostra Società e quindi abbiamo un po' più di notizie sul fatto che questa Società possa rimanere in piedi per i prossimi anni. Allora trovo delle imprecisioni anche nella convenzione che andiamo a votare.

Ad esempio alla scadenza del contratto di servizio, all'articolo 3 "Le opere realizzate e gestite da ASM rientreranno interamente a far parte del patrimonio comunale". Queste opere sono del Comune. Noi stiamo dando in gestione la realizzazione delle opere, ma sono nostre. Non è che sarà alla scadenza del contratto, cioè nel 2035. Bisogna un attimo sistemare, perché io sono abituata che le convenzioni non scritte bene ci hanno portato a dove ci hanno portato. Qui veramente c'è un piano finanziario che riguarda tre esercizi, ma ricordiamoci che vendiamo tutto in tre anni, realizzando ASM SpA un utile di 130.000, da quello che dicono loro; dopodiché per i primi 13 anni si occuperanno della manutenzione; successivamente, perché stiamo parlando di loculi trentennali, sessantennale, e comunque di patrimonio nostro, tutta la gestione sarà in capo al Comune di Rovigo. Qui si dà semplicemente la realizzazione dell'opera, perché viva Dio la manutenzione dei primi 13 anni speriamo non sia così cospicua, però magari sarebbe stato giusto un piano finanziario fino al termine del contratto, non per i primi tre anni.

Io sono molto contenta della scelta di ampliare i cimiteri delle frazioni, non ci speravo, ma effettivamente in un periodo in cui ci sono le risorse, sono politicamente favorevole a questa delibera. Però è fatta abbastanza in maniera grossolana, tale per cui non potrò votare favorevolmente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Menon. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Scusi, solo una mozione d'ordine, perché l'eccezione che ha fatto la collega Menon sulla proprietà, mi sembra una cosa molto importante, visto che andiamo a votare questa delibera. Quindi io vorrei capire se c'è una sussistenza giuridica di quello che sta dicendo, perché se no è inutile che andiamo a votare una delibera che contiene all'interno un'imperfezione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere non si preoccupi, era già prevista la risposta dell'Assessore Favaretto sulla questione. Volevo solo capire se c'erano ancora interventi di merito.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Questo non lo sapevo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Non ero ancora arrivato. Comunque prego Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie. Ringrazio anche la Consigliera Menon che mi ha dato la possibilità di dare informazioni e spiegare. Come ha detto prima bene il Consigliere Aretusini, si tratta di un project di fatto, perché l'azienda provvede alla progettazione, costruzione e finanziamento dell'opera. Quindi l'opera che costruisce per natura bilancistica necessariamente è nel patrimonio dell'azienda fintanto che viene ammortizzato il bene. Normalmente il tempo di ammortamento sono 33 anni. Qua c'è una scadenza che è quella del contratto di servizio che finisce nel 2035, quindi fintanto che il gestore è ASM, e fino al 2035 l'opera è di proprietà di ASM e lo può ammortizzare, non sarebbe concesso diversamente. Dopodiché entra al patrimonio comunale al termine del contratto di servizio, senza oneri a carico dell'Amministrazione. Quindi è corretto quello che è previsto nello schema di convenzione.

L'altra cosa che riguarda la manutenzione, la manutenzione non è prevista solo per i tre anni del piano finanziario, bensì fino alla durata del contratto di servizio, quindi 2035. Rimane scoperta la manutenzione dal 2035 alla fine della concessione, ma questo ovviamente andrà in carico al nuovo gestore. Il nuovo gestore, sarà ASM o sarà un altro, avrà l'onere di fare la manutenzione straordinaria dei loculi fino a scadenza naturale della concessione verso il privato.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. La parola al Presidente Traniello per le risposte alle domande che gli sono state formulate.

TRANIELLO GIUSEPPE – Amministratore Delegato ASM SpA:

In parte ha già risposto l'Assessore. Quello che posso dire io è che la verifica e il controllo di quello che noi faremo e produrremo, perché la nostra è un'azione industriale, fa parte dei nostri incarichi caratteristici; nei servizi cimiteriali è previsto che noi costruiamo anche i loculi, nel contratto di servizio, all'articolo 17; l'incarico di verifica e controllo è a capo del Dirigente dei lavori pubblici del Comune di Rovigo, che eserciterà, anche perché c'è il controllo analogo, tutte le funzioni che deve esercitare. Noi siamo disponibili a che ci siano queste verifiche perché riteniamo di essere perfettamente in grado di assolvere al compito che chiediamo di fare e di realizzare nei termini e nelle modalità che sono state espresse nel progetto e nella proposta.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Presidente. Mi pare che la discussione possa essere conclusa. Ci sono dichiarazioni di voto? Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Con l'impegno assunto dall'Amministratore Delegato che, ripeto, è stato zitto ma penso che confermi quindi che faranno meglio di quello che poteva fare il Comune in tempi celeri e non ci saranno lungaggini, e anche per quanto riguarda la gestione dei bandi, il mio voto quindi, in base a questo, è favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Presidente, quindi farete meglio di nove mesi? Riuscirete a far meglio di nove mesi l'affidamento? E la progettazione sarà esternalizzata oppure verrà fatto da tecnici vostri interni? Su queste

domande non ha risposto, quindi comunque restano forti perplessità su questa operazione, nonostante riteniamo che questi loculi debbano essere fatti, quindi l'importanza di quest'opera. Però purtroppo non abbiamo ricevuto le assicurazioni necessarie. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Chendi.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Per confermare il voto già espresso in Commissione, dove abbiamo votato positivamente, e apprezziamo l'opera che mi pare che, anche per i tempi e le modalità, ci garantiscono come Amministrazione Comunale.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Chendi. Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Anche per il nostro gruppo è sicuramente un voto favorevole. La delibera sicuramente è apprezzabile per tutta una serie di elementi che sono anche tra l'altro stati valorizzati nel corso di questa discussione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Biasin. Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Qualcosa bisognava fare, anche se siamo in forte ritardo, ci si poteva pensare prima; nel 2012 c'era già la possibilità di spalmare l'operazione project arcobaleno sulle frazioni, avrebbe avuto meno problemi in seguito, però va bene così. Il nostro voto è favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Masin. Mi pare che non ci sono altre dichiarazioni di voto. Quindi Segretario procediamo con la votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuta.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

La delibera è approvata con 19 voti favorevoli e 7 astensioni.

Procediamo per l'immediata esecuzione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON SILVIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'immediata esecutività è approvata con 23 voti favorevoli e 4 astensioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL IL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO
COMUNALE
Federico Saccardin

Documento sottoscritto con firma digitale