

COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 17 DEL 29/04/2022

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2021

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventinove** del mese di **Aprile** alle ore **15:30**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA		X
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA	X	
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO		X
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA		X
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA		X
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO	X	

TOTALE

21 12

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Alberghini.

A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, rizzato lorenzo, sette damiano.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Sono presenti: i Dirigenti Dott. Cavaliere, Dott.ssa Cittadin, Dott.ssa Orna, Dott.ssa Pattato, Ing. Scalabrin; i Revisori Dott. Secchiero e, collegato tramite zoom, Dott. Basso; le P.O. Dott.ssa Nicoli (Ragioneria) e Dott.ssa Beccati (Tributi).

Durante la trattazione del punto n. 1) "Interrogazioni/Interpellanze" sono entrati in aula i Consiglieri: Giannese Roberto, Salvaggio Giovanni, Aretusini Michele, Nale Caterina, Chendi Nello, Azzalin Graziano, Moretto Mattia, Bagatin Benedetta, Traniello Elisabetta.

Alle ore **16 e 54** minuti ha inizio la trattazione del punto n. 2) iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: "ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2021" alla

presenza n. **30** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Grazian, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati n. **3** Consiglieri: Maniezzo Mattia, Menon Silvia, Noce Valentina.

Introduce l'argomento l'Assessore al Bilancio e alla Gestione delle Risorse Finanziarie Dott. Andrea Pavanello.

Dalle ore 16.59 alle ore 17.12 si assenta il Segretario Generale, sostituito dal Vice Segretario Dott.ssa Nicoletta Cittadin.

Terminata la presentazione della proposta di delibera la Presidente apre la discussione alla quale partecipano i consiglieri: Bonvento, Rossini, Saccardin, Sette, Biasin, Moretto, Gambardella, Aretusini.

Alle ore 17.25 si registra l'ingresso in aula della Consigliera Noce Valentina.

Alle ore 17.41 il Consigliere Milan lascia definitivamente la seduta.

Non riscontrando altre richieste di intervento, la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i consiglieri: Rossini, Aretusini, Bonvento, Chendi, Biasin, Saccardin.

La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata.

Alle ore 18.05, subito dopo la votazione della proposta di deliberazione, esce temporaneamente dall'aula la Consigliera Businaro. che quindi non partecipa alla votazione sull'immediata eseguibilità.

Con votazione palese per appello nominale la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATI gli articoli 151, c. 7, e 227, c. 2, del D.Lgs. 267/2000 e L'art. 18, comma 1 lett b) del D.Lgs 118/2011 che dispongono l'obbligo di approvare il rendiconto con delibera consiliare entro il 30 aprile dell'anno successivo;

VISTO l'allegato 4/1 "Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio" al D.Lgs. 118/2011, che al punto 4.2, lett i) prevede tra gli strumenti di programmazione degli enti locali lo schema di rendiconto sulla gestione, da approvarsi entro il 30 aprile dell'anno successivo all'esercizio di riferimento;

VISTA la delibera del Consiglio Comunale n. 7 del 26/02/2021 con la quale è stato approvato il Documento Unico di programmazione (DUP) 2021/2023, la relativa nota di aggiornamento al DUP 2021/2023, il bilancio di previsione 2021/2023 e i relativi allegati;

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 106 del 28/04/2021 ad oggetto "Approvazione Piano esecutivo di gestione 2021/2023 e Piano degli obiettivi 2021" dando atto che il Piano delle Performance di cui all'art. 10 del d.Lgs. 27/10/2009 n. 150 è unificato organicamente nel Piano Esecutivo di gestione come previsto dall'art. 169 del Tuel e dal Regolamento Comunale sul sistema di misurazione e valutazione della performance;

RICHIAMATI i seguenti atti relativi a variazioni di bilancio e deliberazioni di storno effettuate entro i termini di legge:

VARIAZIONI DI BILANCIO DI APPROVATE DALLA GIUNTA COMUNALE RATIFICATE DAL CONSIGLIO COMUNALE:

- G.C. n. 49 del 4/3/2021 ratificata con C.C. n. 10 del 29/04/2021

- G.C. n. 61 del 18/3/2021 ratificata con C.C. n. 18 del 14/05/2021
- G.C. n. 99 del 15/4/2021 ratificata con C.C. n. 19 del 14/05/2021
- G.C. n. 109 del 29/4/2021 ratificata con C.C. n. 29 del 15/06/2021
- G.C. n. 117 del 6/5/2021 ratificata con C.C. n. 30 del 15/06/2021
- G.C. n. 158 del 9/6/2021 ratificata con C.C. n. 34 del 30/06/2021
- G.C. n. 185 del 30/6/2021 ratificata con C.C. n. 47 del 29/07/2021
- G.C. n. 286 del 27/9/2021 ratificata con C.C. n. 67 del 28/10/2021
- G.C. n. 287 del 27/9/2021 ratificata con C.C. n. 78 del 25/11/2021
- G.C. n. 314 del 14/10/2021 ratificata con C.C. n. 68 del 28/10/2021
- G.C. n. 378 del 30/11/2021 ratificata con C.C. n. 87 del 9/12/2021
- G.C. n. 380 del 30/11/2021 ratificata con C.C. n. 88 del 9/12/2021

VARIAZIONI DI BILANCIO APPROVATE DAL CONSIGLIO COMUNALE:

- C.C. n. 20 del 14/5/2021
 - C.C. n. 36 del 30/6/2021
 - C.C. n. 44 del 29/7/2021

VARIAZIONI DI BILANCIO APPROVATE DALLA GIUNTA COMUNALE, SENZA NECESSARIA RATIFICA DA PARTE DEL CONSIGLIO COMUNALE:

- G.C. n. 84 dell'1/4/2021
 - G.C. n. 111 del 3/5/2021
 - G.C. n. 116 del 6/5/2021
 - G.C. n. 144 dell'1/6/2021
 - G.C. n. 169 del 22/6/2021
 - G.C. n. 186 del 30/6/2021
 - G.C. n. 205 del 15/7/2021
 - G.C. n. 234 del 19/8/2021
 - G.C. n. 252 del 2/9/2021
 - G.C. n. 268 del 16/9/2021
 - G.C. n. 278 del 23/9/2021
 - G.C. n. 309 del 12/10/2021
 - G.C. n. 312 del 14/10/2021
 - G.C. n. 315 del 19/10/2021
 - G.C. n. 337 del 4/11/2021
 - G.C. n. 349 dell'11/11/2021
 - G.C. n. 351 del 12/11/2021
 - G.C. n. 379 del 30/11/2021
 - G.C. n. 403 del 16/12/2021
 - G.C. n. 426 del 24/12/2021

PRELEVAMENTI DAL FONDO DI RISERVA:

- G.C. n. 55 dell'11/3/2021
 - G.C. n. 62 del 18/3/2021
 - G.C. n. 90 dell'8/4/2021
 - G.C. n. 176 del 24/6/2021
 - G.C. n. 207 del 19/7/2021
 - G.C. n. 235 del 19/8/2021
 - G.C. n. 302 del 5/10/2021
 - G.C. n. 354 del 18/11/2021
 - G.C. n. 404 del 16/12/2021

VARIAZIONI DI BILANCIO APPROVATE CON DETERMINA DIRIGENZIALE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO:

- DT n. 563 del 4/3/2021
 - DT n. 856 dell'1/4/2021

- DT n. 974 del 14/4/2021
- DT n. 1182 del 6/5/2021
- DT n. 1218 dell'11/5/2021
- DT n. 1426 dell'1/6/2021
- DT n. 1427 dell'1/6/2021
- DT n. 1478 del 9/6/2021
- DT n. 1577 del 18/6/2021
- DT n. 1651 del 24/6/2021
- DT n. 1735 dell'1/7/2021
- DT n. 1845 del 14/7/2021
- DT n. 1927 del 21/7/2021
- DT n. 2193 del 23/8/2021
- DT n. 2218 del 26/8/2021
- DT n. 2343 del 13/9/2021
- DT n. 2386 del 16/9/2021
- DT n. 2495 del 28/9/2021
- DT n. 2542 del 4/10/2021
- DT n. 2549 del 5/10/2021
- DT n. 2587 del 7/10/2021
- DT n. 2660 del 14/10/2021
- DT n. 2788 del 26/10/2021
- DT n. 2867 del 3/11/2021
- DT n. 2932 del 9/11/2021
- DT n. 3013 del 12/11/2021
- DT n. 3025 del 15/11/2021
- DT n. 3058 del 16/11/2021
- DT n. 3211 del 30/11/2021
- DT n. 3361 del 9/12/2021
- DT n. 3362 del 9/12/2021

RICHIAMATE le seguenti delibere Consiliari con le quali sono stati riconosciuti debiti fuori bilancio nel corso dell'anno 2021:

- Delibera C.C. n. 28 del 15/06/2021
- Delibera C.C. n. 42 del 30/06/2021
- Delibera C.C. n. 50 del 29/07/2021
- Delibera C.C. n. 71 del 28/10/2021

RICHIAMATA la delibera di Consiglio Comunale n. 98 del 28/12/2021 ad oggetto “Razionalizzazione periodica delle partecipazioni societarie detenute dal comune di Rovigo alla data del 31/12/2020, ai sensi dell'art. 20 comma 1 del d.lgs. 175/2016 s.m.i.;

RICHIAMATA la delibera del Consiglio Comunale n. 22 del 31/05/2021 ad oggetto: “Esame ed approvazione del Rendiconto di gestione esercizio finanziario 2020”, pubblicato sul sito internet istituzionale del Comune di Rovigo, www.comune.rovigo.it, nonché la successiva delibera del Consiglio Comunale n. 35 del 30/06/2021 ad oggetto “Riapprovazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2020 a seguito dell'invio della certificazione di cui al D.M. 01/04/2021 sull'utilizzo dei fondi covid-19;

RICHIAMATA altresì la deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 30/9/2021 di “Approvazione dello schema del bilancio Consolidato relativo all'esercizio 2020 del Comune di Rovigo;

RICHIAMATE la delibera della Giunta Comunale n. 82 dell'1/4/2021 ad oggetto: “Approvazione piano triennale dei fabbisogni di personale 2021/2023”, le delibere della Giunta Comunale n. 233 del 10/08/2021 ad oggetto “Approvazione integrazione al Piano triennale dei fabbisogni di personale 2021-2023” e n. 313 del 14/10/2021 ad oggetto “Approvazione ulteriore integrazione Piano dei fabbisogni di personale 2021-2023;

RICHIAMATA la deliberazione consigliere n. 44 del 29/7/2021 ad oggetto “Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2021/2023 e adeguamento del DUP 2021/2023”;

VISTO il Conto del Tesoriere Comunale Intesa San Paolo spa presentato in data 27/01/2022, acquisito al prot. n. PG/ 5871/2022, reso a norma dell'art. 226 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTA la delibera di Giunta Comunale n. 123 del 08/04/2022 di “Approvazione Conti della gestione degli agenti contabili anno 2021”, resi ai sensi dell'art. 233 del s.Lgs. 267/2000;

ACCERTATO che le riscossioni ed i pagamenti sono stati effettuati in conformità ai relativi ordini di esecuzione delle operazioni di Tesoreria e che i pagamenti risultano eseguiti in forza delle quietanze allegate ai singoli mandati di pagamento, e che nessun ordine di incasso e di pagamento è rimasto sospeso alla data del 31/12/2021;

FONDO DI CASSA ALL'1/01/2021	€ 29.733.914,76
Riscossione in conto Residui	€ 11.913.967,52
Riscossione in conto Competenza	€ 51.940.930,59
Pagamenti in conto Residui	€ 16.245.577,88
Pagamenti in conto Competenza	€ 51.794.181,77
FONDO DI CASSA al 31/12/2021	€25.549-053,22
Di cui cassa vincolata	€ 1.903.187,89

VISTI:

* il rendiconto della gestione dell'anno 2021 con tutti i documenti e gli allegati relativi, reso ai sensi del D.Lgs. 267/2000 e D.Lgs. 118/2011;

* la Relazione di Giunta sulla Gestione 2021 di cui all'art. 11, c. 4, lettera o), e comma 6, del D.Lgs. 118/2011 e art. 231 del D.Lgs. 267/2000, e lo schema di rendiconto 2021, approvati con deliberazione di Giunta comunale n. 124 del 08/04/2022;

* la Relazione dei Revisori dei Conti al rendiconto 2021, resa ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera d), del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e ai sensi dell'art. 11, c. 4, lett. p), del D.Lgs. 118/2011 **allegato (B)**;

* la nota informativa, asseverata dal Collegio dei Revisori, contenente la verifica dei crediti e dei debiti reciproci tra ente locale e società partecipate di cui all'art. 11, c. 6, lett. j), del D.Lgs. 118/2011, allegata alla Relazione di Giunta Comunale;

* il prospetto delle spese di rappresentanza sostenute dagli Organi di governo dell'ente - anno 2021, ai sensi dell'art. 16, c. 26, del D.L. 138/2011 e del D.M. 23/1/2012;

* l'elenco dei residui attivi e passivi, provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza, **allegati E-F** al rendiconto 2021, ai sensi dell'art. 11, comma 4, lett. m), del D.Lgs. 118/2011;

Che per quanto riguarda l'avanzo vincolato derivante dal contributo statale per l'esercizio delle funzioni fondamentali per l'emergenza da Covid 19, quantificato in euro 1.257.813,00 essendo strettamente collegato alla certificazione che va presentata entro il 31 maggio 2022 al Ministero dell'Economia e delle finanze-Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato utilizzando l'applicazione web del sito del pareggio di bilancio del Mef, quale determinazione definitiva della perdita di gettito connessa all'emergenza epidemiologica sanitaria così come sancito dall'art. 1 comma 830 lettera a) della legge n. 178 del 2020, è da considerarsi provvisorio, e sarà necessario ritornare in Consiglio Comunale per riapprovare gli allegati che concernono l'avanzo vincolato da Covid in modo da procedere alla riconciliazione tra avanzo vincolato da Rendiconto e avanzo vincolato da certificazione, così come disposto da Arconet con la Faq 47/2021;

Che a fini conoscitivi il sistema integrato di contabilità finanziaria ed economico-patrimoniale ai sensi del Decreto Legislativo 23 giugno 2011 n. 118 e delle novità introdotte dal D.M. 1° settembre 2021 che entrano in vigore dal rendiconto 2021, riporta le seguenti risultanze:

- il conto economico si chiude con un risultato di esercizio di Euro 5.892.879,86
- lo stato patrimoniale si chiude con un patrimonio netto di Euro 74.565.758,63

Rilevato altresì che ai sensi del principio contabile della contabilità economico-patrimoniale allegato 4.3 al D. Lgs 118/2011, aggiornato con D.M. 1 settembre 2021, viene modificata la composizione del Patrimonio Netto;

Ritenuto pertanto necessario destinare il risultato positivo d'esercizio 2021 a Riserve da risultato economico di esercizi precedenti;

RICHIAMATA la delibera di Giunta Comunale n. 92 del 22/03/2022 ad oggetto “Riaccertamento ordinario dei residui al 31/12/2021”;

RICHIAMATA la delibera di Consiglio n. 4 del 27/1/2017, divenuta esecutiva il 6/3/2017, con la quale si approva il Regolamento di contabilità armonizzata del Comune di Rovigo;

VISTO il il Decreto Sindacale n. 32 del 31.07.2019, con il quale è stato conferito/confermato l’incarico dirigenziale per il Settore Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane, alla d.ssa Nicoletta Cittadin per un periodo di tre anni decorrenti dal 1° agosto 2019, in esecuzione della deliberazione della Giunta Comunale n. 70 del 29.07.2019, dichiarata immediatamente eseguibile;

FATTO presente che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Alessandra Nicoli, posizione organizzativa della sezione ragioneria designata con decreto dirigenziale n. 31 del 15/03/2022;

Tutto ciò premesso;

Preso atto che, ai sensi dell’art. 49, comma 1, del D.Lgs.267/2000 sono stati espressi i seguenti pareri:

- a) dal responsabile del servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: favorevole;
- b) dal responsabile di finanziario in ordine alla regolarità contabile: favorevole;

per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- **presenti n. 30** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- **favorevoli n. 21** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- **contrari n. 7** consiglieri: Aretusini Michele, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Moretto Mattia, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo, Rossini Antonio.

- **astenuiti n. 2** consiglieri: Bonvento Marco, Sette Damiano.

DELIBERA

1) Di approvare il conto di cassa per l'esercizio 2021 reso dal Tesoriere Comunale – Intesa San Paolo spa nelle seguenti risultanze (Allegato D):

FONDO DI CASSA ALL'1/01/2021	€ 29.733.914,76
Riscossione in conto Residui	€ 11.913.967,52
Riscossione in conto Competenza	€ 51.940.930,59
Pagamenti in conto Residui	€ 16.245.577,88
Pagamenti in conto Competenza	€ 51.794.181,77
FONDO DI CASSA al 31/12/2021	€ 25.549.053,22
Di cui cassa vincolata	€ 1.903.187,89

2) Di approvare il rendiconto della gestione 2021 del Comune di Rovigo (Allegato A), nelle seguenti risultanze e comprendente :

a) il conto del Bilancio dell'esercizio finanziario 2021 nelle seguenti risultanze e con i seguenti allegati:

b) il conto economico 2021 con le seguenti risultanze:

Risultato di gestione (differenza fra componenti positivi e negativi)	€ 324.401,40
Proventi e oneri finanziari	€ 763.557,01
Risultato prima delle imposte	€ 6.503.289,09
Imposte	€ 610.409,23
Risultato dell'esercizio 2021	€ 5.892.879,86

c) il conto del patrimonio esercizio 2021 con le seguenti risultanze:

Totale Immobilizzazioni	€ 123.547.837,76
Totale Attivo circolante	€ 40.043.636,99
Totale ratei e risconti	€ 136.815,98
TOTALE DELL'ATTIVO	€ 163.728.290,73
Totale Patrimonio netto	€ 74.565.758,63
Totale fondi per rischi ed oneri	€ 5.123.822,94
TFR	€ 0,00
Totale debiti	€ 32.282.689,82
Totale ratei e risconti	€ 51.756.019,34
TOTALE DEL PASSIVO	€ 163.728.290,73
Conti d'ordine	€ 11.887.949,93

3) Di destinare il risultato del conto economico di esercizio 2021 pari ad €. 5.892.879,86 a Riserve da risultato economico di esercizi precedenti;

4) Di dare atto che al rendiconto sono allegati:

- la Relazione sulla Gestione 2021, di cui all'art. 11, c. 4, lettera o), e comma 6, del D.Lgs. 118/2011, e la proposta di rendiconto 2021, approvati con deliberazione della Giunta comunale n. 124 del 08/04/2022 (Allegato C);
- la Relazione dei Revisori dei Conti al rendiconto 2021, resa ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera d), del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e art. 11, c. 4, lett. p) del D.Lgs. 118/2011 (Allegato B);
- gli altri allegati di cui all'art. 11, c. 4, del D.Lgs. 118/2011 e art. 227, c. 5, del D.Lgs. 267/2000;

5) Di dare atto che al rendiconto 2021 sono **allegati** i prospetti dei dati SIOPE e delle disponibilità liquide dell'esercizio 2021, secondo quanto disposto dall'art. 77-quater, comma 11, del D.L. 112/2008, convertito nella L. 133/2008, nonché dall'art. 2 del DMEF 23 dicembre 2009, pubblicato in G.U. n. 33 del 10/2/10, e che gli stessi corrispondono al Conto del Tesoriere ed alle risultanze del conto di bilancio del Comune di Rovigo (Allegato I);

6) Di dare atto che la gestione 2021 non ha presentato squilibri finanziari come risulta dalla delibera consiliare n. 44 del 29/07/2021 ad oggetto "Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2021/2023 e adeguamento del DUP 2021/2023";

7) di dare atto che il rendiconto dell'anno 2021 adempie alle disposizioni di cui all'art. 142 commi 12-bis e ter e all'art. 208 del D.Lgs 30/4/1992 n. 285 (Codice della strada) come da tabelle annesse alla "Relazione sulla Gestione 2021 e che con delibera di Giunta Comunale n. 117 del 07/04/2022 è stata approvata la presa d'atto della Relazione da inviare al Ministero delle Infrastrutture per l'annualità 2021 entro il 31/05/2022;

8) Di prendere atto delle dichiarazioni rese dai Dirigenti dell'Ente relative ai debiti fuori bilancio come da certificazioni agli atti presso l'Ufficio Ragioneria;

9) Di approvare l'Elenco delle Spese di Rappresentanza di cui all'art. 16, co. 26 del d.l. 13 agosto 2011 n. 138, come da Regolamento (Allegato L);

10) Di dare atto che è stata effettuata la verifica dei crediti e debiti con le società partecipate alla data del 31/12/2021 ai sensi dell'art. 6 del D.L. 95/2012, come da note informative asseverate dal Collegio dei Revisori (Allegato parte integrante della Relazione di Giunta);

11) Di dare atto che con riferimento all'esercizio 2021 il Comune non si trova in condizioni strutturalmente deficitarie ai sensi del Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministro dell'Economia e delle finanze del 28 dicembre 2018 pubblicato nella G.U. n. 10 del 12/01/2019 e di approvare quindi la tabella dei parametri di riscontro dalla situazione di deficiarietà strutturale, come previsto dall'art. 227 comma 5 lettera b) del TUEL;

12) Di approvare il prospetto attestante l'importo dei pagamenti relativi a transazioni commerciali, previsto dall'art. 41, comma 1 del Decreto legge 24/4/2014 n. 66, convertito L. 89 del 23/6/2014, (Allegato N);

13) Di approvare il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio come previsto dall'art. 227 comma 5 lettera c) del TUEL (allegato H);

14) Di approvare l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo (Allegato E – F);

15) di approvare il nuovo allegato al rendiconto 2021 denominato Scheda di monitoraggio dei Servizi Sociali comunali in ossequio al D.P.C.M. 1 luglio 2021 elaborata dal Settore Servizi Sociali che attesta il raggiungimento degli obiettivi stessi e di dare mandato al Settore Servizi Sociali dell'invio della stessa a Sose Spa entro il termine del 31 maggio 2022 in modalità esclusivamente telematica per non incorrere nelle sanzioni di subire dei tagli sul finanziamento ricevuto sul Fondo di solidarietà (Allegato M);

16) Di prendere atto del seguente elenco degli Enti e Organismi strumentali del Comune di Rovigo con indicazione dei relativi rendiconti e siti internet in cui sono pubblicati, ai sensi di quanto previsto dall'art 227 comma 5 lettera a) del Tuel 267/2000:

**Elenco indirizzi internet del Gruppo Amministrazione Pubblica del Comune di Rovigo
(art.227 comma 5 lett. a) del TUEL)**

(a cura del Settore organismi variamente partecipati)

Denominazione	Oggetto statuario	Quota % di partecipazione al 31.12.2021	Sito web di pubblicazione ultimi bilanci approvati
1.FONDAZIONE ROVIGO CULTURA	Ha per scopo primario la gestione del Teatro Sociale, del Museo dei Grandi Fiumi e di sale espositive del Comune di Rovigo, nonché la diffusione della conoscenza e la fruizione di tutte le discipline artistiche unitamente alle conoscenze museali, tramite ideazione di mostre e convegni. (Statuto art. 2 "Scopo")	50%- Ente strumentale controllato art.11-ter c.1 lett. b) D.Lgs. 118/2011- connessa al potere da statuto di nominare la maggioranza del CdA della Fondazione da parte del Comune di Rovigo.	https://www.rovigocultura.it/amministrazione-trasparente/
2.C.U.R.	Provvedere all'istituzione e funzionamento corsi di livello universitario e centri ricerca	40% - ente strumentale partecipato art.11-ter c.2 D.Lgs. 118/2011	http://www.universitarovigo.com
3.CONSIGLIO DI BACINO "ROVIGO"	Ente che svolge funzioni di regolazione del ciclo integrato dei rifiuti	20,699% - ente strumentale partecipato art.11-ter c.2 D.Lgs. 118/2011 –	https://www.consigliobacinatorovigo.it/myportal/GBR/home
4. CONSIGLIO DI BACINO "POLESINE"	Ente che svolge funzioni di regolazione del servizio idrico integrato	19,213% (192,13 in millesimi)- ente strumentale partecipato art.11-ter c.2 D.Lgs. 118/2011	http://www.atopolesine.it
6.CONSVIPO Consorzio per lo sviluppo del Polesine in liquidazione	Ente di promozione dello sviluppo del Polesine	10,6945% - ente strumentale partecipato art.11-ter c.2 D.Lgs. 118/2011	http://www.consvipo.it/www1/pagine/trasparenza/delibere_assemblea.php
7.ASM ROVIGO SPA	Svolgimento vari servizi pubblici e servizio di interesse pubblico generale inerente gestione farmacie	100% - società controllata art.11-quater c.1 D.Lgs. 118/2011 Società totalmente partecipata dal Comune di Rovigo ed <i>in house providing</i>	http://www.asmrovigo.it
8.TEATRO SOCIALE SRL in liquidazione	Gestione dell'immobile Teatro Sociale	100% - società controllata art.11-quater c.1 D.Lgs. 118/2011	http://www.comune.rovigo.it
9.ECOAMBIENTE SRL	Svolgimento servizio pubblico di raccolta, trasporto, smaltimento rifiuti affidamento <i>in house providing</i>	51,132%- società in controllo pubblico (analogo-congiunto). art.11- quater c.1 D.Lgs. 118/2011. Società con controllo analogo congiunto ai sensi dello Statuto aziendale Società <i>in house providing</i> .	http://www.ecoambiente.rovigo.it

10.AS2 SRL	Svolgimento attività strumentali alla PP.AA. Locali socie affidamenti <i>in house providing</i>	25,77% - società partecipata art.11- <i>quinquies</i> c.1 D.Lgs. 118/2011, in controllo analogo congiunto con altri soci pubblici ai sensi dello statuto aziendale. Società in <i>house providing</i> .	http://www.as2srl.it
11. ACQUEVENETE SPA	Svolgimento servizio idrico integrato con affidamento <i>in house providing</i> di servizio pubblico	3,79% - società partecipata di servizio pubblico art.11- <i>quinquies</i> c.1 D.Lgs. 118/2011, in controllo analogo congiunto con altri soci pubblici. Società in <i>house providing</i> .	http://www.acquevenete.it/it
12.ASM SET SRL	Acquisto vendita di gas e energia elettrica	51% - partecipazione indiretta in cocontrollo con l'altro socio. Partecipazione detenuta da ASM Rovigo SpA. art.11- <i>quater</i> c.1 lett.a) D.Lgs. 118/2011.	http://www.asmrovigo.it
13.POLESINE TLC	Progettazione e realizzazione di reti telematiche	30% - partecipazione indiretta art.11- <i>quinquies</i> c.1 D.Lgs. 118/2011. Partecipazione detenuta da ASM Rovigo SpA. 2% - partecipazione indiretta art.11- <i>quinquies</i> c.1 D.Lgs. 118/2011. Partecipazione detenuta da Ecoambiente Srl.	http://www.polesinetl.c.it http://www.asmrovigo.it http://www.ecoambiente.rovigo.it
14.POLARIS SRL	Gestione e raccolta rifiuti speciali	51,132% - partecipazione indiretta, art.11 <i>quater</i> c.1 D.Lgs. 118/2011. Partecipazione detenuta tramite Ecoambiente Srl	http://www.polarisambiente.it

17) Di dare atto, relativamente alla verifica degli obiettivi di finanza pubblica, che il comune di Rovigo ha conseguito un risultato di competenza dell'esercizio non negativo, riportando come desumibile dal prospetto di verifica degli equilibri di bilancio Allegato 10 D.Lgs. 118/2011, un risultato di competenza W1 pari ad euro 15.888.027,85, un risultato W2/Equilibrio di bilancio pari ad euro 9.013.979,85 ed un risultato W3/Equilibrio complessivo pari ad euro 5.987.912,23;

18) di dare atto che per quanto riguarda l'avanzo vincolato derivante dal contributo statale per l'esercizio delle funzioni fondamentali per l'emergenza da Covid 19, quantificato in euro 1.257.813,00 essendo strettamente collegato alla certificazione che va presentata entro il 31 maggio 2022 al Ministero dell'Economia e delle finanze- Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato utilizzando l'applicazione web del sito del pareggio di bilancio del Mef, quale determinazione definitiva della perdita di gettito connessa all'emergenza epidemiologica sanitaria così come sancito dall'art. 1 comma 830 lettera a) della legge n. 178 del 2021, è da considerarsi provvisorio, e sarà necessario ritornare in Consiglio Comunale per riapprovare gli

allegati che concernono l'avanzo vincolato da Covid in modo da procedere alla riconciliazione tra avanzo vincolato da Rendiconto e avanzo vincolato da certificazione, così come disposto da Arconet con la Faq 47/2021;

19) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente" – del sito web dell'Ente, sottosezioni, "Provvedimenti-Provvedimenti Organi Politici" e "Bilanci- Bilanci Preventivi e Consuntivi", contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio;

20) di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

21) di dichiarare il presente atto, con separata votazione mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, **immediatamente eseguibile**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 comma 4 del TUEL, stante l'urgenza, dettata dalle scadenze previste dall'art. 227 del Tuel 267/2000 modificato dall'art. 74 del D. Lgs 118/2011, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- **presenti n. 29** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- favorevoli **n. 20** consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- contrari **n. 4** consiglieri: Aretusini Michele, Gambardella Monica, Moretto Mattia, Rossini Antonio.

- astenuti **n. 5** consiglieri: Bonvento Marco, Magon Sabrina, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo, Sette Damiano.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 17/2022 – PUNTO 2) DELL'O.D.G. "ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2021"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al secondo punto all'ordine del giorno "Esame ed approvazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2021". Volevo ringraziare i Dirigenti che sono disponibili, che su richiesta dei Capigruppo sono qui presenti tutti. Devo giustificare la Dottoressa Orna, che mi ha già detto che la sua disponibilità sarà fino alle 17.15 perché poi aveva un altro impegno.

Ringrazio anche il Collegio dei Revisori dei conti con la presenza del suo Presidente Sandro Secchiero e anche la disponibilità - è in collegamento in caso ci fosse necessità - il Dottor Corrado Basso, che è l'altro componente del Collegio dei Revisori dei Conti; ci hanno dato la disponibilità, sono qui presenti con noi, li ringrazio; li ringrazio doppiamente perché hanno anche lavorato insieme agli uffici a dare una risposta tempestiva anche alle delibere che sono un po' arrivate all'ultimo minuto e che quindi hanno dovuto avere un'accurata presa di visione, ma con tempi

estremamente ristretti. Quindi li ringrazio per la collaborazione anche perché come sapete, soprattutto sulla TARI, i tempi erano così ristretti che abbiamo deciso che gli emendamenti potevano essere presentati a tutt'oggi, e quindi li ringrazio per la disponibilità e per la presenza. Do la parola all'Assessore Pavanello per il secondo punto all'ordine del giorno. Prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Mi unisco ai ringraziamenti della Presidente a tutti i Dirigenti e ai componenti dell'Organo di Revisione. La richiesta di convocazione dei Dirigenti è collegata appunto a questo punto dell'ordine del giorno "Rendiconto 2021", è l'argomento, penso un punto saliente dell'intera annualità. E' appunto il rendi conto di quanto è stato svolto nel 2021, per cui è giusto che siano presenti tutti gli attori che hanno partecipato direttamente alla gestione dell'Ente.

La documentazione in allegato, avete visto, è molto copiosa; ho fatto una sintesi e cercherò di darvi il quadro, una fotografia al 31.12 della nostra Amministrazione.

Parto con il prospetto principale, prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione; informazioni che possono appunto a voi interessare.

Il fondo di cassa al 1° gennaio 2021 era di 29.733.000 euro, a seguito degli incassi e pagamenti effettuati nel 2021 la cassa al 31.12.2021 è pari a 25.549.000 euro. Già questo dà un indice del buono stato della nostra Amministrazione.

La gestione residui, che costituiscono i debiti e i crediti esistenti al 31.12, portano ad un risultato di amministrazione di 45.604.000 euro. Partiamo da questo risultato e andiamo ad analizzare come è composto. Questi 45 milioni di risultato di amministrazione devono essere rettificati dalla parte accantonata, che vedete essere pari a 33.481.937 euro, costituita da tre componenti: fondo contenzioso 1.520.000 euro, altri accantonamenti 3.614.000 euro, fondo crediti dubbia esigibilità 28.346.000 euro.

Cominciamo ad analizzare, ad andare a vedere cosa c'è dentro il fondo contenzioso, 1.520.000 euro. In quest'altro allegato, 1.520.000 euro è dato dalla somma di tre componenti. Sono cause in corso, quindi è il potenziale rischio a cui il Comune è assoggettato, e derivano per un milione di euro da una causa risarcimento danni, una comunicazione avvenuta all'Avvocatura Civica nel 2020, è una causa che risale ad oltre quarant'anni, cioè il danno si è verificato oltre trent'anni fa, e appunto l'ufficio legale è stato messo già nel bilancio 2020, quindi viene riportato e viene mantenuto nel bilancio attuale al 31.12, con un accantonamento di un milione di euro; 200.000 euro è il nuovo accantonamento che è stato fatto quest'anno ed è relativo ad una causa con la Società San Liberale. E' collegata ad un PIRUEA. Gli uffici hanno ritenuto che l'accantonamento congruo possa essere di 200.000 euro. Poi un fondo assicurazione per rischi futuri, sono 320.000 euro. Come vedete questo a inizio anno era di 629.000 euro, al 31.12 sono 320.000 euro e sono connessi alle denunce di sinistro nei confronti dell'Amministrazione, quindi viene aperto un sinistro, vengono fatti degli accanto e, in virtù delle potenziali franchigie, oneri a carico appunto dell'Amministrazione. E complessivamente arriviamo quindi ad 1.520.000 euro.

L'altro accantonamento erano i 3.614.000 euro, sono dati da: accantonamento per rinnovo contrattuale dipendenti per 344.000 euro; passività potenziale per IRAS 3.239.000 euro, l'accantonamento che abbiamo fatto nel bilancio del 2020; rimborso fondo di solidarietà statale, è un accantonamento che abbiamo fatto quest'anno invece per 19.000 euro. Quindi 3.614.000 euro.

L'altra voce, i 28.346.000 euro, sono il fondo crediti dubbia esigibilità, ovvero i principi contabili impongono l'accertamento dell'entrata al valore nominale e poi impongono di rettificare tramite il fondo crediti di dubbia esigibilità la probabilità di incasso di questi crediti. Quindi a fronte dei crediti esistenti, noi abbiamo accantonato 28.346.000 euro.

Nella relazione del Collegio dei Revisori viene in un passaggio fatto presente che ci sono naturalmente delle regole e delle norme che obbligano l'Ente ad accantonare, rispettando una certa metodologia, il fondo crediti dubbia esigibilità; l'Amministrazione è più che prudente, cioè accantona, essendo anche una parte discrezionale, più di quanto obbligato. La norma naturalmente ha una finalità prudenziale, fissa un limite minimo; l'Amministrazione è prudente e accantona più di questo limite minimo imposto.

Arriviamo quindi dal risultato di amministrazione, 45.000 euro depurato della parte accantonata, 33 milioni di euro, arriviamo a due componenti: una parte vincolata, 6.056.000 euro, per arrivare all'ultimo all'ultima voce dell'avanzo libero di 6.062.000 euro. Andiamo a vedere i 6.056.000 euro, la parte vincolata, composta da vincoli derivanti dalla legge per 4.128.000 euro, vincoli derivanti da trasferimenti 1.388.000 euro, vincoli derivanti dalla contrazione di mutui 438.000 euro, vincoli formalmente attribuiti dall'Ente 101.000 euro.

Avanzo vincolato, andiamo a vedere quindi la costituzione: i 4.128.000 euro li vedete in giallo là sopra, sono costituiti da cosa? I 4.128.000 euro, che sono la parte vincolata in base alla legge, è costituita da 1.383.000 euro TARI, sono i famosi accertamenti, il recupero evasione e recupero insoluti della TARI che vengono accantonati e sono vincolati ad essere applicati sempre in ambito TARI. Quindi saranno lo sconto, ne parleremo poi nelle delibere successive, che ci troviamo a dover applicare nelle tariffe per effetto di quanto recuperato, quindi abbiamo recuperato 1.383.000 euro e quindi è vincolato, una parte dell'avanzo con destinazione TARI.

Poi abbiamo 447.000 euro più 201.000 euro, 648.000 euro che derivano dal Codice della Strada, quindi le sanzioni stradali che vengono elevate, e l'incasso è vincolato in materia di sicurezza, opere stradali.

Abbiamo un'altra voce importante, 1.257.000 euro, il fondone COVID, quindi è collegato al COVID, sono le risorse disponibili che possiamo utilizzare nel 2022; e poi abbiamo 596.000 euro che sono le fidejussioni escusse dal Comune per quanto riguarda i PIRUEA; sono stati incassati 596.000 euro, sono lì allocati perché hanno dei vincoli di legge. Questa è una delle voci principali, poi le altre sono voci secondarie.

A queste si aggiungono, e come vedete sono tre pagine di voci, 1.388.000 euro, sono vincoli che derivano dai trasferimenti, quindi trasferimenti che possono essere arrivati a fine anno e che hanno una loro finalità, contributi regionali al sociale, che quindi hanno questa finalità specifica, e complessivamente ammontano a 1.388.000 euro.

Poi abbiamo 438.000 euro che derivano da finanziamenti, e anche questi hanno un vincolo dal punto di vista della destinazione.

Questa giustifica come è costituito l'avanzo vincolato.

Da ultimo, il prospetto, 6.056.000 euro. Da questo residuano 6.062.000 euro che sono l'avanzo libero. Cerco di darvi una breve descrizione della costituzione di questo avanzo libero: 6.062.000 euro possiamo suddividerlo in competenza, quello che è stato generato, quindi dalla gestione 1 gennaio 2021-31 dicembre 2021, pari a 2.779.000 euro; l'altra componente invece deriva dalla gestione dei residui 3.283.000 euro, quindi complessivamente i 6.062.000 euro sono costituiti da queste due componenti.

Prima analisi per quanto riguarda la gestione di competenza. All'interno della gestione di competenza abbiamo spesa corrente e spesa in conto capitale. Vi sottolineo questi 20.000 euro che è l'avanzo generato dalla spesa in conto capitale, ovvero su quasi circa 10 milioni di spesa in conto capitale del 2021, 20.000 euro sono andati in avanzo, quindi direi di sottolineare l'efficienza degli uffici in questo campo, in questo settore, che 20.000 euro su 10 milioni sono veramente un'inezia.

L'altra parte invece è data dalla spesa corrente 2.759.000 euro. Qui vi ho messo le voci più importanti: 893.000 euro sono dati da maggiori entrate. In realtà, in Commissione l'abbiamo vista ed è anche tra la documentazione, la voce più importante deriva dall'azione di recupero, dall'azione di accertamento; azione di accertamento che ad esempio per quanto riguarda l'IMU era circa pari ad 1.300.000 euro, poi ci sono una serie di altre voci di maggiori entrate, imposte pubblicità, aggi, però deve essere rettificata dalle norme che impongono l'accantonamento, a fronte quindi di un maggiore accertamento, un esempio in IMU, e le percentuali di riscossione sono date dallo storico dei principi contabili che prima vi ho accennato, per cui la maggiore entrata ad esempio di 1.300.000 euro viene rettificata da 900.000 euro di accantonamento perché è la statistica di quanto si incasserà.

Altre voci particolari che hanno una natura straordinaria, sono il fondo di riserva: nel 2021 si è politicamente e strategicamente provveduto ad accantonare una somma oltre la media, cioè importante per quanto riguarda il PNRR. Sapevamo dell'importanza della tempistica in termini di affidamento di incarichi, di presentazione di bandi; a novembre, perché dopo nel mese di dicembre non è possibile fare le variazioni, abbiamo portato le risorse disponibili, abbiamo alimentato il

fondo di riserva perché era l'unico modo per poter finanziare fino al 30 dicembre e poter chiudere e partecipare ai bandi PNRR, naturalmente nell'incertezza della tempistica di tutto.

Questo avanzo nel fondo di riserva giustifica appunto e significa che i tempi poi si sono prolungati. Eravamo pronti, l'Amministrazione era pronta per intervenire, per cogliere le occasioni date dal PNRR; i tempi non hanno permesso di dilungarsi e quindi sono andate in avanzo. Sono soldi che poi fra qualche giorno ci troveremo qui a discutere per come impegnare.

Altri aspetti, vedo mensa scolastica e nido 127.046 .000 euro, in un anno, in un'annualità caratterizzata dal COVID, scuole, incertezza, sono voci che hanno comportato una certa variabilità e quindi un'economia in questi capitoli riteniamo possa considerarsi fisiologica o normale. Stessa cosa dicasi per quanto riguarda il costo del personale, ci sono circa 280.000 euro, ma su oltre 9 milioni di spesa, il prorogarsi delle assunzioni è normale e fisiologico che ci possa essere un'economia.

Arriviamo poi alla gestione dei residui. Abbiamo detto che quindi l'avanzo determinato da: gestione competenza, qui vi ho significato le voci principali della gestione anno 2021, quindi è una conseguenza diretta dell'Amministrazione; invece la gestione residui è una gestione effetti indiretti. Ad esempio abbiamo sempre eventi di natura straordinaria circa 1.200.000 euro, che sono dati da maggiore addizionale comunale per 822.000 euro.

Il 2020 è stato dallo Stato attribuito ad ogni Ente il famoso fondone che doveva andare a coprire le minori entrate; gli scenari naturalmente non si sapeva l'evoluzione a febbraio che sarebbe stata dell'esercizio finanziario, delle entrate e delle uscite, e il principio di prudenza che è alla base di ogni scelta dell'Amministrazione, della sana Amministrazione, abbiamo tagliato 500.000 euro e più dalla normale entrata dell'addizionale comunale. In realtà a consuntivo non solo questa diminuzione non si è realizzata, ma si è realizzata una maggiore entrata dell'addizionale comunale, che ha reso stabile questa entrata, guardando negli ultimi anni, tant'è che nella manovra che abbiamo fatto con il bilancio di previsione 2022 abbiamo, insieme con gli uffici, stabilizzato questa maggiore entrata, in modo da poterla anche spalmare nel bilancio pluriennale.

Altra entrata non prevista è un'entrata relativa a un rimborso statale per l'utilizzo degli uffici giudiziari del 2015, cosa che non era prevista e invece sono arrivati i fondi, per cui anche questa era un'entrata non prevedibile e che ha comportato un maggior avanzo di 225.000 euro.

Poi c'era un contributo Cariparo 2020 relativo ad un contributo per l'attività rivolte ai giovani, ed era stata finanziata nel 2020 con fondi propri; i soldi sono arrivati successivamente da parte di Cariparo e naturalmente sono andati in avanzo.

Altra componente di questo avanzo ha una natura tecnico contabile: una sono minori fondi crediti, 1.086.000 euro. Per effetto di norme che impongono un accantonamento ogni anno, in base all'effettiva entrata dei crediti, si vanno a rettificare gli accantonamenti fatti l'anno precedente. Questo ha liberato risorse per 1.086.000 euro.

Minori accantonamenti per 421.000 euro, che poi sotto vi dirò, e vincoli per 91.000 euro. Su questo ho piacere di dare un commento a quelli che sono gli effetti diretti di azioni dell'Amministrazione e degli uffici. Ad esempio il minore accantonamento perdite Società partecipate. Gli accantonamenti naturalmente derivano da obblighi di legge, siamo obbligati ad accantonare le perdite delle nostre partecipate; il fatto di essere riusciti a ottimizzare ed efficientare la gestione delle nostre partecipate nel 2021 ha liberato 136.000 euro. Mi riferisco a Censer, sapete l'operazione importante che abbiamo portato in porto, e poi ad Interporto, che aveva delle perdite, con l'operazione della sana gestione, i risultati migliori dell'operazione di fusione hanno portato a compensare queste perdite pregresse, per cui si sono liberate risorse. Ad oggi nel bilancio 31.12.2021 l'accantonamento per partecipate è pari a zero.

Fondo rischi assicurativi. Anche questo l'avevamo visto negli accantonamenti pochi minuti fa. Abbiamo liberato risorse. L'ufficio assicurazioni ha verificato tutte le denunce in essere, le denunce di sinistri in essere e, mettendosi in contatto con le Assicurazioni, con le parti, ha visto che tante potenziali passività non erano più esistenti, la materia del contendere si era chiusa, per cui si sono andati a liberare questi accantonamenti che erano stati fatti in precedenza.

Un'altra liberazione di risorse è questo minore fondo crediti utili partecipate. E' collegato all'incasso dei dividendi di ASM; abbiamo con ASM ristretto un pochino i tempi di dilazione, per cui gli

accantonamenti che, sempre in base ai soliti principi contabili, eravamo tenuti ad effettuare, abbiamo liberato risorse perché stanno pagando in modo più sistematico e più graduale. Quindi abbiamo trovato l'equilibrio per entrambi per non sacrificare risorse noi e allo stesso tempo per andare incontro alla nostra partecipata.

Un commento sempre a titolo informativo di quali sono le dimensioni sempre delle nostre entrate. Le nostre entrate aventi natura tributaria complessivamente sono 26.860.000 euro. La voce più importante è l'IMU; gli accertamenti dell'anno 2021 sono pari a 11.161.000 euro; per importanza la seconda voce è la TARI, 9.593.000 euro. Sapete che in realtà questa è un'entrata, ma è pari all'uscita, in base al PEF quindi entrata uscita si pareggiano; e poi l'addizionale comunale che prima vi dicevo 5.985.000 euro è l'importo accertato nel bilancio 2021.

Per quanto riguarda le principali voci per quanto riguarda le spese correnti, redditi da lavoro dipendenti, le spese correnti per quanto riguarda il 2021 sono pari a 9.820.000 euro, erano pari a 10.135.000 euro nel 2020.

Un'altra voce che volevo evidenziare erano le spese in conto capitale: investimenti fissi 9.222.000 euro per l'anno 2021, e 3.809.000 euro quello che era il rendiconto 2020, quindi con una variazione di 5.412.000 euro.

Ho cercato di darvi le voci principali. Sono a disposizione per ogni vostro chiarimento. In sede di Commissione il rendiconto ha avuto il voto favorevole dei Consiglieri Saccardin, Bertacin, Chendi, Giannese e Montagnolo, e l'astensione dei Consiglieri Rossini e Bonvento. Presidente, a lei, grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Possiamo aprire il dibattito. Si sono già prenotati per gli interventi Marco Bonvento e il Consigliere Rossini. Prego Consigliere Bonvento.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Saluto tutti i colleghi. Volevo intanto aggiungere un punto, e partire da quello, che era emerso in Commissione. Negli ultimi tre anni abbiamo prodotto in sede di bilancio tre tipologie di avanzi diversi sempre incrementali. Questo era emerso con la Dottoressa Cittadin, poi mi corregga se sbaglio: 2 milioni tre anni fa, 4 milioni lo scorso anno e 6 milioni quest'anno qua. A un'analisi superficiale cosa sembra? Sembra che abbiamo difficoltà a spendere le risorse con cui invece entriamo in contatto. Esiste però, andando ad approfondire un po' la tematica, perché molto spesso è una tematica molto tecnica, quindi non è facile per chi non si diletta tutti i giorni con bilanci e contabilità, andare a spulciare e capire il perché dei numeri, arriviamo a capire che esistono poste di natura squisitamente tecnica, faccio ad esempio rettifiche sui fondi di accantonamento crediti, cioè cambiano le modalità contabili per cui si liberano risorse, e poi abbiamo invece qualcosa di più concreto, qualcosa di più reale, quindi maggiori entrate o minori spese.

Di fronte a questi numeri, ci sono due tipi di domanda: la prima quanto anche su questo residuo attivo, residuo non vincolato, sto parlando di quello soprattutto, incidono le poste meramente contabili e quanto invece sono poste un po' più incarnate, un po' più economicamente significative. Questo per capire se ci sono dei servizi che possiamo erogare con queste somme, che avremmo potuto erogare con queste somme, che invece non siamo riusciti a erogare.

Il secondo, capire cos'è che limita la nostra spesa. E' un problema di personale? E' un problema legato alla mancanza di progetti, quindi alla mancanza di progettualità politica? Perché ogni anno accumuliamo sempre più soldi, ammesso e non concesso che comunque avere un residuo possa anche venirci incontro in momenti di difficoltà o di imprevisti che chiaramente comunque tendono sempre a essere previsti soprattutto all'interno dei fondi di svalutazione del bilancio, quindi quanto di questi 6 milioni di avanzo libero sono legati a mere rettifiche contabili e quanto invece sono cifre sostanziali che abbiamo potuto spendere, e invece a che cosa è dovuta questa mancanza di spesa o di erogazione del servizio? Non c'erano abbastanza progetti? Non c'erano abbastanza persone che si occupassero dei progetti? Non abbiamo fatto in tempo? Sono maturati troppo tardi? Che cosa è successo? Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Bonvento. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Buonasera a tutti. Mi riallaccio al discorso ha fatto il collega, proprio in Commissione avevo fatto presente proprio, siccome si continua a dire che bisogna essere prudenti, e allora avevo fatto presente questa escalation di 2, 4 e 6 milioni dell'avanzo libero, oltre ai 6 milioni dell'avanzo vincolato, perché è giusto essere prudenti, ma anche nella circolazione stradale, se si va troppo piano, si prendono le sanzioni. Quindi essere prudenti non è anche andare oltre, correre il rischio di incorrere in problemi contabili finanziari, ma essere prudenti si incorre anche in stazioni come il Codice Strada, cioè se io rallento troppo il flusso di denaro, alla fine non faccio il mio dovere di Comune, non do servizi, non utilizzo pienamente le risorse che ho e sottraggo aiuti, contributi e lavori e opere alla comunità. Quindi bisogna ben bilanciare questo concetto di prudenza perché, quando va oltre un certo limite, diventa intasamento di produrre la mission che noi abbiamo in base alla vision che vi siete dati e che noi cerchiamo di apportare con delle modifiche, con delle nostre indicazioni, per la parte della città che rappresentiamo. Quindi questo è importante.

Io non voglio stare discutere le poste perché è talmente articolato il bilancio, però è chiaro che mentre 6 milioni vincolati possono avere giustificazioni un po' più supportate da motivi, quelli non vincolati invece sono un po' più fatica da giustificare, perché ci sono cose che si intendeva fare e non si sono fatte, altre cose che invece sono state iniziate ma non portate a termine, e poi ci sono anche delle previsioni non corrette, perché se abbiamo maggiori entrate, o se abbiamo minori spese, in punti importanti come l'IRPEF o come altre cose dove abbiamo pensato anche, mi viene di nuovo in mente le agevolazioni delle locazioni agevolate, che alla fine nessuno fa la domanda, quindi impegniamo soldi per delle cose con dei bandi che poi nessuno partecipa, quindi teniamo fermi dei soldi lì che potremmo andare in maniera più efficace ai cittadini in un'altra maniera. Quindi ci sono anche delle ottiche che portano a questo intasamento, che va oltre al fatto di essere prudenziali.

Io è dall'inizio di questa Amministrazione che dico "Un'Amministrazione, che è di sinistra, dovrebbe avere anche un'ottica di solidarietà, di sostegno e di aiuto in maniera non proporzionale ma progressiva rispetto alle fasce più deboli", quindi uno dei punti principali era colpire sull'IRPEF, quindi agevolare l'IRPEF in maniera progressiva, in modo da far pagare chi ha di più e sollevare chi ha di meno; un concetto che dovrebbe essere ben chiaro ma che con fatica riusciamo ad ottenere perché l'esenzione IRPEF è ancora a un livello troppo basso, malgrado ci sono stati degli sforzi e si è alzato, e non si è instaurato anche un metodo progressivo nel poter operare in questo. Questo è uno dei tanti esempi.

Il bilancio è una fotografia, una presa atto di numeri, però qui siamo anche a dare un giudizio politico su questa cosa e il E giudizio politico, per i motivi anzidetti, non può essere positivo. Non può essere positivo un giudizio politico che tiene immobilizzato risorse che la città sta aspettando di vedere; non può essere positivo quando non riusciamo a dare i contributi in maniera veloce per vari motivi burocratici, procedurali, rispetto ad altre città che comunque anche loro avranno i loro Regolamenti, anche loro opereranno in termini di legittimità. Rovigo però si trova intasata, a tenere in sospeso ancora delle pratiche, per dei bandi anche che non sono stati probabilmente chiari fin dall'inizio, che però poi hanno dovuto incanalizzarsi a livello poi di legittimità, creando quindi poi dei paletti successivi che hanno portato a rallentare anche l'erogazione di questi contributi.

Quindi non è che adesso l'emergenza della pandemia al 31 marzo sia finita ed è finito tutto quanto. E' finito a livello normativo, il fatto di certi protocolli che ci impone il COVID, però non è finita. Anzi noi adesso stiamo vivendo i riflessi di ciò che è stato prima in maniera sempre più maggiore. Quindi secondo me questo è un momento ancora più dove i commercianti, i cittadini e le fasce deboli stanno subendo quello che è successo negli anni prima con la pandemia, e quindi subiscono a maggior ragione il fatto che il Comune non riesce a dare ciò che dovrebbe dare, malgrado che abbia la possibilità di farlo. E questo è un giudizio politico che secondo me deve essere ben valutato da questa maggioranza, che tra l'altro mi sembra che si è arrivati anche a condividere certe operazioni, perché penso che probabilmente qualcuno della maggioranza si sia posto queste problematiche,

perché se no non ci saremmo arrivati. Questo comunque è un discorso che faremo dopo con l'emendamento. Quindi vuol dire che quello che stiamo dicendo in questo momento ha anche dei supporti, ha anche delle condivisioni in quest'aula anche trasversali.

E allora, tornando a un discorso positivo e costruttivo, cominciamo a collaborare in maniera più efficace ed efficiente, cominciamo a capire che quando diciamo qualcosa non lo facciamo per fare propaganda, ma lo facciamo perché effettivamente vogliamo trovare delle soluzioni che devono essere per forza condivise dalla maggioranza, perché le soluzioni passano attraverso il Consiglio Comunale e attraverso la Giunta, che ci dovrebbe essere quella secondo me necessaria apertura mentale, da parte quindi di chi ha i numeri, di veramente ascoltare, condividere, chiedere i pareri e collaborare, che poi alla fine vi dirò che tutto questo prima di tutto va nell'interesse vostro, perché quando poi si ottiene qualcosa, rimane poi l'etichetta dell'Amministrazione Gaffeo, perché chi ci segue saprà che magari l'abbiamo proposto, l'abbiamo anche detto noi, però a livello di immagine pubblica per 50.415 cittadini che abbiamo qua a Rovigo, è questa Amministrazione poi che ha fatto. Di questi, una piccola parte magari possono percepire che è stato dovuto anche grazie all'iniziativa e alle proposte della minoranza, quindi c'è anche secondo me un livello proprio, una piccola trincea nel capire questo, e invece noi siamo qui, e questo lo ribadisco, nell'interesse della città, di tutti quanti, destra, sinistra, centro, e questo dovrebbe essere ancora più capito.

Mancano due anni, i soldi ci sono, cerchiamo di metterli in atto in maniera più efficace, efficiente possibile, come ho scritto più volte nelle interpellanze, e dandole con dei sistemi di distribuzione che non si vanno ad intoppiare nella burocrazia. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Rossini. Qualcun altro vuole intervenire? Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente, signor Sindaco, colleghi. Io vorrei riproporre la riflessione che ho svolto in Commissione. Devo dire che, rispetto all'intervento del Consigliere Rossini, concordo con lui sull'opportunità, quando ve ne siano le condizioni politiche, di costruire delle soluzioni condivise. Tuttavia, per quanto riguarda questo argomento, io penso che noi oggi siamo arrivati, con il terzo elemento di valutazione, anche ad avere un quadro più stabile rispetto a quello che è l'andamento economico finanziario della nostra Amministrazione. Ci sono ovviamente anche delle sorprese, nel senso che si pensava che le entrate fiscali fossero minori; invece abbiamo dovuto prendere atto positivamente che c'è un consolidamento di una maggiore entrata e che questa può essere trasferita all'interno della proiezione triennale e consentire anche interventi che altrimenti non sarebbero possibili.

La mia sensazione è che si tratta della fotografia di una buona Amministrazione, perché il dato di avere progettato 10 milioni di opere e avere avuto come residuo 20.000 euro, significa che gli uffici, i progetti, la realizzazione, è stata efficiente ed efficace.

Diverso è per quanto riguarda la spesa corrente, i servizi, eccetera. E lì in effetti bisognerà, lo dico con una proiezione, partendo dal consolidamento di questa tendenza alla maggiore disponibilità finanziaria, anche trovare il giusto correttivo rispetto del principio di precauzione. Una parte di questo avanzo è determinato giustamente dalla necessità di avere una previsione di spesa prudente, quindi leggermente superiore a quella che può essere l'ipotesi a titolo prudenziale, e anche una previsione di entrata che si calcola sempre un pochino di meno per essere sicuri che comunque avrai la copertura.

Adesso abbiamo le condizioni per fare una stima più precisa. Io penso che gli uffici siano in condizione, fermo restando che comunque un atteggiamento prudente deve essere mantenuto, anche di fare un maggiore affinamento rispetto a quella che è l'applicazione delle previsioni di spesa e delle previsioni di entrata sulla base appunto di questa esperienza che si sta consolidando e che consente, attraverso l'esercizio di una buona Amministrazione, di avere dei parametri nettamente migliori di quelli di tre anni fa.

Quindi io credo insomma che la valutazione sia una valutazione positiva. E' vero, ci sono delle cose, le vedremo dopo, che vanno anche corrette, però se noi non entriamo nell'ordine di idee di trasferire risorse dalla programmazione annuale alla programmazione triennale, è difficile anche pensare di affrontare le questioni che riguardano i posti di lavoro, l'integrazione della pianta organica, e quindi è un ragionamento che deve essere affinato, io penso che oggi abbiamo gli elementi per poter impostare un ragionamento più puntuale e preciso, e consentire nei prossimi due anni di avere una sistemazione complessiva di quello che è l'andamento economico finanziario dell'Amministrazione in grado di dare una prospettiva più certa e più stabile all'attività del Comune. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Saccardin. Qualcun altro chiede di intervenire su questo punto all'ordine del giorno? Prego Consigliere Sette.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Ho sentito parlare da più parti della buona amministrazione. Sembra un bilancio fatto molto bene e quindi la buona amministrazione penso e sia doveroso passare anche dal fatto che non è fatta esclusivamente di numeri, però c'è un bilancio sociale al quale farà appello. Tutte le Società hanno sia un bilancio fondato nei numeri, che nei numeri sociali, passatemi questo termine, è sicuramente questa Amministrazione ha fatto tanto, guardando anche il periodo: nel 2019 siamo partiti che non eravamo con la mascherina, e quindi è cambiato il mondo, ne sono conscio di questo. E' anche vero che sentire dire che dopo tre anni finalmente abbiamo un'idea di quello che faremo da grandi, siamo partiti nel 2019 che un'idea ce l'avevamo e sono arrivati anche dei soldi poi per mettere nero su bianco che cosa si poteva e si doveva fare. Spero che il fatto di parlare di buona Amministrazione prenda in considerazione anche il fatto, e dopo ci arriveremo, quella agevolazione che era stata vista in un modo e che nel giro di sei giorni ha cambiato completamente, o meglio ha cambiato in parte la sua destinazione, ovvero spero che questa buona Amministrazione tenga anche conto che in corso d'opera, condividendo, si possa arrivare ad ottenere dei risultati, soprattutto perché è vero che ci deve essere una previsione, una lungimiranza, un accantonamento, tutto vero, ma è anche vero che, come diceva il Consigliere Rossini, non possiamo arrivare che se il malato ha bisogno dell'ossigeno a sufficienza, non possiamo dargliene meno di quello di cui ha bisogno, per poi dire "Comunque gli abbiamo dato un po' di ossigeno".

Quindi spero che sia vista la volontà di tutti quanti di condividere un qualcosa per poi portarlo a fattor comune per il bene della nostra città, per il bene dei nostri cittadini e quindi quella buona Amministrazione tenga anche conto che ogni tanto è giusto guardarsi allo specchio, ma non soffermarsi troppo, e quindi continuare a lavorare in tal senso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Sette. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie. Farò un intervento breve e anche un po' richiamando alcuni spunti che ho sentito appunto da coloro che mi hanno preceduto. Qui abbiamo dei dati che possono essere anche interpretati in vario modo. C'è un dato effettivo, quello di un risultato con degli avanzi significativi. Però se noi dobbiamo fare una valutazione complessiva di questa Amministrazione, credo che sarebbe interessante, ma ovviamente questo non è il tema della giornata, capire quanto questa Amministrazione ha speso, cioè se ha speso di più rispetto anche alle Amministrazioni che l'hanno preceduta. Quindi per fare una valutazione complessiva della buona Amministrazione, credo che questo sarebbe un dato interessante e, da quello che ho potuto verificare, sicuramente dal momento in cui abbiamo questa nuova Giunta, questa nuova Amministrazione, le spese che sono state sostenute, quello che si è riuscito a spendere, ha già superato sicuramente l'Amministrazione precedente.

Questo così per fare una valutazione iniziale, per dire che la Giunta non è immobile, questa Amministrazione non è immobile, ma qui comunque non dobbiamo fare per forza una difesa dell'operato dell'Amministrazione in questo momento. Dobbiamo prendere atto che ci sono delle somme a disposizione e questo non è neppure un dato negativo. Possono esserci sicuramente delle entrate di natura straordinaria, possono essere state probabilmente non adeguatamente valutate certe previsioni, siamo d'accordo, però il dato interessante è che ci sono soldi, e soldi da spendere.

Quello che ritengo però che sia importante è proprio quello che diceva anche il Consigliere Saccardin che mi ha preceduto, cioè questo di un trasferimento delle risorse in una visione pluriennale. Perché, adesso poi parleremo dell'emendamento e dell'utilizzo di queste somme, sono somme che noi usiamo per quest'anno, però è vero che se vogliamo fare un percorso di Amministrazione sempre più efficiente, abbiamo bisogno di una programmazione un po' più a lungo termine, abbiamo bisogno di una programmazione pluriennale anche per le nuove assunzioni; diversamente il modo di spendere questo avanzo può risultare anche poco efficace. E su questa cosa qua evidentemente bisogna ragionare, bisogna ragionare anche con gli uffici, perché effettivamente potrebbe essere una limitazione a un buon operato e anche una resa più efficiente delle somme che abbiamo a disposizione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio. Qualcun altro vuole intervenire? Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Colgo l'occasione per salutare voi tutti. Devo dire che in buona sostanza sposo quasi tutti gli interventi che si sono susseguiti fino adesso. Parto da un dato di fatto, cioè dalla considerazione che un Consigliere comunale o comunque una persona che si pone al servizio della cittadinanza a ricoprire un determinato ruolo, ha in merito a come amministrare. Ritengo che amministrare qualsiasi realtà, tanto più un'Amministrazione Comunale, debba essere fatto come un buon padre di famiglia; il buon padre di famiglia che, in momenti di vacche magre, tira un po' la cinghia e in momenti di vacche grasse, in qualche modo accontenta un po' di più.

Devo dire che, al di là di tutto, faccio onestamente fatica a dire che le risorse non ci siano. Quattro soldini in cassa li abbiamo e il problema fondamentalmente grande è che avanzi pluri milionari si susseguono da troppo tempo, perché vedete, dalle ultime elezioni comunali ad oggi posso dire di essere, insieme ad alcuni di voi, uno dei più anziani sotto il profilo politico, cioè come Consigliere comunale, e quindi ho avuto modo di vedere un po' i bilanci che negli anni si sono susseguiti, e posso dire che ovviamente, con i dovuti distinguo, comunque ogni anno abbiamo avuto degli avanzi abbastanza importanti, e quindi una riflessione deve essere assolutamente fatta, cioè si sentiva parlare, e il primo che ha utilizzato questa parola è stato proprio l'Assessore Pavanello, si sentiva parla di prudenza "Su determinati aspetti siamo stati prudenti".

La prudenza, come diceva giustamente il Consigliere Rossini, va bene, ma fino a un certo punto, perché troppa prudenza significa non essere in grado di andare a dare risposte concrete e fattive su determinati bisogni che la città sicuramente lamenta e che potevano essere date queste risposte sicuramente in tempi più brevi e più congrui. Per cui al di là di tutto, condivido anche parte della riflessione che ha fatto il Consigliere Saccardin su una un'ottica pluriennale di investimento e comunque di organizzazione del tutto, però lasciatemi dire che determinate riflessioni che in qualche modo vorrei entrassero a far parte anche delle vostre coscienze su come la macchina amministrativa è gestita sotto il profilo economico finanziario, devono essere fatte e deve essere la politica a spingere sempre di più affinché determinate opere vengano fatte e si lasci un po' il passo a questa prudenza che, per carità, ripeto va benissimo, ma quando è troppo, non va poi troppo bene.

Per cui se devo fare un bilancio di questo bilancio, di certo il voto che mi sento di dare non è assolutamente positivo e, più che il voto, voglio stimolare una riflessione in merito a come è gestito il tutto e a quelli che sono determinati accorgimenti che devono essere sicuramente presi in considerazione perché la gente e la città lamenta situazioni che ci sono per cui, vivessimo in un

mondo ideale, nell'arcadia dove tutto va bene, potrei anche capire. Ma siamo un'Amministrazione Comunale e non un privato, per cui fare musina anche no. Dobbiamo spendere per i nostri cittadini, e pensare di avere delle risorse che poi vanno ad avanzo, come in questo caso, è un qualcosa che deve far riflettere.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Moretto. Qualcun altro chiede di intervenire? Consiglieria Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Un passaggio veloce per riprendere un aspetto che mi ha rubato il Consigliere Moretto. Principio di precauzione, vado in sintesi Assessore Pavanello, signor Sindaco e signori Assessori della Giunta. Va bene, è corretto. Il principio di precauzione in ogni buona Amministrazione ci sta, però siamo in una fase in cui oramai i contorni della pandemia, della gestione in periodo pandemico sono delineati, restano circa due anni dalla conclusione di questa Amministrazione, quindi è evidente che la città richiede che le risorse disponibili vengano impiegate di più al meglio. Quindi volevo anch'io aggiungere il principio del buon padre di famiglia, che comunque deve accompagnare ogni Amministrazione Pubblica.

La preoccupazione non è tanto ovviamente sull'avanzo vincolato o destinato, ma proprio su quello libero. Il ragionamento, mi consentano i colleghi Consiglieri, non si fa tanto sul passato in questo frangente, ma sull'esistente, su quello che è adesso, sulla situazione attuale, sulla capacità attuale di spesa, dove alcuni settori hanno dimostrato di avere maggiore capacità di spesa e danno l'idea di un andamento per cui sta andando a regime quel settore, altri meno, e in questo Consiglio è evidente che anche il nostro compito è far presente queste cose come stimolo all'Amministrazione stessa.

La percezione è stata anche di una scarsa capacità politica di adeguamento alla situazione che si è creata, dopo un evidente, normale e comprensibile disorientamento che la pandemia ha creato.

Sono stati presentati, e ci avete illustrato progetti, partecipazione a bandi, però evidentemente questo non è stato sufficiente e non è sufficiente. Abbiamo necessità di progetti di qualificazione, città di servizi, progetti per i cittadini, idee a cui dare risposta e la situazione interna degli uffici, evidentemente le difficoltà che tutti gli uffici pubblici patiscono, compreso il Comune di Rovigo, deve essere compensata anche dal reperimento di altre soluzioni alternative e complementari, strutture esterne piuttosto che sinergie. Naturalmente devono essere adeguate, coerenti con quelle idee che si vogliono portare a casa, con quegli sviluppi di realizzazione di quelle idee, almeno per avere un fronte e un orizzonte temporale ragionevole, anche pluriennale, ma di realizzazione di quei progetti. Quindi è per questo motivo che da più parti ho sentito che politicamente, non tecnicamente evidentemente, il bilancio non può essere dalla nostra parte approvato. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consiglieria Gambardella. Qualcun altro chiede di intervenire? Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Quando rimettiamo le rotelle, Presidente, alle sedie?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Visto come siete indisciplinati....

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Non vorrei aver fatto dei danni. Io vorrei rispondere alla Consiglieria Biasin, Presidente, perché la Consiglieria Biasin saprà sicuramente che dal 2019, dalla fine del 2018....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, lei si rivolga tutto il Consiglio e sentirà anche la Consigliera, ma non deve rivolgersi a una Consigliera.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Si ricorderà sicuramente la Consigliera che le regole sul bilancio sono cambiate per tutti i Comuni italiani, quindi dal 2019 le Amministrazioni hanno più libertà di spesa per quanto riguarda gli avanzi, e questo ha permesso a questa Amministrazione di poter disporre di risorse importanti. Ha iniziato con un avanzo di circa 2 milioni di euro, l'anno scorso l'avanzo era libero di circa 4 milioni; quest'anno è di 6 milioni. Quindi ci aspettiamo il prossimo anno che siano 8, Masin, giusto.

Sarebbe anche facile criticare, però io vorrei delle risposte: su 1.250.000 euro di avanzo COVID, oggi, che lo stato di emergenza non c'è più, e vorrei anche essere confortato dall'Assessore Zambello magari o dal Sindaco, la libertà di spesa è la stessa oppure abbiamo vincoli diversi? Questo è da capire, perché se oggi abbiamo vincoli superiori a quelli che avevamo qualche mese fa, sussistono dei problemi.

Allora noi come opposizione ci poniamo per risolvere i problemi, per cercare di mettere a disposizione di questa maggioranza delle proposte, delle idee, che possano andare a beneficio dei rodigini. Sono tre anni che chiediamo, visto le disponibilità economiche, di aumentare l'esenzione dell'IRPEF: era circa 8.000 euro; dopo un anno e dopo un emendamento bocciato, se non ricordo male, è stata portata a 10.000 euro. Grazie, ma avevamo chiesto magari 12, perché ovviamente cerchiamo di essere in linea anche con i capoluoghi veneti, cerchiamo che Rovigo sia in linea, visto che le risorse ci sono, finalmente sia all'altezza di questo Veneto.

Abbiamo proposto esenzioni per quanto riguarda la TARI anche lo scorso anno; quest'anno, ne parleremo dopo, le abbiamo proposte ancora. Quello che cerchiamo di proporre, visto le disponibilità importanti, è quello di riuscire ad aiutare più persone possibili in questo momento difficile, visto che le risorse ci sono.

E allora chiedo all'Amministrazione come mai questa difficoltà ad ascoltare questa opposizione? Fino ad oggi, perché magari poi affronteremo la questione della TARI e finalmente c'è stata una convergenza che dico che da parte nostra, lo diremo anche dopo, è un grande risultato che ci dà molta soddisfazione davanti alla nostra città.

Però quello che sento, da come stanno andando e da quello che è l'avanzo che continua ad aumentare di anno in anno, è un appiattimento di questa Amministrazione, lasciatemelo dire, un appiattimento di una maggioranza... Scusate Consiglieri, però quando eravamo noi in maggioranza e avevamo un avanzo libero di qualche centinaia di mila euro, da quei banchi si scatenava l'inferno, da quei banchi c'erano sussulti. Quindi oggi, che avete a disposizione 6 milioni di euro di avanzo libero, altri 6 di vincolato, Consiglieri, PD, dov'è il PD? C'è ancora il PD? Non c'è più? Cosa dice il PD, che è un partito nazionale, che governa questo Stato? Io vorrei vedere un PD animato, che ha idee, che ha vitalità, che è giovane, che è giovane.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso non facciamo una disquisizione sulle appartenenze politiche, vi prego. Scusate, Prego Consigliere Aretusini, finisca il suo intervento.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Voglio assicurare il Consigliere Azzalin: Azzalin sei qua, hai cominciato da Capogruppo e mi divertivo anche all'inizio, adesso che non lo sei più....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

No no, è la verità, è la verità.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, lei sta rappresentando i suoi cittadini. Finisca il suo discorso sull'argomento.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Voglio concludere, quindi vorrei sentirvi animati di idee. Scusate, ma mi sembrate appiattiti, mi sembrate appiattiti e nell'attesa che terminano questi due anni. Guardate che due anni volano, guardate che questi soldi, se non ci attiviamo, e noi ci mettiamo sempre a disposizione, farete fatica ad investirli su questa città. Due anni volano. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Aretusini. Qualcun altro intende intervenire sul punto all'ordine del giorno? Non vedo mani alzate. Mi sfugge qualcuna? No. Quindi se non ci sono più interventi sul secondo punto all'ordine del giorno, chiuderei allora il dibattito. Ci sono invece dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Dopo questa discussione, sono emersi elementi sempre maggiori sulla nostra convinzione di votare contro a questo bilancio, per il fatto appunto che si poteva fare di più, si poteva fare meglio, si potete intervenire sull'IRPEF, come avevamo detto, sulla TOSAP adesso vedremo; abbiamo chiesto anche il ristoro; abbiamo fatto anche, come gruppo Gambardella delle interpellanze per quanto riguarda la TOSAP e anche per andare incontro ai plateatici, che ci sono delle spese sempre maggiori ai commercianti, trovare il modo quindi di sostenere in piena forza questo momento di difficoltà che abbiamo nella città.

Abbiamo anche capito, grazie ad Aretusini, che il PD non esiste: quando parla, fa danni; quando sta zitto, è appiattito. E quindi concludo dicendo parere contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Il voto è politico perché, per quanto ci possiamo esprimere, questo bilancio è un atto tecnico, ma è una fotografia dello scorso anno, quindi tecnicamente ineccepibile come sempre da parte degli uffici della ragioneria, però politicamente il voto deve essere negativo, sarà negativo. Contrari perché in questo momento di difficoltà così importante, un avanzo di queste dimensioni non va assolutamente bene per la città. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Bonvento.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

In realtà chiedo scusa di intervenire solo ora, ma mi sembra che non fossero stati chiariti i punti che avevo chiesto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

A me dispiace, ormai siamo in dichiarazioni di voto e io non posso più dare la parola per ulteriore intervento.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Sono arrivato un po' tardi perché sono stato rapito dalle altre considerazioni dei colleghi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Magari chiedo che possiate dare una risposta scritta in una fase successiva, però adesso...

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Comunque volevo gettare un ponte, e qua faccio la dichiarazione di voto, per capire cosa fare, perché di fatto probabilmente qualcuno si è anche sentito preso in causa. Questo non è un giudizio sull'Amministrazione, un voto 6+, 6 e mezzo, 7 o dal 5 al 6. Qui stiamo cercando di capire assieme cosa fare di queste cose, perché si sono formate e come evitare che si formino in futuro, non tanto perché non debbano formarsi, magari ne abbiamo anche bisogno e allora le facciamo formare, ma è meglio governarlo questo processo che subirlo, e capire quali sono i colli di bottiglia che non ci permettono di erogare servizi. Su questo punto ci attacchiamo e il nostro voto sarà di astensione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Bonvento. Qualcun altro vuole intervenire? Consigliere Chendi, prego.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Siccome è una dichiarazione di voto, io preannuncio il voto positivo perché questo è l'esame, appunto l'ordine è l'“Approvazione del rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2021”, e siamo ormai, dopodomani è il 1° maggio. Quindi evidentemente è la chiusura di una partita finanziaria, oltre che politica, che riguarda l'anno che è passato. La raccomandazione che viene fatta è evidente, perché viene stimolata dal simpatico Capogruppo della Lega, ma perché il PD fa la propria parte: rispetto a quando c'è il bilancio, si fanno le indicazioni politiche; quando si fa il resoconto, il rendiconto, si prende atto di quello che è stato fatto, si sollecita e si auspica - la speranza è questa - che quello che è questo grosso avanzo venga speso durante il restante anno, senza sperare ovviamente di trovarci ancora a fine 2022 con altrettanta dimensione economica. Quindi l'auspicio è soltanto questo, visto che è una presa d'atto su quello che è successo, non è che uno qua deve fare la storia partendo dagli egiziani. Lasciamo stare la storia, si parla del presente. Quello che è stato fatto, è ben fatto. Molte cose sono state avviate e fatte. C'è una notevole disponibilità che è in corso anche di spesa e di attuazione. Speriamo quindi che questo sia, da qui ai restanti otto mesi, si consumi questo aspetto e non ci si trovi ancora con questa dimensione di avanzo di questa dimensione. Questo è l'auspicio, l'impegno di un gruppo che sostiene questa maggioranza convintamente. Quindi il nostro voto è positivo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Chendi. Qualcun altro deve fare dichiarazione di voto? Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Richiamo quello che ho già detto e la dichiarazione di voto del nostro gruppo è senz'altro favorevole per i motivi che abbiamo già anticipato in precedenza.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Confermando le considerazioni che ho svolto prima, anticipo che il nostro voto sarà favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Abbiamo chiuso anche con le dichiarazioni di voto. Prego allora il Segretario per il voto.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Contraria.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contraria.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Contrario.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contraria.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Contrario con la k.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 21 voti favorevoli, 7 contrari e 2 astenuti.
Adesso votiamo l'immediata eseguibilità, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Contraria.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Contrario.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'immediata eseguibilità è viene approvata con 20 voti favorevoli, 4 contrari e 5 astenuti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale