COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 21 DEL 29/04/2022

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO: DETERMINAZIONE AGEVOLAZIONI SOCIALI SULLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) PER L'ANNO 2022

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventinove** del mese di **Aprile** alle ore **15:30** , nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA		X
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA	X	
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO		X
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA		X
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA		X
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO	X	

TOTALE 21 12

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Zambello, Pavanello, Alberghini.
A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, rizzato lorenzo, sette damiano.
Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Sono presenti: la Dirigente Dott.ssa Cittadin; i Revisori Dott. Secchiero e, collegato tramite zoom, Dott. Basso; le P.O. Dott.ssa Nicoli (Ragioneria) e Dott.ssa Beccati (Tributi).
Alle ore **20:21** ha inizio la trattazione del punto n. **6)** iscritto all'Odg avente ad oggetto: "DETERMINAZIONE AGEVOLAZIONI SOCIALI SULLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) PER L'ANNO 2022" con la presenza di n. **28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela,

Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.
Sono assenti giustificati n. **2** Consiglieri: Maniezzo Mattia, Menon Silvia.
Risulta assente il Consigliere Rossini.
I Consiglieri Milan e Moretto hanno lasciato definitivamente l'aula.
Illustra l'argomento l'Assessore al Bilancio e alla Gestione delle Risorse Finanziarie Dott. Andrea Pavanello.
Alle ore 20:24 il Consigliere Bonvento lascia definitivamente la seduta.
Nel frattempo è rientrato il Consigliere Rossini.
Terminata l'illustrazione, la Presidente comunica che sulla proposta di deliberazione è stato presentato un primo emendamento a firma dei Consiglieri Noce, Aretusini, Rizzato, Magon, e successivamente un secondo emendamento a firma del Sindaco, della Presidente del Consiglio, del Consigliere Saccardin e dei Capigruppo Rossini, Chendi, Biasin, Aretusini, Moretto, Maniezzo.
La Presidente cede la parola alla Consigliera Noce che comunica di ritirare l'emendamento.
La Presidente dà quindi la parola al Sindaco per l'illustrazione del secondo emendamento.
Terminata l'illustrazione la Presidente apre la discussione alla quale partecipano i consiglieri: Rossini che anticipa la dichiarazione di voto, Saccardin, Biasin Masin e Montagnolo che anticipano la dichiarazione di voto.
Non riscontrando altre richieste di intervento, la Presidente chiude la discussione e propone la votazione della proposta di delibera così come emendata in base al secondo emendamento.
La proposta di deliberazione così come emendata viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata all'unanimità dei presenti.
La deliberazione, con votazione per alzata di mano, viene poi dichiarata immediatamente eseguibile.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RELAZIONE

Vista la Legge 27/12/2013 n. 147, la quale all'art. 1 comma 639, istituisce l'Imposta Unica Comunale (IUC), composta dall'Imu, Tasi e Tari;
Premesso che la Legge 27/12/2019 n. 160, all'art. 1 comma 738, dispone che a decorrere dal 1°gennaio 2020 è abolita l'imposta unica comunale di cui all'art. 1, comma 639 della Legge 27/12/2013, n. 147 ad eccezione delle disposizioni che disciplinano la TARI;
Richiamato l'Art. 15-bis del Decreto Legge n. 34 del 30/04/2019, convertito con Legge n. 58 del 28/06/2019 il quale prevede che, a decorrere dall'anno di imposta 2020, all'art. 13 del decreto legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, sono apportate le seguenti modificazioni "*15 -ter. I versamenti dei tributi diversi dall'imposta di soggiorno, dall'addizionale comunale all'IRPEF, dall'IMU e dalla TASI la cui scadenza è fissata dal comune prima del 1° dicembre di ciascun anno devono essere effettuati sulla base degli atti applicabili per l'anno precedente. I versamenti dei medesimi tributi la cui scadenza è fissata dal comune in data successiva al 1° dicembre di ciascun anno devono essere effettuati sulla base degli atti pubblicati entro il 28 ottobre, a saldo dell'imposta dovuta per l'intero anno, con eventuale conguaglio su quanto già versato. In caso di mancata pubblicazione entro il termine del 28 ottobre, si applicano gli atti adottati per l'anno precedente.*";
Richiamato l'art. 29 del Regolamento Tari, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 17 del 27/4/2020 e successive modificazioni, il quale ai comma 2 e 3, dispone che "2. *Il versamento deve essere effettuato in n. 4 rate scadenti il giorno 16 dei mesi di maggio, luglio, settembre e dicembre, fatta salva la possibilità per la Giunta Comunale di disporre il differimento di tali termini, sulla base di quanto stabilito dal vigente Regolamento generale delle entrate tributarie ed*

extratributarie comunali. 3. *Gli importi delle prime tre rate sono dovuti a titolo di acconto e sono calcolati sulla base degli atti applicabili per l'anno precedente, ai sensi delle disposizioni contenute nell'articolo 13 comma 15 ter del DL 201/2011. La rata di dicembre deve essere calcolata sulla base degli atti pubblicati entro il 28 ottobre, a saldo dell'imposta dovuta per l'intero anno, con eventuale conguaglio su quanto già versato. L'importo da versare in acconto è pari al 80% del tributo dovuto sulla base delle tariffe dell'anno precedente*."

Richiamata la Delibera di Giunta Comunale n. 83 del 16/03/2022 ad oggetto "Differimento scadenza del termine di versamento prima rata della tassa sui rifiuti Tari per l'anno 2022", con la quale è stato disposto il differimento della scadenza della prima rata dal 16 Maggio 2022 al 16 Giugno 2022;

Che con la medesima delibera di Giunta Comunale, è stato disposto che l'importo da versare in acconto è pari all'80% del tributo dovuto sulla base delle tariffe dell'anno precedente, la restante somma sarà conguagliata in funzione delle tariffe anno 2022 e sarà versata con la 4° rata con scadenza 16 Dicembre 2022;

Richiamato l'art. 1, comma 660, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 definisce che "Il comune può deliberare, con regolamento di cui all'*articolo 52 del citato decreto legislativo n. 446 del 1997*, *ulteriori riduzioni ed esenzioni rispetto a quelle previste dalle lettere da a) a e) del comma 659. La relativa copertura può essere disposta attraverso apposite autorizzazioni di spesa e deve essere assicurata attraverso il ricorso a risorse derivanti dalla fiscalità generale del comune*.";

Richiamato l'art. 1, comma 682, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 dispone che "*Con regolamento da adottare ai sensi dell'articolo 52 del decreto legislativo n. 446 del 1997, il comune determina la disciplina per l'applicazione della IUC, concernente tra l'altro: a) per quanto riguarda la TARI: 1) i criteri di determinazione delle tariffe; 2) la classificazione delle categorie di attività con omogenea potenzialità di produzione di rifiuti; 3) la disciplina delle riduzioni tariffarie; 4) la disciplina delle eventuali riduzioni ed esenzioni, che tengano conto altresì della capacità contributiva della famiglia, anche attraverso l'applicazione dell'ISEE; 5) l'individuazione di categorie di attività produttive di rifiuti speciali alle quali applicare, nell'obiettiva difficoltà di delimitare le superfici ove tali rifiuti si formano, percentuali di riduzione rispetto all'intera superficie su cui l'attività viene svolta (...)";*

Premesso che il Regolamento comunale per l'applicazione della tassa sui rifiuti (TARI), prevede all'articolo 27 la facoltà per il Comune di stabilire agevolazioni a favore di utenze in situazioni di disagio economico-sociale, come individuate con deliberazione del competente organo comunale, da iscrivere in bilancio come autorizzazioni di spesa la cui copertura finanziaria sia assicurata da risorse diverse dai proventi della TARI;

Richiamata la Delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 29 Aprile 2022 ad oggetto "Approvazione delle tariffe della tassa sui rifiuti Tari per l'anno 2022";

Dato atto che i modelli di pagamento trasmessi all'utenza Tari nell'anno 2022, sono stati calcolati tenendo conto di quanto disposto dalla normativa e dal Regolamento, e in funzione di questo saranno inviate n. 4 rate di versamento, di cui le prime tre rate in acconto, complessivamente pari all'80% del tributo dovuto sulla base delle tariffe dell'anno precedente e la quarta rata a saldo corrispondente al conguaglio fra quanto versato in acconto e il tributo dovuto per l'intero anno 2022 in funzione delle tariffe approvate per il medesimo anno;

Che tale modalità di "bollettazione" non consente di mantenere la gestione delle agevolazioni sociali uguale agli anni pregressi, ma comporterà, per quegli utenti che avranno un'agevolazione pari al 55%, l'emissione di modelli di pagamento F24 "personalizzati", dell'importo corrispondente alla differenza fra quanto dovuto per l'anno 2022 (somma delle quattro rate emesse) e l'agevolazione concessa;

Dato atto che nell'anno 2021, le agevolazioni concesse per le utenze domestiche della Tari erano state rapportate alla presentazione dell'ISEE, in linea con quanto svolto anche da altri settori del Comune;

Che anche per l'anno 2022 si ritiene opportuno continuare con l'adozione di tale metodologia in quanto ritenuta più attendibile alla situazione economico sociale delle famiglie coinvolte;

Che la copertura della spesa derivante dall'applicazione delle agevolazioni sociali sarà assicurata con fondi comunali previsti nell'apposito capitolo di bilancio dell'esercizio 2022 e diversi dal gettito della TARI;
Che l'importo dell'agevolazione concessa sarà effettivamente commisurato alle risorse disponibili a bilancio e che la richiesta presentata dall'utenza non costituisce titolo per ottenere il beneficio che sarà concesso solo dopo l'esame di tutte le domande pervenute in tempo utile, compatibilmente con le risorse assegnate per l'anno 2022;
Che nel caso di insufficienza delle risorse a soddisfare tutte le richieste, le agevolazioni concesse con la riduzione del 55% saranno rapportate in percentuale sino ad esaurimento dei fondi disponibili;
Di dare atto infine che sino alla definizione della quota di agevolazione concordata, l'utente che ha presentato richiesta è autorizzato a non versare le rate pervenute e che le agevolazioni non sono cumulabili fra loro.

Tutto ciò premesso,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la suesposta relazione;
VISTO il Regolamento comunale di applicazione della TARI approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 17 del 27/04/2020 e successive modifiche;
VISTO l'articolo 1, commi 639 e seguenti, della legge 27.12.2013, n. 147;
VISTO l'Art. 15-bis del Decreto Legge n. 34 del 30/04/2019, convertito con Legge 28/06/2019 n. 58;
VISTA la circolare del Ministero dell'Economia e delle Finanze n. 2/DF del 22/11/2019;
RICHIAMATO l'art. 3 comma 5 quinquies del D.L. 30 Dicembre 2021, n. 228, convertito con la Legge di 25 Febbraio 2022, n. 15, secondo il quale *"A decorrere dall'anno 2022, i comuni, in deroga all'articolo 1, comma 683, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, possono approvare i piani finanziari del servizio di gestione dei rifiuti urbani, le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il termine del 30 aprile di ciascun anno.";*
VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 96 del 28/12/2021, avente ad oggetto "Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2022/2024, relativa nota di aggiornamento al DUP 2022/2024, bilancio di previsione esercizio 2022/2024 e relativi allegati";
VISTA la Deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 15/03/2022, avente ad oggetto "Approvazione Piano Esecutivo di Gestione 2022/2024 e Piano degli Obiettivi 2022";
PREMESSO che con Decreto Sindacale n. 32 del 31/7/2019 è stato conferito l'incarico Dirigenziale alla D.ssa Cittadin sulla base della Delibera di Giunta n. 70 del 29/07/2019, a valere per 3 anni dalla data del 01/08/2019;
CHE nel caso di specie il Responsabile del Procedimento è la D.ssa Beccati Genny, Istruttore Direttivo Contabile della Sezione Tributi, designata con Decreto Dirigenziale n. 30 del 15/03/2022;
DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 sono stati espressi i seguenti pareri:

a) in ordine alla regolarità tecnica da parte del Dirigente responsabile del servizio: **FAVOREVOLE**;
b) in ordine alla regolarità contabile da parte del Dirigente responsabile del servizio finanziario: **FAVOREVOLE**;

per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello,

Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli **n. 28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- contrari:**nessuno**

- astenuti:**nessuno**

D E L I B E R A

1. di dare atto che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come integralmente trascritta e approvata;
2. di dare atto che le agevolazioni approvate con la presente deliberazione dovranno essere applicate sull'intera somma emessa nell'anno 2022, corrispondente alla tre rate di acconto e alla rata a saldo;
3. di riconoscere, per quanto indicato in premessa, sulla tassa sui rifiuti (TARI) per l'anno 2022 le seguenti agevolazioni concesse in funzione della presentazione della dichiarazione ISEE ordinaria o corrente in corso di validità per l'anno 2022:
   a) agevolazione pari al 100% della Tari emessa nell'anno 2022: nucleo famigliare con valore ISEE pari o inferiore a € 11.000,00;
   b) agevolazione pari al 55% della Tari emessa nell'anno 2022: nucleo famigliare con valore ISEE da € 11.000,01 a €. 15.000,00;
   c) agevolazione pari al 100% della Tari emessa nell'anno 2022: nucleo famigliare in presenza di persone con disabilità o soggetto gravato da invalidità pari o superiore al 66% con valore Isee pari o inferiore ad € 13.000,00, allegare certificato attestante la disabilità o il grado di invalidità;
4. di dare atto che l'importo dell'agevolazione concessa sarà effettivamente commisurata alle risorse disponibili a bilancio;
5. di dare atto che la richiesta presentata dall'utenza non costituisce titolo per ottenere il beneficio che sarà concesso solo dopo l'esame di tutte le domande pervenute in tempo utile, compatibilmente con le risorse assegnate per l'anno 2022 e nel caso di insufficienza a soddisfare tutte le richieste, le agevolazioni saranno rapportate in percentuale sino ad esaurimento dei fondi disponibili prevedendo una rimodulazione delle agevolazioni per le utenze che avrebbero diritto all'agevolazione del 55%;
6. di approvare l'allegato modello di domanda che i soggetti interessati dovranno presentare al Comune per poter usufruire delle agevolazioni, allegato "A", entro il termine che sarà stabilito con apposito bando da pubblicarsi a cura dell'Ufficio Tributi;
7. di dare atto che le agevolazioni approvate con la presente deliberazione sono interamente finanziate con fondi di bilancio comunali e non ricadono all'interno delle Tariffe Tari;
8. di dare atto che per le utenze che avranno diritto ad una agevolazione del 55%, sarà comunicato dall'Ufficio Tributi l'importo residuo da versare a titolo di Tari 2022 e saranno trasmessi dal medesimo Ufficio i modelli di pagamento, in tempo utile, al versamento della quota restante;
9. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da

parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente - sezione provvedimenti - sottosezione provvedimenti organi di indirizzo politico" del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'albo pretorio online;

10. di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'albo online del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
12. di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di separata votazione per alzata di mano, **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, stante l'urgenza di predisporre la pubblicazione del bando e l'attività di informazione agli utenti, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- favorevoli **n. 28** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- contrari:**nessuno**

- astenuti:**nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 21/2022 – PUNTO 6) DELL'O.D.G. "DETERMINAZIONE AGEVOLAZIONI SOCIALI SULLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) PER L'ANNO 2022"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Passiamo adesso al sesto punto all'ordine del giorno "Determinazione agevolazioni sociali sulla tassa sui rifiuti (TARI) per l'anno 2022". Prego Assessore Pavanello.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:
Grazie Presidente. Abbiamo appena discusso le agevolazioni che riguardano il mondo imprenditoriale. Ora invece parliamo di agevolazioni al cittadino, quindi agevolazioni sociali sulla tassa rifiuti. E' un'agevolazione che viene ripetuta rispetto agli anni scorsi; l'anno scorso c'è stato il passaggio importante che abbiamo introdotto come criterio di selezione l'ISEE e quindi con tutte le incertezze che ne potevano comportare sulla platea degli aventi diritto. Ora abbiamo acquisito un dato statistico importante che ci è utile per poter fare delle ipotesi. Il tutto tra l'altro, in termini di semplicità, ha sicuramente reso più semplice l'analisi delle domande e quindi l'elargizione del beneficio.
Quest'anno quindi abbiamo riproposto con questa delibera l'agevolazione TARI. Rispetto all'anno scorso c'è stato un aumento della platea in quanto gli aventi diritto e l'agevolazione spettante viene così proposta nella delibera: agevolazione pari al 100% della TARI emessa nell'anno 2022 a nuclei familiari con ISEE pari o inferiore a 9.000 euro; agevolazione pari al 55% della TARI emessa nel

2022 per nuclei familiari da 9.000 euro a 15.000 euro, l'anno scorso era 13.000; agevolazione al 100% per nuclei familiari in presenza di persone con disabilità o soggetto gravato da invalidità pari o superiore al 66% con ISEE pari o inferiore ad 11.000 euro.
Naturalmente questa agevolazione è finanziata con fondi dell'Amministrazione. Nel caso di incapienza, è prevista che l'agevolazione per il secondo scaglione, cioè quello della riduzione del 55%, sia ridotto in proporzione a tutti in base alle risorse disponibili.
In sede di Commissione, ha avuto il voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Bertacin, Chendi, Giannese e Montagnolo, e l'astensione dei Consiglieri Rossini ed Aretusini. Presidente a lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore. In questa delibera in particolare, ovviamente parlando di agevolazioni sociali, c'è stato veramente un lavoro che è stato svolto da parte di più Consiglieri comunali, che quindi hanno presentato un emendamento. C'è un primo emendamento presentato a firma dei Consiglieri Noce, Aretusini, Rizzato e Magon, che ovviamente poneva l'accento su proposte che andassero maggiormente in supporto alle fasce più deboli e quindi aumentando l'ISEE. E' una sensibilità che poi in Commissione, il Sindaco, la Giunta e tutti i Capigruppo hanno accolto con un secondo emendamento che vede la firma di fatto di tutto il Consiglio Comunale. Quindi da quella che era stata una proposta nata sicuramente da alcuni Consiglieri comunali, c'è stata una sensibilità unanime con il secondo emendamento, che di fatto supera il primo, ma poi darò la parola a chi ha presentato il primo emendamento, che supera di fatto il primo e quindi ci vede tutti collegialmente uniti nel dare una risposta maggiore a quelle che sono delle esigenze sulle fasce più deboli, quindi aumentando gli ISEE da un minimo di 9.000 euro a 11.000 euro, a seconda poi ovviamente delle varie agevolazioni, delle disabilità se ci sono persone con disabilità, o comunque nuclei familiari con ISEE, partiamo da 11.000 euro, credo che sia uno sforzo, anzi più che uno sforzo è un'attenzione dovuta, e secondo me è anche un bel momento perché il Consiglio Comunale insieme approva quelle che possono essere delle agevolazioni.
Il secondo emendamento trova l'accoglimento del Sindaco ovviamente che è il primo firmatario dell'emendamento, che ci vede poi tutti coinvolti insieme. Quindi darei la parola prima alla Consigliera Noce perché è la firmataria del primo emendamento, e dopo al Sindaco che invece ha raccolto l'esigenza di tutto il Consiglio, l'ha fatta propria e l'abbiamo fatta tutti insieme. Prego Consigliera Noce.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Infatti prima ho chiesto che fossero trattati congiuntamente i due emendamenti proprio perché questa è la prova che si può fare di più, che si può fare di più, che possono convergere le forze e che dal frutto congiunto del nostro lavoro e dell'ascolto, quindi maggioranza e minoranza insieme, si possono avere dei risultati. Per cui si esprime una soddisfazione anche da questa parte, come gruppo Lega esprimo una soddisfazione personale e come gruppo, perché le nostre istanze sono state recepite; sono state recepite con il passaggio da 9.000 euro a 11.000 euro per quanto riguarda l'esenzione al 100%, e da 11.000 euro a 13.000 euro laddove sia presente una disabilità, un'invalidità al 55% la nostra proposta si estendeva fino a 18.000 euro, in realtà nel nuovo emendamento viene proposto l'aumento da 13.000 euro a 15.000 euro. E' certamente un risultato importante.
Io esprimo una soddisfazione, so che c'è stato un confronto intenso anche in Commissione, che il Sindaco poi si è fatto proprio carico di portare a frutto e a sintesi tutto quello che è stato rappresentato, e sicuramente ci vuole del coraggio, visto che il momento storico ci ha insegnato, abbiamo imparato una lezione importante penso dai mesi passati, e quindi non possiamo tenerci i soldi nel cassetto, qualcuno l'ha già detto bene prima di me, ma dobbiamo estendere il più possibile la platea nei confronti dei più bisognosi, delle fasce più deboli, e cercare di alleviare chi in questo momento, i nuclei familiari soprattutto che hanno delle difficoltà e non riescono veramente a fare i conti con tutte le difficoltà del quotidiano.

Alla luce delle effettive fruizioni, ci poniamo anche l'obiettivo e l'impegno di verificare se un domani saranno possibili ulteriori correttivi e quindi ulteriori modifiche a beneficio di una platea ancora maggiore di beneficiari.
Ritiro dunque l'emendamento e ribadisco la soddisfazione per il lavoro congiunto che ha recepito le nostre proposte bene. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Quindi la Consigliera e il gruppo che aveva presentato il primo emendamento lo ha ritirato, perché ovviamente abbiamo condiviso il secondo. Se vuole signor Sindaco un attimo dire due parole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Presento io tecnicamente l'emendamento ma vorrei ringraziare i Capigruppo che hanno lavorato assiduamente per trovare una soluzione. Ci eravamo presi un impegno reciproco dal punto di vista politico a margine della Commissione per cercare di trovare una risposta concreta ai cittadini che si trovano in condizioni di marginalità e di fragilità. Credo che quello che è uscito è un buon risultato, e quindi volevo ringraziare tutti per il lavoro che è stato svolto.
Sono già stati presentati i punti principali della proposta emendativa alla delibera. Li riassumo per completezza informativa. Quello che viene proposto è che l'agevolazione al 100% della TARI riguardi una platea composta da cittadini che hanno un ISEE compreso fra zero e 11.000 euro, e non 9.000 euro; che sia previsto uno sconto del 55%, o meglio fino a, e poi se mi consentite farò anche un ulteriore passaggio fra due secondi, comunque il 55% di sconto per i nuclei familiari che presentino un ISEE compreso fra 11.001 euro e 15.000 euro, e non i 13.000 che erano previsti precedentemente; un'agevolazione pari al 100% della TARI per i nuclei familiari che abbiano al proprio interno una persona che ha una disabilità pari o superiore al 66% e che presentino un ISEE inferiore a 13.000 euro e non più a 11.000 euro. Questo è il contenuto.
Segnalo, sempre per completezza, che il "fino a", di cui avevo fatto riferimento prima, è legato a questo aspetto. In questo momento la capienza del fondo è di circa 180.000 euro. Noi non sappiamo se saranno sufficienti. Testimonio però in maniera formale la volontà politica da parte dell'Amministrazione, che auspico sia anche una volontà politica da parte dell'intero Consiglio Comunale, di procedere all'integrazione di questo fondo per fare in modo che l'intera platea ammissibile a questo tipo di agevolazioni possa trovare soddisfazione durante l'anno 2022.
Stiamo già facendo una prima sommaria simulazione per cercare di capire quale è l'integrazione alla prossima manovra di assestamento che preveda l'utilizzo dell'avanzo di bilancio; troverete la proposta alla vostra attenzione per l'integrazione del fondo a cui stiamo facendo riferimento a copertura delle richieste che nel frattempo mi auspico saranno arrivate in maniera completa.
Questo è l'emendamento e la considerazione che mi sentivo di fare. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il signor Sindaco. Qualcuno vuole intervenire? Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Io non posso che riaffermare la soddisfazione di quello che è successo. Finalmente c'è stata una capacità di ascolto, di ragionamento, di confronto da parte di tutti quanti. E' giusto essere prudenziali, è giusto prevedere la sostenibilità negli anni, come ha detto il signor Sindaco, che è un aspetto condivisibile, però era giunto il momento di sciogliere le riserve perché, ribadendo il fatto dei milioni che ci sono, il range va sempre verso l'alto, non verso il basso, e quindi vuol dire che era ora di mollare su questo punto e di fare un ragionamento, anche se pluriennale, più consistente e dare un aiuto concreto veramente. Anche in questo caso arriva a chi ne ha più bisogno e noi siamo ben felici. Spero che sia un inizio e non una fine.
Con l'Assessore Pavanello feci un'interpellanza o due per quanto riguardava di alzare l'IRPEF; mi chiamò gentilmente, perché è sempre cortese nei rapporti, mi disse "Guarda Antonio, il prossimo anno ne parliamo"; poi mi chiamo e disse "Guarda, non possiamo farlo perché ancora non ci

sentiamo di farlo". Io spero che il prossimo anno l'Assessore mi chiami e mi dica "Ti ricordi quell'impegno morale che mi ero assunto nei tuoi confronti di aumentare la quota IRPEF? Bene, è giunto il momento che secondo noi ci sono tutti i presupposti per farlo". E questo è l'auspicio, perché questa è la direzione dove dobbiamo andare. Io me lo auguro perché è una vittoria non solo di chi... non è che c'è chi lo dice prima o lo dice dopo. E' una vittoria del Consiglio Comunale, del Comune di Rovigo. E soprattutto la vera vittoria è quella dei cittadini che si trovano dei soldi in più in tasca e andiamo proprio da quei cittadini che effettivamente hanno bisogno, anche avere 30, 40, 50 euro in più, che per molti sono sciocchezze, per chi arriva a fine mese che ne ha giusti giusti, e anche gliene mancano, quei 50 o 100 euro in più a fine mese, vi posso assicurare che sono grandi cifre.
Per cui il nostro voto non può che non essere di soddisfazione, di ringraziamento per l'ascolto che c'è stato, per la riflessione che c'è stata anche da parte della maggioranza, e quindi è favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Saccardin, prego. Poi ho in ordine la Consigliera Biasin, Masin, Montagnolo. Prego.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente e signor Sindaco. I colleghi mi hanno chiesto di intervenire a nome del gruppo su questo importante e delicato argomento. E' evidente che noi concordiamo e siamo d'accordo sulla proposta di emendamento, nel quale abbiamo dato il nostro contributo e credo che questa scelta che oggi il Consiglio Comunale si trova a fare, sia anche l'occasione per fare una riflessione. Noi usciamo da una condizione di difficoltà legata in primo luogo dalla pandemia ed oggi dobbiamo fare i conti con la situazione determinata dal conflitto che c'è in Ucraina, e le conseguenze che ciò comporta sui consumi e sui redditi delle famiglie.
Credo quindi che questa decisione, sia pure piccola rispetto a quelli che sono i bisogni, segni un'attenzione comune condivisa all'interno del Consiglio Comunale, dove la maggioranza ha contribuito in maniera significativa a formulare una soluzione condivisa da tutti.
Tuttavia, e ringrazio il signor Sindaco per la proposta che ha fatto, è necessario considerare, rispetto alle disponibilità finanziarie, che noi non avremo solo un incremento dei fruitori; avremo anche un incremento degli importi, perché le percentuali che sono previste de sono superiori, si applicano anche su una tariffa superiore. Quindi l'apertura e l'impegno che ha preso il Sindaco, sicuramente dovrà essere affrontato e anche misurato nella prossima destinazione d'uso dell'avanzo, e quindi credo che su questo, se il Consiglio Comunale manterrà anche in quella sede la convergenza politica rispetto a questo punto, credo che sia un risultato importante.
Mi sia consentito di porre una questione. Noi al nostro interno, a livello politico, facciamo anche passaggi di grande rilievo e di grande qualità. Poi ci misuriamo con la loro applicazione. Io vorrei che il Consiglio e la Giunta valutassero, proprio per le cose che dicevo prima, le difficoltà che sono generate da questi fattori esogeni che sono presenti nella nostra vita delle nostre famiglie, che vi sia la possibilità di considerare per questi aspetti il valore strategico dell'attività che abbiamo nei servizi sociali, senza togliere nulla alle altre attività, ma io credo che questo diventi davvero un elemento di caratterizzazione strategico di questa Amministrazione, e che consenta di far fronte a quella che è una situazione di particolare difficoltà in questa fase.
Quindi chiedo, mi permetto di chiedere se è possibile immaginare nel prossimo periodo anche delle soluzioni che consentono di avere adeguati strumenti, anche di personale, che consentano di avere una gestione di queste decisioni che noi prendiamo nei tempi e nei modi con cui le prendiamo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Aveva chiesto di intervenire la Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Esprimo e anticipo a nome del mio gruppo la soddisfazione per il risultato che abbiamo raggiunto. La sensibilità, è stato anche riconosciuto, è una sensibilità di tutti i Consiglieri. Credo che nessun Consigliere comunale qui non voglia spendere i soldi e non voglia spenderli bene. Talvolta chi governa ovviamente ha maggiori scrupoli perché deve trovare un equilibrio di sostenibilità nel medio e lungo periodo delle cifre che va a proporre. Quindi lo scrupolo è solamente questo, tant'è che il signor Sindaco ha dovuto prendere un impegno politico per una copertura, quando poi andremo a utilizzare l'avanzo di amministrazione, quindi è chiaro che sono solo queste le motivazioni per cui inizialmente c'è stato un atteggiamento più prudente, ma credo che tutti possono riconoscere che si tratta di un'esigenza trasversale di un obiettivo importante che è stato raggiunto nell'interesse della cittadinanza.
Quindi è una cosa molto positiva quella che abbiamo fatto e mi auguro anche, un po' cogliendo lo spunto del Consigliere Saccardin, che saremo anche in grado di spenderli velocemente e in maniera efficace, quindi magari facendo una valutazione su questi procedimenti che vengono utilizzati, rendendo se possibile i bandi più semplici e più fruibili, perché è importante stanziare, è importante fare delibere di questo tipo, ma è altrettanto ancor più importante che questi soldi arrivino, arrivino velocemente, senza confusione ai destinatari.
Quindi già da adesso anticipo comunque il voto favorevole del mio gruppo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente. Questo è un appuntamento fisso ormai da vent'anni: siamo passati nel 2003 dalla tassa alla tariffa e naturalmente conseguentemente aumenti. In questi vent'anni, chi si è succeduto in questi banchi, ha sempre tentato di trovare il modo di migliorare e affinare le proposte di agevolazione. Adesso faccio un inciso. Una volta addirittura ho anticipato quello che sarebbe successo nel 2007: avevo proposto di fare nostra la richiesta di ritenere illegittima l'IVA sulla TIA, cosa che poi nel 2009 la Corte Costituzionale ha sancito.
Un servizio che è diventato sempre più importante e in questi diciotto anni si era arrivati a individuare una platea ben definita, che andava dai 1.700 ai 2.200, una forbice di quei 400-500 soggetti.
Lo scorso anno, con l'introduzione dell'ISEE, e con il requisito per accedere ai benefici dell'ISEE, la platea si è rivista al ribasso. Si è arrivati ad avere un migliaio di persone più o meno, più quelli che sono considerati indigenti, per cui assistiti dai servizi sociali. Per questo si è deciso di esentare dal pagamento totale una platea più ampia del solito. Stiamo parlando, fino a due anni fa, le agevolazioni andavano dal 20 al 35 all'80%. Adesso siamo arrivati al 100% per l'80% dei beneficiati. Poi c'è quella fascia del 20%, più o meno 214 persone che l'anno scorso avevano fatto richiesta di agevolazione al 55%.
E' importante quello che ha detto il Sindaco, perché prima sarebbe stato solo un rimodulare all'interno di quei 180.000 euro. Con quella dichiarazione del Sindaco si ha la garanzia che anche questi avranno, non fino al, ma il 55%.
Una cosa che mi preme ricordare, perché non si è dato spazio sufficiente, è che l'anno scorso abbiamo messo 2.300.000 per levare l'ultima fascia, che non era scontata la cosa.
Resta in piedi una situazione che spero si risolva tecnicamente. Cosa è successo l'anno scorso? Che non avendo la certezza di quello che poteva essere, sia rimasto così un po' nel predicato il discorso dell'agevolazione al 55%. Bisogna trovare i giusti accorgimenti tecnici per evitare che si possano riproporre quelle situazioni, che hanno comportato che cosa? Che fino a ché non c'è stata la sicurezza della possibilità di dare l'ok al 55% per quei 214, c'è stato qualcuno che purtroppo è arrivato per paura a pagare e abbiamo dovuto fare un provvedimento successivo a 59 persone che avevano anticipato i soldi e poi sono stati restituiti verso fine anno.
Come si può fare? Semplicemente tenendo conto delle scadenze che solitamente sono il 16 giugno per la prima rata, e allora fino al 16 giugno non c'è problema perché tutti devono pagare il 45%,

quelli che non sono esentati. Bisognerà trovare il modo di dare risposte entro la seconda scadenza, che solitamente dovrebbe essere verso settembre.
Il mio voto è favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ha chiesto di intervenire il Consigliere Montagnolo, prego.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente. Intervengo, diversamente dagli altri colleghi, in qualità di Capogruppo perché io ero fermo fino a pochi minuti fa che stavo chiedendo ragguagli in merito al Capogruppo che ho a fianco alla mia sinistra, perché ero fermo alla discussione che era stata fatta in 1^ Commissione, nella seduta dal 26 aprile scorso, laddove erano state esposte da diversi Commissari questi aspetti che stiamo affrontando sulle agevolazioni sulla tariffa TARI.
Riconosco innanzitutto ai firmatari dell'emendamento la disponibilità del ritiro per addivenire ad una soluzione che ci vede coinvolti in modo paritetico tutti i componenti del Consiglio Comunale, riconoscendogli anche la sensibilità di aver sollevato questo aspetto che è veritiero e che ci fa riflettere.
Contestualmente riconosco anche nella sua azione, signor Presidente, di avere accolto e aver messo agli atti un emendamento che non era configurato nella sua completezza nel modo esatto, sia nei termini e sia nella proposta, perché bisognava avere individuato anche la copertura, un più dove si vuole orientare la spesa e un meno dove veniva prelevato. Di questo ne avevo parlato anche con la Signoria Vostra, ma in modo proprio positivo lei mi ha detto "Guarda che io sono aperto nei confronti di tutto il Consiglio Comunale. Se riuscisse un'azione di questo genere, è propositiva e positiva per tutto il Consiglio Comunale della città". E nella seduta del 26 aprile ho visto grande attenzione anche da parte del signor Sindaco di ascoltare quanto veniva reiterato da parte di tutti i componenti del Consiglio.
Io apprezzo che vi è stata questa disponibilità, innanzitutto che sia stato fatto il ritiro di questo emendamento, anche se non aveva tutte le caratteristiche per essere accettato. Riconosco anche la sua azione, signor Presidente, e che la Giunta, con il suo primo firmatario del Sindaco, di essere addivenuto ad una soluzione che qualifica questo Consiglio Comunale.
Ascoltavo con attenzione, lei l'aveva anticipato signor Sindaco, da dove vengono prelevati questi fondi che, se dovessero sbordare, è senz'altro - presumo che sarà così - i 180.000 euro, che si andrà - a me interessava questo - sapere dove si metteva mano. Ci ha riferito e a me serviva essenzialmente anche questo, che verranno riportate negli assestamenti di bilancio, rimpinguando i fondi di riserva dal COVID.
Mi suggerisce il Capogruppo anche che questa è un'azione positiva che viene apprezzato da tutto il gruppo e quindi ci sarà il nostro assenso a questa lodevole iniziativa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Volevo solo specificare che non sono soldi COVID quelli che mettiamo a disposizione adesso, ma sono soldi dell'avanzo di amministrazione, giusto per essere corretti.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Confermo. Stavamo ragionando sull'avanzo libero, cioè quello di cui stavamo discutendo prima. Quindi c'è una capienza che sicuramente ci consente di fare un ragionamento di estensione dell'attuale disponibilità del fondo a copertura integrale per l'accoglimento di tutte le richieste che dovessero venire dalla platea dei beneficiari.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Se non ci sono altre richieste di intervento, io vi propongo, per velocizzare un pochino i tempi, di votare questa delibera così come emendata, con l'emendamento che ha letto ed ha come primo firmatario il Sindaco, ma che abbiamo condiviso tutti noi come Consiglio Comunale, quindi votiamo la delibera così come emendata dall'emendamento presentato da tutto il Consiglio

Comunale e che ha come primo firmatario il Sindaco. A meno ché qualcuno non lo voglia votare in maniera diversa.
Votiamo quindi la delibera. Facciamo la prima votazione sempre nominale, e dopo invece la seconda....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ma le hanno già fatte tutti insieme. Le dichiarazioni di voto le davo per acquisite perché le hanno espresse nei loro interventi. Quindi se siamo d'accordo, passiamo al voto. Ovviamente, essendo la delibera modificata dall'emendamento, anche l'allegato, il modello allegato di richiesta che verrà poi fatta dagli utenti e dai cittadini, sarà modificata così come ovviamente previsto dalla delibera modificata dall'emendamento, quindi anche la il modulo di richiesta che adesso lo vedete così come proposto inizialmente, verrà modificato come da impegni presi nella delibera emendata. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 28 voti favorevoli, quindi all'unanimità dei presenti.
A questo punto l'immediata eseguibilità la facciamo per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? nessuno. Astenuti? Nessuno. Quindi viene approvata con 28 voti favorevoli, quindi l'unanimità dei presenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE Alessandro Ballarin	IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE Nadia Romeo
Documento sottoscritto con firma digitale	*Documento sottoscritto con firma digitale*