COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 24 DEL 29/04/2022

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO:	**D.L. 112/2008 CONVERTITO IN L. 133/2008: APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI PROFESSIONALI PER L'ANNO 2022**

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventinove** del mese di **Aprile** alle ore **15:30** , nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X
BAGATIN BENEDETTA		X
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA	X	
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO		X
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	
TOTALE		

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA		X
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA		X
MENON SILVIA		X
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO	X	
	21	12

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Pavanello, Alberghini.
A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, rizzato lorenzo, sette damiano.
Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **20:59** ha inizio la trattazione del punto n. **9)** iscritto all'Odg avente ad oggetto: "D.L. 112/2008 CONVERTITO IN L. 133/2008: APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI PROFESSIONALI PER L'ANNO 2022" con la presenza di n. **27** consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce

Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.
Sono assenti giustificati n. **2** Consiglieri: Maniezzo Mattia, Menon Silvia.
Risulta assente il Consigliere Salvaggio.
I Consiglieri Milan, Moretto e Bonvento hanno lasciato definitivamente l'aula.
Illustra l'argomento il Sindaco Gaffeo in qualità di Assessore agli Affari Generali.
Nel frattempo è rientrato in aula il Consigliere Salvaggio.
Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale intervengono i Consiglieri Rossini, Magon, Bagatin.
Alle richieste di precisazioni delle Consigliere Magon e Bagatin rispondono il Segretario Generale e il Sindaco.
Non riscontrando altre richieste di intervento la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano le Consigliere Magon e Gambardella.
La proposta di deliberazione viene quindi messa in votazione palese per appello nominale e approvata all'unanimità dei presenti.
La deliberazione, con votazione per alzata di mano, viene poi dichiarata immediatamente eseguibile.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato l'articolo 3, comma 55 della legge 24 dicembre 2007, n. 244 (Legge Finanziaria 2008), così come sostituito dall'art.46, comma 2, D.L. 112/2008, convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, che testualmente recita: "*Gli enti locali possono stipulare contratti di collaborazione autonoma, indipendentemente dall'oggetto della prestazione, solo con riferimento alle attività istituzionali stabilite dalla legge o previste nel programma approvato dal Consiglio ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera b), del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267*".

Richiamato, altresì, il successivo comma 56 del sopra citato art.3 secondo cui: "*Con il regolamento di cui all'articolo 89 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono fissati, in conformità a quanto stabilito dalle disposizioni vigenti, i limiti, i criteri e le modalità per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma , che si applicano a tutte le tipologie di prestazioni. La violazione delle disposizioni regolamentari richiamate costituisce illecito disciplinare e determina responsabilità erariale. Il limite massimo della spesa annua per incarichi di collaborazione e' fissato nel bilancio preventivo degli enti territoriali* ";

Considerato che l'Amministrazione Comunale ha disciplinato con il "Regolamento per il conferimento di incarichi professionali ad esperti esterni dell'Amministrazione" , approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 54 del 04.05.2009, la disciplina degli incarichi professionali e di collaborazione ad esperti esterni, secondo quanto disposto dall'art.7 del D.Lgs 165/2001;

Considerato che il programma per l'affidamento degli incarichi deve dare prioritariamente conto degli obiettivi e delle finalità che si intendono raggiungere mediante il ricorso a collaborazioni esterne e della loro stretta coerenza e pertinenza con i programmi e progetti del Documento Unico di Programmazione (DUP) o con altri atti di programmazione generale dell'Ente;

Visto che la previsione dell'affidamento degli incarichi professionali ad esperti esterni all'amministrazione nell'ambito dello specifico programma del Consiglio comunale costituisce un ulteriore requisito di legittimità dello stesso, oltre a quelli già previsti dalla disciplina generale contenuta nell'articolo 7, comma 6, del decreto legislativo D.Lgs. n. 165/2001;

Precisato che per quanto concerne le risorse finanziarie da destinare a tali interventi, l'art.4 del surrichiamato Regolamento per il conferimento di incarichi professionali ad esperti esterni dell'Amministrazione indica che il limite massimo annuale di spesa per incarichi di collaborazione è fissato nel bilancio di previsione;

Precisato altresì che con nota nostro prot. n.23969/2022 , agli atti dell'ufficio, i servizi finanziari comunali hanno precisato il limite massimo di spesa prevista per il bilancio 2022-2024 definito ai sensi della normativa di riferimento sulla base della quale è stato determinato l' importo come di seguito riportato :

- la somma di € 166.799,11 per incarichi di consulenza, studi e ricerca.

Viste le istanze presentate dai dirigenti dell'ente , per l'inserimento nel "Programma incarichi professionali Anno 2022", dei seguenti incarichi :

1) prot. n. 23420/2022. allegata e parte integrante del presente atto (all.1) , del dirigente dei servizi museali relativa al conferimento di un incarico per una figura di conservatore esperto in metodica di gestione dei depositi museali ed elaborazione di percorsi formativi sui temi della riorganizzazione gestione e fruizione delle collezioni conservate nei depositi museali ed altre attività meglio specificate nella nota sopra citata ;

2) prot. n. 25622/2022 del Segretario Generale, allegata e parte integrante del presente atto (all. 2) , relativa al conferimento di incarichi per figura di professionista esperto individuato come segue :
- Avvocato specialista in diritto amministrativo (concessioni) l'incarico richiede competenza ed esperienza specialistica in materia di diritto amministrativo nonchè su profili giuscontabili;

Considerato l'attestazione da parte dei dirigenti interessati al conferimento di incarichi professionali di cui sopra , di aver eseguito l'istruttoria relativa alla verifica circa l'impossibilità di ricorrere a personale interno ex artt.3 e 5 del Regolamento per il conferimento di incarichi in quanto non risultano presenti nel proprio settore e in altri settori dell'Ente , le professionalità e specializzazioni richieste ;

Alla luce di quanto sopra riportato si rende necessario approvare il programma degli incarichi previsti per l'anno 2022, considerato che l'analisi in ordine alla sussistenza di tutti i presupposti di legge e di regolamento a giustificazione del conferimento degli incarichi, nonché il rispetto delle modalità di affidamento degli stessi, sono rimessi alla valutazione del Dirigente del settore competente al conferimento dell'incarico;

VISTO il decreto sindacale n. 34/2020 di nomina della dottoressa Pattaro Micaela a dirigente della sezione Affari Generali e di conferma dell'ordine di sostituzione dei Dirigenti in caso di assenza o impedimento, ai sensi dell'art. 5 bis commi 1 e 2 del Regolamento delle funzioni dirigenziali;

VISTO il decreto dirigenziale n. 50 del 28/10/2020 relativo all'assegnazione delle funzioni di responsabile di procedimento;

VISTA la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 96 del 28/12/2021, avente ad oggetto "Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2022/2024, relativa nota di aggiornamento al DUP 2022/2024, bilancio di previsione esercizio 2022/2024 e relativi allegati";

VISTA la Deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 15/03/2022, esecutiva, di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024 e Piano Dettagliato degli Obiettivi 2022;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D. Lgs. 267/2000 TUEL sono stati espressi i seguenti pareri:
- dal Responsabile del servizio interessato, in merito alla regolarità tecnica;
- dal Responsabile del servizio finanziario, in merito alla regolarità contabile;

Visto il parere del collegio dei revisori dei conti ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett.b n.1) del TUEL, espresso in data 14/04/2022 con verbale n. 10/2022, e allegato alla presente;

per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- favorevoli n. **28** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- contrari:**nessuno**

- astenuti:**nessuno**

DELIBERA

1) di dare atto che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come integralmente trascritta e approvata;

2) di approvare il programma relativo all'affidamento di incarichi individuali a soggetti estranei all'amministrazione per i mesi residui dell'anno 2022, come previsto dall'ex art.3, commi 55 e 56 legge 244/2007, così come sostituito dall'art. 46 del D.L. 112/2008, convertito dalla legge 6 agosto 2008 n.133, **di cui allegato A** , facente parte integrante della presente deliberazione;

3) di precisare che per l'affidamento degli incarichi inseriti nel programma in oggetto i dirigenti hanno dichiarato di aver applicato puntualmente le disposizioni di cui all'art. 7, comma 6 del d. Lgs. 165/2001 che recita:

"Per esigenze cui non possono far fronte con personale in servizio, le amministrazioni pubbliche possono conferire incarichi individuali, con contratti di lavoro autonomo, di natura occasionale o coordinata e continuativa, ad esperti di particolare e comprovata specializzazione anche universitaria, in presenza dei seguenti presupposti di legittimità:
a) l'oggetto della prestazione deve corrispondere alle competenze attribuite dall'ordinamento all'amministrazione conferente, ad obiettivi e progetti specifici e determinati e deve risultare coerente con le esigenze di funzionalità dell'amministrazione conferente;
b) l'amministrazione deve aver preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno;
c) la prestazione deve essere di natura temporanea e altamente qualificata; non è ammesso il rinnovo; l'eventuale proroga dell'incarico originario è consentita, in via eccezionale, al solo fine di

completare il progetto e per ritardi non imputabili al collaboratore, ferma restando la misura del compenso pattuito in sede di affidamento dell'incarico;
d) devono essere preventivamente determinati durata, luogo, oggetto e compenso della collaborazione.
Si prescinde dal requisito della comprovata specializzazione universitaria in caso di stipulazione di contratti di collaborazione di natura occasionale o coordinata e continuativa per attività che debbano essere svolte da professionisti iscritti in ordini o albi o con soggetti che operino nel campo dell'arte, dello spettacolo, dei mestieri artigianali o dell'attività informatica nonché a supporto dell'attività didattica e di ricerca, per i servizi di orientamento, compreso il collocamento, e di certificazione dei contratti di lavoro di cui al decreto legislativo 10 settembre 2003, n. 276, purché senza nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica, ferma restando la necessità di accertare la maturata esperienza nel settore" nonché le norme del vigente regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

4) di precisare che, essendo l'affidamento degli incarichi mappato tra i processi nel piano triennale di prevenzione della corruzione (P.T.P.C. 2022/2024) a medio livello di rischio, il dirigente all'atto dell'affidamento ha garantito l'attuazione di tutte le misure di prevenzione previste dal P.T.P.C. tra cui in particolare:
a) rigorosa applicazione del Regolamento comunale per il conferimento degli incarichi esterni
b) pubblicazione informazioni relative agli incarichi di collaborazione e consulenza ex art. 15 del D.Lgs. n. 33/2013;

5) di precisare altresì che potranno comunque essere affidati incarichi non previsti nel presente programma, qualora già previsti in altri piani e/o programmi approvati dal Consiglio Comunale o che siano necessari all'acquisizione di servizi o adempimenti obbligatori per legge, nonché quelli disciplinati dal D. Lgs. 50/2016 – Codice dei Contratti Pubblici, previo accertamento dell'assenza di strutture o uffici a ciò deputati ovvero di professionalità interne all'ente;

6) di rimandare l'analisi in ordine alla sussistenza di tutti i presupposti di legge e di regolamento a giustificazione del conferimento degli incarichi, nonché il rispetto delle modalità di affidamento degli stessi, alla valutazione dei Dirigenti dei settori competenti al conferimento dell'incarico;

7) di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, eccedenti o non pertinenti, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

8) di assolvere all'obbligo di pubblicazione della presente deliberazione all'albo pretorio informatico nonché sul sito web dell'ente, nella sezione "Amministrazione Trasparente – Sottosezione Provvedimenti/Provvedimenti organi di indirizzo politico" nonché nella sezione "Consulenti e collaboratori";

9) di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di separata votazione per alzata di mano, **immediatamente eseguibile** ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4 del D.Lgs 267/2000, stante l'urgenza del conferimento degli incarichi sopra elencati, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- favorevoli n. **28** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta;

- contrari:**nessuno**

- astenuti:**nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 24/2022 – PUNTO 9) DELL'O.D.G. " D.L. 112/2008 CONVERTITO IN L. 133/2008: APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI PROFESSIONALI PER L'ANNO 2022".

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Possiamo proseguire con il punto n. 9 all'ordine del giorno "Decreto Legge 112/2008 convertito in legge 133/2008: Approvazione del programma per l'affidamento di incarichi professionali per l'anno 2022". Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Grazie. La richiesta in oggetto verte su due richieste puntuali. La prima è un'integrazione di un incarico che era già stato affidato dall'Amministrazione, che era stato ovviamente autorizzato dal Consiglio Comunale, relativamente ad attività in questo caso collegate a supporto consulenziale per la redazione dell'accordo di programma e gli aspetti collegati alla gestione giuridica della convenzione con IRAS. Se poi dovessero essere necessarie delle ulteriori considerazioni, con il permesso della Presidente daremo la parola al Segretario. La cifra, per un periodo di quattro mesi, è di 30.000 euro. Avete già conosciuto i consulenti, che erano presenti almeno in due occasioni presso questa Amministrazione.
La seconda richiesta riguarda un incarico per cinque mesi, per una spesa complessiva di 5.000 euro, a valere su attività collegate all'ufficio Museo dei Grandi Fiumi, nell'ambito di un progetto finanziato con fondi della Comunità Europea denominato "Consulenza per progetti Italia-Croazia", credo faccio riferimento a un progetto storico, e quindi è necessario, nell'ambito degli impegni che il progetto prevede debbono essere portati a termine nelle tempistiche utili per la rendicontazione, è necessario attivare una consulenza per attività specifiche di percorsi formativi sui temi della riorganizzazione, gestione e fruizione delle collezioni conservate nei depositi museali. Quindi questa è la proposta che porto all'attenzione Consiglio. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Apriamo quindi la discussione sul punto n. 9 all'ordine del giorno. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Io credo che, quando ci vuole, ci vuole, nel senso che gli incarichi sono utili e una di queste circostanze, quella che ha detto anche il signor sindaco, è quella della questione IRAS che da illo tempore ho sempre sostenuto, a differenza di molti altri, che la questione IRAS, prima di essere una questione politica, è una questione contabile giuridica. Il tempo è galantuomo perché adesso tutti non dicono più "Bisogna fare, dovete fare". Tutti si sono appiattiti in silenzio e stiamo aspettando che però effettivamente, e questo spero che gli incarichi servano per dare una spinta in più nella tempistica, che è la cosa più importante, nel riuscire a trovare questo benedetto accordo anche sui soldi da dare all'IRAS, perché che gliene serva due milioni, va bene, ma quanti te ne possiamo dare? Due? Te ne diamo anche 2.200.000 se possiamo dartene 2.200.000, è questo il punto, cioè

nessuno ha messo in dubbio di dare, ma di dare quello che si può, perché poi quando bisogna alzare la manina, si va davanti alla Corte dei Conti, è lì qualcuno ha il mal di pancia, non viene al Consiglio, va fuori dal Consiglio, e quindi i mal di pancia non bisogna averli. Bisogna essere coerenti, essere tutti qua a votare. E la garanzia che dobbiamo avere è proprio da questi incarichi.
Quindi fiducioso che l'Amministrazione li indirizzi nella maniera più opportuna, più professionale, più qualificante, a tutela proprio dell'intero Consiglio Comunale, perché poi, per chi si prende le possibilità, saremo qua a votare, e voteremo in base a ciò che i tecnici e gli economisti ci diranno che possiamo votare, sperando che poi, oltre al fatto della recessione, poi vediamo, la convenzione viene annullata, viene modificata, vedremo la strada migliore quale sarà, che non credo che nessuno di noi qua dentro lo possa fare in maniera autonoma, se non con l'aiuto di professionisti.
E seguiremo la strada che sarà più opportuna a salvaguardia dell'IRAS, ma a salvaguardia prima di tutto di noi che la voteremo. Questo è il punto.
E poi vedremo la seconda strada. Si parla sempre di un ulteriore contributo, anche quello all'interno di un PEF. Quindi una volta che andremo a quantificare la cifra rimborsabile e capire se la recessione è totale o parziale anche per quanto riguarda l'immobile, andremo anche finalmente a vedere questo piano economico finanziario dell'IRAS quanto sia e sarà sostenibile nel tempo, tanto da poter permettere noi, all'interno sempre della cornice che ci daranno i consulenti, dare anche un ulteriore contributo, e ben venga, e lo voteremo senz'altro.
Io quello che chiedo, ma lo chiedo così, ma penso che sia inutile anche, è il fatto della tempistica, cioè cerchiamo - e questo mi rivolgo magari al Segretario, a tutela degli uffici che dovranno dare gli affidamenti - che la cosa venga fatta in maniera non veloce, super veloce, con delle tempistiche super vicine, affinché si possa finalmente, perché non si sente più parlare dell'IRAS ma il problema c'è, finalmente dare il nostro concreto debito contributo per salvaguardare un importante istituto come l'IRAS, che svolge un servizio che sarà sempre più richiesto dalla cittadinanza che, come ho detto nell'intervento del CENSER, abbiamo un ICI di invecchiamento che è maggiore d'Italia praticamente, quindi non possiamo nient'altro che rilanciare, valutare e migliorare i servizi con la sponda della Regione che dovrà anche dare altre opportunità, e quindi vedremo anche sulla convenzione se potremo anche ampliare lo spettro di interventi anche sotto l'aspetto socio sanitario, prendere anche all'interno dell'IRAS altre competenze qualificanti per un suo rilancio, in modo che abbia maggiori introiti possibili, grazie comunque al nostro supporto e all'aiuto del Comune di Rovigo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Qualcun altro vuole intervenire? Prego Consigliera Magon.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Vi anticipo già che siamo favorevoli a questo punto dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale per più di qualche motivo. Intanto posso dire che finalmente trovo nell'indirizzo, in questa ricerca di incarichi professionali, sono state individuate le domande più precise rispetto alle precedenti. L'avevo sempre detto che io sarei stata più circoscritta rispetto alle domande che avrei fatto agli incarichi professionali.
La cosa che mi lascia perplessa è la durata, quattro mesi. Quattro mesi sono veramente tanti dal mio punto di vista. Poi, visto che ci siamo, volevo chiedere, oltre al Segretario, anche al Sindaco, lo stato dell'arte però in generale perché, se sono state poste delle domande degli incarichi professionali, probabilmente c'è stato un percorso, degli altri incontri, con il Commissario, con la Direzione dell'IRAS, dunque volevo un attimo capire come sono le cose; se c'è anche qualche altro incontro in programma a breve.
L'unica cosa che mi lascia perplessa e ci lascia perplessi appunto, se queste domande si inseriscono in un progetto che già avete pensato e magari concordato con l'Ente di riferimento, e se non arrivino poi troppo tardi le risposte anche a questi incarichi ai professionisti, perché quattro mesi mi sembrano obiettivamente un tempo molto lungo e molto dilatato. Dunque sarebbe arrivare al termine di quest'anno. Per cui vi ringrazio, se potete dirmi un po' la situazione dei rapporti con l'Ente. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Qualcun altro vuole intervenire sul punto? Io ricordo che non trattiamo ovviamente il punto dell'IRAS qui. Trattiamo semplicemente l'incarico professionale, se no apriamo un dibattito e non finiamo più. Qui dobbiamo semplicemente essere favorevoli o meno al fatto di dover dare un ulteriore incarico. Poi sui quattro mesi, cioè sulla durata magari dell'incarico, do la parola al Segretario per specificare meglio questo aspetto tecnico dei quattro mesi, però non entriamo nel merito di questa discussione. Al limite lo faremo in un altro momento. Prego Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:
Questa delibera è una delibera di programmazione, cioè che prevede un programma incarichi, cioè non è che l'autorizza il Consiglio l'incarico a una determinata persona. E' la tipologia dell'incarico.
Secondo il modello proprio legislativo, per regola noi dobbiamo mettere l'importo presunto e dobbiamo mettere anche un tempo. Siccome dobbiamo mettere un tempo, non è che l'incarico con il professionista, firmiamo e gli diamo quattro mesi per farlo. Con l'incarico con il professionista gli diamo il tempo che riteniamo necessario, per cui noi, come adesso linea immaginaria finale, è massimo il 30 giugno per chiudere con l'IRAS, quindi un tempo molto inferiore, ma per non dover tornare casomai in Consiglio per alcune questioni, abbiamo messo un tempo maggiore di quattro mesi. Non so se sono stato chiaro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
E' una risposta. L'intervento l'avete fatto. Mi sembra che sia stato chiaro rispetto a quello che avete chiesto. C'è qualcun altro che vuole intervenire? In dichiarazione di voto, Consigliera Magon, perché lei è già intervenuta. Qualcun altro vuole intervenire? Consigliera Bagatin, prego.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Presidente, non ho capito esattamente,cioè è un'indicazione di tempo massima, cioè uno dei criteri previsti da questa delibera, però poi noi ce ne potremmo avvalere per molto meno tempo? Era questo il senso del ragionamento? La delibera prevede un'indicazione di somma e di tempo.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:
Sì.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Sulla base di questo, il loro incarico potrebbe durare quindi anche 15 giorni, volendo?
Con il rinnovo di questo incarico, faccio proprio una domanda molto precisa, noi come Amministrazione daremo anche una tempistica? Si può valutare in? Cioè noi daremo una tempistica. Chiederemo una decisione in? Questa è una domanda che rivolgo anche al Sindaco, cioè tre settimane, un mese? E' questo che mi interessava un po' capire nello sviluppo appunto di quanto ci siamo detti sulla questione e di come ci siamo lasciati dopo l'ultima Commissione riguardante l'IRAS.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Adesso da un attimo la parola al signor Sindaco, poi magari il Segretario risponde nella parte un po' più tecnica. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Mi attengo alle indicazioni della Presidente: non è l'IRAS in discussione. Dico però che stiamo continuando a lavorare. Credo 20 giorni fa eravamo in Regione, a un incontro con l'Assessore Lanzarin, con il Dirigente Spano, alla presenza anche di Zanon; con Zanon ci siamo visti due giorni fa, abbiamo un altro appuntamento martedì. Quindi praticamente ci vediamo almeno due volte alla settimana e l'idea è quella di chiudere molto velocemente. I tempi tecnici non li sappiamo esattamente in questo momento. Credo che un orizzonte temporale per avere un quadro abbastanza

completo del modo in cui arrivare alla soluzione della questione sia a giugno. Dopodiché ci saranno dei passaggi tecnici che prenderanno anche molto più tempo. Quindi questa cosa qui bisogna saperla, però almeno avere tutti i paletti in ordine con le bozze che ci consentono di capire esattamente come la partita vada gestita nel corso dei mesi successivi, l'idea è quella di arrivare per giugno, comunque entro l'inizio delle vacanze estive.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Prego signor Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:
La fase dell'anno scorso è stata una fase di studio e di approfondimento. In quella fase di approfondimento, con il supporto di legali esterni, abbiamo abbastanza messo a fuoco, direi molto messo a fuoco la situazione. Adesso non è più quindi una prestazione "Prepara un parere su questo, un quesito su questo e quest'altro punto", come è stato in quella fase lì. In questa fase qui, quella attuale, è una fase di arrivare a una trattativa e a un accordo, a siglare un accordo. Ovviamente dipende da due parti, anzi da più parti perché dovrebbe essere plurilaterale, e prevediamo appunto quattro mesi l'abbiamo messo in via prudenziale, ma non sarà quello che è il contratto con loro. E' chiaro che se l'altra parte dovesse proseguire e andare avanti, dobbiamo tenerci un tempo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Qualcun altro vuole intervenire? Siamo ancora in fase di discussione, se no chiudo la discussione e poi si può intervenire per dichiarazioni di voto. Qualcun altro vuole intervenire? No. Quindi chiudiamo la discussione del punto n. 9 all'ordine del giorno. Qualcuno vuole intervenire per dichiarazione di voto? Consigliera Magon, prego.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Dichiaro il nostro voto favorevole e ringrazio anche il Sindaco per la risposta. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Qualcun altro vuole intervenire per dichiarazioni di voto. Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Giustamente è stato fatto rilevare che la delibera riguarda incarichi, ma è ovvio che si entra nel merito del tipo di incarico. Brevissimo e veloce passaggio anche sull'aspetto dei depositi museali, se non altro per chiedere in una prossimo occasione utile un approfondimento dell'aspetto della cultura e di quello che poi attiene anche questo, che non vorrei che passasse, sia per importo, sia per la prevalenza IRAS, sotto traccia.
L'altra questione, che è una delle questioni fondamentali per la città, che è appunto la questione IRAS, ci ha già trovato in sede di Commissione d'accordo rispetto a questa proposta, che è quella, come chiarito, di trovare ora una soluzione condivisa giuridicamente sostenibile. Avevamo posto dei dubbi, delle richieste di spiegazioni sulla temporalità - il Segretario aveva già dato riscontro - per la preoccupazione di rimanere nei tempi sia di garanzia e di continuità del servizio, sia rispetto a eventuali richieste degli Istituti bancari rispetto ai crediti che vantano, quindi di non arrivare lunghi, e su questo chiediamo massima attenzione continua.
Fondamentale il supporto qualificato per una questione così delicata, per cui viene ribadito il nostro parere favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Qualcun altro vuole intervenire per dichiarazioni di voto? No. Quindi mettiamo in votazione la delibera n. 9 all'ordine del giorno. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 28 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.
Abbiamo anche qui l'immediata eseguibilità. Lo facciamo per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Quindi 28 voti favorevoli. Quindi l'immediata eseguibilità e approvata.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE	IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Alessandro Ballarin	Nadia Romeo
Documento sottoscritto con firma digitale	*Documento sottoscritto con firma digitale*