COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 37 DEL 30/06/2022

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO:	**VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/24 CON DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OO.PP. 2022/24, AL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI E DEI SERVIZI 2022/2023 , SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2022/2024 AI SENSI DELL'ART. 193 DEL TUEL E ADEGUAMENTO AL DUP**

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **trenta** del mese di **Giugno** alle ore **16:00** , nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X		ROMEO NADIA	X	
AZZALIN GRAZIANO	X		SACCARDIN FEDERICO	X	
BAGATIN BENEDETTA		X	SALVAGGIO GIOVANNI		X
BALZAN MARGHERITA	X		SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
BERTACIN RICCARDO	X		TRANIELLO ELISABETTA	X	
BIASIN ELENA	X		ARETUSINI MICHELE	X	
BORSETTO OTTAVIO	X		BONVENTO MARCO	X	
BUSINARO GIORGIA	X		MAGON SABRINA	X	
CHENDI NELLO		X	GAMBARDELLA MONICA	X	
GIANNESE ROBERTO		X	MANIEZZO MATTIA		X
MASIN MATTEO	X		MILAN MATTIA	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X		MORETTO MATTIA		X
NALE CATERINA	X		NOCE VALENTINA	X	
OSTI GIORGIO	X		RIZZATO LORENZO	X	
RAISE MICAELA		X	ROSSINI ANTONIO		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X		SETTE DAMIANO		X
TOTALE				23	9

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello, Alberghini.
A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, milan mattia, rizzato lorenzo.
Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la discussione e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **16 e 19** minuti ha inizio la trattazione del punto n. **4)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: "VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/24 CON DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OO.PP. 2022/24, AL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI E DEI SERVIZI 2022/2023 , SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2022/2024 AI SENSI DELL'ART. 193 DEL TUEL E ADEGUAMENTO AL DUP" con la presenza di n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo,

Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.
Sono assenti giustificati n. **5** Consiglieri: Bagatin Benedetta, Giannese Roberto, Maniezzo Mattia, Rossini Antonio, Salvaggio Giovanni.
Risultano assenti n. **2** Consiglieri: Moretto Mattia, Sette Damiano.
Illustra l'argomento l'Assessore al Bilancio e alla Gestione delle Risorse Finanziarie Dott. Andrea Pavanello.
Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale intervengono i Consiglieri: Rizzato, Aretusini, Bertacin, Gambardella, Milan, Biasin, Chendi, Businaro.
Nel frattempo si registra l'ingresso in aula del Consigliere Sette.
Alle richieste dei Consiglieri rispondono l'Assessore Favaretto, il Sindaco, l'Assessore Tovo e l'Assessore Pavanello.
Rispetto alla proposta di deliberazione sono pervenuti, regolarmente presentati nei termini indicati, n. 5 emendamenti, che vengono illustrati in ordine di presentazione.
Illustra l'emendamento n. 1 il proponente e unico firmatario Consigliere Aretusini.
Alla discussione intervengono i Consiglieri: Azzalin, Sindaco Gaffeo, Biasin.
La Presidente, su richiesta della Consigliera Biasin, legge il parere dei Revisori.
Terminata la discussione la Presidente apre le dichiarazioni di voto.
Nessuna dichiarazione di voto.
Alle ore 17.39 si procede quindi alla votazione dell'emendamento n. 1 che viene approvato all'unanimità dei presenti.
Illustra l'emendamento n. 2 il proponente e unico firmatario Consigliere Aretusini.
Alla discussione intervengono i Consiglieri: Azzalin, Sindaco Gaffeo, Gambardella, Masin.
Si registra l'uscita del Consigliere Bonvento.
Terminata la discussione la Presidente apre le dichiarazioni di voto.
Nessuna dichiarazione di voto.
Alle ore 17.53 si procede quindi alla votazione dell'emendamento n. 2 che viene approvato all'unanimità dei presenti.
Illustra l'emendamento n. 3, presentato dai Consiglieri Balzan, Chendi, Raise, Nale, la Consigliera Raise.
Si registra l'uscita del Consigliere Bertacin.
Alla discussione intervengono i Consiglieri: Sette, Sindaco Gaffeo, Masin, Rizzato.
Terminata la discussione la Presidente apre le dichiarazioni di voto.
Nessuna dichiarazione di voto.
Alle ore 18.07 si procede quindi alla votazione dell'emendamento n. 3 che viene approvato.
Illustra l'emendamento n. 4, presentato dai Consiglieri Balzan, Chendi, Raise, Nale, la Consigliera Nale.
Alla discussione intervengono i Consiglieri: Magon, Saccardin, Masin, Presidente Romeo.
Nel frattempo rientra il Consigliere Bonvento, entra il Consigliere Moretto ed esce la Consigliera Gambardella.
Terminata la discussione la Presidente apre le dichiarazioni di voto.
Nessuna dichiarazione di voto.
Alle ore 18.16 si procede quindi alla votazione dell'emendamento n. 4 che viene approvato all'unanimità dei presenti.
Illustra l'emendamento n. 5 il proponente e unico firmatario Consigliere Rizzato.
Nel frattempo rientra la Consigliera Gambardella.
Interviene il Sindaco per alcune precisazioni sull'intervento oggetto della proposta di emendamento, già previsto nel capitolo dal quale andrebbero prelevate le risorse.
Il Consigliere Rizzato ritira quindi la proposta di emendamento.

La Presidente apre le dichiarazioni di voto, sulla proposta di deliberazione così come emendata a seguito dell'approvazione degli emendamenti dal n. 1 al n. 4, alle quali partecipano i Consiglieri: Gambardella, Aretusini, Bonvento, Biasin.
Rientra intanto il Consigliere Bertacin.
Alle ore 18.30 la proposta di deliberazione così come emendata viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata all'unanimità dei presenti.
La Presidente, consultato il Segretario Generale, pone in votazione per alzata di mano l'immediata eseguibilità, che viene approvata all'unanimità dei presenti.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con delibera del Consiglio Comunale n. 96 del 28/12/2021 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024 e suoi allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022/2024;

Preso atto che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 29/4/2022 è stato approvato il Rendiconto di Gestione per l'esercizio finanziario 2021;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 148 del 27/04/2022 con cui è stato approvato il P.I.A.O. per il triennio 2022/2024;

Viste le richieste di variazione di bilancio di cui all'Allegato A) presentate da vari settori dell'ente con le quali si chiede:
- di iscrivere il contributo dell'Anci per innovazione tecnologica dell'importo di € 10.783,50 da destinare a servizi di transizione digitale;
- di iscrivere il contributo statale per caro bollette di € 207.787,00 da destinare alla gestione calore;
- di iscrivere il contributo regionale vincolato per acquisto mezzi per la Polizia Locale di € 18.200,00;
- di integrare lo stanziamento di entrata relativo all'imu quote arretrate per l'importo di € 222.000,00 nel 2022, di € 180.500,00 nel 2023 e di € 59.000,00 nel 2024 destinando tale maggiore entrata al netto dell'accantonamento al fondo crediti a spese per attività di recupero imu e tari e a spese per servizi informatici per la gestione dell'applicativo imu;
- di iscrivere una maggior entrata per sanzioni cds relative a veicoli stranieri dell'importo di € 250.000,00 da destinare per € 190.000,00 al fondo crediti, per € 2.400,00 a spese per il servizio di gestione dei suddetti verbali, per € 13.520,00 ad acquisto mezzi per la polizia locale (cofinanziamento del contributo regionale) e per € 44.080,00 a manutenzione ordinaria strade;
- di variare gli stanziamenti delle spese di personale nell'ambito delle varie missioni e programmi per l'importo complessivo di € 16.950,00;
- di iscrivere nelle annualità 2022-2023 e 2024 il contributo di € 5.000,00 da parte della Società La Fattoria da destinare a contributi per rivitalizzazione del commercio del Centro storico;
- di ridurre la spesa vincolata al fondo di solidarietà comunale relativa a servizi sociali diversi di € 32.000,00 da destinare per € 2.000,00 a trasferimenti all'U.I.E.P.E. per cofinanziamento progetto carcere e per € 30.000,00 a contributi a famiglie con minori disabili per attività estiva;

Viste le necessità di incrementare alcuni stanziamenti di capitoli di spesa con particolare riferimento alle necessità collegate al rincaro energia;

Visti i debiti fuori bilancio dichiarati dai vari settori dell'Ente;

Valutata dall'Amministrazione Comunale la necessità di utilizzare una quota parte dell'avanzo libero per far fronte principalmente alle suddette spese;

Dato atto che, da una verifica effettuata dal servizio finanziario al fine di mantenere gli equilibri di bilancio nella gestione di competenza è necessario destinare quota parte dell'avanzo libero per € 1.498.230,11,di cui € 42.271,00 per debiti fuori bilancio nel seguente modo:

- integrazione spese per bollette luce – gas fabbricati	€ 775.825,36
- integrazione spesa per pubblica illuminazione	€ 596.657,25
- rimborso gas alla Provincia per stabile ex Celio	€ 19.476,50
- Spese postali per notifiche sanzioni al codice della strada	€ 60.000,00
- benzina per auto polizia locale	€ 4.000,00
- debiti fuori bilancio	€ 42.271,00

Constatato che, a seguito delle integrazioni appena citate e da una verifica generale fatta sul bilancio dal servizio finanziario, permangono gli equilibri generali di bilancio di competenza, di cassa e della gestione dei residui ai sensi dell'art. 193 del Tuel;

Visto inoltre il decreto aiuti approvato dal Consiglio dei Ministri il 2 maggio 2022 che prevede all'art. 36 comma 4 la possibilità di applicare l'avanzo libero direttamente nello schema di bilancio di previsione dopo l'approvazione del consuntivo 2021, consentendo pertanto di utilizzare l'avanzo libero in deroga a quanto previsto al punto 9.2.12 dell'allegato 4/2 del d.lgs. 118/2011 che prevede l'utilizzo dell'avanzo libero solo nell'ambito del provvedimento di cui all'art. 193 di controllo e salvaguardia degli equilibri ovvero solo dopo aver verificato con provvedimento consiliare la sussistenza degli equilibri di bilancio, adempimento che deve essere fatto obbligatoriamente entro luglio;

Ritenuto pertanto di procedere, su indicazione della Giunta Comunale, alla destinazione di una ulteriore quota parte dell'avanzo libero per l'importo di € 3.011.227,66 per far fronte alle seguenti spese, tenuto conto che a seguito delle succitate integrazioni, è possibile destinare parte della quota libera dell'avanzo alle ulteriori finalità indicate dall' art. 187 comma 2 lett. c) e d) del Tuel:

- maggiore aggio pubblicità anno 2021	€ 25.372,38
- maggiore aggio cimiteri anno 2021	€ 15.107,25
- maggiore aggio parcheggi anno 2021	€ 70,88
- servizio di gestione verbali cds veicoli stranieri	€ 23.600,00
- rimborso sanzioni covid di competenza di Regione/Stato	€ 1.120,00
- lavori di completamento stabile Via Marconi	€ 400.000,00
- sistemazione parco Brunelleschi	€ 25.000,00
- manutenzione straordinaria parchi	€ 50.000,00
- integrazione spesa per lavori ciclabile Destra Adige	€ 90.000,00
- manutenzione straordinaria piazza Jerry Masslo	€ 50.000,00
- manutenz. straord. caditoie e impianti di sollevamento	€ 70.146,16
- manutenzione straordinaria segnaletica	€ 50.000,00
- Acquisto materiale per lo Sgo	€ 10.000,00
- spese di accatastamento impianti sportivi	€ 10.000,00
- incarichi professionali per agibilità Battaglini	€ 25.000,00
- incarico per gestione efficientamento energetico	€ 15.000,00
- Asfaltature stradali – accordo quadro	€ 181.266,71
- manutenzione straordinaria palestra Mozart	€ 15.000,00
- manutenzione ordinaria fabbricati	€ 90.000,00
- manutenzione straordinaria marciapiedi	€ 90.000,00

- integrazione spesa per lavori rotatoria Don Milani	€ 323.302,68
- adeguamento spazi Innovation Lab	€ 5.000,00
- consulenza per nuovo contratto pubblica illuminazione	€ 30.000,00
- manutenzione straordinaria fabbricati	€ 79.248,80
- servizio smaltimento estintori	€ 3.050,00
- servizi di architettura ed ingegneria urbanistica	€ 50.000,00
- servizio di progettazione per demolizione abuso edilizio	€ 10.000,00
- adeguamento impianti audio e video sale comunali	€ 30.000,00
- spese per organizzazione evento Agenda digitale	€ 1.000,00
- acquisto prodotti larvali ufficio ambiente	€ 10.000,00
- interventi di rimozione rifiuti in danno	€ 20.000,00
- interventi igienico sanitari in aree private	€ 10.000,00
- servizi di pianificazione ambientale	€ 5.000,00
- prestazioni professionali settore ambiente	€ 25.000,00
- spese per organizzazione eventi settore ambiente	€ 1.000,00
- contributi a famiglie per bando utenze	€ 475.000,00
- contributi ad associazioni per nuoto disabili	€ 20.000,00
- spese per personale interinale al sociale	€ 47.500,00
- contributi ad associazioni	€ 500,00
- progetto vetrine sfitte	€ 10.000,00
- contributi ad associazioni per rivitalizzazione del commercio del centro storico	€ 20.000,00
- contributi ad imprese per il sostegno del commercio	€ 35.000,00
- lavori di ristrutturazione sedi associazioni	€ 18.000,00
- arredi per associazioni	€ 4.000,00
- materiale ed attrezzature per impianti sportivi	€ 4.000,00
- contributi per eventi sportivi	€ 6.000,00
- manutenz. Straord. impianti sportivi	€ 40.324,60
- lavori di efficientamento energetico impianti sportivi	€ 15.000,00
- incarico conservatore per riordino magazzini museo	€ 5.000,00
- servizio di riordino magazzini museo	€ 15.000,00
- messa in sicurezza impianti museo	€ 20.000,00
- trasferimenti a Fondazione Rovigo Cultura	€ 55.000,00
- contributi per evento Rovigo città che legge	€ 5.000,00
- manutenzione ordinaria teatro	€ 66.000,00
- acquisto materiale per teatro	€ 5.000,00
- servizi per prestazioni artistiche teatro	€ 5.000,00
- prestazioni professionali teatro	€ 5.000,00
- spese di funzionamento IAT	€ 5.000,00
- contributi ad associazioni per manifestazioni varie	€ 90.000,00
- contributi ad enti per manifestazioni	€ 300,00
- servizi di apertura Torre Donà	€ 25.000,00
- utenze per luminarie natalizie	€ 2.500,00
- noleggio luminarie natalizie	€ 60.000,00
- acquisto materiale per segnaletica turistica	€ 4.000,00
- materiale di consumo per nido	€ 2.000,00
- arredi per scuole	€ 4.000,00
- integrazione spesa per agevolazioni sociali tari	€ 90.000,00
- spese per liquidazione soc. Teatro Srl	€ 2.818,20
- acquisto mobili per uffici	€ 10.000,00

Si procede inoltre alla destinazione di quota parte dell'avanzo vincolato per € 1.516.082,18 e dell'Avanzo Destinato per € 2.814,95 per complessivi € 1.518.897,13 nel seguente modo (Allegato C):

Avanzo vincolato di complessivi € 1.516.082,18 di cui:

- € 2.922,40 Avanzo da trasferimenti – contributo regionale per la protezione civile destinato ad acquisto beni di consumo
- € 20.000,0 Avanzo da trasferimenti per la morosità incolpevole destinato a contributi;
- € 494.219,50 Avanzo da leggi – contributo statale per emergenza covid destinato per € 489.974,89 a contributi per attività di recupero povertà educativa ed € 4.244,61 a contributi per sostegno abitazioni in locazione;
- € 44.623,78 Avanzo da trasferimenti per progetto Dom ed € 17.864,93 avanzo da trasferimenti per protocollo rifugiati destinati interamente per complessivi € 62.488,71 a servizi ai senza fissa dimora per progetto Dom;
- € 13.184,72 Avanzo da trasferimenti da associazioni, da Fond. Cariparo e derivanti da amministrati di sostegno destinati a contributi ad indigenti per assistenza straordinaria;
- € 9.853,84 Avanzo da trasferimenti imu/tasi destinato a manutenzione straordinaria caditoie e impianti di sollevamento;
- € 648.733,29 Avanzo da leggi derivante da proventi cds destinati per € 80.000,00 a manutenzione ordinaria strade (ripristino buche) e per € 568.733,29 ad asfaltature (accordo quadro)
- € 137.675,40 Avanzo da leggi derivante da proventi oneri di urbanizzazione destinato per € 50.000,00 a manutenzione ordinaria scuole, per € 48.000,00 a manutenzione straordinaria pubblica illuminazione e per € 39.675,40 a manutenzione straordinaria impianti sportivi;
- € 84.068,07 Avanzo da trasferimenti per PRUSST destinato totalmente a lavori di recupero complessi edilizio ex chiesa S. Michele;
- € 42.936,25 Avanzo vincolato da mutui destinato a manutenzione straordinaria fabbricati;

Avanzo destinato di complessivi € 2.814,95 destinato a manutenzione straordinaria fabbricati;

Vista la nota del settore LL.PP con la quale si chiede di apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2022/2024 e nell'annualità 2022 le seguenti variazioni:

- **Inserimento nuovo intervento** *"Completamento stabile Via Marconi - Opere di sistemazione esterna, parcheggi e autorimessa"di* € 400.000,00 (finanziato interamente con avanzo libero con esigibilità 2022)
- **Inserimento nuovo intervento** "Asfaltature stradali – Accordo quadro" di € 750.000,00 finanziato per € 181.266,71 con avanzo libero e per € 568.733,29 con avanzo vincolato cds"
- **Modifica dell'intervento** "Rotatoria via Don Milani" che passa da € 350.000,00 ad € 673.302,68 finanziato per € 350.000,00 con contributo statale Imu/tasi e per € 323.302,68 con avanzo libero;

Ritenuto inoltre necessario apportare al Programma Biennale degli Acquisti e dei Servizi le seguenti integrazioni,:

tipologia servizi	tipologia forniture	descrizione del contratto	Avvio gara (anno)	Importo di gara presunto	Capitolo di spesa
X		Servizio recupero evasione Tari	2022	20.231,00	050130/1300
X		Servizio recupero evasione Tari	2023	52.259,00	050130/1300
X		Servizio bonifica banche dati Imu e recupero evasione	2022	130.00,00	050130/1300

X		Servizio bonifica banche dati Imu e recupero evasione	2023	91.000,00	050130/1300

Ritenuto pertanto di procedere alle variazioni su indicate, come da allegati A), B) e C) applicando anche una quota dell'avanzo di amministrazione vincolato 2021 per euro 1.516.082,18 (di cui € 1.280.628,19 da leggi, € 192.517,74 da trasferimenti ed € 42.936,25 da mutui), l'avanzo destinato per € 2.814,95 e quota parte dell'avanzo libero per € 4.509.457,77, avendo constatato che permangono gli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193 del Tuel;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti che si allega alla presente, quale atto parte integrante e sostanziale (all. D);

Visti:

- il Decreto Sindacale n. 20 del 23.06.2017 con il quale è stato conferito alla dr.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico Dirigenziale per il Settore Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane;
- il Decreto del Commissario Straordinario n. 7 del 14.03.2019 con il quale è stata disposta la proroga fino al 31.07.2019 del sopra citato incarico dirigenziale;
- il Decreto Sindacale n. 32 del 31.07.2019, con il quale il predetto incarico è stato nuovamente conferito per un periodo di tre anni decorrenti dal 1° agosto 2019, in esecuzione della deliberazione della Giunta Comunale n. 70 del 29.07.2019, dichiarata immediatamente eseguibile;

Dato atto che il Responsabile del procedimento è la d.ssa Alessandra Nicoli, posizione organizzativa della sezione ragioneria, designata con decreto dirigenziale n. 31 del 15/03/2022;

Visto l'art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità armonizzata;

Visto il vigente Regolamento dei Controlli interni;

Visto il T.U.E.L., approvato con il D.Lgs. 267/2000, così come variato con il D.Lgs. 118/2011, revisionato dal D.lgs 126/2014;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49 – I° comma – del D.Lgs. 267/2000, sulla presente deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

a) dal Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole;**
b) dal Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile: **favorevole;**

Considerato che, rispetto alla proposta in oggetto, venivano presentati n. 5 emendamenti, regolarmente pervenuti entro i termini, sui quali, ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. 267/2000, venivano apposti i pareri tecnico, contabile e del Collegio dei Revisori dei Conti, che vengono allegati al presente atto;

Fatto presente che, a causa di un errore, la numerazione dei protocolli relativi agli emendamenti non rispetta l'ora di ricezione a sistema dei messaggi PEC, e che pertanto con prot. int. n. 46884 del 29/06/2022 la Dirigente del Settore dell'Unità Assistenza OO.II. comunicava l'esatto ordine cronologico di arrivo delle PEC come segue:

- Emendamento n. 1 - PEC del 23/06/2022 ore 19.35 – prot. n. 45641 del 24/06/2022 a sostituzione del prot. n. 45637 annullato
- Emendamento n. 2 – PEC del 23/06/2022 ore 19.35 – prot. n. 45645 del 24/06/2022
- Emendamento n. 3 – PEC del 23/06/2022 ore 20.33 – prot. n. 45648 del 24/06/2022

- Emendamento n. 4 – PEC del 23/06/2022 ore 20.33 – prot. n. 45648 del 24/06/2022
- Emendamento n. 5 – PEC del 23/06/2022 ore 23.25 – prot. n. 45636 del 24/06/2022

Preso atto delle votazioni dei suddetti emendamenti:

1) Emendamento n. 1 (prot. n. 45641 del 24/06/2022), presentato dal Consigliere Aretusini e illustrato dallo stesso proponente, in qualità di primo e unico firmatario:
Parere tecnico: FAVOREVOLE
Parere contabile: FAVOREVOLE
Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

La votazione, espressa per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **27** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **27** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

EMENDAMENTO N. 1: APPROVATO

2) Emendamento n. 2 (prot. n. 45645 del 24/06/2022), presentato dal Consigliere Aretusini e illustrato dallo stesso proponente, in qualità di primo e unico firmatario:
Parere tecnico: FAVOREVOLE
Parere contabile: FAVOREVOLE
Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

La votazione, espressa per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo

Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

EMENDAMENTO N. 2: APPROVATO

3) Emendamento n. 3 (prot. n. 45648 del 24/06/2022), presentato dai Consiglieri Balzan, Chendi, Raise, Nale e illustrato dalla Consigliera Raise:
Parere tecnico: FAVOREVOLE
Parere contabile: FAVOREVOLE
Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

La votazione, espressa per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **25** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **24** Consiglieri: Aretusini Michele, Balzan Margherita, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti **n. 1** Consigliere: Azzalin Graziano

EMENDAMENTO N. 3: APPROVATO

4) Emendamento n. 4 (prot. n. 45648 del 24/06/2022), presentato dai Consiglieri Balzan, Chendi, Raise, Nale e illustrato dalla Consigliera Nale:
Parere tecnico: FAVOREVOLE
Parere contabile: FAVOREVOLE
Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

La votazione, espressa per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia,

Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

EMENDAMENTO N. 4: APPROVATO

5) Emendamento n. 5 (prot. n. 45636 del 24/06/2022), presentato dal Consigliere Rizzato e illustrato dallo stesso proponente, in qualità di primo e unico firmatario:
Parere tecnico: FAVOREVOLE
Parere contabile: FAVOREVOLE
Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

EMENDAMENTO N. 5: RITIRATO DAL PROPONENTE

Constatato che la votazione del punto n. 4) "*VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/24 CON DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OO.PP. 2022/24, AL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI E DEI SERVIZI 2022/2023, SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2022/2024 AI SENSI DELL'ART. 193 DEL TUEL E ADEGUAMENTO AL DUP*", così come emendata a seguito dell'approvazione degli Emendamenti dal n. 1 al n.4, e svoltasi per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **28** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

DELIBERA

1) di apportare al Bilancio di Previsione 2022/2024, per quanto citato in premessa, le variazioni in termini di competenza e di cassa, di cui all'allegato A), aggiornando di conseguenza il DUP 2022/2024;

2) di destinare, nel rispetto di quanto previsto dall' art. 187 del D.Lgs. 267/2000, quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato 2021 per l'importo di euro 1.516.082,18 (di cui €

1.280.628,19 da leggi, € 192.517,74 da trasferimenti ed € 42.936,25 da mutui), l'avanzo destinato per € 2.814,95 e quota parte dell'avanzo libero per € 4.509.457,77 (di cui € 42.271,00 per il finanziamento di debiti fuori bilancio ed € 1.455.959,11 per far fronte a spese obbligatorie dell'Ente ai fini della salvaguardia degli equilibri non essendo possibile provvedervi con altri mezzi ordinari), per un totale complessivo di € 6.028.354,90;

3) di apportare al Bilancio di previsione 2022/2024 le variazioni relative all'applicazione dell'avanzo libero (allegato B), vincolato e destinato (allegato C) come da emendamenti;

4) di apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2022/2024 nell'annualità 2022 le seguenti variazioni, come da emendamenti:
   - **Inserimento nuovo intervento** *"Completamento stabile Via Marconi - Opere di sistemazione esterna, parcheggi e autorimessa"* di € 400.000,00 (finanziato interamente con avanzo libero con esigibilità 2022)
   - **Inserimento nuovo intervento** "Asfaltature stradali – Accordo quadro" di € 710.000,00 finanziato per € 181.266,71 con avanzo libero e per € 528.733,29 con avanzo vincolato cds"
   - **Modifica dell'intervento** "Rotatoria via Don Milani" che passa da € 350.000,00 ad € 673.302,68 finanziato per € 350.000,00 con contributo statale Imu/tasi e per € 323.302,68 con avanzo libero;

5) di apportare al Programma Biennale degli Acquisti e dei Servizi le seguenti integrazioni :

tipologia servizi	tipologia forniture	descrizione del contratto	Avvio gara (anno)	Importo di gara presunto	Capitolo di spesa
X		Servizio recupero evasione Tari	2022	20.231,00	050130/1300
X		Servizio recupero evasione Tari	2023	52.259,00	050130/1300
X		Servizio bonifica banche dati Imu e recupero evasione	2022	130.00,00	050130/1300
X		Servizio bonifica banche dati Imu e recupero evasione	2023	91.000,00	050130/1300

6) di dare atto che le suddette variazioni non alterano l'equilibrio finanziario del bilancio del presente esercizio sia della gestione di competenza che della gestione dei residui ed il fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio non risulta negativo;

7) di dare atto che le variazioni di bilancio di cui agli Allegati A), B) e C) e le variazioni di cui al programma OO.PP. e al Programma Biennale aggiornano di conseguenza il Dup 2022/2024, nonché gli stanziamenti di cassa ai sensi del D. Lgs 267/2000 e del D. Lgs 118/2011;

8) di dare atto che allo stato attuale permangono gli equilibri generali di bilancio ai sensi dell'art. 193 del Tuel, con particolare riferimento agli equilibri di competenza, di cassa, della gestione dei residui e della parte investimenti a seguito dell'approvazione delle variazioni al bilancio contenute negli allegati A), B) e C) ed in relazione agli accantonamenti effettuati in sede di

approvazione del rendiconto di gestione 2021 per quanto riguarda i rischi di contenzioso ed il permanere del saldo di competenza d'esercizio non negativo;

9) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente – del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio";

10) Di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

11) Di dichiarare la presente deliberazione, con separata votazione espressa in forma palese per alzata di mano, **immediatamente eseguibile** ai sensi e per gli effetti dell'art 134, comma 4° del D.Lgs 267/2000, per la necessità di impegnare urgentemente le somme stanziate con il presente atto, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **28** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Businaro Giorgia, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 37/2022 – PUNTO 4) DELL'O.D.G. "VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/24 CON DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OO.PP. 2022/24, AL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI E DEI SERVIZI 2022/2023 , SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2022/2024 AI SENSI DELL'ART. 193 DEL TUEL E ADEGUAMENTO AL DUP"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Passiamo adesso al quarto punto all'ordine del giorno "Variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 con destinazione quota parte dell'avanzo, variazioni al programma opere pubbliche

2022/2024, al programma biennale degli acquisti e dei servizi 2022/2023, salvaguardia degli equilibri di bilancio 2022/2024 ai sensi dell'articolo 193 del TUEL e adeguamento al DUP". Cedo la parola all'Assessore Pavanello, grazie.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:
Grazie Presidente. Buongiorno a tutti, benvenuto al Consigliere Menon.
Questa manovra è una manovra che costituisce di fatto la destinazione dell'avanzo 2021 e la prima destinazione dell'avanzo, è una destinazione parziale dell'avanzo, e poi in seno contiene anche la prima manovra di riequilibrio; manovra di riequilibrio che dal punto di vista normativo ogni Ente è tenuto ad effettuare entro il 31 luglio. E' stata fatta una già una prima manovra per la destinazione dell'avanzo e per le comunicazioni e le variazioni nel frattempo intervenute.
Complessivamente è una manovra da 6.742.125 euro, di cui 4.509.000 euro come destinazione dell'avanzo libero, 1.518.000 euro da avanzo vincolato e destinato, e la differenza dalle operazioni di riequilibrio, che sono appunto le comunicazioni che i singoli responsabili degli uffici hanno effettuato in termini di maggiori entrate e minori entrate.
Come abbiamo detto, la prima fase di riequilibrio ha assorbito 1.498.000 euro di avanzo libero, mentre la seconda fase, che è quella più prettamente connessa alla destinazione dell'avanzo libero per 3.011.000 euro e dell'avanzo vincolato destinato per 1.518.00 euro.
Ora vi andrò ad analizzare, dividendo appunto in queste due sottofasi la manovra, cioè quella prima del riequilibrio e quella di destinazione dell'avanzo.
Per quanto riguarda il riequilibrio, viste le richieste presentate dai vari settori, si chiede di iscrivere il contributo dell'ANCI per l'innovazione tecnologica dell'importo di 10.000 euro, da destinare a servizi di transizione digitale; di iscrivere il contributo statale per caro bollette di 207.000 euro, da disegnare alla gestione calore; di iscrivere il contributo regionale vincolato per acquisto mezzi per la Polizia Locale per 18.200 euro; di integrare lo stanziamento di entrata relativa all'IMU quote arretrate per l'importo di 222.000 euro nel 2022, 180.000 euro nel 2023 e 59.000 euro nel 2024, destinando tale maggiore entrata al netto dell'accantonamento fondo crediti a spese per attività di recupero IMU e TARI, e spese per servizi informatici per la gestione dell'applicativo IMU; di iscrivere una maggiore entrata per sanzioni al Codice della Strada relativa a veicoli stranieri dell'importo di 250.000 euro da destinare per 190.000 euro a fondo crediti, per 2.400 euro a spese del servizio gestione dei suddetti verbali, 13.000 euro acquisto mezzi di Polizia Locale e 44.000 euro a manutenzione ordinaria delle strade; di variare gli stanziamenti di spesa di personale nell'ambito delle varie missioni e programmi per 16.000 euro; di iscrivere nelle annualità 2022, 2023 e 2024 il contributo di 5.000 euro da parte della Società La Fattoria, da destinare a contributi per la rivitalizzazione del commercio del centro storico; di ridurre la spesa vincolata al Fondo di solidarietà comunale relativa a servizi sociali diversi di 32.000 euro, da destinare per 2.000 euro a trasferimenti all'UEPE per cofinanziamento progetto carcere, e per 30.000 euro a contributi a famiglie con minori disabili per attività estiva.
Dato atto che da una verifica inoltre effettuata sempre dal servizio finanziario, al fine di mantenere gli equilibri di bilancio nella gestione di competenza è necessario destinare quota parte dell'avanzo libero per 1.498.000 euro, di cui 42.000 euro per debiti fuori bilancio nel seguente modo: integrazione spese per bollette luce e gas fabbricati per 775.000 euro; integrazione spesa per pubblica illuminazione 596.000 euro; rimborso gas alla Provincia per stabile ex Celio 19.000 euro; spese postali per notifiche, sanzioni al Codice della Strada, 60.000 euro; benzina per auto Polizia Locale 4.000 euro; debiti fuori bilancio per 42.000 euro.
Questa, come vi dicevo, è la prima fase, la fase di riequilibrio. Avete visto che abbiamo destinato circa 1.300.000 euro, poi tenendo conto degli ulteriori 200.000 euro che sono arrivati dallo Stato per il caro bollette, in base alle proiezioni e alle stime che gli uffici hanno fatto di maggiori costi per l'anno corrente; tra l'altro anche i debiti fuori bilancio che vi saranno sottoposti in una prossima Assemblea del Consiglio Comunale, che comunque abbiamo l'obbligo di accantonare le risorse, e appunto in questo modo sono già stati accantonati per 42.000 euro.

Ferma questa prima fase di riequilibrio, andiamo ora alla destinazione, quindi all'utilizzo dei 3.011.000 euro per far fronte alle richieste degli uffici e alle scelte che questa Amministrazione ha deciso di effettuare.
Vengono utilizzati maggior aggio pubblicità anno 2021 per 25.000 euro, questo in favore di ASM ed è in base alle entrate, è una percentuale commisurata alle entrate effettuate nel 2021, e quindi è un maggiore esborso che abbiamo nei confronti di ASM; idem maggiore aggio cimiteri 2021 per 15.000 euro; maggiore aggio parcheggi 70 euro; servizio di gestione verbali Codice della Strada veicoli stranieri 23.600 euro; rimborso sanzioni COVID di competenza della Regione 1.000 euro; lavori di completamento stabile Via Marconi 400.000 euro; sistemazione Parco Brunelleschi 25.000 euro; manutenzione straordinaria parchi 50.000 euro; integrazione spesa per lavori pista ciclabile destra Adige 90.000 euro; manutenzione straordinaria Piazza Jerry Masslo 50.000 euro; manutenzione straordinaria caditoie impianti di sollevamento 70.000 euro, questa qua è la parte libera, poi ci sarà un'integrazione finanziata con la parte vincolata; manutenzione straordinaria segnaletica 50.000 euro; acquisto materiale per lo..... 10.000 euro; spese di accatastamento impianti sportivi 10.000 euro; incarichi professionali per agibilità Battaglini 25.000 euro; incarico per la gestione efficientamento energetico 15.000 euro; asfaltature stradali accordo quadro 181.000 euro, anche questa è la parte quella finanziata con l'avanzo libero, la parte restante è stata finanziata con l'avanzo vincolato e poi ce lo ritroveremo; manutenzione straordinaria Palestra Mozart 15.000 euro, manutenzione ordinaria fabbricati 90.000 euro; manutenzione straordinaria marciapiedi 90.000 euro; integrazione spesa per lavori rotatoria Don Milani 323.000 euro; adeguamento spazi Innovation Lab 5.000 euro; consulenza per nuovo contratto pubblica illuminazione 30.000 euro; manutenzione straordinaria fabbricati 79.248 euro; servizio smaltimento estintori 3.000 euro; servizi di architettura e di ingegneria urbanistica 50.000 euro; servizio di progettazione per demolizione abuso edilizio 10.000 euro; adeguamento impianti audio e video sale comunali 30.000 euro; spese per organizzazioni evento Agenda Digitale 1.000 euro; acquisto prodotti larvali ufficio ambiente 10.000 euro; interventi di rimozione rifiuti in danno 20.000 euro; interventi igienico sanitari in aree private 10.000 euro; servizi di pianificazione ambientale 5.000 euro; prestazioni professionali settori ambiente 25.000 euro; spese per organizzazione eventi settori ambiente 1.000 euro; contributi a famiglie per bando utenze 475.000 euro; contributi ad Associazioni per nuoto disabili 20.000 euro; spese per personale interinale al sociale 47.500 euro; contributi ad Associazioni 500 euro; progetto vetrine sfitte 10.000 euro; contributi ad Associazioni per rivitalizzazione del commercio del centro storico 20.000 euro; contributi ad imprese per il sostegno del commercio 35.000 euro;lavori di ristrutturazione sedi Associazioni 18.000 euro; arredi per Associazioni 4.000 euro; materiale ed attrezzature per impianti sportivi 4.000 euro; contributi per eventi sportivi 6.000 euro; manutenzione straordinaria impianti sportivi 40.000 euro; lavori di efficientamento energetico impianti sportivi 15.000 euro; incarico conservatore per riordino magazzini museo 5.000 euro; servizio di riordino magazzini museo 15.000 euro; messa in sicurezza impianti museo 20.000 euro; trasferimenti a Fondazione Rovigo Cultura 55.000 euro; contributi per l'evento “Rovigo città che legge” 5.000 euro; manutenzione ordinaria teatro 66.000 euro; acquisto materiale per teatro 5.000 euro; servizi per prestazioni artistiche teatro 5.000 euro; prestazioni professionali teatro 5.000 euro; spese di funzionamento IAT 5.000 euro; contributi ad Associazioni per manifestazioni varie 90.000 euro; contributi ad Enti per manifestazioni 300 euro; servizi di apertura Torre Donà 25.000 euro; utenze per luminarie natalizie 2.500 euro; noleggio luminarie natalizie 60.000 euro; acquisto materiale per segnaletica turistica 4.000 euro; materiale di consumo per nido 2.000 euro; arredi per scuole 4.000 euro; integrazione spesa per l'agevolazione sociale TARI 90.000 euro; spese per liquidazione Società Teatro 2.800 euro; acquisti mobili per uffici 10.000 euro.
Si procede inoltre alla destinazione di quota parte dell'avanzo vincolato, quindi quello che abbiamo visto adesso era la destinazione dell'avanzo libero nei limiti dei 3.011.000 euro che abbiamo indicato.
La destinazione dell'avanzo vincolato per 1.516.000 euro e avanzo destinato per 2.800 euro.
Destinato: 2.922 euro avanzato da trasferimenti contributo regionale per la Protezione Civile, destinato ad acquisto beni di consumo; 20.000 euro avanzo da trasferimenti per la morosità incolpevole, destinato a contributi; 494.000 euro da avanzo da leggi contributo statale per

emergenza COVID, destinato per 489 euro a contributi per attività di recupero povertà educativa e 4.000 euro a contributi per sostegno abitazioni in locazione; 44.000 euro avanzo da trasferimenti per progetto DOM e 17.000 euro avanzo da trasferimenti per protocollo rifugiati destinati interamente per complessivi 62.000 euro a servizi ai senza fissa dimora nel progetto DOM; 13.000 euro avanzo da trasferimenti da Associazioni, da Fondazione Cariparo e derivante da amministrati di sostegno, destinati a contributi ad indigenti per l'assistenza straordinaria; 9.800 euro avanzato da trasferimenti IMU e TASI destinato alla manutenzione straordinaria caditoie e impianti di sollevamento; 648.000 euro avanzo da leggi derivante dai proventi del Codice della Strada, destinati per 80.000 euro a manutenzione ordinaria strade e per 568.000 euro ad asfaltature; 137.000 euro avanzo da leggi derivanti da proventi e oneri di urbanizzazioni, destinato per 50.000 euro a manutenzione ordinaria scuole, per 48.000 euro a manutenzione straordinaria pubblica illuminazione e per 39.000 euro a manutenzione straordinaria impianti sportivi; 84.000 euro avanzo da trasferimenti per Proust, destinato totalmente a lavori di recupero complesso edilizio ex Chiesa di San Michele; 42.000 euro avanzo vincolato da mutui, destinato a manutenzione straordinaria fabbricati; avanzo destinato di 2.800 euro, destinato a manutenzione straordinaria fabbricati.
Visto la nota del settore lavori pubblici, con la quale si chiede di apportare al programma triennale delle opere pubbliche 2020-2024, nell'annualità 2022, le seguenti variazioni: inserimento nuovo intervento: completamente stabile Via Marconi, opere di sistemazione esterna, parcheggi, autorimessa, di 400.000 euro, finanziato interamente con avanzo libero; inserimento nuovo intervento: asfaltature stradali, accordo quadro di 750.000 euro, finanziato per 181.000 euro con avanzo libero e 568.000 euro con avanzo vincolato Codice della Strada; modifica dall'intervento Via Don Milani che passa da 350.000 euro a 673.000 euro, finanziato per 350.000 euro quale contributo statale IMU-TASI, e per 323.000 euro con avanzo libero.
Questo quindi è l'elenco delle variazioni e utilizzo dell'avanzo libero e avanzo vincolato. In sede di Commissione la proposta ha avuto il voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Rossini, Bertacin, Chendi, Giannese e Montagnolo, e l'astensione del Consigliere Aretusini. Presidente a lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore Pavanello per l'illustrazione. Adesso dichiaro ovviamente aperto il dibattito su questo punto all'ordine del giorno. Ovviamente parliamo prima della variazione di bilancio nel suo complesso, e prima poi di andare a votarla, sono stati presentati alcuni emendamenti, che poi farò leggere ovviamente ai proponenti, e voteremo per singolo emendamento, e dopo ovviamente sulla manovra complessiva. Quindi apro il dibattito sulla delibera e quindi sulla variazione di bilancio. Chi vuole prendere la parola? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Non essendo membro della 1^ Commissione, magari ripeterò delle domande che sono già state poste, ma volevo avere alcune delucidazioni su alcune poste di questa variazione. Ovviamente premetto che ci sono alcune parti di queste variazioni che sinceramente mi trovano particolarmente soddisfatto e contento, in particolare l'intervento sulla manutenzione straordinaria a favore della palestra di Via Mozart per 15.000 euro, e per questo ringrazio gli Assessori Alberghini e Favaretto per l'attenzione a questa importante struttura del Quartiere San Pio X e non solo, di tutta la città.
Detto ciò, volevo chiedere all'Assessore Favaretto una spiegazione per quanto riguarda l'integrazione della spesa per i lavori della ciclabile Destra Adige di 90.000 euro; vorrei capire a cosa è necessaria questa integrazione; vorrei comprendere che cosa si intenda sostanzialmente per servizi di architettura e di ingegneria urbanistica pari a 50.000 euro. Ovviamente adesso mi rivolgo in generale, non solo all'Assessore Favaretto.
Dopodiché noto due voci particolarmente interessanti dal mio punto di vista, perché sapete quanto ci tenga alla valorizzazione turistica della città, quindi apprezzo particolarmente la presenza di 25.000 euro per i servizi di apertura di Torre Donà e per l'acquisto di materiale per la segnaletica turistica per 4.000 euro, però vorrei capire un po' più nello specifico a cosa serviranno queste cifre, cioè cosa andranno a coprire, quale tipologia di servizio andranno a coprire, e in particolare questi

famosi 4.000 euro per l'acquisto di materiale per la segnaletica turistica che cosa si intende? Si intende il famoso totem digitale di cui si era parlato in precedenza oppure, per esempio, la sostituzione della segnaletica davanti ai monumenti?
Queste erano un po' le specifiche che volevo chiedere, dato che appunto non sono membro della 1^ Commissione, e mi scuso se magari questi chiarimenti erano già stati dati. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Io raccoglierei un po' di domande e dopo magari farei rispondere. Qualcun altro che chiede di intervenire? Ponete pure domande e dubbi, e dopo facciamo rispondere gli Assessori, e ci sono anche i Dirigenti. Qualcuno vuole intervenire? Do la parola al signor Sindaco per una considerazione generale, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Fermo restando il fatto la valutazione politica che verrà espressa da ciascun singolo Consigliere sulla valenza della manovra, volevo soffermarmi su due aspetti che riguardano delle voci particolarmente rilevanti per segnalare - cosa che è già stata discussa anche in sede di Commissione, ma forse è bene ribadirlo anche durante i lavori del Consiglio - che è stato proposto il raddoppio della cifra indicata per la rotatoria di Viale Milani, perché originariamente la cifra teneva conto di un potenziale cofinanziamento regionale, che noi ovviamente auspichiamo con viva forza che accada, ma la ragioneria ha segnalato che fino a quando non c'è la certezza del finanziamento, poiché siamo già in fase di progettazione esecutiva dell'intervento, è necessario che venga fornito il finanziamento dell'intera opera. Di conseguenza sarà possibile liberare circa 350.000 euro sul budget che in questo momento stiamo destinando, nel caso in cui auspicabilmente Regione accolga favorevolmente la nostra proposta, però a bocce ferme ci troviamo nella necessità di prevedere il finanziamento dell'intera opera, che è un'opera a cui noi teniamo molto, a cui credo l'intero Consiglio tiene molto, perché si tratta di fornire una risposta a una situazione che si sta trascinando da moltissimi anni di oggettiva difficoltà dal punto di vista viabilistico, e quindi consente anche di mettere in sicurezza quello che può essere definito come un autentico punto nero della viabilità cittadina.
Il secondo intervento riguarda il secondo stralcio dei lavori di adeguamento della sede della futura sede dei servizi sociali e della Polizia Locale. Questo secondo stralcio riguarderà di fatto interventi esterni rispetto all'immobile, al corpo principale dell'immobile perché, per poter trasferire il Comando di Polizia Locale, è necessario fornire quella sede anche di tutte le attrezzature relative al rimessaggio dei mezzi, sapete che molti mezzi della Polizia Locale funzionano con sistemi di trazione elettrica, e quindi il progetto prevede anche l'installazione di pannelli fotovoltaici, di centraline per il carico dei mezzi, e in generale per la sistemazione di piattaforme che consentano la messa in sicurezza dei mezzi stessi. Qui siamo nell'ordine di 450.000 euro, vado a memoria. E' un intervento sicuramente molto importante, ma che consentirà di chiudere un'operazione che riteniamo assolutamente strategica per una serie di considerazioni che sono già state avviate.
Quindi queste sono sicuramente due delle principali voci che rappresentano un po' una novità rispetto alla primissima versione che era stata discussa, su cui si era cominciato a ragionare, e che viene presentata ufficialmente al Consiglio con la seduta di oggi. Grazie mille.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Buongiorno a tutti. Sì, sicuramente sono due voci importanti quelle appena annunciate dal Sindaco. Certo, noi come gruppo crediamo che un'altra voce sia davvero fondamentale in questo bilancio, che sono i contributi alle famiglie per il bando utenze, 475.000 euro; una battaglia che portiamo avanti da inizio pandemia, quella di aiutare le famiglie, cercare di aiutarle con fondi comunali. Sono arrivate molte risorse a livello ministeriale. Quindi fuori discussione che questa voce da quasi 500.000 euro oggi come oggi, con tutti i rincari che ci saranno da ottobre, pensiamo solamente a

pallet per scaldarsi, i prezzi ormai sono praticamente duplicati, quindi una voce che riteniamo importante e fondamentale per aiutare i nostri cittadini che oggi sono davvero in difficoltà per pagare le bollette.
Poi per gli altri punti ovviamente la rotatoria di cui parlava il Sindaco sicuramente è un punto nero, come ce ne sono tanti altri, Sindaco, nella nostra città, purtroppo, però il segnale è un segnale importante. Auspichiamo che si riesca a portare a casa queste risorse a livello Veneto, così almeno avremo l'opportunità di risparmiare a livello di bilancio 300.000 euro.
Per quanto riguarda il Marconi, sono state fatte diverse osservazioni anche dal sindacato; osservazioni che avevo inviato all'Assessore ancora parliamo ormai di un anno e mezzo fa, se non ricordo male; osservazioni che vedo che sono state raccolte e sono state condivise dall'Amministrazione. Dobbiamo rilevare che però, dalla partenza dei 500.000 euro, il Marconi ci costerà un milione di euro, se non sbaglio Assessore circa, sperando che la cifra sia sufficiente per chiudere e fare in modo che termini. Se ci può aggiornare magari nella data dei lavori in cui termineranno i lavori, così almeno il consiglio Comunale ne prende atto.
Altre problematiche, ci sono diverse altre voci. Vedo una voce sulla palestra di Granzette. Mi viene in mente la questione palestre. Qualcosa si poteva fare di più. C'è un altro milione e mezzo da destinare, questo se non sbaglio entro fine luglio, quindi auspichiamo che ci sia condivisione soprattutto per quelle criticità che ci sono in città, dalle palestre... L'Assessore lo sa perché su Granzette sono intervenuti però la fessurazione... si vede il cielo: nella palestra di Granzette, se uno guarda, si vede il cielo: c'è una fessura di qualche centimetro.
Quindi ci sono tante necessità di cui ha bisogno questa città e l'auspicio è che con il milione e mezzo, che spero che venga destinato entro il mese, ci sia l'opportunità di risolverle.
Io ho terminato, grazie. Per gli emendamenti?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Dopo vi dico quando. Finiamo prima la discussione generale e dopo passiamo agli emendamenti, e poi facciamo la votazione finale. Sulla discussione generale, qualcuno ha vuole intervenire? Prego Consigliere Bertacin.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente. Faccio prestissimo perché è solo una domanda alla Giunta. In 1^ Commissione ci è stato spiegato che queste sono cifre comunque richieste dagli Assessori per esigenze su determinati capitoli che loro avevano individuato. La cosa che però a me aveva preoccupato in Commissione, anche mi ricordo al Consigliere Rossini, è che in sede di avanzo c'è stato un avanzo enorme e si era cercato di capire come mai si era arrivati ad un avanzo cosi stratosferico quest'anno, e quindi si dovevano analizzare delle problematiche in merito. Io volevo chiedere alla Giunta se dopo qualche mese ci siamo trovati, se hanno capito quali sono state le problematiche per arrivare a un avanzo così elevato, se quindi sono state analizzate, e se eventualmente si stanno attuando anche delle procedure per sanare queste problematiche, perché altrimenti da qua a qualche mese, quando ci troveremo a fare di nuovo il bilancio, approvare l'avanzo, ci ritroveremo sempre nelle stesse condizioni. Quindi volevo sapere se state individuate le criticità che ci hanno portato a questo avanzo che oggi andiamo a destinare, e se si stanno attuando delle procedure per cercare di migliorare e sanare queste problematiche.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Bertacin. Qualcuno vuole intervenire sulla discussione della delibera? Consigliera Gambardella prego, e poi Consigliere Milan.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Buonasera. Una considerazione generale e una richiesta in effetti sul bilancio molto simile al collega Bertacin tutto sommato, nel senso che le richieste di variazione di bilancio che hanno portato avanti gli Assessori le ritengo condivisibili, difficilmente quantificabili negli importi perché bisognerebbe fare una valutazione progettuale, ma se non altro nelle voci di interesse, come sono

state elencati dall'Assessore, direi che cominciano ad essere un segnale di svolta in attività concrete per il territorio, sia dal punto di vista delle opere pubbliche, sia dal punto di vista del sostegno alla città e alle fasce deboli.
Però mi domando, proprio rispetto al grande avanzo di amministrazione e alle importanti esigenze che il territorio presenta in termini di sistemazioni, che cosa si può fare di più, se sono state fatte queste valutazioni, se questi limiti sono stati imposti da dei limiti di tecnici progettuali, quindi di fattibilità contingenti su cui operare, per cui mi muovo sapendo che quello lo posso realizzare e quindi resta in questo contesto, è un'ipotesi; oppure perché ci sono delle altre problematiche amministrative, contabili o tecniche, che hanno impedito fino a questo momento di prendere in considerazione attività che comunque sono a beneficio, quindi altre opere, altri interventi, soprattutto sull'edilizia pubblica e sulle opere pubbliche in generale, mi riferisco a strade, marciapiedi, illuminazione, perché c'è ancora tanto da fare in questo settore. Ho visto una piccola voce della segnaletica, c'è qualcosa sull'illuminazione, però sappiamo che anche alcune zone hanno necessità di interventi di questo tipo.
Sono interventi che vanno poi a creare non solo un servizio diretto ai cittadini, di beneficio di spazi comuni fruibili, ma anche di accoglienza rispetto a iniziative che la città propone e vari soggetti propongono.
Ho visto che c'e qualcosa in più sulla manutenzione del verde dei parchi per esempio, ma sembra che non sia mai abbastanza questa voce. Ho fatto un esempio per tutti.
Sono spese sufficienti? Quanto manca? Quanto avete intenzione di mettere ancora sul tappeto e di realizzare? Visto che le somme disponibili ci sono. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Milan e poi la Consigliera Biasin. Prego Consigliere Milan.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Grazie Presidente. Mi scuso anticipatamente, nel senso che in 1^ Commissione quel giorno dovevo esserci io, però sono stato colpito anch'io dal COVID, e quindi mi sono dovuto adesso in qualche modo in questi giorni approfondire le delibere. Chiedo un po' di delucidazioni su quelle che sono le cifre inserite derivanti dall'avanzo. Probabilmente in tutto quell'allegato molto corposo con le lettere avrei trovato risposta, ma se gli Assessori me le danno in questa sede, mi aiutano.
Io individuo spese accatastamento impianti sportivi 10.000 euro: vorrei sapere quanti altri impianti sportivi dobbiamo ancora accatastare per l'importo di 10.000 euro.
Poi leggo manutenzione straordinaria fabbricati, è una cifra molto precisa 79.248,80 euro: vorrei capire di che fabbricati stiamo parlando.
Servizio di progettazione per demolizione di un abuso edilizio 10.000 euro: vorrei anche in questo caso capire la specificità dei servizi di progettazione.
Progetto vetrine sfitte 10.000 euro: vorrei capire in che cosa consiste il progetto, perché sono sincero, non lo conosco.
Lavori di ristrutturazione sedi Associazione 18.000 euro: vorrei capire di che sedi stiamo parlando.
Manutenzione straordinaria impianti sportivi, leggo anche qui una cifra molto precisa, 40.324,60 euro, che immagino provenga da un computo metrico o comunque da una stima di lavori piuttosto precisa: anche qui vorrei capire di che cosa stiamo parlando, così come i lavori di efficientamento energetico per 15.000.
l'ultimissima, i contributi ad Associazioni per manifestazioni varie. 90.000 euro: vorrei capire con che formula noi diamo poi questi contributi perché, vado un pochino a memoria, quando le Associazioni chiedono la disponibilità per poter svolgere le manifestazioni, di solito viene dato ad esempio il suolo ad uso gratuito, però sto cercando di pensare ad altre formule per giustificare i 90.000 euro. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Milan. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Biasin. Dopo la Consigliera Biasin io mi fermo un attimo e do la parola agli Assessori per rispondere a questo primo giro di domande, e dopo possiamo eventualmente proseguire. Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Grazie Presidente. Io semplicemente volevo fare una valutazione politica su questa manovra. Non ho chiarimenti da chiedere perché sono riuscita fortunatamente ad approfondirla in precedenza, e anche sentendo l'intervento di coloro che mi hanno preceduto, vedo con piacere che più o meno tutti i Consiglieri si sono resi conto che questa manovra ha cercato di mediare tra le esigenze sicuramente importanti in questo periodo della povertà e dell'urgenza per l'aiuto alle famiglie, che deve essere sicuramente uno dei nostri obiettivi, con quella che invece rimane le resistenze di progettualità che la Giunta e questa Amministrazione deve continuare a portare avanti. Quindi va bene riuscire a mediare le opposte esigenze, e anche nello stesso tempo riuscire a finanziare i lavori, proseguire cioè con quelli che erano gli obiettivi che ci siamo dati dall'inizio di questo percorso.
E quindi nel complesso la mia è una valutazione estremamente positiva, proprio anche per questa capacità di mantenere l'equilibrio tra quello che viene dato a supporto alle famiglie, senza svuotare però di contenuti quella che è la progettualità dell'Amministrazione stessa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio la Consigliera Biasin. A questo punto, non è che chiudo la discussione, però do la parola per un primo giro di risposte. Vuole intervenire subito, Consigliere Chendi? Vuole aspettare le risposte intanto degli Assessori o vuole intervenire? Interviene? Prego.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Era soltanto una valutazione di carattere politico e quindi non mi rivolgo soprattutto al Sindaco, più che agli Assessori, perché sul piano delle cose da fare e delle cose elencate prima dall'Assessore, sono state viste in Commissione, eccetera, quindi sostanzialmente la condivisione c'è stata e c'è.
Il problema nasce da un disagio politico rispetto al fatto che tutti noi viviamo in una città che legge anche i giornali. Addirittura il Gazzettino per due giorni di seguito ha riportato delle valutazioni di ordine politico, nasce anche una preoccupazione in casa nostra, quindi è una preoccupazione che qui esterno per evitare che dopo rimanga una lettera morta o un qualche cosa a cui non c'è una risposta.
La prima è quella che sono stati fatti anche dei nomi rispetto ad un ragionamento che è in atto tra il nostro partito e la maggioranza. Per dire che i nomi che sono stati fatti sono illazioni, non c'è nessuna ufficializzazione perché lo ha anche valutato il gruppo, quando si è trovato qualche giorno fa: non ci sono nomi ufficiali proposti. C'è un ragionamento in atto, quindi speriamo che tutto prosegua anche alla luce di ciò che è stato un risultato regionale sia a Padova che a Verona, che ha dato una dimensione di una strada in cui ci siamo mossi e ci muoviamo dal 2019.
L'altra preoccupazione, quella più che altro letta, è rispetto a quella che è una problematica che ci riguarda direttamente e anche indirettamente. Siccome il Gazzettino a volte fa un po'..... vuol dire che estrapola un po' di voci, un po' di qua e un po' di là, ed ha espresso questa prospettiva di una nuova maggioranza che sarebbe la prosecuzione di ciò che è successo a dicembre all'interno della Provincia, che per noi è un episodio che ha.....

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Presidente, mozione d'ordine: non c'entra nulla con il bilancio, con il punto all'ordine del giorno.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
E' una valutazione politica.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
L'altra volta mi avevate bloccato.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Era per arrivare a una conclusione, che se la maggioranza.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Avevo capito così anch'io, che c'è una valutazione per entrare nel merito.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Caro Rizzato, io non mi permetto di entrare sul merito delle cose perché, se tu vuoi fare lezione a me, devi prendere qualche lezione a parte prima. Ne ho da insegnartene, sai? Per anni, no per mesi. Quindi zitto, mai più permetterti. Capisci? Zitto!

(Voce incomprensibile dall'Aula)

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Zitto!

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Rientriamo nel merito delle questioni. Il Consigliere Chendi aveva detto "Faccio una valutazione politica per entrare nel merito". Prego Consigliere Chendi, entri nel merito.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
E' una prospettiva, chiedo un chiarimento per tranquillizzare in casa mia.....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Lui sta ponendo un quesito. Chi vuole intervenire poi interviene, cioè lui sta facendo il suo intervento. Non è un dibattito.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Abbiamo detto che noi siamo d'accordo con la manovra. Quindi questa qua è una valutazione di carattere politico che deve essere portata in casa e tranquillizzare. Siccome, ripeto, il Giornale ha riportato voci da qui, e Rovigo non è un Comunello, è evidente che la parola del Sindaco in questo senso può essere di chiarimento molto utile.
L'ultima questione che pongo, siccome negli interventi non è previsto - l'ho già posto altre volte, è una questione semmai da porsi nella prossima manovra - l'Assessore Giuseppe Favaretto sa che è un problema, ha detto "Sì, vediamo poi", cioè il problema dell'incrocio fra Via De Polzer e Viale Tre Martiri: dobbiamo trovare una soluzione perché sono passati tre anni. Quel punto lì non può rimanere un nodo che è irrisolto, cioè deve essere una questione che va affrontata. Come? Sentite i tecnici, cioè temporalizziamo ma deve essere posto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. A questo punto io darei la parola agli Assessori, direi in primis all'Assessore Favaretto, e dopo il signor Sindaco, poi Pavanello, Tovo. Abbiamo un po' di risposte da dare. Prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:
Comincio io. Buonasera a tutti. Alcune risposte specifiche fatte dai Consiglieri e comincio dal Consigliere Rizzato. Preciso che i 90.000 euro destinati dall'avanzo per la Destra Adige è a completamento dei lavori sul territorio di Rovigo; cifra che si è resa necessaria nel redigere il progetto esecutivo fatto, e necessitano questi 90.000 euro.
Questo serve anche per ottenere nella sua interezza il finanziamento originario anche dalla Regione, che prevedeva un importo complessivo di 2.400.000 euro e, sapendo che il Comune di Badia si è sfilato dal suo impegno di bilancio, e non potendo modificare l'importo complessivo, effettivamente

si è trovato la maniera di implementare e completare i lavori sul territorio comunale, mantenendo intonso il contributo regionale. Soprattutto questa è la principale informazione sulla Destra Adige.
Informo anche il Consiglio che è stato firmato il contatto con la ditta che deve realizzare questo importante intervento a fine marzo. Sanno consegnando i lavori adesso; c'è stato un po' di ritardo nella consegna dei lavori semplicemente perché sapete che c'è stato un terremoto sui prezzi, il prezziario regionale è uscito a fine maggio, ed è per questo praticamente che Direttore dei lavori ed impresa praticamente stanno trovando e hanno trovato le condizioni per la consegna definitiva dei lavori, che inizieranno a breve.
Sugli incarichi di ingegneria e architettura dell'urbanistica non posso rispondere, perché effettivamente è una proposta fatta dalla collega Cattozzo, ma credo che effettivamente siano dettati da necessità dell'Assessorato all'urbanistica nel portare avanti determinate progettazioni anche legate al piano degli interventi, ma potrà essere più precisa magari la collega Cattozzo, anche magari per iscritto nei confronti del Consigliere.
Via Marconi. Via Marconi è in fase di ultimazione il primo stralcio, che contava 500.000 euro, come ha ricordato il Consigliere Aretusini, quindi si ritiene che per fine luglio sia finito il primo stralcio e necessita il secondo stralcio che praticamente si è reso necessario perché nell'area proprio di Via Marconi non sono state fruttifere le ricerche per trovare un'autorimessa per i vigili della Polizia Locale, idonea magari anche alla locazione, e quindi si è optato per l'investimento in proprietà comunale dietro l'edificio, realizzando e sistemando il piazzale, creando anche parcheggi, soprattutto per i dipendenti, senza sottrarre parcheggi per i pendolari e appunto, come spiegava prima il Sindaco, l'autorimessa anche qualificata energeticamente, visto che è intenzione di installare dei pannelli fotovoltaici; l'importo è di 400.000 euro, quindi arriviamo a un investimento di 900.000 euro, ma ricordo che i 6.000 metri quadri di uffici e di servizi che ricaveremo, sicuramente valorizzerà di molto quel patrimonio comunale, con una modesta cifra tutto sommato, 900.000 euro su 5.000-6.000 metri quadri di uffici predisposti e agili in quella zona là, credo che effettivamente l'investimento ne valga la pena.
Altra cosa, la palestra a Granzette. Ringrazio il Consigliere Aretusini di aver segnalato un'ulteriore necessità di intervento sul tetto di Via Granzette. Consideriamo risolto stamattina, o per lo meno risolveranno proprio in questi giorni, dove si è dimostrato che Granzette ha bisogno di un intervento, il coperchio della palestra a Granzette ha bisogno di un intervento consistente, di rifacimento, ma anche qua verrà nel giro di qualche giorno sistemato anche questo che si è nuovamente verificato. Non per una cattiva esecuzione dei lavori precedenti, ma per il fabbisogno esteso che c'è bisogno di manutenzione.
Bertacin, sicuramente è stato un momento di spunto e di riflessione su quello che è emerso nella 1^ Commissione: verificare e analizzare perché si è formato l'avanzo. Posso assicurare il Consigliere Bertacin che non si è formato perché non si è impegnato quanto stabilito dal Consiglio Comunale per il programma opere pubbliche e addirittura anche l'avanzo assegnato negli ultimi tre anni. Ricordo al Consiglio Comunale che nel 2020 il settore lavori pubblici ha fatto la parte del leone per le assegnazioni dell'avanzo di amministrazione: ha ricevuto 2.100.000 euro oltre al programma opere pubbliche. Nel 2021 ha ricevuto 2.400.000 euro in più rispetto al programma opere pubbliche. Di questi soldi praticamente sono andati in avanzo nel 2021 euro 84.000, per una devoluzione di un mutuo, quindi praticamente un plauso alla struttura tecnica che ha impegnato tutto quello che poteva impegnare e che il Consiglio Comunale gli ha assegnato.
Vi cito due numeri, giusto perché sappiate ed è giusto saperlo. Prendo in considerazione gli ultimi tre anni, 2019, 2020 e 2021. Per quanto riguarda l'impegnato. Sono andato a verificare, appunto per verificare che non ci fosse fomentato l'avanzo per una, no inefficienza, ma un'inerzia dell'ufficio. Nel 2019 sono stati impegnati dai lavori pubblici 5 milioni di euro. Parlo di tutti gli investimenti fatti. Sono stati investiti nel 2020, impegnati nel 2020, 10.175.000 euro nel 2020, quindi praticamente sono quasi raddoppiati gli investimenti del 2019.
Nel 2021 gli impegni sono stati 11.205.000 euro. Quindi praticamente l'indice è in netta crescita ed in mantenimento, quindi ben ha fatto il settore lavori pubblici.
Non contento, perché l'impegno, sapete, non significa investimento; l'investimento significa la fattura pagata, che significa avere eseguito l'intervento. Siamo andati a vedere praticamente i stati

pagamenti fatti nel 2019, 2020 e 2021. Nel 2019 sono stati fatti 674.000 euro di pagamenti; nel 2020 sono stati fatti 3.027.000 euro di pagamenti; nel 2021 sono stati fatti 6.479.000 euro di pagamenti. Credo che gli indici, più in ascesa di così, effettivamente per una struttura comunale, e anche risentito un attimino su alcuni aspetti organizzativi, credo che effettivamente possa essere considerato un buon viatico e una buona assicurazione per il Consiglio Comunale che i soldi che il Consiglio Comunale destinerà su quell'avanzo al settore lavori pubblici sono bene riposti.
Quest'anno ai lavori pubblici sono stati assegnati due milioni di euro, sostanzialmente confermando il trend degli altri anni. Di questi due milioni di euro, avete sentito il Sindaco, 750.000 euro per la rotatoria di Via Don Lorenzo Milani, 400.000 euro per Via Marconi, e sono 1.100.000 euro; se ci mettiamo praticamente anche i 750.000 euro per l'asfaltatura, abbiamo fatto i due milioni di euro.
Quindi credo che praticamente modestissimi investimenti, perché sono tre voce su cui ci concentriamo, il resto è tutta manutenzione ordinaria e straordinaria che abbiamo trovato molto deficitaria e che stiamo tentando di recuperare. Non bastano, non bastano, perché avremmo dovuto assorbire tutto l'avanzo libero e anche vincolato per poter portare a un livello accettabile di manutenzione. Quello che vedete voi, lo vediamo anche noi, lo vedono anche i nostri tecnici. Stiamo cercando di recuperare nel miglior modo possibile, e la dimostrazione sono in numeri, Ineluttabile.
Quello che volevo dire alla Consigliera Monica Gambardella, credo in parte di avere sostanzialmente risposto, ma credo che effettivamente sapete che abbiamo bisogno di incrementare gli investimenti, soprattutto nella manutenzione programmata, non solo del verde, delle strade, dei marciapiedi. Ci sono strade nel senso storico, Via Cattaneo, che gridano vendetta. Forse riusciamo, se arrivano i 90.000 euro dei marciapiedi, a sistemare Via Cattaneo. Non dico 500 metri in linea d'aria, sono 200 metri in linea d'aria da qua.
Mattia Milan, accatastamenti. Mi venivano in mente due accatastamenti; 10.000 euro per gli accatastamenti per impianti sportivi, sono finalizzati a mettere tra virgolette in regola gli impianti sportivi, che vanno messi a bando e assegnati. In particolare ad esempio, me ne viene in mente uno, il Circolo Tennis ha bisogno di un accatastamento, tanto per dirne uno.
Sulla manutenzione straordinaria dei fabbricati, 90.000 euro. Se volete, mi sono preparato un elenco che volevo leggere al Consigliere Chendi, perché è una domanda specifica che mi ha fatto in 1^ Commissione della manutenzione straordinaria degli edifici. Guardate, sono dieci voci. Non le leggo neanche perché il totale fa ben oltre i 90.000 euro di manutenzione straordinaria fabbricati. Quindi non 90.000 euro, 180.000 euro, 270.000 euro. Non basterebbero per la manutenzione straordinaria dei nostri edifici. Sapete che il nostro patrimonio immobiliare, partendo da quello scolastico, residenziale, storico, ammonta a milioni di euro. Il buon padre di famiglia impegna per la sua abitazione il 2% del suo reddito all'anno almeno per tenere in ordine. Noi non lo stiamo facendo. Quindi voglio dire che forse bisogna anche stanziare qualcosa di più sulla manutenzione straordinaria. E' chiaro che in questo momento le risorse finanziare comunali non lo consentono, ma credo che un passo alla volta riusciremo a portare a regime anche questo aspetto, e passare dalla manutenzione straordinaria a quella magari ordinaria, che così eviteremmo di fare tanta straordinaria. Quindi per quanto riguarda le manutenzioni straordinarie dei fabbricati, i 18.000 euro delle Associazioni, ad esempio mi viene in mente l'ex scuola media di Grignano, mi viene in mente la sede di Via Alfieri che ha bisogno ancora adesso di una rampa per l'accesso da parte degli handicappati ad esempio; 18.000 euro sapete si fa presto a far su quello che serve.
Via Tre Martiri. Scusate vado un po' a memoria, ho preso gli appunti, non sono riuscito a prendere tutti gli appunti, ma in particolare, Consigliere Milan, se necessario posso rispondere punto per punto.
Sì, ci vuole una soluzione, ma è già prevista la soluzione in Via Tre Martiri: nel piano del traffico, che spero a breve potremmo avere la possibilità di adottarlo e di discuterlo, è prevista una rotatoria in Via Tre Martiri. Ho già anche lo schema, cioè la soluzione di Via Tre Martiri, incrocio Via De Polzer, è una rotatoria che tecnicamente, a livello di progetto di fattibilità, è stato verificato che ci sta, bisogna solamente spostare il muro di cinta del Gabrielli di poca cosa, e anche fare una piccola deviazione della pista ciclabile. Ci sta.

Le risorse. Guardate, voi sapete che per quanto riguarda la sicurezza stradale, abbiamo avuto un milione di euro da parte del PNRR a novembre per la sicurezza stradale e ci siamo concentrati su tre rotatorie che vorremmo realizzare: una è quella di Via Della Pace con Via Gramsci; una è quella del Corso del Popolo all'incrocio con Via Fermi e Via Martiri di Belfiore; la terza è in Via Forlanini con Salvo d'Acquisto. Qualora lo studio di fattibilità potesse arrivare disgraziatamente alla non conferma che all'incrocio di Via Gramsci con Via Della Pace, la rotatoria non ci sta per questioni dimensionali, io ritengo che la rotatoria di Via Tre Martiri possa effettivamente subentrare a questa ipotesi. Su questo sto aspettando ancora gli atti progettuali da parte del tecnico incaricato. Spero tanto di riuscire a fare la rotatoria all'incrocio tra Via Della Pace e Via Gramsci, perché è storica, e quel semaforo grida vendetta. Nel caso non si riuscisse a fare la rotatoria, è necessario rifare l'impianto semaforico in maniera intelligente, in maniera tale che la gente effettivamente non sopporti anche quattro minuti di attesa inquinando, e quindi praticamente sicuramente bisogna pensare a un investimento là.
In subordine alla rotatoria di Via Della Pace e Via Gramsci, credo che in pole position ci sta quella di Via Tre Martiri, che ritengo strategica effettivamente per l'uscita e l'entrata della città. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore Favaretto. Do la parola al signor Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Do due risposte molto veloci e una considerazione. Sulla considerazione che faceva prima il Consigliere Aretusini riguardo agli investimenti in infrastrutture che adesso sono stati ripresi anche dal collega Favaretto segnalo, perché secondo me è corretto farlo, che l'investimento che stiamo facendo su Viale Marconi consente un risparmio già a partire dal prossimo anno di 80.000 euro l'anno in canone di locazione passivi, perché sono 68.000 euro di canone di locazione su Viale Della Pace per i servizi sociali e 12.000 euro della locazione presso una palazzina di IRAS per i tributi che, in seguito allo spostamento della Polizia Locale, possiamo portare in Piazza Tienanmen, liberando quegli spazi e quindi risparmiando ulteriori 12.000 euro. Quindi in dieci anni recuperiamo circa 800.000 euro; se i tassi di interesse fossero zero, non lo sono, quindi il piano di ammortamento dovrebbe essere calcolato in maniera sicuramente più sofisticata di così, però l'ordine di grandezza è questo. Quindi lo sforzo è quello di abbattere i canoni di locazione passivi ove possibile, sfruttando nel miglior modo possibile appunto il patrimonio del Comune.
Sulla richiesta del Consigliere Milan relativa al progetto vetrine sfitte, si tratta di un progetto di riqualificazione, chiamiamolo di abbellimento della città; abbiamo moltissime vetrine che in questo momento sono chiuse, non manutenute, e quindi una delle cose su cui si è ragionato, ci sono anche varie proposte che si sono succedute nel corso del tempo anche da parte di vari componenti del Consiglio Comunale, è quello di prevedere un progetto che consenta di agganciare alle future mostre che verranno fatte in città la possibilità, per chi lo desidera ovviamente, di mettere a disposizione delle gigantografie che coprono la vetrina sfitta, e quindi danno anche maggior decoro ad alcune delle nostre vie della città, con delle gigantografie in linea, o ad esempio con le grandi mostre, oppure con un progetto di natura culturale artistico che verrà scelto da parte degli Assessorati di riferimento, in collaborazione con delle persone che siano in grado di supportarci in questo tipo di proposta. Quindi questa è un po' l'idea. Si tratta di un investimento sicuramente non impattante, però che è in grado di dare anche quel piccolo segnale di maggior decoro alla città, soprattutto in occasione delle grandi mostre che, come abbiamo visto, portano decine e decine di migliaia di persone in città, e che rappresentano in questo momento un vero vanto per la città di Rovigo.
Sulle considerazioni politiche che ha fatto il collega Chendi, io ho già avuto modo di dichiararlo fin da novembre del 2021, ribadito nel dicembre del 2021, ribadito nel marzo del 2022: non ci sono accordi che riguardino la maggioranza che governa il Consiglio Comunale. Non ci sono. Infatti non ci sono state manovre di nessun genere. L'Amministrazione sta lavorando in totale serenità insieme alla sua maggioranza, cerchiamo di trovare i punti di caduta che consentano di proseguire senza avere incidenti di percorso. Le posizioni all'interno della Giunta non sono state modificate, siamo in

fase di discussione per cercare di trovare la miglior soluzione possibile. Non c'è nessuna relazione, e l'ho dichiarato, fra quello che è successo con le elezioni provinciali e il modo in cui questa Amministrazione e questa maggioranza stanno lavorando.
Poi sull'altro tema, chi mi conosce sa che io non parlo di nomi e tantomeno parlo di nomi con i giornalisti. Quindi se escono alcuni nomi, sicuramente questa cosa, penso di poter affermare senza tema di smentita, non dipende da me. Poi è evidente che qualche nome può uscire per mille motivi, però non credo di avere nessuna responsabilità su tutto questo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il signor Sindaco. Do la parola all'Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:
Io credo di essere stato chiamato direttamente in causa su due o tre tematiche che vorrei toccare. Le prime riguardano gli interventi sul turismo. Le richieste di precisazione mi sembrano oltremodo pertinenti, quindi provo ad essere preciso. I 4.000 euro di segnaletica turistica che tra l'altro, come Assessorato, abbiamo anche condiviso e ho ricevuto sollecitazione, e mi permetto di citare il Consigliere Saccardin per gli scambi intercorsi e per alcune analisi preliminari fatte. E' stata fatta un'analisi sulla cartellonistica, quindi l'obiettivo è quello della cartellonistica. C'è una stima di costi che quota più o meno il doppio della cifra riportata per un intervento sistematico, però credo che vi siano già state segnalate le varie necessità che il Comune ha affrontato. Credo che politicamente abbiamo ritenuto intanto di iniziare con un contributo e di mettere in sicurezza quelle più ammalorate che hanno anche problemi di decoro.
E' stato fatto un riferimento invece alle informazioni di tipo elettronico che non è previsto in questa manovra, ma provo a spiegare perché. Abbiamo in corso contatti con operatori in ambito promozionale, cioè pubblicità del settore turistico. E' possibile che ci siano dei privati che siano disponibili a farsi carico dell'installazione, condividendo l'informazione, facendo il servizio; cioè avere 80.000 persone che frequentano una mostra vuol dire avere una ricaduta sul territorio che inizia avere anche un'appetibilità di tipo commerciale. Quindi il riferimento al progetto lo confermo, se ne è parlato in passato, e stiamo facendo valutazioni di auto sostenibilità del progetto per la il valore commerciale dell'informazione turistica, in questo caso senza gravare sulle finanze pubbliche che di priorità ne abbiamo diverse. Quindi era pertinente.
Mi sono permesso questa osservazione perché anche sui 25 che confermo, il progetto principale è la fruibilità del complesso Castello ai fini turistici, ma il centro di costo è la visitabilità della Torre Donà, che richiede professionalità specifiche per questioni di sicurezza, quindi proprio le ore di apertura richiedono un investimento notevole. Io confermo che il capitolo ha primariamente quella destinazione, ma vi confermo anche come Assessorato che stiamo cercando di capire se, coinvolgendo privati e ovviamente gli operatori turistici della città, si possa innescare un circolo virtuoso di capacità di produrre risorse, per cui non escludo che all'interno di quella cifra si facciano anche altre operazioni sempre, attenzione, nell'ambito della visitabilità turistica, del patrimonio culturale cittadino, fermo restando la prima destinazione.
Credo mi sia stata chiesta una precisazione sui 90.000 euro per contributi a eventi. Qui siamo in continuità, adesso sposo il metodo del collega Favaretto. L'anno scorso sono stati erogati, fatto salvo i fondi COVID, circa 110.000 euro in contributi per eventi, di cui il 50% è sostanzialmente per il periodo natalizio, quindi l'allestimento della piazza, non le luminarie, che è un capitolo a parte che trovate in manovra di bilancio, e tutte le iniziative nelle frazioni o meno collegate al Natale.
I criteri. Questi soldi vengono erogati con Regolamento dei contributi, quindi con quanto previsto dal Regolamento. In generale una buona parte di queste cifre sostanzialmente vanno a cofinanziamento, attenzione a cofinanziamento. Ad esempio, non so se avete visto quest'anno, è stato presentato il calendario degli eventi culturali, eventi culturali artistici della città; diverse di quelle iniziative ricevono in quota parte alcune, in alcuni casi anche abbastanza ridotta, ma un cofinanziamento da parte del Comune.
Se volete che entriamo nel merito, lo stesso capitolo ha già avuto quest'anno uno stanziamento in previsionale di 14.000 euro, che ad oggi è stato utilizzato per cofinanziare il carnevale, per

cofinanziare il maggio rodigino, quindi l'insieme di tutte le iniziative che sono state realizzate; si è dato un contributo alle iniziative a latere del Giorno del Ricordo e del Giorno della Memoria, e quindi solo a titolo di esempio sono state utilizzate in questa maniera.
Non ci sono programmi sostanzialmente diversi, se non continuare con questo approccio, con un investimento che diventa comparabile a quello dell'anno scorso nell'ammontare complessivo delle cifre, quindi circa un centinaio di migliaia di euro più o meno.
Sulle modalità: il Regolamento di erogazione dei contributi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore Tovo. Se l'Assessore Pavanello vuole dare qualche risposta, prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:
Grazie Presidente. Solo alcune precisazioni al Consigliere Bertacin, senza tornare nell'ambito dell'analisi del rendiconto e dell'avanzo. Il 2021 è stato un anno straordinario e l'effetto COVID ha prodotto circa un milione di avanzo non previsto, perché era stato sottostimato, quindi è una straordinarietà.
Poi all'interno dell'azione che questa Amministrazione sta facendo di recupero dei tributi, per le tecniche contabili generano avanzo da gestione residui, che quindi è un'emersione di avanzo. Non possiamo utilizzare questa efficienza, questo efficientamento, per risorse che tutti quanti noi qui oggi abbiamo chiesto in termini di maggiori costi di manutenzione da spendere in spesa corrente, quindi questa maggiore efficienza passa per un'emersione in sede di avanzo. Quindi sono tecniche contabili, dovute al fondo crediti di dubbia esigibilità: lei sa ad esempio per quanto riguarda le multe abbiamo 18 milioni di euro; nel momento in cui diventiamo più efficienti, questo ci genererà avanzo da spendere come stiamo spendendo oggi. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio l'Assessore Pavanello. Se c'è qualcun altro che vuole intervenire sulla manovra, Prego Consigliera Giorgia Businaro.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente. Do il benvenuto al collega, non ho ancora avuto modo di farlo, un benvenuto al collega Menon. L'Assessore Favaretto ha dato un quadro preciso, completo e molto approfondito del lavoro da lui svolto e quello dei suoi uffici. Ha utilizzato un metodo di monitoraggio che credo sia veramente molto utile ed efficace per trasmettere appunto l'entità del lavoro svolto anche a noi Consiglieri e a tutta la città e, permettetemi di dirlo, credo che la descrizione che ha dato l'Assessore Favaretto di tutto il settore lavori pubblici sia assolutamente entusiasmante. Ringrazio lui e ringrazio gli uffici.
Immagino che questo metodo di monitoraggio dei vari settori sia stato utilizzato anche dagli altri Assessori, quindi chiedo se sia possibile poter conoscere stanziamenti, la progressione degli stanziamenti nel corso di questi tre anni di mandato, e le effettive spese da parte appunto di tutti i settori. Ovviamente non credo che ora ci sia tempo, però chiedo al Sindaco, in qualità di guida, di coordinatore della Giunta, di rendersi garante del fatto che prossimamente i Consiglieri comunali possano ottenere da tutti gli Assessori un sistema, una tabella, un qualche cosa simile a quello illustrato dall'Assessore Favaretto, in maniera da poter apprezzare le performance dei vari settori. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio la Consigliera Businaro. E' una richiesta che trasmettiamo alla Giunta e a tutti gli Assessori e crediamo che nel più breve tempo possibile possa essere data come informazione a tutti i consiglieri.
Qualcun altro vuole intervenire sulla delibera? Se no passo a fare illustrare gli emendamenti. Stiamo parlando della delibera nella sua complessità.

A questo punto chiudo la discussione sulla delibera generale e passiamo invece ad illustrare gli emendamenti. Sono arrivati cinque emendamenti, sono arrivati via pec tutti e cinque. Gli uffici li hanno distribuiti per ordine cronologico, quindi per data e ora di presentazione, quindi si sono modificati alcuni numeri progressivi, però abbiamo già dato a tutti voi la tabella, così come è stata trasmessa correttamente.
Il primo emendamento è l'emendamento del Consigliere Aretusini che è arrivato il 23 giugno alle 19.35, che ha come numero di protocollo corretto 45641. Quindi se il Consigliere Aretusini lo vuole illustrare, prego. E' quello sul defibrillatore, giusto per aiutarla. Prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Il primo emendamento che ho presentato appunto è sui defibrillatori, sono stati presi 5.000 euro di bilancio da un altro capitolo. Questa è stata una richiesta che è arrivata da diverse frazioni. Parliamo di un servizio che l'Amministrazione potrebbe mettere a disposizione delle proprie frazioni acquistando appunto questi defibrillatori.
Non solo, si potrebbe fare questo, ma si potrebbe anche iniziare un processo, magari con le Associazioni di formazione della popolazione nell'utilizzo degli stessi. Questo per quanto riguarda le emergenze. Questo è il mio primo emendamento e rimetto all'aula, ai Consiglieri.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Aretusini per l'illustrazione. Qualcuno vuole intervenire? Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Io sono anche d'accordo su questo emendamento però vorrei capire, per completezza di informazione, perché non l'ho trovato così esauriente, chi gestisce dopo il defibrillatore nelle frazioni. Perché ho sentito che vengano alle frazioni, cioè alle Società sportive, alla Proloco, al barbiere del paese? Cioè chi ha il riferimento materiale? Giusto per capire. Michele.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Raccogliamo un attimo le domande, gli interventi e dopo il Consiglierei Aretusini può continuare e fare il suo intervento. In questo momento ha soltanto illustrato il suo emendamento. Qualcun altro sull'emendamento? No. Consigliere Aretusini, vuole rispondere al quesito posto dal Consigliere Azzalin? Prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Ringrazio il Consigliere Azzalin per il quesito. Associazioni che operano all'interno delle frazioni, può essere la stessa Proloco, può essere le attività sportive. Poi è sicuramente un passo successivo. Un defibrillatore ha un costo comunque importante, parliamo 1.000-1.200-1.300 euro, poi con gli aumenti probabilmente i prezzi saranno anche saliti, ma con 5.000 euro probabilmente ne potrà acquistare 3-4. Vuole essere comunque un segnale di vicinanza alle frazioni questo emendamento e quindi spero di essere stato esaustivo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Giusto perché ci sia poi la chiarezza sull'emendamento, viene tolto l'importo di 5.000 euro di competenza nel capitolo "Incarico efficientamento energetico" e si mettono 5.000 euro in un capitolo di nuova istituzione che si chiama "Acquisto defibrillatori per frazioni sprovviste del territorio comunale", giusto perché l'emendamento sia illustrato poi nella sua completezza. Ci sono 5.000 euro che vengono sottratti da un capitolo e vengono messi in questo capitolo di nuova istituzione, giusto perché ci sia la correttezza dell'informazione. Il Sindaco dà il parere della Giunta, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. Il parere della Giunta è di potenziale accoglimento dell'emendamento. E' stata fatta una valutazione sul capitolo da cui provengono questi finanziamenti e la valutazione che è stata fatta è che sia possibile comunque riuscire ad integrarli abbastanza velocemente e procedere comunque ai progetti che si erano ipotizzati di fare originariamente.
Segnalo, ma a margine dell'emendamento, che c'è una disponibilità che era già stata segnalata precedentemente da almeno un'Associazione di volontariato che opera in ambito sanitario, di messa a disposizione per corsi per l'utilizzo di apparecchiature come i defibrillatori. Quindi io credo che la proposta sia assolutamente ragionevole, cioè la posizione della Giunta è di potenziale accoglimento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Sindaco. A questo punto c'è qualcuno che vuole fare dichiarazioni di voto? Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Una cortesia: non riusciamo ad aprire il file, quello che ci è stato messo dopo a disposizione sul parere sugli emendamenti dei Revisori, perché il 27 ci avete mandato l'elenco degli emendamenti, il 29 c'è questo file che abbiamo delle difficoltà ad aprire. Potete leggere per cortesia, per ogni emendamento, quello che è il parere dei Revisori?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Il parere dei Revisori mi sta chiedendo?

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Sì sì, ma non solo io, anche altri non riusciamo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Io posso leggere il parere tecnico contabile favorevole della Dottoressa Cittadin intanto. Tutti questi emendamenti hanno il parere ovviamente favorevole dei Revisori. Adesso magari proviamo a capire come poterli avere. Intanto, nel frattempo che magari proviamo a recepirli, qualcun altro vuole intervenire sull'emendamento? No. Allora ci fermiamo due minuti in attesa che arrivi la trascrizione del parere dei Revisori.
Mi è stato chiesto di leggere il parere dei Revisori dei Conti. Ve lo leggo. E' un documento unico. Verbale del 26 e del 28 giugno 2022. "Oggi, 24 giugno 2022, si è riunito in audio conferenza il Collegio dei Revisori dei Conti nelle persone sottoscritte, elette alla carica dal Consiglio Comunale, nominate con la procedura prevista dal Decreto Ministeriale 15 febbraio 2012, n. 23, con provvedimento n. 65 del 28.10.2021, e composto da: Dottor Sandro Secchiero, Presidente, presente; Dottor Antonio Mascolo, componente, presente; Dottor Corrado Basso, componente, presente.
Si sono riuniti ovviamente per procedere all'esame di cinque emendamenti alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 53 del 14.06.2022".
Questo è quello che scrivono: "Variazioni: variazioni al bilancio di previsione 2020-2024 con destinazione quota parte dell'avanzo; variazioni al programma opere pubbliche 2020-2024, al programma biennale degli acquisti e dei servizi 2022-2023, salvaguardia degli equilibri di bilancio 2022-2024 ai sensi dell'articolo 193 del TUEL e adeguamento al DUP.
Premesso che il Collegio è stato chiamato ad esprimersi in merito a n. 5 emendamenti, protocollati rispettivamente in data 24 giugno 2022 dal Comune di Rovigo con i numeri 45636, 45637, 45645, 45648, e ordinati dal n. 1 al n. 5, visto che il protocollo 45648 riporta n. 2 emendamenti, sulla suddetta proposta di deliberazione del Consiglio Comunale. Per ciascun emendamento è stato rilasciato parere tecnico contabile favorevole da parte della Dottoressa Nicoletta Cittadin. Il Collegio esprime il proprio parere favorevole per ciascun emendamento".
Questo è il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti.

All'emendamento appena illustrato dal Consigliere Aretusini, l'emendamento n. 1, io non ho altre richieste di intervento. C'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto? No. Allora passiamo a questo punto alla votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'emendamento è approvato con 27 voti favorevoli, quindi all'unanimità dei presenti. Passiamo adesso all'emendamento n. 2, sempre a firma del Consigliere Aretusini. Aveva il numero di protocollo 45645, quello arrivato il 23 giugno, alle ore 19.35. Prego Consigliere Aretusini. E' la campagna delle risorse idriche.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Una campagna di comunicazione del Comune per un uso consapevole della risorsa idrica. Io credo che tutti ci stiamo rendendo conto del momento storico in cui stiamo vivendo, e credo che anche il Comune da questo punto di vista debba fare la propria parte, partendo innanzitutto da una comunicazione che sia importante per i propri cittadini. Siamo il capoluogo di Provincia, quindi penso si debba dare un segnale a tutta la cittadinanza e non solo. Questi 3.000 euro non sono sicuramente la cifra necessaria, ma può essere comunque un punto di partenza per

magari fare squadra. Posso pensare ad Acquevenete o comunque a tutto il territorio, per cercare di dare una corretta comunicazione e sensibilizzare la nostra cittadinanza nell'importanza di questa risorsa e l'opportunità anche che abbiamo di poter entrare anche all'interno delle nostre scuole, magari con del materiale informativo. Quindi questo secondo me non è nient'altro che un punto di partenza. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Azzalin, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Sono d'accordo con questo emendamento, però volevo aggiungere una cosa, che potrebbe far parte di un pacchetto di proposte che l'Amministrazione fa, il supporto di comunicazione e di maggior informazione alla popolazione anche per delle azioni che l'Amministrazione mette in atto, visto positivamente il fatto che anche le fontane cittadine sono state chiuse perché bisogna anche da questo punto di vista dire quali sono le priorità, e quindi dobbiamo anche pagare un prezzo sotto questo profilo. Sicuramente il Sindaco si appresterà anche a fare, viste le situazioni come stanno evolvendo, delle ordinanze più specifiche che coinvolgeranno la popolazione. Adesso non so se ci sta già lavorando, però è evidente che un contenimento del consumo della risorsa idrica è nelle cose, per cui un ragionamento complessivo accanto anche a una serie di risorse che si mettono a disposizione con questa manovra, grazie anche a questo emendamento, proprio per supportare attraverso una maggiore divulgazione e informazione di azioni che già vengono fatte e saranno fatte, credo che sia un fatto positivo. Quindi lo vedrei in maniera integrata rispetto a quello che l'Amministrazione probabilmente sta facendo e dovrà fare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Prego signor Sindaco, so che voleva intervenire.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Prima di esprimere il parere della Giunta, approfitto molto velocemente per alcune considerazioni di natura generale, riallacciandomi anche a quello che in questo momento veniva riportato dal Consigliere Azzalin.
Venerdì della scorsa settimana, come ho già avuto modo di dichiarare, c'è stata un'Assemblea plenaria con Prefettura, Acquevenete, l'ULSS 5 Polesana, ARPAV, che ha fatto il punto della situazione insieme a tutti i Sindaci della Provincia. E' stato stabilito come muoversi nel caso in cui fosse necessario procedere d'urgenza all'emissione di ordinanze in caso in cui l'acqua non fosse più potabile, ed è stata illustrata la situazione.
Nel frattempo ho avuto modo di interfacciarmi ieri pomeriggio con la Prefettura, questa mattina con il Presidente di Acquevenete. La situazione in questo momento, per il Comune di Rovigo, non - non ripeto - richiede la necessità di ordinanza restrittiva sull'utilizzo dell'acqua potabile.
La situazione dell'Adige è sicuramente migliore rispetto alla situazione del Po. Non abbiamo di fatto risalita di cuneo salino paragonabile a quella del fiume Po. Anche nel fiume Po - notizia secondo me assolutamente confortante - probabilmente già da sabato la stazione di pompaggio di Ponte Molo dovrebbe rientrare nella normalità e quindi non prevedere più l'utilizzo di un desalinizzatore prima che entrino in funzione tutte le attività di potabilizzazione. Quindi in questo momento non sono previste ordinanze.
Stiamo cercando di mantenere, per quanto possibile, una linea omogenea a livello provinciale, al netto ovviamente dei tre Comuni che, fin da venerdì scorso, sono interessati da problemi di potabilizzazione a cui facevo riferimento in precedenza, e che quindi sono stati richiesti di emettere ordinanze specifiche perché una parte del loro territorio è servita da quella centrale di potabilizzazione.
Ciò nonostante va ribadito che la situazione è grave, che quindi va seguita con estrema attenzione. Vanno messe in atto delle azioni di mitigazione del problema. Come Amministrazione, come è stato

ricordato, abbiamo deciso di dare un segnale che, se volete, è un segnale minimo ma secondo me significativo. Ricordo che le nostre fontane sono a circuito chiuso, quindi non prevedono il consumo nel continuo di acqua, ma è evidente che con queste temperature la necessità di ripristino dovuta alla banale evaporazione implica comunque un consumo, per quanto limitato, e quindi abbiamo deciso di interrompere l'utilizzo delle fontane. Però abbiamo bisogno anche di sensibilizzare tutta la popolazione ad un uso sostenibile e responsabile della risorsa idrica.
Quindi la posizione della Giunta è favorevole all'accoglimento dell'emendamento. Sarà cura dell'ufficio ambiente, insieme all'ufficio comunicazione, studiare qual sarà la modalità preferibile di messa in atto di una campagna informativa. Come è già stato anticipato e auspicato, anch'io credo che il target più probabile sia quello delle scuole. Con un'azione congiunta insieme al gestore del ciclo integrato delle acque utilizzeremo questa risorsa, che viene messa a disposizione con questo emendamento, se approvato in questa direzione, e quindi cercheremo di costruire una campagna di sensibilizzazione che punti direttamente alle giovani generazioni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il signor Sindaco. Giusto per chiarezza. Anche qui 3.000 euro vengono presi dal capitolo "Prestazioni professionali settore ambiente" e vengono destinati - ovviamente meno 3.000 euro, più 3.000 euro - in un capitolo di nuova istituzione che si chiama "Campagna di comunicazione del Comune per un uso consapevole della risorsa idrica". Questo per chiarezza di dettaglio dell'emendamento.
Qualcun altro vuole intervenire? Gambardella prego, e Consigliere Masin. Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Grazie. Io volevo ringraziare la proposta del collega Aretusini e la Giunta che ha accolto questo emendamento, perché è assolutamente centrato con i nostri tempi. La risorsa acqua, non stiamo qui a dilungarci, ma sappiamo che è un bene prezioso, insostituibile e irriproducibile, però troppo spesso, al di là di questo momento particolare estivo di crisi, i comportamenti non sono sempre adeguati, ed effettivamente pensare a una campagna educativa, come è stato fatto in altri contesti ambientali, direi che sia opportuna. 3.000 euro non sono tanti; se da una parte ritengo che il Comune abbia gli strumenti e i canali propri per comunicare le sue scelte e le sue azioni, altra cosa è educare la cittadinanza a corretti comportamenti. Va bene nelle scuole, ma va bene anche pensare ad altri utenti, ad altri cittadini che non sono raggiungibili attraverso le scuole, quindi altri canali semplici, immediati; altri esempi anche, perché sono convinta che l'esempio sia l'educazione migliore che si possa dare all'altro.
Lo stiamo vedendo in questi giorni anche con altri progetti del Ministero delle Politiche del lavoro e sociali, quindi sono delle ottime prassi. Quindi chiedo questa attenzione. L'ufficio comunicazione ha le competenze e la preparazione per poter capire come trasmettere questi... probabilmente 3.000 euro sono l'inizio, sono un'apertura a un percorso che dovrà essere ripetuto, per arrivare sempre più possibile, non tanto a dire semplicemente "Quando vi lavate i denti, tenete chiuso il rubinetto", ma ben di più.
Quindi le altre azioni penso che l'Amministrazione potrà rappresentarle, congiuntamente a scelte fatte con Enti e Aziende competenti, e sono di altra natura. Sono assolutamente utili e imprescindibili, ma non credo che entrino nello spirito con cui è stato presentato questo emendamento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente. Anch'io, nonostante sia un addetto ai lavori, ritengo che una campagna di sensibilizzazione sull'uso delle risorse idriche sia necessaria. Concordo con il Sindaco, tant'è vero

che lo scorso anno Viveracqua, che raggruppa tutti i gestori dei servizi idrici del Veneto, capendone l'importanza, ha investito in iniziative di sensibilizzazione fornendo, partendo proprio dalle scuole e dai più piccoli, fornendo degli opuscoli - questo è uno di quelli - scritto in maniera comprensibilissima, ma preciso e puntuale, e spiega che la risorsa idrica non è illimitata, e spiega anche cosa fare per risparmiarla. Ci dice anche che cosa facciamo noi invece. Faccio un esempio banale: dalle nostre parti siamo effettivamente nella Mesopotamia d'Italia, però consumiamo pro capite 150/200 litri a fronte di altre zone d'Italia dove si devono fra virgolette accontentare di molto meno. Lì è spiegato in maniera puntuale cosa fare per risparmiare ogni giorno.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Masin. Nessun altro chiede di intervenire in merito all'emendamento? No. Dichiarazioni di voto sull'emendamento? No. Passiamo al voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'emendamento viene accolto all'unanimità dei presenti con 26 voti favorevoli.
Passiamo adesso all'emendamento n. 3, presentato a firma Balzan, Chendi, Raise, Nale, protocollo 45648. Giusto per farci capire e semplificare, quello sulla videosorveglianza. Mi sembrava di aver capito che lo volesse presentare la Consigliera Raise. Prego Consigliera.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Un benvenuto a Tiziano Menon.
L'emendamento praticamente ha la finalità di utilizzo degli impianti di videosorveglianza, parla di cinque. In questo caso è per prevenire e reprimere atti vandalici, attività illecite ed episodi di microcriminalità, al fine di garantire maggiore sicurezza ai cittadini nell'ambito del più ampio concetto di sicurezza urbana, in particolare riferimento alla segnalazione pervenuta dai cittadini di continui episodi di danneggiamento alle auto dei residenti di Via Goffredo Mameli e vie limitrofe.
Espongo anche i 40.000 euro, denominato "manutenzione straordinaria strade", centro e frazioni. Si destinano appunto questi 40.000 a nuovo capitolo denominato "Sistema di videosorveglianza strade e quartieri". Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliera Raise. Sì, sono 40.000 euro che vengono sottratti dal capitolo "Manutenzione straordinaria strade centro e frazioni", e vengono messi in questo nuovo capitolo, che quindi acquisisce i 40.000 euro. Qualcuno vuole intervenire rispetto all'emendamento n. 3? Prego Consigliere Sette.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Grazie Presidente, buonasera a tutti i colleghi. Volevo sapere, visto che l'importo è importante, 40.000 euro, oltre che penso ci sia stata una mappatura giustamente delle strade a fronte dei cittadini che abbiano richiesto questo, però penso che sottostante allora ci sia un qualcosa di più da vedere, nel senso che la mappatura è per quelle persone, ma poi resteranno delle altre zone scoperte. Quindi penso che a livello concreto forse bisognerebbe iniziare a ragionare anche in tal senso e capire come mai si inizia prima da una parte e non da un'altra magari, o forse vedere anche quali siano, magari se ci sono stati dei preventivi di spesa che sicuramente saranno stati acquisiti per andare a delineare 40.000 euro come importo, presumo di sì; ed eventualmente poi capire se c'è anche una logica sottostante, anche perché poi la videosorveglianza significa che c'è qualcuno che controlla H24, significa che poi ci sono proprio delle registrazioni, quindi implica che ci debba essere dell'altro personale che deve verificare e sorvegliare, oppure è in capo alla Polizia, ai vigili e ai Carabinieri? Questi sono alcuni presupposti che mi vengono da pensare guardando questo emendamento, che trovo corretto e trovo giusto portarlo in questa sede, però mi piacerebbe sapere queste informazioni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Do la parola al signor Sindaco. Dopo hanno chiesto Masin e Azzalin in ordine.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Io anticipo che il parere della Giunta è favorevole e spiego anche il contesto all'interno del quale abbiamo fatto una valutazione di questo genere. Mi prendo veramente due minuti per spiegare un attimo qual è la situazione in questo momento del sistema di videosorveglianza della città di Rovigo. Abbiamo fatto una verifica alcuni giorni fa, perché siamo in fase di redazione del Regolamento sulla videosorveglianza, che è uno dei Regolamenti che da tempo deve essere portato all'attenzione di questo Consiglio, perché consentirà di sistemare anche alcuni aspetti collegati alla privacy che in questo momento non sono del tutto chiari.
Nell'ambito di questo tipo di lavoro abbiamo fatto anche un'attività di mappatura in collaborazione con AS2, che è il soggetto che gestisce il sistema di videosorveglianza per conto del Comune di Rovigo. Sono vari gli stralci che si sono succeduti nel corso del tempo; questo dà una sorta di eterogeneità sulla corte delle dotazioni tecnologiche presenti in città.
Segnalo però che il 90% delle telecamere, forse l'85% delle telecamere, è di fatto di ultima generazione, tutte funzionano. Quindi quello che si legge sulla stampa ogni tanto, che non ci sono le telecamere che funzionano in Piazza XX Settembre o in altre zone non è vero, funzionano tutte. Tutto il materiale viene tenuto presso un server a cui le Forze dell'Ordine, su richiesta, hanno accesso.

Ci sono alcune telecamere che sono di una generazione un pochino più datata, circa una decina su 70, che dovranno essere sostituite nell'ordine di una normale manutenzione; esiste un piano di estensione ulteriore del sistema di videosorveglianza.
Quello su cui stiamo ragionando come Amministrazione, indipendentemente da questo emendamento, stiamo ragionando sull'estensione per parchi e piste ciclabili e una delle altre cose su cui stiamo ragionando è un sistema di videosorveglianza su determinati parcheggi, soprattutto nelle frazioni, in particolare i parcheggi dei cimiteri, che sono stati oggetto di alcuni atti vandalici anche recentemente.
Ovviamente gli investimenti dovranno essere investimenti tarati e modulati nel corso del tempo. Su questo però segnalo che tutti gli anni Regione del Veneto emana un bando. Siamo in attesa che a metà luglio venga emesso il bando 2022. L'anno scorso l'abbiamo utilizzato non per la videosorveglianza, ma per l'acquisto di mezzi da mettere in dotazione alla Polizia Locale. Il bando prevede un cofinanziamento da parte dell'Amministrazione.
La scala del bando è fino a 70.000 euro per i Comuni delle nostre dimensioni, e il cofinanziamento è del 20%. Quindi se noi chiederemo 70.000 euro, serviranno 15.000 euro di cofinanziamento; se ne chiediamo 50.000, ne servono 10.000 euro, giusto per avere un'idea.
La nostra intenzione è quella di utilizzare questa dotazione finanziaria sicuramente come cofinanziamento per la partecipazione al bando regionale, e quindi usare questo fondo a leva. La cosa è utile per l'Amministrazione perché altrimenti entro luglio non saremmo in grado di recuperare quella disponibilità finanziaria andandola a pescare su altri capitoli di bilancio. Quindi il fatto che in questo momento, con questo emendamento, venga messa a disposizione una cifra, ci consente poi di partecipare con agio al bando che siamo in attesa, ma dovrebbe sicuramente uscire, entro la metà di luglio.
Questo è il motivo fondamentale per cui l'Amministrazione, la Giunta esprime parere favorevole all'emendamento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il signor Sindaco. Ha chiesto di intervenire in ordine il Consigliere Masin e poi il Consigliere Azzalin. Prego Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente. Il Sindaco oggi sistematicamente mi anticipa, infatti il mio intervento verteva quasi esclusivamente sul discorso del Regolamento che latita da quattro anni. Ogni anno chiedo sempre come eravamo messi sul discorso del Regolamento, perché c'è il problema della privacy, e poi anche, collegandomi a quello che diceva il collega Sette, far presente che ci sono situazioni, e mi è venuto in mente anche mentre parlava il Sindaco, dei cimiteri che sono sistematicamente colpiti da atti vandalici.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Qualcun altro vuole intervenire? Il Consigliere Azzalin ha rinunciato a prendere la parola. Vero Consigliere Azzalin, mi conferma che ha rinunciato a prendere la parola?

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Sì.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Qualcun altro? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ovviamente noi come gruppo Lega apprezziamo particolarmente l'introduzione di questo emendamento, quindi ringraziamo coloro che lo hanno presentato.
Sicuramente per noi, per un'Amministrazione Comunale la sicurezza deve assolutamente essere la priorità per garantire una maggiore qualità di vita all'interno della nostra comunità e a favore dei nostri cittadini, e garantire ovviamente maggiore tranquillità e conforto all'interno del quartieri e delle frazioni in particolare.
Detto ciò la sicurezza, prima di questo emendamento, secondo il mio personale parere, era la grande assente di questa variazione di bilancio. Siamo contenti di apprendere in questa sede che invece ci sono delle progettualità e ci sono in corso dei ragionamenti. Ovviamente attendiamo i fatti, perché a parole ovviamente ognuno può dire quel che vuole, però sono poi i fatti concreti che contano effettivamente. Quindi questo sicuramente è un passo in avanti.
Noi apprezziamo particolarmente questa iniziativa e staremo a vedere per quanto riguarda la partecipazione al bando regionale ed eventuali ulteriori progetti e ulteriori iniziative dell'Amministrazione Comunale su questo tema. Ovviamente non è solo fondamentale andare ad introdurre della videosorveglianza in quei punti in cui sappiamo che ci sono determinati fenomeni criminali e comunque negativi nei confronti della comunità e della qualità di vita, ma è assolutamente fondamentale agire per la prevenzione. Quindi è veramente necessario mettersi a tavolino e cercare di avere una programmazione generale di tutta la città, frazioni comprese.
Quindi prevenire è meglio che curare: è un detto che su questo tema è veramente fondamentale e importante. Quindi da parte nostra sicuramente c'è un voto favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Qualcun altro vuole intervenire sull'emendamento? No. Allora chiudiamo la discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto sull'emendamento? No. Prego Segretario, passiamo al voto.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Astenuto.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Anche questo emendamento è approvato con 24 voti favorevoli e un'astensione.
Passiamo adesso all'emendamento n. 4, che ha sempre come firmatari Balzan, Chendi, Raise e Nale. Giusto per capire, Oasi felina. Credo che volesse presentarlo la Consigliera Nale. Prego Consigliera Nale.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente. Questo emendamento riguarda la detrazione di 5.000 euro dal capitolo "Prestazioni diverse di terzi" per destinare la medesima cifra invece a un nuovo capitolo che è "Contributo Oasi felina". Nell'emendamento è presente un refuso: si legge Oasi felina, non Colonia felina.
Come penso sapete tutti, l'Oasi felina presente in Via De Polzer è un servizio non di poca importanza per la città, che è presente a Rovigo già da diversi anni, che ha anche una convenzione con il nostro Comune, che si occupa di evitare il problema del randagismo dei gatti e che attualmente necessità di finanziamento per una serie di lavori sia dia manutenzione che di restaurazione della struttura per la sicurezza degli animali, per evitare che possano scappare, ma anche per la cura medesima degli animali, perché i gatti vengono presi dalle strade, vengono curati, sterilizzati, e poi si occupano anche di tutta la fase di adozione, e quindi ritenevamo che fosse importante destinare una cifra, in modo da poter aiutare questo che appunto è un servizio del nostro Comune, che ha appunto una convenzione o che comunque l'ha avuta da diversi anni.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio la Consigliera Nale. Giusto perché ci capiamo, non sono intese le Colonie feline, quindi quelle che si trovano all'interno di tutto il territorio comunale e che sono gestite diversamente o da singole persone, o da Associazioni, ma si tratta specificatamente dell'Oasi felina di Via De Polzer, che erroneamente è stata messa come Colonia felina, perché c'era un articolo del 2019 che dichiarava la chiusura. Quindi è Oasi felina in Via De Polzer, quindi in questo senso è l'emendamento. Giusto, corretto?

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Sì sì, è corretto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Chi vuole intervenire nel merito? Prego Consigliera Magon.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Io sono sempre felice quando sento che qualcuno parla della situazione delle Oasi feline della nostra città, perché in effetti ce ne sono anche altre, e in effetti dopo, se resteremo qui non so quante ore, ho comunque un'interrogazione da fare all'Assessore, ma gliel'avevo già accennato.
Credo che, come diceva qualcuno, quando ci si occupa di animali, prevenzione di quello che sta succedendo, ultimamente sto leggendo anche delle cose sui giornali un po' assurde, vabbè, ma questo esula da quello che stiamo dicendo oggi, trova assolutamente il nostro parere favorevole.
E' logico che questo ha una destinazione ben precisa, è un gattile ben preciso, è anche una zona che conosco bene, so anche l'Associazione che ci lavora, dunque conosco anche le persone. Per cui ci trova favorevoli.
Crediamo che questo sia solo l'inizio. Con le mie altre interrogazioni, con la signora Nale che comunque ho visto che ha fatto anche altre cose per gli animali, comunque la seguo, seguo tutto quello che riguarda questo, ci trova assolutamente favorevoli. Penso che sia solo un inizio, nel senso che abbiamo anche altre situazioni che magari porterò all'attenzione di questo Consesso Comunale,

per cui direi che intanto cominciamo, però ci sono anche altre situazioni su cui si possa intervenire. Dunque apriamo pure questo capitolo nuovo del bilancio, che potrà comunque essere ampliato in futuro con altre iniziative mirate. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Sono entrati i Consiglieri Bonvento e Moretto. Qualcuno vuole intervenire sull'emendamento? Prego consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Premetto che sono favorevole all'emendamento. Faccio però notare che c'è una modifica al testo, che non è un errore materiale, è una diversa destinazione, nel senso che le Colonie feline sono una tipologia, le Oasi feline sono un'altra. Io non ho nessuna difficoltà ad accogliere questa modifica. Faccio solo presente che si crea un precedente rispetto a eventuali altre modifiche su altri emendamenti che potrebbero avere nel futuro la necessità di vedere corretto il titolo per cui sono posti. In ogni caso nel merito io sono favorevole a questa correzione in corso d'opera.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Dopo do la parola magari al Segretario. In realtà non è una correzione in corso d'opera, ma è semplicemente una precisazione, perché sono Colonie, ma è Oasi, ma è una precisazione e in questo senso è stata accolta dal Segretario. Altrimenti, se fosse stata un'altra cosa, non avremmo potuto modificarla. Qualcun altro vuole intervenire? Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Premetto che anch'io sono assolutamente d'accordo con la proposta di emendamento presentata, ma approfitterei della presenza della Dottoressa Nicoli per chiedere: un capitolo di nuova istituzione, a me sembra di ricordare che già altre volte abbiamo dato dei contributi, anche lei come Assessore dovrebbe ricordarlo, mi sembra che non sia la prima volta che diamo dei contributi all'Oasi felina.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Sono stata Assessore qualche tempo fa, ma dopo le rispondo.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Comunque un capitolo di nuova istituzione, non mi pare che sia un nuovo capitolo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Lei, come ben sa, i capitoli possono essere istituiti; poi, se non sono più finanziati, decadono e non ci sono più nei capitoli di bilancio. Effettivamente, quando io ero Assessore, l'ho istituita io l'Oasi felina, avevo un capitolo apposito proprio per l'Oasi felina, indipendentemente dall'Associazione che la gestisce, perché non è quello il contesto, però l'Oasi l'avevamo fatta e pensata come Amministrazione Comunale, proprio per dare un servizio alla città rispetto al mondo dei gatti, non soltanto a quello dei cani con il canile che all'epoca era stato un altro intervento.
E' stato finanziato come capitolo fino ad un certo periodo, poi non è più stato finanziato. Per quello non si trova e in questo momento c'è la proposta ovviamente di istituirlo nuovamente. Come lei ricorda bene, è vero, c'era, c'era anche lei Consigliere e votava favorevolmente ogni volta.
Qualcun altro vuole intervenire? No. Dichiarazione di voto? No. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'emendamento viene approvato dall'unanimità dei presenti, quindi 26 voti favorevoli.
Passiamo adesso all'ultimo emendamento, il n. 5, quello a firma del Consigliere Rizzato, protocollo numero 45636, come capitolo di nuova istituzione e riguarda il parco denominato Pampanini, giusto per identificarlo. Prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Ho presentato questo emendamento perché vi è la necessità ovviamente di implementare la rete di pubblica illuminazione all'interno di Parco Pampanini; Parco ovviamente del Quartiere di San Pio X. L'assessore Favaretto conosce bene la situazione, visto che abbiamo fatto anche un sopralluogo insieme l'estate scorsa, e comunque la tengo informata non dico quotidianamente ma quasi su queste problematiche. Perché ci tengo particolarmente? Per il semplice fatto che è uno dei parchi, anzi forse il parco più grande della nostra città, e purtroppo in passato, ma anche in questi mesi, è vittima di continui atti criminali. Noi sappiamo che purtroppo è stata un'area oggetto di vandalismo, oggetto di spaccio, oggetto in alcuni casi addirittura di attacchi incendiari. Quindi è una situazione un po' particolare.
L'illuminazione porta sicurezza, aumenta la qualità della vita, rende ovviamente più tranquilla la cittadinanza che abita in quella zona. E' una zona, un'area verde che deve essere vissuta dalla cittadinanza, perché appunto le aree verdi altro non fanno che rendere più piacevole la vita in città, e quindi penso che un investimento di questo tipo che, ci tengo, a precisare la somma che ho utilizzato per l'istituzione di questo nuovo capitolo di spesa all'interno dell'emendamento, questi 15.000 euro sono stati presi dal fondo della manutenzione straordinaria dei parchi, che è in linea sostanzialmente con questo nuovo capitolo.

E’ fondamentale questo intervento anche a fronte di un ulteriore investimento fatto da questa Amministrazione, di cui sono particolarmente contento e soddisfatto, e sfrutto l'occasione per ringraziare pubblicamente l’Assessore Favaretto e l’Assessore Alberghini, che pochi mesi or sono hanno installato all'interno della piastra polivalente del Parco due nuove porte, sia per quanto riguarda il calcetto, che anche per il basket. Quindi è sicuramente un investimento che deve essere valorizzato con l'introduzione di fari di nuova illuminazione. La situazione, ripeto, è particolarmente grave perché, per chi non lo sapesse, c’è esattamente metà del parco che è completamente buia alla sera, dove non si può veramente vedere nessuno di coloro che eventualmente passeggiano o sono presenti nel parco. Quindi la situazione è particolarmente grave, in un'area difficile perché, come ripeto, ci sono stati degli atti criminali, che tra l'altro sono stati segnalati anche alle Forze dell’Ordine. Quindi spero che ci sia l’intenzione da parte dell’Amministrazione Comunale di intervenire su questo fronte. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Rizzato. Visto che questo è un argomento che comunque è caro a tutti noi ed è già stato preso in considerazione, io a questo punto darei la parola al signor Sindaco direttamente.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Grazie. L'emendamento c'entra un punto fondamentale che però è bene ricordare, è già contenuto nel capitolo di spesa da cui si propone il prelievo. Proprio per questo motivo, dato che abbiamo una situazione generalizzata di difficoltà nella gestione dei parchi,ne abbiamo parlato anche in precedenza, io credo che sarebbe opportuno non identificare un unico parco come destinatario di una somma in via esclusiva, c’è un impegno politico da parte di questa Amministrazione ovviamente di prendere seriamente in considerazione le esigenze di messa in sicurezza di questo parco, però mi sentirei di evitare di identificare un unico parco tra i molti che abbiamo nell'ambito del nostro territorio comunale come destinatario esclusivo di un capitolo che invece è destinato in generale, sulla base di valutazioni che devono essere di natura tecnica da parte degli uffici sulle priorità, sapendo che tra le priorità sicuramente questo viene inserito. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie signor sindaco. Quindi con questa rassicurazione chiedo al Consigliere se vuole mantenerlo o meno. Prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Piccola premessa che non avevo fatto prima: ovviamente questo emendamento non va ad eliminare le altre necessità degli altri parchi perché ovviamente, l’Assessore Favaretto lo sa, in più occasioni mi sono occupato di tantissime altre zone della città in cui vi è assoluta necessità di implementare la rete pubblica. Quindi condivido pienamente le considerazioni del Sindaco. Ringrazio per l'impegno preso. Ovviamente attenderemo infatti però lo apprezzo molto, e per questo decido di ritirare l'emendamento presentato. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Rizzato, mi sembra lo spirito giusto. Quindi adesso a questo punto possiamo andare a votare il bilancio così come emendato, quindi con gli emendamenti che sono stati approvati dall’aula. C’è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto? Consigliera Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Con il bilancio - scusate, ma cambiò l’inizio, l'avvio del mio intervento - con il bilancio mi viene da ricordare e salutare la collega Menon, che sempre era puntuale e precisa nei suoi interventi. Quindi concordo sull’avvio che ha dato il Sindaco nel salutarla e nel ringraziarla per il suo impegno, per la sua correttezza politica, il suo civismo e naturalmente benvenuto al collega Tiziano Menon.

Sulla variazione di bilancio il voto politico è positivo, ma positivo, come dicevo prima, perché si vede un avvio di programmazione e di scelta di priorità negli interventi, una chiarezza che, così come è stata data nell'ambito dell'assessorato ai lavori pubblici, giustamente è stata chiesta anche per gli altri, quindi che non ci sia, ma una maggiore chiarezza nella comunicazione.
La domanda che avevo posto è: quella cifra è condizionata dalla progettualità o è la cifra che condiziona l'intervento? Cambia, cambia. E' stato fatto l'esempio delle vetrine sfitte e ringrazio, perché era una delle mie proposte ancora di tre anni fa; è un modo per promuovere la città e le iniziative della città. Si viene a "Rovigo racconta" per vedere che ci sarà anche una fiera ad ottobre per esempio, quindi ben venga, però quell'importo, che può essere un inizio ed è solo un esempio, è tarato su quella possibilità momentanea di bilancio, oppure c'è già un progetto dietro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Siamo in dichiarazione di voto però adesso, quindi non posso dare la parola.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Chiudo velocemente, Presidente. L'attenzione che è stata data e che chiediamo che venga data ancora di più sulla sicurezza, quindi con gli emendamenti che sono stati portati, ma anche l'ulteriore attenzione che verrà data da questa Amministrazione, è sempre stata una delle nostre priorità. quindi la appoggiamo; come l'attenzione alle fasce sociali deboli. Quindi il voto politico nostro di lista per questa variazione di bilancio emendata è positivo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio la Consigliera Gambardella che ha espresso il parere favorevole e. Qualcun altro vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Diciamo bene, perché mettiamo risorse importanti per la città. Ricordavo prima i 470.000 euro per aiuti alle bollette per i nostri concittadini, sono risorse che ci chiedono, di cui c'è un'estrema necessità. Bene, però l'auspicio è che si faccia presto. Non possiamo tornare qui il prossimo anno a dover destinare ancora queste risorse. Dobbiamo cercare di accelerare i tempi di questa Amministrazione.
Anche per quanto riguarda le asfaltature: penso a tante vie, perché non sono state citate, però penso a Via Calatafimi, penso a Via Concilio Vaticano, penso a Via Chiarugi, la bretella Merlin. Ci sono tante vie e tanti marciapiedi da sistemare in questa città; come ricordava prima l'Assessore Favaretto c'è il suo impegno, ma occorre essere il più rapidi possibili nell'investire queste risorse per i nostri concittadini. Il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Bonvento, prego.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Grazie Presidente. Come sempre, quando ci sono questi maxi movimenti di denaro, non è mai semplice andare molto in profondità. E' chiaro che, per quanto ci si provi, e ci si provi in maniera approfondita, può essere che qualcosa sfugga soprattutto se fai parte di un'opposizione che non ha visto nascere questo tipo di manovra. Tuttavia, riteniamo che siano abbastanza evidenti, come sottolineato dagli altri colleghi, delle volontà molto interessanti per la città, e in questo senso noi ci sentiamo di votare questa variazione di bilancio.
Chiaramente rimarremo vigili, come sempre, sul corretto utilizzo di tutte le risorse e anche su quello che non abbiamo chiesto e che è previsto in questa manovra, andremo a rimanere sul pezzo sempre. E comunque riteniamo che vi sia una certa visione che fino adesso avevamo lamentato come mancanza di questa Amministrazione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Bonvento. Ha chiesto di intervenire la consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Grazie Presidente. Avevo pensato di non parlare, perché si è già detto abbastanza prima, però gli interventi che mi hanno preceduto sono lusinghieri. E' la prima volta sinceramente che approviamo una manovra di bilancio con una tale partecipazione, con delle corrette critiche, ma con uno spirito molto positivo da parte di tutto il Consiglio Comunale. Quindi è evidente che ancor più volentieri si dà un parere favorevole e un voto positivo a questa manovra. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Nessun altro vuole intervenire come dichiarazione di voto? No. Allora mettiamo in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno, così come emendato. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 28 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.
Facciamo per alzata di mano l'immediata eseguibilità. Chi è a favore? Facciamo la controprova: chi è contro? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno. Quindi 28 voti anche per l'immediata eseguibilità.
Il signor Sindaco vuole due minuti intervenire.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Ma veramente 30 secondi, non due minuti. Io volevo segnalare che oggi in aula è successa una cosa secondo me è bella, perché il fatto che venga approvato all'unanimità una manovra così importante, non deve essere sicuramente visto come un segnale di inciucio, di compromesso al ribasso. Io credo che sia un'assunzione di responsabilità da parte di tutti, maggioranza e opposizione, nel cercare di condividere un percorso che non ha nulla di condivisione dal punto di vista politico partitico, ma di condivisione per gli obiettivi per la città.
Quindi volevo esprimere un ringraziamento a tutti i colleghi che hanno partecipato a questo voto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il signor Sindaco.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale