



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 28 LUGLIO 2022

**Trascrizione a cura di AS2 Srl
Via della Resistenza, 4 - ROVIGO**

INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 - “Modifica al “Piano delle alienazioni” – DUP – Bilancio...”	Pag.	03
PUNTO N. 2 - “Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio...”	Pag.	12
PUNTO N. 3 - “Riapprovazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2021..”	Pag.	39
PUNTO N. 4 - “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 233 del 29.06.2022...”	Pag.	43
PUNTO N. 5 - “Presenza d’atto del Consiglio Comunale in merito ai prelevamenti dal...”	Pag.	46
PUNTO N. 6 - “Presenza d’atto in merito alle deliberazioni di variazioni di bilancio...”	Pag.	47
PUNTO N. 7 - “Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ex articolo 194...”	Pag.	49
PUNTO N. 8 - “Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio, ex articolo 194...”	Pag.	55
PUNTO N. 9 - “D.L. Legge 112/2008 convertito in L. 133/2008 – Integrazione...”	Pag.	58
PUNTO N. 10 - “Approvazione accordo ex art. 15 Legge 07.08.1990 n. 241 tra...”	Pag.	62
PUNTO N. 11 - “Approvazione verbale di C.C. del 30.06.2022”.	Pag.	67
PUNTO N. 12 - “Interrogazioni ed interpellanze”-	Pag.	68

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sono le ore 15.35. Iniziamo il Consiglio Comunale. Chiedo alla Dottoressa Cittadin di fare l'appello. Prego Dottoressa Cittadin.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Aretusini Michele, presente; Azzalin Graziano, assente; Bagatin Benedetta, presente; Balzan Margherita, presente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Businaro Giorgia, presente; Chendi Nello, presente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, assente; Giannese Roberto, presente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, presente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, presente; Milan Mattia, presente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, assente; Nale Caterina, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Raise Micaela, presente; Rizzato Lorenzo, assente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, presente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, assente.

PUNTO N. 1 - “Modifica al “Piano delle alienazioni” – DUP – Bilancio previsionale 2022-2024, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 58 del Decreto Legge 25.06.2008 n. 112, convertito in legge 06.08.2008 n. 133”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il Consiglio Comunale può avere inizio. Siamo presenti in 25.

Devo comunicare che per ragioni di natura squisitamente tecnica, dobbiamo fare un'inversione dell'ordine del giorno, ovvero il punto n. 10 “Modifica al “piano delle alienazioni” - DUP - Bilancio previsionale 2022-2024, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 58 del Decreto Legge 25.06.2008 n. 112, convertito in legge 06.08.2008 n. 133”, questo punto all'ordine del giorno diventerebbe il primo punto all'ordine del giorno, su richiesta appunto degli uffici che devono acquisirlo poi nella delibera successiva. Quindi qualcuno che è contrario? Siamo tutti d'accordo di invertire l'ordine del giorno? Quindi siamo d'accordo all'unanimità. Il punto n. 10 dell'ordine del giorno diventa il punto n. 1.

Prima di dare la parola, nominiamo anche gli scrutatori, così poi non abbiamo più nessuna onere. Consigliere Montagnolo, Consigliere Giannese e Consigliera Magon.

Prego Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Illustro la proposta di delibera di Consiglio Comunale n. 58 del 22 giugno 2022, che riguarda la modifica al piano delle alienazioni. Questa modifica si è resa necessaria perché due dei cespiti indicati nel precedente piano delle alienazioni approvato a dicembre 2021 è stato ritirato, in quanto si ritiene di reinserirlo al patrimonio disponibile comunale per un utilizzo di natura pubblica. Si tratta di due ex alloggi di servizio del custode del Tempio della Rotonda, che l'intenzione è quella di utilizzarlo come sedi di Associazioni per rilanciare le attività giovanili e anche coinvolgendo i giovani che frequentano anche quel luogo.

Pertanto i cespiti indicati nel piano delle alienazioni modificato sono quattro, ed esattamente il fabbricato sito in Via Caracchio per un importo a base d'asta di 80.000 euro; il secondo è un compendio immobiliare di Via Benvenuto Tisi da Garofolo, che è la sede di Acquevenete, per un importo di 2.260.000 euro, anche qua informo il Consiglio che i due bandi pubblici, il primo e anche il secondo, sono andati deserti, il secondo è scaduto il 30 giugno, pertanto si dovrà procedere a trattativa diretta con Acquevenete, che ha confermato l'obiettivo di acquisire la sede, ovviamente rideterminando l'importo, quello stabilito dalla perizia d'ufficio che, ripeto, valeva 2.260.000 euro,

e la quota parte del Comune di Rovigo, essendo proprietario al 49% con altri otto Comuni, era di 1.107.400 euro; il terzo cespite è un'area residenziale in Via Porta Adige, che abbiamo introitato a seguito del Lodo Baldetti, acquisito appunto in seguito a questo lodo, che è un lotto di terreno edificabile di 2.615 metri quadri, per un valore di 446.180 euro; il quarto cespite è una piccola area in Via Raffaello Sanzio, adibita a residenziale, anzi c'è già la costruzione sopra, e il privato interessato è già disponibile all'acquisto per un importo di 15.900 euro.

Quindi complessivamente il piano delle alienazioni prevede un ricavo complessivo di 1.649.480 euro, in diminuzione di 290.000 euro, che era il valore stimato per i due ex alloggi di servizio della Rotonda. Di questo importo ricordo al Consiglio, di 1.649.480 euro, il 10% di questi ricavi - qualora ci fossero - vanno a ridurre il montante dei mutui contratti dall'Ente; il resto va a finanziare opere pubbliche del programma.

Essendo la modifica proposta in diminuzione, viene ridotto conseguentemente anche il problema opere pubbliche di 290.000 euro, magari lo vedremo sulla delibera successiva, che riguardano poste del programma opere pubbliche stabilite sostanzialmente per manutenzioni straordinarie di fabbricati e strade, ma vedremo dopo il dettaglio, che era prevista alienarle appunto con i proventi delle alienazioni.

Mi sembra di avere detto tutto. Sono qua a disposizione dei Consiglieri qualora avessero dei dubbi e chiarimenti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Favaretto. Apriamo il dibattito. Ha già chiesto di intervenire il Consigliere Bonvento, prego.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Buongiorno colleghi, che non ho ancora salutato. I due immobili, i due appartamenti di servizio, diceva che avranno come destinazione non l'alienazione, e questo era già presente in delibera, ma la concessione per attività di Associazioni, ricreazione, eccetera. C'è la possibilità di essere un po' più precisi su questo punto? Chi si siederà in questi immobili, chi si installerà? Che tipo di attività verranno fatte? Avere una maggiore informazione su questa cosa non sarebbe male, anche perché vengono spostati questi fondi dal finanziamento di opere pubbliche, di manutenzioni stradali, eccetera, che presumo non fossero necessari, però è comunque una variazione significativa. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Prima di rispondere al Consigliere Bonvento, vorrei integrare la relazione di prima dicendo che in 3^a Commissione l'argomento è stato trattato con 6 componenti favorevoli e 2 astenuti.

Per quanto riguarda l'utilizzo di questi alloggi, lascio la parola alla collega Mirella Zambello perché è su proposta del suo Assessorato che si è pensato di ritirare questi due cespiti dal piano delle alienazioni.

Questa diminuzione del piano delle alienazioni, anche se ammesso che i proventi fossero concreti, liquidi ed esigibili, effettivamente non vanno a modificare gli obiettivi del programma opere pubbliche, in quanto siamo andati a sottrarre gli importi che erano già stati assegnati in sede di avanzo il 30 giugno scorso per quanto riguarda le manutenzioni fabbricati, in particolare per quanto riguarda le manutenzioni delle nostre strade, per i quali noi avevamo stanziato 90.000 euro già il 30 giugno con la decisione dell'avanzo, e 350.000 euro per quanto riguarda le asfaltature, quindi non ne risentono gli obiettivi sottesi al nostro piano del programma opere pubbliche, ma dopo avremo modo di spiegarli.

Lascio la parola alla collega Mirella Zambello perché illustri gli obiettivi dell'utilizzo di questi alloggi di servizio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Favaretto. Prego Assessore Zambello.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

Intanto saluto tutti e grazie anche per questa occasione di approfondimento. Questa disponibilità di sede è collegata all'attività della progettualità dell'azione CedRo della comunità educanti, che sta coinvolgendo, con i fondi della povertà educativa, una serie di Associazioni e di Cooperative, come avrete visto hanno ripreso le attività con l'estate, che hanno l'obiettivo proprio di coinvolgere e di animare i luoghi delle città, delle periferie, coinvolgendo sia i genitori ma anche i ragazzi delle varie età.

Un punto delicato e fragile su cui si è intervenuto anche lo scorso anno, in collaborazione proprio con l'Assessore alle Associazioni Erika Alberghini e alle politiche giovanili, è proprio la Piazza XX Settembre. In quell'occasione, le associazioni e gli operatori che lavorano con i ragazzi, hanno visto che poteva essere molto interessante avere un presidio, così da un punto di vista tecnico può essere anche definito, proprio in quella zona lì, in quella parte. Per cui è stato pensato e valutato insieme se era possibile destinare una sede per far convogliare lì le attività dell'Associazione, fare un punto di ascolto e tutta una serie di iniziative che potevano essere interessanti e riferimenti per i ragazzi, per i giovani, rispetto a questo progetto, che vuole proprio portare la comunità di Rovigo tutti insieme ad essere attenti alle esigenze dei ragazzi e soprattutto avere azioni educative, qualificando anche i luoghi.

All'interno di queste progettualità, come avete avuto modo di vedere, ci sono state anche le animazioni da parte di alcune Cooperative nei parchi, anche in periferia, anche nei nostri quartieri, quindi possiamo dire che questa attenzione sta avendo molto successo e attenzione da parte dei genitori e dei ragazzi.

Vale la pena destinare anche un luogo fisico che possa avere questo obiettivo. Evidentemente tutto sarà monitorato anche nei risultati e negli esiti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Zambello. Qualcun altro che chiede di intervenire?

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Non ho capito il nome delle Associazioni, chiedo scusa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Si alzi. Prego Consigliere Bonvento.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Chiedo scusa, ho un po' di mal di schiena, e in più queste sedie abbastanza difficili, sappiamo i problemi di ruote...

Chiedo cortesemente, perché non ho capito, il nome dell'Associazione o del pool di Associazioni che farà capo a questi appartamenti. Inoltre vorrei far notare che effettivamente Piazza XX Settembre è un nervo scoperto per la nostra città, nel senso che è luogo non dico di degrado, però di ritrovo di gente piuttosto animata. Questo lo sappiamo perché i vicini lamentano e hanno spesso lamentato presenze un po' fastidiose a qualsiasi ora del giorno e della notte. Ci sono stati esempi anche di vandalismi sulla Chiesa. Per cui ben venga questo tipo di iniziativa. Chiaramente dobbiamo un attimino capire se è un alloggio destinato per cosa, per come, per quando. Io chiaramente il progetto non lo conosco, però attendo di vedere assieme a voi che cosa succederà

all'interno di questi appartamenti e quanto questo contribuirà a quel punto lì che comunque, ripeto, rimane un punto nevralgico e su cui dobbiamo sicuramente approfondire la questione. Grazie mille.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Bonvento. Qualcun altro chiede di intervenire su questo punto all'ordine del giorno? Nessuno. Quindi chiudo la discussione sul punto n. 10, che è diventato il punto n. 1 all'ordine del giorno. Dichiarazioni di voto: c'è qualcuno che vuole fare dichiarazioni di voto?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene, un minuto prego.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

Adesso io non ricordo tutti i nomi delle Associazioni, ma sicuramente le principali che stanno facendo da capofila: c'è la Cooperativa Peter Pan, il Raggio Verde, Zico, Porto Allegre e altre Associazioni molto organizzate, Smile Africa, Uniti in rete, che stanno lavorando proprio in rete con queste progettualità. L'hanno già sperimentato il lavoro congiunto, e insieme ancora devono definire la progettualità, come utilizzarlo, e quindi poi ci saranno delle procedure individuate dalla Dirigente che vedo qui in sala, se poi riterrà che sia necessario aggiungere qualcosa, ma è tutto poi da definire bene le modalità di assegnazione.

L'obiettivo è questo, di dare un presidio a disposizione di queste attività, che poi vedranno ruotare le Associazioni che di volta in volta devono fare le specifiche iniziative, ma sarà un punto di riferimento anche per un centro d'ascolto per i ragazzi.

Queste sono. Potete anche dare un'occhiata nel sito, così vedete il materiale e i nomi dei soggetti che sono a tuttora coinvolti. Nell'ultima progettualità erano 30 i soggetti che stanno lavorando insieme in questa progettualità, Cooperative e Associazioni. Magari se riterrà, potremmo dare una risposta scritta, un elenco più puntuale, però non sono ancora state definite le Associazioni specifiche. Questo è il pool che partecipa alla progettualità, alla coprogettazione del progetto CedRo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Mi raccomando chiedetemi se volete intervenire anche voi come Assessori. Vuole intervenire? Avevamo chiuso la discussione però. La faccio intervenire perché dopo comunque ho fatto intervenire l'Assessore, però la discussione l'avevo chiusa. Prego Consigliere Milan.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente, sarò velocissimo. Nel merito del discorso interessante di queste Associazioni che si possono inserire all'interno di questi fabbricati, vorrei sapere se poi verranno dati in concessione a titolo gratuito, giusto per fare una chiusura di quella che è l'iniziativa, o se invece ci saranno delle spese a carico del Comune per quanto riguarda questi fabbricati. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

E' da definire bene la modalità di rapporto, ma sicuramente c'è anche un budget a disposizione per queste attività che si stanno svolgendo e si prevede anche che ci possano essere le spese vive. Sulle modalità di rapporto tra il capofila, perché di solito si lavora con le progettazioni; una Cooperativa o Associazione che fa da capofila avrà la cura di stabilire dei rapporti ben puntuali con l'Amministrazione Comunale; ci sarà un rimborso delle spese, ma ancora è da definire. Sarà

comunque un modo per favorire queste azioni, quindi non credo che si utilizzeranno il calcolo degli affitti della piazza. Sarà comunque una rapporto favorevole per facilitare la realizzazione di queste attività e soprattutto dei fondi che si sono richiesti e ottenuti per le azioni verso i giovani, che siano orientati il più possibile per le attività, con il rimborso delle spese. In questo momento mi viene da rispondere in questa maniera, ma è da definirsi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Io vi faccio intervenire, però la prossima volta che chiedo chi vuole intervenire e chiudo con la discussione, non faccio più intervenire nessuno, perché l'avevo chiesto quattro volte c'è qualcuno che vuole intervenire. Prego Consigliere Montagnolo.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Allora chi vuole fare dichiarazione di voto, eravamo rimasti a questo punto. Consigliere Montagnolo, prego. Abbiamo chiuso la discussione. L'italiano si capisce, l'ho chiesto quattro volte. Prego Consigliere Montagnolo, la dichiarazione di voto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Esprimo quanto già ribadito in 3^a Commissione, che mi trovo d'accordo nella proposta e anche a nome, s suggerimento del Capogruppo di tutto l'intero gruppo, di cui porto la soddisfazione.

Unisco questa mia soddisfazione legata anche alla criticità che hanno sempre espresso gli amanti e i passati storici della città, che non hanno mai condiviso l'elenco di questo fabbricato all'interno delle alienazioni, che si è ripetuto per svariati anni, credo che siano oramai dieci anni che è inserito in questa lista, e che hanno sempre ritenuto che questo fabbricato doveva essere a servizio e a funzione, così come è sempre stato, al Tempio della Rotonda.

Quindi, oltre che il parere positivo per la proposta, condividendo anche ciò che hanno espresso i nostri storici della città.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Montagnolo. Qualcun altro vuole intervenire per dichiarazione di voto? Nessuno. Non è che dopo vi pentite mentre votiamo? No. Allora chiudo anche con le dichiarazioni di voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera passa con 19 voti a favore e 6 astensioni. Chiediamo adesso l'immediata eseguibilità. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 28 Luglio 2022

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche l'immediata eseguibilità passa con 21 voti a favore e 4 astensioni.

PUNTO N. 2 - “Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2022/2024, modifica al programma OO.PP. pubbliche e adeguamento del DUP”. Prego Assessore.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso a quello che era il primo, e quindi è diventato il secondo punto all'ordine del giorno “Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2022/2024, modifica al programma opere pubbliche e adeguamento del DUP”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente e buongiorno a tutti. La proposta di delibera che vi viene sottoposta è un adempimento obbligatorio a cui tutti gli Enti sono assoggettati e che deve essere presentata e approvata entro appunto il 31 luglio.

Si tratta, come detto, di una manovra di assestamento e di salvaguardia degli equilibri, dove tutti i Dirigenti e tutti uffici comunicano le loro esigenze, fanno il punto su quelle che sono le risorse necessarie o le eventuali risorse eccedenti rispetto a quanto stanziato, vengono messe a disposizione e viene fatta questa operazione di assestamento.

In realtà per il Comune di Rovigo questa possiamo dire che sia la seconda fase, in quanto già una manovra è stata fatta a giugno, e rispondeva in parte anche a queste esigenze, e questa sia quella definitiva.

Su questa manovra si sono realizzate quindi maggiori entrate, minori entrate, maggiori uscite, che adesso vi andrò ad elencare, e inoltre è stato anche applicato l'avanzo libero 2021.

Si segnalano quindi da parte degli uffici maggiori entrate per 223.000 euro, derivanti per 67.000 euro da un contributo statale per minori entrate e canoni di occupazione, e un altro contributo statale per il caro bollette di 155.000 euro.

Tra le minori entrate, che ammontano a 345.000 euro, dovute per 48.000 euro al canone patrimoniale, 18.000 euro canone occupazione aree e mercati, 200.000 euro minori utili da ASM, 25.000 euro minori proventi impianti sportivi, 3.000 euro minori proventi palestre provinciali, 50.000 euro minori proventi da diritti di segreteria e urbanistica.

Inoltre sono segnalate minori spese per 59.000 euro, derivanti per 50.000 euro da economie di spesa del personale, e 5.000 euro per minore costo TARI uffici comunali.

A seguito di queste operazioni, di queste rettifiche, viene applicato un avanzo libero di 278.000 euro e l'eccedenza rispetto al saldo delle poste precedenti, pari a 215.000 euro, viene utilizzato per 155.000 euro come maggiore spesa per gestione calore, 5.000 euro per acquisto parcometri, 28.000 euro per prestazioni professionali per risorse umane, 6.000 euro formazione personale dipendente, 4.000 euro formazione obbligatoria, 8.000 euro spese per Commissioni di concorso, 3.000 euro spese per accertamenti medici personale dipendente, 5.000 euro spese per utilizzo graduatorie di altri Enti.

Sono state inoltre effettuate delle variazioni relative ad entrate e spese vincolate, tra le quali l'iscrizione di un'entrata derivante da incasso costi procedure targhe estere - stiamo parlando delle sanzioni al Codice della Strada - da rimborsare al gestore per 30.000 euro; la riduzione delle entrate derivanti dalle alienazioni, come avete avuto modo di deliberare nel punto precedente, per 290.000 euro, che ha comportato quindi una riduzione delle seguenti spese: 50.000 euro manutenzione straordinaria ponti, 100.000 euro manutenzione straordinaria fabbricati, 80.000 euro manutenzione straordinaria strade, 30.000 euro manutenzione straordinaria edilizia scolastica, 20.000 euro estinzione anticipata di mutui.

Inoltre altra variazione è relativa all'iscrizione del contributo statale per l'acquisto autobus dell'importo complessivo di 6.211.000 euro, ripartito nel 2022 per 1.242.000 euro e nel 2024 per il residuo di 4.968.000 euro; inoltre l'iscrizione del contributo della Fondazione Cariparo per la riqualificazione di Piazza Masslo per 50.000 euro; riduzione di 62.000 euro della spesa vincolata per consulenze progetto Historic, destinato interamente ad acquisto di attrezzature per il medesimo

progetto; modifica dello stanziamento di spesa di due milioni di euro relativo ai lavori di riqualificazione alloggi ERP, questa è una posta contabile, una correzione di una posta contabile.

Inoltre si è proceduto, destinando l'importo complessivo, relativamente si è dato atto della maggiore entrata relativa ai canoni di locazione del Polo Natatorio, a seguito appunto del concordato, per 2.175.000 euro, e della penale per inadempimento del contratto di affitto per 310.000 euro. Questa posta, quindi l'inserimento di 2.485.000 euro tra le entrate, è stata compensata da un identico accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità, data la probabilità, non certezza, dell'incasso. Diamo atto appunto che l'intervento normativo ha permesso l'utilizzo dell'avanzo del fondone COVID per far fronte al rincaro delle bollette energetiche. Questo avrà degli effetti che poi vi saranno relazionati.

Con il presente atto inoltre si procede all'applicazione dell'ulteriore avanzo libero per l'importo di 1.093.000 euro e di 575.000 euro che era la posta dell'avanzo COVID, che avevamo già utilizzato un avanzo libero per far fronte alle bollette; ora, avendo a livello normativo consentito l'utilizzo del fondone COVID per i maggiori costi di energia elettrica, vengono riutilizzati e si liberano quindi risorse per lo stesso importo.

Con l'occasione do anche informativa che ad oggi sono stati finanziati maggiori costi di energia, le bollette elettriche, per 1.846.000 euro.

Con l'avanzo, quindi con il 1.668.000 euro, vengono finanziati: 30.000 euro per l'acquisto di mezzi di trasporto pubblico; 30.000 euro per spese per traslochi; 600 euro materiale per cerimonie; 40.000 euro acquisto pc, monitor e hard disk; 3.000 euro acquisto software per uffici comunali; 350.000 euro lavori alla rotatoria di Via Don Milani; 42.000 euro acquisto alloggio ERP frazione Sant'Apollinare; 30.000 euro spese notarili per procedure espropriative; 3.000 euro spese legali; 25.000 euro integrazione contributo al CUR; 40.000 euro servizi di architettura e ingegneria; 40.000 euro servizi di digitalizzazione urbanistica; 135.000 euro lavori di demolizione fabbricato Via Cavour; 20.000 euro incentivi settore tributi per gestione entrate; 15.000 euro integrazione spesa per agevolazione TARI; 5.000 euro servizi per iniziative ambientali; 4.000 euro contributi per Associazioni ambientali; 30.000 euro manutenzione straordinaria Parco Langer; 15.000 euro realizzazione area verde per sgambamento cani; 25.000 euro manutenzione straordinaria parchi; 10.000 euro collegamento banche dati Polizia Locale; 8.000 euro diritti di notifica Polizia Locali; 550.000 euro accantonamento spese per chiusura Società Teatro Sociale.

Qui merita alcune riflessioni. Sapete che dal 2017 la Società Teatro è stata posta tra le Società oggetto di razionalizzazione. Successivamente quindi nel 2018 è stata posta in liquidazione, e poi rinviato e rinnovato di anno in anno lo status di Società oggetto di razionalizzazione, che deve portare quindi alla sua estinzione e cancellazione. E' stato inserito perché siamo arrivati, dopo la nomina di tre liquidatori che si sono succeduti nel tempo, alla definizione quantitativa della presunta somma necessaria per estinguere.

Come vedete quindi questo è un accantonamento, non è ancora un importo definito con certezza, e al suo interno porta delle poste che sono relative ai costi, ai debiti che la Società ha, che ha maturato in questi ultimi anni, alle imposte connesse all'assegnazione dell'immobile Teatro, e anche all'imposta di trasferimento perché, appunto per scioglierla, sarà necessario che i beni posseduti dalla Società e quindi in primis l'immobile passi al Comune; nel momento in cui c'è un'acquisizione di un immobile, l'imposta di trasferimento e le spese di trasferimento sono oneri che con questa posta sono inclusi in questi 550.000 euro che, ripeto, essere la somma massima in base ai valori di stima pervenute agli uffici.

Ancora 50.000 euro accantonati al fondo rischi soccombenze, come da comunicazione del settore Advocatura Civica; 11.000 euro retrocessione loculi; 106.000 euro accantonamento somme per rimborsi proventi palestre alla Provincia; 50.000 euro come alimentazione a fondo di riserva.

Inoltre si procede alla destinazione di quota parte dell'avanzo vincolato per complessivi 456.000 euro, così distinti: 7.000 euro avanzo da trasferimenti, contributo statale per emergenza musei, destinato all'acquisto di materiale di consumo, mobili e hardware per museo; 30.000 euro avanzo vincolato da trasferimenti, contributo regionale per IAT, destinato per 15.000 euro a prestazione di

servizi e 15.000 euro ad acquisto mobili ed arredi; 419.000 euro avanzo vincolato da leggi derivante dal contributo statale per funzioni fondamentali emergenza COVID, destinato al finanziamento di maggiori costi di pubblica illuminazione, come prima vi avevo accennato.

Ci sono poi delle variazioni che si ripercuotono anche per gli anni 2023 e 2024: l'iscrizione e l'incasso delle procedure targhe estere; la riduzione della spesa corrente per 115.000 euro per il personale; 65.000 euro prestazioni professionali risorse umane; 49.900 euro personale interinale.

Per il 2024, analoghe riduzioni della spesa di manutenzione ordinaria strade e iscrizioni di parte del contributo vincolato per l'acquisto dell'autobus per 1.968.000 euro.

Contestualmente è necessario apportare variazione al programma triennale delle opere pubbliche: quindi la modifica dell'intervento rotatoria Via Don Milani, che passa da 673.000 euro a 1.023.000 euro, finanziato per 350.000 euro con il contributo statale IMU-TASI, e per 673.000 euro con l'avanzo libero; modifica dell'intervento risanamento sedi stradali, che passa da 280.000 euro a 200.000 euro; modifica dell'intervento di manutenzione straordinaria edilizia scolastica, che passa da 100.000 euro a 69.000 euro; modifica dell'intervento manutenzione straordinaria fabbricati, che passa da 250.000 euro a 150.000 euro, eliminazione dell'intervento manutenzione ponti per 50.000 euro; inserimento dell'intervento di riqualificazione e rigenerazione Piazza Masslo di 100.000 euro, finanziato con 50.000 euro con il col contributo della Fondazione Cariparo e per i residui 50.000 euro con avanzo libero; inserimento dell'intervento opere di riqualificazione edilizia residenziale pubblica, intervento 1 complesso residenziale Via Wolf Ferrari per un milione di euro e inserimento dell'intervento 2 relativo al complesso residenziale di Via Scarlatti per altro milione di euro.

Queste sono le variazioni. In sede di Commissione la presente proposta ha avuto il voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Bertacin, Giannese e Salvaggio, e l'astensione dei Consiglieri Rossini, Aretusini e Bonvento. Presidente a lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Pavanello per l'illustrazione. Prima di entrare nel merito della delibera, così poi proseguiamo anche abbastanza speditamente, c'è la necessità di fare dieci minuti di pausa e di vedersi con i Capigruppo, possiamo vederci anche in sala Capigruppo, quindi facciamo dieci minuti di pausa. Sono le 16.16. Alle 16.26 riprendiamo. Ci troviamo un attimo con i Capigruppo per verificare alcune questioni inerenti il punto all'ordine del giorno. Grazie.

La seduta viene sospesa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate, abbiamo fatto un pochino di più di dieci minuti. Rifacciamo l'appello perché riprendiamo il Consiglio Comunale alle 17.08, dopo più dei dieci minuti che ci c'eravamo dati di tempo. Chiedo alla Segretaria di fare l'appello, grazie.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Aretusini Michele, assente; Azzalin Graziano, assente; Bagatin Benedetta, presente; Balzan Margherita, presente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Businaro Giorgia, presente; Chendi Nello, presente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, assente; Giannese Roberto, presente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, presente; Milan Mattia, presente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, assente; Nale Caterina, assente; Noce Valentina, presente; Osti Giorgio, presente; Raise Micaela, presente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, presente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, assente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il Consiglio Comunale può riprendere, siamo 26 presenti. Quindi riprendiamo con il secondo punto all'ordine del giorno "Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2022/2024, modifica il programma opere pubbliche e adeguamento del DUP". Apriamo ovviamente agli interventi, perché questa delibera era già stata spiegata e illustrata dall'Assessore. Quindi apro il dibattito. Chi vuole intervenire sulla delibera? Prego Consigliere Bonvento.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Due cose. La prima è diritti di segreteria e urbanistica, minori entrate per 50.000 euro. Chiedo qual è la giustificazione di queste mancate, cioè sono pratiche che non sono state presentate, se sono legate a ritardi, eccetera, eccetera.

Poi una cosa che era emersa, fra le tante, anche in 1^a Commissione - guardo il Consigliere Salvaggio perché l'aveva sollevata e l'aveva citata prima anche l'Assessore Favaretto - la manutenzione delle strade e dei ponti, anche qua ci sono degli importi che vengono tolti per la mancata alienazione o inserimento nel piano delle alienazioni dei due appartamenti di servizio alla Rotonda, quindi vorrei sapere di che strade, di che ponti e di che cosa stiamo parlando. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Raccogliamo magari un po' di interventi, così poi faccio rispondere. Chi altro vuole intervenire sull'argomento all'ordine del giorno? Prego Consigliere Milan.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Volevo maggiori specifiche sulla riduzione dei 62.582 euro di spesa vincolata per la consulenza progetto Historic: di che progetto stiamo parlando? Vorrei capire un attimino la storia di questo progetto e come mai della riduzione in questa delibera. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro che vuole intervenire? Raccogliamo due o tre interventi e dopo faccio rispondere. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Buongiorno Consiglieri, buongiorno Presidente. Avevo qualche domanda da porre all'Amministrazione. Minori entrate per 345.847 euro, 200.000 euro di utile da ASM che mancano rispetto al previsionale, e 50.000 euro di proventi di segreteria e urbanistica. Quindi volevo capire le relative motivazioni.

Per quanto riguarda l'iscrizione a bilancio dopo due anni del credito detenuto dal Comune di Rovigo derivante dal canone di locazione e indennità di occupazione del Polo Natatorio fino al 15 gennaio 2021 pari a 2.175.158 euro, e di una penale per indennità inadempimento del contratto per 310.000 euro, totale 2.485.158,34 euro. Avevo anche qui iscritto su indicazione dell'ufficio sport, sarebbe interessante capire come mai viene iscritto dopo due anni a bilancio e quali azioni sta mettendo in campo l'Amministrazione per recuperare queste somme di dubbia esigibilità.

Poi fondo COVID per aiutare le famiglie e imprese, dobbiamo ringraziare lo Stato perché ci dà la possibilità di utilizzare queste risorse; ricordo che erano avanzati circa un milione di euro, quindi 419.000 euro più altri 155.000 euro di contributo verranno utilizzati per quanto riguarda i rincari energetici da parte del Comune.

Per quanto riguarda i servizi di architettura e di ingegneria, quindi presumo si tratti di consulenze, a bilancio vengono previsti più 40.000 euro quando il capitolo ha già circa 136.335,42 euro, dei quali solo 74.434 euro impegnati. Quindi arriviamo ad una somma complessiva di circa 180.000-190.000 euro. Quindi volevo capire a cosa erano destinate queste somme e i tempi per quanto riguarda il loro utilizzo.

Manutenzione straordinaria parchi, notiamo con soddisfazione che comunque sono stati aggiunti i 25.000 euro; abbiamo nel capitolo anche 130.000 euro, dei quali solo 54.000 euro sono impegnati, quindi anche qua arriviamo a una somma di circa 155.000 euro totali, quindi sarebbe interessante capire quali interventi sono previsti, dove sono previsti e quali saranno i tempi di intervento; 15.000 euro per un'area sgambamento, anche questa è una proposta che abbiamo sempre sostenuto sia nelle Amministrazioni precedenti, sarebbe interessante capire dove verrà fatta quest'opera. In commissione ci è stato riferito Buso. Sappiamo che in Commenda era stata più volte promessa da parte dell'Amministrazione, soprattutto perché ci sono tanti cani liberi che vengono lasciati liberi sul Parco Cibotto, e quindi è un Quartiere che necessiterebbe di un'area sgambamento, vorremmo capire che fine ha fatto per la Commenda, e se è ancora prevista, o se è stato deciso di spostarla altrove.

Queste sono alcune domande che pongono all'Amministrazione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire? Dopo do la parola eventualmente agli Assessori e al Sindaco che mi ha chiesto di poter intervenire. Intanto do la parola all'Assessore Cattozzo nel frattempo che si libera il Sindaco. Prego Assessore.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Grazie e buonasera a tutti. Diritti di urbanistica: viene fatta una stima previsionale ovviamente a inizio anno sulla base di un andamento, di un trend; i motivi per cui poi i diritti non vengono di fatto riscontrati, non sono diritti maturati di segreteria e che non sono stati riscossi; si fa semplicemente una previsione e poi si verifica e si accerta quanto effettivamente di quella previsione è stata attuata, quindi non c'è una motivazione di insoluti o di negligenza da parte dei cittadini o delle imprese di versare quanto dovuto.

Per quanto riguarda invece i servizi di architettura e ingegneria, sì certo, c'era destinato un fondo importante, ricordo che era quantificato per sostenere le spese della variante generale del piano degli interventi massivamente che, come noto, viene sostanzialmente impegnato per stralci di avanzamento della variante. Quest'anno sono previste delle fasi importanti: in autunno-inverno arrivare in Consiglio con la fase di adozione. Quella è una fase che da contratto con l'incaricato esterno prevede appunto di coprire una tranche importante di finanziamento di questa variante.

Perché si sono resi necessari ulteriori 40.000 euro? Perché nel frattempo si sono rese indispensabili sia alcune procedure nuove di varianti da avviare, ma anche perché all'interno dei procedimenti di variante urbanistica talvolta, in base al tipo di variante, di elaborati e di progetti che vengono avanzati, si rende necessario fare delle valutazioni esterne, quindi valutazioni di natura idraulica, geologica, o anche la stessa valutazione ambientale strategica quando la Regione ritiene che sia non una procedura che rientra nel regime semplificato, e quindi questo richiede ovviamente di avere una copertura per riuscire a garantire l'intero procedimento, che vada quindi a buon fine rispetto ai termini che ci siamo dati di portare avanti e a compimento queste varianti.

Questa è la motivazione per cui sono stati richiesti ulteriori 40.000 euro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio. Il signor Sindaco voleva intervenire, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. Volevo fornire una veloce spiegazione sul tema del progetto Historic. Non c'è l'Assessore Tovo, quindi rispondo io. Di fatto questo è un investimento relativo alla sistemazione di una sala, o meglio di più sale dedicate presso il Museo dei Grandi Fiumi, sul progetto Ambra. Il progetto Historic è progetto europeo; è stato il primo progetto che noi abbiamo trovato sul tavolo quando ci siamo insediati come Amministrazione. E' collegato questo progetto Historic anche a tutta l'attività di scavo archeologico presso la Frattesina, quindi c'è il coinvolgimento anche della

Sovrintendenza, e tutta questa attività è finalizzata a integrare e aumentare la capacità del nostro Museo dei Grandi Fiumi, di fornire un progetto di natura culturale. Quindi questa voce è dedicata a questo tipo di investimento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il signor Sindaco. C'era una questione mi sembrava relativa alle nuove entrate IMU.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sulle strade? Ok. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Per rispondere al Consigliere Bonvento, per la manutenzione straordinaria delle nostre strade erano previsti nel nostro programma opere pubbliche 280.532 euro, ridotte a 200.000 euro, togliendo gli 80.000 euro che dovevano essere finanziati con le alienazioni. Questo in virtù del fatto che, con destinazione dell'avanzo avvenuta, decisa e votata dal Consiglio Comunale, sono stati assegnati 750.000 euro per questa voce di manutenzione ordinaria delle strade, utilizzando l'avanzo libero vincolato.

Quindi, sapendo che i proventi derivanti da alienazioni sono fittizi, abbiamo deciso di rimpinguare il fondo con l'avanzo per poter procedere con l'accordo di programma per quanto riguarda l'asfaltatura delle strade.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Do la parola invece all'Assessore Pavanello per quanto riguarda la locazione del canone delle piscine, prego.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Relativamente all'accertamento dell'entrata di 2.400.000 euro connessi al Polo Natatorio. Sono stati accertati un po' in ritardo. L'ammontare sapete che, nel momento in cui si è perfezionato il concordato, siamo subentrati nei crediti, e questo credito è oggetto di contestazione da parte della controparte, fatto sta che si è proceduto all'accertamento; mentre i 310.000 euro sono del periodo successivo, nel momento in cui il Polo Natatorio era nella disponibilità e proprietà del Comune ed era occupato dalle Società. Non c'era un contratto. Abbiamo dovuto accertare l'entrata nella stessa misura del contratto precedente, però anche questa è oggetto di contestazione. Fatto sta che abbiamo accertato quindi l'entrata e contestualmente portato al fondo crediti di dubbia esigibilità l'intero ammontare.

Ora il Dirigente competente ha dovuto abbandonare il Consiglio. E' stato incaricato uno Studio Legale per il recupero del credito. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Merlo.

MERLO DINA – Assessore:

Rispondo in riferimento all'area sgambamento, che effettivamente in questo caso è stata proposta per la frazione di Buso, e quindi va a rispondere anche a un'esigenza che viene sentita anche nelle frazioni. Dopodiché è evidente che noi abbiamo bisogno di più aree sgambamento, quindi successivamente non quest'anno, ma magari l'anno prossimo, ci sarà una nuova programmazione di un'altra area che vedremo dove individuare, anche in Commenda potrebbe essere, ma bisogna trovare una localizzazione, visto che nell'area Cibotto non è stata molto ben accolta, e quindi bisogna individuare un'area che sia idonea.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ridò un attimo la parola all'Assessore Pavanello per una risposta riguardante la ASM.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Non avevo risposto alla richiesta del Consigliere Aretusini in ordine alle minore entrate da dividendi: avevamo inserito in bilancio di previsione 1.600.000 euro, l'utile della Società è stato comunque capiente per cui la Società si è chiusa con un utile di oltre 1.800.000 euro, però in ossequio al piano industriale che abbiamo approvato, e alle disponibilità di risorse dell'Amministrazione, abbiamo deciso di prelevare 200.000 euro in meno e lasciarli quindi in azienda per far fronte alle esigenze di autofinanziamento della stessa. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Rossini lei voleva intervenire? Qualcun altro chiede di intervenire sul punto? Un secondo però perché l'intervento l'ha già fatto, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Solamente un chiarimento sull'affermazione dell'Assessore, incaricato per il recupero del credito sul Polo Natatorio. Qui Assessore, può essere più chiaro? Cioè nel senso abbiamo già incaricato un Avvocato per il recupero di tali somme, oppure stiamo parlando con il Polo Natatorio? Anche perché presumo che il canone di 310.000 euro oggi possa mettere anche in difficoltà gli attuali gestori, quindi sarà da capire, sedersi a un tavolo anche con gli attuali gestori, per capire se il canone è ancora o meno adeguato ai tempi odierni. Quindi come si sta muovendo l'Amministrazione? Se può essere più chiaro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Interviene il Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

L'Amministrazione si sta muovendo distinguendo fra il pregresso e quello che invece dovrà essere fatto da questo momento in avanti. Sul pregresso c'è una data che costituisce un discrimine, che è quella dell'individuazione della determinazione della crisi pandemica a livello nazionale. Fino alla determinazione di questa data, non ci sono dubbi dal punto di vista legale sulla necessità di recuperare tutta la cifra che non è stata versata dalla Società. E' in fase di trattativa in questo momento con gli Avvocati di controparte la determinazione delle spese che sono state sostenute, dei minori ricavi che sono stati ottenuti dai gestori del Polo Natatorio durante la fase COVID, quindi c'è il combinato disposto di questi due aspetti, e stiamo valutando la necessità di procedere ad un nuovo bando di gara per poterlo fare, però anche in questo caso stiamo cercando di acquisire tutte le informazioni possibili; è necessario capire in questo momento quali sono i costi effettivi per la gestione di un Polo Natatorio.

E' un tema estremamente volatile, ci sono molte situazioni anche in città vicine alla nostra particolarmente eterogenea, in alcuni casi le Amministrazioni Comunali stanno fornendo un contributo alle Società che gestiscono le piscine, in altri casi invece ci sono dei canoni che sono stati rideterminati anche molto recentemente con una procedura a scalare, quindi partendo da cifre molto basse che mano a mano tendono ad aumentare nel corso del tempo, sotto l'ipotesi che la situazione si vada normalizzando nel corso di due o tre anni. Si tratta quindi di una situazione particolarmente difficile da individuare in termini prospettici. Ci stiamo attivamente lavorando.

Queste sono un po' le informazioni che in questo momento sono in grado di dare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Chi vuole intervenire su questa delibera? Perché dopo abbiamo la presentazione di tre emendamenti, quindi poi andremo a far illustrare eventualmente gli altri emendamenti. Sulla delibera c'è qualcuno che vuole intervenire? No.

Io ho tre emendamenti. Il primo emendamento ha come primo firmatario il Consigliere Nello Chendi. Prego Consigliere Chendi.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

E' un po' lunghetto. Io do per scontato che sia stato letto dai colleghi. In sintesi, ci interessa praticamente, un po' la funzione di questo emendamento è quello di stimolare l'Amministrazione a sostenere - c'è poi un errore tecnico per quanto riguarda la struttura proposta - a sostenere le comunità energetiche rinnovabili, cioè come strumento di sviluppo delle energie rinnovabili, soprattutto basato sul fotovoltaico evidentemente. Chi può fare questo? Sappiamo che già la ASM SET dallo scorso inverno, da novembre mi pare, sta cercando di avviare e di avere un supporto per fare questo tipo di iniziativa, e credo che aspetti dal Comune di Rovigo l'indicazione di un luogo fisico anche per poter poi avviare questo tipo di attività.

La funzione di questo emendamento era quello proprio dire: anche il Comune si faccia parte attiva e si attivi attraverso anche una forma di messa a disposizione di fondo, di soldini, affinché ci sia questa possibilità di far sì che si aggregino o persone fisiche, aziende, quello che è, anche privati, e che questo strumento diventi sempre più, la comunità energetica rinnovabile diventi sempre più uno strumento, non dico di uso comune, ma non sia un qualche cosa che venga affidato soltanto ad una possibilità che potrebbe essere quella di ASM SET, ma diventi proprio una cosa che viene fatto da chi, vedendo anche una possibilità di attingere a qualche strumento finanziario, possa avere voglia, che siano famiglie o che sono aziende, privati, di utilizzare questa formula che è molto interessante. Dobbiamo far sì di sviluppare nel nostro territorio, con la speranza di fare guida anche per il resto del territorio provinciale, che si possa anche vedere quello che può essere fatto nel Comune capoluogo, che su questo settore, su questo terreno, ci sia lo sviluppo di una vera e propria, non solo comunità, ma più comunità, non soltanto una, parliamo di più d'una.

Quindi il senso era questo, di stimolare il capoluogo affinché poi serva anche da supporto alla nostra struttura che è l'ASM SET, che su questo deve e vuole lavorare, e che potrà fare molto di più, soprattutto se il Comune darà un po' di supporto o più supporto di quello che ha fatto finora, perché credo che ci sia bisogno che il freno, io credo che ci sia un freno da parte ahimè del Socio in ASM SET, forse pensano di trasferire o di portare l'attività, o di farla fare, che il supporto tecnico sia portato su Bologna. Parliamo di HERA tanto per essere chiari.

Quindi bisogna dare il senso che il Comune di Rovigo ha le idee chiare, quindi noi e l'ASM SET stessa può fare. Qua purtroppo nell'emendamento non è stato indicato ASM SET ma AS2, quindi io credo, ripeto, che sia un errore, perché lo strumento che va fatto è quello.

Dopodiché per quanto riguarda l'individuazione delle risorse e dello strumento, è sorta una preoccupazione che possano essere tolte delle risorse da un capitolo di spesa progettuale che riguarda il settore dell'urbanistica, quindi in tal senso questa preoccupazione ci è stata, mi è stata ma ci è stata ben chiarita, e pertanto la nostra proposta era quella di ritirarlo in questa fase, affinché ci sia l'impegno il prima possibile, ma comunque penso che l'abbiamo discusso anche prima in sede di Capigruppo, questo emendamento come gli altri che ci sono al seguito, possano essere affrontati e soprattutto portati all'attenzione del Consiglio al primo Consiglio di settembre, quindi non sine die ma al prima possibile.

In questo senso c'è la nostra disponibilità con questo impegno a ritirarlo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Chendi che ha illustrato l'emendamento. Ne abbiamo discusso ampiamente prima. C'è una disponibilità da parte dell'Amministrazione di poterne parlare con immediatezza nel riprendere dell'attività istituzionale, e quindi questo emendamento viene ritirato.

Abbiamo adesso l'emendamento n. 2, che ha come primo firmatario Michele Aretusini, e poi a seguire Valentina Noce, Sabrina Magon, Lorenzo Rizzato, Antonio Rossini, Monica Gambardella. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

L'emendamento che ho portato a questa destinazione dell'avanzo è sulla manutenzione straordinaria della segnaletica. Sappiamo tutti che la nostra città ha un enorme bisogno di manutenzione sulla segnaletica. Parliamo di attraversamenti pedonali protetti, parliamo di semafori, parliamo di tutte quelle attrezzature che possono aiutare a far diminuire la velocità ai mezzi che transitano sulle frazioni soprattutto, che sono le più purtroppo sfavorite da questa situazione.

Ci sono arrivate moltissime segnalazioni da diverse frazioni, pensiamo alla frazione di Sant'Apollinare dove c'è la necessità di intervenire; pensiamo ai new jersey che ci sono ancora davanti all'Hotel Cristallo, ci sono quei new jersey posizionati oramai da penso un anno, quindi anche lì ci sarebbe la necessità di intervenire con un attraversamento pedonale protetto; una segnalazione importante è arrivata da Via Curtatone a Boara Polesine, anche qui un problema noto da tempo e ancora irrisolto, che ha necessità di uno studio approfondito per la messa in sicurezza e per limitare appunto la velocità su questa via importante della frazione di Boara, che merita attenzione.

Allora abbiamo ritenuto come forza politica di centrodestra, come Lega e Lista Gambardella, con il supporto anche di Antonio Rossi e di Monica appunto, di presentare un emendamento di 40.000 euro prelevandoli da due capitoli di spesa: uno è il fondo di riserva, quindi abbiamo prelevato 15.000 euro dal fondo di riserva e abbiamo prelevato 25.000 euro per l'acquisto mezzi di trasporto economato.

Abbiamo ritenuto di proseguire su questo emendamento perché riteniamo che la priorità debba essere data appunto alla segnaletica e a mettere in sicurezza le nostre vie. Nonostante ci fossero già 50.000 euro nel capitolo di spesa, questa cifra a nostro avviso non è sufficiente per garantire la sicurezza sulle nostre strade. Qui non si vuole piantare una bandierina, oppure dire "E' merito nostro perché verranno fatti gli interventi". Cerchiamo la convergenza da parte di tutto il Consiglio Comunale su questo emendamento, per dimostrare sensibilità verso un problema che è noto nelle frazioni, nei quartieri, e quindi avere un capitolo di spesa con una capienza di almeno 90.000 euro in questo momento, secondo me è il minimo, dato l'avanzo importante di amministrazione che abbiamo.

Quindi sulla manutenzione straordinaria della segnaletica, su questa manovra non è stato messo nulla dall'Amministrazione. Ci siamo accorti di questa mancanza e abbiamo ritenuto di alzare la posta del capitolo, proprio per intervenire su Via Curtatone e su altre piccole situazioni dove manca il guardrail, sappiamo che ci sono molte vie dove sono anche accaduti incidenti mortali che hanno necessità dell'installazione di guardrail oppure di segnaletica luminosa.

Quindi lo riteniamo un punto importante, senza bandiere di partito. Lo so che ci sono anche le elezioni politiche tra qualche mese, quindi può sembrare una mossa per cercare visibilità, ma assolutamente non lo è. Quindi facciamo leva sulla sensibilità dei Consiglieri comunali per migliorare appunto le situazioni di sicurezza sulle nostre frazioni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Aretusini per avere illustrato l'emendamento. Ha chiesto di intervenire - è aperto ovviamente il dibattito sull'emendamento - ha chiesto di intervenire il Consigliere Salvaggio, prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Faccio questo intervento a nome di tutto il gruppo del Partito Democratico. L'emendamento che si va a inserire in un documento contabile che, in maniera abbastanza semplice, lo posso definire è il tagliando che si fa a metà anno dell'attività amministrativa, quindi tu

arrivi a metà dell'anno, vai a guardare cosa hai fatto i primi sei mesi e nell'occasione vai a destinare l'avanzo dell'anno precedente.

Quindi noi oggi ci troviamo a votare fondamentalmente questo tipo di documento e in questo documento si inserisce l'emendamento che adesso è stato presentato dal collega della Lega.

Manovre in senso generale, ivi comprese le manovre di riequilibrio con destinazione dell'avanzo, non sono mai perfette per definizione, cioè la manovra perfetta non esiste. Esistono delle manovre che sono più o meno compatibili, esistono delle manovre che hanno dei parametri di efficienza ed efficacia rispetto a dei riferimenti di carattere teorico che uno va a guardare. E questa manovra non fa differenza. Quindi non è una manovra perfetta, perché abbiamo detto che non esistono; è una manovra che è soggetta a miglioramenti; è una manovra che ha delle caratteristiche.

Allora qual è l'unità di misura? Qual è il riferimento? Se io faccio la famosa foto e guardo questa foto, a parte la visione esteriore, se vado in profondità, cosa emerge? Quello che emerge, o secondo le regole contabili dovrebbe emergere, io devo guardare tre cose: la prima cosa è vedere gli avanzi di amministrazione in che misura vengono utilizzati per fare investimenti. E' il primo parametro.

Il secondo parametro che devo guardare è: una volta destinati gli avanzi di amministrazione, perché di quello stiamo parlando, perché l'emendamento in quella parte va ad agire, se vado a guardare gli avanzi di amministrazione, devo andare a guardare la capacità di un ufficio di poter smaltire la destinazione dell'avanzo nel tempo che gli rimane, che non è più un anno, ma sono sei mesi.

Terzo elemento, è l'ultimo, quante persone andranno poi a beneficiare di quegli interventi.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Se compri una macchina il 25 settembre, beneficiano tutti gli elettori che andranno a prendere le schede elettorali con quella macchina, quindi ci sono benefici diretti e indiretti nella gestione di un Comune. E allora perché tagliamo gli stipendi ai dipendenti? Non è quello il ragionamento. Il ragionamento dell'impatto è di carattere complessivo, di gestione interna con ripercussione sull'efficacia dell'azione esterna. Questo dicono i manuali.

Il punto qual è? Il punto è che questo tipo di emendamento non è il problema di dove vado a spendere i soldi. Chi è che non è d'accordo sul fare i cartelloni stradali della sicurezza stradale? Il punto è l'abbinamento che non torna. Data una manovra X, se devo fare un emendamento è perché la voglio migliorare secondo i parametri tecnici che ho appena detto. Allora io vado a togliere via i soldi da un acquisto certo, sicuro, e che avverrà sicuramente entro la fine dell'anno, di un bene che durerà vent'anni e che sostituisce un bene che ha vent'anni, 1997, sono andato a controllare, dove il capitolo in questo momento che c'è a bilancio è zero, euro2, e quindi dobbiamo fare ecologia ma con il furgone euro2 dobbiamo fare. Gli uffici ti dicono "Sarebbe da cambiare", l'Amministrazione dice "Sarebbe da cambiare", e io Consigliere comunale che devo fare l'ecologista "No". No perché? Perché dobbiamo rimpinguare un capitolo che già esiste, dobbiamo rimpinguare un capitolo che già esiste. Allora se lo devo rimpinguare, lo vado a rimpinguare in un contesto dove so cosa fare, perché lo vado a fare, in che tempi lo vado a fare, e non mi pare che oggi siamo nelle condizioni di rispondere a queste tre domande.

Quindi il problema non è la spesa. Il problema è dove e quando lo portate, in che contesto lo inserite e che abbinamento fate. Le tre cose non migliorano la proposta che andiamo a votare, e non faranno nel 2022 questo emendamento di per sé 1 euro in più sulle spese di manutenzione stradale. In compenso loro rompono il furgone. Quindi il risultato che rischio di avere è di non avere un furgone ma non di aver neanche un euro in più di quanto già stanziato, speso e realizzato dagli uffici, da qua al 22.

Quindi ripeto, se c'è a settembre da ritrovarsi per fare un ragionamento sulle spese della sicurezza stradale ad ampio respiro con l'Amministrazione, sono il primo a mettermi a disposizione e a dare una mano, questo gruppo è il primo a mettersi a disposizione. Ma buttato là un emendamento che va a peggiorare la manovra, quello non ci sentiamo di andarlo a votare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Salvaggio. Qualcun altro vuole intervenire sull'emendamento?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

E' appena intervenuto il Consigliere Salvaggio. Non mi sembra che non sia intervenuto nessuno. Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Nessuno oltre ai colleghi che hanno illustrato e dato la loro posizione, in quel senso lì ovviamente, con tutto il rispetto per i colleghi che mi hanno preceduto e soprattutto del Consigliere Salvaggio, che in sede di Commissione Bilancio era più agguerrito di noi nel criticare questa manovra, che l'ha attaccata ritenendo non giustificate certe poste, ritenendo incongruo il fatto che con sei milioni di avanzo si arriva a diminuire le spese sulla manutenzione delle strade, si arriva a diminuire le spese sui ponti, si arriva a diminuire le spese sugli edifici scolastici, e quindi mi stupisco che a sua volta adesso porta questa linea atipica rispetto al procedimento, tanto che io sono intervenuto quasi a salvaguardare l'Assessore Pavanello dicendo faceva domande talmente precise che non c'erano purtroppo né i Dirigenti, né gli Assessori, che non riusciva neanche ad avere risposte complete dall'Amministrazione, e di questo mi deve essere dato atto. Per cui adesso vederlo che su questa questione, che è una questione di vitale importanza, nel senso che i soldini sono pochi, lo stesso Assessore Favaretto ci ha detto che le spese sono infinite da poter fare, molta ampie, quindi non c'è un problema di trovare le urgenze in questo senso sulla cartellonistica, assolutamente; non c'è un problema di programmare, anzi più soldi ci sono e più gli uffici già da adesso potrebbero pianificare degli interventi che sono a salvaguardia delle vite, ma probabilmente a qualcuno delle vite dei cittadini gliene importa molto meno, ma gli importa molto di più fare altri tipi di attacco per altri motivi.

Noi invece gli attacchi non li abbiamo fatti per altri motivi, ma restiamo sul pezzo della cartellonistica, del guardrail, di tutto ciò che riguarda la sicurezza, la messa in sicurezza stradale. E' un argomento molto delicato, di cui ci sono anche Comitati che si vanno a formare per vittime della strada, per inadempienze o per mancanze da parte spesso anche delle Amministrazioni nel garantire quella sicurezza necessaria.

Quindi non stiamo parlando di bagigi e neanche di piselli. E' qualcosa di veramente importante che tutti dovremmo avere la sensibilità, quindi anche mettere dei soldini in più adesso agevolerebbe la pianificazione, le procedure e la progettualità di isole spartitraffico, è da anni che abbiamo i problemi su Mardimago, su Via Curtatone, su Sant'Apollinare, su mille posti; è stato detto anche che mancano i guardrail, molti non sono a norma, sono quelli che tagliano le gambe. Teniamo presente che tanti guardrail sono fuori legge e quindi anche i motociclisti, quando succede che a volte rimangono amputati, è proprio per il tipo di guardrail che non sono consoni. In altri punti mancano proprio, e quindi credo che già fare un piccolo primo passo, dovendo dare dei soldi da cui mi risulta dal collega che c'era nessun problema con l'Assessore, con gli uffici, cioè nel senso che non si doveva togliere nessuna priorità urgente, si andava a levare nella funzionalità del Comune, e che si poteva quindi in questi mesi distogliere temporaneamente questa cifra per delle cose più importanti e a salvaguardia, e dopo se a settembre, come ha detto il collega, si a trovare altre risorse perché arrivano contributi o altre cose, ma parliamo di tutto, se, forse e quando, e che c'è la volontà politica di metterli ancora lì, ben venga, ben venga, perché ripeto l'Assessore Pavanello, che è un vostro politico, ha detto che lì di soldi ce ne servono tanti. Quindi a settembre ne metteremo ancora, ma sono il primo ad esserne contento, ma cominciamo già a metterne adesso.

E invece sembra che ci sia quasi un accordo dicendo "Ritiriamo tutto, noi abbiamo ritirato i nostri". Allora che ritirino anche loro perché appianiamo tutto, azzeriamo ogni cosa, mescolando le

proposte di uno con le proposte dell'altro, quasi che non si voglia fare un dispetto o qualche lesa maestà. Ma quale lesa maestà? Non penso che, signor Sindaco, gli leviamo via dei soldi necessari. Non credo. Ha altre idee? Non credo che la nostra sia una lesa maestà. La nostra è l'intenzione di agevolare la parificazione di certe spese. Quindi su questo rassicuriamo tutti, maggioranza e Giunta. Però è un dispiacere. S dopo vi prenderete la responsabilità politica, tirando fuori, arrampicandovi sugli specchi "Ma ci sono i soldi in più, ma non verranno spesi subito; dopo agosto tutti gli uffici non fanno niente", spero che non sia così, che in agosto gli uffici non facciano niente. Per me gli uffici in agosto lavorano, chi c'è lavora, però se andate in cerca di dire "Ma intanto non serve a niente metterli adesso, li possiamo anche mettere a settembre", ma non si capisce perché non volete metterli adesso, quando c'è stato il parere, perché il collega Aretusini - diamo merito - ha avuto l'intelligenza politica e l'umiltà di rapportarsi con l'Assessore e con gli uffici quando che ha fatto questa spesa.

Voi state tra virgolette sputando anche su un modus operandi educato, umile, di una persona che si è rapportata, e adesso è salta fuori che intanto l'Assessore non capisce niente, perché ha detto "Il pulmino del Comune serve subito"; che gli uffici forse hanno dato delle risposte sbagliate, perché sembra che queste cose non si possa più fare. Ma perché? Ma perché non si può fare? Ma perché? Non si capisce. Si capisce soltanto un'altra cosa: siccome voi avete ritirato io vostri emendamenti, allora lo ritirano anche a loro, perché anche noi andavamo a toccare una posta che poteva servire. Ma che discorsi sono? Ma che ragionamenti sono questi qua? Qua stiamo parlando di qualcosa di utile che dovrete essere i primi voi a proporlo e a portarlo avanti.

C'è una mancanza di rispetto, perché tutto ciò che tirerete fuori sono delle scuse, dei pretesti, e questo lo spiegheremo anche bene ai cittadini, se non voterete. Sono scuse e pretesti per vostre cose, che a noi non ci riguardano e neanche le vogliamo sapere, ma ci riguarda però tutelare la città e i cittadini. Quindi questa cosa va votata e, chi non la vota, si prenderà la responsabilità nel non votarlo, e si arrampicherà sugli specchi, e noi spiegheremo bene alla cittadinanza cosa, come, e perché. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin. Prego Consiglieria.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Abbiamo anche discusso in Conferenza Capigruppo del tema degli emendamenti e il Consigliere Rossini ha fatto riferimento anche a colloqui e rapporti con l'Assessore al bilancio per essere rassicurato sulla possibilità di presentare questo emendamento.

Lo dico molto chiaramente, perché anche noi abbiamo dei contatti con l'Assessore al bilancio, che io francamente, come mia sensibilità, e non solo io ma anche altre persone del mio gruppo, avevamo ad esempio fatto presente all'Assessore al bilancio che secondo noi andava implementato il fondo di riserva perché, per come la vedo io, la possibilità di avere un fondo da utilizzare perappare qualche buco nelle emergenze, poteva essere una cosa utile. Su questo c'era stato anche un confronto.

Perché faccio questo discorso? Perché tutti abbiamo le nostre interlocuzioni, giustamente con l'Assessore preposto e immagino che l'Assessore preposto non abbia dato garanzia a nessuno. Abbia detto semplicemente se è compatibile o non è compatibile una proposta. Lo aveva detto pure a me. Io sul fondo di riserva l'avevo detto e l'avevano detto anche i componenti del mio gruppo. Questo un attimo per chiarire come immagino possono essere andati i colloqui. Dubito che l'Assessore possa aver dato garanzie su un qualche cosa che alla fine si decide in Consiglio Comunale. Mi pare veramente strano. La stessa cosa l'aveva detto a me "Sul fondo di riserva si in effetti può essere che ci possa essere un'utilità a utilizzarlo in un modo o in un altro".

Ma a parte questa premessa che voglio fare, perché così voglio interpretare l'interlocuzione che c'è stata, abbiamo spiegato che il tema della manutenzione straordinaria della segnaletica stradale è un tema importante, che interessa tutti quanti e interessa pure noi. Abbiamo avuto un colloquio in cui

ci siamo fatti anche illustrare dall'Assessore Favaretto come gli uffici stanno utilizzando gli attuali fondi a disposizione: abbiamo 50.000 euro - è stato molto chiaro - che non sono ancora stati utilizzati. La nostra proposta era quella di prendere un impegno condiviso per implementare questo capitolo e farlo a settembre, una volta in cui gli uffici avrebbero proceduto ad una mappatura un po' più seria di quelle che potevano essere le priorità, individuarle, invece di buttare dei soldi così, e riuscire anche a fare un capitolo più sostanzioso e anche più mirato a tal fine.

Da qui a settembre immagino che neppure verranno spesi i 50.000 euro che adesso abbiamo a disposizione. Quindi mi chiedo di cosa stiamo parlando? Tutti ci siamo trovati un po' a dover affrontare questa manovra presentata in termini ristretti perché volevamo rispettare la scadenza, e quindi tutti ci siamo trovati un po' in una situazione di emergenza e magari gli emendamenti sono stati presentati con qualche pecca anche dal punto di vista tecnico.

Quindi ragionevolmente, e non volendo far torto a nessuno, e non volendo assolutamente scavalcare le priorità dei cittadini, perché stiamo parlando di un mese, abbiamo preso un impegno politico serio e ci è stato detto che l'impegno politico nostro non vale, che non ci si fida dell'Amministrazione. A questo punto e con questi presupposti francamente, siccome io lo trovo strumentale, la penso così, ritengo che questo atteggiamento non sia condivisibile. Quindi già lo dirò in dichiarazione di voto, ma anticipo che sono costretta a votare negativamente.

L'assunzione di responsabilità ce l'hai nel momento in cui i soldi li tiri fuori, li impegni e li spendi. E noi sicuramente entro la fine dell'anno siamo in grado di implementare il capitolo e di spenderli, e non è un mese che cambia niente, e siamo in grado anche di spiegarlo ai cittadini.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Per favore non rispondete in aula. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Io la penso esattamente come la collega Biasin. Anzi addirittura penso che chiunque venga in quest'aula per qualsiasi seduta, ogni volta che prende la parola lo faccia perché vuole migliorare la proposta dell'Amministrazione, per cui non penso assolutamente che le cose che emergono siano dovute a momenti particolari.

Però è anche vero che, se ci si mette davanti il limite della credibilità o meno di un'Amministrazione, io faccio fatica a un certo punto ad essere accondiscendente. Perché? Perché ho presentato anch'io centinaia, migliaia di emendamenti forse, perché in vent'anni ne ho presentati sempre, e sistematicamente, quando era all'opposizione, mi venivano bocciati. Magari ci fosse stato all'epoca anche solo un Assessore che mi avesse dato la rassicurazione che quello che veniva chiesto dal mio emendamento veniva preso anche solo in considerazione. Non mi è mai successo.

In questo momento, siccome io credo alla mia Amministrazione, credo alla capacità soprattutto dell'Assessore che si è presa questa responsabilità personale, non faccio altro che mettermi dietro, accordarmi alla collega Biasin e dichiaro già da adesso che io e il mio gruppo voteremo contro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Masin. Qualcun altro che vuole intervenire sull'emendamento? No. Allora passiamo in dichiarazione di voto all'emendamento. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Salvaggio, prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Dichiarazione di voto a nome del gruppo: voto contrario, e motivo il perché, l'ho già detto nell'intervento, ma adesso cerco in tre parole di riassumere.

Noi qui non siamo a fare un'attività politica pro o contro qualcuno, o c'è qualcuno che è per i cittadini o altri no. Qui il problema è fare ciò che piace fuori o può compiacere dentro, e fare ciò che serve. Sono due cose diverse. Sono due cose diverse. Posso improvvisarmi nei servizi sociali, mi posso improvvisare nelle questioni urbanistiche o tecniche; su queste cose qua non me lo posso permettere di improvvisare.

Portare una manovra dove ha 30.000 euro per un investimento che serve alla comunità, magari poco pubblicitario, poco commerciale, ma che serve, e avere già 50.000 euro su un capitolo che è quello che si chiede di rimpinguare, e cambiare la manovra dove azzerare un investimento, che sicuramente mi va a buon fine entro fine anno, per portare da 50.000 euro a 80.000 euro, senza sapere se gli uffici sono in grado di smaltire i 50.000 euro che hanno da settembre a oggi, non è quello che serve.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Non è quello che serve.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Scusate, non intervenite.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Io sto parlando di questo emendamento.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Non interrompa il suo collega, Aretusini. Lo lasci finire di parlare.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Non è quello che serve e quindi il tema di questo.....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere Aretusini, quando vorrà, prenderà la parola. Non interrompa il collega.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Lo so che non piace sentirsi dire certe cose, mi rendo conto. Il problema qual è? Il voto contrario non è la questione della sicurezza stradale. La questione è: l'emendamento, così come è stato costruito, è legale ma tecnicamente in questa manovra è sbagliato, ed è per quello che non lo votiamo. E' tecnicamente sbagliato, checché legale. E qui mi fermo, è per quello che è contrario. Se era fatto in un altro modo, giocando su altre voci, che ce ne era un elenco di voci che si poteva andare a prendere, non avremmo avuto problemi a votarlo, ma così no, così no. La voce di taglio non è quella corretta in una gestione di bilancio, che abbia un minimo di professionalità. E qui mi fermo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Salvaggio. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego. Ricordo che siamo in dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Il fatto della questione Salvaggio è solamente politica, perché hai capitoli di spesa, come le consulenze che abbiamo parlato prima, che hanno già 130.000 euro e devono ancora essere toccati, e gliene metti altri 40.000 euro; hai altri settori dove hai già centinaia di mila euro e ne metti altri 20.000-30.000-40.000 euro. Parliamo di sicurezza stradale. Lo vuoi capire che io do priorità alla sicurezza stradale anziché quella di acquistare una macchina da 30.000 euro nuova per l'economato?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate, deve parlare all'aula, non al Consigliere.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io do la priorità ai miei cittadini, do la priorità ai miei cittadini, alle mie strade, e devo dare risposte, perché siamo stati votati e siamo qui per dare le risposte alla nostra cittadinanza. Andrai anche tu a prendere i voti, e poi si ricorderanno e ti diranno "Hai voluto acquistare la macchina....."

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, si deve rivolgere al Consiglio e non al Consigliere Salvaggio. OK? Prego.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Meglio ancora se hai parlato a nome del PD, meglio ancora se hai parlato a nome del PD.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Si rivolga al Consiglio Comunale.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Prima la macchina dell'economato e dopo la sicurezza dei nostri cittadini. Questo è il messaggio che uscirà dall'aula, questo è il messaggio che uscirà dall'aula. Vergognatevi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione di voto. Deve dichiarare il suo voto. Consigliere Aretusini, la dichiarazioni di voto qual è?

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Riccollegandomi a quello che ho detto prima, la nostra dichiarazione di voto - e l'abbiamo spiegata - votiamo contro, con un impegno forte fin da adesso a curare il tema della sicurezza stradale, ad implementare i fondi dal prossimo settembre, in modo che i cittadini capiscano che non è un rifiuto strumentale.

Per altro c'è da dire che anche rinnovare il parco auto, di auto di 25 anni, non è una richiesta poi così sballata. Quindi voto sfavorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire in ordine il Consigliere Maniezzo e il Consigliere Masin. Prego Consigliere Maniezzo.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Grazie Presidente. Ancora una volta abbiamo visto che gli interessi dei cittadini vengono bypassati dagli interessi di bottega perché non si è riusciti a trovare una quadra su un tema così importante. Questo è un emendamento che non può non essere votato favorevolmente, proprio per la tematica che tratta. Sono state trovate delle obiezioni, tipo non si sa come spenderli questi soldi, quindi bisogna fare un programma, ma gli uffici - magari io mi rivolgo al Consigliere della maggioranza che ha parlato prima - se vuole vado io negli uffici, li porto per mano e vedrà che i 50.000-40.000 euro glieli faccio spendere in quattro giorni, no quattro mesi.

Le giustificazioni che sento dalla maggioranza sono, mi ripeto purtroppo non si è trovato un accordo che era la via migliore, sono aleatorie perché con la promessa di impegno di trovare altre risorse, allora io dico “Beh, intanto abbiamo trovato queste”, che tra l'altro sono state anche vagliate con l'Assessore al bilancio e, se si dice che è stato fatto male il conto, forse magari dobbiamo parlare anche con qualcuno della maggioranza che sta in Giunta. Magari io mi auspico, mi sarei auspicato che si potesse, in virtù appunto dell'interesse principale che è quello della sicurezza, quindi della salute e della vita dei cittadini, magari far passare questo emendamento e calendarizzare, con le promesse che sono state fatte dalla maggioranza, un ulteriore punto di discussione nel prossimo Consiglio Comunale, ma per l'ennesima volta ho visto che comunque non si riesce a trovare un accordo nemmeno di fronte alla sicurezza dei cittadini.

Italexit voterà ovviamente convintamente favorevole, perché ogni euro che viene messo per la sicurezza dei cittadini è questione importantissima. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego?

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Il voto contrario a questo emendamento non è una bocciatura alla destinazione prevista dall'emendamento. E' invece un'apertura di credito nei confronti della Giunta che si è espressa a favore dell'implementazione del fondo.

Faccio un inciso: perché non subito? Per quel motivo che forse voleva fare intendere prima, quando ci siamo ritirati, il collega Milan, cioè c'è un piano o qualcosa? Perché di aspettative, rispetto anche alla segnaletica, ce ne sono molteplici però nel momento in cui tu vai a investire una cifra limitata, chi viene tagliato fuori si sente veramente escluso. Allora è meglio avere a bocce ferme un quadro di quelle che sono le priorità e avere anche dei fondi in più, che non guasta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Masin. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Devo dire che ho ascoltato con molto interesse tutto il dibattito e in dichiarazione di voto mi sento di dire che questa è prettamente una questione di riconoscimento delle priorità. Giustamente c'è chi, come voi, ritiene più corretto procedere con l'acquisto di un mezzo, e chi come noi, perché faccio parte del gruppo che voterà favorevolmente all'emendamento, dà più peso a quelle che sono le istanze in tema di sicurezza che dai cittadini arrivano, anche perché faccio realmente fatica a pensare che non ci sia bisogno.

Io adesso guardo l'Assessore Favaretto con il quale ci interfacciamo quotidianamente. Faccio fatica che in tre anni non siano arrivate, non so quante centinaia di segnalazioni di urgenza, con carattere

di urgenza, anche in tema di sicurezza stradale, perché è questo di cui stiamo parlando. Per cui devo dire che un minimo di programmazione da parte vostra dovrebbe esserci.

Come dovrebbe esserci anche un minimo di fiducia nei confronti dei dipendenti del Comune di Rovigo, perché da qualche intervento ho percepito che tutta questa fiducia nei confronti dei dipendenti, che potrebbero essere chiamati a lavorare in tal senso, non c'è.

Per cui il mio voto sarà convintamente favorevole nei confronti di questo emendamento che, mi pare di capire, non passerà. Ci troveremo a settembre a vedere se manterrete la parola. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Qualcun altro vuole fare dichiarazione di voto sull'emendamento? Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Stiamo vivendo proprio in diretta un capriccio politico, un capriccio politico della maggioranza: niente noi, neanche voi. Questo è il concetto.

Tra l'altro si parla di grande capacità di spesa: sei milioni di avanzo libero, cioè queste sono le grandi capacità di spesa di questa Amministrazione. Cominciamo a spendere questi intanto.

L'auto: probabilmente in agosto verrò a vedere che girerà l'auto in agosto dell'economato perché, se è così urgente, vorrà dire che quest'auto in agosto verrà impiegata. La salvaguardia e la sicurezza, i cartelli no, ma l'auto in agosto girerà. Avete capito? Cioè siamo al paradosso, alla presa in giro. Ci state prendendo in giro. Vorrei dire un'altra parola...

Tutti questi discorsi per niente, per non dire intanto anzi no, ci sono tanti lavori da fare; allora siccome sono tanti, non aggiungiamo un po' di soldi adesso, perché ce ne sono tanti, facciamoli dopo. Vi rendete conto? Questa è un'altra teoria che è venuta fuori in questo momento. Roba da matti. Invece di dire "Beh, cominciamo a mettere i soldi".

Poi io non ho dubbio che a settembre questo capitolo verrà implementato, perché ovviamente, è talmente palese che deve essere implementato, il primo a dirlo è l'Assessore, che si troveranno risorse. Ma non è questo il punto che a settembre verranno messi i soldi. E' che si poteva già metterli adesso e cominciare già adesso a far lavorare gli uffici. Se domani su una curva si poteva mettere un guardrail, faccio un esempio, o a fare qualcosa, o iniziare, e per questo ritardo qualcuno poi ci rimette la pelle, avete una responsabilità morale voi su questa cosa. Avete la responsabilità morale, perché intanto avete detto "Possiamo aspettare un mese, un mese in più, due mesi in più". Questo ragionamento vuol dire che le cose a salvaguardia della circolazione, possiamo aspettare anche a ottobre a farla, novembre a mettere i soldi, poi li faremo entro l'anno, ma vuol dire fare le cose, alcune cose poterle iniziare prima e finire prima a tutela della sicurezza.

Avete la fortuna che non si può identificare quali opere, ma se ci sarà un incidente si potrebbe dire "Ma forse, se partivamo già prima con dei soldi, arrivavamo prima a fare qualcosa". E' un fatto di coscienza personale questo. Io preferisco incominciare a fare qualcosina prima, arrivare prima a finirla, perché potrebbe salvaguardare la vita di qualcuno. Voi invece avete tutta un'altra ottica, e questo ne prendiamo atto. Poi sicuramente a settembre verrà rimpinguato, però abbiamo perso un mese e mezzo.

Il Sindaco ci ha fatto fare un Consiglio cinque giorni prima di quello che volevamo noi perché ha detto che se no saltavano gli eventi, questo e quell'altro. E noi pronti, d'accordo. E su questa cosa qui invece il ragionamento di farla prima per portarsi avanti prima non vale. Vale solo quando a voi fa comodo il ragionamento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Rossini grazie.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Io ho portato un ragionamento specifico su questa cosa. E quindi senz'altro va rimpinguato, però questo mese qua è un mese di ritardo sulla sicurezza, e questa è una vostra responsabilità politica, per un vostro capriccio politico. Quindi il voto sarà senz'altro favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Vi ricordo che le dichiarazioni di voto sugli emendamenti sono due minuti. Lo ricordo a tutti perché avete sforato un po' tutti, non ho richiamato nessuno, però giusto perché lo sappiate sono due minuti. Qualcun altro che vuole intervenire per dichiarazione di voto? Nessuno. Allora direi che possiamo mettere ai voti. Prego Segretaria.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Contrario.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'emendamento non è stato accolto, ci sono 19 voti contrari e 10 voti favorevoli.

Abbiamo adesso il terzo emendamento che è stato presentato alla delibera, che ha come prima firmataria Benedetta Bagatin, prego.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie signor Presidente. Buonasera a tutte le colleghe e i colleghi. L'emendamento è molto semplice. Riguarda le Associazioni che fanno accoglienza e che, di fronte al rincaro delle bollette, si trovano in un momento di difficoltà economica.

Per le motivazioni però esposte prima dai miei colleghi Salvaggio e Biasin, ma anche per le valutazioni che sono state fatte successivamente alla presentazione dell'emendamento, che è stato fatto sicuramente un po' di fretta, che non è mai una grande consigliera e perché, come è abbastanza evidente, le cose che nascono storte difficilmente si raddrizzano, è necessaria un'ulteriore valutazione anche per capire esattamente l'entità delle Associazioni, la quantità di Associazioni e quindi definire in maniera più efficace ed efficiente anche le risorse da mettere a disposizione.

Quindi per tutto ciò detto e premesso, e anche sulla base di quanto abbiamo esposto fino ad ora, cioè su quanto gli emendamenti debbano avere anche e soprattutto una valenza per chi ne ha necessità, dichiaro di ritirare l'emendamento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consigliera Bagatin. Quindi l'emendamento n. 3 è stato ritirato.

Quindi torniamo alla delibera. Avevamo chiuso la discussione sulla delibera. Ci sono le dichiarazioni di voto sulla delibera. Chi vuole fare dichiarazione di voto sulla delibera? Nessuno vuole fare dichiarazioni di voto. Aretusini vuole fare dichiarazione di voto, no? Prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Mi dà supporto Antonio, ad una certa età ho bisogno anch'io di assistenza.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Però chiedetelo nei modi corretti, perché se no uno è girato, uno alza la mano. Non è che siamo al bar. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Non possiamo che essere contrari, signori. Avete dimostrato tutta la vostra sensibilità verso la cittadinanza, e mi rivolgo al PD, ai civici: bocciare un emendamento sulla sicurezza stradale. Che coraggio! Ho visto volti scuri, occhi bassi. Che coraggio! Avete del coraggio a votare contro a un emendamento come questo. Mi dispiace. Mi dispiace veramente perché avete perso un'occasione importante. Noi come opposizione abbiamo sempre cercato di essere costruttivi, propositivi; la scorsa variazione l'abbiamo votata, l'abbiamo votata, è passata all'unanimità. Quindi il nostro contributo abbiamo sempre cercato di darlo in maniera costruttiva e propositiva.

Mi dispiace per voi, veramente mi dispiace per voi; mi dispiace per i cittadini perché non si potrà subito cercare di lavorare per mettere in sicurezza alcune vie importanti della nostra città; mi dispiace. Siamo fortunati. Sapete perché? Perché manca poco alla fine di questa legislatura. Lo diceva prima Salvaggio: siamo alle ultime variazioni di bilancio, agli ultimi bilanci. Quindi tra poco anche Rovigo fortunatamente tornerà al voto e potrà scegliere una nuova Amministrazione, che spero non sarà di sinistra.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Mi devo tenere da una battuta.

(Voce incomprensibile dall’Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, è un lapsus. Avevo capito “che sarà di sinistra”.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

No. Non sarà, non sarà.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene, non fa niente. Sarà un lapsus freudiano. Non si è capito bene, non fa niente.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Non sarà, non sarà, non sarà.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

C’è qualcun altro che vuole fare dichiarazione di voto? Rossini prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Come ha detto il collega, noi altre volte abbiamo ben votato. Questa volta vengono tolti i soldi sulle strade, e nessuno dice niente; vengono tolti i soldi sui ponti, e nessuno dice niente; vengono tolti i soldi sugli edifici pubblici, e nessuno dice niente.; c’è sei milioni di avanzo e vengono tolti questi soldi lo stesso, e non si capisce perché; c’è dei soldi da mettere per la sicurezza, facciamo tra un mese, facciamo tra un mese e mezzo, rallentiamo i lavori sulla sicurezza, opere indispensabili che servono, ripeto, a tutelare i cittadini e la loro integrità fisica, quindi la loro salute, e quindi anche la vita in certi casi, e facciamo più tardi. E questo perché? Per un capriccio politico e perché certi soldi, se non li tocchiamo noi, non li devono toccare neanche loro. Non è dire questa spesa che dovremmo toccare dei soldi noi può essere rinviata e la loro invece è più necessaria. No, non la toccano loro e non la toccate neanche voi. Ecco, siamo a pari. Questa è la valutazione di merito che c’è nel rispetto della cittadinanza e dei cittadini sulle cose da fare. Non si è discusso “Ma forse è meglio accelerare questa cosa prima e l’altra potrebbe anche aspettare, quindi quei fondi non li tocchiamo del tutto”. No. Questo non è il ragionamento politico fatto dalla maggioranza per la città e per i cittadini: né noi, né loro. Eccoci qua. Che bella cosa!

Pertanto il voto non può essere che contrario perché abbiamo dato ampia dimostrazione di collaborazione, di assunzione di responsabilità, e parlo per me che sono arrivato anche a votare il Lodo Baldetti, ma davanti a queste piccolezze politiche, ho un senso proprio di disagio enorme.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole fare dichiarazione di voto.

(Voce incomprensibile dall’Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì sì sì, ha votato contrario. C’è qualcun altro che vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Chendi.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Se ci sono quelli che dichiarano che votano contro per 40.000 euro sulla manovra di milioni, è interessante questo, è da mettere anche questo negli annali: siccome 40.000 euro non sono stati accettati come emendamento, allora voto contro tutta la manovra. E' una bella lezione di politica questa. Questa la segno, la porto nel mio diario questa qua: un'opposizione che decide di votare contro perché “non mi avete accolto l'emendamento”.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non parlate. Lasciate parlare.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ma dove eri con Bergamin? Quando mai hai accolto un emendamento? Quando mai?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Però eri lì che alzavi la mano, tutte le volte alzavi la mano. Dai Antonio, lascia stare. Dai, lascia stare, non fare il fighetto, non lo fare con me.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Il fighetto fai, te lo ripeto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Vi prego di rimanere sul tema. Grazie.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Mica puoi venire fuori a fare il verginello, perché uno che fa il verginello... per essere verginello, bisogna essere a posto. Siccome verginello non è, non può venire qua a raccontare la favola. Per 40.000 euro di emendamento non si vota una manovra così importante. E' una politica questa?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Rossini, nessuno la interrompe quando parla.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Questa non è politica. Questa è bassezza. Per 40.000 euro di emendamento non accettato, non voto più la manovra. Bene, perfetto.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Va bene. Pensavo che almeno avreste fatto qualche proposta, qualche critica, invece di fare osservazioni.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Lasciate parlare i Consiglieri. Nessuno vi interrompe.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Bastava soltanto che aveste fatto una domanda tipo: ma 550.000 euro per il Teatro Sociale, mi spiegate perché? Bastava una domanda. Non avete nulla. Vi interessava soltanto i 40.000 euro per i cartelloni. Ci saranno centinaia di morti in queste prossimi mesi perché non abbiamo fatto questo emendamento, centinaia di morti. Ma dai, ma smettiamola, smettiamo di fare il cinema.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Comunque noi confermiamo il voto favorevole.

(Voci incomprensibili dall'Aula)

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Va bene, va bene, a Granzette.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Parte bassa però.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazioni di voto.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

No no, Presidente. C'è l'articolo del Regolamento: se cita cose che io non dico, io devo replicare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ma non mi sembra che abbia citato cose che lei non ha detto.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ha citato delle cose incomplete, perché io ho parlato di meno soldi sulle strade, meno soldi sui marciapiedi, meno soldi sui conti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, va bene, ma non è lei l'oggetto della votazione.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ho fatto un discorso completo. E per quanto riguarda invece i voti sulla precedente Amministrazione, che si vada a vedere tutte le volte che ho votato contro, che si aggiorni, perché se no carta canta e villan dorme. Quindi resta sveglio e non dormire. Resta sveglio e non dormire. Carta canta e villan dorme.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate, ma devo sospendere la seduta? Basta. Ognuno ha detto la sua, basta, nel rispetto reciproco di ognuno.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Basta. Qualcun altro vuole intervenire come dichiarazioni di voto? No, mi sembra che siano intervenuti tutti. Quindi mettiamo in votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contrario.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contraria.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Astenuto.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contraria.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Contrario con la k al quadrato.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il punto all'ordine del giorno viene accolto con 19 voti favorevoli, 5 contrari e 5 astenuti.

Votiamo adesso l'immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Astenuto.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche l'immediata eseguibilità è approvata con 19 voti a favore e 8 astensioni.

PUNTO N. 3 - “Riapprovazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2021 a seguito dell'invio della certificazione di cui al D.M. 28.10.2021 sull'utilizzo dei fondi COVID-19”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al terzo punto all'ordine del giorno “Riapprovazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2021 a seguito dell'invio della certificazione di cui al D.M. 28.10.2021 sull'utilizzo dei fondi COVID-19”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Come avete letto, si tratta di un passaggio tecnico. Dobbiamo riapprovare il rendiconto 2021 per effetto della presentazione della certificazione COVID. Infatti quando abbiamo chiuso il bilancio 2021, non era ancora scaduto il termine per la presentazione della certificazione e quindi della rendicontazione dell'utilizzo dei fondi COVID, e quindi sono stati inseriti come avanzo vincolato in via provvisoria questi fondi COVID, che poi in sede di certificazione sono stati definiti in modo appunto certo, e hanno portato ad una variazione di 266.711 euro. Quindi avremo una diminuzione della parte di avanzo vincolato di questa somma e un corrispondente aumento dell'avanzo libero che arriva quindi 6.329.336 euro.

In sede di Commissione ha avuto il voto favorevole dei Consiglieri Saccardin, Rossini, Bertacin, Chendi, Romagnolo e Salvaggio, e l'astensione dei Consiglieri Rizzato e Menon. Presidente a lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Quindi dichiaro aperta la discussione su quel che è diventato il punto n. 3 all'ordine del giorno. Prego, chi vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire? Allora chiudo la discussione. Dichiarazioni di voto: qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? No. Mettiamo in votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

25 favorevoli. La delibera passa all'unanimità dei presenti.

Votiamo adesso l'immediata eseguibilità, prego. Si è spostato il Consigliere Rossini e anche la Consigliera Bagatin, quindi forse è meglio ripetere l'appello perché qualcuno è andato fuori. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità passa con 24 voti favorevoli, l'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 4 - “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 233 del 29.06.2022 avente ad oggetto “Variazione urgente al bilancio di previsione 2022/2024 con applicazione avanzo vincolato””.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 4 all'ordine del giorno, ex n. 3 “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 233 del 29.06.2022 avente ad oggetto “Variazione urgente al bilancio di previsione 2022/2024 con applicazione avanzo vincolato””. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Si tratta appunto della ratifica di una variazione di Giunta del 29 giugno scorso, a seguito di una richiesta del settore servizi sociali di applicazione dell'avanzo, un avanzo vincolato. Oggetto della variazione era l'applicazione dell'avanzo vincolato da trasferimenti relativo al contributo regionale per il fondo di solidarietà, Legge Regionale 39/17, per l'importo di 73.000 euro, da destinare interamente a contributi a favore degli assegnatari di alloggi ERP; di applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti relativi al contributo regionale per sostegno abitazioni in locazione, Legge 431/98 per l'importo di 25.000 euro, da destinare a contributi agli aventi diritto per il pagamento del canone di locazione; di applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti relativo al contributo dell'INPDAP per l'importo di 720 euro da destinare a conguaglio contributi utenti beneficiari; applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti relativi del contributo regionale per il progetto Impact Veneto, per l'importo di 28.000 euro, da restituire alla Regione in quanto non utilizzato; di applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti relativo al contributo statale MIUR per scuole materne private per l'importo di 9.468 euro, da destinare a spese di formazione rivolto al personale docente; di applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti relativo al contributo statale MIUR per nido per l'importo di 15.000 euro, da destinare per 12.000 euro alla spesa di formazione per docenti e 3.000 euro per contributi agli asili nido; di integrare lo stanziamento di vincolato in entrata e spesa per il progetto Home Care Premium di 20.000 euro per il 2022 e di 250.000 euro per le annualità 2023 e 2024; di ridurre di 20.000 euro lo stanziamento della spesa per contributi ad indigenti anziani ricoverati in Istituti, destinando tale somma ad integrazione della spesa per contributi economici a persone indigenti.

In sede di Commissione ha avuto il voto favorevole dei Consiglieri Borsetto, Bertacin, Giannese e Selvaggio, e l'astensione dei Consiglieri Rossini, Aretusini e Bonvento. A lei Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. C'è qualcuno che vuole intervenire in merito a questa ratifica? La Consigliera Traniello, prego.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Volevo solo sottolineare un aspetto di questa delibera che poi compare anche in un'altra, e sarò rapida. Volevo sottolineare l'aspetto della formazione, che viene finanziata con questa manovra, per le docenti delle scuole dell'infanzia e degli asili nido e più in generale quindi riprendere una sollecitazione che era venuta a proposito della fiducia nei dipendenti comunali.

Io credo che, a parte il fatto che i cambiamenti che si vedono in città dipendono dagli indirizzi che dà la Giunta e poi dal lavoro dei dipendenti che lavorano per portare e per attuare quello che la Giunta propone, ma credo che investire nella formazione sia investire in una fiducia proprio verso i dipendenti, che possono vedere valorizzate le loro capacità e possono essere messi in un'ottica di crescita e di progressione.

Lo volevo sottolineare perché io credo che sia un aspetto importante della fiducia e della relazione verso i dipendenti comunali e in generale verso i lavoratori. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Traniello. Qualcun altro vuole intervenire? No. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? No. Anche se questa comunque è una ratifica. Allora andiamo in votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuato.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuata.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuato.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuato.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Astenuto.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La ratifica viene approvata con 19 voti a favore e 6 astensioni.

PUNTO N. 5 - “Presenza d’atto del Consiglio Comunale in merito ai prelevamenti dal fondo di riserva 2° trimestre anno 2022”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 5 all'ordine del giorno. Ricordo che questa è una presa e quindi non va votata. “Presenza d’atto del Consiglio Comunale in merito ai prelevamenti dal fondo di riserva 2° trimestre anno 2022”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. Due sono i prelevamenti dal fondo di riserva: uno seguito dalla nota del settore lavori pubblici, con la quale si chiede di stanziare la somma di 1.783 euro per maggiori spese di esproprio connesso alla realizzazione di un primo stralcio percorsi ciclo pedonali, collegamento tra il centro urbano e le frazioni di Rovigo-Sarzano.

E poi una seconda di 500 euro, richiesta dal settore dei servizi sociali, connessa all'assegnazione di un contributo a sostegno dell'emergenza Ucraina per l'iniziativa denominata “Bimbi al mare”. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Questa è una presa. Se non ci sono questioni da segnalare, andiamo avanti.

PUNTO N. 6 - “Presenza d’atto in merito alle deliberazioni di variazioni di bilancio adottate dalla Giunta Comunale ai sensi dell'articolo 175, comma 5-bis, del TUEL - 2° trimestre 2022”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo al sesto punto all'ordine del giorno, ex quinto, “Presenza d’atto in merito alle deliberazioni di variazioni di bilancio adottate dalla Giunta Comunale ai sensi dell'articolo 175, comma 5-bis, del TUEL - 2° trimestre 2022”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. E’ una serie di variazioni adottate dalla Giunta. La prima è dell’8 aprile ed è relativa alle previsioni della consistenza della cassa al 31.12.2022 e porta una previsione variata di 17 milioni; una seconda del 20 maggio, con il quale c’è una variazione a seguito della richiesta del settore risorse umane di integrare per l’annualità 2022 lo stanziamento ai capitoli di spesa relativi alla formazione del personale dipendente, per l’importo di 16.000 euro, si è ritenuto di finanziare tale somma mediante riduzione dello stanziamento dei capitoli di spesa relativa agli assegni familiari e alla spesa del personale di ruolo, ed integrare di 3.000 euro nell’annualità 2022 lo stanziamento della spesa relativa al lavoro interinale per il nido, finanziando tale maggiore spesa mediante riduzione della spesa per gli assegni familiari.

Un'altra delibera del 23 giugno, a seguito di una nota del settore risorse umane, nella quale si chiede di aumentare di 1.000 euro il capitolo di spesa relativo alle spese per personale in comando del nido, riducendo di pari importo il capitolo di spesa relativo agli assegni familiari, sempre del settore nido; di aumentare di 100 euro il capitolo di spese per personale in comando del sociale, riducendo tale importo dal capitolo degli assegni familiari del settore sociale; di aumentare di 5.000 euro il capitolo di spesa relativo alle spese per personali in comando Polizia Locale e riducendo di pari importo il capitolo di spesa degli assegni familiari settore Polizia Locale.

Un'altra variazione del 23 giugno, settore politiche sociali, dove si chiede di ridurre anche per le annualità 2023 e 2024 di 2.000 euro lo stanziamento del capitolo di spesa denominato “Servizi sociali diversi”, destinando tale somma al contributo all’ufficio interdistrettuale esecuzione penale, per la coprogettazione di un progetto carcere di durata triennale anziché annuale.

E poi la nota del Segretario Generale, con la quale si chiede per l'annualità 2022 di ridurre di 6.410 euro lo stanziamento del capitolo di spesa denominato “Spese legali”, destinando tale somma a restituzione ad imprese di somme non dovute e incassate in eccesso per spese legali.

Presidente a lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo la discussione sul punto n. 6 all'ordine del giorno, ex punto n. 5. Chi vuole intervenire in merito alla delibera? Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Solo perché la collega mi chiedeva giustamente, allora era solo per precisare, visto che in Commissione Bilancio non ci sono tutti, questo debito, se il punto individuato è quello giusto, è quella del Teatro?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Questa è una presa d’atto.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Allora mi hanno dato un punto sbagliato. E’ quello dopo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

E' l'ex 5 che è diventato 6.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Avevo un intervento sul 6. Chiedo scusa, perché mi hanno detto che eravamo sul 6 e pensavo che fosse del teatro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sono stata io che ho detto 7.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Allora l'errore è condiviso tra tutti, va bene. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi vado avanti sulla presa d'atto, non ci sono interventi.

PUNTO N. 7 - “Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ex articolo 194 TUEL - Pagamento a favore della ditta Società Cooperativa Culture”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso invece andiamo al settimo punto, che sarebbe stato il sesto punto, che è “Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ex articolo 194 TUEL - Pagamento a favore della ditta Società Cooperativa Culture”. Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Intanto chiedo alla Presidente se posso spendere due parole per entrambi i prossimi punti all'ordine del giorno, che hanno alcune caratteristiche simili.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Però bisogna focalizzare solo su uno. Dopo lei per carità spazi pure, però bisogna capire che è quello che votiamo, la delibera n. 7.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Nella delibera n. 7, e anticipo velocemente in modo forma diversa anche per quella successiva, comunque intanto concentriamoci su questa, c'è il riconoscimento di legittimità di un debito fuori bilancio. Questo e il prossimo sono legati all'attività del Teatro, in particolare il primo che è oggetto di questa delibera è un ammontare di circa 350 euro, sostanzialmente legato a uno slittamento nel dell'appalto di servizi accessori al Teatro, in questo caso il botteghino. Questo si è verificato all'inizio di marzo di quest'anno; in altri periodi dell'anno il servizio del botteghino è un servizio che si può anche interrompere in caso di ritardo di concessione o di assegnazione dell'appalto di servizio.

Poiché in realtà quella settimana, perché parliamo veramente di alcuni giorni, visto anche l'ammontare che vedete, quella settimana era in corso la stagione teatrale, si è ritenuto non opportuno interrompere quel servizio, anche se formalmente era considerabile facoltativo.

Quella successiva riguarderà un aspetto legato alla produzione teatrale, ma io faccio qui alcune considerazioni di tipo generale, cioè io credo che abbiate visto, mi concedete di poter definire non rilevanti le cifre che sono in gioco. Ciò nonostante, un debito fuori bilancio è una procedura amministrativa che in qualche maniera ha avuto delle pecche. Quindi io credo di dovervi dire politicamente e organizzativamente che tipo di interventi si stanno adottando perché, nonostante questi siano due aspetti all'interno di una complessità di gestione del teatro molto rilevante, anche questi due aspetti è opportuno non si realizzino.

Veniamo da un periodo in cui organizzativamente c'è stato un transitorio; gli interventi che si stanno facendo sulla programmazione di teatro dal punto di vista amministrativo seguono sostanzialmente due linee che è da un certo punto di vista anticipare anche la programmazione finanziaria. Come avrete visto, abbiamo già deliberato il cartellone della prossima stagione, che a livello comunicativo verrà presentato in maniera più altisonante dopo la pausa estiva, ma a livello amministrativo la stagione è stata anticipata, proprio per prevenire gli aspetti organizzativi e quindi amministrativi e gli impegni di spesa collegati; l'altra operazione che è in corso è il completamento del turnover del personale, in particolare si è conclusa la procedura per il ruolo di Direttore di produzione, che prenderà servizio a breve, e altro personale interno, quindi confidiamo che si completi a breve e quindi anche le risorse umane spese all'interno dell'organizzazione dovrebbero prevenire questi problemi.

Nel frattempo vi chiedo di valutare questo riconoscimento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore. C'è qualcuno che chiede di intervenire in merito al settimo punto all'ordine del giorno, ex sesto punto? Consigliera Noce.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie. Volevo chiedere una precisazione: è stato prorogato il servizio e poi rinnovato il contratto? Cioè proprio tecnicamente, giuridicamente, c'è stata una proroga del servizio, e poi è stato rinnovato senza un bando?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Vuole intervenire? Dopo le diamo una risposta completa.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Quindi rientra all'interno del debito fuori bilancio praticamente perché c'è stata una copertura successiva?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Il servizio è stato rimesso a bando, è stato inizialmente prorogato e poi rimesso a bando. Tra l'altro è stato rimesso a bando per tempi diversi.

Dopo, se volete i dettagli esatti esatti, c'è anche la Dirigente, ma comunque il concetto è questo. E' stato prima prorogato e poi rimesso a bando. Nel bando c'è stata la presentazione di più domande; nei tempi tecnici della valutazione delle domande c'è stato un periodo di scopertura, che è stato coperto con un debito fuori bilancio. La scopertura è una settimana, se non sbaglio, una settimana è stato il ritardo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

E' una cosa che ho posto anche in 1^a Commissione e quindi lo ridico adesso. Non capisco una cosa: siccome c'è stata una proroga, nel mentre c'è l'espletamento del bando, e poi mi è stato detto che la seconda proroga non poteva essere fatta. Ma scusate, ma quando fate le proroghe, quando gli uffici e la dirigenza fa le proroghe, non le fa sino a completamento del bando? Perché fare una proroga non sapendo se il bando poi veniva espletato? Perché ci sono anche un sacco di accertamenti conseguenti e susseguenti poi anche prima dell'aggiudicazione, e quindi come mai fare una proroga, poi rimanere impacciati perché il bando era ancora in corso, non poter fare la seconda proroga e di fatto, giustamente in questo caso, garantire il servizio ancora da prima? Perché arrivare a queste situazioni quando bastava, ripeto, nella proroga dire sì, no? Anche perché ci deve essere un servizio senza soluzione di continuità. Questo è un principio anche del Codice degli Appalti. Quindi c'era tutta la possibilità di farlo in questa maniera. Vorrei capire perché non è stato fatto, perché ci troviamo poi noi come Consiglieri a sua volta a dover sanare cose che secondo me non sono state forse, da quello che ne so io, gestite nella maniera più corretta. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Salvaggio. Dopo magari diamo più risposte. Prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Telegrafico. Per quanto mi concerne, è una situazione classica che viene nelle Pubbliche Amministrazioni. I debiti fuori bilancio, 194, comma 1, lettera e) sono fatti apposta, sono fatti perché sono cose che succedono. Quindi non ho nessun imbarazzo a votarlo questo tipo di situazione, quindi non trovo nulla di eccezionale. Sono cose che capitano. Ho visto ben di peggio negli anni passati. In questo non c'è nulla di particolare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Salvaggio. Ha chiesto di intervenire l'Assessore, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Qui vado un po' oltre la stretta competenza politica. Per quello che mi risulta, quell'appalto non poteva essere prorogato oltre la scadenza.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Non ho capito.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non dovete interloquire. Lei risponda pure.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

A me risulta che la proroga sia stata fatta nella misura massima concessa da quella tipologia di appalto per come è stato assegnato e per come era previsto il quadro normativo di riferimento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Se volete, c'è la Dirigente. Potrei chiedere alla Dirigente di rispondere, prego, così magari entriamo più nel campo tecnico.

Dott.ssa – Dirigente.....:

La proroga è stata fatta per il periodo massimo che si poteva fare. Quindi noi abbiamo sfruttato tutto quello che si poteva fare. Dopodiché non si poteva più e quindi abbiamo fatto il bando e fatto la procedura nuova. Nel frattempo c'è stata questa scopertura di 4-5 giorni, che in altri momenti avremmo potuto sospendere benissimo il servizio; in quel momento lì invece c'era un evento a distanza di una settimana per cui, per garantire continuità e tenere il botteghino aperto, abbiamo dovuto mandare avanti, tenere aperto. E l'ha fatto la ditta che poi non ha vinto il bando successivo, per cui poi ha emesso fattura per quei 3-4 giorni lì. Quindi semplicemente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Dottoressa. Qualcun altro vuole intervenire? No. Allora chiudo la discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Milan.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Solo per dire che abbiamo compreso appieno la casistica di cui stiamo parlando. Sostanzialmente gli iter autorizzativi non sempre coincidono con le tempistiche degli interventi, e in questo caso all'evento del teatro, per cui volevo anticipare che il voto del nostro gruppo sarà favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Coerentemente come in Commissione voto favorevole. Vorrei però che mi venga messo per iscritto il fatto che non si poteva fare una proroga fino a quando veniva espletato il bando, quindi senza soluzione di continuità, perché a me risultava che certi servizi si può usare questa formula proprio per garantire la continuità, e quindi che mi venga messo per iscritto, citando la normativa, il perché il massimo era quello, considerato che era un servizio indispensabile per garantire il funzionamento della cosa. E' come quando vengono fatte le pulizie nelle Caserme: il bando viene interrotto e diciamo "No scusate, non puliamo più perché il massimo della proroga è quello"? Per carità, può darsi che mi sfugga qualcosa, ma che mi venga detto in maniera certa quali riferimenti normativi che sarà mia cura verificare. Comunque il voto è favorevole. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ovviamente ciò che ha detto il Dirigente rimane agli atti del Consiglio Comunale, e quindi è verbalizzato, quindi quello che ha detto corrisponde alle sue dichiarazioni. Nessun altro chiede di intervenire? No. Quindi mettiamo in votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 24 voti a favore e 3 astensioni.

Adesso votiamo l'immediata eseguibilità. Farei per alzata di mano, visto che non si è mosso nessuno. Astenuti? Nessuno. Contrari? Nessuno. Favorevoli? All'unanimità dei presenti che sono 27.

PUNTO N. 8 - “Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio, ex articolo 194 TUEL - Pagamento a favore della ditta Fabrizio Visentin”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 8 all'ordine del giorno che è “Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio, ex articolo 194 TUEL - Pagamento a favore della ditta Fabrizio Visentin”. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Alcune considerazioni le recupero da sopra, però qui nel merito il contesto è diverso. Qui intanto siamo a fine 2021 e non siamo a inizio 2022. Non so quanti di voi sono appassionati di lirica, nella parte la seconda parte del 2021 abbiamo mandato in scena Traviata e Don Pasquale, entrambi coprodotti all'interno della rete regionale. Quello che immagino sappiate è che Traviata era sostanzialmente prodotta da noi, è veicolata negli altri teatri, in particolare Treviso; Don Pasquale invece, per il principio di reciprocità, normalmente un'opera viene sempre prevalentemente prodotta in un teatro e poi circolata negli altri. Quando si organizza un'opera, immagino sappiate che il giro finanziario sottostante in accordi finanziari è di diverse decine di migliaia di euro; ciascuna delle voci vengono in genere in alcuni casi fatturati in maniera unica con l'interlocutore, in altri casi alcuni servizi fatturati in maniera separata. Le voci sono le più disparate: ovviamente cantanti, artisti, comparse, orchestrali, direttore, servizi tecnici, scenografie, costumi, trucco e parrucco.

In questo caso una di queste voci ha avuto un contrattempo nei tempi di fatturazione: parliamo del trasporto delle scenografie da Treviso a Rovigo che se non sbaglio, e qui guardo la Dirigente, sono stati fatturati dalla ditta fornitrice, che tra l'altro è stata individuata per il trasporto dal sovra coordinatore in collaborazione con il Teatro Stabile del Veneto; noi abbiamo ricevuto, ma la determina è successiva di due giorni. Quindi all'interno delle varie procedure, c'è questa discrepanza che formalmente porta un debito fuori bilancio dell'ammontare di 1.354 euro. Ovviamente vale la considerazione di cui sopra che vi ho fatto dal punto di vista politico dal qui presente sottoscritto, la Dirigente, e posso anche dire a nome della Funzionaria, ci stiamo organizzando affinché queste cose non succedano più, cioè vi sto dicendo che purtroppo nell'ambito dell'insieme delle attività può succedere; stiamo cercando di fare in maniera che l'organizzazione porti a prevenire in maniera sistematica.

Gli interventi ve li ho citati sopra e mi riconduco all'intervento di prima, e quindi vi chiedo di procedere con questo riconoscimento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcuno vuole intervenire sul punto n. 8 all'ordine del giorno? Dichiaro aperta la discussione. Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ho letto le carte, ho visto anche in 1^a Commissione la rappresentazione che ha fatto la Funzionaria. Sì, è scontato che verrà votato il debito. Ho anche qualche dubbio che lo fosse un debito fuori bilancio, nel senso che dopo si fa l'iter prudenziale, non c'è problema, siamo qua.

Però da come ho letto le carte, tra i DDT e le fatture, se passava anche come un normale stanziamento in capitolo, non succedeva nulla, cioè si usava lo stanziamento senza debito fuori bilancio perché, proprio per il tipo di attività che viene svolta con queste caratteristiche, se io vado a guardare il documento di trasporto e la fattura, il DDT era antecedente da quello che ho visto io nelle carte, però ripeto, si fa l'iter prudenziale, si passa per il Consiglio, non succede niente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcuno vuole intervenire. No? Chiudo la discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? No. Quindi chiudiamo con le dichiarazioni di voto e andiamo al voto. Prego Segretaria.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 27 voti favorevoli, quindi all'unanimità dei presenti. Possiamo votare l'immediata eseguibilità, direi che la facciamo per alzata di mano. E' entrato Rizzato ed è uscito Aretusini. Chi è favorevole? 27 favorevoli. Astenuti? Nessuno. Contrari? Nessuno. Quindi l'immediata eseguibilità passa con 27 voti a favore.

PUNTO N. 9 - “D.L. Legge 112/2008 convertito in L. 133/2008 - Integrazione programma incarichi bilancio 2022-2024 annualità 2023-2024-2025”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al nono punto all'ordine del giorno “Decreto Legge 112/2008 convertito in Legge 133/2008 - Integrazione programma incarichi bilancio 2022-2024 annualità 2023-2024-2025”. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. La delibera che viene sottoposta alla vostra attenzione è relativa all'integrazione al programma per l'affidamento degli incarichi professionali anno 2022, relativa alla figura di Direttore Artistico del Teatro Sociale. Stiamo parlando di una cifra di 30.500 euro all'anno onnicomprensiva, per un triennio. Entro la fine del 2022 saranno espletate tutte le attività di selezione e l'incarico partirà dal 1° gennaio 2023.

La proposta di delibera è già stata valutata anche nell'ambito della relativa Commissione Consiliare, con il voto favorevole dei Consiglieri colleghi Traniello, Balzan, Biasin, Salvaggio, Scaramuzza e Menon, e l'astensione dei colleghi Consiglieri Rossini e Magon. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Dichiaro aperta la discussione. C'è qualcuno che chiede di intervenire in merito alla delibera? La Consigliera Traniello, prego.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Volevo solo intervenire molto brevemente, in questo caso si tratta semplicemente di far partire le procedure per l'assunzione del Direttore Artistico, però forse un secondo di valutazione dell'importanza della figura del Direttore Artistico e per sottolineare qual è stato il percorso che è stato fatto fino adesso, forse si può cogliere l'occasione di farla.

E' una figura che ha lo scopo di coordinare tutte le attività che vengono impiantate nel teatro. Il nostro, come tutti ben sanno, è un teatro di tradizione, e credo che sia importante sottolineare che in questo triennio è stato fatto in un contesto particolarmente difficile e che tuttavia il teatro, che è un'organizzazione che abbiamo visto, diciamo per assaggio nelle delibere precedenti, quanta complessità e quale articolazione si muove come macchina, è riuscito comunque a costruire delle attività e a portare la diffusione della cultura musicale di coordinamento con le altre Istituzioni musicali del nostro territorio, e favorendo l'impianto di altre strutture formative per la cultura musicale diffusa, che per il nostro territorio è così importante, portando anche il nostro Teatro Sociale sui canali Rai, e penso che in molti abbiamo visto su Rai5 i concerti, e in molti abbiamo seguito quando eravamo chiusi in casa le rappresentazioni sul canale YouTube del teatro. E questi sono solo degli esempi.

Più tutte le organizzazioni della stagione che sono state mantenute o rigenerate a seconda di come si evolveva il contesto normativo, e questo credo mantenendo sempre un'alta qualità delle stagioni. E credo che questo vada sottolineato e che sia qualcosa che è importante che tutto il Consiglio Comunale ne prenda atto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire? Prego Consigliera Noce.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Parlo perché conosco benissimo le difficoltà che ha vissuto il mondo del teatro negli ultimi anni, dall'emergenza COVID che tuttora imperversa, alle diverse forme anche di intrattenimento che

cambiano, perché cambiano i gusti, cambiano le frequentazioni, cambia la fascia d'età delle persone che frequentano i teatri.

Non si tratta di definire che cosa è stato fatto, perché sicuramente tutto quello che è stato fatto è positivo in un periodo così difficile. Si tratta di capire adesso se verrà improntato un bando, visto che il nostro è un teatro di tradizione lirica e visto che quindi la difficoltà enorme, e lo ha sottolineato anche prima l'Assessore Tovo, è quella di far quadrare i conti, perché produrre un'opera lirica, noi come teatro di tradizione per avere il contributo FUS dobbiamo produrre e coprodurre, occorre veramente far tornare i conti su scale economiche abbastanza importanti.

Quindi benissimo che venga il bando, benissimo che si ricerchino dei criteri che abbiano molta attinenza con le competenze artistiche relative alla lirica, relative al mondo musicale.

Io porrei l'attenzione sul fatto che occorre sempre di più affiancare la Direzione Artistica ad una figura manageriale che faccia tornare i conti, perché è veramente sempre più difficile accedere ai contributi FUS, è sempre più difficile fare delle opere di qualità, i costi sono molto elevati, ed è sempre più difficile quindi avere sottomano tutte le questioni che vadano dalla parte economica a quella più prettamente artistica, che non debbono essere individuati in un'unica figura, ma devono essere invece ripartite proprio per le diverse specificità e professionalità.

Quindi mi auguro che il bando, che sarà di prossima emissione, terrà conto anche di questo e che questa Amministrazione voglia tenere anche in considerazione le difficoltà economiche nella produzione e nella coproduzione, e magari pensare anche a delle forme di collaborazione più estese sul territorio regionale nazionale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consigliera Noce. Qualcun altro chiede di intervenire sul punto n. 9 all'ordine del giorno? No. Chiudo la discussione. Qualcuno chiede di fare dichiarazione di voto? No. Mettiamo in votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera è approvata con 26 voti favorevoli.

E' uscito Menon soltanto quindi se dite, siccome abbiamo l'immediata eseguibilità, farei quello che ho fatto prima. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Favorevoli? Con 25 voti favorevoli passa l'immediata eseguibilità, con l'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 10 - “Approvazione accordo ex art. 15 Legge 07.08.1990 n. 241 tra il Comune di Rovigo e la Provincia di Rovigo per la gestione degli “Esperti PNRR”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 10 all'ordine del giorno che è “Approvazione accordo ex articolo 15 Legge 07.08.1990 n. 241 tra il Comune di Rovigo e la Provincia di Rovigo per la gestione degli “Esperti PNRR”. Prego Assessore Cattozzo.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Grazie. Con questa delibera si propone di approvare questo accordo tra Comune di Rovigo e Provincia di Rovigo per la gestione di esperti in diverse discipline che, a partire da un Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, che ha ritenuto opportuno supportare le Amministrazioni Locali nell'accesso ai bandi PNRR, ha ritenuto che avessero appunto bisogno di poter avere un contributo esterno professionale.

Ovviamente la Presidenza del Consiglio dei Ministri si è rapportata con le Regioni, che hanno fatto delle valutazioni per arrivare a quantificare e a qualificare gli esperti da mettere in dotazione a supporto delle attività.

Per quanto riguarda la Regione del Veneto ha individuato nel numero di 4 esperti con le seguenti figure professionali: un esperto giuridico, un geometra, un Ingegnere civile, e un Architetto pianificatore esperto in appalti; il supporto da fornire ai Comuni capofila, e quindi il Comune di Rovigo, che ne ha già beneficiato in termini di servizi, due invece sono stati assegnati alle Province, due come figure a tempo pieno, perché in realtà alcuni di questi sono ripartiti parttime Provincia di Rovigo ad esempio e Provincia di Vicenza, ma il numero di quattro ai Comuni capoluogo è stato assegnato perché i Comuni potessero in qualche modo gestire questi esperti anche per i Comuni della Provincia di riferimento.

Visto che il campo di azione è sempre quello provinciale, che la Provincia ha rilevato in una prima mappatura che è stata svolta da questi esperti di quali procedimenti amministrativi dovranno essere a garanzia di riduzioni di tempistiche per riuscire appunto a dimostrare di essere meritevoli di poter usufruire dei fondi PNRR, si è ritenuto opportuno mettere insieme questa disponibilità di professionisti e, su richiesta dei singoli Comuni, di poterli gestire in modo da ottimizzare i vari processi.

Quindi con questo accordo si decide appunto di dare questo coordinamento degli esperti in capo alla Provincia. E' tra l'altro un'attività onerosa per gli Enti, quindi noi come Comune in effetti dover gestire questa attività sotto il profilo amministrativo, di rendicontazione e di validazione del lavoro svolto, era particolarmente oneroso, e quindi abbiamo ritenuto con la Provincia di poter lavorare insieme in questa gestione.

E' passata questa proposta in 3^a Commissione con 7 voti favorevoli e 1 contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Apro la discussione quindi sul punto n. 10 all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Maniezzo.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Grazie Presidente, perché non so se mi basteranno due minuti, forse sì.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Per questa delibera ne ha cinque, non due.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

No, ma era per la dichiarazione. Giustamente ho preso al volo il suggerimento del collega Rossini.

Io volevo motivare anche al consiglio il mio voto contrario in Commissione a questa cosa qua, che in realtà è un voto contrario a caduta, perché la prima cosa che vorrei chiedere, visto che ormai sono mesi che tutti i politici e i politicanti si riempiono la bocca con PNRR, PNRR, PNRR, mi dispiace che non ci sia anche il Sindaco che è un esperto di economia. Ma voi sapete che cos'è il PNRR o no?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

... di ripresa e resilienza. Che sarebbe? Vedete, immaginavo. Allora ve lo faccio in breve. E' un piano di aiuti economici che vengono dall'Unione Europea per un totale di 191,5 miliardi di euro. E fin qua bello, arrivano un sacco di soldi, benissimo. Questi 191 miliardi e mezzo di euro si dividono in due parti: una parte che è un contributo a fondo perduto, che va benissimo, pari a 68,9 miliardi di euro, che si può pensare "Che bello, ci arrivano 69 miliardi di euro a pioggia" e quindi è una cosa buona. Sì, peccato però che l'Italia sia contributore netto per 15 miliardi all'anno nei confronti dell'Unione Europea. Sapete cosa vuol dire contributore netto? Vuol dire che noi, di tutti i soldi che diamo, ce ne tornano indietro meno 15 miliardi. Quindi se ci fosse anche un principio chiamato della compensazione, che è uno dei principi base della matematica, noi potremmo, invece che farci tra virgolette prestare a fondo perduto 69 miliardi di euro, potremmo per quattro anni non dargli i 15 miliardi che non ci tornano indietro, e in questo caso noi avremmo risparmiato un sacco di soldi che sapete benissimo cosa vuol dire mettere 15 miliardi ogni anno dell'economia per darvi un parametro di giudizio, considerate che nel quinquennio 2007-2012 sono stati stanziati un miliardo di euro per tutto il comparto sicurezza, cioè Polizia e Vigili del Fuoco: cinque anni, un miliardo di euro. Qui noi non prendiamo 15 miliardi ogni anno.

Però il bello non è questo. Il bello è gli altri 122 miliardi e 600 milioni che avanzano dal totale dei 191 e mezzo, che sono prestiti, prestiti. Questi prestiti sono paragonabili a circa il 7% del pil, quindi il nostro debito pil aumenterà di circa il 7%, e nel 2023 lo sapete benissimo che tornerà il patto di stabilità, e il patto di stabilità cosa dice? Il patto di stabilità dice che tu non puoi sfiorare oltre il 3% del debito pil. E quindi noi, per usare quei soldi, cosa dovremmo fare? Dovremo ridurre violentemente il rapporto debito-pil. E come? L'abbiamo già visto: con i maghi alla Monti, alla Renzi, alla Gentiloni e in ultimo anche a Draghi, che vabbè, Draghi ha vissuto in una fase semi espansiva, perché si è allentato appunto il patto di stabilità dovuto a COVID.

Quindi io chiedo a tutte le forze politiche che sono in quest'aula, che si riempiono la bocca da destra a sinistra, "PNRR, PNRR". Ma lo sapete che state ipotecando nuovamente il futuro della vostra famiglia, dei vostri figli e dei vostri elettori? Perché ci troveremo di nuovo ad avere manovre lacrime e sangue, una riduzione dei servizi, un taglio delle pensioni. Vi invito ad andare a vedere le 51 condizionalità poste affinché l'Italia possa usare questi soldi e, se voi le aveste lette, di certo vi sareste opposti a questo strumento.

Quindi diciamolo ai cittadini che li stiamo indebitando e gli taglieremo ulteriormente ancora i servizi nei prossimi anni con questo meraviglioso pupazzo di carta chiamato PNRR, che in realtà non è altro che un MES con un altro nome, perché saremo ad amministrazione controllata per l'ennesima volta dall'esterno.

Quindi il mio voto è no convintamente. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Maniezzo. C'è qualcun altro che chiede di intervenire? Rossini prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Io su questo non sono d'accordo con il collega. Penso che sia una grossa opportunità per l'Italia, sia un'opportunità perché vengono finalmente fatte delle riforme; si sa che da noi le riforme hanno sempre un percorso molto complicato, e quindi il fatto che ci siano dei

vincoli perché questi soldi arrivano condizionati a certe riforme, forse è il momento buono perché finalmente le facciamo.

E' vero che c'è un indebitamento, però è anche vero che quei 70 miliardi a fondo perduto sono una grossa somma, che vorrebbe dire o uscire dall'Europa per autogestirsi, che la cosa è un po' impensabile, non è più adeguata ai tempi che siamo essere fuori dall'Europa, mentre tanti paesi stanno continuando e vogliono essere in Europa, non è che noi possiamo quindi, arrivati al 2022, andare controcorrente; ormai è un'Europa che sempre di più sta diventando su una linea economica e politica più unitaria, ci sono ancora molti passi da fare, però c'è un'accelerazione in questi ultimi tempi sotto questo aspetto ed è una grossa opportunità per anche per gli Enti Locali, che giustamente l'impegno è gravoso, ed è giusto avvalersi di tecnici per poter portare a casa il più possibile per il nostro Comune e per la nostra comunità.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Rossini. Qualcun altro chiede di intervenire? No. Chiudo la discussione. Qualcuno chiede di fare dichiarazione di voto? No. Quindi chiudiamo anche con le dichiarazioni di voto e quindi passiamo al voto, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:
Ovviamente contrario.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 27 voti a favore e 1 contrario.

Andiamo adesso a votare l'immediata eseguibilità. Visto che mi sembra che ci sia solo un contrario, io farei per alzata di mano. Contrari? 1 contrario (Maniezzo). Astenuti? Nessuno. Favorevoli? Quindi l'immediata eseguibilità passa con 27 voti a favore e 1 contrario.

Il punto n. 10 lo abbiamo fatto perché era diventato il punto n. 1 all'ordine del giorno.

PUNTO N. 11 - “Approvazione verbale di C.C. del 30.06.2022”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'approvazione del verbale la ritiriamo perché ci sono alcune imprecisioni, alcuni errori materiali, lo dobbiamo rivedere. Quindi ritiro il punto che era il punto n. 11 all'ordine del giorno.

PUNTO N. 12 - “Interrogazioni e interpellanze”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'ultimo punto sono le “Interrogazioni e interpellanze”. Vi chiedo: volete farle?

(Voce incomprensibile dall’Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. Io ho iscritti al momento Maniezzo, Rossini, Moretto, Noce e Magon. Prego Consigliere Maniezzo.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Grazie Presidente, sarò velocissimo. Io volevo coinvolgere in questa questione l'Assessore Favaretto in quanto ha la delega alle infrastrutture per la mobilità, il signor Sindaco e il signor Vice Sindaco in quanto hanno la delega alle politiche dei trasporti.

Mi è stato fatto notare da diversi lavoratori che non esiste una fermata del trasporto pubblico locale in zona Via Maestri del Lavoro, più o meno nella zona industriale, dove ci sono diverse industrie abbastanza grosse come la Depur Acqua Padane o l'Airon, solo per citare due aziende, dove ci sono diverse centinaia di lavoratori che appunto insistono in quel luogo lì, e non c'è una fermata del trasporto pubblico. Quindi mi hanno chiesto se c'era la possibilità di mettere una fermata nei pressi di quella zona industriale, appunto per facilitare il trasporto dei lavoratori.

Io mi sono anche preso la briga, così magari vi do un consiglio se volete, di guardare le linee: ho visto che c'è la linea 6, e l'ideale sarebbe fare una fermata poco prima delle ore 8 della mattina e farne un'altra poco dopo le 17.45 del pomeriggio. Questo è quello che volevo chiedervi, se avete possibilità di strutturare questa cosa qua sarebbe un bene per tutti i lavoratori di quella zona lì. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente e grazie della segnalazione. Ovviamente ci attiveremo immediatamente con Bus Italia per cercare di venire incontro a questa esigenza e cercheremo di portarla a casa. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. E' soddisfatto?

MANIEZZO MATTIA – Consigliere ITALEXIT:

Io ringrazio il signor Sindaco per la disponibilità. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

..... ripropongo due interpellanze che non ho avuto soddisfazione, quindi mi ritrovo di nuovo a farlo in Consiglio Comunale, e investo il Sindaco come rappresentante in primis anche della Giunta. Io di nuovo voglio capire se questa Amministrazione intenda rispondere alle interpellanze nei 30 giorni, perché continua ad arrivarci dopo 90 giorni di interpellanza.

E secondo, io non ho mai tirato fuori questo argomento, però veramente me lo fate... Siccome molti di voi sono professori, ma quando interrogavate le persone, gli facevate le domande, 1, 2, 3, 4 e 5,

pretendevate una risposta? Signor Sindaco mi ascolti, mi porti un attimo di rispetto. Quando lei interrogava i suoi studenti universitari, e faceva una domanda, 1, 2, 3, pretendeva che rispondevano 1, 2, 3 in base alle domande che faceva, o si accontentava che in dieci righe dessero una risposta generica? Perché siccome siete anche professori, io credo che quando insegnate, a domanda, risposta; seconda domanda, risposta. Almeno io ho fatto l'Università: domanda e risposta, domanda e risposta.

Io non capisco perché continuate sulle mie interpellanze, punto 1, punto 2, punto 3, quando rispondete mi dite "Per quanto concerne il punto 1, risposta; punto 2, risposta; punto 3, risposta", ma a volte con dieci righe sembra proprio che volete proprio snobbare e non entrare negli argomenti, evitare e io, che ho fatto anche un lavoro giuridico, di ricostruzione, devo anche riscrivere "Scusate, non mi avete risposto al punto 3, non mi avete risposto al punto 4...".

E' anche dequalificante: davanti a gente che sono anche professori, che penso che quando insegnate pretendevate un rigore, una puntualità in quello che chiedevate. Allora perché non lo fate nei miei confronti? Che rispetto nei confronti del Consigliere comunale che lavora, fa l'interpellanza? Che poi, se guardate, le mie interpellanze non sono mai tre righe, sono due o tre pagine, riferimenti giuridici. Quindi c'è una certa ricostruzione, dovete darmene atto, e voi con tre righe, ta-ta-ta, avete risolto il problema.

Quindi io vi invito a portare il dovuto rispetto, perché questa non è rispetto, politico oltre che personale, che quando uno mette i punti e li elenca, la risposta deve riportare per il punto 1 tot, per punto 2, per il punto 3, per il punto 4. E' difficile, Assessore Merlo, fare questo? Anche lei era una professoressa. E' difficile? Perché se vuole, mi metto a disposizione, ci troviamo tutti quanti come Giunta e faccio un corso di formazione, visto che sono iscritto anche all'Albo giuridico per quanto riguarda il Ministero dell'Interno, e faccio un corso di formazione su come rispondere...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Dai però Consigliere.....

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Scusi, perché è una cosa che sto dicendo più volte. Anche l'oggetto: mettete l'oggetto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Per carità, lei può dire che non è soddisfatto, però.....

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Mettete anche l'oggetto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La professionalità lasciamola da un'altra parte.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Mettete "Protocollo, numero, del". Mettete "Oggetto risposta a interpellanza", mettete il titolo dell'interpellanza e poi "protocollo numero del". Proprio così, a maniera ta-ta.

Ripeto, o facciamo un corso di formazione, o lei richiama tutti quanti e va a vedere come mai non arrivano risposte puntuali e come mai arrivano in ritardo.

Un'altra cosa. Chiedo delle cose, le fate, e poi me lo dite dopo tre mesi. Perché? Se uno chiede una cosa giusta, dategli soddisfazione: guardi, in base a quello che ha chiesto, abbiamo valutato e abbiamo fatto. Non avete nemmeno l'umiltà politica di riconoscerlo, non rispondete, fate, e dopo tre mesi, quando ormai la cosa è passata in secondo piano, rispondete in maniera vaga "Sì, abbiamo fatto, abbiamo spostato". Anche questo secondo me è un'ulteriore mancanza di rispetto, signor Sindaco. Se lo fate, dite "In riscontro, effettivamente abbiamo fatto, come richiesto abbiamo

aderito, abbiamo anche noi aderito a questa sua richiesta e abbiamo dato atto”. Ma non rispondere, farlo e rispondere dopo tre mesi.

Questa è la prima. La seconda.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, lei ha un minuto però.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Un'altra velocissima. Anche l'altra volta il Sindaco aveva detto che è sua prerogativa, di questo lo ringrazio, perché fin qua ci arrivo che è sua prerogativa, ma io ho fatto un discorso politico e siccome le ho detto che diversi commercianti mi hanno detto che sentono il bisogno di una figura di riferimento che non sia la sua, non perché lei non sia persona capace, perché lo è, lo ha dimostrato, ma perché è talmente preso di impegni, che hanno bisogno di rapportarsi con un Assessore, di vederlo fisicamente. E quindi per quanto riguarda sia il commercio in particolare, e anche la Polizia Municipale, le ho chiesto l'altra volta, visto che è passato più di un anno, quando intende nominare un Assessore. Non mi risponda che è la sua prerogativa, perché questo la ringrazio, fin qua ci arrivo anch'io.

Io faccio un discorso politico: la gente vuole un Assessore di riferimento. Lei signor Sindaco in Commissione ha detto che è pieno di impegni e che qualcosa le è anche scappato. Allora evitiamo che le scappi qualcosa, come i 15.000 euro, le ricordo anche cosa, i 15.000 euro delle vetrine, che ha detto “Sì, mi è scappato, sono pieno di impegni”. Io ho una memoria di elefante, signor Sindaco, quindi le dico anche se vuole quando e chi c'era presente.

Quindi visto che c'è - giustamente lei è pieno di impegni - le chiedo: politicamente si decida o no di nominare un Assessore di riferimento, visto che la città chiede questo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie. Ringrazio il Consigliere Rossini. Molto velocemente, sulle tempistiche delle interpellanze, faremo di tutto per venire incontro alle sue esigenze.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Però non vi parlate addosso.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Faremo di tutto per venire incontro alle sue esigenze. Poi sulle modalità di svolgimento degli esami all'Università, ce ne sono di vari tipi, ci sono i multipli test, interrogazione a risposta multipla, domande aperte, ci sono vari tipi di modalità di esercizio degli esami.

Per quanto riguarda l'Assessore, è una scelta che riguarda una valutazione che fa il Sindaco insieme alla sua maggioranza, e quindi non ho altro da aggiungere su questo. Non c'è una motivazione di natura amministrativa. Capisco che può esserci qualcuno che ha delle rimozioni. Cercheremo anche di risolvere il problema di chi ha delle rimozioni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie signor Sindaco. Prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Per quanto riguarda la prima risposta, guardi, se la potevo risparmiare, tante domande aperte. Sempre domande sono e sempre risposte vanno date precise, che siano fatte oralmente o per iscritto, aperte o chiuse, uno ci risponde per ognuna, non è che risponde una per tutte, e non rispondendo alle altre. Quindi quella precisazione secondo me la trovo veramente di poco... fermiamoci qua. E visto che siete professori dovrete saperlo ben bene.

Per quanto riguarda invece i tempi, spero, perché vi sto chiedendo rispetto della legge nei tempi, che è 30 giorni, e anche rispetto dell'interpellanza perché, se i punti sono diversi, Dio vuole che le risposte debbano essere su ogni punto che è diverso. Mettiamola così, così ho ribadito ancora il concetto visto che faccio fatica mi sembra a farmi capire con voi professori.

Per quanto invece riguarda il discorso dell'Assessore, ripeto, io le ho portato un'esigenza della città, un'esigenza anche funzionale, anche prendendo spunto che lei stesso ha detto che è molto oberato. Quindi non si capisce perché non facciamo questo Assessore, visto che la città lo chiede, e non credo che i cittadini riescono facilmente ad accedere a lei per chiedere e parlare, mentre se ci fosse un Assessore, sarebbe molto più agevole anche il rapporto. Questo mi è stato detto e questo è.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Moretto, prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Due interrogazioni veloci, la prima all'Assessore Merlo. Interrogazione per sollecitare ancora una volta, dopo che è stato preso anche un impegno da parte sua nell'approvazione di un Regolamento alla fine dell'anno scorso, relativamente al posizionamento di cestini sul territorio comunale. Ricorderà sicuramente come, in approvazione del Regolamento comunale per la tutela degli animali, verso la fine, uno degli ultimi articoli recitava la parte sulle sanzioni e mi ricordo come anche la Consigliera Nale, che non è presente, condividesse un po' con me questa mancanza che non solo noi due ma molti cittadini riscontrano.

Allora posto che si era comunque assunto l'impegno, e in Commissione, e anche in Consiglio Comunale, dove ricordo di aver tirato fuori il discorso appositamente, volevo capire per l'appunto come era messa la situazione, dato che sono passati diversi mesi.

La seconda questione riguarda soprattutto in termini di sicurezza e di viabilità, ed era anche per quello che l'emendamento famoso aveva un senso. Ci sono tantissime strade del nostro territorio dove le macchine purtroppo sfrecciano a velocità fin troppo sostenuta. Pare di capire come l'installazione di dossi, non ho capito se non sia permessa o non si voglia fare, perché qualcuno mi dice che possono esserci delle criticità soprattutto per quanto riguarda magari ambulanze e quant'altro, ma è una criticità che ritengo essere limitata dal momento che ci sono vie cittadine dove troviamo i dossi, per cui faccio fatica a pensare che solo quelli che vogliamo mettere, possano creare problemi, cioè quelli che sono già installati, se sono un problema, li togliamo, perché è un po' un corto circuito questo qui.

E se è possibile, perché altre metodologie per rallentare le macchine io fondamentalmente non ne trovo, perché o andiamo di notte a scavare delle colline, se no veramente non so cosa fare; e soprattutto nei centri cittadini, penso alle frazioni, quindi la frazione di Buso, anche in zona proprio in Viale Angeli, dove comunque c'è il centro cittadino, le macchine corrono troppo, c'è un dare precedenza e uno stop che non viene assolutamente atteso da pochi o nessuno, soprattutto nelle ore tarde della notte. Al che volevo in qualche modo chiedere, ed è una richiesta che faccio a nome dei residenti della zona, se era possibile, dato che ci sono un paio di attraversamenti pedonali, pensare di illuminare maggiormente, con non so neanche io cosa, o se era possibile pensare a degli attraversamenti pedonali rialzati, cioè cercare di andare a mettere nelle condizioni di rallentare quanto più possibile le velocità dei mezzi, soprattutto nelle aree del centro della frazione, dove l'attraversamento dei pedoni è all'ordine del giorno. Questo è il quanto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Prego Assessore, se vuole rispondere velocemente.

MERLO DINA – Assessore:

Sicuramente è un problema che va implementato e mi pare che la sua richiesta sia principalmente collegata ai cestini specifici per la raccolta delle deiezioni canine. Questo è un aspetto, così come era già stata segnalata anche la necessità di qualche cestino multi frazione da mettere.

Noi abbiamo due tipi di servizio: uno nelle aree verdi, che è di ASM, e uno nel resto del territorio che invece è in carico a Ecoambiente. Quindi mi faccio carico di chiedere l'incremento di questi tipi di cestini, che magari nelle zone centrali sono più vari, nelle aree verdi magari anche qualcuno sulle deiezioni.

E' una problematica, perché il territorio è vasto, e soprattutto in certe zone in questo momento si è voluto evitare che ci potesse essere l'abbandono di rifiuti dentro al cestino che non vanno a finire nel porta a porta. Ma poiché le cose stanno andando molto bene, direi che potremmo anche esporci e quindi incrementare anche la raccolta dei cestini, in quanto non si verificano abbandoni, non c'è una situazione che dia luogo a fenomeni di questo tipo. Quindi mi sento anche un po' più tranquilla. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Rispondo al Consigliere Moretto perché ha sollevato un tema di grande attualità che è sentito in quasi tutto il territorio comunale, in particolare nei centri abitati. Per quanto riguarda i dossi, sapete che per l'installazione dei dossi ci vuole un'ordinanza da parte del Comando di Polizia Locale, e si può procedere solo sulle zone dei centri abitati, perché sulle vie di scorrimento effettivamente c'è il problema dei mezzi di soccorso e quant'altro, quindi praticamente credo che la norma - vado un po' a memoria - credo la norma non consigli quantomeno, se non addirittura vieti l'apposizione di dossi rallentatori e là credo che si debba, d'accordo con il Comitato prefettizio di vigilanza e sicurezza del traffico, posizionare la video sorvegliata e anche dei deterrenti, i telelaser, le rilevazioni di velocità con sanzioni.

Per quanto riguarda i centri storici, oppure i centri abitati, le famose zone 30, effettivamente si può ricorrere all'installazione dei dossi realizzandoli in maniera conforme al Codice della Strada. Devo dire che però devono avere anche tra virgolette, oltre che l'ordinanza del Comando, anche il consenso dei residenti perché qualche volta effettivamente dove sono installati viene chiesto addirittura di toglierli per i rumori, per danni ipotetici alle abitazioni, degli effetti non desiderati dalla cittadinanza. Difatti su alcune proposte, su alcune vie, siamo ancora in attesa di avere il nullaosta da parte dei residenti per l'installazione.

Credo che effettivamente il rallentamento del traffico su alcune vie sia un problema principale che va affrontato in maniera concreta e anche sui temi che prima abbiamo sentito, credo che l'Amministrazione in questo caso veramente sta facendo il possibile, credo anche faremo il possibile per riuscire ad arrivare a mettere in sicurezza almeno le strade più trafficate.

Sugli attraversamenti pedonali, avete visto che abbiamo cominciato a segnalarli con lampeggiatori, alimentati da fotovoltaici; abbiamo intenzione anche di illuminare in maniera più decisa gli attraversamenti anche in ore notturne. Quindi grazie della segnalazione. Siamo impegnati a fare del nostro meglio per cercare di portare sicurezza stradale.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Ringrazio per la risposta entrambi gli Assessori. Per quanto riguarda la questione dei cestini, ovviamente facevo riferimento in maggior parte alla questione delle deiezioni canine; al ch  mi si consente dire che preferisco che vengano buttati male dentro un cestino, piuttosto che vengano lasciati per terra. Questo qua   un mio pensiero, perch    questione di decoro anche, di civilt , di incivilt  e tutto quello che vogliamo, perch  abbiamo il dovere morale di mettere il cittadino nelle condizioni di poter fare quello che bisogna fare. Poi se non lo fa,   un problema di incivilt , ma non si risolve. Per  Assessore spingo perch  venga accolta questa segnalazione, sia per quanto riguarda le deiezioni canine, ma anche per mozziconi di sigaretta, pezzi di carta, cio  si studi qualcosa ed   il tempo, forse siamo anche in ritardo.

Per quanto riguarda l'altra situazione di sicurezza, di viabilit  e quant'altro, Assessore sa benissimo che siamo nelle sue mani, perch  altro da fare non c' . Mi fa piacere, ma   non   la scoperta dell'acqua calda, il fatto che   risaputo che determinate strade sono palcoscenici di velocit  troppo sostenute, si cerchi di fare il possibile e soprattutto per quanto riguarda i centri abitati, capisco che un rialzamento possa provocare rumore e magari nel tempo danni alle strutture delle abitazioni che magari possono essere nelle immediate vicinanze, ma magari si pu  trovare una soluzione per cercare, l  dove   possibile, di evitare il pi  possibile queste criticit . Per cui aspettiamo i fatti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Noce, prego.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Volevo un attimo ricollegarmi adesso all'interrogazione che ha fatto il mio collega, ma soltanto perch  vorrei far presente che magari potrebbe essere anche una soluzione che il Sindaco emanasse un'ordinanza, ce ne sono in alcuni paesi, soprattutto adesso con il caldo, perch  i proprietari degli animali con una semplicissima bottiglietta d'acqua provvedessero a rimuovere i bisogni dei nostri amici a quattro zampe. Adesso con i caldi basterebbe cos  poco, e purtroppo ci sono i marciapiedi anche solo del centro storico che vengono rovinati, macchiati. E' vero che l'incivilt  si pu  combattere anche grazie a degli strumenti, e noi ce li abbiamo, magari il signor Sindaco potrebbe provvedere in tal senso.

Invece la mia interrogazione   rivolta sia al Sindaco in realt  perch  ha il referato alla viabilit , e all'Assessore Favaretto, quindi ringrazio chi dei due vorr  rispondermi. Riguarda il tema delle pensiline. Ho visto che   stata realizzata una pensilina adesso ultima in frazione di Mardimago. Senz'altro c'  bisogno di pi  strutture di questo tipo, soprattutto in zone che sono pi  frequentate e pi  affollate, ma io volevo farmi portavoce in particolare della zona della stazione ferroviaria, perch  naturalmente quella diventa una zona d'attesa, di aspetto naturale all'esterno, e non solo per gli autobus, ma anche per i taxi.

Giornate come queste, di grandissimo caldo e di sole a picco, ancora di pi . Quindi manca proprio una copertura per l'attesa dei taxi e degli autobus; viene richiesta da pi  parti, soprattutto dalle utenze, anche perch  i taxi spesso non ci sono e quindi occorre chiamare le linee telefoniche corrispondenti al servizio.

Penso anche che sia fattibile, perch  ad esempio il Comune di Padova l'ha realizzato su interesse e su iniziativa dell'Assessorato di riferimento, e poi soprattutto penso che sia un qualcosa che dipenda proprio da noi, perch  insisterebbe sul marciapiede e quindi sulla strada. Quindi non penso sia di competenza delle Ferrovie dello Stato questa realizzazione, ovvero se in altro modo ci possa essere una verifica in tal senso, per capire chi   il soggetto deputato a poterle realizzare, e magari convenire una sorta anche di accordo per poterle realizzare, con diversa distribuzione delle spese, perch  ritengo che la realizzazione di una pensilina per la stazione sia veramente urgente e necessaria in questo momento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Risponde l'Assessore Favaretto, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente e grazie anche alla Consigliera Valentina Noce per un tema su cui abbiamo un po' di attenzione e anche cercare il rispetto per chi effettivamente aspetta di ricevere un servizio pubblico come quello del trasporto.

Qua ci sono vari aspetti, uno che riguarda il trasporto locale urbano, e quindi sicuramente interesseremo Bus Italia che debba intanto rispettare il contratto che ha in essere per quanto riguarda la tutela dei viaggiatori; secondo anche per tener conto che effettivamente la zona che lei ha indicato, è una zona di tutto rispetto e di pregio, che va anche effettivamente in qualche maniera servita di queste attenzioni verso i viaggiatori, e quindi mi farò carico di sentire proprio Bus Italia per capire le loro intenzioni e anzi di stimolare praticamente un servizio migliore.

Per quanto riguarda i taxi, qua è un aspetto che ovviamente non compete a Bus Italia, ma dovrebbe competere anche a loro stessi, perché anche loro svolgono un servizio pubblico, ma mi rendo conto che forse è troppo chiedere alle due Cooperative di poter in qualche maniera dare un servizio completo, anche di attesa. Vedremo noi cosa è possibile fare, ricorrendo magari a delle sponsorizzazioni o quant'altro, per proteggere e dare questo servizio per quanto riguarda l'attesa dei taxi, ammesso che effettivamente è da quantificare anche l'esigenza e anche la localizzazione di queste pensiline, perché in effetti bisogna in qualche modo che non ci sia una anche solo un'apposizione di infrastrutture destinate a questo tipo di attesa.

Quindi l'impegno mio è quello di approfondire il tema e cercare di trovare una soluzione, perché trovo che sia un segno di civiltà anche dare un servizio a chi sta attendendo un servizio pubblico di trasferimento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Favaretto. Do la parola al signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Per una doverosa risposta relativamente alla richiesta di un'ordinanza. Faremo una valutazione con i nostri uffici, soprattutto di chi si occupa di questi aspetti, e quindi con gli uffici e il Segretario Generale, per capire quale potrebbe essere la soluzione dal punto di vista amministrativo più corretta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliera Noce.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente, ringrazio il Sindaco per l'attenzione e per la risposta, e ringrazio l'Assessore Favaretto. Ritengo che non dovrebbe essere un'iniziativa dei tassisti secondo me quella di fornire, è vero che fanno un servizio pubblico, però diciamo che noi possiamo fare qualcosa, abbiamo delle disponibilità. Il mio dubbio era che magari fosse la pertinenza delle Ferrovie dello Stato per la posizione in cui era però, se dipende da noi, appuriamo questa cosa e cerchiamo di farla. Lo dico da utente. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Aveva chiesto di intervenire la Consigliera Magon, prego.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente e ringrazio tutti i colleghi Consiglieri che si sono fermati dopo questa giornata impegnativa e sono rimasti ad ascoltare le interrogazioni di chi è rimasto. Due cose veloci. La prima

ve la voglio leggere. Riprendo semplicemente un'interrogazione che aveva fatto la collega Gambardella esattamente a maggio scorso: aveva parlato di tante cose e aveva parlato delle piste ciclabili; specificatamente aveva proprio parlato di Via Concilio Vaticano II e di San Sisto.

Il giorno 11 luglio - vi leggo - mi è arrivata questa. Praticamente è un referto del pronto soccorso, “paziente trauma da caduta accidentale mentre correva - dopo io sono andata a vedere dove è caduto - paziente cosciente e vigile, escoriazioni diffuse al ginocchio, mani, gomiti, spalla sinistra dolente, impotenza funzionale, deambulante, si è spaccato anche il labbro superiore” perché è inciampato all'inizio della pista ciclabile, quella che ti porta dal Chiesetta di San Sisto, ex Borgato, lui ha praticamente preso la pista ciclabile Baden Powell per tornare a Rovigo, dopo 20 metri - io dopo sono andata a vedere, ho capito dove era accaduto - era caduto all'altezza del lampione: c'è una canaletta che non è al pari con la pista e lui è caduto lì e mi ha chiamato poi il giorno dopo, dandomi il suo referto del Pronto Soccorso e chiedendo che la situazione venga monitorata, perché lui non credo abbia intenzione di fare nulla, perché in quel momento lì era quasi sotto shock, perché ha battuto anche la faccia, io ho le foto. La settimana scorsa ha subito un'operazione alla spalla, alla clavicola, perché aveva la frattura dell'Omero scomposta, e ha chiesto insomma, dato che ci sono queste sollecitazioni, di sistemare questa parte di Via Baden Powell, o comunque le piste ciclabili hanno assolutamente bisogno. Questo è capitato il 10.

Al momento lui ha detto che non sa cosa fare, perché era talmente sotto shock ed è stato portato al Pronto Soccorso “Non ho neanche chiesto chi erano le persone testimoni di questa cosa, perché ero veramente sconvolto. Dopo ho preso lucidità, ho deciso di chiamarti e mandarti il mio referto”.

Ho detto al primo Consiglio utile lo leggo, non faccio nomi né cognomi, però sarà per sollecitare questa sistemazione, insomma. Ho citato la Gambardella perché quello che mi ricordo, l'ultimo è stato a maggio, mi ricordo specificatamente e dunque cito lei, ma sicuramente anche altri colleghi altre volte avevano parlato della sistemazione delle piste ciclabili. E questo è una.

L'altro punto, mi sono già confrontata con l'Assessore Zambello, che è stata gentilissima; mi sono confrontata perché ho scoperto... La mia voleva essere un'interrogazione, in realtà è un'altra sollecitazione perché io parlavo del trasporto delle persone anziane, che non sono istituzionalizzate, ma sono gestite a casa.

Due casi, uno a Rovigo per esperienza personale - è per questo che mi è venuta in mente questa cosa - di un trasporto di una persona gestita a casa da familiari e da badanti, allettata, bisognosa di essere portata a fare una TAC. A Lendinara, cito anche il paese, mi è bastato solo chiamare il Comune; mi hanno direzionato direttamente alla Croce Rossa, dico anche questo, che ha effettuato il trasporto, chiedendomi semplicemente una parte delle spese sostenute per questo trasporto.

Allora lì ho chiesto, mi sono informata, ho telefonato anche al Presidente della Croce Rossa, gli ho chiesto, e ha detto “Abbiamo una convenzione ben specifica”. Perfetto. Non mi hanno chiesto ISEE, non mi hanno chiesto niente, perfetto.

Stessa situazione a Rovigo di una persona anziana, terzo piano, un condominio classico della Commenda, senza ascensore, una signora allettata. Io ho avuto molte, non difficoltà perché comunque ho trovato il mezzo per fare il trasporto, anche chi mi ha aiutato per spostare questa persona dal terzo piano senza ascensore e non caricarsela sulle spalle, dunque è una ditta attrezzata privata, che aveva l'attrezzatura adatta per fare questo genere di trasporto.

La mia interrogazione qual era? E lì ho scoperto, parlando con l'Assessore, che c'era già qualcosa in atto di quello che a me era venuto in mente, e cioè di sollecitare che anche il Comune di Rovigo, come in altri paesi poi ho scoperto, faccio l'esempio di Stienta, come con Gaiba ad esempio, dove hanno delle convenzioni che per le persone anziane - poi si può anche stabilire se coperte da un ISEE, a Lendinara non mi hanno chiesto niente, però sono magari paesi con una popolazione più piccola di quella di Rovigo, le esigenze sono diverse - di riuscire a fare una convenzione, o mettere attorno a un tavolo le Associazioni che si occupano di trasporto non solo a livello sanitario, perché ce ne sono e lo so perché, dove lavoravo, organizzavo viaggi anche con delle Associazioni onlus di Rovigo, questa popolazione anziana possiamo decidere oppure valuterà la Giunta, sia quanta popolazione anziana c'è gestita a casa, non istituzionalizzata, con un ISEE che si può..., non è una

cosa che dovrò decidere io, e di aiutarli in questo senso quando hanno bisogno di visite specialistiche.

Ripeto, nei paesi che hanno una popolazione ben definita.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliera Magon, scusi, ha sfiorato i suoi minuti. Se può concludere, grazie.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Perfetto, io concludo qua. Con l'Assessore mi sono confrontata, per cui sa già quello che io volevo chiedere. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente, grazie anche alla Consigliera Magon per la segnalazione, che mi farò carico domani mattina di inoltrare agli uffici perché provvedano intanto a verificare lo stato di pericolo, mi pare di aver capito qual è la zona, e di intervenire per togliere il pericolo immediato.

Le piste ciclabili, sapete, cerchiamo di fare il possibile per tenerle in ordine, perché non destino pericoli per i praticanti, ma effettivamente evidentemente non basta quello che si fa, e vorremmo anche fare di più.

Segnalo solo che è in atto un programma di intervento proprio sulle piste ciclabili, e spero di riuscire a portare un maggiore grado di sicurezza anche su alcuni tratti che effettivamente magari sono anche un po' più pericolosi del tratto che lei ha segnalato. Comunque in ogni caso faremo la verifica opportuna per togliere, come ripeto, il pericolo segnalato. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Zambello.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

Ringrazio la Consigliera perché dà l'occasione di ricordare anche a tutto il Consiglio Comunale che il servizio trasporto c'era, ma poi è stato sospeso, perché la gara con le ditte private è andata deserta. Ma questa è un'occasione anche per il Comune di Rovigo per cambiare proprio la modalità di gestione del servizio trasporto e fare una coprogettazione, o comunque coinvolgere le Associazioni locali che hanno i mezzi e che già fanno questo servizio, utilizzando anche la specificità di alcune, per poter accedere nei piani non serviti magari dell'ascensore, poter aiutare anche le persone non autosufficienti magari al trasporto.

Devo dire anche che l'organizzazione del volontariato ha già, in accordo con l'Amministrazione Comunale, fatto il servizio trasporto gratuito per le persone anziane over 65 che dovevano accedere - e ancora lo fanno - alle sedi vaccinali e per conto loro già anche per le altre sedi sanitarie. Avremo cura proprio con gli uffici di organizzare questa attività, questa manifestazione di interesse che coinvolga le Associazioni locali, e quindi anche quelle più preparate e attrezzate per questo servizio particolare, e quindi avremo modo di regolamentare in base all'ISEE, vedremo.

Naturalmente anche qui faremo tesoro delle esperienze anche di altri Comuni, però sicuramente abbiamo tutti gli elementi per offrire un servizio in tal senso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliera Magon velocemente.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie. Velocissima. Ringrazio l'Assessore Favaretto e ringrazio anche l'Assessore Zambello. So che ci sono questi tipi di servizi, per esempio so anche del discorso vaccinale: a certe persone con certe gravità gestite a casa, è passato anche il medico, sono venute le USCA, per cui so che ci sono dei servizi, anche perché poi tutti stiamo spingendo verso una non istituzionalizzazione dell'anziano, una gestione familiare piuttosto che un altro tipo di assistenza. Per cui la ringrazio e la ringrazio anche delle informazioni che mi ha dato in maniera telefonica, oltre che qua. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini e poi, come ultima iscritta, la Consiglieria Businaro. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Un'interpellanza all'Assessore ai servizi sociali, che riguarda l'avviso pubblico del contributo utenze domestiche. Intanto Assessore come stanno procedendo le domande? Se ha un dato al riguardo.

Poi alcune segnalazioni che mi sono arrivate dai cittadini al riguardo. Qualcuno mi chiede "Ma Michele, c'è la possibilità anche di mandare le spese fatte per la legna? C'è la possibilità di inviare le spese anche per il pallet?". Le risposte che hanno ricevuto da parte degli operatori, mi dicono che sono contrastanti, nel senso che qualche operatore ha detto "No, solo bollette, luce e gas", e altri operatori hanno detto "Sì".

Secondo me per quello che si era deciso, erano comprese non solo le utenze, ma anche pallet e legna. Quindi in questo caso secondo me servirebbe fare un po' di chiarezza anche tra gli operatori e i volontari suppongo, , quindi un po' di chiarezza con gli operatori e i volontari, perché altrimenti i cittadini vanno ovviamente in confusione.

Un'altra questione importante secondo me è nelle modalità di richiesta. Ho aiutato alcuni cittadini a fare richiesta mediante SPID-CIE. La richiesta prevede, alla fine della domanda, un'opzione che è quella di fare "scarta", c'è proprio il pulsante "scarta" sulla cittadinanza se non sei cittadino italiano, se sei un cittadino straniero. Anche in questo caso secondo me l'operazione di domanda dovrebbe essere semplificata. Adesso non so se è possibile farla nell'immediato, però è un po' fuorviante e il rischio è che rimangano delle domande appese all'interno del sistema e non vengano ricevute da parte dell'Amministrazione Pubblica, anche perché non è immediata l'operazione di scartare questa opzione, cioè uno seleziona che è cittadino italiano, si trova però, ovviamente non selezionando che è cittadino straniero, e non viene automatico scartare l'opzione, anche se c'è il pulsante.

In questo caso chiedo all'Assessore,: avete fatto un vademecum della cosa? Oppure cerchiamo di dare maggiori informazioni al riguardo, perché secondo me non è facile fare domanda online. Ho aiutato, ripeto, diversi cittadini a fare domanda e non è così semplice in questo momento.

Quindi siccome l'operazione l'abbiamo chiesta, e ci teniamo tantissimo che vengano aiutate il maggior numero di persone possibili e le risorse che abbiamo anche noi con il nostro voto contribuito secondo me a mettere a disposizione a bilancio, vengano spese tutte da parte dell'Amministrazione, credo si debba fare ancora formazione sia nei volontari, perché siano allineati su quelle che sono le disposizioni del bando, sia anche per quanto riguarda la compilazione, magari anche con il sito del Comune, con dei comunicati stampa.

Insomma bisogna secondo me impegnarsi in questo senso. So che c'è tempo fino al 9 settembre, però mi sembra di capire che l'ufficio sia già stato preso d'assalto, come anche le telefonate; sono in un ambiente angusto, sono strette; a quello che mi dicono anche le voci rimbombano, fanno fatica a comunicare perché magari le voci... Sono magari delle stupidaggini, però c'è bisogno di supporto alla cittadinanza in questo momento, soprattutto per queste domande. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieri Aretusini. Prego Assessore Zambello.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

La ringrazio, sono tutti suggerimenti e verifiche molto utili. Nei primi due giorni sono pervenute circa 130 domande e anche i volontari hanno fatto la formazione qui in questa sala. Naturalmente si sono concentrati sulle bollette. Però quanto mi dice è prezioso, quindi avremo modo di verificare meglio e chiarire meglio anche questi aspetti sulla procedura e sulla finale, magari lo verificheremo anche con i tecnici del CED, e sicuramente adesso avremo anche modo di rilanciare la parte informativa per tutta la cittadinanza. C'è già un vademecum però, ripeto, queste sue considerazioni ci permettono di verificare meglio e di dare informazioni più dettagliate.

Al momento è andato abbastanza bene come impatto, ma è chiaro che contiamo di raggiungere tutte le persone, un più numerose possibile perché, se ne hanno bisogno, i fondi ci sono. Avevamo anche detto di aggiornarci, quindi la ringrazio intanto. Il bando è partito, è cominciato a essere funzionale, e anche qui mi permetto di dire che c'è l'ufficio anagrafe che si stanno organizzando per inserire nelle giornate di appuntamento le persone che hanno necessità di fare la domanda del bando e magari non hanno né lo SPID né la carta elettronica. Stanno inserendo per fare le carte elettroniche e così poi prendere l'appuntamento per farsi aiutare a fare le domande.

Quindi c'è davvero una sinergia tra gli uffici e anche tra le forze del volontariato, proprio per rendere possibile a un numero maggiore di persone di fare queste domande. Intanto la ringrazio e faremo tesoro di quanto ci ha detto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Zambello. Consigliere Aretusini è soddisfatto? Va bene, grazie.

Consigliera Businaro, prego.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

So che è tardi e che la mia richiesta potrebbe apparire banale, però ho la presunzione di pensare che possa essere condivisa da buona parte dei colleghi. Da un paio di Consigli Comunali la disposizione del Consiglio è tornata quella pre-COVID. Quindi nel banco di fronte al mio stanno seduti sei colleghi. Una volta che tutti sono seduti, sono sostanzialmente in trappola, per il peso delle sedie che abbiamo. Io non la pongo in una questione di comodità nell'alzarsi e fare gli interventi, ma la pongo su una questione di sicurezza.

Ricordo che durante la precedente Consigliatura un collega dell'allora maggioranza ha avuto un malore. Era presente la Presidente del Consiglio, era presente Chendi, Aretusini, Milan. Quel signore è stato portato con la sedia immediatamente fuori ed è stato assistito.

Dovesse accadere oggi una situazione del genere ad aula completa, e un Consigliere in mezzo dovesse sentirsi male, mi chiedo con quale celerità saremo in grado di intervenire, portarlo fuori e fargli prendere aria.

Quindi chiedo alla Presidente se sia possibile in tempi celeri ripristinare le ruote di queste sedie; in alternativa, se sia possibile ottenere una dichiarazione del responsabile sicurezza, che questa situazione sia effettivamente a tutela della salute di tutti i Consiglieri. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Guardavo l'Assessore Favaretto. Credo che potremmo ripristinare credo anche le ruote alle sedie, fermo restando che, ribadisco, questa invece era una questione proprio di sicurezza, scritta anche dal responsabile della sicurezza. In realtà sulla sicurezza non siete proprio diligentissimi, perché mi tocca riprendervi sulle mascherine, sul distanziamento, in realtà non dovrete neanche scambiarsi dei fogli, andare vicini. Avete ricevuto un Regolamento che, se dovessi oggettivamente applicare alla lettera, dovrei dirvi io che non siete proprio ligi a quelle che sono le regole della sicurezza. Comunque faremo il possibile poi per cercare di trovare la soluzione più comoda, oltre ovviamente

a non dimenticare che siamo ancora in una situazione dove dobbiamo anche garantire una sicurezza che è dovuta per la tutela della salute di tutti.

BUSINARO GIORGIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ringrazio. Faccio presente che appunto il distanziamento oggi non c'è più, e quindi gli spostamenti sarebbero solo in direzione perpendicolare al banco e consentirebbero una via di fuga più veloce le ruote. Poi ripeto, so che può sembrare banale dopo una giornata intera in Consiglio, però a me sinceramente mi è venuta in mente questa cosa perché il Consigliere di cui parlavo prima, che ha avuto il malore, ha compiuto gli anni l'altro giorno, e quindi mi è tornato in mente quel momento in cui siamo rimasti tutti sconvolti da questa cosa. Mi sono chiesta: se dovesse succedere oggi, cosa faremmo?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Abbiamo terminato. Voi ridete, però non è semplice gestirvi, non è stato semplice gestirvi. E chi si assume la responsabilità di quello che accade in quest'aula, sono io. Ho cercato di mediare, anche se voi non siete proprio ligi.

Alle 20.30 chiudiamo il Consiglio Comunale. Auguro a tutti buone ferie, per chi le potrà fare, ma anche un po' di rilassamento.