



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 70 DEL 29/11/2022

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/24 CON DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO E ADEGUAMENTO AL DUP

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventinove** del mese di **Novembre** alle ore **16:00**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BAGATIN BENEDETTA	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA		X
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO		X
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA		X
MENON TIZIANO	X	
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO		X
SETTE DAMIANO		X

21 12

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello.

A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, bonvento marco, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la discussione e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **16.17** si procede con l'appello a cura del Vice Segretario Dott.ssa Nicoletta Cittadin.

Alle ore **16.20** la seduta ha inizio con la trattazione del **punto n. 1)** iscritto all'o.d.g. "Interrogazioni/Interpellanze".

Durante la trattazione del punto 1) si registra l'ingresso in aula dei Consiglieri Chendi, Giannese, Bertacin, Salvaggio.

Alle ore **16.56** ha inizio la trattazione del **punto n. 2)** iscritto all'o.d.g. "VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/24 CON DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO E ADEGUAMENTO AL DUP" con la presenza di n. **23** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin

Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati n. **6** Consiglieri: Businaro Giorgia, Maniezzo Mattia, Nale Caterina, Noce Valentina, Raise Micaela, Rossini Antonio.

Risultano assenti n. **4** Consiglieri: Masin Matteo, Moretto Mattia, Rizzato Lorenzo, Sette Damiano.

Introduce l'argomento l'Assessore al Bilancio Dott. Pavanello.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale intervengono i Consiglieri Aretusini, Gambardella, Salvaggio.

Alle richieste rivolte dagli intervenuti rispondono gli Assessori Favretto, Zambello, Merlo, Tovo e il Sindaco.

Durante la discussione si registra l'ingresso in aula dei Consiglieri Moretto, e Maniezzo.

Rientrano anche i Consiglieri Masin, Rizzato.

Alle ore **17.31** entra il Segretario Generale Dott. Ballarin.

Rispetto alla proposta di deliberazione è pervenuto, regolarmente presentato nei termini indicati, n.1 emendamento, sottoscritto dai Consiglieri Chendi, Biasin e Masin ed illustrato dal primo firmatario Consigliere Chendi.

Alla discussione intervengono i Consiglieri: Azzalin, Biasin, Aretusini.

Terminata la discussione dell'emendamento la Presidente apre le dichiarazioni di voto sull'emendamento.

Nessuna dichiarazione di voto.

Si registra l'uscita del Consigliere Bertacin.

Alle ore **17.54** si procede quindi alla votazione dell'emendamento che viene approvato.

Alle ore **17.56** la Presidente apre le dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione emendata alla quale intervengono i Consiglieri Aretusini, Azzalin, Gambardella, Moretto.

Rientra il Consigliere Bertacin mentre escono i Consiglieri Bonvento e Magon.

Alle ore **18.04** la proposta di deliberazione così come emendata viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata.

Rientra la Consigliera Magon che partecipa alla votazione sull'immediata eseguibilità, mentre escono i Consiglieri Maniezzo e Milan, che non partecipano al voto sull'immediata eseguibilità.

Con votazione palese per appello nominale la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspota in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con delibera del Consiglio Comunale n. 96 del 28/12/2021 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024 e suoi allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022/2024;

Preso atto che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 29/4/2022 è stato approvato il Rendiconto di Gestione per l'esercizio finanziario 2021;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 148 del 27/04/2022 con cui è stato approvato il P.I.A.O. per il triennio 2022/2024;

Viste le richieste di variazione di bilancio presentate da vari settori dell'ente con le quali si chiede:

- di iscrivere un ulteriore contributo statale per caro bollette di € 529.886,00 di cui € 363.620,00 ai sensi dell'art. 16 comma 1 del D.L. 115/2022 ed € 166.266,00 ai sensi del decreto Aiuti-ter del 16/9/2022 da destinare per € 300.000,00 per integrazione spesa per utenze elettriche per i fabbricati comunali e per € 229.886,00 per integrazione spesa per gestione calore fabbricati;
- di iscrivere il contributo regionale vincolato per TPL di cui alla DGRV 1012 del 16.8.2022 dell'importo di € 46.396,03 da destinare alle aziende esercenti servizi di TPL per far fronte all'aumento dei prezzi dei prodotti energetici;
- di iscrivere l'entrata di € 1.185,80 relativa al recupero di somme versate in eccedenza a Busitalia Veneto per il servizio di TPL a seguito della rideterminazione definitiva del contributo regionale effettuata dalla Regione Veneto con Decreto 287 dell'11/7/2022. Tale somma dovrà essere restituita alla Regione;
- di incrementare nell'anno 2022 la spesa per i contributi per gli indigenti dell'importo 38.293,78 finanziato con il fondo nazionale di solidarietà nazionale (parte destinata al sociale) riducendo contestualmente di € 21.748,57 la spesa relativa ai contributi per animazione estiva per minori disabili e di € 16.545,21 la spesa per servizi sociali diversi, entrambi finanziati con il fondo nazionale di solidarietà;
- di eliminare sia in parte entrata che in parte spesa gli stanziamenti vincolati di complessivi € 5.425,00 relativi alla gestione della Commissione comunale carburanti in quanto soppressa con L.R. 17/2021;
- di destinare a trasferimenti alla provincia la somma di € 106.000,00 precedentemente accantonata per rimborso somme alla provincia per l'utilizzo delle palestre provinciali;
- di applicare l'avanzo vincolato da ente relativo ai proventi delle palestre provinciali per € 34.376,71 da destinare a trasferimenti alla provincia;
- di iscrivere nell'annualità 2023 il contributo regionale vincolato per acquisto di autobus di € 120.342,00;
- di ridurre la spesa per personale di ruolo del settore affari generali dell'importo di € 36.064,40 sia nell'anno 2023 che nell'anno 2024 da destinare a spesa per personale in comando per il settore polizia locale;
- di ridurre nell'annualità 2023 la spesa per i buoni pasto per il personale dipendente dell'importo di € 20.000,00 da destinare a personale interinale per il nido;
- di ridurre nell'annualità 2023 la spesa per il personale di ruolo del settore ragioneria dell'importo di € 9.821,47 da destinare a spesa per personale interinale, nelle more dell'effettuazione del concorso per la sostituzione del personale cessato;
- di iscrivere l'entrata derivante dai proventi relativi alla nuova tariffa per l'ingresso nel Tempio della Rotonda per € 2.000,00 nel 2022 e per € 10.000,00 nel 2023 da destinare a servizi ausiliari connessi alla gestione della biglietteria;
- di integrare lo stanziamento vincolato di entrata e di spesa connesso alla progettualità SAI per l'accoglienza di 5 nuove persone ucraine e/o afghane e precisamente € 5.000,00 nel 2022, di € 103.845,00 nelle annualità 2023 e 2024;
- di iscrivere nell'anno 2023 il contributo regionale e la relativa spesa vincolata relativa al progetto per i senza fissa dimora pon e poc dell'importo di € 108.100,00;
- di iscrivere nell'anno 2023 il contributo regionale e la relativa spesa vincolata relativa al progetto per i senza fissa dimora po i fead dell'importo di € 111.336,50;
- di ridurre di € 58.000,00 nell'annualità 2023 la spesa per servizi sociali diversi finanziata con il fondo nazionale di solidarietà nazionale da destinare a spese per assistenza ai senza fissa dimora;

Preso atto che sulla base delle comunicazioni degli uffici sono state rilevate le seguenti maggiori entrate libere per un totale di € 1.012.114,12:

€ 47.771,40	Contributo regionale per distretto del commercio
€ 400.000,00	Imu quote arretrate
€ 125.447,08	Pubblicità e pubbliche affissioni
€ 16.752,58	Utili As2
€ 85.000,00	Proventi loculi

€ 7.143,06	Tosap
€ 200.000,00	Canone patrimoniale di occupazione
€ 20.000,00	Proventi palestre e palazzetto
€ 10.000,00	Proventi palestre provinciali
€ 100.000,00	Proventi parcheggi

le seguenti minori entrate libere per complessivi € 20.613,84

€ 20.613,84	Canone distributore automatico
-------------	--------------------------------

e le seguenti minori spese libere per complessivi € 619.460,08:

€ 30.000,00	proventi mensa scolastica
€ 230.000,00	spese di personale (personale di ruolo)
€ 15.000,00	piano occupazionale
€ 40.000,00	buoni pasto dipendenti
€ 73.000,00	spese di pulizia e traslochi
€ 25.000,00	spese per risarcimento danni assicurativi
€ 5.000,00	spese per assicurazioni
€ 18.945,42	interessi passivi derivati
€ 47.630,87	contratti di servizio tributi
€ 58.000,00	contributi per rette anziani
€ 1.401,49	quota comune per progetto sostegno abitazioni in locazione
€ 20.000,00	servizio ater per ufficio casa
€ 15.350,00	contributi per politiche giovanili
€ 16.949,67	contributi per gestione campi sportivi
€ 19.582,63	gettoni di presenza consiglieri
€ 3.600,00	gettoni per commissioni consiliari

e ritenuto pertanto di destinare la somma complessiva di € 1.610.960,36 (1.012.114,12 - 20.613,84 + 619.460,08) nel seguente modo:

€ 8.100,00	spese di personale per interinali urbanistica
€ 33.670,00	aggio su maggiore entrata pubblicità e pubbliche affissioni
€ 40.000,00	aggio su maggiore entrata proventi loculi
€ 35.000,00	aggio su maggiore entrata parcheggi
€ 4.639,60	10% iva a carico ente su trasferimenti per tpl
€ 21.359,78	fondo crediti di dubbia esigibilità
€ 2.000,00	integrazione spesa per rimborso spese revisori contabili
€ 22.029,30	finanziamento spese elettorali non coperte da trasferimento statale
€ 11.651,00	servizi informatici per Innovation Lab
€ 20.000,00	compenso avvocato civico
€ 9.000,00	contributi ad indigenti
€ 9.000,00	contributi per rette disabili
€ 99.093,59	fondo di riserva ordinario
€ 47.806,41	debito fuori bilancio per utenze gas fabbricati con Asm Set
€ 13.961,90	incentivi per settore tributi
€ 10.000,00	sgravi di tributi
€ 5.000,00	servizi informatici per bando utenze
€ 5.000,00	contributi ad istituzioni sociali private per utenze
€ 55.646,10	contributi a famiglie per utenze
€ 90.114,00	integrazione spesa per gestione calore fabbricati
€ 1.052.888,68	integrazione spesa per contratto di servizio per pubblica illuminazione
€ 15.000,00	spese amministrative per gestione pubblica illuminazione

Preso atto che sulla base delle dichiarazioni degli uffici sono state rilevate anche le seguenti minori spese finanziate in precedenza con avanzo libero per complessivi € 389.266,71:

€ 40.000,00	accantonamento fondi per chiusura società Teatro srl
€ 40.000,00	prestazioni di servizi per urbanistica
€ 75.000,00	manutenzione straordinaria parchi
€ 181.266,71	asfaltatura strade
€ 15.000,00	spesa per realizzazione area di sgambamento cani
€ 8.000,00	spesa per acquisto auto economato
€ 30.000,00	spese di pulizia e traslochi

e ritenuto di ridestinare tale somma assieme alla restante parte dell'avanzo libero ancora da destinare per € 448.308,42 per complessivi € 837.575,13 alle seguenti spese:

€ 127.983,75	integrazione spesa per contratto di servizio per pubblica illuminazione
€ 40.000,00	incarico per progetto Area urbana del settore euro progettazione
€ 6.000,00	arredi scuole
€ 6.000,00	cofinanziamento bandi cultura
€ 15.000,00	tecnico specializzato per efficientamento energetico
€ 642.591,38	Finanziamento quota comune per progetto PINQUA (a parziale sostituzione della spesa finanziata con proventi da alienazioni e con contributi da privati)

Gli uffici hanno inoltre segnalato le seguenti minori spese finanziate in precedenza con avanzo vincolato derivante dal contributo statale per l'esercizio funzioni fondamentali a seguito dell'emergenza Covid-19 per complessivi € 19.127,57:

€ 5.000,00	acquisto materiale di consumo per emergenza covid
€ 4.244,61	contributi a famiglie per sostegno affitti
€ 9.882,96	contributi ad associazioni culturali per emergenza covid

Tali economie ai sensi dell'art. 37-ter del D.L. del 21 marzo 2022 n. 21 "Misure urgenti per contrastare gli effetti economici e umanitari della crisi ucraina", conv. dalla legge 20 maggio 2022 n. 51, vengono destinate ad integrazione della spesa per il contratto di servizio per la pubblica illuminazione (che con la presente variazione viene integrato per complessivi € 1.200.000,00);

Preso atto inoltre delle seguenti necessità espresse dal settore lavori Pubblici:

- di incrementare lo stanziamento per la pubblica illuminazione per gli anni 2023 e 2024 di € 1.242.698,56 annui (passando da una previsione annua di 1.557.301,44 ad una previsione di € 2.800.000,00) precisando che al 31.12.2022 cesserà l'attuale contratto consip luce;
- di finanziare per le annualità 2023 e 2024 la spesa per energy manager per € 23.000,00 annui;
- di finanziare per l'annualità 2023 la spesa per fitti passivi per € 17.060,52 per la proroga dell'affitto dello stabile di Viale Trieste per 3 mesi;

Per finanziare tale maggiore spesa si rende pertanto necessario procedere alle seguenti variazioni di entrata e di spesa:

Anno 2023

Maggiori entrate:

€ 240.000,00	quote arretrate imu
€ 100.000,00	imu

Minori spese:

€ 155.000,00	manutenzione ordinaria piscina (finanziata con economia rinegoz. mutui)
€ 138.016,44	service pnrr (finanziato con economia rinegoziazione mutui)
€ 35.000,00	personale a tempo determinato (finanziato con economia rinegoziazione mutui)

€ 54.914,52	Contributi per rette anziani
€ 8.968,12	spese per risarcimento danni assicurativi
€ 68.000,00	spese per portierato ex Celio
€ 20.000,00	servizio ater ufficio casa
€ 4.000,00	contributi settore ambiente
€ 10.000,00	noleggio piazzale Censer per Luna Park
€ 18.860,00	quota comune per contributi progetto ria
€ 430.000,00	manutenzione ordinaria strade (finanziata con contributo imu/tasi) da destinare esclusivamente alla quota parte del contratto di servizio relativo alla manutenzione della pubblica illuminazione;

Pertanto l'incremento della spesa di € 1.282.759,08 (1.242.698,56 pubblica illuminazione – 23.000,00 energy manager – 17.060,52 fitti passivi) viene finanziato per € 430.000,00 con economie relative a spese finanziate con contributo imu/tasi, per € 328.016,44 con economie relative a spese finanziate dall'economia di cui alla rinegoziazione mutui e per € 524.742,64 con fondi liberi di bilancio (340.000,00 maggiori entrate – 184.742,64 minori spese);

Anno 2024

Maggiori entrate:

€ 240.000,00	quote arretrate imu
€ 100.000,00	imu

Minori spese:

€ 155.000,00	manutenzione ordinaria piscina (finanziata con economia rinegoz. mutui)
€ 219.838,56	manutenzione ordinaria strade (finanziata con economia rinegoziazione mutui)
€ 68.000,00	spese per portierato ex Celio
€ 20.000,00	servizio ater ufficio casa
€ 4.000,00	contributi settore ambiente
€ 10.000,00	noleggio piazzale Censer per Luna Park
€ 18.860,00	quota comune per contributi progetto ria
€ 430.000,00	manutenzione ordinaria strade (finanziata con contributo imu/tasi) da destinare esclusivamente alla quota parte del contratto di servizio relativo alla manutenzione della pubblica illuminazione;

Pertanto l'incremento della spesa di € 1.265.698,56 (1.242.698,56 pubblica illuminazione – 23.000,00 energy manager) viene finanziato per € 430.000,00 con economie relative a spese finanziate con contributo imu/tasi, per € 374.838,56 con economie relative a spese finanziate dall'economia di cui alla rinegoziazione mutui e per € 460.860,00 con fondi liberi di bilancio (340.000,00 maggiori entrate – 120.860,00 minori spese);

Viste le richieste del settore Lavori Pubblici con le quali si chiede inoltre quanto segue:

- di modificare il finanziamento dell'opera pubblica relativa alla rotatoria via Don Milani di importo complessivo di € 1.023.302,68 che verrà finanziata per € 673.302,68 con avanzo libero e per € 350.000,00 con avanzo vincolato derivante da proventi cds (anziché con contributo statale imu/tasi);
- di modificare il finanziamento dell'opera pubblica denominata asfaltature stradali. Attualmente prevista per € 710.000,00, di cui 181.266,71 con avanzo libero ed € 528.733,29 con avanzo vincolato cds, viene ridotta di € 531.266,71 (181.266,71 ridestinati ad altre spese correnti ed € 350.000,00 destinati alla rotatoria Via Don Milani) e diventa quindi di € 178.733,29 finanziata interamente con avanzo vincolato cds;
- di ridestinare in parte spesa il contributo statale imu/tasi (precedentemente destinato per la Rotatoria Don Milani) alle seguenti spese:
 - € 116.000,00 per manutenzione straordinaria strade
 - € 116.000,00 per manutenzione straordinaria impianti sportivi

- € 118.000,00 per manutenzione straord. immobili per efficientamento energetico
- di applicare l'avanzo vincolato da mutui da devolvere per € 22.835,40 da destinare a manutenzione straordinaria impianti sportivi in particolare per la riqualificazione e messa a norma dell'impianto elettrico esterno del plesso sportivo comunale campo Coni;

Constatato che a seguito delle integrazioni appena citate e da una verifica generale fatta sul bilancio dal servizio finanziario permangono gli equilibri generali di bilancio di competenza, di cassa e della gestione dei residui;

Ritenuto pertanto di procedere alle variazioni su indicate, come da allegati A) e B) applicando anche una quota dell'avanzo di amministrazione vincolato 2021 per € 57.212,11 (di cui € 22.835,40 da mutui ed € 34.376,71 da ente) e l'ultima quota dell'avanzo libero per € 448.308,42;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti che si allega alla presente, quale atto parte integrante e sostanziale (allegato C);

Visti:

- il Decreto Sindacale n. 30 del 28.07.2022 con il quale è stato conferito alla Dr.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico Dirigenziale per il Settore Risorse Finanziarie, Tributi, Risorse Umane per un periodo di tre anni decorrenti dal 1° agosto 2022;
- il Decreto Sindacale n. 27 del 13.07.2022 con il quale è stato stabilito l'ordine di sostituzione dei Dirigenti in caso di assenza o impedimento, ai sensi dell'articolo 5 –bis, commi 1 e 2, del vigente Regolamento delle funzioni dirigenziali;

Dato atto che la Sig.ra Antonella Di Liddo è stata designata Responsabile del Procedimento con decreto dirigenziale n. 13 del 24/05/2016;

Visto l'art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità armonizzata;

Visto il vigente Regolamento dei Controlli interni;

Visto il T.U.E.L., approvato con il D.Lgs. 267/2000, così come variato con il D.Lgs. 118/2011, revisionato dal D.lgs 126/2014;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49 – I° comma – del D.Lgs. 267/2000, sulla presente deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

- a) dal Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;
- b) dal Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile: **favorevole**;

Considerato che, rispetto alla proposta in oggetto, veniva presentato 1 emendamento, regolarmente pervenuto entro i termini, sul quale, ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. 267/2000, venivano apposti i pareri tecnico, contabile e del Collegio dei Revisori dei Conti, che vengono allegati al presente atto;

1) Emendamento n. 1 (prot. n. 83987 del 23/11/2022), presentato dai Consiglieri Chendi, Biasin e Masin e illustrato dal primo firmatario Consigliere Chendi:

Parere tecnico: FAVOREVOLE

Parere contabile: FAVOREVOLE

Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

La votazione, espressa per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- favorevoli n. **24** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **2** Consiglieri: Maniezzo Mattia, Moretto Mattia;

EMENDAMENTO N. 1: APPROVATO

Constatato che la votazione del punto n. 2) “VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/24 CON DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO E ADEGUAMENTO AL DUP” così come emendata a seguito dell'approvazione dell'Emendamento n. 1, e svoltasi per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **25** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- favorevoli n. **18** Consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **7** Consiglieri: Aretusini Michele, Gambardella Monica, Maniezzo Mattia, Menon Tiziano, Milan Mattia, Moretto Mattia, Rizzato Lorenzo;

DELIBERA

1) di apportare al Bilancio di Previsione 2022/2024, per quanto citato in premessa, le variazioni in termini di competenza e di cassa, di cui all'allegato A), aggiornando di conseguenza il DUP 2022/2024;

- 2) di destinare, nel rispetto di quanto previsto dall' art. 187 del D.Lgs. 267/2000, quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato 2021 per l'importo di euro 57.212,11 (€22.835,40 da mutui ed € 34.376,71 da ente) e l'ultima quota di avanzo libero per € 448.308,42 per un totale complessivo di € 505.520,53;
- 3) di apportare al Bilancio di previsione 2022/2024 le variazioni relative all'applicazione dell'avanzo libero e vincolato di cui all'allegato B);
- 4) di dare atto che le suddette variazioni non alterano l'equilibrio finanziario del bilancio del presente esercizio sia della gestione di competenza che della gestione dei residui ed il fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio non risulta negativo;
- 5) di dare atto che le variazioni di bilancio di cui agli Allegati A) e B) aggiornano di conseguenza il Dup 2022/2024, nonché gli stanziamenti di cassa ai sensi del D. Lgs 267/2000 e del D. Lgs 118/2011;
- 6) di dare atto che le variazioni al bilancio di cui agli allegati A) e B) vengono rappresentati ai fini degli obiettivi di sviluppo sostenibile, cui partecipa il Comune di Rovigo con le proprie attività (SDGs – Agenda 2030) nell'allegato D) parte integrante e sostanziale al presente atto;
- 7) di dare atto che allo stato attuale permangono gli equilibri generali di bilancio ai sensi dell'art. 193 del Tuel, con particolare riferimento agli equilibri di competenza, di cassa, della gestione dei residui e della parte investimenti a seguito dell'approvazione delle variazioni al bilancio contenute negli allegati A) e B) ed in relazione agli accantonamenti effettuati in sede di approvazione del rendiconto di gestione 2021 e nel corso dell'esercizio 2022 per quanto riguarda i rischi di contenzioso ed il permanere del saldo di competenza d'esercizio non negativo;
- 8) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente – del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio";
- 9) Di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
- 10) Di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di separata votazione mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, **immediatamente eseguibile** ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4' del D.Lgs 267/2000, per l'urgenza di impegnare urgentemente le somme stanziare con il presente atto, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. 24 Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro,

Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- favorevoli n. **19** Consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta;

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **5** Consiglieri: Aretusini Michele, Gambardella Monica, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Rizzato Lorenzo.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 70/2022 – PUNTO 2) DELL'O.D.G. “VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/24 CON DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO E ADEGUAMENTO AL DUP”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno “Variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 con destinazione quota parte dell'avanzo e adeguamento al DUP”. Prego Assessore.

PAVANELLO ANDREA – Assessore:

Grazie Presidente. La delibera di cui si chiede l'approvazione è l'ultima variazione di bilancio dell'anno. Sapete che il termine ultimo è il 30 novembre, dove vengono raccolte tutte le istanze da parte degli uffici in termini di economie e richieste da tutti i servizi.

E' una manovra importante. Cercherò di farvi una sintesi e darvi una lettura generale della manovra con le poste più importanti. Dopo rimango comunque a disposizione per i chiarimenti che nel caso vorrete farmi.

Questa manovra è caratterizzata principalmente dalla necessità della copertura dei maggiori costi energetici. Stiamo parlando sia del 2022, che dei riflessi sul 2023 e 2024. Per quanto riguarda il 2022, complessivamente per i tre capitoli di bilancio che sono la pubblica illuminazione, le utenze dei fabbricati e la gestione del calore, le risorse che con questa manovra vengono inserite perché richieste dai rispettivi servizi sono 1.820.000 euro. Questo appunto consente, sapete che il principio deve essere il principio del pareggio di bilancio, abbiamo dovuto quindi, per coprire queste maggiori richieste, operare dei tagli; prima di tutto le economie e poi anche dei possibili tagli.

All'interno dei costi energetici una voce particolare è la pubblica illuminazione. Infatti quest'anno è scaduto il contratto di pubblica illuminazione e quindi gli uffici sono nella necessità di doverlo rinnovare. Le modalità di rinnovo sono in corso. Certo che gli scenari sono ovviamente cambiati e le risorse necessarie sul pluriennale devono essere reperite. Sono stati stimati dagli uffici soltanto per la pubblica illuminazione la necessità di 2.800.000 euro annui, rispetto agli attuali 1.557.000, quindi sono circa 1.300.000 euro di risorse aggiuntive che abbiamo dovuto reperire con questa manovra. Naturalmente per questa necessità di bilancio abbiamo dato fondo al residuo dell'avanzo libero, che era di 448.000 euro.

Altro fattore importante della manovra è il finanziamento del PINQuA. Sono state messe le risorse da parte del Comune per 642.000 euro, per non pregiudicare l'investimento appunto di 15 milioni.

In questa variazione si è dato atto dei nuovi contributi statali arrivati per il caro bollette, la terza e la quarta tranche, per complessivi 529.000 euro.

Sono state poi evidenziate maggiori entrate per 1.012.000 euro. Tra le maggiori entrate vi segnalo: un contributo regionale per il Distretto del Commercio, 47.000 euro; IMU quote arretrate 400.000 euro. Ne abbiamo già parlato: merito ai nostri uffici per l'azione di recupero che hanno fatto per quanto riguarda l'IMU, e che ci ha permesso di recuperare appunto 400.000 euro, e avremo dei riflessi anche negli anni successivi. Questo grazie appunto al software che è stato acquistato

dall'Amministrazione e all'internalizzazione del servizio, quindi maggiore efficienza, minori costi, e cominciamo a vedere gli effetti.

Ancora maggiori entrate in termini di imposte di pubblicità e pubbliche affissioni per 125.000 euro; utili AS2 16.000 euro; proventi dei loculi 85.000 euro; canone patrimoniale occupazione 200.000 euro; proventi parcheggi 100.000 euro. Queste le maggiori entrate.

Poi abbiamo avuto minori spese per un'altro milione di euro. Tra questi vi segnalo: economie in spese di personale, 230.000 euro; poi abbiamo minori richieste da parte degli uffici per contributi di rette per anziani per 58.000 euro; abbiamo operato un taglio alle asfaltature per 180.000 euro; si sono realizzate economie per quanto riguarda la Società Teatro, rispetto ai 550 si era già passati a 510 e poi il rinvio a quanto ci siamo detti prima; ancora abbiamo minori spese di pulizia ed altre economie a cui rinvio nella delibera.

Con queste economie, le maggiori entrate, oltre ai costi energia che cosa finanziamo? Finanziamo con 55.000 euro l'incremento del bando utenze a favore delle famiglie; maggiori aggi connessi alle maggiori entrate che abbiamo appena evidenziato, quindi in termini di imposta di pubblicità, loculi, parcheggi, quindi le risorse necessarie per gli aggi sono complessivamente di circa 100.000 euro; poi dobbiamo finanziare un debito fuori bilancio per utenze di 47.000 euro, e poi altre minori spese. Abbiamo detto i riflessi anche sugli anni successivi, 2023 e 2024. Segnaliamo quindi maggiori entrate per 340.000 euro, come detto, per quanto riguarda IMU, sia quote arretrate che quota competenza; e poi per trovare le risorse, appunto quel 1.300.000 euro per arrivare ai 2.800.000 delle utenze della pubblica illuminazione, si è proceduto a dei tagli - sto parlando del 2023 - alle manutenzioni ordinarie strade per 430.000 euro, la manutenzione della piscina per 155.000 euro, ai service PNRR per 138.000; poi abbiamo inserito nelle spese per 23.000 euro, sia nel 2023 che nel 2024, l'Energy Manager: è una funzione determinante, il cui costo ci auguriamo, anzi sicuramente sarà capitalizzato dai risparmi in termini di maggiore efficientamento del costo del servizio dell'energia.

Come detto, la minore richiesta per contributi rette ed anziani, quindi un'economia di 55.000 euro; il risparmio riduttivo al portierato ex Celio per 68.000; il servizio ATER ufficio per 20.000 euro.

Segnalo che in questa manovra che, come state vedendo, è una manovra importante di tagli, non abbiamo per gli anni 2023 e 2024 ancora considerato i maggiori costi della gestione calore e delle utenze fabbricati. Quindi il bilancio che ci apprestiamo a condividere dovrà tenere conto, dovremo inserire anche i maggiori i maggiori costi che qui necessariamente per la pubblica illuminazione sono stati inseriti in forza del nuovo contratto, di mettere nelle condizioni gli uffici di poter stipulare il nuovo contratto, quindi sono già state messe le risorse nel bilancio pluriennale; per il 2023 e il 2024 invece, come detto, gli altre due capitoli di spesa connessi all'energia, quindi utenze fabbricati e gestione del calore, dovremo trovare le risorse. Presidente a lei.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Pavanello. Dichiaro aperto il dibattito sulla delibera. A questa delibera è anche collegato un emendamento a firma Chendi, Biasin e Masin, che discuteremo successivamente. Intanto apriamo il dibattito sulla delibera. Prego. Chi vuole prendere la parola. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Proventi dei parcheggi: più 100.000 euro rispetto al previsionale. Non si è vista, nonostante questo maggiore introito, nessuna iniziativa da parte dell'Amministrazione per i parcheggi, visto che ci avviciniamo al Natale, un'agevolazione, una fascia oraria agevolata per gli acquisti in centro, un'agevolazione per chi acquista in centro, quindi magari gli paghiamo il parcheggio. Nulla di tutto questo, però incassiamo più 100.000 euro.

Per quanto riguarda secondo me un punto importante di questo bilancio sono i meno 230.000, euro degli stipendi: significa che il personale se ne sta andando, che non facciamo nuove assunzioni, e quindi la situazione è molto grave. Stiamo avanzando 230.000 euro sugli stipendi. Quindi anche qui avremmo bisogno di maggiori chiarimenti da parte dell'Amministrazione, perché sappiamo bene che ci sono uffici in grave carenza di personale, e quindi perché non stiamo assumendo?

Spese per il trasloco Polizia Locale e servizi sociali meno 40.000 euro, più altri meno.... Insomma sono 70.000 euro in meno. Nessun trasloco entro l'anno, quindi rinviato anche questo trasloco. Il mio auspicio è che il prossimo anno finalmente si concluda e soprattutto che, visto i maggiori costi energetici, si riesca a trovare le risorse per fare il trasloco. Parliamo di 70.000 euro.

Servizio ATER per ufficio casa meno 20.000 euro. Questa era una convenzione fatta qualche anno con ATER per quanto riguarda il bando degli alloggi; qua vedo che è stata sottratta questa somma, quindi non ci sarà più questo servizio. Quello che ci dicono gli uffici è che il personale addetto sembra che addirittura si sia licenziato sia in un'altra Pubblica Amministrazione, quindi anche qui, speriamo che si riesca a coprire questa carenza a livello di personale e soprattutto che il bando venga fatto.

Contributi ad Amministrazioni Locali per politiche giovanili meno 2.000 euro, quindi facciamo gli Stati Generali, però poi togliamo i soldi ai giovani.

Prestazioni di servizi urbanistica meno 40.000 euro. Mi piacerebbe per sapere dall'Assessore, se è presente oggi, di quali prestazioni si trattava e soprattutto questi 40.000 euro andranno in incarico euro progettazione per progetto aree urbane, quindi bisognerà capire dall'Assessore perché in Commissione non sono stati dati chiarimenti e l'Assessore non era presente.

Manutenzione straordinarie vari parchi, quindi i parchi. Sappiamo che tante sono le richieste da parte dei nostri concittadini per la sistemazione di molti parchi; lo stesso Consigliere Rizzato ha più volte dichiarato che il Parco Pampanini ha bisogno di sistemazione. Vedo meno 75.000 euro, quindi togliamo soldi alla sistemazione dei parchi.

Area sgambamento cani meno 15.000 euro, quindi non si farà nessuna area sgambamento per quei cittadini, è giusto che i cittadini lo sappiano, arriverci alle aree di sgambamento.

Asfaltature previste da programma meno 180.000 euro, quindi anche qui stiamo togliendo risorse agli asfalti.

Sulla questione del PINQuA, all'Assessore in Commissione abbiamo chiarito il fatto che comunque sono soldi che dovrebbero arrivare dai PIRUEA. Il fatto è che noi oggi gli stiamo anticipando con avanzo libero.

Anche sulla questione asfaltature, togliamo 350.000 euro, li dividiamo in manutenzione straordinaria strade 116.000 euro, quindi vorrei capire dall'Assessore quali asfaltature sono previste entro l'anno con questi 116.000 euro, che scaletta di priorità sono state date, anche perché non credo riusciremo ad asfaltare molte strade, ma volevo capire anche, visto il mese di dicembre, dove le asfaltature, come è noto, non è il periodo migliore per asfaltare, che cosa verrà fatto entro l'anno?

Stesso vale anche per la manutenzione straordinaria degli impianti sportivi: che priorità è stata data agli impianti sportivi? Anche qui bisognerà capire: ci sono palestre che hanno il tetto che si sta staccando purtroppo, ci sono tanti impianti convenzionati, ricordiamo, che hanno la convenzione, che hanno necessità di lavoro, quindi anche qui vogliamo capire quali impianti sportivi secondo l'Amministrazione avranno la priorità.

Alcune domande sulla questione variazione di bilancio e per il momento ho concluso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Raccogliamo magari un po' di interventi e poi diamo da rispondere agli Assessori o all'Assessore. Qualcun altro vuole intervenire? Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Anch'io ho alcune domande simili a quelle che ha fatto il collega, ma mi riallaccio e chiedo all'Assessore Pavanello. Il tema dell'illuminazione pubblica era stato sollevato da me da subito praticamente, era ancora il 2019, perché era evidente che non funzionasse il servizio in maniera adeguata, come poi è stato ben spiegato rispetto il contratto in essere, e avevo sollecitato da subito l'interesse e l'attivazione di tutti i canali possibili per efficientare dal punto di vista energetico gli edifici di proprietà comunale: uffici, scuole, palestre e quant'altro. All'epoca non c'era ancora il COVID e non c'erano ancora i fondi del PNRR, però il problema era evidente. Sono passati tre anni e la situazione della manutenzione edifici peggiora soltanto.

Quindi adesso l'impressione è che ci si trovi un accavallamento di problematiche molto serie da affrontare a cui bisogna dare un ordine di priorità e sicuramente non perdersi assolutamente.

La manutenzione anche delle strade, ordinaria e straordinaria. Visto lo stato delle nostre strade e marciapiedi, mi viene da fare la battuta e di dire è tutta straordinaria, cioè assolutamente urgente e importante. Quindi anche qui vedere che sono tolte delle risorse preoccupa, preoccupa molto. I costi sono lievitati, le problematiche ci sono, però forse si poteva spendere meno se si riusciva a fare manutenzione, perché la manutenzione è un investimento. Lo sappiamo in ogni nostro edificio, quindi questo ci avrebbe consentito di contenere l'aumento dei costi e anche i disagi, perché stiamo parlando di fasce orarie per riscaldare gli immobili, volendo erogare comunque dei servizi di qualità. Quindi c'è una forte preoccupazione. La forte preoccupazione è legata a questo calo di personale e quindi una necessaria attenzione alla struttura comunale.

Rischiamo di perdere altri fondi, oltre a quelli di cui si è parlato prima, i 715.000 euro per gli alloggi, a erogare meno servizi o a erogarli male. La risorsa interna è una risorsa fondamentale e va attenzionata, quindi è un problema che va risolto. Sono state affidate consulenze esterne per problematiche di rilievo dal momento in cui non c'erano all'interno specializzazioni particolari. Si era detto fin dall'inizio che anche parte degli incarichi potevano essere affidati all'esterno per integrare quanto fatto dagli uffici, ma non è accettabile che certe attività, certi lavori, certe opere proseguano; non è accettabile per questa Amministrazione, per tutti noi, dal primo all'ultimo, non è accettabile per la comunità.

Quindi pensiamo che dare supporto agli uffici, organizzarli, come si era proposto fin dall'inizio, ripeto con grande lungimiranza, con grandi proclami, vuol dire dare servizi agli utenti. Quindi chiedo assolutamente attenzione in questo, spiegazione anche a questi trasferimenti e variazioni che sono state apportate al bilancio. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Gambardella. Qualcuno vuole intervenire sul punto all'ordine del giorno? Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Buonasera. Giudizio non tanto sulla delibera, che la delibera è semplicemente quell'atto di fatto che va a precedere la conclusione dell'anno dell'esercizio 2022, porta degli indicatori che tutto sommato danno un giudizio positivo. Perché? Per la semplice ragione che - io stavo un attimo sfogliando, non sono riuscito andare in Commissione, li ho visti un attimo ora - numeri di spese a sei cifre che compaiono sono solamente le spese per quanto concernono le bollette che deve sostenere il Comune. Tutto il resto, o sono investimenti che vengono trasferiti da una parte a un'altra, o sono maggiori economie che sono state fatte nel corso della gestione che però, andando a guardare tipo le spese del personale, su 14 milioni di euro di spesa del personale, che risparmi 100.000 euro, vuol dire che tendenzialmente hai centrato gli obiettivi. Questa è l'ottica di una valutazione tecnica che viene fatta. Quindi questo documento di per sé è un viatico che rappresenta un po' il trend che non sarà solo per il Comune di Rovigo, ma sarà un po' per tutti i Comuni italiani virtuosi, cioè è un trend che ci aspetterà una parabola sulle entrate che sarà fisiologicamente al ribasso, ma ripeto, non a Rovigo, sarà per tutto il paese, e dovremo un attimo adesso fare i conti con una possibilità di avere meno scelte a disposizione. Questo è quello che ci aspetta e che ci dice questo documento.

Dopo c'è solo una cosina, tutta mia personale, ne approfitto. Ho visto che c'è alla fine un capitolo di spesa che mi dice che il camioncino è stato comprato, e sono stati anche risparmiati 8.000 euro. Vi ricordate la questione di luglio, che aveva detto "Il camioncino sicuramente verrà comprato. Le spese vanno fatte, ma quello che c'è già bilancio forse non riusciremo a usare tutto". Sto notando che il camioncino a novembre è stato regolarmente acquistato, abbiamo anche risparmiato 8.000 euro. La cosa mi rincuora anche perché riconferma che la gestione di un Ente Locale non la improvvisi, la costruisci e la impari negli anni, e ci sono delle cose che, sai che le indirizzi in un certo modo, hai alte probabilità di portarle a termine; altre invece sono dei sogni che è giusto coltivare, ma dopodiché devono fare i conti, soprattutto con la variabile che non è il denaro ma è il

denaro combinato all'alto bene prezioso che si chiama tempo, e il tempo purtroppo è sempre per tutti molto, molto, molto poco. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Salvaggio. Qualcun altro che chiede di intervenire sulla delibera? Nessuno. Chiudo gli interventi sulla delibera, magari se qualche Assessore vuole rispondere. Assessore Favaretto, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Volevo fornire qualche dato al Consiglio, giusto per inquadrare la manovra che il Consiglio deve approvare. Si trattava di reperire due milioni e mezzo di euro per coprire l'aumento dei costi energetici; due milioni e mezzo di euro equivalgono a tutta la manovra dell'avanzo deliberata quest'anno a favore di investimenti. Quindi il compito non è stato semplicissimo. Siamo riusciti a far quadrare i conti senza penalizzare il welfare, quindi i servizi alla persona e gli anziani, e senza penalizzare i servizi scolastici.

Quello che abbiamo fatto è cercato di mantenere un certo grado di investimento sul nostro patrimonio, efficientandolo, e quindi vi porto qualche dato, magari così a beneficio dei Consiglieri. Abbiamo investito in efficientamento sull'edilizia scolastica 500.000 euro alla Bonifacio, 500.000 euro alla Riccoboni, 170.000 euro sull'edilizia delle scuole primarie, 170.000 euro sulle scuole dell'infanzia, e altri 170.000 euro sui tetti delle nostre scuole come efficientamento energetico. I 118.000 che vedete questa sera, che è parte dei 350.000 suddivisi in 116.000 di manutenzione straordinaria fabbricati, in 116.000 di manutenzione straordinaria impianti sportivi e in 118.000 proprio di efficientamento energetico del nostro patrimonio, compresa la sede attuale, questa sede, e compresa la sede di Via Badaloni. Efficientando sotto il profilo energetico significa sostituire tutti i corpi illuminanti, inserire il led appunto per abbattere i costi energetici. Quindi siamo intorno a 1.700.000 euro di investimenti sull'efficientamento energetico; cosa credo che sia un risultato veramente pregevole, nonostante siano stati privati due milioni e mezzo di euro dell'avanzo libero per far fronte alle bollette, quindi al costo puro dell'acquisto di energia, gas, energia elettrica.

Quindi credo che questa sia un'ottima manovra, che abbia messo in sicurezza il nostro, con qualche sacrificio, ma senza interrompere il servizio di riscaldamento dei nostri uffici, delle nostre scuole, dei nostri impianti sportivi.

Devo dire che sicuramente è stato penalizzata soprattutto la manutenzione ordinaria delle strade, però devo far presente ai Consiglieri che quest'anno abbiamo investito anche qua 1.200.000 euro sulle asfaltature e il rifacimento marciapiedi. Certo, diciamo così, quella è anche un'altra importante cifra che molto probabilmente qualche anno fa non era neanche pensabile, nonostante effettivamente la carenza di risorse finanziarie sottratte appunto per pagare i costi che dicevo prima. Per rispondere al Consigliere Aretusini, devo dire che i 116.000 euro per asfaltature, praticamente è prevista l'asfaltatura di Via delle Industrie. Abbiamo appena incontrato i sindacati e l'Associazione Assindustria, dove abbiamo assicurato che rifaremo quel tratto di Via delle Industrie proprio con questi 116.000 euro, già appaltati. Inizieranno i lavori a breve. La ditta assicura che, nonostante la stagione, riuscirà a intervenire praticamente in tutta sicurezza.

Per quanto riguarda i 116.000 euro degli impianti sportivi sono stato non preciso in Commissione e mi correggo, Consigliere Aretusini: con i 116.000 euro sono previsti due interventi: uno per la palestra di Granzette, dove è previsto il rifacimento del tetto e l'efficientamento energetico interno con la sostituzione dei corpi illuminanti a led, era prevista una somma già preventivata di 60.000 euro più IVA. Gli uffici mi hanno informato proprio in questi giorni qua. E gli altri soldi arrivare a 116.000 sono previsti per lo Stadio Gabrielli, dove c'è un problema di recinzione e di copertura dello spogliatoio delle giovanili.

Questa qua è una rendicontazione, la programmazione degli interventi che abbiamo in essere, alcuni devo dire, perché anche per quanto riguarda altri impianti sportivi sono già in corso delle opere già finanziate non con la variazione ma già previsti con l'utilizzo dell'avanzo approvato a fine luglio,

necessari lavori per mettere in sicurezza gli impianti e consegnare definitivamente alle Società che gestiscono gli impianti.

Questo per fare una panoramica conclusiva di questa annualità che vede comunque una serie di investimenti importanti sul nostro patrimonio che lo mantengono in sicurezza. L'obiettivo è quello sicuramente di far di meglio. Vedremo cosa ci riserverà l'anno prossimo con le risorse finanziarie disponibili. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore Zambello.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

Una precisazione sull'ufficio casa e sui 20.000 euro. Quelli riguardavano un rapporto di collaborazione con ATER nel caso in cui si fosse fatto il bando. Ma questo slitta comunque nell'anno prossimo, perché è ancora in corso lo scorrimento della graduatoria, e quindi la consegna degli alloggi. Abbiamo già i rapporti avviati con ATER. Valuteremo bene che tipo di collaborazione attivare. E' previsto poter utilizzare comunque della collaborazione degli uffici ATER, che nel frattempo hanno avuto anche loro cambiamenti di personale, quindi è una questione che viene rinviata. I 20.000 euro però quest'anno sono in risparmio, quindi sono stati messi a disposizione per questa variazione di bilancio e sono stati utilizzati per altri scopi, perché comunque sarebbero andati in avanzo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore Merlo.

MERLO DINA – Assessore:

Io volevo precisare al Consigliere Aretusini che i 75.000 euro di riduzione dei fondi per i parchi e anche i 15.000 di riduzione per l'area sgambamento sono un sacrificio che abbiamo fatto, sicuramente con estremo dolore, perché noi ci rendiamo conto personalmente, ma anche la Giunta si rende conto della necessità e dell'importanza di avere un miglioramento delle nostre aree verdi, ma in questo momento abbiamo dovuto fare delle scelte difficili che oggi condividiamo con voi e purtroppo nelle buone famiglie, come in tutte le nostre famiglie, si stanno facendo dei tagli.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire l'Assessore Trovo, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Buonasera. Se ritenete, nel senso che l'osservazione sul capitale umano e sulle risorse umane in servizio presso il nostro Ente sono tutte considerazioni pertinenti, e quindi credo come Assessore competente doveroso fornirvi alcune indicazioni di massima. Le indicazioni di massima riguardano qual è stata la scelta di investimento in capitale umano e risorse umane che sono state fatte negli ultimi mesi. Vi do indicativamente dei numeri. Parliamo dell'organico. Formalmente l'organico in questo momento non è istituito, è sostituito formalmente dai piani assunzionali, però di fatto si può parlare di organico come combinazione di tutte le posizioni previste dai piani assunzionali, quindi non c'è formalmente un documento che trovate gli atti, ma può essere ricostruito. Due anni fa l'organico era intorno a 276 posizioni - attenzione non assunti - a inizio di quest'anno eravamo arrivati intorno alle 279 posizioni; all'interno di quest'anno siamo saliti a 283 posizioni, e con questo incremento sono stati definiti a bilancio tutti i capitoli, perché voi sapete che nel momento in cui viene istituita una posizione, deve essere completamente coperta a bilancio.

In questo periodo si sta verificando un turnover elevatissimo. Allora io mi permetto... attenzione, farò dei riferimenti agli anni, però veramente non è questione di colore delle Amministrazioni. Volevo dirvi cosa sta succedendo nel nostro Comune come numeri oggettivi, indipendentemente da quali erano le Amministrazioni, anche perché abbiate un indicatore di quello che sta succedendo proprio. Le assunzioni che il nostro Ente ha operato nel 2017 sono state 7; nel 2018, 12 e queste

assunzioni permettevano sostanzialmente una stabilità dell'organico. Nel 2019 il nostro Ente ha operato 20 assunzioni, di cui due terzi nella seconda metà dell'anno; nel 2020, 38; nel 2021, 33. Normalmente in questi anni abbiamo operato più o meno a tre volte quello che era quanto era sufficiente negli anni precedenti per mantenere l'organico. Nell'anno attuale dovremmo attestarci intorno alle 35-36.....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Dopo lo dice. E' cambiata la normativa di riferimento.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Ma guardate che io ho premesso, sto dicendo che non è una questione di Amministrazione. E' cambiata la normativa di riferimento: riguarda gli atti amministrativi gestiti dall'ufficio; è una situazione che si è creata in questi anni, per cui c'è una mobilità elevata fra i vari Enti. Attenzione, non sto facendo...

Noi quindi abbiamo cercato di aumentare l'organico. La completa copertura dell'organico attualmente deliberato come copertura finanziaria avrebbe necessitato, e non ci si è riusciti, di assumere all'interno del 2022 almeno una ventina di persone in più, portando le assunzioni a più di 50; cosa che è stata tecnicamente di difficile attuazione. Ciononostante non stiamo demordendo, perché siamo convinti che la copertura finanziaria sul lungo periodo, attenzione, non l'economia che si è realizzata quest'anno, la copertura finanziaria di lungo periodo continua a essere sulle 283 posizioni. Ha preso servizio anche un nuovo Dirigente con specifici compiti e con mandato prioritario a recuperare i ritardi sul piano assunzionale, per cui confidiamo di continuare con questo numero elevato di assunzioni, per cui negli ultimi tre anni siamo arrivati quasi a 120 assunzioni; il che vuol dire che quasi metà delle persone in servizio sono state assunte negli ultimi anni.

Ripeto, sono anche cambiate delle condizioni, ve l'ho premesso. Questo mio intervento è per rendervi edotti di cosa sta succedendo sulle risorse umane dal punto di vista quantitativo e che quindi non si è in qualche maniera rimasti indietro. Si è fatto uno sforzo notevole sulle assunzioni; si sperava che questo sforzo potesse essere eccezionale, straordinario; si è fatto un lavoro buono; manteniamo sul lungo periodo lo stanziamento in risorse umane. Per quello che riguarda l'anno corrente si è generata un'economia che in questo momento utilizziamo credo in maniera proficua per coprire altre esigenze contingenti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Tovo. Ha chiesto di intervenire il signor Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. Molto velocemente, faccio riferimento ai 40.000 euro del settore urbanistica. Il risparmio è dovuto ad un risparmio in sede di incarico, che ha consentito di risparmiare circa metà di questa somma; l'altra metà è stata ricavata da una rimodulazione che è stata collegata ad uno spostamento di una serie di attività dal 2022 al 2023 per motivi di necessità legati all'intera procedura. Il modo in cui vengono impiegate queste risorse è finalizzato all'assegnazione di un incarico per una Società che sia in grado di supportare tutta l'attività di progettazione collegata all'operazione Auro, cioè a quella dell'Autorità urbana di Rovigo, che vede il coinvolgimento di altri 12 Comuni e quindi un'operazione di area vasta. Come sapete noi abbiamo già passato il primo step regionale; il secondo step regionale prevede una serie di atti che devono essere compiuti non solo dal Comune di Rovigo, ma anche dagli altri Comuni; è una selezione particolarmente con demanding, che richiede molti tipi di attività. Quindi abbiamo necessità di avere un supporto anche concreto nella predisposizione di atti. In alcuni casi abbiamo ricevuto, come gruppo intero intendo, delle prescrizioni che dobbiamo assolutamente riuscire a coprire nei tempi che ci sono stati dati, che non riguardano necessariamente il Comune di Rovigo ma riguardano anche altri Comuni; in altri casi dei suggerimenti e delle raccomandazioni. Queste raccomandazioni però devono essere prese

con estrema serietà, perché la Regione ha alzato in maniera significativa i paletti e di conseguenza siamo tenuti a fare le cose con gli standard che vengono richiesti dalla Regione.

Ricordo che sulle 11 aree urbane che sono state individuate, due sono quelle nuove; le altre hanno già un'attività in essere ormai dal 2017, quindi sono ampiamente rodute. Noi siamo nuovi di questo tipo di procedura, però questo significa per noi l'opportunità di concorrere ai 170 milioni di euro del POS FESR per le annualità 2021-2027, e quindi è un qualche cosa su cui riteniamo di dover investire delle risorse per riuscire a portarle a casa con un moltiplicatore sicuramente molto interessante. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso passiamo, perché la discussione sulla delibera l'abbiamo dichiarata chiusa, prima di votare la delibera c'è un emendamento collegato che è a firma, come dicevo prima, dei Consiglieri Chendi, Biasin e Masin. Chiedo al primo firmatario, il Consigliere Chendi, se la vuole illustrare. Grazie.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. L'emendamento complessivamente prende atto, visto che di fatto gli uffici hanno registrato entrate soprattutto legati a contributi PNRR, oltre ai due contributi della Fondazione, per un complessivo di circa 5 milioni, e quindi è un atto dovuto per sistemare le entrate che sono state registrate successivamente alla manovra prima illustrata, di cui abbiamo discusso.

Non so se devo leggerla o se si dà per letta. E' stata vista da tutti questa?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Penso che l'abbiano tutti. La legga velocemente.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Vista la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale dell'8 novembre ad oggetto "Variazione al bilancio di previsione 2022-2024 con destinazione quota parte dell'avanzo e adeguamento al DUP". Preso atto della necessità di iscrivere le seguenti somme vincolate, perché la maggior parte sono somme vincolate: iscrizione del contributo di 74.000 euro da parte della Fondazione Cariparo per la manutenzione del Parco Brunelleschi; poi altri 25.000 sempre della Fondazione Cariparo per la realizzazione di Piazza Maslow.

E poi ci sono cinque contributi per cui iscrizioni contributi PNRR: il primo importante di 2.100.000 per la realizzazione del nuovo impianto polivalente indoor di Via Malipiero; altri 400.000 sempre di contributo statale PNRR di interventi manutentivi finalizzati all'efficientamento energetico del Polo Natatorio; poi ci sono 545.727 sempre del contributo statale PNRR per lavori della mensa Donatoni; infine altro grosso contributo del PNRR di 1.258.520,42 per nuovo asilo nido 0-2 anni Bonifacio Marchi; iscrizione del contributo statale PNRR di 360.000 per realizzazione impianto climatizzazione estiva nel Teatro Sociale; e poi c'è la rimodulazione delle annualità 2022 e 2023 del contributo regionale per nuovo parco autobus di complessivi 154.000, di cui 61.815 nel 2022 e 92.000 nel 2023; infine c'è l'integrazione di 36.000 degli stanziamenti vincolati per ratei e versamenti da somme da rimborsare.

Ritenuto pertanto necessario procedere alle seguenti variazioni sulla base di nuove richieste pervenute dagli uffici comunali, quindi ci sono alcuni spostamenti: 2.819 da spese per l'utilizzo beni terzi e spese per comunicazione istituzionale; 400 euro da servizi del Teatro a spese di investimento per acquisto defibrillatore per il Teatro; 742,57 euro da spese per risarcimento danni relativi ad un contenzioso di lavoro e di integrazione spesa per fondo di mobilità dei Segretari Comunali; spostamento di 26.500, spesa per manutenzione straordinaria di pubblica illuminazione finanziata con alienazione, ad integrazione spesa per cofinanziamento progetto PINQuA.

Poi c'è lo spostamento di altri 11.348 da prestazione di servizi della Polizia Locale a spese per prestazioni professionali per la Protezione Civile, e la riduzione di 38.371 euro della spesa per il progetto PINQuA da destinare per 36.000 a trasferimenti alla Provincia per la gara per il trasporto pubblico locale, e per 2.210 a spese per prestazioni professionali per la Protezione Civile.

Quindi chiede in sostanza che la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale venga praticamente emendata come di seguito indicato. Sostanzialmente parliamo per quanto riguarda il 2022 di 490.000 euro su sette voci, che sono più 61.815 contributo regionale acquisto autobus per la SITA; 25.000 - parliamo delle entrate - per contributo Fondazione Cariparo; altri 30.000 entrate da rimborsi recupero restituzione di somme non dovute o incassate in eccesso; altri 74.000 contributo della Fondazione Cariparo per la manutenzione del Parco Brunelleschi; 100.000 come contributo PNRR per il nuovo impianto polivalente indoor di Via Malipiero; altri 100.000 sempre di contributo PNRR per la mensa Donatoni; gli ultimi 100.000 di PNRR, contributo statale per il nuovo asilo nido Bonifacio Marchi. Quindi complessivamente ci sono 490.000 di maggiori entrate nella parte spesa.

Nella parte spesa, le voci sono un po' di più, sempre pari a 490.000: ci sono il contributo per questa auto di 61.815; altri 25.000 di manutenzione straordinaria strade e piazze; 30.000 di rimborso a famiglie di somme non dovute; 74.000 manutenzione straordinaria parchi e viali; poi di PNRR, nuovo impianto polivalente di Via Malipiero, i 100.000; altri 100.000 per il lavoro di mensa Donatoni; 100.000 PNRR nuovo asilo nido; meno 26.500 di estensione di rete pubblica illuminazione, che vanno praticamente a trasferiti sul rafforzamento del progetto PINQuA, riqualificazione quartiere San Bortolo; meno 38.000 progetto PINQuA, riqualificazione quartiere San Bortolo, che vanno ripartite a sua volta; più 36.000 di spesa per trasferimenti alla Provincia per gara TPL; altri 2.210 di prestazioni professionali per prestazioni Protezione Civile: meno 10.000 di compenso per servizi di riscossione Agenzia delle Entrate; più 10.000 di prestazioni professionali per Protezione Civile; meno 1.348 collegamento banche dati Motorizzazione Civile, che vanno praticamente a compensare più 1.348 di prestazioni professionali per Protezione Civile; sempre pari entrata e uscita, utilizzo beni di terzi meno 2.819 con avanzo libero; più 2.819 prestazioni di terzi per attività. Anche 490.000, quindi 490.000 di maggiori entrate e 490.000 di maggiori spese. Questo per quanto riguarda il 2022.

Per il 2023 la parte invece è molto più importante perché parliamo di 4.302.000 per l'esattezza, sono cinque voci di contributi di PNRR, due milioni per l'impianto polivalente di Malipiero; 400.000 di contributo statale per interventi manutentivi finalizzati all'efficientamento del Polo Natatorio; 445.727 contributo statale per la mensa dei Donatoni; 1.158.000 PNRR, contributo statale per il nuovo asilo nido 0-2 anni; 360.000 sempre PNRR, contributo statale per lavori al Teatro Sociale; infine meno 61.815, contributo regionale a questo autobus per SITA. Questo come voci entrate nel 2023.

Le spese invece sono sei voci di maggiori spese, sempre parliamo del 2023, partendo da meno 61.000 dell'acquisto dell'autobus; PNRR cinque voci, quindi c'è il nuovo impianto di Via Malipiero; 2.400.000 per interventi manutentivi del Polo Natatorio; 445.000 PNRR per lavori mensa Donatoni; 1.158.000 per nuovo asilo nido Via Bonifacio Marchi; infine 360.000 per i lavori al Teatro Sociale. Sempre 4.302.000. Quindi pari entrata e pari spesa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Chendi. E' stato esaustivo nell'illustrazione dell'emendamento. Apriamo la discussione sull'emendamento. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

E' incredibile a volte come anche rispetto a cose secondo me molto significative ci sia quasi una sorta di assuefazione, proprio un'elencazione di meri numeri che non ci dicono nulla. Invece questo è un emendamento molto importante. E' un emendamento molto importante su cui chiama tutti, Giunta e Consiglio, a riflettere e ad atteggiarsi in una maniera un po' diversa rispetto al passato, non solo in termini di voti, dove le divergenze politiche si possono manifestare, ma parlo di impegno per realizzare quello che vi è scritto, perché quei numeri lì, io ho fatto tanti anni di Amministrazione, non è mai successo che in questo periodo dell'anno un Comune approvi un emendamento dove vengono iscritti milioni per realizzare opere pubbliche, milioni importanti per la nostra città, con una scaletta molto precisa, perché bisogna fare i progetti, bisogna fare gli appalti, bisogna realizzare le opere, bisogna rendicontare. Questa ha bisogno dell'Assessore, della Giunta, del Consiglio, di un

impegno che va oltre l'ordinario, perché questi soldi qua sono ordinari, sono soldi che ci danno e che dovrà qualcuno restituire. Allora noi abbiamo un dovere anche morale, non solo politico: di spenderli e spenderli bene.

Allora rispetto a una questione che è straordinaria, il nostro comportamento non può essere che straordinario rispetto a queste cose. Quindi io mi permetto di evidenziarlo, non per richiamare nessuno, ma per dire che rispetto a queste cose la Pubblica Amministrazione è chiamata a un impegno senza precedenti, e forse non ce ne rendiamo conto perché sto assistendo - sono dall'altra parte, sono qui vicino che ricopro un drammatico incarico e seguo cose di questa natura, ma anche in altri Enti - a un approccio quasi routinario rispetto a queste cose: i fondi del PNRR di qua, i fondi di là, ogni questione viene risolta con il PNRR. Non è vero, perché poi c'è bisogno dell'impegno dell'Amministrazione, di spese correnti, di personale, di iter più veloci. E allora c'è bisogno anche di un impegno amministrativo in senso ampio, diverso.

Io credo che questo vada oltre le maggioranze e le minoranze, perché queste occasioni non ci saranno più date. Leggere che facciamo le mense in una scuola, che sistemiamo il pattinodromo, che facciamo questo, facciamo l'altro, mi si riempie il cuore, perché riusciremo a farlo, ma se sbagliamo l'esecuzione di questi interventi, facciamo un danno alla città, perché questi soldi non ci saranno più dopo.

Allora io lo dico per me stesso e per noi, su questo mi permetto di dire prende poco posto la nostra riflessione in termini politici, perché spesso accantoniamo queste cose e magari ci accapigliamo sui 2 euro della Rotonda, ma i problemi invece sono molto più consistenti e che abbiamo tutti davanti.

Da questo punto di vista volevo evidenziare perché il collega Chendi ha fatto un'elencazione puntuale di tutto, ma il tono con il quale l'ha fatto probabilmente non ha dato conto di questo rilievo secondo me molto importante che è giusto dare, associandomi anche alle considerazioni prima fatte. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio. Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Il Consigliere Chendi ha dovuto fare un'elencazione di quelle che erano le varie poste relative alle entrate e alle uscite, perché è il presentatore di questo emendamento, però nel momento in cui tre Capigruppo hanno presentato questo emendamento, avevano ben chiara l'importanza di questa chiamiamola manovra aggiuntiva. Devo dire insomma anche con un po' di soddisfazione rispetto ai numeri che ci sono stati illustrati in precedenza, cioè quella della manovra di fine anno, questo emendamento rappresenta un po' una boccata di ossigeno, cioè ci consente, attraverso dei finanziamenti che sono stati censiti e reperiti poi all'ultimo minuto, di dare un po' di aria a quelle che sono le legittime necessità e aspettative del territorio.

Quindi da una parte è una manovra purtroppo restrittiva nella quale, come è stato giustamente anche correttamente evidenziato dagli Assessori che sono intervenuti, si è cercato di penalizzare il meno possibile, però è una manovra indubbiamente al risparmio; dall'altro questo emendamento ci consente un po' di espansione e ci consente anche quindi di realizzare tutta una serie di obiettivi che appartengono al nostro programma e sono importanti.

Quindi le due manovre sostanzialmente devono essere viste insieme e collegate e, dove una chiude, l'altra per fortuna ci dà un po' di spazio e di ossigeno. Quindi ovviamente noi riteniamo che nel complesso tutte le manovre debbano essere approvate perché sono equilibrate, ci consentono - scusate la ripetizione - un equilibrio di bilancio, che non è facile da raggiungere in questi momenti, continuando a perseguire soprattutto anche attraverso questi fondi vincolati, questi finanziamenti vincolati i nostri obiettivi come Amministrazione.

Quindi anticipo già fin d'ora comunque, anche se non è il momento, il voto positivo del nostro gruppo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Forse ci ha convinto poco magari l'esposizione del Consigliere Chendi, questi fondi del PNRR forse meritavano un po' più di enfasi. Noi, le dico la verità, siamo preoccupati perché, dopo aver perso questi 715.000 euro per questi alloggi, c'è davvero il timore che grandi opportunità diventino dei grandi disastri. Questo dei 715.000 euro è un disastro. Non vorremmo che su questa delibera ne piombassero altri.

L'Assessore Tovo prima mi ha dato dei numeri sul personale, però anche qua sarebbe il caso di approfondire, capire quanti pensionamenti, quanto personale è uscito, quante mobilità. Vanno bene i numeri, però i numeri meritano degli approfondimenti, e sappiamo bene che le condizioni dal 2019 per le Amministrazioni di tutta Italia sono cambiate.

Poi nel merito come gruppo non possiamo essere d'accordo. Sono opportunità, l'ha detto anche il Consigliere Azzalin, sono opportunità, riempiono il cuore; riempie il cuore anche a noi vedere che ci sono queste cifre importanti, tutti i Comuni italiani stanno beneficiando di queste risorse, ma ripeto, questo Comune deve cambiare marcia, deve davvero cambiare marcia, quella marcia che noi attualmente non stiamo vedendo. Anzi stanno già accadendo quelle situazioni che non vorremmo vedere. Quindi perdere risorse, perdere opportunità.

Noi in questi quattro anni abbiamo sempre dato massima disponibilità di collaborazione come minoranza, ci siamo sempre prestati, abbiamo sempre votato, come lo faremo anche in questo caso, perché su questo emendamento voteremo a favore, lo anticipo. Perché? Perché sono risorse per la città, è un'opportunità per la città, ma sono opportunità da cogliere, sono opportunità da non perdere, di non trasformare in disastri. Questo è il mio appello: non trasformiamo queste opportunità in disastri per questo Comune. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Qualcun altro vuole intervenire sull'emendamento? Nessuno. Allora chiudiamo la discussione sull'emendamento. Dichiarazioni di voto sull'emendamento? Nessuna dichiarazione di voto sull'emendamento. Quindi direi che passiamo a votare l'emendamento. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Astenuto.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'emendamento viene approvato con 24 voti favorevoli e 2 astensioni.

Passiamo adesso a votare la delibera così come emendata. Prego Segretario.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì sì, se vuole può fare la dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Sono per tutti credo la dichiarazione di voto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Per la delibera così come emendata. Consigliere Aretusini vuole fare la dichiarazione di voto?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Eh sì, ha chiesto lei.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io avrei fatto una domanda, se è possibile, una domanda veloce all'Assessore, magari mi sa rispondere.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No no. Consigliere, siamo in dichiarazione di voto, mi dispiace, sa bene la regola.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io guardi la faccio. Dopo eventualmente vedremo l'Assessore.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Lei la fa ma rimarrà così. Lei la fa ma io non darò la parola all'Assessore.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ci sono 13.500 sul piano Protezione Civile, quindi volevo solo capire un chiarimento su questo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, non si può. Siamo in dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Non si può, però la faccio lo stesso, qualcuno magari ce lo potrà dire.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ve lo farà sapere dopo. C'è un punto all'ordine del giorno del piano Protezione Civile, magari in quell'ambito risponderà.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Per quanto riguarda la dichiarazione di voto sulla delibera così emendata. Come ho detto poco fa, ci sono grosse perplessità sulle capacità di questa Amministrazione di portare a compimento opere importanti come quelle che stiamo iscrivendo a bilancio: dimostrazione sono questi 700.000 euro che abbiamo perso pochi giorni fa dal PNRR, quindi c'è una grossa preoccupazione da parte nostra su quelle che sono sia le capacità, sia anche la compattezza perché, soprattutto in questi momenti dove il bene della città deve essere anteposto a litigi, a divisioni, crediamo che non ci sia nulla di tutto questo in questo momento.

Quindi quello che possiamo esprimere è anche rammarico per le risposte ricevute su alcuni punti che non sono state esaustive, vedi il personale, vedi altri capitoli di spesa che avevamo ricevuto risposte differenti addirittura in Commissione. Quindi il nostro voto sarà di astensione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Ha chiesto di fare dichiarazioni di voto il Consigliere Azzalin, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Esprimo parere favorevole a nome del Partito Democratico, evidenziando che questi fondi del PNRR, è giusta la preoccupazione espressa, può essere anche che le cose vadano a buon fine, però intanto l'Amministrazione li ha portati a casa. Significa che si è lavorato per portarli a casa e che quindi l'Amministrazione il primo step l'ha raggiunto con impegno e positività. E allora da questo punto di vista questo è un buon auspicio, quindi credo che sia opportuno continuare in questi termini perché intanto li abbiamo portati a casa, non sono stati dati come in altri casi. E' perché l'Amministrazione ha fatto delle proposte; proposte che hanno superato il vaglio dell'ammissione nelle graduatorie e abbiamo ricevuto questi soldi. Per cui questo è un fatto positivo.

E giusto essere preoccupati di rispettare i tempi e non a caso evidenziavo come tutti dovremmo impegnarci in quello, come anche mi pare di leggere in queste ore che anche a livello nazionale si chiedi un impegno straordinario del Parlamento e delle forze politiche, al di là della maggioranza e opposizione, addirittura chiedendo delle proroghe per arrivare a realizzare quanto è previsto nel PNRR e raggiungere gli obiettivi.

Quindi credo che nel nostro piccolo l'inizio e l'impegno di questa Amministrazione nell'ottenere questi finanziamenti possa darci anche qualche speranza in più, non dico di tranquillità, ma che le cose sono fatte per il verso giusto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro? Prego Consiglieri Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. L'emendamento è stato votato favorevolmente perché arrivano fondi e si è apprezzato il tipo di fondi, la destinazione e il lavoro che è stato fatto, quindi si ringraziano i Consiglieri e anche gli uffici per il lavoro.

Adesso la dichiarazione di voto riguarda tutta la variazione di bilancio. Alcune perplessità restano. Tante preoccupazioni, che non ho sollevato io per prima, ma mi ricordo lo stesso Sindaco che disse "I fondi del PNRR sono grandi opportunità, ma vanno ben gestiti, usati, per non doverli restituire".

Quindi nell'insieme, dovendosi esprimere per la variazione di bilancio emendata, il voto sarà di astensione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Moretto, prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Colgo l'occasione per scusarmi per non aver partecipato alla trattazione della prima parte della delibera, per motivi di lavoro sono arrivato in ritardo. Devo dire che in buona sostanza ho sposato l'intervento fatto dall'Assessore Favaretto, però devo anche essere onesto intellettualmente con me stesso e mettere sui piatti della bilancia sia i fatti positivi, quindi il fatto di dover essere felice dell'arrivo di fondi nelle casse del nostro Comune, che dovremmo giustamente essere in grado di saper spendere e saper utilizzare in maniera consona, al ch  accollo con estremo favore l'appello anche non tanto velato del Consigliere Azzalin, il quale in buona sostanza dice “Mettiamoci assieme per cercare di dare una mano a questa citt ”. Da parte nostra la disponibilit  c' . Pare strano per , leggendo anche le cronache giornalistiche, si lanci la palla all'opposizione quando   la stessa maggioranza che invoca poca collaborazione, ma questa   una battuta.

Per  devo dire anche che nell'impianto originale della delibera, i punti drammatici sono evidenti; punti drammatici che hanno un senso di esistere perch  abbiamo dovuto far fronte a spese importanti, pari a quasi il doppio, come giustamente diceva l'Assessore Favaretto, anche solo in termini di illuminazione pubblica. E quindi, andando comunque a fare un sunto della questione, io credo che il voto pi  sereno da parte mia sia un voto di astensione su questa delibera, perch  sono consapevole di come da un lato si sia fatto qualcosa di positivo, ma da altre parti ci sia la coperta che viene tirata e che quindi si lascia fuori una parte di tematiche urgenti che per , per forza di cose, non possono essere coperte in questo caso. Per cui il mio voto sar  un voto di astensione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno. Allora a questo, se nessuno vuole fare dichiarazione di voto, mettiamo la delibera ai voti. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perch  cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuta.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Astenuto.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 18 voti a favore e 7 astensioni.

Adesso andiamo a votare l'immediata eseguibilità. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuta.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Astenuto.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Viene approvata l’immediata eseguibilità della delibera con 19 voti a favore e 5 astensioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale