



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 76 DEL 29/11/2022

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: RIFORMULAZIONE DEL REGOLAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventinove** del mese di **Novembre** alle ore **16:00**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BAGATIN BENEDETTA	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
BUSINARO GIORGIA		X
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO		X
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO	X	
RAISE MICAELA		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA		X
MENON TIZIANO	X	
MILAN MATTIA	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO		X
SETTE DAMIANO		X

21 12

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Pavanello.

A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, bonvento marco, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la discussione e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **20.20** ha inizio la trattazione del **punto n. 8)** iscritto all'o.d.g. "RIFORMULAZIONE DEL REGOLAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO" con la presenza di n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati n. **5** Consiglieri: Businaro Giorgia, Nale Caterina, Noce Valentina, Raise Micaela, Rossini Antonio.

Risultano assenti n. **2** Consiglieri: Bonvento Marco, Gaffeo Edoardo.

Introduce l'argomento il Vice Sindaco e Assessore all'Istruzione Prof. Tovo, che dà lettura di un parere tecnico ricevuto dalla Dirigente del Settore Istruzione.

Nel frattempo sono rientrati in aula il Sindaco Gaffeo e il Consigliere Bonvento.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale partecipano i Consiglieri Gambardella, Salvaggio, Aretusini, Bagatin, Azzalin.

Il Consigliere Aretusini propone il ritiro della delibera per integrarne alcuni aspetti.

Il Consigliere Salvaggio si oppone al ritiro.

Alle ore **20.49** la Presidente pertanto mette in votazione il ritiro, ed il rinvio al successivo Consiglio comunale, della proposta di deliberazione, che viene respinto con 23 voti contrari e 5 favorevoli.

Non rilevando altre richieste di intervento la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipa la Consiglieria Traniello.

Si registra l'uscita del Consigliere Bertacin.

La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspunta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 28.01.2009 con la quale è stato approvato il “Regolamento Servizio di Trasporto scolastico”;

Considerato che molte disposizioni in esso contenute necessitano di essere riviste alla luce delle mutate condizioni socio-economiche, delle nuove disposizioni normative in materia di trasporto e delle diverse modalità di organizzazione del servizio;

Ritenuto di procedere ad una totale riscrittura dello stesso recependo tali mutate condizioni nell'articolazione del testo allegato al presente atto che ha ricevuto il parere favorevole della Quarta Commissione Consiliare;

Visto l'art. 42 del Testo Unico degli Enti Locali circa le attribuzioni del Consiglio Comunale;

Visti i seguenti atti:

- il D.Lgs n.267 del 18.8.2000 -art.183- “Testo Unico delle leggi sull’Ordinamento degli Enti Locali”;
- il vigente Regolamento di Contabilità armonizzata-art.27;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 96 del 28 dicembre 2021 avente ad oggetto: “Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2022/2024, relativa nota di aggiornamento al DUP 2022/2024, Bilancio di Previsione esercizio 2022/2024 e relativi allegati”, dichiarata i.e.;
- la delibera di G.C. n. 80 del 15/03/2022, con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024;
- la delibera di G.C. n. 148 del 27/04/2022, con cui è stato approvato il Piano integrato di attività ed organizzazione, PIAO 2022/2024, annualità 2022;
- gli artt.15 e 16 del vigente Regolamento delle Funzioni Dirigenziali;
- il Decreto Sindacale n.43 dell’11/11/2022, che conferisce alla dr.ssa Valeria Orna l'incarico dirigenziale relativo al Settore Politiche Sociali e per la Famiglia, Politiche per la Casa, Politiche del Lavoro, Volontariato, Pari Opportunità, Sussidiarietà ed Associazionismo, Istruzione Università, Sport e Politiche Giovanili, con il quale si stabilisce altresì l'ordine di sostituzione dei dirigenti in caso di assenza o impedimento, ai sensi dell’articolo 5-bis, commi 1 e 2, del regolamento delle funzioni dirigenziali;
- Visto il Decreto Dirigenziale n. 37 del 26/05/2016 di nomina del dr. Fabio Raule quale Responsabile dei Procedimenti di competenza della Sezione Istruzione e Università

Considerato che il dr. Fabio Raule non è attualmente in servizio e che, pertanto, la Dirigente dr.ssa Valeria Orna assume la responsabilità del presente procedimento, stante l'urgenza di adozione dell'atto in questione;

Preso atto che ai sensi dell'art.49 del medesimo D. Lgs. n.267 del 18.08.2000 sono stati espressi i seguenti pareri:

del Responsabile del Settore Ragioneria in ordine alla regolarità contabile : **favorevole**;
del Responsabile del Settore interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **27** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **23** Consiglieri: Azzalin Graziano, Bagatin Benedetta, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Milan Mattia, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **4** Consiglieri: Aretusini Michele, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Rizzato Lorenzo

D E L I B E R A

1. di dare atto che la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come integralmente trascritta ed approvata;
2. di approvare il nuovo testo del “Regolamento del Servizio di Trasporto Scolastico” come riportato nell'allegato documento che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
3. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. 33/2013) nell'apposita sezione “Amministrazione trasparente - sezione provvedimenti - sottosezione provvedimenti organi di indirizzo politico” del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'albo pretorio *on line*;
4. di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'albo *online* del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
5. Di dare atto, altresì, che dal presente provvedimento non discende alcun onere a carico del Comune.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 8 all'ordine del giorno “Riformulazione del Regolamento del servizio di trasporto scolastico”. Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie. Il Regolamento del servizio del trasporto scolastico non ha problemi particolari di tipo di indirizzo generale. Ha problemi di vetustà oserei dire, tant'è vero che è datato da diversi anni e di fatto gli interventi su cui si opera sono in larga parte adeguamenti alle normative che nel frattempo si sono modificate, o accorgimenti legati all'acquisizione dentro al Regolamento di prassi normalmente a favore dell'utenza, che si sono consolidate nell'arco degli anni.

Innanzitutto una precisazione: siccome molte delle modifiche proposte sono di natura squisitamente tecnica, in teoria doveva essere presente il Funzionario che ha curato, solo che sono subentrati problemi di malattia proprio nella giornata di oggi e per questo, vi anticipo, vi devo alcune precisazioni anche relativamente ad una richiesta di parere che è emersa in Commissione. Però io, se permettete, andrei per ordine. Intanto mi concentrerei su alcuni esempi di alcune modifiche che sono subentrate, nell'intento appunto di favorire l'utenza.

A titolo di esempio, una delle principali novità riguarda le modalità di iscrizione. Con il presente Regolamento, diversamente dal Regolamento precedente, l'iscrizione non è più annuale ma, una volta che una famiglia iscrive il figlio, l'iscrizione vale per tutto il ciclo scolastico. Quindi c'è una presunzione di continuità nella richiesta del servizio. Questo per cercare anche di evitare a livello di programmazione l'esclusione per mera dimenticanza, quindi la rinuncia al servizio può avvenire con atto esplicito, oppure sospendendo tutti i pagamenti. Questa presunzione di continuità ha l'obiettivo di prevenire episodi che si creano a volte di ritardi nell'iscrizione, e quindi necessità di procedere, da parte delle famiglie che non sono intervenute tempestivamente, con richieste di iscrizioni in corso d'anno, magari di utenti del servizio che in realtà negli anni precedenti già usufruivano del servizio stesso.

In ogni caso l'iscrizione in corso d'anno non solo è confermata, ma è anche semplificata nei vincoli che c'erano precedentemente, e quindi rimane vincolata solo alla fattibilità tecnica, cioè il fatto che sia tecnicamente fattibile inserire nuove utenze sul servizio che, anche per necessità di appalto, è definito a inizio dell'anno con alcuni margini, ma ovviamente non margini infiniti sui percorsi attuabili.

Anche relativamente a vicende recenti, faccio riferimento anche alcuni commenti che facevamo, vi segnalo che è confermato e ribadito anche la possibilità, anzi la gratuità di un certo ammontare di percorrenza anche per il servizio non necessariamente quello che viene considerato servizio accessorio, ossia trasporti occasionali all'esigenza, che sono citati nell'ultimo articolo, che sono previsti per un determinato ammontare a discrezione dell'Istituto Comprensivo a cui viene affidato. Questo Regolamento prevede eventualmente anche l'estensione di questa parte che può essere valutata in fase di assegnazione dell'appalto, quindi continua a essere garantito questo servizio.

Le piccole variazioni sono diverse e possiamo anche approfondirle, ma io necessariamente vi devo un chiarimento su una questione emersa in Commissione. In Commissione è emersa una richiesta di chiarimento, che tra l'altro io stesso ho condiviso, quindi la Commissione, che si è espressa con 4 voti a favore e 3 astensioni, aveva chiesto di verificare un passaggio dell'articolo 6, che io adesso mi permetterei di andare a recuperare. L'articolo 6 di fatto riguarda l'accertamento dell'ISEE. Nella nuova formulazione “A tutti gli utilizzatori è richiesta la corresponsione della tariffa determinata annualmente dall'Amministrazione Comunale tenendo conto dell'indicatore della situazione economica equivalente”. Viene anche semplificata la prassi di verifica dell'ISEE, cioè viene in qualche maniera semplificata e viene data all'utenza un periodo mi pare di 30 giorni per integrare la

documentazione in caso di carenza, quindi non scattano in automatico sanzioni in caso di perplessità,

La domanda posta dalla Commissione, a cui doveva rispondere oggi nell'interpretazione autentica il Funzionario, era se questa formulazione, che riporta l'indicatore ISEE come indicatore preferenziale, anzi apparentemente potrebbe sembrare unico indicatore per la concessione di agevolazioni, se questo Regolamento fosse successivamente interpretato in maniera ostativa nei confronti della possibilità del Consiglio o della Giunta di proporre altre forme di riduzione. Vi ricordo che noi attualmente abbiamo la riduzione per i figli, i secondi e i terzi figli, per cui abbiamo degli ulteriori decrementi.

Il parere non è agli atti, ma quando ho preso atto che non fisicamente non era possibile avere la presenza del Funzionario, durante il Consiglio ho chiesto, ho interpellato la Dirigente e ho chiesto che si esprimesse in forma scritta, e io ho qui l'e-mail che possiamo allegare, ve la leggo e verrà successivamente allegata agli atti come parere formulato. La Dirigente dice “Come anticipato telefonicamente, confermo che la formulazione a tutti gli utilizzatori è richiesta la corresponsione della tariffa determinata annualmente dall'Amministrazione Comunale, tenendo conto dell'indicatore della situazione economica equivalente - dicitura prevista dall'articolo 6 della proposta di Regolamento - non pregiudica la possibilità di applicazione di ulteriori riduzioni per ad esempio sconto fratelli o altro, che saranno comunque proporzionali alla fascia ISEE di tariffazione”. Qual è l'interpretazione che danno? Noi comunque definiremo annualmente delle tariffe, in cui l'indicatore ISEE definisce la tariffa di partenza. Rimane diritto del Consiglio di formulare tutte le ulteriori agevolazioni con i criteri aggiuntivi che si riterranno opportuni, a partire dalla conferma del fatto che è possibile l'agevolazione per i fratelli dei fruitori del servizio.

L'e-mail è della Dirigente. Segretario, la alleghiamo agli atti, immagino.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No, stavamo discutendo proprio di questa cosa. La teniamo a verbale negli atti, non è che la possiamo integrare perché è una mail, cioè non è un atto tecnico; la teniamo a verbale, lei la sta leggendo e rimane agli atti del verbale.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Perfetto. Quindi questo a chiarimento della legittima richiesta di chiarimento che è emersa in 4^a Commissione. Mi pare aver toccato i punti salienti. Io rimango disponibile per chiarimenti di altri dettagli relativi alle altre modifiche tecniche che rimangono.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore. Qualcuno chiede di intervenire? La Consiglieria Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Per precisare che rispetto al parametro indicato, che sembra unico, visto che poi il Regolamento resta agli atti, avevo suggerito ad ogni buon conto di inserire, alla fine del comma 1, dell'articolo 6, “ed eventuali altri criteri”, in maniera da essere garantista, perché questo parere non mi rassicura sul fatto che in futuro il Consiglio o la Giunta anche, legittimamente possano introdurre altri criteri. Comunque ringrazio per il parere che la Dirigente ha espresso, e volevo solo spiegare meglio quale fosse stato il suggerimento che andava semplicemente a integrare il testo in maniera estensiva e non restrittiva. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Gambardella. Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non è nel merito della delibera che sicuramente verrà, senza esito, votata. E' una questione metodologica che parlavate anche voi. Adesso non so perché non sia presente la Dirigente. Bontà dell'Assessore che si è letto la mail dello scritto della Dirigente. L'avevo già sollevata due anni fa. Se non è per malattia, il Dirigente... non facciamo un Consiglio ogni giorno, cioè il Dirigente, se c'è una delibera dove c'è il parere del Dirigente, il Dirigente deve essere qua. E' buona norma, io giro i Comuni, quando c'è una delibera dove un Dirigente è chiamato in causa, ripeto, bontà dell'Assessore che si è letto lui la mail. Ringrazio, va bene, ma non funziona così. Non so se ve ne siete accorti, ma avevo finito l'intervento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Io me ne ero accorta.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ben altre faccende affaccendati. Non dite che non sono di spirito però.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Stavamo parlando di questa questione dei Dirigenti per darle una risposta specifica.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

No no no no, ma io non voglio risposte, nel senso che può darsi che il contratto nazionale collettivo prevede il non obbligo dei Dirigenti ad essere qua stasera. Può darsi che sia così, non lo conosco. Dico semplicemente che non facciamo un Consiglio Comunale tutti i giorni; dico semplicemente che quando abbiamo i punti all'ordine del giorno sono variegati e non coinvolgono tutti i Dirigenti ogni volta; dico che ci sono dei Dirigenti che sono sempre presenti a questi Consigli Comunali e altri che invece non lo sono, e che questa sera che c'era una delibera dove era dirimente un parere di un Dirigente, tocca all'Assessore, che non è il suo lavoro, andare a sostituirsi al Dirigente leggendo il parere. Non va bene.

Dopodiché magari sarà, a rigor di norma regolamentare, non ho dubbi, ma non è il modo di lavorare questo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ma noi non stavamo parlando in realtà della norma. Stavamo parlando che questa è una questione che oggettivamente è stata sollevata in altri Consigli Comunali, dove c'era stata una richiesta che ci fosse la presenza anche dei Dirigenti. In passato abbiamo mandato, su suggerimento anche del Consiglio, ai Dirigenti la richiesta di essere presenti in Consiglio Comunale; non ci ricordavamo bene se l'avevamo mandata per un aspetto complessivo di tutti i Consigli Comunali o su quello specifico del bilancio e di altre delibere, perché molto spesso abbiamo chiesto proprio che fossero presenti. Io mi ricordo di aver fatto una cosa generale un po' per tutti, però mi riservo di verificarla e, se non è stata fatta generale, la rifacciamo eventualmente, perché anch'io credo che sia necessario che i Dirigenti siano presenti quando c'è il Consiglio Comunale. Tutto qui. Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Sicuramente dal mio punto di vista la formulazione precedente era molto più libera. Siccome il Regolamento che stiamo modificando ci sarà anche dopo, nelle prossime Amministrazioni, quindi troverei più opportuno magari ritirare la delibera, acquisire il parere del Dirigente; eventualmente, visto che c'è un Consiglio Comunale il 7 con due punti, portarla al prossimo Consiglio Comunale del 7, ed eventualmente invitiamo anche, credo che sia la Dottoressa Orna se non sbaglio, invitiamo la Dottoressa Orna in Consiglio Comunale. Quindi potrebbe essere anche un'occasione per avere specifiche eventualmente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliera Bagatin.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Scusi Presidente, prendo spunto dall'intervento della collega Aretusini, però penso sia invece molto importante votare la delibera cos' com'è questa sera, perché le modifiche che sono state fatte sono importanti e vanno incontro, soprattutto l'aspetto dell'iscrizione che è l'aspetto anche più complesso che nei mesi scorsi ha creato anche maggiori difficoltà, momenti di incomprensione, era su tutte le pagine social e non della nostra città.

Invece vorrei ritornare un attimo sul punto della presenza dei Dirigenti, provando a ribaltare la questione. Quando il Consiglio Comunale viene chiamato in causa per prendere decisioni che magari non è esattamente chiaro se siano di competenza della Giunta o del Consiglio Comunale, i Dirigenti invitano a fare delibere di Consiglio, il Consiglio Comunale con responsabilità, tutti i Consiglieri si presentano e si assumono la propria responsabilità di fronte a determinate votazioni, perché questo è il nostro ruolo: siamo stati eletti e siamo stati chiamati con onore a rappresentare la cittadinanza di Rovigo.

Viceversa essere Dirigente della cosa pubblica a mio avviso è altrettanto un onore e altrettanto un onere. Quindi io sposo in pieno la questione che di fronte a delibere dove sono chiesti dei pareri, i Dirigenti siano presenti. A me non interessa se il contratto collettivo nazionale dice una cosa piuttosto di un'altra. C'è il contratto collettivo nazionale e c'è anche una responsabilità di ruolo. E io penso sia importante qualsiasi Dirigente di qualsiasi settore che, di fronte a determinate delibere, siccome appunto non ci riuniamo ogni giorno, ma sostanzialmente adesso, al di là di questo mese, sarà ogni 45 giorni, siano presenti perché è anche un dovere nei confronti dei cittadini e della collettività che loro amministrano dal punto di vista burocratico. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

.....abbiamo anche dei Dirigenti che vengono da distante. Ci mettiamo d'accordo magari sull'ordine del giorno, in maniera da non creare disagio o il meno disagio possibile, però i Dirigenti presenziano alle sedute del Consiglio Provinciale. Quindi mi pare che le cose siano simili.

Quindi non è una cosa..... e allora chiedo che si dia seguito anche a queste richieste e sennò, non si dà seguito, si sappia il perché. Tutto qua. Se una poi viene da distante, abbiamo la ragioniera capo che viene da Vicenza, siccome è un problema, ci si mette d'accordo e si mette al primo punto, al secondo punto. Tutto qua. Le possibilità ci sono, non è che bisogna farli aspettare lì dieci ore, questo no. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Di solito facciamo sempre così: quando ci sono degli argomenti particolari, vengono accorpati, anche se ci sono degli ospiti cerchiamo di non farli aspettare o di dare degli orari, in modo da gestire ovviamente tutte quelle che possono essere le situazioni degli ordini del giorno.

Vi dirò che in realtà l'avevamo scritto, lo riscriveremo, non è un problema di contratto collettivo nazionale, è un problema di esserci o non esserci e poi di poter organizzare i lavori insieme agli Assessori, in modo che magari chi è più lontano possa andare a casa, eccetera.

C'è una richiesta del Consigliere Aretusini. Consiglieri Aretusini, stavo prima parlando con l'Assessore, che comunque sia nulla vieta eventualmente di approvare la delibera questa sera; un'integrazione alla delibera anche mercoledì può sempre comunque arrivare

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No, fai un'integrazione, emendi.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Rimandarla, anche con il Dirigente, secondo me è un messaggio molto chiaro, cioè era necessaria la presenza in aula. Quindi rimandarla è un messaggio chiaro: il Consiglio Comunale ha bisogno di alcune specifiche, perché ovviamente certi temi sono importanti, magari la prossima Amministrazione non andrà a riprendere le mail della Dirigente. Quindi io trovo che sia importante anche per rispetto verso questo Organo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La Giunta ha deciso che si mette ai voti quindi il Regolamento. In questo caso uno a favore, uno contro, e dopo votiamo la proposta del Consigliere Aretusini di rinvio o meno. Quindi uno a favore, e l'abbiamo sentito. Consigliere Salvaggio, prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Io sono per votare stasera assolutamente senza ombra di dubbio. Perché? Perché non può essere che una mancanza di un soggetto metta a repentaglio il lavoro di tutti gli altri. Questo proprio no, perché altrimenti si dà ragione... se passa il concetto che, se uno sta a casa e salta il lavoro di tutti gli altri, non funziona così. Stasera si vota. E' che ha sopperito l'Assessore al lavoro di qualcun altro.

Dopodiché io non so da dove arrivi questa Dirigente, ma so che a Verona non si sognano minimamente di stare a casa dai Consigli Comunali i Dirigenti. Non se lo sognano minimamente, cioè è una cosa che neanche si pone il problema. Non so da dove arrivi questa Dirigente, ma in quel Comune lì, a casa i Dirigenti, il Consiglio non si sognano nemmeno di farlo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso non stiamo parlando del Dirigente. Uno a favore e uno contro. Il Consigliere Salvaggio è contro la proposta di rinvio della delibera, il Consigliere Aretusini ha chiesto; c'è la possibilità di un altro intervento a favore. Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Mi sembra si stia perdendo un attimo di vista il motivo per cui stiamo discutendo, perché da una parte sono d'accordo sul fatto che i Dirigenti, nel caso si tratti un argomento del suo settore, perché noi non sappiamo se intervengano delle domande o dei quesiti in aula. Quindi deve essere presente, primo, suo dovere.

Secondo, la mia proposta era garantista per l'Amministrazione e per l'utenza. Di questo stiamo discutendo. Stiamo discutendo sul dare ampia possibilità e discrezionalità all'organismo preposto, che sarà la Giunta che proporrà, di introdurre tutti i criteri che da qui a dieci anni, perché si presume che il Regolamento non venga modificato nel breve, si ritenga di dare.

Questo Regolamento viene adeguato, è stato detto giustamente alla normativa, ma anche al buon senso e anche alle variazioni che intervengono nella società. Per esempio l'arrivo degli ucraini non ha una data: è arrivato durante l'anno scolastico. Quindi bisogna dotarsi di strumenti flessibili, trasparenti e flessibili.

Quindi è una proposta. Siccome ci ritroviamo il 7 dicembre, quindi tra una settimana, visto che c'è una forma non rispettata, perché quella mail, con tutto il rispetto, non è agli atti formalmente e non è stata inserita, perché noi adesso andremo a votare questo documento. Questo noi votiamo, ci piaccia o non ci piaccia.

Io volevo confermare, come ho detto in Commissione, l'apprezzamento che è stato fatto anche per altri Regolamenti, di un adeguamento di strumenti che poi consentono di operare al meglio agli uffici, alla Giunta, al Consiglio e alla Comunità tutta. Quindi il principio generale lo condivido molto. Però adesso non focalizziamoci sulla mancata presenza di un Dirigente, ma sul fatto che la settimana scorsa ci siamo trovati in Commissione e quel parere comunque poteva arrivare prima.

Ringraziamo l'Assessore che l'ha richiesto e se l'è fatto mandare per iscritto, però comprendete che non è molto razionale rincorrere questa cosa, perché la domanda non è stata posta stamattina, ma in Commissione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Do un attimo la parola all'Assessore Tovo e dopo mettiamo in votazione la richiesta del Consigliere Aretusini.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Le tariffe sono già in fase di allestimento con le agevolazioni e le conferme delle agevolazioni per i figli aggiuntivi per l'anno prossimo. Poi quando andremo in Consiglio con il bilancio, adesso sarà da definire, perché le tariffe dei servizi a domanda individuale, se non sbaglio, chiedo conferma, vanno in allegato al bilancio.

Io ritengo che ci sia una soluzione molto semplice, cioè noi non abbiamo nessuna intenzione di proporre, anzi i documenti preliminari che sono già circolati stanno confermando queste agevolazioni. Se, come sta succedendo, c'è già il parere positivo sulle proposte di tariffe per l'anno prossimo, che sono comprensive delle agevolazioni da parte della Dirigente e dai Funzionari, va da sé che questo costituisce il primo caso di applicazione del Regolamento che già di fatto costituisce una forma di precedente interpretazione autentica.

Quello su cui posso impegnarmi è che se venisse fuori che effettivamente costituisce un problema l'attuale formulazione, arriveremo sicuramente con una proposta di emendamento o con una proposta di riformulazione. Allo stato attuale, ripeto, sugli atti già in corso all'interno degli uffici, le tariffe e le proposte di tariffe contengono già le agevolazioni successive nel riferimento all'attuale proposta di Regolamento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, mantiene la sua richiesta? La metto in votazione oppure è soddisfatto da quello che ha detto l'Assessore e andiamo avanti con il voto? Sennò devo mettere al voto la sua richiesta di ritiro della delibera. Mi dica lei cosa devo fare. Metto in votazione? Sennò, se lei la ritira, io metto in votazione la delibera e non metto in votazione la richiesta.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ripeto, non capisco cosa posso cambiare da qui alla prossima settimana, visto che nella Capigruppo che abbiamo fatto pochi minuti fa abbiamo deciso che il 7 ci sarà il Consiglio Comunale. Mi sembra una questione di buon senso. Mettiamola ai voti. Secondo me vale la pena.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Do la parola al signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Credo che le spiegazioni che sono state fornite dall'Assessore siano comprensive della posizione anche che esprimo io come Sindaco. Segnalo che siamo in una fase in cui stiamo cercando di recuperare tutte le informazioni che servono da poter mettere a disposizione di questo Consiglio per riuscire a chiudere nel più breve tempo possibile il bilancio preventivo 2023.

Un'ulteriore settimana in una fase come questa comunque comporta un ulteriore slittamento di tutte le lavorazioni, perché queste tariffe entrano necessariamente all'interno del preventivo.

Quindi, siccome è stato chiarito che non c'è nessuna volontà in questo momento di chiudere questo tipo di ragionamento nel momento in cui sarà necessario apportare delle modifiche, una delle cose per esempio che mi viene in mente è nel momento in cui dovesse essere superato l'ISEE dal concetto di quoziente familiare, bisognerà metterci mano, però in questo momento il quoziente familiare è ancora molto lontano dall'essere applicabile.

Quindi voglio dire, nel momento in cui ci saranno delle novità di natura normativa, ne terremo conto, le discuteremo insieme e apporteremo tutte le modifiche del caso. In questo momento, per il

combinato disposto delle motivazioni che sono state date, la posizione che esprimo io è quella di portare in votazione il Regolamento e poi, non appena sarà possibile avere ulteriori informazioni, eventualmente proporre al Consiglio Comunale eventuali modifiche. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, metto in votazione allora la richiesta o la superiamo e votiamo la delibera? Metto in votazione? Allora metto in votazione la richiesta del Consigliere Aretusini di ritiro della delibera e rinvio al successivo Consiglio Comunale. Chi è favorevole al ritiro; chi invece non è favorevole al ritiro, vota ovviamente non favorevole. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contraria.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Contrario.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Contrario.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contraria.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La richiesta non passa, abbiamo 23 voti contrari e 5 voti favorevoli, quindi la richiesta del Consigliere Aretusini viene respinta.

Dichiarazioni di voto sulla delibera? Prego Consigliera Traniello.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Considerato che la nuova redazione del Regolamento viene incontro alle esigenze di semplificazione della famiglia; garantisce e armonizza il Regolamento con la trasformazione del servizio di trasporto scolastico a servizio non più a domanda individuale, secondo quello che questo stesso Consiglio ha votato a suo tempo; garantisce al Consiglio Comunale la piena potestà sull'istituzione delle tariffe nel rispetto della modulazione per fasce di reddito e degli altri criteri che il Consiglio stabilisce di applicare; mantiene inoltre, e questo non si era sottolineato prima, la possibilità di organizzare, nel rispetto dei buoni comportamenti ambientali, la possibilità di organizzare il piedibus attivando dei patti di collaborazione e istituendo quindi anche attorno a un servizio che ruota attorno al benessere delle famiglie e dei bambini, garantendo anche ulteriori occasioni di valore aggiunto, io credo che tutto il nostro gruppo voti convintamente favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto sulla delibera? No. Quindi chiudo la dichiarazione di voto e mettiamo in votazione la delibera n. 8.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BAGATIN BENEDETTA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuta.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MILAN MATTIA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 23 voti a favore e 4 astensioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale