COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 6 DEL 28/02/2023

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO:	**APPROVAZIONE DEL "PIANO DELLE ALIENAZIONI" – DUP – BILANCIO PREVISIONALE 2023–2025 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 58 DEL D.L. 25/06/2008, N.112, CONVERTITO IN L. 06/08/2008, N. 133.**

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventotto** del mese di **Febbraio** alle ore **15:30** , nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
CHENDI NELLO	X	
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO		X
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
SCARAMUZZA GIANMARIO		X
TRANIELLO ELISABETTA		X
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON TIZIANO	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO	X	

TOTALE 22 8

Assiste alla seduta il VICE SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Cittadin Nicoletta.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.
A scrutatori vengono designati i Signori: Bbertacin riccardo, magon sabrina, menon tiziano.
Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la discussione e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **16.07** ha inizio la trattazione del **punto n. 3)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "INTERROGAZIONI/INTERPELLANZE", durante la quale entra in aula il Consigliere Salvaggio.

Alle ore **17.19** esce il Segretario Generale, che viene sostituito dal Vice Segretario Dott.ssa Cittadin.

Alle ore **17.23** ha inizio la trattazione del **punto n. 4)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "APPROVAZIONE DEL "PIANO DELLE ALIENAZIONI" – DUP – BILANCIO PREVISIONALE 2023–2025 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 58 DEL D.L. 25/06/2008, N.112, CONVERTITO IN L. 06/08/2008, N. 133" con la presenza di n. **28** Consiglieri:

Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.
Sono assenti giustificati n. **3** Consiglieri: Nale Caterina, Osti Giorgio, Scaramuzza Gianmario.
Risultano assenti n. **2** Consiglieri: Bonvento Marco, Maniezzo Mattia.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.
Introduce l'argomento l'Assessore ai LL.PP. Ing. Favaretto.
Nel frattempo è rientrato in aula il Consigliere Bonvento mentre sono usciti i Consiglieri Menon, Sette e Moretto.
Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale partecipano i Consiglieri Rizzato, Azzalin, Saccardin.
Non rilevando altre richieste di intervento la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto.
Nessuna dichiarazione di voto.
La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata.
Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che l'art. 58 del D.L. 112/2008, convertito nella L. 133/08 "*Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria*" - ha dettato norme per la "*ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Comuni e altri enti locali*", prevedendo, tra l'altro, l'obbligo della redazione di apposito "*Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari*" che costituisce allegato al bilancio di previsione;

FATTO presente che con deliberazione di Giunta Comunale n. 240 del 05/07/2022, si è provveduto ad individuare i seguenti immobili di proprietà comunale da dismettere, per la redazione del "*Piano delle Alienazioni*" DUP – Bilancio di previsione 2023 – 2025, ai sensi dell'art. 58 del D.L. 25/06/2008, n. 112, convertito nella L. 06/08/2008, n.133:

1. fabbricato sito in Via Caracchio (Cens. Ro, Fg. 10, Part. 1123), prezzo a base d'asta € 80.000,00 (ottantamila/00);
2. compendio immobiliare sito in Via Benvenuto Tisi da Garofolo, n. 11 (Catasto Terreni, Cens. Ro, Fg. 10, Part. 189 – ente urbano e Part. 364 – seminativo; Catasto Fabbricati, Cens. Ro, Fg. 10, Part. 189 sub 3), prezzo a base d'asta € 2.260.000,00. In relazione alla quota di proprietà del Comune di Rovigo pari al 49% dell'immobile, la quota di prezzo spettante al Comune di Rovigo è pari ad € 1.107.400,00 (unmilionecentosettemilaquattrocento/00);
3. area edificabile sita in Viale Porta Adige censita nel N.C.E.U. alla sezione RO, Foglio 10, mapp. 2010 sub. 1, area urbana di mq 2615 – cat. F/1, nonché nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10, mapp. 2010 di mq 2615 Ente Urbano, prezzo a base d'asta € 446.180,00 (quattrocentoquarantaseimilacentoottanta/00);
4. area sita in Via R. Sanzio, nn. 15-17 censita nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10 mapp. 1442 di mq 51, mapp. 1443 di mq 24 e mapp. 1444 di mq 155 prezzo a base d'asta complessivo € 15.900,00 (quindicimilanovecento/00);

per complessivi **euro 1.649.480,00;**

DATO ATTO che, con riferimento agli immobili summenzionati:

- n. 2: con atto del notaio Pietro Castellani di Rovigo del 27/12/2022, Rep. 82789/22082, il Comune di Rovigo cedeva alla società Acquevenete SPA, con sede in Monselice (PD), via C. Colombo 29/A, C.F. e P.IVA 00064780281 la quota di proprietà del compendio immobiliare sito in Via Benvenuto Tisi da Garofolo, n. 11 (Catasto Terreni, Cens. Ro, Fg. 10, Part. 189 – ente urbano e Part. 364 – seminativo; Catasto Fabbricati, Cens. Ro, Fg. 10, Part. 189 sub 3), per il prezzo di € 735.000,00 (settecentotrentacinquemila/00);
- n. 4: con atto del notaio Andrea Merlo di Rovigo del 14/10/2022 Rep. 8910 Racc. 7203 il Comune di Rovigo cedeva alle Sig.re T. L. e T. L. L. l'area sita in Via R. Sanzio, nn. 15-17 censita nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10 mapp. 1442 di mq 51, mapp. 1443 di mq 24 e mapp. 1444 di mq 155 per il prezzo di € 15.900,00 (quindicimilanovecento/00),

di talché si dovrà provvedere alla loro espunzione dal redigendo Piano delle Alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2023 (si allegano al presente provvedimento gli atti di compravendita);

EVIDENZIATO, pertanto, che, a seguito delle summenzionate alienazioni, il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari del Comune di Rovigo da inserire nel DUP – Bilancio di previsione 2023 – 2025, ai sensi dell'art. 58 del D.L. 25/06/2008, n. 112, convertito nella L. 06/08/2008, n.133 risulta così costituito:

1. fabbricato sito in Via Caracchio (Cens. Ro, Fg. 10, Part. 1123), prezzo a base d'asta € 80.000,00 (ottantamila/00);
2. area edificabile sita in Viale Porta Adige censita nel N.C.E.U. alla sezione RO, Foglio 10, mapp. 2010 sub. 1, area urbana di mq 2615 – cat. F/1, nonché nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10, mapp. 2010 di mq 2615 Ente Urbano, prezzo a base d'asta € 446.180,00 (quattrocentoquarantaseimilacentoottanta/00);

per complessivi **euro 526.180,00;**

VISTO il Decreto Sindacale n. 43 del 11/11/2022 con il quale è stato conferito all'Ing. Marzia Rizzi l'incarico di Dirigente del Settore LL.PP. Suolo Fabbricati, Patrimonio, Espropri, Ambiente Ecologia, Trasporti e Mobilità e sono stati individuati i dirigenti sostituti in caso di sua assenza;

FATTO presente che il Responsabile del procedimento è l'Ing. Federico Modonesi, designato con Decreto Dirigenziale n. 109 del 27.07.2022 e decreto di proroga n. 169 del 23.12.2022;

VISTO l'art. 42 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 - T.U.E.L. e l'art. 13 del vigente Statuto comunale riguardanti le competenze del Consiglio Comunale;

PRESO ATTO che ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, sulla presente proposta di deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri del:

- Responsabile del servizio interessato, in ordine alla regolarità tecnica: **f**avorevole;
- Responsabile del Settore Economico - Finanziario, in ordine alla regolarità contabile: favorevole;

VISTO il parere espresso dalla competente Commissione Consiliare;

per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **26** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo,

Montagnolo Angelo, Noce Valentina, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **22** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti **n. 4** Consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo

DELIBERA

1. di dare atto che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come materialmente trascritta ed approvata;
2. di dare atto che, a seguito delle alienazioni menzionate in Premessa, gli immobili costituenti il Piano delle Alienazioni DUP - Bilancio di previsione 2023-2025, di cui all'art. 58 del D.L. 112/2008, convertito nella L. 133/2008, i quali non costituiscono beni strumentali per l'esercizio delle funzioni istituzionali dell'Ente sono i seguenti:

   - fabbricato sito in Via Caracchio (Cens. Ro, Fg. 10, Part. 1123), prezzo a base d'asta € 80.000,00 (ottantamila/00);

   - area edificabile sita in Viale Porta Adige censita nel N.C.E.U. alla sezione RO, Foglio 10, mapp. 2010 sub. 1, area urbana di mq 2615 – cat. F/1, nonché nel N.C.T. del Censuario di Rovigo al Foglio 10, mapp. 2010 di mq 2615 Ente Urbano, prezzo a base d'asta € 446.180,00 (quattrocentoquarantaseimilacentoottanta/00);

   per complessivi **euro 526.180,00;**
3. di dare atto che, ai sensi del comma 11 dell'art. 56-bis del D.L. 21/06/2013, n. 69, convertito con modificazioni dalla Legge 09/08/2013, n. 98, la quota del 10% dei proventi da alienazione è destinata prioritariamente all'estinzione anticipata dei mutui, per cui l'importo di € 52.618,00 pari al 10% delle alienazioni iscritte a bilancio sarà destinata in parte spesa per tale finalità;
4. di dare atto che, a seguito dell'approvazione del Piano delle Alienazioni di cui al punto 2), gli immobili sopraindicati, sono classificati automaticamente come "patrimonio disponibile" ai sensi dell'art. 58, co. 2, della citata L. 133/2008 e che l'inserimento degli stessi nel "Piano delle alienazioni" ha effetto dichiarativo della proprietà e produce gli effetti previsti dall'art. 2644 del Codice Civile, ai sensi dell'art. 58, co. 3, della più volte citata Legge 133/2008;
5. di dare atto, altresì, che eventuali integrazioni e/o modifiche al Piano potranno essere apportate ogniqualvolta si renderanno necessarie, sempre con adozione di apposito provvedimento del Consiglio Comunale;
6. di precisare che il Dirigente del Settore competente provvederà a tutti i successivi adempimenti, ai sensi dell'art. 107, co. 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;
7. di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on-line e nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale dell'Ente, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della

pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

8. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. 33/2013) nell'apposita sezione del sito web dell'Ente "Amministrazione Trasparente – sezione Provvedimenti – Provvedimenti organi di indirizzo politico";
9. di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di separata votazione mediante appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, **immediatamente eseguibile** ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4 del D.Lgs 267/2000, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **26** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Noce Valentina, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **26** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 6/2023 – PUNTO 4) DELL'O.D.G. "APPROVAZIONE DEL "PIANO DELLE ALIENAZIONI" – DUP – BILANCIO PREVISIONALE 2023–2025 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 58 DEL D.L. 25/06/2008, N.112, CONVERTITO IN L. 06/08/2008, N. 133"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno "Approvazione del piano delle alienazioni - DUP - Bilancio previsionale 2023-2025 ai sensi e per gli effetti dell'articolo 58 del Decreto Legge 25.06.2008 n. 11, convertito in Legge 06.08.2008 n. 133". Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:
Grazie Presidente. Tenendo conto anche dei vari suggerimenti avvenuti in questi anni da parte dei Consiglieri e anche da parte dei Commissari della Commissione competente, la 3^, i criteri con cui è stato individuato il piano delle alienazioni di quest'anno è di mettere dei cespiti che hanno effettivamente un valore di mercato che possono essere appetibili praticamente per chi è interessato all'acquisizione. Quindi ne è scaturito un piano di alienazioni molto scarno che prevede due cespiti: uno in particolare l'area residenziale di Via Porta Adige, proveniente dal Lodo Baldetti; e l'altro praticamente il nostro fabbricato di Via Caracchio, sempre in Commenda, per un totale di 526.180 euro complessivi, che ricordo il 10%, qualora venissero alienati entro l'anno, va ad ammortamento anticipato dei mutui.
Ricordo che è in controtendenza rispetto a tutti gli altri anni; lo scorso anno effettivamente dei quattro cespiti che erano messi nel piano delle alienazioni, due sono stati ceduti e venduti. Quindi diciamo che si è un attimino in qualche modo sbloccata la macchina dei bandi e delle alienazioni dei cespiti non più utilizzabili e disponibili da parte dell'Amministrazione Comunale.

L’ufficio patrimonio è impegnato anche a individuare altri cespiti comunali che possono avere effettivamente un mercato, perché altrimenti credo che non serva a nulla e indicare cespiti con un valore che non hanno nessuna attinenza con la realtà, e quindi molto probabilmente ci sarà anche una revisione di questo piano delle alienazioni durante l'anno.
Quindi credo che, se non ci sono particolari richieste di informazioni, quello che si propone è di alienare i due cespiti. Ripeto, uno è l'area edificabile in Via Porta Adige e il fabbricato in Via Caracchio, complessivamente per circa 80.000 euro per Via Caracchio e 446.180 euro per l'area edificabile in Via Porta Adige.
Questo piano in 3^ Commissione Consiliare ha ottenuto l'approvazione con 5 favorevoli, 1 astenuto, nessun contrario. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Assessore. Apriamo gli interventi al quarto punto all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Grazie Presidente. Io su questa tematica sono intervenuto in diverse occasioni in questi anni, l’Assessore lo sa bene, e in Commissione ogni volta portavo a conoscenza dell’Assessore e della Giunta il discorso della rivalutazione dei prezzi, il discorso di realizzare effettivamente concretamente le gare. Era un po’ un mantra annuale. E oggi finalmente, dopo quattro anni, finalmente si arriva a vedere realizzato questo. Però secondo me non bisogna soffermarsi a considerare questa delibera, questo atto, come un mero atto burocratico, perché il piano delle alienazioni sempre in Consiglio Comunale è stato visto come una carta di passaggio approvata senza discussioni, senza particolari riflessioni da parte dei Consiglieri. Secondo me è un errore perché il piano delle alienazioni a mio avviso deve essere visto insieme ad altri strumenti, ovviamente non da solo, ma insieme ad altri strumenti può essere assolutamente un piano e uno strumento attraverso il quale realizzare la valorizzazione del nostro territorio e recuperare degli edifici o delle aree abbandonate e inutilizzate, quindi con una prospettiva di sviluppo e una prospettiva di crescita del nostro territorio che ne ha sicuramente tanto bisogno di crescita e di sviluppo.
Quindi personalmente, se devo fare una riflessione più politica rispetto a una considerazione più tecnica, che invece ho fatto in Commissione, tecnicamente sono contento che si siano realizzate queste due alienazioni. Dal punto di vista politico, se devo fare un ragionamento che riguarda i quattro anni di mandato fino a questo momento, il bilancio è tragico, nel senso che riuscire a vendere solamente due beni in quattro anni, a mio avviso è un dato molto preoccupante.
L'abbiamo detto e ridetto in più occasioni: le gare devono essere fatte. Se si cita invece tutto il procedimento della vendita dell'acquedotto, in quel caso è un procedimento, un’operazione che giustamente si sta portando a termine, ma è un'operazione che è iniziata durante un'altra Amministrazione Comunale, quindi a mio avviso dopo quattro anni vedo solamente la realizzazione di due vendite. E questa è un po’ la preoccupazione e la considerazione che fa il nostro gruppo, perché se dobbiamo considerare l'atto burocratico in sé, come si fa a essere contrari? Però dal punto di vista politico il dato secondo me è preoccupante.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Rizzato. Qualcun altro chiede di intervenire? Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Dissento dal collega Consigliere provinciale, nonché Consigliere comunale, ma mi rivolgo alla Giunta, perché il piano delle alienazioni non è un atto meramente burocratico. Purtroppo un conto è l'approvazione di beni che l’Amministrazione non usa più, non vuole più usare, li mette, quindi va a corredare una posta in bilancio fondamentale per il suo sostegno. Il problema è che poi queste considerazioni non si incrociano spesso con quello che è il mercato, con quelle che sono le variabili che determinano anche delle contrattazioni, delle esigenze che vanno oltre la Pubblica

Amministrazione. Per cui l'aver portato a casa invece l'alienazione dell'acquedotto, che presupponeva non solo la vendita di un immobile ma un accordo attraverso gli Enti, è stato un fatto importante. Se vado a vedere altre Amministrazioni per esempio nella Provincia di Rovigo, ma anche la stessa Amministrazione Provinciale ahinoi, capiamo come l'elenco delle alienazioni purtroppo risponde a un requisito formale per far quadrare il bilancio, ma spesso non è incrociato con quelle che sono le esigenze di quella realtà.
Allora ha ragione nel senso di dire "Valutiamolo dal punto di vista politico", però secondo il mio modesto parere si scontra con questo limite della norma: il fatto di dover avere delle risorse per forza e quindi alleniamo anche dei beni, senza poi una valutazione complessiva che magari questi beni... Ricordo per esempio Via Caracchio: Via Caracchio è un bene là tra le case popolari in fondo alla Commenda. E' una vita che è nell'elenco delle alienazioni. Probabilmente sarebbe il caso anche di tirarlo via e magari fare una riflessione e dire "Perché non lo possiamo sistemare come un luogo anche a servizio?", ma in quel punto della città abbiamo diversi luoghi che fungono anche a questi scopi, però una valutazione da questo punto di vista sarebbe il caso di farla, perché è poco appetibile commercialmente quel pezzo là di immobile, non ha senso. Probabilmente lo ritroveremo ancora per i prossimi lustri nell'elenco dei beni delle alienazioni, che fungerà semplicemente da una potenziale entrata, ahinoi.
Quindi dobbiamo analizzare la realtà per quella che è, però non è il frutto di una mala volontà politica, ma è anche il frutto di quella che è purtroppo la situazione di fatto con la quale dobbiamo fare i conti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Io in Commissione ho votato a favore di questa decisione, e credo che il fatto di avere solo due beni all'interno di questa prospettiva di alienazione, sia un fatto che vada considerato anche dal punto di vista politico. Noi non abbiamo beni che possiamo alienare in maniera significativa. Di questi due, uno peraltro è sopraggiunto recentemente, a seguito della conclusione del Lodo Baldetti che ha conferito questa proprietà all'Amministrazione Comunale e bene fa l'Amministrazione Comunale a promuovere una immissione nel mercato di questo bene.
Per quanto riguarda Via Caracchio, credo ne avevamo anche già discusso in un'altra occasione. Io sono d'accordo sul mantenerlo anche quest'anno all'interno delle possibili alienazioni. Tuttavia io ricordo quando ero un ragazzino che lì c'era un centro sociale gestito dal Comune, che allora c'erano tanti bambini, adesso non ci sono più; però quel bene, se non dovesse essere ancora accolto all'interno di una proposta di vendita e di cessione, potrebbe essere, essendo vicino alle scuole ed essendo vicino anche a vari impianti sportivi, oggetto di una diversa utilizzazione. Comunque per quest'anno sono d'accordo a mantenerlo nell'elenco e pertanto voterò anche qui a favore.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Qualcun altro vuole intervenire? No. Nessuno chiede di intervenire sul quarto punto all'ordine del giorno? Allora chiudiamo la discussione del quarto punto. C'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno vuole fare dichiarazione di voto? Allora mettiamo al voto il quarto punto all'ordine del giorno. Prego.

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.
ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 22 voti a favore e 4 astenuti.
Passiamo adesso a votare l'immediata esecutività. Prego.

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.
TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'immediata eseguibilità del punto n. 4 viene approvata con 26 voti a favore.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Cittadin Nicoletta

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale