



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 7 DEL 28/02/2023

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: APPROVAZIONE DEI CRITERI E RELATIVE TARIFFE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – ANNO SCOLASTICO 2023/24

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventotto** del mese di **Febbraio** alle ore **15:30**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
CHENDI NELLO	X	
GIANNESSE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO		X
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
SCARAMUZZA GIANMARIO		X
TRANIELLO ELISABETTA		X
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
MAGON SABRINA	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON TIZIANO	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO	X	

22 8

Assiste alla seduta il VICE SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Cittadin Nicoletta.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.

A scrutatori vengono designati i Signori: Bertacin riccardo, magon sabrina, menon tiziano.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la discussione e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **17.39** ha inizio la trattazione del **punto n. 5)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "APPROVAZIONE DEI CRITERI E RELATIVE TARIFFE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – ANNO SCOLASTICO 2023/24" con la presenza di n. **26** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Noce Valentina, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Traniello Elisabetta

Sono assenti giustificati n. **3** Consiglieri: Nale Caterina, Osti Giorgio, Scaramuzza Gianmario.

Risultano assenti n. 4 Consiglieri: Maniezzo Mattia, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Sette Damiano.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.

Illustra l'argomento l'Assessore all'Istruzione Dott.ssa Bagatin.

Nel frattempo è entrato in aula il Consigliere Osti.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale partecipa il Consigliere Rizzato.

Non rilevando altre richieste di intervento la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i Consiglieri Biasin e Aretusini.

La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspunta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso quanto segue:

il servizio di trasporto scolastico, come ha avuto modo di chiarire la Corte dei Conti in più interventi delle Sezioni Regionali, deve essere qualificato come un vero e proprio servizio di trasporto pubblico, per il quale non può essere applicata la disciplina dei servizi a domanda individuale. Di conseguenza, le tariffe di detto servizio devono essere sottoposte alle disposizioni dell'art. 117 del Tuel (Testo unico degli enti Locali) integrate da quelle dell'art 3 comma 2) del D.L. n. 126 del 29.10.2019, convertito in legge con provvedimento n. 159 del 20 dicembre 2019, che così recita: *“Fermo restando quanto disposto dall'articolo 5 del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 63 la quota di partecipazione diretta dovuta dalle famiglie per l'accesso ai servizi di trasporto degli alunni può essere, in ragione delle condizioni della famiglia e sulla base di delibera motivata, inferiore ai costi sostenuti dall'ente locale per l'erogazione del servizio, o anche nulla, purché sia rispettato l'equilibrio di bilancio di cui all'art. 1, commi da 819 a 826, della legge 30 dicembre 2018, n. 145.”*.

Nel merito, con tali norme venne concessa agli enti locali la possibilità di stabilire tariffe per il trasporto scolastico che non coprano l'intero costo del servizio, purché la decisione sia adottata con una deliberazione motivata e siano rispettati gli equilibri di bilancio.

In virtù di tale facoltà nell'anno 2020 (primo anno di applicazione della nuova disciplina), con la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 17/04/2020, che si richiama integralmente sia per le argomentazioni giuridiche che per le motivazioni di opportunità nella stessa esplicitate, è stato disposto di mantenere inalterate per tale annualità, le tariffe già in vigore nel precedente esercizio finanziario, nonostante le stesse coprissero solo una modesta percentuale del costo del servizio.

Tale decisione fu assunta sul presupposto che, assicurare la fornitura di un servizio di trasporto scolastico a tutti gli studenti che lo richiedono, a partire dal nido e fino alla scuola secondaria di primo grado, a delle condizioni tariffarie che non arrechino pesanti ricadute economiche sulle famiglie, sia una rilevante azione posta a salvaguardia del diritto allo studio costituzionalmente garantito.

Tale decisione fu mantenuta anche l'anno successivo introducendo al contempo, seppure con una contenuta variabilità, delle differenziazioni tariffarie ponderate sulla situazione economica delle famiglie degli utenti rappresentata dalle seguenti 4 fasce Isee:

- prima fascia per utenti con un Isee inferiore ad € 8.000,00;
- seconda fascia per utenti con Isee compreso tra € 8.000 ed € 15.999,99;
- terza fascia per utenti con Isee compreso tra € 16.000,00 ed € 23.999,99;
- quarta fascia per utenti con Isee pari o superiore ad € 24.000,00,

ed associando a ciascuna fascia Isee due specifiche tariffe, una per il viaggio di andata e ritorno ed una per la sola andata o ritorno, a prescindere dal tipo di scuola frequentata (dall'asilo nido alla secondaria di primo grado).

Venne definita in € 360,00 la tariffa più elevata ed a scalare le altre tariffe che si andavano riducendo passando dalla fascia Isee superiore verso quella inferiore, per agevolare gli utenti “meno abbienti”;

La tabella tariffaria è stata anche confermata per l'anno scolastico 2022/2023, in quanto si è ritenuto importante supportare, mediante una politica tariffaria, le famiglie nel periodo post pandemico da emergenza Covid-19.

Ritenuto che sia opportuno confermare per l'anno scolastico 2023/2024 le tariffe già in vigore nel corrente anno scolastico 2022/2023 in relazione all'attuale situazione economica di forti rincari a cui sono ancora soggette le famiglie a causa della guerra in Ucraina.

Ritenuto altresì che tale valutazione favorisca l'utilizzo di forme di mobilità collettiva che costituiscono risposta efficace e doverosa ai rilevanti problemi del traffico e del connesso inquinamento, compreso quello da PM10, tenuto presente che la tariffazione proposta risulta congrua e compatibile con le prescrizioni normative in materia nel rispetto degli equilibri di bilancio.

Visto l'art. 42 del Testo Unico degli Enti Locali circa le attribuzioni del Consiglio Comunale;

Visti altresì:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 96 del 28 dicembre 2021 avente ad oggetto: “Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2022/2024, relativa nota di aggiornamento al DUP 2022/2024, Bilancio di Previsione esercizio 2022/2024 e relativi allegati”, dichiarata i.e.;
- la delibera di G.C. n. 80 del 15/03/2022, con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024;
- la delibera di G.C. n. 148 del 27/04/2022, con cui è stato approvato il Piano integrato di attività ed organizzazione, PIAO 2022/2024, annualità 2022;
- gli artt. 15 e 16 del vigente Regolamento delle Funzioni Dirigenziali;
- il Decreto Sindacale n. 43 dell'11/11/2022, che conferisce alla dr.ssa Valeria Orna l'incarico dirigenziale relativo al Settore Politiche Sociali e per la Famiglia, Politiche per la Casa, Politiche del Lavoro, Volontariato, Pari Opportunità, Sussidiarietà ed Associazionismo, Istruzione Università, Sport e Politiche Giovanili, con il quale si stabilisce altresì l'ordine di sostituzione dei dirigenti in caso di assenza o impedimento, ai sensi dell'articolo 5-bis, commi 1 e 2, del regolamento delle funzioni dirigenziali;
- Visto il Decreto Dirigenziale n. 37 del 26/05/2016 di nomina del dr. Fabio Raule quale Responsabile dei Procedimenti di competenza della Sezione Istruzione e Università

Considerato che il dr. Fabio Raule non è attualmente in servizio e che, pertanto, la Dirigente dr.ssa Valeria Orna assume la responsabilità del presente procedimento, stante l'urgenza di adozione dell'atto in questione;

Preso atto che ai sensi dell'art. 49 del medesimo D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 sono stati espressi i seguenti pareri:

del Responsabile del Settore Ragioneria in ordine alla regolarità contabile : **favorevole**;

del Responsabile del Settore interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **27** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Noce Valentina, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **21** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **6** Consiglieri: Aretusini Michele, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Noce Valentina, Rizzato Lorenzo, Rossini Antonio

D E L I B E R A

1. di dare atto che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come integralmente trascritta e approvata;
2. di approvare l'allegato prospetto, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, contenente le tariffe del servizio di trasporto scolastico per l'anno scolastico 2023/24;
3. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente - sezione provvedimenti - sottosezione provvedimenti organi di indirizzo politico" del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'albo pretorio *on line*;
4. di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'albo *online* del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
5. Di dare atto, altresì, che dal presente provvedimento non discende alcun onere a carico del Comune.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 7/2023 – PUNTO 5) DELL'O.D.G. "APPROVAZIONE DEI CRITERI E RELATIVE TARIFFE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – ANNO SCOLASTICO 2023/24"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 5 all'ordine del giorno "Approvazione dei criteri e relative tariffe del servizio di trasporto scolastico anno scolastico 2023-2024". Prego Assessore Bagatin.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Grazie signor Presidente, un saluto e un benvenuto ai nuovi Consiglieri comunali e ai miei colleghi di Giunta. Presento la proposta di delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 13 gennaio 2023 attinente appunto all'approvazione dei criteri e relative tariffe del servizio di trasporto scolastico per l'anno 2023/2024. Sostanzialmente rimane tutto invariato rispetto all'anno scolastico in corso.

La cosa fondamentale da segnalare è che i beneficiari del trasporto, le famiglie dei beneficiari del servizio vengono divise ovviamente per fasce ISEE: ne abbiamo una prima che va fino a 8.000 euro; una seconda tra gli 8.000 euro e i 15.999 euro; una terza tra i 16.000 euro e i 23.999 euro; e poi la quarta fascia dai 24.000 euro in su. Chiaramente è allegato lo specchietto corrispettivo di quanto andranno a pagare le famiglie e c'è anche il confronto tra l'anno scolastico in corso, il 2022/2023 e il prossimo 2023/2024 e, come vediamo, è rimasto tutto invariato.

A ciò si aggiunge il fatto che ci sono anche una serie di... innanzitutto che queste tariffe si applicano anche ai bambini non residenti per i quali l'Amministrazione sostiene i costi netti; in più sono previsti anche degli ulteriori sgravi, riduzioni, per il secondo, terzo e quarto figlio, ovviamente tutto proporzionale: per il secondo del 30%, per il terzo e successivi del 50%.

La tariffa viene definita abbonamento perché ha una durata annua, quindi da settembre a giugno. Mentre non è prevista nessuna riduzione parziale nel caso di utilizzo solo per un periodo limitato di tempo, ma si paga interamente per tutto l'anno.

La delibera è passata in Commissione 4^a il giorno 9 febbraio con i voti favorevoli dei Consiglieri Borsetto, Bertacin e Biasin, contrari nessuno, astenuti i Consiglieri Rossini e Magon. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo quindi la discussione rispetto al quinto punto all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire sul punto n. 5 all'ordine del giorno? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ok che abbiamo parlato di IRAS, però qua bisogna ravvivare un po' gli animi. Questo è un tema molto importante e spero che il neo Assessore Bagatin possa e lavorare in futuro su questa tematica, perché garantire il trasporto per i bambini è assolutamente essenziale e può essere un servizio a favore dell'aumento e della crescita demografica del nostro territorio comunale.

E' un problema, quello della decrescita, che è un problema molto sentito e che purtroppo realizzerà le sue conseguenze negative nei prossimi anni. Quindi tutto quello che può in qualche modo evitare o comunque contrastare questa deriva negativa, secondo me bisogna portarla avanti. E visto che il Partito Democratico in particolare in campagna elettorale ha sempre dichiarato che avrebbe voluto, qualora fosse al Governo, la realizzazione degli asili nido gratis, io mi aspettavo su una tematica specifica su cui il Comune ha una competenza diretta, eventualmente il fatto che la Giunta avesse lavorato nello specifico su quantomeno lo sgravio delle fasce di ISEE più basse. Quindi quando una famiglia ha 8.000 euro di ISEE, non penso che sia una famiglia particolarmente benestante. Io capisco che non si possa dare tutto gratis a tutti, ma quantomeno le fasce ISEE più basse a mio avviso dovrebbero essere beneficiarie di un maggior sostegno economico.

Invece ovviamente se ci fosse addirittura l'ardire di osare appunto di garantire questo servizio gratuitamente per tutti, da quel punto di vista noi saremmo assolutamente favorevoli perché, ripeto, tutto quello che si può fare come Comune per garantire un contrasto alla decrescita del territorio, ci vede assolutamente favorevoli. In quel caso avremmo assolutamente votato a favore.

Quindi io spero che il neo Assessore possa impegnarsi su questa novità per il futuro. Su questa specifica delibera sinceramente rimaniamo delusi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire sull'argomento? Nessuno. Chiudiamo la discussione su questo punto all'ordine del giorno. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

La delibera è apprezzabile perché appunto riesce a mantenere un impegno nel contenimento dei costi. Sicuramente questo tipo di risultato è forse più confacente allo sviluppo e allo stimolo magari della mobilità attraverso i trasporti pubblici, più che l'aumento della natalità. Mi sembra che sia un

po' complicato riuscire a collegare le due cose. Comunque diciamo che è un risultato in ogni caso apprezzabile e quindi il voto del nostro gruppo sarà senz'altro favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Biasin. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Non mi trovo d'accordo con la Consiglieria Biasin in quanto non è collegabile. Rovigo oggi per cosa si differenzia? Vogliamo differenziarci sull'attenzione alle famiglie, sull'attenzione ai nostri figli, quindi una città a misura di famiglia, a misura di figli, un Comune che è a disposizione delle famiglie, che dà dei servizi che possono essere anche vicini alle famiglie. Quindi mi sarei aspettato come primo atto dal neo Assessore una delibera perlomeno dove potesse apportare delle modifiche o comunque delle proposte proprie. Non è altro che un copia e incolla dello scorso anno.

In verità non c'è nulla di nuovo rispetto allo scorso anno, dove lo scorso anno l'opposizione sulla questione del trasporto scolastico aveva fatto una battaglia. Quindi questo risultato è dovuto a una battaglia dell'opposizione.

Vedo dei sorrisi, probabilmente ai Consiglieri.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, lei deve guardarti di qua, non deve guardare i suoi colleghi. Guardi la Presidenza.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Purtroppo io capisco che ci sia del disagio a non avere idee, a non avere proposte per la città, e quindi ci sia anche una sorta di auto sarcasmo al riguardo. Però effettivamente la questione è davanti agli occhi dei cittadini. Quindi dobbiamo astenerci, ma proprio perché purtroppo, ancora una volta, non si portano idee, non si vuole proporre nulla di nuovo per Rovigo e nulla di vicino alle nostre famiglie. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Vi ricordo sempre di non parlarvi fra di voi in dichiarazione di voto. Qualcun altro vuole fare dichiarazione di voto? No. Mettiamo in votazione la delibera al punto n. 5. Prego.

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuta.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera n. 5 all'ordine del giorno passa con 21 voti favorevoli e 6 astenuti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Cittadin Nicoletta

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale