



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 DEL 28/03/2023

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: ADOZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA SEMPLIFICATA N. 2 AL P.A.T., EX ART. 14BIS DELLA L.R. 23/04/2004, N. 11, PER CORREZIONI CARTOGRAFICHE E NORMATIVE

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventotto** del mese di **Marzo** alle ore **15:30**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
CHENDI NELLO	X	
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO		X
PINATO ELISA	X	
PUNZO GIOVANNI	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
TRANIELLO ELISABETTA		X
ANDRETTO LUCA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MAGON SABRINA	X	
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON TIZIANO		X
MORETTO MATTIA	X	
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

TOTALE

24 9

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro. A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, moretto mattia, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la discussione e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **20.01** ha inizio la trattazione del **punto n. 8)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "ADOZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA SEMPLIFICATA N. 2 AL P.A.T., EX ART. 14BIS DELLA L.R. 23/04/2004, N. 11, PER CORREZIONI CARTOGRAFICHE E NORMATIVE" con la presenza di n. **24** Consiglieri: Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro,

Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati n. 4 Consiglieri: Menon Tiziano, Nale Caterina, Noce Valentina, Sette Damiano.

Risulta assente n. 1 Consigliere: Aretusini Michele.

I Consiglieri Azzalin, Andretto, Moretto e Rossini hanno lasciato definitivamente la seduta.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Zambello, Cattozzo, Milan, Bagatin e Businaro.

Illustra l'argomento l'Assessore all'Urbanistica Dott.ssa Cattozzo.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione.

Non rilevando richieste di intervento la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i Consiglieri Saccardin e Rizzato.

La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata all'unanimità dei presenti.

Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspunta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- la Legge Urbanistica Regionale n. 11 del 2004 articola il piano Regolatore Comunale in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) ed in disposizioni operative, contenute nel Piano degli Interventi (P.I.);
- il P.I. si rapporta con il bilancio pluriennale comunale, con il programma triennale delle opere pubbliche;
- il Comune di Rovigo e' dotato di "Piano di Assetto del Territorio" (P.A.T.) approvato, ai sensi del 6° comma, dell'art. 15 della L.R. 23/04/2004, n. 11, dalla Conferenza di Servizi svoltasi in data 10/02/2012, quindi ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 679 del 17/04/2012 (B.U.R. n. 36 del 08/05/2012), in vigore dal 23/05/2012;
- ai sensi dell'art. 48, co. 5 bis, della L.R. 23/04/2004, n. 11 *"a seguito dell'approvazione del primo piano di assetto del territorio (PAT), il piano regolatore generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, diventa il piano degli interventi"*;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 68 del 26/10/2018, è stata adottata la prima variante parziale al Piano degli Interventi per la riclassificazione urbanistica dell'edificio denominato "Palazzo Campo", approvata con deliberazione del Commissario Straordinario n. 1 del 14/03/2019, successivamente rettificata con deliberazione del Commissario Straordinario n. 14 del 03/04/2019;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 47 del 16/10/2019, è stata adottata la seconda variante parziale al Piano degli Interventi per la realizzazione di una rotatoria all'incrocio di Viale Tre Martiri con Via Ippolito Nievo e Via dei Mille, successivamente approvata con D.C.C. n. 10 del 10/04/2020;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 81 del 30/11/2020, è stata adottata la terza variante parziale al Piano degli Interventi inerente la realizzazione della nuova strada di accesso per i servizi cimiteriali del cimitero di Via Oroboni, successivamente approvata con D.C.C. n. 8 dell'1/03/2022;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 74 del 13/10/2020, è stata adottata la quarta variante parziale al Piano degli Interventi relativa alla riqualificazione urbanistica degli edifici "Ex C.U.R." ed "Ex Liceo Celio";
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 80 del 25/11/2021, è stata adottata l'ottava variante parziale al Piano degli Interventi, inerente l'istituzione del Registro Elettronico dei Crediti Edilizi (RECRED), successivamente approvata con D.C.C. n. 57 del 29/09/2022;

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 dell'1/03/2022 è stata approvata la Variante n. 1 al Piano di Assetto del Territorio per l'adeguamento alle disposizioni della L.R. 06/06/2017, n. 14 ed alla D.G.R.V. n. 668 del 15/05/2018;

RAVVISATO che:

- in fase di redazione della variante generale al Piano degli Interventi, in corso di definizione, sono stati riscontrati alcuni errori cartografici nella tavola 4 del P.A.T. e nella perimetrazione degli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R. 14/2017;
- le Norme Tecniche del P.A.T. vigente, inoltre, necessitano di alcune operazioni di adeguamento e correzione, finalizzate a meglio chiarire e dettagliare aspetti applicativi non incidenti sul dimensionamento e sulle scelte strategiche del Piano, ma utili a garantire maggiore flessibilità sia nell'elaborazione della variante generale al P.I., che nella redazione delle altre varianti parziali in corso di redazione;

DATO ATTO che l'art. 14 bis della L.R. 11/2004 prevede quanto segue: «[...]in deroga a quanto previsto dall'articolo 14, il comune adotta e approva, con le procedure dei commi da 2 a 6, le varianti urbanistiche semplificate al Piano di Assetto del Territorio (PAT) che riguardano:

- a) la rettifica di errori cartografici;
- b) le modifiche alle norme tecniche;
- c) le modifiche alla perimetrazione degli ambiti territoriali omogenei (ATO) in misura non superiore al 10 per cento in termini di superficie e trasposizioni tra ATO confinanti di potenzialità edificatorie nel limite massimo del 10 per cento di ogni singola categoria funzionale, finalizzate a mutamenti di destinazione d'uso e ad interventi di rigenerazione urbana sostenibile, perseguendo l'integrazione delle funzioni e degli usi compatibili, il pieno utilizzo delle potenzialità insediative dei tessuti urbani esistenti e il contenimento del consumo del suolo;
- d) l'adeguamento cartografico del PAT al mero recepimento di prescrizioni dei piani urbanistico-territoriali;
- e) l'individuazione degli ambiti urbani di rigenerazione soggetti a programmi di rigenerazione urbana sostenibile ai sensi dell'articolo 7, comma 1, lettera a) della legge regionale 6 giugno 2017, n. 14 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio»[...];

POSTO che come previsto:

- al co. 2 del citato art. 14 bis: "le varianti di cui al comma 1 non possono incidere sulle scelte strategiche, sulle condizioni di sostenibilità e sulle tutele di cui all'articolo 13, comma 1, lettera b), e non possono comportare modifiche al dimensionamento del piano";
- al co. 3 del citato art. 14 bis: "In luogo della concertazione di cui all'articolo 5, il documento preliminare è inviato, anche con modalità elettroniche o su supporto informatico, ai soggetti indicati dal medesimo articolo, ferma restando la facoltà del comune di attivare le forme di partecipazione che ritiene più opportune";

VISTA la Deliberazione di Giunta Comunale n. 16 del 19/01/2023, con la quale è stato approvato il Documento preliminare propedeutico alla variante semplificata al P.A.T. di cui all'oggetto;

DATO ATTO che a seguito della succitata Deliberazione di Giunta Comunale n. 16 del 19/01/2023, in ottemperanza a quanto disposto dal co. 3 dell'art. 14 bis della L.R. 11/2004, il Documento preliminare approvato è stato trasmesso alle altre Amministrazioni preposte alla cura degli interessi pubblici coinvolti, nonché alle Associazioni economiche e sociali, ai fini dell'acquisizione di eventuali contributi utili alla redazione della variante di cui all'oggetto (giusto prot. 5350 del 24/01/2023);

RAVVISATO che entro il termine assegnato dalla succitata nota di trasmissione del Documento preliminare, non sono pervenuti contributi utili attinenti all'oggetto della redigenda variante semplificata al P.A.T.;

DATO ATTO che la redazione della suddetta Variante semplificata n. 2 al P.A.T. ai sensi dell'art. 14 bis della L.R. 11/2004 e ss.mm.ii., è stata affidata al professionista dott. Urb. Mauro Costantini, giusta Determinazione del Settore Urbanistica n. 3899 del 21/12/2022;

VISTI gli elaborati progettuali predisposti dal succitato professionista ed acquisiti a prot. 22278 del 20/03/2023 e di seguito elencati:

A – Norme Tecniche;

B – Norme Tecniche - Comparazione;

C – Relazione Tecnica – Estratti delle modifiche;

D – Tavola 04 – Carta della Trasformabilità;

E – TAV. 1 – Individuazione degli ambiti di urbanizzazione consolidata - Art. 2, L.R. 14/2017;

F – Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale – Scheda contenete le informazioni necessarie per la valutazione degli eventuali impatti significativi sull'ambiente;

G – Valutazione di compatibilità idraulica – Asseverazione;

H – VincA – Dichiarazione di non necessità;

I – VincA – All. G. alla D.G.R.V. n. 1400/2017;

L – Banca dati alfa-numerica e vettoriale (non allegata al presente atto in quanto la dimensione dei files risulta eccessiva, tuttavia la medesima viene depositata presso il Settore Urbanistica - Sezione Pianificazione);

VISTA l'asseverazione di non necessità della Valutazione di Compatibilità Idraulica (VCI) sottoscritta dal progettista della Variante semplificata n. 2 al P.A.T., dott. Urb. Mauro Costantini;

CONSIDERATO che gli elaborati della variante *de qua* unitamente all'asseverazione di non necessità della Valutazione di Compatibilità Idraulica (VCI) sopraccitata, sono stati trasmessi alla Regione Veneto – Area Tutela e Sviluppo del Territorio – Direzione Operativa – Unità Organizzativa Genio Civile Rovigo, ai sensi della D.G.R.V. 06/10/2009, n. 2948, giusto prot. 22272 del 20/03/2023;

VISTA l'asseverazione di non necessità della Valutazione di Incidenza Ambientale (V.Inc.A.), ai sensi della D.G.R.V. 29/08/2017, n. 1400, attraverso la quale *“si escludono ... effetti significativi negativi sui siti Rete Natura 2000 esterni al territorio comunale”*;

RICORDATO che la L.R. 25/07/2019, n. 29 *“legge regionale di adeguamento ordinamentale 2018 in materia di governo del territorio e paesaggio, parchi, trasposto pubblico, lavori pubblici, ambiente, cave e miniere, turismo e servizi all'infanzia”*, ha modificato l'art. 4 della L.R. 23/04/2004, n. 11, introducendo una nuova procedura di verifica di assoggettabilità a VAS secondo un iter semplificato, da applicare anche alle varianti urbanistiche conseguenti alle modifiche e/o correzioni cartografiche e normative, non sostanziali e di modesta entità;

VISTA la verifica facilitata di sostenibilità ambientale, redatta sulla base della scheda approvata dalla Regione Veneto con D.G.R.V. n. 61/2020, che sarà trasmessa alla Commissione Regionale VAS successivamente all'adozione della presente variante;

DATO ATTO che:

- rimangono validi gli altri elaborati di progetto del PAT approvato dalla Conferenza dei Servizi svoltasi in data 10/02/2012, quindi ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 679 del 17/04/2012 (B.U.R. n. 36 del 08/05/2012), in vigore dal 23/05/2012 e non modificati con la presente variante;
- le modifiche apportate agli elaborati grafici del P.A.T. ad opera della presente variante semplificata, esplicano i loro effetti limitatamente all'interno degli ambiti oggetto di correzione cartografica, così come individuati all'interno dell'elaborato “C – Relazione Tecnica – Estratti delle modifiche”;

VISTE le Leggi 17/08/1942, n. 1150, 06/08/1967, n. 765, 05/08/1978, n. 457, nonché la Legge Regionale 27/06/1985, n. 61 e loro successive modifiche ed integrazioni;

VISTI:

- la L.R. 23/04/2004, n. 11: “Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio”;
- la L.R. 06/06/2017, n. 14 “Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla legge regionale 23 aprile 2014, n. 11 “Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio”;
- il vigente Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) e il vigente Piano degli Interventi (P.I.), del Comune di Rovigo;

DATO ATTO che la procedura per l'adozione ed approvazione delle varianti semplificate al P.A.T. è quella prevista dall'art. 14 bis della L.R. 11/2004 sopraccitata;

VISTO l'art. 39, co. 1°, del D.Lgs. 14/03/2013, n. 33 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni” che si riporta per inciso: *“Le pubbliche amministrazioni pubblicano: a) gli atti di governo del territorio, quali, tra gli altri, piani territoriali, piani di coordinamento, piani paesistici, strumenti urbanistici, generali e di attuazione, nonché le loro varianti”*;

VISTO l'art. 39, co. 2°, del D.Lgs. 14/03/2013, n. 33 suddetto che si riporta per inciso: *“La documentazione relativa a ciascun procedimento di presentazione e approvazione delle proposte di trasformazione urbanistica d'iniziativa privata o pubblica in variante allo strumento urbanistico generale comunque denominato vigente nonché delle proposte di trasformazione urbanistica d'iniziativa privata o pubblica in attuazione dello strumento urbanistico generale vigente che comportino premialità edificatorie a fronte dell'impegno dei privati alla realizzazione di opere di urbanizzazione extra oneri o della cessione di aree o volumetrie per finalità di pubblico interesse è pubblicata in una sezione apposita nel sito del comune interessato, continuamente aggiornata”*;

VISTO l'art. 39, co. 3°, del D.Lgs. 14/03/2013, n. 33 suddetto il quale stabilisce che *“La pubblicità degli atti di cui al comma 1, lettera a), è condizione per l'acquisizione dell'efficacia degli atti stessi”*;

RILEVATO che il Responsabile del procedimento è il dott. Lorenzo Zago, Istruttore Direttivo Tecnico presso il Settore Urbanistica, individuato giusto Decreto Dirigenziale n. 89 del 30/05/2022;

VISTO il vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

VISTO il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

RICORDATI gli obblighi che competono agli Amministratori di cui all'art. 78, co. 2, del D.Lgs. 267/2000 che recita testualmente *“Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”*;

INVITATI, pertanto, i Consiglieri Comunali ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione se sussiste una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi del consigliere stesso o di suoi parenti o affini fino al quarto grado;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 49 del medesimo D.Lgs. 267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri da parte:

- del Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: Favorevole;
- del Responsabile del Servizio Economico-Finanziario in ordine alle regolarità contabile: Favorevole;

per le motivazioni di cui in premessa è constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **24** Consiglieri: Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **24** Consiglieri: Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

DELIBERA

1. **DI DARE ATTO** che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come materialmente trascritta ed approvata;
2. **DI ADOTTARE** la Variante semplificata n. 2 al P.A.T. ai sensi dell'art. 14 bis della L.R. 23/04/2004, n. 11, composta dai seguenti elaborati predisposti dal progettista incaricato dott. Urb. Mauro Costantini, pervenuti a mezzo PEC in data 20/03/2023 – ns. prot. 22278, allegati parte integrante al presente provvedimento e precisamente:
 - A – Norme Tecniche;
 - B – Norme Tecniche - Comparazione;
 - C – Relazione Tecnica – Estratti delle modifiche;
 - D – Tavola 04 – Carta della Trasformabilità;
 - E – TAV. 1 – Individuazione degli ambiti di urbanizzazione consolidata - Art. 2, L.R. 14/2017;
 - F – Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale – Scheda contenete le informazioni necessarie per la valutazione degli eventuali impatti significativi sull'ambiente;
 - G – Valutazione di compatibilità idraulica – Asseverazione;
 - H – VincA – Dichiarazione di non necessità;
 - I – VincA – All. G. alla D.G.R.V. n. 1400/2017;
 - L – Banca dati alfa-numerica e vettoriale (non allegata al presente atto in quanto la dimensione dei files risulta eccessiva, tuttavia la medesima viene depositata presso il Settore Urbanistica - Sezione Pianificazione);
3. **DI DARE ATTO** che:
 - rimangono validi gli altri elaborati di progetto del PAT approvato dalla Conferenza dei Servizi svoltasi in data 10/02/2012, quindi ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 679 del 17/04/2012 (B.U.R. n. 36 del 08/05/2012), in vigore dal 23/05/2012 e non modificati con la presente variante;
 - le modifiche apportate agli elaborati grafici del P.A.T. ad opera della presente variante semplificata, esplicano i loro effetti limitatamente all'interno degli ambiti oggetto di correzione cartografica, così come individuati all'interno dell'elaborato “C – Relazione Tecnica – Estratti delle modifiche”;
 - la “Banca dati alfa-numerica e vettoriale” verrà allegata al P.A.T. successivamente ovvero in fase di approvazione della presente variante (trattasi di un DVD), in quanto la

dimensione dei files risulta eccessiva e, comunque, tuttavia la medesima viene depositata presso la Sezione Urbanistica;

- ai sensi dell'allegato "A" alla D.G.R.V. 06/10/2009, n. 2948, essendo stata inoltrata, *"prima dell'adozione della variante"*, al Genio Civile l'asseverazione di non necessità della Valutazione di Compatibilità Idraulica (VCI), *"tale struttura regionale entro 30 (trenta) giorni dal ricevimento potrà formulare motivate obiezioni e richiedere la valutazione di compatibilità idraulica. Decorso questo termine la verifica si intende positiva"*;
- a decorrere dalla data di adozione della Variante semplificata n. 2 al P.A.T. si applicano le misure di salvaguardia previste dall'art. 29 della L.R. 23/04/2004, n. 11 e dall'art. 12, co. 3, del D.P.R. 06/06/2001, n. 380 e s.m.i.;

4. **DI DEMANDARE** ai Settori competenti:

- gli adempimenti previsti dall'art. 14 bis della citata L.R. n. 11/2004, che consistono nel deposito entro otto giorni della variante al P.A.T. presso la sede del Comune e sua pubblicazione all'Albo Pretorio per quindici giorni, nonché pubblicazione dell'avviso di avvenuto deposito e degli elaborati sul sito web del Comune;
- l'avvio della procedura di Verifica facilitata di sostenibilità ambientale di cui all'art. 4 della L.R. 11/2004 e della D.G.R.V. n. 61/2020, trasmettendo copia della presente variante semplificata al P.A.T. unitamente alla scheda facilitata di sostenibilità ambientale alla Regione Veneto – Unità organizzativa Commissioni VAS Vinca, per il relativo parere di competenza;
- l'adempimento degli obblighi di trasparenza discendenti dal D.Lgs. 14/03/2013, n. 33, disponendo la pubblicazione del presente Atto nel sito web dell'Ente nella Sezione dell'Amministrazione Trasparente: "Provvedimenti – Provvedimenti Organi di indirizzo politico", contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo Pretorio on-line, nonché nella sottosezione "Pianificazione e governo del territorio";

5. **DI DARE ATTO** che:

- dopo la fase di deposito e pubblicazione, nei successivi quindici giorni, chiunque può formulare osservazioni;
- nei trenta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, il Consiglio Comunale deciderà sulle stesse, nei limiti e alle condizioni di cui al co. 2 dell'art. 14 bis della L.R. 11/2004, ed approverà la variante semplificata al Piano;
- copia integrale della variante al Piano approvata verrà trasmessa, ai soli fini conoscitivi, alla Provincia di Rovigo (in qualità di Ente competente all'approvazione del PAT) e sarà depositata presso la sede comunale per la libera consultazione;
- la variante in parola diventerà efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nel sito internet del Comune;
- la pubblicazione dell'atto all'albo online del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, eccedenti o non pertinenti, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali, sensibili o giudiziari;

6. **DI DICHIARARE** la presente deliberazione, con separata votazione mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, **immediatamente eseguibile**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, co. 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, stante l'urgenza di provvedere con le successive varianti al Piano degli Interventi, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **24** Consiglieri: Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo

Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **24** Consiglieri: Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 20/2023 – PUNTO 8) DELL'O.D.G. "ADOZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA SEMPLIFICATA N. 2 AL P.A.T., EX ART. 14BIS DELLA L.R. 23/04/2004, N. 11, PER CORREZIONI CARTOGRAFICHE E NORMATIVE"

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 8 all'ordine del giorno "Adozione della variante urbanistica semplificata n. 2 al PAT, ex articolo 14-bis della Legge Regionale 23.04.2004 n. 11, per correzioni cartografiche normative". Prego Assessore.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

In fase di redazione della variante generale del piano degli interventi, che ha accolto delle manifestazioni di interessi privati di poter attuare degli interventi in città, nel verificare una verifica di coerenza con gli strumenti urbanistici vigenti di queste manifestazioni di interventi, ci si è resi conto che ci sono delle incoerenze con il PAT, o meglio non determinate dal tipo di richiesta del privato.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate, potete fare un po' di silenzio, perché sennò non si sente. C'è l'Assessore comunque che sta esponendo. Grazie.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Dicevo appunto che sono stati riscontrati degli errori di natura cartografica e anche delle necessità di sistemazione di alcune norme del PAT che era stato approvato e quindi è vigente dal 2012, che adesso vi vado ad illustrare.

Anzitutto stiamo facendo riferimento ai contenuti di due elaborati cartografici, la tavola 4 e la tavola 5, che di fatto poi trovano corrispondenza anche nelle norme tecniche di piano, e che per quanto riguarda le zone con destinazione F a servizi, in cui appunto l'Amministrazione, sulla base del dimensionamento del PAT, che sappiamo essere sovradimensionato, andava a strategicamente a individuare delle aree di sviluppo di progettualità pubbliche. In particolar modo nella tavola 4 del PAT vengono individuate quelle che sono normate all'articolo E-20 aree destinate ad attrezzature di maggiore rilevanza di proprietà comunale. In realtà ci si è proprio resi conto che la mappatura andava a individuare queste aree anche in proprietà private. Quindi si è reso necessario fare questo adeguamento cartografico per consentire ai privati di poter esercitare il proprio diritto sulla propria proprietà.

Su questo aspetto devo dire che sono state rilevate 15 correzioni da apportare, che sono poi nella relazione che è allegata alla delibera evidenziate una per una.

Altre 20 correzioni di natura cartografica sono state invece individuate nella tavola 5, che è la tavola che è stata introdotta con l'adeguamento al consumo di suolo, in quanto anche in questo caso,

poiché la norma, per poter essere efficace su un titolo privatistico, deve far coincidere sui limiti di proprietà anche catastale determinati vincoli o non vincoli, chiaramente il PAT era stato disegnato su una cartografia vecchia, datata, per cui si è reso necessario fare un adeguamento cartografico e andare a correggere quindi sui reali perimetri delle proprietà gli ambiti di urbanizzazione consolidata, che sono quelli che non fanno consumo di suolo, tanto per dire.

Come dicevo, 20 correzioni cartografiche quindi sono state rilevate e si propone appunto di poterle normalizzare nella tavola 5, e va anche evidenziato che sotto il profilo normativo, quindi senza comunque andare a incidere sul dimensionamento del PAT e sulle scelte strategiche del PAT, si consente in quelle aree su cui il PAT prevede la realizzazione di programmi complessi, che sono aree vaste, in cui insistono proprietà di più proprietari, il PAT non prevedeva la possibilità di realizzare gli interventi per stralci, quindi per mettere nella condizione i privati di potere intervenire a fronte di un progetto complesso e condiviso in maniera autonoma, quando appunto il singolo proprietario avesse la possibilità economica di intervenire.

Quindi noi in questa modifica andiamo quindi a consentire l'attuazione dei programmi con complessi per stralci funzionali ad un programma appunto condiviso.

Si tratta di una variante semplificata, che è prevista dalla legge urbanistica 11, e che quindi prevede che sia come iter adottata e approvata direttamente dal Consiglio Comunale, senza passare per il vaglio della Regione o della Provincia.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Apriamo la discussione sul punto. Chi vuole intervenire? Nessuno? Non vedo mani alzate, quindi chiudo la fase di discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Anticipo, come ho detto in Commissione, il nostro voto favorevole. Ritengo che sia la conferma di un'azione di regolarizzazione che l'Amministrazione Comunale sta facendo in questo complesso sistema urbanistico rimasto fermo per anni. Questa delibera e quelle che verranno dopo servono a sanare delle giuste aspettative dei cittadini. Io penso che sia meritevole di un'approvazione condivisa da parte di tutto il Consiglio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Molto brevemente. Si tratta di aggiornamenti e modifiche che ovviamente vanno verso la direzione giusta, quindi il nostro gruppo voterà favorevolmente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di fare dichiarazioni di voto? No. Allora prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 24 voti favorevoli.

Chiediamo adesso l'immediata esecutività.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche l'immediata esecutività viene approvata con 24 voti a favore.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale