

COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 22 DEL 28/03/2023

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO: DEFINIZIONE DELLE DOTAZIONI DI PARCHEGGI PUBBLICI E/O PRIVATI A USO PUBBLICO NEL CASO DI INSEDIAMENTO DI MEDIE STRUTTURE DI VENDITA IN EDIFICI ESISTENTI A DESTINAZIONE COMMERCIALE SITUATI NEL CENTRO STORICO DEL CAPOLUOGO – CRITERI E APPROVAZIONE SCHEMA-TIPO DI CONVENZIONE

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventotto** del mese di **Marzo** alle ore **15:30**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
CHENDI NELLO	X	
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO		X
PINATO ELISA	X	
PUNZO GIOVANNI	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
TRANIELLO ELISABETTA		X
ANDRETTO LUCA	X	
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MAGON SABRINA	X	
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON TIZIANO		X
MORETTO MATTIA	X	
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

TOTALE

24 9

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.

A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, moretto mattia, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la discussione e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **20.34** ha inizio la trattazione del **punto n. 10)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "DEFINIZIONE DELLE DOTAZIONI DI PARCHEGGI PUBBLICI E/O PRIVATI A USO PUBBLICO NEL CASO DI INSEDIAMENTO DI MEDIE STRUTTURE DI VENDITA IN EDIFICI ESISTENTI A DESTINAZIONE COMMERCIALE SITUATI NEL CENTRO STORICO DEL CAPOLUOGO – CRITERI E APPROVAZIONE SCHEMA-TIPO DI CONVENZIONE" con la presenza di n. **23** Consiglieri: Aretusini Michele, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin

Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati n. 4 Consiglieri: Menon Tiziano, Nale Caterina, Noce Valentina, Sette Damiano.

I Consiglieri Azzalin, Andretto, Moretto, Rossini, Maniezzo, Raise hanno lasciato definitivamente la seduta.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Zambello, Cattozzo, Milan, Bagatin e Businaro.

La Presidente, a seguito della richiesta ricevuta dalla Consigliera Gambardella di rinvio della proposta di delibera in quanto non tutti i documenti erano stati messi a disposizione dei Consiglieri per la presa visione, chiede se tale richiesta possa ritenersi superata e se sia a perfetta conoscenza di tutta la documentazione.

La Consigliera Gambardella conferma di aver ricevuto il materiale, e di aver avuto un confronto sia con il Segretario generale che con l'Assessore, pertanto si è chiarita la questione.

Illustra l'argomento l'Assessore al Commercio Dott.ssa Businaro.

Nel frattempo è uscito il Consigliere Salvaggio.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale partecipano i Consiglieri Saccardin, Biasin, Aretusini, Rizzato.

L'Assessore Businaro fornisce alcune precisazioni.

Non rilevando richieste di intervento la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i Consiglieri Aretusini, Saccardin, Gambardella..

La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata all'unanimità dei presenti.

Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il Comune di Rovigo è dotato di Piano di Assetto del Territorio (PAT), che è stato approvato con D.G.R.V. n° 679 del 17/04/2012 ed è vigente dal 23/05/2012;
- in data 25/11/2021, con deliberazione n. 82, è stato illustrato al Consiglio Comunale il Documento programmatico della undicesima variante al Piano degli Interventi, avente come oggetto l'adeguamento alla Legge Regionale 28/12/2012, n. 50 (Politiche per lo sviluppo del sistema commerciale nella Regione del Veneto);
- la Legge Regionale 23/04/2004, n. 11, all'art. 31 (Dimensionamento e aree per servizi), co. 3, prevede che: *"Le dotazioni minime di aree per servizi in ragione delle diverse destinazioni d'uso non possono essere inferiori a : [...] c) relativamente al commercio e direzionale, mq 100 ogni 100 mq di superficie lorda di pavimento [...]"*;
- la L.R. 50/2012 all'art. 21 (Requisiti urbanistici ed edilizi), co. 6, recita: *"Ai fini dell'insediamento degli esercizi commerciali, le dotazioni di parcheggi pubblici o privati ad uso pubblico, anche in deroga alle previsioni di cui alla legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni: a) per le medie e grandi strutture di vendita situate nei centri storici sono definite da apposita convenzione con il comune, anche con riferimento agli accessi ed ai percorsi veicolari e pedonali [...]"*;
- il Regolamento Regionale n. 1 del 21/06/2013, che in attuazione della richiamata Legge regionale detta gli indirizzi per lo sviluppo del sistema commerciale, in particolare prevede:
 - all'art. 5, co. 2, in merito alla determinazione delle dotazioni di parcheggio: *"Per i centri storici, ai sensi dell'articolo 21, comma 6, lettera a) della legge regionale, le dotazioni di parcheggi pubblici o privati ad uso pubblico, anche in deroga alle previsioni di cui alla*

legge regionale n. 11 del 2004, riferite alle medie e grandi strutture di vendita sono definite da apposita convenzione con il comune anche con riferimento agli accessi e ai percorsi veicolari e pedonali";

- all'art. 2, co. 13: "In attesa di adeguamento di cui al comma 12 ed a condizione che lo strumento urbanistico vigente alla data di entrata in vigore della legge regionale preveda una destinazione urbanistica compatibile, possono essere rilasciate autorizzazioni commerciali relative alle medie strutture con superficie di vendita superiore a 1.500 metri quadrati nelle seguenti fattispecie: a) apertura, ampliamento, trasferimento di sede e trasformazione di tipologia all'interno dei centri storici; al fine della trasformazione di tipologia è soggetta ad autorizzazione commerciale esclusivamente la trasformazione da media struttura in forma di esercizio singolo a media struttura in forma di medio centro commerciale, come definito dall'articolo 3, comma 1, lettera f) della legge regionale, in seguito denominato 'medio centro commerciale' [...]";

RILEVATO che questa Amministrazione intende dare impulso al settore commerciale facilitando l'avvio di nuove medie strutture di vendita nel Centro Storico del capoluogo, mediante l'utilizzo dei fabbricati a destinazione commerciale già esistenti ed ad oggi inutilizzati;

DATO ATTO che, nelle more dell'approvazione della variante di adeguamento alla L.R. 50/2012, si rende necessario regolamentare, conformemente alle richiamate previsioni normative regionali, l'insediamento delle medie strutture di vendita nel centro storico del capoluogo, ed in specie limitatamente ai casi di insediamento di nuove medie strutture in fabbricati esistenti situati nel centro storico e aventi già destinazione d'uso commerciale;

EVIDENZIATO che, per contro, nei casi di cambio di destinazione d'uso e/o di nuova edificazione, sia nel centro storico che nel resto del territorio comunale, la dotazione di parcheggi sarà oggetto di definizione con la citata variante di adeguamento alla L.R. 50/2012, attualmente in corso di formazione;

PRECISATO, altresì, che la regolamentazione della dotazione di parcheggi relativamente all'insediamento di grandi strutture di vendita in fabbricati già aventi destinazione commerciale situati in centro storico è parimenti demandata all'adozione di successivi provvedimenti, in particolare sarà definita in sede della citata variante di adeguamento alla L.R. 50/2012;

RITENUTO, dunque, che in questa sede sia opportuno regolamentare, in via generale, l'aspetto relativo alla definizione della dotazione di parcheggi pubblici o privati ad uso pubblico nel caso di insediamento di medie strutture di vendita in fabbricati esistenti, alla data di approvazione della presente deliberazione, del centro storico e aventi destinazione d'uso commerciale rilevabile dalla documentazione "edilizia" autorizzativa riferita all'immobile;

ATTESO che si rende pertanto necessario stabilire, conformemente alla normativa regionale sopra richiamata, che i soggetti interessati all'insediamento di medie strutture di vendita in fabbricati esistenti situati nel centro storico ed aventi già destinazione commerciale possono, a fronte di presentazione di apposita formale richiesta, addivenire alla stipula con il Comune di Rovigo di apposita convenzione per la regolamentazione degli aspetti in parola, ovverosia stabilendo in essa, quanto alla definizione delle dotazioni di parcheggi pubblici o privati ad uso pubblico, che è consentito tale insediamento senza alcun obbligo da parte dell'operatore commerciale di reperimento di alcuna dotazione di parcheggio, né da parte del Comune di realizzazione di nuove aree a parcheggio nelle vicinanze della struttura, o comunque altrove, in relazione e funzionalmente a tale insediamento;

SPECIFICATO che nelle ipotesi di: (i) modifica dei requisiti strutturali della sede ove è svolta l'attività commerciale della media struttura di vendita in termini di ampliamento della superficie lorda di pavimento (ex art. 3, co. 1, lett. b) della L.R. 50/2012); (ii) trasferimento dell'attività commerciale in una diversa media struttura di vendita situata in centro storico, la convenzione già sottoscritta tra il Comune e l'operatore commerciale sarà oggetto di decadenza,

stante la necessità di una valutazione *ex novo* da parte degli Uffici e degli Organi collegiali preposti circa la sussistenza-permanenza dei presupposti alla base della stessa;

RITENUTO dunque necessario ed opportuno approvare uno schema-tipo di convenzione tra il Comune di Rovigo e l'operatore commerciale che intenda insediare una media struttura di vendita in fabbricato esistente alla data di approvazione della presente deliberazione, avente già destinazione commerciale regolarmente autorizzata sotto il profilo edilizio, situato in centro storico, per regolamentare gli aspetti di cui sopra, secondo il modello-tipo in allegato al presente provvedimento a costituirne parte integrante e sostanziale allo stesso;

STABILITO che, ai fini di quanto sopra, il soggetto che intenda insediare ed avviare una media struttura di vendita in un edificio a destinazione commerciale situato nel centro storico debba procedere a presentare al Comune apposita richiesta con le specifiche modalità operative che saranno oggetto di definizione da parte di successivo provvedimento della Giunta Comunale;

DATO ATTO che è demandata alla Giunta Comunale la specificazione, secondo i criteri indicati nel presente provvedimento, degli aspetti contenutistici dello schema-tipo di convenzione che con il presente provvedimento si approva, con possibilità di apportare tutte le modifiche-integrazioni ritenute opportune al fine del soddisfacimento dell'interesse pubblico sotteso ai profili che ne formano oggetto, con contestuale conferimento di mandato al competente Dirigente a procedere, di volta in volta, alla sottoscrizione dell'atto, nonché la definizione delle modalità operativo-procedurali da rispettare, in generale, per la presentazione da parte dei soggetti privati interessati della suddetta richiesta;

RICORDATO che l'art. 18 della L.R. 50/2012, in merito alle medie strutture di vendita, dispone quanto segue:

- "1. L'apertura, l'ampliamento o la riduzione di superficie, il mutamento del settore merceologico, il trasferimento di sede, nonché il subingresso delle medie strutture con superficie di vendita non superiore a 1.500 metri quadrati sono soggette a SCIA, da presentarsi al SUAP. La sospensione e la cessazione dell'attività sono soggette a mera comunicazione.*
- 2. L'apertura, l'ampliamento, il trasferimento di sede e la trasformazione di tipologia delle medie strutture con superficie di vendita superiore a 1.500 metri quadrati sono soggette ad autorizzazione rilasciata dal SUAP.*
- 3. La riduzione di superficie, il mutamento del settore merceologico, nonché il subingresso delle medie strutture di vendita di cui al comma 2 sono soggette a SCIA, da presentarsi al SUAP. La sospensione e la cessazione dell'attività sono soggette a mera comunicazione.*
- 4. Nella domanda di autorizzazione il soggetto richiedente deve dichiarare, in particolare:*
 - a) il possesso dei requisiti di cui all'articolo 20;*
 - b) il settore merceologico, l'ubicazione e la superficie di vendita dell'esercizio.*
- 5. Il comune disciplina il procedimento di autorizzazione commerciale prevedendo un termine di conclusione del procedimento non superiore a sessanta giorni, decorsi i quali le domande devono ritenersi accolte qualora non venga comunicato il provvedimento di diniego.*
- 6. Il rilascio dell'autorizzazione commerciale presuppone idoneo titolo edilizio.*
- 7. Le medie strutture di vendita sono attivate nel termine di decadenza di due anni dal rilascio dell'autorizzazione commerciale o dalla presentazione della SCIA, salva la potestà del comune di prorogare per una sola volta il termine in caso di comprovata necessità, su motivata richiesta dell'interessato da presentarsi entro il predetto termine.*
- 8. In caso di mancata attivazione della struttura nel termine di cui al comma 7, il comune prende atto della decadenza con conseguente cessazione degli effetti della SCIA e ritiro dell'autorizzazione eventualmente rilasciata.*
- 9. In caso di sospensione dell'attività delle medie strutture di vendita per un periodo superiore ad un anno consecutivo, il comune, entro i successivi novanta giorni, prende atto della decadenza con conseguente cessazione degli effetti della SCIA e ritiro dell'autorizzazione eventualmente rilasciata";*

VISTA la Legge Regionale 28/12/2012, n. 50;

VISTO il Regolamento Regionale n. 1 del 21/06/2013;

RILEVATO che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Laura Salvi, nominata giusto Decreto Dirigenziale n. 88 del 30/05/2022 e successivo Decreto Dirigenziale n. 175 del 28/12/2022;

VISTO il vigente Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

VISTO il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

PRESO ATTO che, ai sensi degli articoli 49 e 147 *bis*, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri da parte:

- del Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica e alla correttezza dell'azione amministrativa: Favorevole;
- del Responsabile del Servizio Economico-Finanziario in ordine alle regolarità contabile: Favorevole;

per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **22** Consiglieri: Aretusini Michele, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **22** Consiglieri: Aretusini Michele, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

DELIBERA

1. **DI DARE ATTO** che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come materialmente trascritta ed approvata;
2. **DI DARE ATTO** che è necessario stabilire, conformemente a quanto stabilito dalla L.R. 50/2012 e dal Regolamento n. 1/2023, che in ipotesi di insediamento di medie strutture di vendita in immobili esistenti situati nel centro storico e aventi già destinazione d'uso commerciale regolarmente autorizzata sotto il profilo edilizio, gli operatori commerciali possano, a fronte di presentazione di apposita formale richiesta, addivenire alla stipula con il Comune di Rovigo di convenzione per la regolamentazione degli aspetti in parola, ovverosia stabilendo in essa, quanto alla definizione delle dotazioni di parcheggi pubblici o privati ad uso pubblico, che è consentito tale insediamento senza alcun obbligo da parte dell'operatore commerciale di reperimento di alcuna ulteriore dotazione di parcheggio, né per converso, con obbligo alcuno da parte del Comune di realizzare nuove aree a parcheggio nelle vicinanze della struttura, né comunque altrove, in relazione e/o funzionalmente a tale insediamento;

3. **DI DARE ATTO** che la suddetta convenzione, nei termini sopra detti, dovrà essere redatta conformemente allo schema di convenzione in allegato alla presente;
4. **DI APPROVARE**, pertanto, lo schema di convenzione in allegato, costituente parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
5. **DI DEMANDARE** alla Giunta Comunale (i) la specificazione degli aspetti contenutistici dello schema-tipo di convenzione che con il presente provvedimento si approva, secondo i criteri ivi indicati, con possibilità di apportare tutte le modifiche che si riterranno più opportune al fine del soddisfacimento dell'interesse pubblico sotteso a tali aspetti, contestualmente conferendo apposito mandato al competente Dirigente a procedere, di volta in volta, alla sottoscrizione dell'atto; (ii) la definizione delle modalità operativo-procedurali da rispettare, in generale, per la presentazione da parte dei soggetti privati interessati della suddetta richiesta;
6. **DI DARE ATTO**, ai fini di quanto sopra, che nelle ipotesi di: (i) modifica dei requisiti strutturali della sede ove è svolta l'attività commerciale della media struttura di vendita in termini di ampliamento della superficie lorda di pavimento (ex art. 3, co. 1, lett. b) della L.R. 50/2012); (ii) trasferimento dell'attività commerciale in una diversa media struttura di vendita situata in centro storico, la convenzione già sottoscritta tra il Comune e l'operatore commerciale sarà oggetto di decadenza, stante la necessità di una valutazione *ex novo* da parte degli Uffici e degli Organi collegiali preposti circa la sussistenza-permanenza dei presupposti alla base della stessa;
7. **DI DARE ATTO**, infine, che:
 - è demandata alla redigenda variante di adeguamento alla L.R. 50/2012 la regolamentazione della dotazione di parcheggi, anche in deroga agli standard a parcheggio di cui alla L.R. 11/2004 e di cui alle Norme Tecniche del vigente Piano degli Interventi, tanto per il caso di nuove attività commerciali da insediarsi in fabbricati di nuova costruzione o oggetto di cambio di destinazione d'uso verso la destinazione Commerciale, siano tali immobili situati nel Centro Storico o nel resto del territorio Comunale, quanto per il caso di grandi strutture di vendita da insediarsi in fabbricati situati in centro storico aventi destinazione commerciale;
 - il perimetro del Centro Storico di cui si discute e' quello stabilito dalla strumento urbanistico generale (P.I.) e sue eventuali varianti;
8. **DI DARE ATTO** che la pubblicazione del presente atto all'albo on-line del Comune di Rovigo avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione dei dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
9. **DI ASSolvere** l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. 33/2013), nell'apposita sezione del sito web dell'Ente "Amministrazione Trasparente – Sezione Provvedimenti – Provvedimenti organi di indirizzo politico";
10. **DI DICHIARARE** la presente deliberazione, con separata votazione mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art. 134, co. 4, del D.Lgs. 267/2000, stante l'esigenza di addivenire in tempi celeri alla specificazione del contenuto dello schema-tipo di convenzione, nonché delle modalità procedurali per la presentazione da parte dei privati delle richieste finalizzate alla stipula della convenzione in parola, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **22** Consiglieri: Aretusini Michele, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **22** Consiglieri: Aretusini Michele, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 22/2023 – PUNTO 10) DELL'O.D.G. “DEFINIZIONE DELLE DOTAZIONI DI PARCHEGGI PUBBLICI E/O PRIVATI A USO PUBBLICO NEL CASO DI INSEDIAMENTO DI MEDIE STRUTTURE DI VENDITA IN EDIFICI ESISTENTI A DESTINAZIONE COMMERCIALE SITUATI NEL CENTRO STORICO DEL CAPOLUOGO – CRITERI E APPROVAZIONE SCHEMA-TIPO DI CONVENZIONE”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 10 all'ordine del giorno “Definizione delle dotazioni di parcheggi pubblici e/o privati a uso pubblico nel caso di insediamento di medie strutture di vendita in edifici esistenti a destinazione commerciale situati nel centro storico del capoluogo - Criteri e approvazioni schema-tipo di convenzione”. Prima di passare a trattare l'argomento, siccome abbiamo avuto e ho avuto come Presidente del Consiglio una richiesta di rinvio dovuta al fatto che mancava la documentazione, vorrei capire dalla Consiglieria che mi ha fatto la segnalazione se questa cosa si può ritenere superata, e quindi lei è perfetta conoscenza di tutta quella che è la documentazione, quindi possiamo procedere con la delibera, oppure rimane fermo invece quello che ci ha fatto presente alla Presidenza, e a me al Segretario. Prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Come le ho anticipato, c'è stata una richiesta di pubblicazione sul drive della schema che mancava. L'ho ricevuto, ho avuto un confronto con il Dottor Ballarin che cortesemente mi ha chiamato e con l'Assessore, per cui si è chiarita la questione. La ringrazio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi procediamo e riteniamo superata la sua segnalazione. Prego Assessore Businaro.

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Grazie Presidente. Questa è una proposta di delibera che mette un tassello molto importante nella strategia dell'Amministrazione per dare impulso al commercio in centro storico e contestualmente nel recuperare spazi attualmente in disuso, contribuendo appunto a non far scappare le attività commerciali e a non consumare ulteriore suolo. Perché? La normativa, la legge urbanistica regionale, prevede che per strutture di vendita di medie dimensioni sia necessario costruire e mettere a disposizione della città parcheggi pubblici o privati ad uso pubblico, con un rapporto uno a uno, quindi un metro quadro di superficie calpestabile commerciale, un metro quadro di parcheggio.

La legge regionale invece sul commercio, Legge 50/2012, consente di ovviare al problema della nuova costruzione di parcheggi in centro storico o di monetizzazione degli stessi attraverso delle convenzioni che il Comune può stipulare con i privati che intendano insediarsi in spazi già a destinazione commerciale. Quindi stiamo parlando di medie strutture oltre i 250 metri quadri e sotto i 2.500, che fossero già a destinazione commerciali, nei quali si va ad insediare un'attività di vendita.

Con questo schema di convenzione noi consentiamo appunto a chi vuole investire in città di farlo in maniera veloce, di farlo senza dover riadattarsi agli standard urbanistici, perché questi erano già stati soddisfatti dal precedente insediamento, e quindi al momento della destinazione commerciale dello spazio in oggetto.

Quindi quello che vi proponiamo di approvare è lo schema tipo di convenzione, che poi di volta in volta verrà perfezionato tra il Comune, nel caso specifico il Dirigente, e l'attività privata che vuole insediarsi. Crediamo che questo sia un passaggio molto importante, appunto ripeto per le due motivazioni: recuperare spazi attualmente vuoti e dare nuovo impulso al commercio, in particolare alle medie strutture di vendita.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Apriamo la discussione. Chi chiede di intervenire? Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Io intervengo per dire che tutto si può dire, ma mi pare che anche questo provvedimento, insieme con quello precedente ed altri che sono stati presentati nei Consigli già fatti, rendano evidente che esiste un disegno strategico per il futuro della città. Certo, sono elementi puntuali, ma sono elementi fra di loro coerenti rispetto a un punto di vista di carattere generale. Questo provvedimento, che può sembrare un provvedimento puramente amministrativo, consente invece di riprendere in mano una questione di carattere fondamentale, che è quella di come riuscire a riattivare i luoghi dedicati al commercio, quelli più significativi nella nostra città, in modo da poter in questo modo riportare alla centralità di alcune attività anche in centro storico.

Io penso che avremo modo di verificare meglio questi elementi e la loro coerenza fra di loro quando avremo modo di affrontare il piano degli interventi del commercio e lo stesso piano del centro storico, il piano degli interventi in generale, e vedremo che questi elementi puntuali, che anticipano delle scelte di carattere generale, sono coerenti e individuano ed indicano una visione complessiva dello sviluppo della città. Lo dico perché ci tengo a evidenziare questa coerenza di prospettiva.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

E' molto apprezzabile questo provvedimento; è anche un provvedimento che so che non è stato facile alla fine riuscire a fare una delibera di questo tipo, perché ha in un qualche modo voluto superare un'ottica meramente burocratica nella gestione dei problemi importanti che ci troviamo a dover risolvere. Quindi un grande apprezzamento per questa cosa e speriamo che sia appunto di stimolo per riuscire in un qualche modo ad attrarre, agevolandole, tutta una serie di attività per riempire degli spazi che purtroppo nel nostro centro storico ci sono. Quindi bene, mi sembra un'ottima cosa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ho sentito parlare di coerenza, di prospettiva, di piano strategico. La verità è che questo provvedimento nasce da una richiesta specifica di un imprenditore rodigino. Quindi di

strategico sinceramente non ci vedo nulla. Ci vedo però la volontà dell'Amministrazione di trovare una soluzione dopo mesi che questo imprenditore aspetta per insediarsi in una nuova locazione. Quindi la strategia qui non c'è, Saccardin la posso assicurare su questo. Ce l'aspettiamo, anche se ormai manca poco meno di un anno alla fine dell'Amministrazione, ci aspettiamo delle proposte che vadano incontro, più che proposte ci aspettiamo concretamente dei fatti che vadano incontro ormai a uno spopolamento del centro storico e a una difficoltà evidente che ha questa città e che sta riscontrando, soprattutto nell'ultimo periodo, di venire incontro a imprenditori, piccoli, grandi, medi; capire quali sono - l'Assessore magari ci sta già riflettendo - quindi capire quali sono le intenzioni di questa Amministrazione.

Avevamo proposto a suo tempo un bando che potesse dare dei fondi, dei soldi a fondo perduto per chi si insedia in città, per chi l'attività ce l'ha già, quindi un aiuto magari per cambiare gli arredi, installare della videosorveglianza. E' un bando che era già preconfezionato, non è una novità, ma è comunque una proposta fatta anche in altri Comuni da altre Amministrazioni che ha avuto un discreto successo, ha incentivato anche lì, ha attenzionato magari gli imprenditori a investire nella città, ma di cui si sono perse le tracce. Ecco che magari lo riproponiamo all'Assessore, magari dare un segnale dove l'Amministrazione è vicina alle attività e cerca in qualche modo nelle proprie possibilità economiche, magari seppur limitate, di dare un segnale in controtendenza rispetto a questi quattro anni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Condivido ovviamente le parole del mio Capogruppo e aggiungo: bene Assessore, benissimo, è un ottimo intervento, è un ottimo provvedimento, però si poteva sicuramente fare prima. In quattro anni è a mio avviso un intervento di questo genere si poteva fare. Quindi probabilmente mi sorge il dubbio che il motivo per cui non si sia fatto è che probabilmente è dovuto all'assenza dell'Assessore al commercio, cioè di una persona che specificatamente si occupa del settore e che soprattutto lavori per il suo rilancio. Quindi bene che si sia arrivati a questo provvedimento, la città ne aveva assolutamente bisogno. La città a mio avviso ha due grossi problemi: il primo è sicuramente la presenza di tantissimi vuoti urbani, e il secondo problema è la denatalità. L'unico modo per risolvere questi due problemi che stanno uccidendo la nostra città è appunto insistere e lavorare enormemente per creare nuovi posti di lavoro. E per creare nuovi posti di lavoro bisogna incentivare l'impresa, bisogna incentivare il commercio, bisogna fare tutto quello che è possibile per attirare investimenti, per attirare aziende e creare quindi nuovi lavoratori, portare nuove famiglie in città e far sì che la nostra città non solo sopravviva, ma possa avere una prospettiva futura.

Questo provvedimento nello specifico va in questa direzione, ha questa finalità. Quindi ovviamente ci vede sicuramente contenti e soddisfatti. Ripeto, bisognava farlo prima. Ci sono tantissimi altri interventi che bisogna assolutamente concretizzare. Il mio Capogruppo ha citato alcune proposte che sono state avanzate in questi anni, ma tantissime altre se ne potrebbero portare avanti.

Noi dobbiamo assolutamente avere questa prospettiva, altrimenti la città non guarda al futuro e purtroppo rischia di scomparire o comunque di non avere ulteriore sviluppo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire? No. Quindi possiamo ritenere chiusa la discussione. Non c'erano domande. Prego Assessore, non c'è una risposta però prego.

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Grazie. Solo una precisazione. Prima ho dimenticato di dire che la Commissione si è espressa all'unanimità sul punto.

Due precisazioni che prima avevo dimenticato di fare. E' vero quello che dice il Consigliere Aretusini, e cioè che il provvedimento arriva in risposta ad una richiesta. Questo accade molto spesso nel senso che, se non c'è lo stimolo, a volte l'ordinario non consente di prevedere casi che

magari non vengono proposti nella realtà. Quindi sì, è stata una risposta ad una richiesta, che però con la convenzione tipo consente di aprire la possibilità a tutti coloro che vogliono insediare medie strutture di vendita in centro storico.

La richiesta non arriva tanti mesi fa, nel senso arriva pochi giorni prima della mia nomina, e su questo vorrei ringraziare l'Assessore Cattozzo che ha definito con il Dirigente praticamente l'impianto, sia della delibera che della convenzione. Quindi merito a chi ha fatto davvero il lavoro. Io lo sto presentando a voi e ci tengo a ringraziare chi ha lavorato prima di me.

Quindi capisco che uno possa pensare "Avete risolto un problema perché c'è stata una richiesta", però appunto si apre una nuova prospettiva, una nuova possibilità per tutti, e ringrazio anche per la disponibilità a condividere idee, proposte, suggerimenti. Ovviamente, come già qualcuno dei Consiglieri di opposizione sa, perché è venuto a trovarmi, sono assolutamente disponibile anche ad accogliere e a cercare di rendere concreti tutti i suggerimenti che vorranno arrivare sul tema del commercio e sulle altre deleghe che mi sono state affidate. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcuno vuole fare dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io ringrazio l'Assessore Businaro. E' chiaro che io rispondevo alle esternazioni del Consigliere Saccardin, dove parlava di strategia, di visione. Quindi parlavamo di questo.

Comunque apprezziamo il provvedimento, apprezziamo la volontà di andare incontro a questa attività e aver redatto questa delibera. Ringraziamo anche il Dirigente del settore, e il nostro voto sarà favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Saccardin. Non vi rispondete fra di voi però, perché comunque è una dichiarazione di voto, non un ulteriore dibattito. Prego.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Sono stato citato personalmente e la cosa mi fa onore. Mi dispiace che quello che vedo io non è visto da altri colleghi però io, quello che vedo, lo dico. E penso che questo sia collocato dentro una visione strategica del futuro della città. Sono atti che avvengono mano a mano che maturano, ma sono coerenti. Si potevano trovare anche soluzioni diverse a domande puntuali. Questa domanda è una domanda che apre uno spazio di gestione del futuro. Per questa ragione voto a favore.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ringrazio l'Assessore Businaro per l'esposizione e chi ha lavorato per trovare una soluzione e una prospettiva. Spesso le soluzioni partono dagli stimoli. Quindi in questo caso è quello che è successo: consumo di suolo zero, riorganizzazione degli spazi, impulso al commercio. Quindi va bene. Va bene per giustificazione e motivazione del parere favorevole, ma anche come spinta, prospettiva più che strategica adesso, per il futuro. Io la vedo questa. Non è una strategia complessiva come qualcun altro indica, ma piuttosto una soluzione puntuale, comunque apprezzabile, a un problema concreto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ci sono altre richieste di intervento? Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 22 voti favorevoli.

Votiamo adesso l'immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche l'immediata esecutività viene approvata con 22 voti a favore.

Chiudiamo il Consiglio Comunale alle 20.52. Buona serata a tutti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale