



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 30 DEL 28/04/2023

Sessione **ordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO: APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA COMUNALE

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventotto** del mese di **Aprile** alle ore **16:38**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO		X
MASIN MATTEO		X
MONTAGNOLO ANGELO	X	
NALE CATERINA		X
OSTI GIORGIO		X
PINATO ELISA	X	
PUNZO GIOVANNI	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
TRANIELLO ELISABETTA		X
ANDRETTO LUCA	X	
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MAGON SABRINA	X	
MANIEZZO MATTIA		X
MENON TIZIANO	X	
MORETTO MATTIA	X	
NOCE VALENTINA	X	
RIZZATO LORENZO		X
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

TOTALE

20 13

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro. A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, bonvento marco, magon sabrina.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **18.45** ha inizio la trattazione del **punto n. 4)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA COMUNALE" con la presenza di n. **27** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti

Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano.

Sono assenti giustificati n. **3** Consiglieri: Gambardella Monica, Nale Caterina e Traniello Elisabetta.

Risultano assenti n. **3** Consiglieri: Maniezzo Mattia, Rizzato Lorenzo e Salvaggio Giovanni.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.

Illustra l'argomento l'assessore Businaro.

Alle 18.48 entra il Consigliere Rizzato Lorenzo.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale partecipano i Consiglieri Rizzato, Sette, Scaramuzza e Biasin.

Alle 18.51 entra il Consigliere Salvaggio Giovanni.

L'Assessore Businaro fornisce i chiarimenti richiesti.

Alle 19.05 il Consigliere Rossini lascia definitivamente la seduta.

Non riscontrando altre richieste di intervento, la Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i Consiglieri Rizzato, Masin, Moretto, Azzalin e Biasin.

La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata all'unanimità dei presenti.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATI:

- ☐ il Regolamento (UE) Generale sulla Protezione dei Dati 2016/679 (GDPR o RGPD) relativo “alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE”;
- ☐ la Direttiva UE 2016/680 relativa “alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali da parte delle autorità competenti a fini di prevenzione, indagine, accertamento e perseguimento di reati o esecuzione di sanzioni penali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la decisione quadro 2008/977/GAI del Consiglio”;
- ☐ il D. Lgs. 10 agosto 2018 n. 101 “Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)”
- ☐ il DPR n. 15 del 15/01/2018 recante “Regolamento a norma dell'articolo 57 del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, recante l'individuazione delle modalità di attuazione dei principi del Codice in materia di protezione dei dati personali relativamente al trattamento dei dati effettuato, per le finalità di polizia, da organi, uffici e comandi di polizia”;
- ☐ il Provvedimento del Garante per la Protezione dei Dati Personali in materia di Videosorveglianza dell'8 aprile 2010 (G.U. n. 99 del 29/04/2010);
- ☐ il Decreto Ministero dell'Interno 05/08/2008 (GU n. 186 del 09.08.2008);

DATO ATTO che:

- il Comune di Rovigo è dotato di un sistema di videosorveglianza finalizzato alla tutela della sicurezza e alla prevenzione e repressione degli illeciti;
- in data 25.07.2008 è stato sottoscritto tra la Prefettura e il Comune di Rovigo il Protocollo d'intesa per la gestione del sistema di videosorveglianza;

RAVVISATA la necessità di procedere all'approvazione di specifico regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza comunale, in conformità ai richiamati provvedimenti normativi;

VISTA la proposta allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO che sono state interamente recepite le modifiche indicate dal DPO del Comune di Rovigo nella nota assunta al prot. 20763/2023;

VISTE:

- la Delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 28/02/2023 avente ad oggetto: “Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2023/2025, relativa nota di aggiornamento al DUP 2023/2025, Bilancio di Previsione esercizio 2023/2025 e relativi allegati”, dichiarata i.e.;

- la Delibera di Giunta Comunale n. 148 del 27/04/2022 con la quale è stato approvato il Piano integrato di attività e organizzazione 2022/2024 (**PIAO**) che assorbe il Piano degli obiettivi, il Piano Anticorruzione, il Piano Azioni Positive, il Piano dei Fabbisogni di Personale, il Piano Organizzativo del Lavoro Agile (POLA) e il Piano Formativo;

VISTO il Decreto del Sindaco del Comune di Rovigo n. 43 dell'11.11.2022, con il quale al dirigente Alfonso Cavaliere, vengono attribuite le funzioni dirigenziali ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs n. 267/2000 relativamente al Settore Sicurezza Polizia Locale e Protezione Civile;

VISTO il decreto dirigenziale n. 9 del 27.01.2023 con il quale il dott. Giampaolo Sprocatti è stato nominato responsabile dei procedimenti di competenza della Sezione “**Controllo del territorio**”;

VISTI:

- ☐ il vigente Statuto Comunale;
- ☐ l'art.42 del D.Lgs. 267/2000;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 49 del medesimo D.Lgs. n.267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri:

- del Responsabile del Settore interessato in ordine alla regolarità tecnica: favorevole
- del Responsabile di Ragioneria in ordine alle regolarità contabile: favorevole;

Tutto ciò premesso, per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano.

- favorevoli n. **28** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

D E L I B E R A

1. di approvare, per le motivazioni esposte in premessa, il “Regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza comunale”, nel testo che viene allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
2. di dare atto che il presente provvedimento sarà pubblicato, ai sensi di quanto disposto dal D.Lgs. n. 33/2013, nel sito web dell'Ente, alla sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Provvedimenti/Provvedimenti degli organi di indirizzo politico del sito del Comune;
3. di dare atto infine che la pubblicazione dell'atto all'Albo online del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo la vigente normativa in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 30/2023 – PUNTO 4) DELL'O.D.G. “APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL SISTEMA DI SORVEGLIANZA COMUNALE”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 4 all'ordine del giorno “Approvazione Regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza comunale”. Prego Assessore Businaro.

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Grazie Presidente. Questo Regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza comunale rappresenta sicuramente una delle colonne portanti della strategia integrata di sicurezza urbana che questa Amministrazione ha voluto mettere in campo. E' un Regolamento nuovo, non abbiamo mai avuto ed è, come avete visto sicuramente, un Regolamento molto corposo, il cui obiettivo è quello di disciplinare in particolare il trattamento dei dati personali acquisiti mediante l'utilizzo appunto di impianti di sorveglianza, sia fissi, sia eventuali periferiche mobili.

Quindi all'interno del 28 articoli del Regolamento potete trovare quali sono per esempio i soggetti adibiti al trattamento dei dati personali, quindi suddivisi tra titolare designato, autorizzati, responsabili della gestione tecnica e manutenzione, contitolari, eccetera; come è composto il sistema di videosorveglianza con le proprie caratteristiche e un richiamo poi successivo ad una valutazione di impatto sui diritti alla privacy appunto dei cittadini che sono soggetti alla videosorveglianza; come avviene poi il trattamento dei dati personali, quindi con tutti i vincoli e tutte le operazioni messe in campo per evitare qualsiasi tipo di lesione dei diritti dei privati, quindi con sistemi di controllo e sorveglianza molto, molto attenti all'accesso, alle immagini, all'utilizzo, anche alla manipolazione, all'estrapolazione, eccetera; tutti i diritti delle persone, dei cittadini interessati. E poi molte altre norme che possiamo andare ad approfondire eventualmente nelle domande.

Quindi questa è una prima panoramica. Credo sia importante darvi un'idea di come è composto il nostro attuale sistema di videosorveglianza. Stiamo parlando di 78 videocamere fisse di contesto, più 12 impianti per la lettura delle targhe posti ai varchi di ingresso della città.

Vorrei diciamo portare all'attenzione del Consiglio una riflessione che è stata fatta in Commissione, ma che credo possa essere di interesse di tutti. Si è chiesto, dando una scorsa alle normative riportate in premessa alla delibera, che riportano chiaramente delle date di qualche tempo fa, il Consigliere Sette ha chiesto “Perché ora un Regolamento per disciplinare il sistema di videosorveglianza?”. Perché finora il nostro sistema di videosorveglianza, pur essendo attivo da diverso tempo, era finalizzato esclusivamente al controllo, accertamento e prevenzione di attività illecite, quindi per attività di Polizia normate dal Decreto Legislativo 51/2018, quindi attività che

avevano un contesto normativo molto specifico, per le quali non era necessario un Regolamento di questo tipo.

Ora l'Amministrazione ha deciso di utilizzare il sistema di videosorveglianza anche per estenderne l'ambito di applicazione a illeciti di natura amministrativa, quindi non solo penale, quali ad esempio la dispersione dei rifiuti, che è un problema molto sentito sicuramente in tutto il territorio urbano, in particolare nelle zone più periferiche, il danneggiamento del patrimonio culturale, del patrimonio pubblico cittadino, la tutela delle aree verdi, quindi molti altri ambiti che non sono più normati dal Decreto Legislativo citato prima ma che necessitano, in virtù delle disposizioni del garante nazionale per la privacy, di un apposito Regolamento. Questo è il Regolamento appunto che va a recepire tutte le disposizioni nazionali sulla tutela dei diritti alla privacy dei cittadini ed è il tassello fondamentale per poter poi appunto procedere all'iter di completamento di questa strategia integrata di sicurezza urbana.

Va detto che il Regolamento pone le basi; poi successivamente sarà predisposta - è già in fase di avvio una procedura per capire costi e quali possono essere i tecnici più qualificati - una valutazione di impatto che il nostro sistema di videosorveglianza ha sui diritti dei cittadini. E' una valutazione di impatto richiesta appunto dal garante nazionale per la privacy. Una volta effettuata questa valutazione di impatto, o meglio contestualmente vengono identificate tutte le figure che voi potete trovare al Capo II, dall'articolo 5 all'articolo 9, quindi i vari gradi di accesso e di possibilità di utilizzo delle immagini registrate e, per quanto riguarda i sistemi mobili ad utilizzo personale per esempio degli agenti di Polizia Locale, come le body cam o le dash cam, verrà avviata una trattativa con i sindacati per un apposito accordo appunto per l'utilizzo di questi sistemi.

Quindi io al momento mi fermo e resto a disposizione per eventuali approfondimenti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Dichiariamo aperta la discussione del punto n. 4. Qualcuno vuole intervenire? Rizzato e poi Sette. Prego Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ho letto il Regolamento e sono contento che si sia arrivati a questo momento, a questa votazione, per il semplice fatto che si tratta di un Regolamento che la nostra comunità ha atteso per tanto tempo. So per certo che anche il suo predecessore, ovvero l'Assessore Bernardinello, aveva iniziato un percorso con gli uffici proprio per arrivare a questo risultato. Sono particolarmente contento che si realizzi oggi questo lavoro.

Il problema è che sono passati anni e nel frattempo non c'è stata una piena operatività di quello che è il nostro sistema di videosorveglianza. Quindi a mio avviso si sono persi degli anni. Si poteva fare molto prima, anche perché tutto questo iter partiva sulla base di un problema molto serio, che era il problema degli attacchi del piromane di Via Campo, non so se ve lo ricordate, all'incirca tra il 2019 e il 2020 che avevo sollevato in più occasioni, e da quel momento è partito tutto l'iter di realizzazione di questo Regolamento. Sono contento che si sia fatto. Ripeto, si è perso del tempo, però l'importante è l'obiettivo.

Detto questo, ho letto che è presente la previsione di un possibile acquisto da parte della Polizia Locale delle dash cam e delle body cam, che sono dei dispositivi che attualmente non sono utilizzati dal corpo di Polizia Locale del Comune di Rovigo, ma è giusto prevedere il futuro, e quindi normale anche delle casistiche e delle fattispecie che attualmente non sono esistenti, ma che in futuro potrebbero sussistere.

A mio avviso sarebbe stato necessario introdurre una terza casistica che è presente in altri Regolamenti comunali di altri Comuni, ma che nel nostro non è stato previsto, che è quello relativo ai droni di videosorveglianza. Sono dei particolari mezzi che vengono utilizzati soprattutto dai Comuni più grandi per la prevenzione, per l'indagine, per accertamenti e perseguimento di reati; appunto si tratta di un'ulteriore casistica che non sussiste attualmente nel nostro contesto, ma che in futuro magari potrebbe divenire realtà e quindi, visto che già le prime due casistiche erano state previste, già che si stava lavorando a questo, sarebbe stato il caso di inserire questa ulteriore

casistica, con ovviamente il riferimento a tutte le normative e regolamentazioni dell'ENAC e del Codice della Navigazione.

Detto questo, a parte questa casistica un po' particolare, il Regolamento va bene. Spero che ci possa essere in futuro un'opera molto attenta da parte dell'Amministrazione Comunale volta non solo alla realizzazione di un patto per la sicurezza urbana con la Prefettura sulla base di questo Regolamento, ma soprattutto un monitoraggio attento della struttura esistente, la pianificazione e la programmazione di nuove installazioni. Ci sono tantissime aree, comunità all'interno del nostro territorio che richiedono l'installazione di nuova videosorveglianza, cito un caso fra tutti che è il Parco Pampanini a San Pio X che ho sollevato in più occasioni; ci sono alcune zone della città che da anni chiedono l'installazione di nuova videosorveglianza. Spero che, fatto questo passo, si possa arrivare anche alla realizzazione di questo ulteriore obiettivo.

Quindi bene, si poteva far prima, però dai, è un passo in avanti. Spero che questo sia solo l'inizio di un ulteriore percorso per garantire maggiore sicurezza nel nostro contesto urbano. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Sette.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Io volevo ringraziare l'Assessore perché secondo me questo è un esempio del quid, ovvero in pochi mesi ci ha portato a conoscenza del Regolamento e adesso andremo a votarlo. Avevo infatti sollevato in sede di Commissione che vedere che dal 25 luglio 2008 c'è una convenzione in essere, un accordo sottoscritto, strideva un po' con i tempi di oggi perché siamo nel 2023, e quindi complimenti Assessore, perché in pochi mesi ce l'abbiamo fatta.

Per quanto riguarda invece dal punto di vista dei quattro anni di governo della città, forse potevamo farlo prima, però è facile da dire, perché forse dal 2020 in poi avevamo delle altre cose in testa che sicuramente erano di fattore primario. Però questo potrebbe essere un esempio da quid. Tutto qua. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Scaramuzza, prego.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Come è stato detto dall'Assessore, finalmente abbiamo un Regolamento in merito, ed è piuttosto corposo. Per cui io mi limito solo ad alcune considerazioni.

Credo che il Regolamento per la disciplina della videosorveglianza comunale sia uno strumento essenziale e necessario per chi volesse in futuro aumentare il centro periferico di controllo con le attuali tecnologie e con un controllo da parte di una centrale operativa; essenziale per un sistema in continuo aumento, dicevo, da coordinare in una centrale di comando; necessario al fine di garantire le tutele per il trattamento dei dati personali acquisiti mediante la videosorveglianza. Il sistema prevede infatti impianti di videosorveglianza e fototrappole fissi e mobili, posizionandoli in aree del territorio dell'Ente comunale, installabili anche su edifici pubblici o privati, naturalmente previa autorizzazione.

La 4^a Commissione ha avuto modo di essere informata dal Comandante della Polizia Locale e del suo staff su tutti gli aspetti del Regolamento, sviscerandolo su tutti gli articoli. Per cui a mio avviso lo si può ritenere completo ed esauriente. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consiglieria Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Volevo aggiungere anch'io due parole in quanto componente della 4^a Commissione, così per riportare anche ai colleghi che non fanno parte di questa stessa

Commissione un po' come si sono svolti i lavori. Trovo che il Regolamento sia un Regolamento ben fatto. L'Assessore ne ha anche illustrato un po' le linee fondamentali, centrandole effettivamente.

E' un Regolamento che per quanto riguarda la parte collegata anche alla videosorveglianza per la repressione degli illeciti penali è ben armonizzata con il contesto della legislazione nazionale, e ce ne era la necessità, perché poi c'è stato tutto un susseguirsi di leggi, per cui va molto bene.

Per quanto riguarda invece la novità, che è quella della videosorveglianza finalizzata alla repressione degli illeciti di carattere amministrativo, ben venga, anche perché abbiamo in atto questa rivoluzione della raccolta dei rifiuti, per cui c'è assolutamente la necessità di provare a reprimere questi abusi anche attraverso questo sistema.

Quindi il lavoro che è stato fatto è stato un lavoro molto completo e anche approfondito sui singoli articoli, che poi nel contraddittorio con i rappresentanti della Polizia Locale è anche emerso effettivamente i ragionamenti che hanno portato alla redazione di un articolo in un modo piuttosto che in un altro. Quindi è stato un buon lavoro, direi un ottimo lavoro.

Come ho già detto in 4^a Commissione a coloro che hanno detto "Eh sì, è buono, ma è tardi", dico sempre "Ricordate che, sì, è buono, ma è stato fatto".

Quindi anticipando, dico anche parere assolutamente favorevole del nostro gruppo. Il voto è favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Nessun altro chiede di intervenire? No. Prego Assessore.

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Grazie. Volevo chiarire alcuni punti. Ringrazio ovviamente tutti gli intervenuti. Ci sono alcune cose secondo me da puntualizzare. In merito alle tempistiche della realizzazione di questo Regolamento, faccio solo presente, l'ho già detto prima ma lo vorrei ribadire, il sistema di videosorveglianza comunale era già pienamente attivo e normato dal Decreto Legislativo 51/2018. Quindi le Forze di Polizia Locale e le Forze dell'Ordine avevano pieno accesso all'utilizzo delle immagini per accertamento di qualsiasi tipo di reato contenuto in quel Decreto Legislativo, quindi per tutte le attività di Polizia fondamentalmente.

Ciò che si va ad aprire oggi è la possibilità di utilizzare il sistema di videosorveglianza per altri tipi di illeciti, quindi quelli di natura amministrativa.

Su body cam e dash cam, puntualizzo che non è in previsione un acquisto. Le body cam le abbiamo già in casa, nel senso che sono già in dotazione alla Polizia Locale. E' necessario un apposito, come dicevo prima, accordo sindacale, in quanto i sistemi individuali sono classificati come sistemi di controllo del lavoratore che, come sapete, in Italia è una cosa non prevista dalla legge, anzi è vietata dalla legge. Pertanto è necessario un accordo sindacale per poter mettere in funzione queste body cam e poi, come spiegato nel Regolamento all'articolo 18, sarà necessario redarre da parte del Comandante uno specifico disciplinare tecnico che va a normare i casi in cui è prevista l'attivazione delle body cam da parte dell'agente; ci sono due tipologie di body cam, quelle ad attivazione diretta della persona, quindi dell'agente, o quelle ad attivazione da remoto. Noi abbiamo il primo caso, quindi quella di attivazione da parte del personale, quindi saranno previsti in questo disciplinare i casi in cui la gente può attivare la body cam, i soggetti autorizzati a disporre l'attivazione, e anche le misure organizzative per garantire l'utilizzo legittimo di questi strumenti. Anche nel caso di utilizzo di questi strumenti mobili, c'è tutta una procedura contenuta in questo Regolamento di trattamento dei dati e quindi delle immagini che vengono registrate appunto con questi sistemi.

Per quanto riguarda l'utilizzo di droni, su questo vado ad approfondire perché il garante della privacy norma in maniera molto, molto precisa, l'informazione che l'Ente è tenuto a dare ai cittadini nelle aree video sorvegliate. C'è già una parte anche nel Regolamento che spiega come i cartelli devono essere disposti, eccetera, eccetera.

Quindi ripeto, devo approfondire perché questo non è un tema che conosco, però immagino che l'utilizzo di droni non sia proprio facile per quanto riguarda l'informazione ai cittadini, perché non

stiamo parlando di aree, per quanto grandi, ma comunque circoscritte, in cui è possibile dare l'informazione di area video sorvegliata, però su questo i mi riservo di approfondire.

Infine nuove installazioni. Sì, abbiamo già in previsione l'installazione di nuove videocamere in tutta l'area della stazione dei treni, quindi Viale Marconi, la sede del nuovo Comando che è anche sede dei servizi sociali, e Piazza Riconoscenza per capirci. Siamo in attesa di una risposta su un bando a cui abbiamo fatto richiesta per fondi per nuove videocamere.

E poi c'è un altro bando che finanzia il 50% di possibili videocamere non fisse, per esempio per poterle utilizzare nella vigilanza della dispersione dei rifiuti. So che l'Assessore Merlo era in contatto anche con Ecoambiente su questo tipo di finanziamento.

Quindi c'è la volontà di estendere il sistema. Si stanno cercando i fondi per poterlo fare. Vi terremo aggiornati.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Avevamo già chiuso, quindi dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ringrazio l'Assessore per le ulteriori specificazioni. Ovviamente la casistica che ho citato, pur essendo un po' particolare, l'ho citata appunto perché è prevista, insieme alle due già presenti nel nostro Regolamento, in altri Regolamenti comunali, quindi vale la pena fare una verifica.

Detto ciò, come dicevo prima, è un Regolamento che è ben fatto, lo si aspettava da tempo. Siamo contenti che sia stato realizzato. Speriamo veramente che si prosegua in questa direzione con l'ampliamento dell'infrastruttura di videosorveglianza. Speriamo che quanto prima si faccia il famoso patto di sicurezza urbana citato dall'articolo primo con la Prefettura, sulla base di questa regolamentazione, e quindi si vada sostanzialmente a garantire maggiore sicurezza e tranquillità ai nostri cittadini e alla nostra comunità.

Quindi per questo motivo il nostro gruppo voterà favorevolmente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Anche noi salutiamo con soddisfazione il licenziamento di questo Regolamento di videosorveglianza, che personalmente ho più volte richiesto fin dal 2018 all'allora Comandante Tesoro, che aveva iniziato e poi si è bloccato tutto. Dal 2018.

L'assenza di un Regolamento che non ha inficiato finora il possibile utilizzo dei dati rilevati, ma sicuramente lo ha limitato relativamente alla disciplina del trattamento dei dati personali, per non incorrere in eventuali violazioni alla privacy.

Quindi, essendo ora nel pieno rispetto dei diritti, non possiamo che essere soddisfatti. Quindi il nostro voto sarà favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Moretto, prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Solo per esprimere voto favorevole a questo Regolamento, di certo importante perché ci dà la possibilità di utilizzare i nostri apparati anche per altri scopi, come già si diceva, ma colgo l'occasione per dare uno stimolo ancora maggiore, come ormai sto facendo da qualche anno a questa parte, in relazione a quello che è un po' l'aumento necessario sul territorio anche di nuove telecamere e nuove videocamere.

Leggevo proprio adesso, forse è questo il bando a cui si riferiva l'Assessore, che il 29 marzo è uscita l'approvazione del bando di finanziamento per progetti di videosorveglianza della Regione Veneto. Quindi comunque il fatto di andare ad attenzionare queste opportunità ritengo sia

assolutamente fondamentale per andare a dare risposta ancora più importante a determinate situazioni di - per carità - di sicurezza o comunque anche di maggiore attenzione al territorio, che di certo non fanno mai male. E quindi il voto è assolutamente favorevole. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Azzalin, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

..... positivamente anche in Commissione, anche se il tema è quello ovviamente della sicurezza, come è stato posto, anche se siamo di fronte a una sempre più maggiore ipertrofica produzione normativa e anche regolamentare spesso, però credo che qui si è di fronte a dei dati sensibili, è necessario, e comunque si va a intervenire con nuove strumentazioni, in nuovi ambiti come sono stati esemplificati dall'Assessore, importanti, che permettono di usare queste modalità, proprio per garantire un maggiore intervento per quanto riguarda la sicurezza e il rispetto di determinate situazioni.

Credo che siano importanti. Questo fa seguito anche ad altri Regolamenti che in qualche modo corroborano e mettono maggiori strumenti a disposizione del nostro Corpo di Polizia Locale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Presidente, solo per ribadire quanto anticipato, ovvero sia il voto favorevole del nostro gruppo consiliare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Non c'è più nessuna richiesta e quindi passiamo al voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 28 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE

Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale