



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 18 APRILE 2023

**Trascrizione a cura di AS2 Srl
Via della Resistenza, 4 - ROVIGO**

INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 - "Interrogazioni ed interpellanze"-	Pag.	03
PUNTO N. 2 - "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 76 del 14.03.2023..."	Pag.	14
PUNTO N. 3 - "Variazione al bilancio di previsione 2023/2025, adeguamento al DUP.."	Pag.	19
PUNTO N. 4 - "Applicazione dell'avanzo vincolato presunto TARI a riduzione..."	Pag.	23
PUNTO N. 5 - "Approvazione verbale seduta CC del 28.02.2023".	Pag.	28
PUNTO N. 6 - "Approvazione verbale seduta CC del 28.03.2023".	Pag.	31

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Buon pomeriggio. Sono le 16.15. Chiedo ai Consiglieri comunali un po' di silenzio e di andare ai propri posti. Grazie. Così iniziamo il Consiglio Comunale. Prego Segretario

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Andretto Luca, assente; Aretusini Michele, presente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, presente; Bertacin Riccardo, assente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, assente; Gaffeo Edoardo, assente; Gambardella Monica, assente; Giannese Roberto, presente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, assente; Menon Tiziano, assente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, presente; Nale Caterina, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, assente; Pinato Elisa, assente; Punzo Giovanni, assente; Raise Micaela, presente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, assente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, presente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Con l'ingresso del Sindaco che è entrato successivamente, quindi con 19 presenze possiamo dare inizio al Consiglio Comunale.

Nomino come scrutatori il Consigliere Montagnolo, la Consiglieria Magon e il Consigliere Rossini.

PUNTO N. 1 - “Interrogazioni e interpellanze”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Possiamo dare inizio al primo punto all'ordine del giorno che sono “Interrogazioni e interpellanze”. Aveva alzato la mano per questa ragione il Consigliere Moretto, prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Una domanda che rivolgo all'Assessore Favaretto relativamente alle tempistiche di ripristino della segnaletica orizzontale su Viale Domenico Angeli, perché mi è stato chiesto da alcuni residenti.

La seconda più che altro è una segnalazione relativamente a Via Balzan, quindi zona Commenda. Mi riportano all'attenzione alcuni residenti della zona che la via in questione versa in una condizione... l'asfalto è un po' usurato, per cui servirebbe un intervento di asfaltatura, ma soprattutto mi portano all'attenzione dal punto di vista della viabilità di una sorta di pericolosità nell'incrocio tra Via Balzan e Via Puccini, che si inseriscono, all'altezza del supermercato per capirci, su Viale Porta Adige, dove diversi automobilisti compiono una svolta a sinistra, quindi in direzione Hotel Cristallo, tagliando di fatto la strada a chi si dirige verso zona Iper per capirci. Mi hanno detto che diversi incidenti si sono sfiorati per miracolo, e quindi non saprei neanche io come venirne fuori, però porto magari all'attenzione questa situazione, se magari si può valutare qualche cosa, più che altro dal punto di vista della sicurezza stradale, ma non solo, perché comunque una svolta a sinistra dove di fatto si taglia la strada a chi giunge dal centro cittadino, non è una cosa mai troppo bella.

Per di più mi segnalano anche, però anche lì occorrerà studiare, un attimo il fatto che appena ci si immette, si trova un semaforo, che quindi il più delle volte c'è un attraversamento pedonale, quindi diventa rosso, e quindi si rischia qualche tamponamento sulla zona.

Quindi è un po' una situazione caotica questa. Non saprei neanche io come in qualche modo trovare una soluzione, però vi porto all'attenzione questo problema che mi è stato segnalato dai residenti della zona Commenda, perché credo sia giusto anche portare a conoscenza chi di competenza su questa tematica, che sicuramente è fondamentale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente e grazie anche al Consigliere Mattia Moretto. La segnaletica in Via Domenico Angeli è prevista ovviamente in seguito all'asfaltatura e quindi la ditta sa che deve farla, speriamo in questi giorni che la ripristini come era, anzi meglio.

Per quanto riguarda l'incrocio di Via Balzan con Via Porta Adige, quello che mi resta da dire è che farò fare un sopralluogo ai tecnici incaricati alla segnaletica e anche alla viabilità, per vedere quali sono le incongruenze e le fonti di pericolo possibili, da togliere, eliminare, possibilmente con la segnaletica orizzontale e magari sincronizzarla con il semaforo esistente, che forse ha bisogno anche un po' di manutenzione, ho visto passando.

Per quanto riguarda l'asfaltatura di Via Balzan, adesso stiamo costruendo proprio adesso la programmazione dell'asfaltatura. Se avremo le risorse finanziarie, vedremo anche di inserirla nella nuova programmazione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Consigliere Moretto, prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Solo per ringraziare della consueta disponibilità e attendiamo magari di vedere eventuali azioni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Buon pomeriggio a tutti. Ci stiamo avvicinando verso primavera-estate, quindi secondo me dobbiamo cercare di prevenire due situazioni: la prima, che ho letto anche recentemente sui giornali, riguarda i parchi e i luoghi pubblici dove, o non ci sono i servizi igienici attivi, o sono da riparare, o proprio non ci sono. Quindi se magari potremmo fare una ricognizione di tutti i luoghi pubblici e vedere se mettere in efficienza o vedere se è possibile mettere in efficienza i servizi igienici e, dove non è possibile, ci sono questi servizi igienici mobili, alcuni mobili che sono autosufficienti nel senso che non c'è bisogno di collegarli alla rete idrica fognaria, altri invece sottoforma di container che si può addirittura collegarli. Quindi secondo me è una spesa valutabile da fare perché, con la primavera e con l'estate, anziani, famiglie, donne e bambini che frequentano i nostri posti, dovremmo garantirgli un discorso anche igienico. Penso che sia una cosa che va alla città questa, quindi che possa essere condivisa.

La seconda, io ho fatto una ricognizione un po' su tutti i sottopassaggi ed effettivamente sono messi in maniera indecorosa, sottopassaggi pedonali e ciclabili, perché o ci sono le luci, o hanno imbrattato i muri, o ci sono le ragnatele, tutti dove ci sono i neon sono sporchi, o ci sono alcuni neon che non vanno, o ci sono degli intasamenti che appena piove crea l'impossibilità, e mi riferisco a quelli della zona anche per andare all'ospedale o a San Bortolo che vengono spesso soggetti ad allagamento, ma anche altri. Quindi anche questo, visto che ormai si vuole sempre una mobilità sostenibile, per agevolare, girare in bicicletta e anche a piedi, credo che fare una ricognizione di tutti quanti questi sottopassaggi e renderli in maniera efficienti, puliti e anche sicuri, nel senso che

con la luce che funziona, puliti, danno un senso di decoro maggiore e danno anche una maggior percezione di poterli attraversare con più tranquillità e sicurezza, piuttosto che siano sporchi, scuri, con le luci che non funzionano, con i muri imbrattati, con sporcizia per terra, che crea anche un disagio psicologico comunque, non una certa sicurezza. E questa è l'altra cosa. Ovviamente riguarda tutti i sottopassaggi.

L'ultima, che riguarda l'IRAS, che è un problema che credo che è a cuore di tutti quanti, quindi non voglio fare un discorso politico ideologico, però credo che il Sindaco approfitti di questa interpellanza per rendere noto a tutti i Consiglieri, visto che abbiamo ancora letto una volta sui giornali che la Regione ha dato una risposta, non ho capito se in tutto o in parte, o se c'è un intervento fatto dall'Assessore Azzalin per quanto riguarda la destinazione d'uso possibile, la modifica - almeno così io ho letto e quindi riferisco quello che ho letto - però senz'altro il Sindaco avrà contatti, non solo epistolari, ma anche telefonici con tecnici, con Avvocati, con Assessori regionali. Visto che appunto riguardano un servizio essenziale della nostra città, dove abbiamo famiglie, dove abbiamo ospiti, dove abbiamo lavoratori che, da tempo ne parliamo, quindi non vorrei che si pensasse che stiamo dimenticando questo problema, che invece senz'altro l'abbiamo presente tutti, e quindi invito il signor Sindaco di farci una relazione sullo stato attuale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Do prima la parola al signor Sindaco e dopo all'Assessore Favaretto. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie, buongiorno a tutti. Chiedo scusa per il ritardo. Mi permetto anche di anticipare, ma poi lascerò la parola se la Presidente lo ritiene opportuno anche all'Assessore Favaretto, per dire che sui primi due punti la mia risposta è molto semplice: lei ha ragione, ha ragione. Quindi sono questioni di civiltà. Abbiamo già, anch'io personalmente ho già la mia lista di cose da provare a sistemare. Ne aggiungo una che in questo momento secondo me rischia di andare un po' fuori controllo, che è la presenza di pollini, soprattutto nei sottopassi delle piste ciclabili. Ci sono tutta una serie di cose: abbiamo già in programma una serie di riunioni anche con le aziende che si occupano del decoro pubblico, già questa settimana, domani in particolare, sarà oggetto di approfondimento per cercare di avere un piano complessivo di miglioramento, ma poi magari la lascerò la parola anche all'Assessore.

Sull'IRAS sarò molto veloce per un motivo molto semplice: non abbiamo ricevuto risposte formali da parte della Regione. Io ho sentito l'Assessore la settimana scorsa, mi aveva confermato che stavano predisponendo una risposta; nel frattempo ci sono state delle interlocuzioni telefoniche. Alla fine di questa settimana ci sarà un ulteriore incontro con il Commissario Stella e i tecnici, che si svolgerà credo presso l'Amministrazione Comunale. Quindi non ci sono in questo momento novità formali, se non la continuazione del dialogo e quindi, non appena avremo il quadro completo di quali sono le richieste che le altre controparti faranno sulla base della bozza che noi avevamo predisposto e mandato circa una ventina di giorni fa, a cui però non abbiamo ancora ricevuto dei riscontri di natura formale. Sarà mia cura quella di fornire informazioni.

Sulla nota che era apparsa sulla stampa, fa riferimento all'incardinamento ufficiale della legge di modifica delle destinazioni d'uso di tre immobili ex ONPI, tra cui anche appunto Casa Serena. C'è stato il passaggio in Giunta Regionale che dà il via libera poi a tutta l'istruttoria che porterà all'approvazione - io me lo auguro - in Consiglio Regionale della legge.

La considero un'ottima notizia. Questo è un altro tassello più importante che mettiamo nel puzzle che serve per arrivare alla soluzione, e questo è lo stato dell'arte.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Do la parola all'Assessore Favaretto, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente e grazie ancora una volta al Consigliere Rossini per aver sollevato la questione. come ha detto il Sindaco che è fondata. In particolare sui parchi e servizi igienici, abbiamo due situazioni che vanno risolte: quella del parco delle Due Torri e quella del Parco IRAS che sono già all'attenzione e quindi sicuramente abbiamo chiesto di intervenire e di ripristinare il funzionamento, perché senza i servizi igienici ovviamente i parchi non possono essere usufruiti appieno.

Per quanto riguarda i sottopassaggi ciclabili e pedonali, anche qua non tutti, ma in parte hanno bisogno sicuramente di un intervento di manutenzione per considerarli e renderli se non altro in maniera sicuramente più sicuri, e qua il primo intervento è quello del controllare l'illuminazione che sia efficiente e che sia efficace, oltre che efficiente.

Anche qua per i sottopassi, in particolare quelli che portano in stazione, quello del Ponte Marabin e quello di Via Stacche, anche qua abbiamo chiesto un intervento di ripristino nei tempi più celeri possibili.

Alcune cose sono state richieste alle nostre aziende, il Sindaco ha fatto bene a richiamare il fatto che già da domani lui stesso incontra l'azienda principale addetta al decoro cittadino, e noi faremo altrettanto con chi deve provvedere alla pulizia.

Per quanto riguarda l'illuminazione invece da quest'anno è in gestione diretta e quindi praticamente solleciterò i tecnici nostri affinché provvedano a fare una ricognizione generale sullo stato di funzionamento degli impianti di illuminazione dei sottopassi. Quindi spero che a breve, prima che si apra la stagione definitiva, tutto sia in ordine per essere più accogliente e sicuro possibile.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Rossi.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ringrazio il signor Sindaco e ringrazio l'Assessore Favaretto per le risposte precise ed esauriente e anche aggiungo, ho letto anche la programmazione biennale delle caditoie, è un problema che è dal 2016 che faccio presente, sono uscito con interpellanze definendole anche delle fioriere, che proprio c'erano dei fiori e dei ciuffi da quanto erano intasate, quindi mi fa piacere che si è arrivati a una programmazione biennale, e questo era un atto dovuto. Forse, senza forse secondo me andava fatto anche prima, comunque sono contento che ci sia questa programmazione perché è un problema che con le grandi piogge perché, come lei sa, ci siamo già confrontati altre volte, non è un problema soltanto di ricezione fognaria, ci sono anche questi problemi, però se l'acqua scorre a fiumi perché i tombini non ricevono, è chiaro che la ricezione fognaria va ad essere sobbarcata su pochi punti di raccolta e quindi aumentano quelle fontanelle che sembrano delle fontanelle dovute proprio perché non tutta la strada in maniera uniforme riesce a ricevere l'acqua per via dell'intasamento di foglie, e purtroppo non solo di foglie, ma anche di veri e propri cespugli.

Quindi mi auguro che al più presto venga attuata questa programmazione, così risolviamo anche allagamenti che hanno avuto anche dalle famiglie non da pochi, disagi di viabilità non da pochi; non è una cosa secondo me da sottovalutare; è una cosa che giustamente andava e va affrontata con molto tempismo e anche con molta determinazione per quanto riguarda anche tutti i tombini e non solo parti, come si è fatto in passato, che si è saltati a parte a parte, ma il risultato poi non è stato soddisfacente. Quindi ringrazio di questo per adesso.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Maniezzo. Prego Consigliere Maniezzo.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Buon pomeriggio a tutti. Cercherò di essere abbastanza veloce. Io volevo un attimino sapere, anche nell'interesse di tutti i colleghi, qual è lo stato dell'arte dell'ex ormai centro commerciale Le Torri, e soprattutto se l'Amministrazione si è attivata per trovare una soluzione a quel problema che di fatto è diventato tale, visto anche quello che ho mandato alla Giunta nei giorni scorsi, perché quello

stabile lì è già un problema di decoro pubblico, e rischierà a breve tempo di diventare anche un problema di sicurezza e di ordine pubblico. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La questione l'ha affrontata il Sindaco che momentaneamente è fuori per due minuti. Nel momento in cui rientra magari lo faccio intervenire. Se c'è intanto qualcun altro che vuole porre un'interrogazione, andiamo avanti. Appena rientra il Sindaco, poi lo faccio rispondere. Rizzato prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente, sarò telegrafico. Un'interrogazione all'Assessore Merlo e anche a Favaretto in relazione al Parco Curiel. Vorrei semplicemente un aggiornamento, se ci sono state nuove interlocuzioni con il Policlinico, come sta procedendo tutta la questione appunto di questo parco, perché mi risulta, sulla base di segnalazioni ricevute dai cittadini, che purtroppo viene utilizzato come discarica di immondizie da parte di qualche incivile.

Mi sono già occupato di segnalare la questione a Ecoambiente, che hanno già provveduto a sistemare, quindi a raccogliere quanto buttato. Però appunto vorrei ricevere degli aggiornamenti su questa operazione.

La seconda interrogazione invece è relativa all'Assessore Favaretto per quanto riguarda la possibile realizzazione di una rotatoria nei pressi del ponte di Boara Polesine da parte di ANAS. Anche in questo caso chiedo semplicemente degli aggiornamenti, visto che so che ci sono stati nei mesi scorsi delle interlocuzioni con ANAS. Vorrei capire qual è lo stato dell'arte e se effettivamente la comunità può sperare di vedere prossimamente la realizzazione di questa importante opera che, oltre ad alleggerire il traffico in quel punto, effettivamente può garantire maggiore sicurezza stradale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Do intanto la parola all'Assessore Favaretto e poi all'Assessore Merlo, se ha qualcosa da aggiungere. Assessore Favaretto, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Per quanto riguarda il Parco Curiel, continua l'interlocuzione con l'Amministratore Delegato del Policlinico per poter accedere attraverso il passaggio pedonale dell'area Curiel attraverso il cancello già esistente, però l'area del parco sapete è già suddivisa tra proprietà comunale e proprietà del Policlinico; per quanto riguarda la parte comunale è un'area boschiva, viene manutenzionata da ASM e i rifiuti ovviamente raccolti da Ecoambiente quando richiesti; per quanto riguarda invece la manutenzione della parte privata del Policlinico, è chiaro che deve far fronte il Policlinico alla sua manutenzione e tenuta in ordine.

Abbiamo trovato disponibilità da parte dell'Amministrazione del Policlinico per eventualmente anche rendere disponibile l'area di proprietà del Policlinico, ma in questo momento la bozza di convenzione non è ancora stata condivisa con loro, e lo faremo a breve.

Per quanto riguarda invece la rotatoria di Boara Polesine, non ho novità da parte di ANAS, anche se nell'ambito della variante generale del piano degli interventi abbiamo fatto inserire il sedime della rotatoria, sia quella sul ponte di Boara, sia quella di Via Savonarola tra virgolette, in base ai documenti che ci aveva fornito l'ANAS perché effettivamente, su richiesta di ANAS, abbiamo inserito questa previsione sul nostro piano generale, della variante generale al piano di interventi, appunto perché qualora ANAS dovesse provvedere all'esecuzione del progetto definitivo esecutivo, la previsione del piano è compatibile, c'è la conformità urbanistica.

Non sappiamo quando la Direzione Generale di ANAS di Roma intenderà inserire nella sua programmazione queste due rotatorie, ma i contatti sono continui, quindi noi insisteremo nel dichiarare il nostro interesse affinché queste vengano realizzate.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Rizzato prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ringrazio l'Assessore Favorito per le risposte.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Do la parola al signor Sindaco per rispondere invece all'interrogazione del Consigliere Maniezzo in merito al centro commerciale Le Torri, visto che adesso rimane un vuoto urbano e potrebbe avere problemi di sicurezza.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie dell'interrogazione. La situazione ovviamente è in fase di stallo, nel senso che dopo la chiusura del supermercato da parte di Coop Alleanza, Coop sta continuando ad esplorare la possibilità di individuare spazi alternativi in città per l'apertura di un secondo punto vendita, oltre a quello che c'è in Commenda. Non hanno ancora sciolto le riserve, è una decisione che loro dovranno prendere in totale autonomia. Ovviamente noi ci siamo messi a disposizione per cercare di agevolarli nell'individuazione dell'area più consona, cercando poi anche di capire quali potrebbero essere le necessità dal punto di vista della parte urbanistica di supporto a questo tipo di insediamento.

Sul centro commerciale Le Torri, è stato dato mandato al Presidente di ASM SpA di fare una serie di approfondimenti, soprattutto per quanto riguarda la parte relativa al parcheggio, che è quella che oggettivamente ci preoccupa di più, per due motivi: il primo perché oggettivamente può diventare in maniera molto seria un problema di ordine pubblico, e quindi va presidiato e nei tempi più rapidi possibile va messo in sicurezza e, dal mio punto di vista, anche messo a disposizione della città; il secondo motivo è che, posso confermare che è in fase di emissione - non c'entra nulla ma fino a un certo punto - è in fase di emissione la convocazione del tavolo per la Conferenza di Servizi relativa al Tribunale e quel parcheggio diventa assolutamente strategico nell'ambito dell'operazione Tribunale.

La ricognizione ha riguardato l'analisi di tutti i documenti pregressi. Viene confermato il fatto che nel progetto originario era previsto un certo numero di posti auto riservati e messi a disposizione dell'Amministrazione Pubblica, che poi nel corso degli anni sono magicamente spariti.

L'unica cosa che è stata messa a disposizione sono gli stalli che attualmente hanno la striscia blu, che si trovano nelle immediate vicinanze. Devo dire che l'area del parcheggio, se non per una frazione molto piccola, non è di proprietà di Coop Alleanza, ma è di proprietà della Società ex Norton, che nel frattempo è fallita, e in questo momento la proprietà è in capo ad una Società che si chiama Relais, che si occupa di gestione di crediti incagliati e deteriorati per conto di un certo numero di banche.

Abbiamo attivato una serie di contatti con questa Società. Siamo in attesa di risposte e stiamo cercando di attivare tutte le strade possibili formali o anche informali, se potesse essere necessario attraverso altri canali, per cercare di avere in tempi più rapidi possibile un'interlocuzione. Nel frattempo il curatore fallimentare si è rifiutato formalmente di gestire il parcheggio; il curatore fallimentare della Società che aveva in gestione il parcheggio come ramo d'azienda, che nel frattempo a sua volta era fallita. Ciononostante continua ad avere nella propria disponibilità, di essere titolare di un contratto di locazione novennale, che però non paga i canoni a Relais. Quindi è una questione molto complicata dal punto di vista legale. Noi stiamo cercando di seguirla, vi posso assicurare che stiamo cercando di mettere tutto l'impegno possibile perché è assolutamente fondamentale per i due motivi che dicevo prima, che assolutamente sono collegati tra di loro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Maniezzo.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Grazie Sindaco, è stato molto puntuale. Ero a conoscenza della situazione particolare del parcheggio di questa Società di Bologna, che poi è fallita. C'è una situazione legale importante, anche per i motivi che ha detto lei per metterlo a servizio della città, è una cosa. Però dello stabile non mi ha detto niente, cioè di tutto il resto del maccherone, dello stabile cosa ne faremo? Cosa succederà? C'è un piano? State valutando come ridare vita o risanare quella situazione, oppure rimarrà un cubo vuoto con solo - finché dura - la palestra con tra l'altro con l'ingresso dall'altra parte? Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Un secondo, perché non si fanno le domande a posteriori. Le interrogazioni sono una; soddisfatto o non soddisfatto. Siccome il Sindaco era fuori, faccio un'eccezione, però si fanno in un unico momento.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Tengo a segnalare che noi siamo interessati a non creare ulteriori vuoti urbani in città, tenendo conto però che siamo un soggetto che non fa come proprio mestiere quello di sviluppare proprietà di natura commerciale o immobiliare. Di conseguenza ci possiamo mettere a disposizione per agevolare e fare da minimo di regia per operazioni di rigenerazione e di qualificazione. In questo momento, ripeto, ci sono delle interlocuzioni con uno dei soggetti che è Coop Alleanza, con cui c'è un dialogo fattivo perché è un soggetto vivente, collaborativo, che non ha nessuna intenzione di uscire dalla città; l'altro soggetto è totalmente assente e i due fanno circa il 90% della proprietà, perché poi ci sono circa 8-9 piccoli proprietari che fanno parte di questo condominio, ma hanno una quota di millesimi quasi irrilevante. Quindi noi dobbiamo fare i conti soprattutto con la Società che da tempo risulta totalmente assente dal dibattito.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ricordo a tutti che le interrogazioni si fanno in un'unica. Avete cinque minuti e si fanno in un unico momento. Poi la risposta è soddisfatti o non soddisfatti. Comunque il Sindaco era assente, per carità. Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Presidente, prima delle interrogazioni volevo, perché il Sindaco prima ha detto che è stato incardinato il progetto di legge regionale per il cambio di destinazione d'uso. Volevo riferire che le notizie che facevano riferimento era l'approvazione in call all'unanimità di questo progetto di legge perché, prima dell'approvazione in Consiglio, si acquisiscono i pareri.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Azzalin, l'interrogazione. Nelle Commissioni fa quello che vuole. Prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Era un'informazione, perché a rappresentare questa Provincia c'era appunto la Provincia ed è stato votato all'unanimità. Quindi va avanti speditamente. Siccome non è ancora arrivata, è stato fatto ieri, davo questa informazione. Non credo di aver leso il tempo e rubato il tempo a qualcuno. Se qualcuno ritiene di aver perso del tempo con questa informazione, mi taccio subito.

Vengo all'interrogazione, Presidente. Il 28 febbraio ho fatto un'interrogazione all'Assessore all'urbanistica, il cui presupposto era cercare di capire, attraverso una serie di richieste, i motivi dei ritardi del funzionamento e dell'organizzazione del settore urbanistica, perché fa tanto discutere,

perché ci sono dei problemi oggettivi, carenze di risposte, un *modus operandi* alquanto singolare, sacche di inefficienza; problemi sicuramente che devono essere affrontati perché c'è un rischio oggettivo forte che la cosa abbia delle pesanti ricadute sulla città, già ce ne sono dal mio punto di vista; ma anche, vedi l'Assemblea anche di ieri del personale, che a farne le spese siano anche persone che cercano di fare il loro dovere con puntualità, eccetera.

Quindi a tutt'oggi non mi è stato fornito nessun dato. C'erano 30 giorni di tempo ma io tuttavia credo che una non risposta, Assessore, sia una risposta, perché in 50 giorni non si è neanche riusciti di fornire i dati a un'interrogazione. Questo è il punto. Allora io mi chiedo se siamo di fronte a dei dati secretati o a cos'altro. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Azzalin. Prego Assessore.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Grazie Presidente e grazie anche al Consigliere Azzalin che mi permette di dare un po' di chiarezza. Effettivamente nemmeno io, pur avendoli richiesti con frequenza a cadenza settimanale, ne è al corrente anche il Segretario, non ho ancora ricevuto questi dati dal Dirigente. Ahimè, è l'unico che può fornirmi. Io non posso ovviamente entrare dentro gli archivi database del settore per poter recuperare informazioni che sono utili. Quello che personalmente mi è riuscito possibile fare è stato avviare un'interlocuzione con gli ordini professionali, con tutte le Associazioni di categoria, con i quali abbiamo già fatto un paio di incontri per quanto riguarda la gestione interna dell'istruttoria delle varie pratiche, quindi un confronto che vuole anche andare a chiarire poi nello specifico sotto il profilo tecnico quali sono le problematiche delle istanze che vengono presentate, che richiedono tutte queste integrazioni, che quindi allungano notevolmente i tempi perché impegnano i Funzionari sulla stessa pratica più volte.

Su questa cosa noi ci siamo attivati da subito. Rimane però che io ad oggi non ho ancora ricevuto dal Dirigente alcun dato, malgrado io li continui a richiedere.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Sono alquanto basito della risposta. Onestamente non mi posso ottenere affatto soddisfatto, perché tra l'altro pensavo fosse un pesce d'aprile, ridosso del 1° aprile è uscito il primo permesso di costruire in questa città, il primo dell'anno. Magari qualche domanda bisogna porsi.

Io ripeto le sue parole, quindi credo che su quelle parole che lei ha fatto nel fornirmi la risposta di cui io non mi ritengo soddisfatto, l'Amministrazione debba riflettere e conseguentemente ritornare in quest'aula e dare delle risposte, perché questo è il punto.

Quindi lei è l'Assessore, ci sono delle questioni grandi come una casa da tempo note, da tempo note; sono state poste in tutte le salse, perché quello che hanno detto le categorie qualche giorno fa l'hanno detto nel 2020 per iscritto e le hanno ripetute. Magari non è che le possono ripetere. Sono le stesse, sappiamo benissimo quali sono i problemi, si sanno. Per cui io credo che la risposta sia quella. Io attendo la risposta all'interrogazione perché il mio approccio era costruttivo e volevo dare delle indicazioni e capire, perché a tutt'oggi non riesco. Dopodiché però ci sono delle competenze e dei ruoli che devono essere espletati. Vanno assunte delle decisioni conseguenti rispetto anche a delle situazioni che producono quanto sappiamo: neanche la fornitura dei dati a un'interrogazione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliera Gambardella e poi Consigliere Aretusini. Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Questo è uno di quei casi in cui non esiste maggioranza e minoranza. Mi trovo assolutamente d'accordo come la volta scorsa con il collega Azzalin, perché il problema dell'urbanistica e dell'edilizia riguarda tutti: riguarda i cittadini, le imprese, chi lavora nel mondo delle imprese, riguarda lo sviluppo della città e a volte anche solo la conservazione della città. Quindi è corretto quanto è stato detto, cioè è un tema noto, è un tema anche forse precedente al 2020, che è stato sollevato in maniera corretta e trasparente nel 2020 dagli Ordini, che è stato riproposto, chiedendo, dando disponibilità, cercando di trovare una linea regolare ma efficace di azione. E' estremamente imbarazzante che neanche i dati vengano forniti.

I dati richiedono sicuramente tempo per elaborarli, ma consentono probabilmente di rilevare le criticità e quindi una soluzione. Quindi è estremamente imbarazzante che per due volte l'Assessore in questo contesto vada in qualche maniera a non dare risposte perché gli uffici non le hanno date. E' chiaro che non può essere l'Assessore a fornirle, se non le ha, però capite che ci troviamo assolutamente a disagio, perché l'azione di richiesta, di rinnovo della richiesta era prevedibile, e un'azione incisiva nei confronti degli uffici va fatta, va fatta Assessore, perché altrimenti risposte non ne vengono date e i problemi non solo si trascinano, ma si amplificano. Questo è quello che sta succedendo, perché sentire che ci sono da un lato i professionisti che sbagliano, ci può stare, ci può stare che i professionisti a volte sbagliano a presentare la domanda, ma è possibile che tutti i professionisti, che si arrivi ad aprile ad avere la prima autorizzazione? Ci sono dei tempi tecnici per dare delle risposte, sia per formulare eventualmente le richieste di integrazione, sia per dare delle risposte. Per legge.

Quindi è assolutamente indispensabile che questa Amministrazione, con i suoi organismi preposti, individui una soluzione, ma in tempi non domani per ieri. Scusatemi, questo assolutamente credo si potrà riprendere. Potremo collaborare quanto vogliamo, ma non possiamo andarci a sostituire a chi deve svolgere il lavoro. Avete dato personale, ci avete detto; avete in qualche maniera cercato di trovare ma evidentemente non è sufficiente, non è assolutamente sufficiente, e non si può sempre aver paura di esprimere un parere, di rilasciare un'autorizzazione e bloccare una città.

Abbiamo perso investitori, abbiamo perso possibilità e rischiamo di perderne ancora. Quindi ripeto, solo la conservazione di quello che è, che vuol dire poter fare gli interventi sull'esistente per conservarlo e migliorarlo, ma anche magari per poter fare dei lavori un pochino più importanti che, con tutti i vuoti urbani e inutilizzati che abbiamo, potrebbero essere anche interessanti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Gambardella. Vuole rispondere Assessore? Prego.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Chiaramente tutto quello che è nelle mie possibilità, e anche insistere nel pretendere quello che è dovuto prima ancora che arrivi in Consiglio anche la sottoscritta, perché la sottoscritta deve poi in qualche modo rapportarsi con questo Dirigente che coordina le attività del settore. Ci sono ruoli ben distinti tra Assessore e Dirigente, lo sappiamo bene, l'abbiamo già discusso anche in passato. Torno a ripetere: io più che continuare a richiedere di avere i dati, le motivazioni e tutto quello che può mettere un'Amministrazione nelle condizioni di poter cambiare rotta, lo sto dicendo: di fronte a questa cosa qui sono di fatto bloccata. Io stessa i dati li necessito per riuscire a capire quali nodi si possono sciogliere, perché non è sufficiente dire "Ci vuole più personale". E' chiaro che l'efficienza di un procedimento deve essere individuata in tutte le misure che compete un Dirigente mettere in atto proprio per non bloccare.

Sulla questione urbanistica ci stiamo assolutamente dedicando a tempo pieno, proprio per non bloccare alcune potenzialità di sviluppo e di mantenere e di continuare ad attrarre in città potenziali investimenti.

Sulla questione urbanistica è tutta un'altra questione, nel senso che comunque i procedimenti di formazione dei piani urbanistici, lo sa bene anche lei, Architetto, richiedono dei tempi molto più lunghi di quelli di un'istruttoria e di una pratica, e questa città è stata di fatto ingessata fino a quando non ci siamo insediati, dove abbiamo dovuto trovare risorse, metterle sul settore specifico, avviare finalmente quei processi di variante urbanistica che da anni la città richiedeva, e con quest'anno arriveremo a compimento di tutte le varie procedure.

Sulla questione edilizia rimane questo problema. Io mi sono sentita anche rispondere dal Dirigente che, per estrarre questi dati, ha dovuto fermare l'attività di due persone dell'ufficio per estrarre dei dati che però, ad oggi, ripeto, malgrado questa dichiarazione io ancora non ho, e questa cosa è stata notificata al Segretario Generale.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Vuole dire qualcosa? Prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ringrazio l'Assessore che giustamente ha posto la questione, è il Dirigente che deve anche porre delle soluzioni al problema, e giustamente ha coinvolto il Segretario Comunale. Questo è un aspetto tecnico e va affrontato in questa sede con la promozione della parte politica. Grazie comunque della risposta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Io trovo assurdo che siamo arrivati dopo quattro anni, dove una Giunta che si era presentata come la Giunta dei tecnici e dei professori, scarichi il barile, scarichi sui Dirigenti e sugli uffici le responsabilità. Vi siete presi l'impegno di governare, dovete governare. Scaricare le responsabilità sui Dirigenti pubblicamente e sugli uffici secondo me è la cosa più sbagliata che possiate fare.

Dell'urbanistica ne hanno parlato i colleghi e condivido in parte, come ho detto, le considerazioni.

Un altro tema importante secondo me da porre in evidenza è lo stato di salute dell'ufficio dei lavori pubblici, perché se da una parte abbiamo un settore urbanistica dove magari gli Ordini hanno più a che fare e quindi notano maggiormente i rallentamenti, dall'altra parte io chiedo all'Assessore qual è lo stato di salute del settore lavori pubblici, perché al di là degli annunci che continuiamo ad assistere, a leggere sulla stampa, non vediamo cantieri, non vediamo opere, non vediamo nulla, nulla o poco, poco o nulla di quanto annunciato in questi anni. Quindi capire qual è lo stato di salute e, se ritiene che gli uffici siano nelle condizioni di poter far fronte agli impegni e alle risorse PNRR e quant'altro, che questa Amministrazione ha annunciato in questi anni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Il Consigliere Aretusini mi fa piacere che abbia a cuore lo stato di salute del settore lavori pubblici, perché credo sia un settore nevralgico.

Siamo in ritardo su alcune questioni, sia di progettazione che di esecuzione dei cantieri, però bisogna tener conto di una cosa: lo scorso anno non si sono avvicinati tre Dirigenti nel settore lavori pubblici, e ovviamente quindi la struttura ha dovuto adeguarsi a una necessità che era quella di programmazione, anche di impostazione se vogliamo, e devo dire anche che nel settore lavori pubblici effettivamente c'è stato un turnover importante: cambio di tecnici che, inseriti in settori strategici come quello delle asfaltature ad esempio, come quello del PNRR, ma ciò nonostante,

come vi ho già relazionato ampiamente per iscritto, soprattutto per quanto riguarda il PNRR stiamo rispettando la tabella di marcia.

Sulle questioni legate ai fondi di bilancio, sapete che nel fondo di bilancio approvato a fine anno c'erano poche, scarse risorse per gli interventi di manutenzione; quelle che sono state destinate al settore lavori pubblici sono state impegnate quasi tutte, sicuramente una percentuale superiore al 50%. Quindi credo dobbiamo sicuramente aspettarci anche un'accelerazione. La settimana scorsa sono stati assegnati sei milioni di euro di PNRR. Assegnati significa appalti che partiranno.

Su alcune questioni c'è da dire anche un aspetto, che le ditte in questo modo, soprattutto anche per effetto del PNRR, non partecipano alle gare o, chi partecipa, fa una scaletta delle priorità: decide dove partire. Stamattina fresca è stata richiamata all'ordine con un ordine di servizio l'impresa che praticamente doveva iniziare un contratto fatto a gennaio di quest'anno con i lavori di ripristino e rifacimento dei marciapiedi di Via Cattaneo; ha installato il cantiere e non si è più fatta vedere. Quindi stamattina il Dirigente giustamente ha detto "O domani mattina riprendono i lavori, o praticamente si rescinde il contratto". Questa è la situazione.

Quindi ritengo che lo stato di salute del settore lavori pubblici sia ottimale, anche se migliorabile, è sicuramente aspettiamoci che la programmazione del nuovo Dirigente dia i frutti nei prossimi mesi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore Favaretto. L'Assessore Cattozzo perché voleva fare una precisazione. Il Consigliere non c'è. Faccia la sua precisazione, rimane a microfono.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Vorrei solo precisare - riferiremo poi anche al Consigliere Aretusini - che io non ho mai messo in dubbio il lavoro dei dipendenti e non ho mai puntato il dito contro la struttura. La struttura è una struttura che ha un datore di lavoro che si chiama Dirigente, che ha la responsabilità di organizzare. Quindi il mio riferimento, il mio interlocutore come Assessore è sempre il Dirigente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Precisazione fatta. Il Consigliere Aretusini è uscito, quindi ne prendiamo atto. Qualcun altro vuole fare qualche interrogazione? No. Allora alle 17.03 chiudiamo il punto sulle "Interrogazioni e interpellanze".

PUNTO N. 2 - “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 76 del 14.03.2023 ad oggetto: “Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025””.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo quindi adesso al secondo punto all'ordine del giorno “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 76 del 14.03.2023 ad oggetto “Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025””. Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Buongiorno a tutti i Consiglieri. La delibera in oggetto, appunto come dice il titolo, riguarda la proposta di ratifica di una variazione urgente di bilancio datata 14 marzo, relativa al bilancio di previsione pluriennale 2023/2025.

Sull'articolato e per avere i dettagli relativamente al merito dei contenuti di questa variazione urgente di bilancio farò riferimento, perché mi sembrano più chiari, al verbale della variazione urgente passata in Giunta, che viene espressamente richiamata chiaramente dalla proposta di delibera del Consiglio.

In particolare parto dalle disponibilità finanziarie che sono emerse fra la fine di febbraio e i primi giorni di marzo, che sono state utilizzate poi per far fronte a una serie di richieste che sono arrivate negli uffici sostanzialmente nel mese di marzo, i primi giorni di febbraio.

La disponibilità emersa riguarda prevalentemente una maggiore entrata di 400.000 euro derivante dal rimborso di una parte della curatela del fallimento di Veneto Nuoto, in particolare resasi disponibile a seguito della conclusione del concordato e comunicata credo direttamente alla Segreteria Generale del Comune in data 28.02. Questa era una delle cifre di cui era pendente la verifica di una possibile entrata fin dalla delibera del Consiglio di un anno e mezzo fa ormai relativa alla risoluzione del fallimento Veneto Nuoto.

Con queste risorse di cui vi anticipo la delibera in oggetto ne occupa circa 195.000, si è ritenuto di far fronte ad alcune richieste, alcune richieste provenienti dagli uffici, con particolare riferimento agli uffici dei lavori pubblici, che richiedevano degli stanziamenti sul pluriennale. Quindi contestualmente si è verificato che vi sono marginalità sul pluriennale in fase di definizione e al momento comunque quantificate provvisoriamente su 150.000 euro sul 2024 e sul 2025 relative alla verosimile, anzi di fatto accertata già riduzione delle spese rispetto a quanto stimato a livello di previsionale e sul triennale 2023-2024-2025.

Quindi sulla base di questa disponibilità, sono state prese in considerazione dalla Giunta richieste che avevano caratteristica di urgenza e che vengono quindi qui sottoposte. In particolare, vado in ordine come affrontate sulla delibera di Giunta, 15.000 euro per l'affidamento del servizio del controllo delle zanzare in ambito urbano. Infatti nel mese di febbraio ci è arrivata la conferma da parte dell'Azienda Sanitaria che gli interventi per il controllo delle zanzare sarebbero stati a carico delle Amministrazioni Comunali a partire da quest'anno, perché l'Azienda non avrebbe provveduto. Ovviamente, anche per una questione di stagionalità, voi capite che l'avvio anche dell'incarico stesso, l'individuazione dell'interlocutore, richiedeva di procedere con caratteristiche di urgenza.

Altri 6.300 euro riguardano spese notarili per l'assegnazione dell'immobile Teatro Sociale al patrimonio comunale; procedura, vi ricordo, già deliberata lo scorso anno, poi interrotta l'anno scorso e ripartita quest'anno per il subentrare di uno scenario di natura fiscale assolutamente vantaggioso per l'Amministrazione Comunale. Infatti vi anticipo che, non è contenuto qui, ma nei prossimi Consigli arriveranno anche delle marginalità positive su questa operazione.

Un importo impegnativo che è stato richiesto dal settore trasporti riguarda spese legali per 52.472,58 euro per la precisione, per la costituzione in giudizio da parte dell'Amministrazione Comunale mediante controricorso e ricorso incidentale; praticamente ricorso alla Corte d'Appello di Venezia in merito a un contenzioso promosso dalla Società SITA, in cui l'Amministrazione Comunale ha vinto sia il primo grado che il ricorso, ma SITA è ricorsa in Cassazione. Non siamo

l'unico Ente coinvolto, mi risulta ci sia anche Provincia di Rovigo e Provincia di Padova. L'importo totale non l'ho qui dell'ammontare della causa complessiva, credo sia 19 milioni di euro; per quello che riguarda gli oneri a carico dell'Amministrazione Comunale, solo per costituirsi, è stata fatta un'indagine e la cifra al momento stanziata è sostanzialmente il minimo previsto dalle tariffe per costituirsi su una causa di questo genere.

Vi sono altri 10.000 euro sempre in spese legali per iscrizione di cause a ruolo e altri patrocini.

Un altro stanziamento di 12.169 euro complessivi per attività iniziate nel 2022 relativamente alla definizione del rapporto concessorio in essere con IRAS e per quello che riguarda competenze di consulenze. Questa cifra non è una cifra aggiuntiva. Sono attività avviate nel 2022. Gran parte di questa cifra tra l'altro di fatto era stata inizialmente stanziata nel 2022, ma le attività consulenziali, come abbiamo visto, sono proseguite e quindi di fatto si devono impegnare nel 2023, da qui l'operazione di bilancio che vedete proposta.

L'importo più rilevante riguarda 100.000 euro sull'anno 2023 accompagnati da 150.000 annui per il 2024 e il 2025, messi a disposizione del settore lavori pubblici per finanziare incarichi di servizio di supporto al RUP, sostanzialmente in relazione alle risorse umane in ambito, mi verrebbe da dire, tecnico amministrativo, di accompagnamento di tutte le attività progettuali e realizzative del PNRR. Questo importo è un importo ovviamente collegato a quanto anche oggetto di giusta richiesta di chiarimenti nella fase delle interpellanze che riguarda lo stato di avanzamento dei lavori del PNRR. In fase di inizio anno, con un'indagine preliminare per quello che riguarda le competenze per cui era necessario e opportuno far ricorso a servizi di consulenza, è stata fatta dall'ufficio questa stima preliminare su cui la Giunta ha ritenuto di mettere a disponibilità la cifra con urgenza.

A latere mi permetto di osservare che è la terza azione che riguarda una serie di interventi per le competenze di tipo amministrativo e tecnico a supporto dei progetti PNRR, dopo che nel 2022 sono state avviate sia delle procedure di assunzione a tempo determinato, sia delle ricerche di competenze per quello che riguarda agenzie di lavoro interinale, cioè successivamente gli strumenti possibili per quello che riguarda il supporto sono stati sistematicamente scandagliati tutti.

Come credo siate a conoscenza o abbiate consapevolezza, non sempre la quantità e la qualità delle competenze acquisite in termini di risorse umane con i vari esperimenti adottati finora hanno coperto tutte le esigenze, ossia sia con assunzioni a tempo determinato si sono trovate delle competenze disponibili, parziali ma non totali; stessa opzione con il lavoro interinale abbiamo trovato delle persone che hanno portato proficuo contributo, ma non è esaurita l'insieme di risorse umane in ambito amministrativo tecnico soprattutto, come riportato in questa delibera, per tutte le attività di assistenza e supporto al RUP, quindi al responsabile unico del procedimento che ovviamente è di natura interna, da cui questo stanziamento che effettivamente non è irrilevante ma che in cui confidiamo nell'urgenza e nell'opportunità, nell'interesse dei progetti per la città.

La proposta è stata valutata anche in Commissione - sto andando a memoria - con 4 voti favorevoli e 3 astenuti. Vi ringrazio, e ovviamente sono a disposizione per chiarimenti e domande. Ringrazio anche la Dirigente e gli uffici che è presente, e credo che anche loro, al bisogno, possano fornire ulteriori chiarimenti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo il dibattito sulla ratifica. C'è qualcuno che vuole intervenire in merito? Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Era solo una conferma di quello che era emerso in Commissione, Assessore, per quanto riguarda quella variante che fa parte di quello stanziamento per quegli incarichi messi a disposizione dell'ufficio lavori pubblici, era uscita una notizia sul giornale per quanto riguarda mi sembra proprio San Bortolo che c'era una variante da fare, che ci sono diversi milioni di euro da impiegare, che poteva essere a rischio se l'operazione non si concludeva entro tale termine, che era abbastanza vicino. Mi ricordo che la Dirigente Cittadin aveva detto che aveva visto passare dal suo

tavolo l'incarico che doveva essere proprio per avere una sicurezza su questa variante. Io volevo avere la conferma se queste tempistiche verranno rispettate, visto l'importanza del finanziamento di cui stiamo parlando. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Tovo, se vuole rispondere.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Sì, se non sbaglio questo fa riferimento a una richiesta relativa alla copertura finanziaria di una consulenza per una variante urbanistica. Allora su questo porterei l'aggiornamento che riterrei rassicurante, cioè essendo un intervento di natura tecnica, quasi sicuramente può essere coperto direttamente sui fondi PNRR del progetto specifico.

In ogni caso, per quello che riguarda la copertura finanziaria, vi sono queste cifre destinate in genere ai supporti tecnici e amministrativi. Quindi è in fase di verifica qual è - chiedo eventualmente ai Funzionari se hanno correzioni su questa osservazione - qual è la collocazione più opportuna per quell'incarico; non è in forse, per quello che mi risulta, la copertura che può essere sia sul capitolo di pertinenza del PINQuA in quanto, se posso, l'orientamento dovrebbe essere che le spese di merito tecnico dei progetti dovrebbero essere coperte dai progetti stessi, le spese di supporto amministrativo possono comprensibilmente rimanere come onere amministrativo in carico all'Amministrazione, da cui questo stanziamento per i supporti al responsabile, al RUP.

Quindi i soldi ci sono, i tempi possono essere rispettati. Addirittura i soldi ci sono doppi, sia da una parte che dall'altra.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Vi ricordo che non è un'interlocuzione. Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Prendo solo alcune parti dell'esauriente illustrazione dell'Assessore. Tra le somme stanziare vedo che avete messo anche il controllo delle zanzare. Qui vi ringrazio perché avevo fatto gli anni passati e anche recentemente un'interrogazione all'Assessore Dina Merlo per ricordare che bisogna appunto partire per tempo, soprattutto quest'anno, per questo tipo di attività.

Magari un aggiornamento veloce se si può, rientra nei tempi, riguardo la questione Veneto Nuoto, perché apprezzando il fatto che abbiamo la disponibilità di questo rimborso, non di somma piccola, magari se volete anche dirci per la pratica come siamo allo stato attuale. Grazie. Devo spiegarmi meglio?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, esatto. L'Assessore voleva che esplicitasse meglio la richiesta.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ok. La premessa per gli stanziamenti che lei ha declinato nelle varie somme e voci partono da un rimborso della curatela Veneto Nuoto di 400.000 euro, di cui il Comune può beneficiare, per cui avete fatto variazione urgente di bilancio. Rispetto alla pratica per tutta la questione che noi sappiamo delle piscine, ci sono altre novità in cui il Consiglio vuole essere aggiornato al riguardo per la chiusura di tutta la questione? Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Intanto rispondo per competenza di bilancio, cioè le cifre a carico dell'Amministrazione sono state tutte regolarmente liquidate a suo tempo, quindi non c'è nessun tipo di pendenza.

Per quello che riguarda l'impatto sul bilancio, si stanno via via accertando e acquisendo tutte quelle cifre che erano marginalità positive già previste nel progetto iniziale, che si stanno accertando e si stanno verificando le condizioni. Questa è la cifra che si è realizzato nel mese di febbraio.

Per quello che riguarda le pendenze delle altre cifre, non so se il Segretario, chiedo al Presidente eventualmente di dare la parola al Segretario per integrare questa comunicazione mia minimale.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Dalle interlocuzioni con la curatela, la somma disponibile potenzialmente è di 470.000 euro, per cui sono stati fatti tutti i pagamenti rispetto ai creditori, ci sono state le cause di opposizione. Adesso qui non riesco a ricordare, posso farvi vedere tutti i dati; per cui la somma disponibile finale sarà di circa 470.000 euro. Deve essere liquidato la parte finale dei curatori, il compenso finale, per cui il Giudice ha autorizzato il pagamento di 400.000 euro e poi rimane una coda da definire sugli altri 70.000 euro. Questo è lo stato dell'arte.

Abbiamo riacquisito l'area, quella vicino all'ex piscina; sono stati fatti tutti i pagamenti che erano in corso. Sulle opposizioni, su alcuni c'è stata una transazione, alcune non sono state fruttuose. Alla fine quella è la somma che rimane. Non riesco a essere più preciso in questo momento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire sulla delibera all'ordine del giorno? No. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? No. Quindi mettiamo in votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 22 voti a favore.

PUNTO N. 3 - “Variazione al bilancio di previsione 2023/2025, adeguamento al DUP 2023/2025 e destinazione avanzo presunto vincolato”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 3 all'ordine del giorno “Variazione al bilancio di previsione 2023/2025, adeguamento al DUP 2023/2025 e destinazione avanzo presunto vincolato”. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie Presidente. Come immagino sia chiaro dall'ordine del giorno, questo punto è strettamente collegato a quello successivo, però ovviamente li trattiamo in maniera separata, e quindi partiamo con l'operazione di bilancio legata alla destinazione dell'avanzo presunto vincolato, così come risultante dagli accertamenti, dai recuperi di crediti, dai pagamenti arretrati, derivanti dalla tariffa TARI fino all'anno 2022.

Siete tutti a conoscenza che a partire da quest'anno passiamo da TARI interamente gestita dal Comune a una tariffa TARIP, quindi una tariffa puntuale gestita da terzi e in particolare Ecoambiente, chiaramente su alcune voci che rimangono nella discrezionalità del Comune, ma una delle questioni che riguarda le agevolazioni entra anche in un transitorio di tipo finanziario contabile, per cui per normativa, quanto rimasto dagli anni precedenti è vincolato ad essere comunque utilizzato a beneficio dei cittadini e degli utenti nelle annate successive; a partire da quest'anno, i recuperi degli anni precedenti fino al 2022 rimangono in carico all'Amministrazione Comunale che ha gestito la tariffa, e inizia un meccanismo in cui questa cifra deve essere accertata, definita, stanziata, e poi destinata a ridurre delle tariffe che non sono più gestite da Ecoambiente, da cui anche, e vi ringrazio per la cortese disponibilità a venire incontro alle esigenze non solo nostre ma anche di Ecoambiente, nei tempi di attuazione di questo deliberato e di questo vincolo accertato, affinché diventi immediatamente fruibile per i cittadini e comunque per le utenze.

Nel merito, ovviamente si fa riferimento al fatto che i Comuni in genere devono destinare le somme derivanti dall'attività di recupero, evasione ed elusione, al netto dei costi relativi per le attività stesse accertative, a riduzione parziale dell'ammontare a carico degli utenti. La cifra che risulta in questo momento come avanzo vincolato presunto della TARI, risulta di 832.896,59 euro che di fatto con il punto all'ordine del giorno si propone di destinare a trasferimenti al gestore del servizio Ecoambiente a partire da quest'anno come ristoro parziale delle tariffe della TARIP stessa a valere sul 2023.

Quindi il deliberato che trovate al punto n. 1 della proposta di delibera è esattamente di applicare all'annualità 2023 del bilancio di previsione 2023/2025, per quanto citato in premessa sull'argomentazione che potete vedere, la quota parte relativa dell'avanzo presunto vincolato relativa all'importo che è sostanzialmente tutto l'importo al netto delle spese nel frattempo destinate ai costi di accertamento stessi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcuno vuole intervenire sulla delibera? Nessuno. Chiudo la discussione sulla delibera. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno. Allora mettiamo in votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo
con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca
felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 22 voti a favore.

Chiedo ai Consiglieri di non entrare ed uscire durante le operazioni di voto.

Votiamo adesso l'immediata eseguibilità, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Anche l'immediata eseguibilità è stata approvata con 22 voti a favore.

PUNTO N. 4 - “Applicazione dell’avanzo vincolato presunto TARI a riduzione delle fatture TARIP dovute per l’anno 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al quarto punto all’ordine del giorno “Applicazione dell’avanzo vincolato presunto TARI a riduzione delle fatture TARIP dovute per l’anno 2023”. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie. Come brevemente accennato precedentemente, con la delibera precedente di fatto abbiamo fatto lo stanziamento a bilancio di cifre che vanno poi assegnate ad Ecoambiente per la riduzione delle tariffe TARIP; con la delibera attuale dobbiamo esprimere i criteri in base al quale la cifra individuata deve essere impiegata da Ecoambiente.

Premesso che di fatto il vincolo normativo per cui la riduzione stanziata dal Comune di Rovigo si applica esclusivamente alle utenze del Comune di Rovigo, come questa deve essere ripartita ha dei margini di discrezionalità.

Preciso che negli anni precedenti questa operazione era un'operazione esclusivamente interna e la cifra complessiva veniva ripartita fra tutte le utenze. Quest'anno come piccolo aggravio procedurale, oltre al transitorio da TARI a TARIP, per cui quest'anno è il primo anno che passiamo da una tariffa non gestita dall’Amministrazione Comunale ma gestita da Ecoambiente nella sua operatività, abbiamo un altro transitorio che è l'applicazione delle tariffe definite dal Consiglio di Bacino nei modi e nei tempi, per cui per quest'anno c'è un transitorio che fa sì che le tariffe, all'interno anche dello stesso anno 2023, deliberate dal Consiglio di Bacino e applicate da Ecoambiente, non seguano tutte lo stesso criterio. In particolare per tutto il 2023 le utenze domestiche, come emerge sia dalla lettura della deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci del Consiglio di Bacino del 16 febbraio, sia da comunicazioni intercorse e riportate agli atti con il Direttore di Ecoambiente stesso, per il tutto il 2023 le tariffe domestiche sono effettivamente tariffe puntuali con alcuni accorgimenti in deroga nei primi tre mesi, ma sono tariffe puntuali.

Per le utenze non domestiche, il transitorio è un po’ più complesso: per i primi sei mesi non si applicano le nuove tariffe ma in deroga si applicano le tariffe deliberate l'anno scorso - attenzione - che erano già comprensive delle riduzioni deliberate dall’Amministrazione, quindi dal Consiglio Comunale. Quindi c'è un transitorio di sei mesi in cui le utenze non domestiche usufruiscono comunque di una riduzione già deliberata.

Per i secondi sei mesi invece le utenze non domestiche hanno la tariffa puntuale, con dei criteri poi che sono anche in fase di definizione in questo momento nel dettaglio da parte di Ecoambiente sulla pesatura delle tariffe, poi se servono maggiori dettagli è presente la collega, ma quello che rileva ai fini di questa delibera è che per i secondi sei mesi le utenze non domestiche non hanno riduzioni.

Quindi, se posso commentare, abbiamo un piccolo problema formale per cui in questo momento, se deliberassimo di dare tutte le riduzioni solo alle utenze domestiche, le utenze non domestiche non avrebbero le riduzioni per il secondo semestre; se al contrario deliberassimo di applicare per tutto l'anno le riduzioni a tutti, si creerebbe l'assurdo contrario che le utenze non domestiche avrebbero le riduzioni doppie per il primo semestre.

Qual è la proposta? La proposta è quella di suddividere l'importo che abbiamo definito nella delibera precedente in due cifre, idealmente il primo semestre e il secondo semestre, esattamente metà da una parte e metà dall'altra: per la prima metà, quella del primo semestre, dove le utenze non domestiche hanno già la riduzione, la proposta è di dividere quell'importo esclusivamente sulle utenze domestiche, mentre per la rimanente metà relativa al secondo semestre la proposta è di ripartirlo su tutte le utenze, perché per il secondo semestre nessuna utenza gode di riduzioni precedentemente definite da altri organismi.

Se volete posso citare tutta la corrispondenza intercorsa, ma credo di avere sintetizzato. Rimango disponibile per chiarimenti. E’ presente anche l’Assessore Merlo che ha seguito per parte di

competenza e anche lei è in grado di fornire altri ulteriori chiarimenti sulle tariffe, su richiesta o se tiene. Siamo qui. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo la discussione sulla delibera n. 4 all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Nessuno? Nessuno chiede di intervenire sulla delibera n. 4? Chiudo la discussione. Qualcuno chiede di fare dichiarazione di voto sulla delibera n. 4? Nessuno. Quindi andiamo in votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 25 voti a favore.
Passiamo adesso alla votazione dell'immediata eseguibilità, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo
con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con
Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità viene approvata con 25 voti a favore. Quindi anche questa delibera viene approvata.

PUNTO N. 5 - “Approvazione verbale seduta CC del 28.02.2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al quinto punto all'ordine del giorno “Approvazione verbale seduta Consiglio Comunale del 28.02.2023”. Qualcuno vuole intervenire? Siamo a posto? Prego.

(Consigliere non identificato)

Solo due correzioni. A pagina 26 c'è scritto “Fondazione Cariparma”, invece ovviamente è “Fondazione Cariparo”; a pagina 27 è stato trascritto “una proposta che è stata valutata”, invece è “avanzata”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non l'aveva però fatto presente? Lo sta facendo presente in questo momento?

(Consigliere non identificato)

Adesso.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene, ok. Magari fatecelo avere un pochino prima, così poi riusciamo ad avere poi la conferma con la registrazione. Comunque la approviamo, prendiamo atto e verifichiamo successivamente che sia corretto. Quindi mettiamo in votazione. Prendiamo atto e verifichiamo che sia così.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Astenuito.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 18 Aprile 2023

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il verbale viene approvato con 23 voti a favore e 1 astenuto.

PUNTO N. 6 - “Approvazione verbale seduta CC del 28.03.2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Approviamo adesso l'ultimo punto all'ordine del giorno “Verbale seduta Consiglio Comunale 28.03.2023”. Se non c'è niente? Ok. Allora andiamo al voto. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Anche questa delibera viene approvata con 24 voti a favore.
Ringrazio tutti i Consiglieri. Alle 17.47 termina il Consiglio Comunale. Buona serata a tutti.