



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 52 DEL 27/07/2023

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: ASSESTAMENTO GENERALE E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2023/2025, MODIFICA AL PROGRAMMA OO.PP. E ADEGUAMENTO DEL DUP.

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventisette** del mese di **Luglio** alle ore **16:14**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO		X
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO	X	
CHENDI NELLO		X
GIANNESSE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
FERRARI MARCO		X
OSTI GIORGIO		X
PINATO ELISA	X	
PUNZO GIOVANNI	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ANDRETTO LUCA		X
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MAGON SABRINA	X	
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON TIZIANO	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

22 11

Assiste alla seduta il VICE SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Cittadin Nicoletta.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin.

A scrutatori vengono designati i Signori: Ggiannese roberto, montagnolo angelo, magon sabrina.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **17.18** ha inizio la trattazione del **punto n. 3)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "ASSESTAMENTO GENERALE E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2023/2025, MODIFICA AL PROGRAMMA OO.PP. E ADEGUAMENTO DEL DUP" con la presenza di n. **25** Consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa,

Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.
Sono assenti giustificati n. 7 Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Chendi Nello, Gambardella Monica, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio.
Risulta assente n. 1 Consigliere: Rizzato Lorenzo.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Merlo, Cattozzo, Bagatin.
E' inoltre presente la Dott.ssa Nicoli, funzionario P.O. dell'ufficio Ragioneria.
Illustra l'argomento l'Assessore al Bilancio Prof. Tovo.
Nel frattempo rientra in aula il Consigliere Rizzato.
Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione alla quale intervengono i Consiglieri Rizzato, Sette, Salvaggio, Biasin, Bonvento.
Alle richieste del Consigliere Sette rispondono gli Assessori Milan, Tovo, Favaretto.
Alle ore 17.57 la Presidente chiude la discussione sulla proposta di deliberazione.
Si registra l'ingresso in aula del Consigliere Aretusini.
Rispetto alla proposta di deliberazione è pervenuto, regolarmente presentato nei termini indicati, n.1 emendamento, sottoscritto dai Consiglieri Biasin, Masin e Salvaggio; la Presidente cede la parola alla prima firmataria Consigliera Biasin, la quale dichiara di aver concordato con i firmatari dell'emendamento che l'illustrazione sarà a cura del Consigliere Salvaggio.
Alla discussione sull'emendamento intervengono i Consiglieri Biasin, Rossini, Montagnolo, Rizzato, Masin, Traniello, Aretusini, Saccardin, Sette, Azzalin, Ferrari.
Nel frattempo entra in aula il Consigliere Andretto.
Terminata la discussione la Presidente apre le dichiarazioni di voto sulla proposta di emendamento, alle quali partecipano i Consiglieri Rossini, Maniezzo, Biasin, Salvaggio.
Alle ore 18.46 si procede quindi alla votazione dell'emendamento n. 1 che viene approvato.
La Presidente apre le dichiarazioni di voto, sulla proposta di deliberazione così come emendata a seguito dell'approvazione dell'emendamento pervenuto, alle quali partecipano i Consiglieri Rossini, Bertacin, Aretusini, Masin, Biasin.
Alle ore 18.57 la proposta di deliberazione così come emendata viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata.
Prima della votazione sull'immediata eseguibilità si registra l'uscita dei Consiglieri Azzalin, Aretusini, Magon, Rizzato e Sette che quindi non partecipano al voto.
La deliberazione, con votazione per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, viene dichiarata immediatamente eseguibile.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspunta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il D. Lgs 267/2000 il quale dispone che i Comuni, le Province e le Comunità Montane deliberino annualmente il Bilancio di previsione finanziario redatto in termini di competenza e di cassa, osservando i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità;

Preso atto che l'art. 175, c.8 del Tuel che dispone quanto segue: “Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”;

Visto l'art. 193, comma 2, del D. Lgs 18 agosto 2000 n.267 che dispone “ Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di

ciascun anno, l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:

- a) Le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;
- b) I provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;
- c) Le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui”;

Dato atto che all'art. 193 del Testo Unico degli enti locali viene enunciato l'obbligo secondo cui l'ente deve rispettare, durante la gestione e nelle variazioni di bilancio, il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili presenti nel Tuel, con particolare riferimento agli equilibri di competenza e di cassa di cui all'art. 162, comma 6 ;

Che ai fini della salvaguardia degli equilibri e dell'assestamento generale di bilancio il Dirigente del settore finanziario ha chiesto ad ogni ufficio la verifica generale di tutte le voci di entrata e uscita di loro competenza con nota prot. 42328 del 30/5/2023;

Alla luce delle verifiche e delle dichiarazioni fatte dai vari Dirigenti risulta l'esistenza di minori entrate e di maggiori spese che trovano compensazione in minori spese e maggiori entrate come meglio descritto e dettagliato nell' allegato prospetto (Allegato A);

Visto che a seguito delle predette variazioni di bilancio contenute nell'Allegato A) non ci sono situazioni tali da far prevedere una situazione di squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;

Ritenuto, quindi, che l'Ente può dare atto che a seguito della suddetta variazione permangono gli equilibri generali di bilancio;

Viste inoltre le dichiarazioni dei Dirigenti in merito all'esistenza o insussistenza di debiti fuori bilancio;

Che con delibera del Consiglio Comunale n. 10 del 28/02/2023 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2023/2025 ed allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2023/2025;

Preso atto che con deliberazione della Giunta Comunale n. 64 del 3/3/2023 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per il triennio 2023/2025 per la parte relativa all'assegnazione delle dotazioni finanziarie;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 125 dell'11/04/2023 con cui è stato approvato il P.I.A.O. per il triennio 2023/2025;

Che dopo l'approvazione del bilancio di previsione sono stati adottati i seguenti atti deliberativi della Giunta comunale, comportanti prelievi dal Fondo di Riserva:

dal Fondo di Riserva Ordinario:

deliberazione di Giunta Comunale n. 86 del 17/3/2023

deliberazione di Giunta Comunale n. 96 del 29/3/2023

deliberazione di Giunta Comunale n. 128 del 14/4/2023

deliberazione di Giunta Comunale n. 159 del 5/5/2023

deliberazione di Giunta Comunale n. 190 del 24/5/2023

deliberazione di Giunta Comunale n. 205 del 30/5/2023

deliberazione di Giunta Comunale n. 208 del 30/5/2023
deliberazione di Giunta Comunale n. 226 del 13/6/2023
deliberazione di Giunta Comunale n. 229 del 15/6/2023
deliberazione di Giunta Comunale n. 276 del 14/7/2023

dal Fondo di Riserva Vincolato:

deliberazione di Giunta Comunale n. 173 del 16/5/2023
deliberazione di Giunta Comunale n. 225 del 13/6/2023

Che dalle comunicazioni dei Dirigenti e dalla verifica dell'ufficio finanziario è emerso quanto segue:

Si segnalano le seguenti maggiori entrate per l'importo di € 374.779,35:

€ 129.678,87 Restituzione somme anticipate per chiusura società Teatro sociale srl
€ 49.140,00 Rimborso gestione calore anno 2022
€ 110.000,00 canone patrimoniale pubblicità e affissioni
€ 60.822,99 interessi di mora su ruoli
€ 17.224,61 trasferimento somme anni 2022 e precedenti da Sindacato della Rotonda
€ 3.504,88 Trasferimenti da Ater per convenzione alloggi
€ 1.408,00 Contributi da amministrazioni locali per servizi sociali
€ 3.000,00 Concorso anziani per pasti a domicilio

Le minori entrate ammontano ad € 34.846,38 e sono:

€ 14.846,38 Fondo di solidarietà nazionale – parte libera
€ 20.000,00 Diritti di segreteria urbanistica

Le minori spese ammontano ad € 192.467,88 e sono:

€ 12.200,00 Spese per assicurazioni
€ 1.000,00 Spese di pulizia e traslochi
€ 124.433,00 spese varie di personale di ruolo
€ 54.000,00 spese per gestione calore
€ 834,88 Fondo di mobilità segretari comunali

La somma complessiva di € 532.400,85 (maggiori entrate 374.779,35 – minori entrate 34.846,38 + minori spese 192.467,88) sono state destinate, in accordo con l'assessore al Bilancio, alle seguenti spese:

€ 10.000,00 Tarip uffici comunali
€ 40.000,00 Spese postali per notifica sanzioni cds
€ 15.000,00 Spese ufficio verbali per recupero multe estere
€ 34.892,00 Aggio su maggiore entrata canone pubblicità e pubbliche affissioni
€ 2.000,00 Restituzione somme a famiglie
€ 2.000,00 Restituzione diritti di segreteria urbanistica
€ 10.000,00 Aggio su ruoli oneri di urbanizzazione
€ 12.057,83 Fondo di riserva ordinario
€ 1.841,93 Quote associative
€ 10.000,00 Prestazioni di terzi teatro
€ 7.224,61 Servizi ausiliari teatro
€ 225.000,00 Agevolazioni tarip
€ 6.100,00 Acquisto vestiario per il personale
€ 6.100,00 Acquisto mobili

€ 1.000,00 Acquisto attrezzature economato
 € 12.000,00 Prestazioni professionali e specialistiche risorse umane
 € 5.000,00 Servizi amministrativi risorse umane
 € 15.000,00 spese di formazione personale
 € 10.000,00 Spese per buoni pasto personale dipendente
 € 5.000,00 Spese per noleggi sale concorso
 € 15.000,00 Spese per personale nido a tempo determinato
 € 27.433,00 Spese per personale interinale vario
 € 6.237,60 Spese notarili
 € 30.000,00 Spese per mensa scolastica
 € 7.000,00 Spese per pasti a domicilio
 € 5.124,00 Licenze informatiche per innovation lab
 € 3.477,00 Canoni per gestione applicativi informatici
 € 3.504,88 manutenzione straordinario alloggi
 € 1.408,00 contributi a indigenti per accoglienza in strutture
 € 3.000,00 contributi ad associazioni settore sociale

Sono state effettuate variazioni relative ad entrate e spese vincolate e storni sulla base delle segnalazioni dei vari settori:

- Iscrizione dell'entrata derivante da incasso costi procedure targhe estere da rimborsare al gestore per l'importo di € 80.000,00 (anno 2023 e passività pregresse 2022);
- Integrazione dell'entrata derivante dalle alienazioni beni immobili per l'importo di € 2.200,00 destinata nel seguente modo:
 - € 220,00 estinzione anticipata mutui
 - € 14.400,00 minore spesa per manutenzione straordinaria immobili
 - € 16.380,00 maggiore spesa per manutenzione straordinaria strade
- Iscrizione del contributo regionale per piano famiglia di 44.000,00
- Iscrizione del contributo della Fondazione Cariparo per il progetto visit Rovigo di € 27.000,00;
- Iscrizione della maggiore entrata vincolata derivanti dai proventi del Tempio della Rotonda da destinare a servizi ausiliari sempre per la gestione della Rotonda;
- Iscrizione contributo statale per sistema integrato scuole materne private di € 11.237,22;
- Iscrizione contributo statale per fornitura gratuita libri di testo di € 80.000,00;
- Iscrizione del contributo statale per opere indifferibili ad integrazione dei fondi PNRR connessi ai vari interventi del PINQUA dell'importo complessivo di € 2.999.941,18;
- Iscrizione dell'entrata e della spesa vincolata per la registrazione dei movimenti contabili connessi all'alienazione della partecipazione della società Teatro srl di € 563.363,00;
- Iscrizione del contributo regionale per emergenza ucraina di € 180.542,22 destinato a contributi e ad assunzione di personale interinale;
- Iscrizione del contributo statale per progetto Brand Rovigo Open City di € 50.000,00;
- Storno di somme per complessivi € 6.621,00 tra vari capitoli di spesa relativi agli interessi passivi per l'esatta imputazione contabile degli stessi;
- Storno di € 15.000,00 dalla spesa di investimento per acquisto hardware (finanziata con proventi vincolati cds) alla spesa corrente, per l'esatta imputazione della spesa per la manutenzione della videosorveglianza;

Con il presente atto si procede pertanto all'applicazione di una quota dell'avanzo libero per l'importo di € 5.212.234,62 che, su indicazione della Giunta Comunale, viene destinato alle seguenti spese (Allegato B):

€ 25.671,07 Debito fuori bilancio per contenzioso servizio di pulizia
 € 4.500,00 Debito fuori bilancio sentenze Polizia Locale
 € 805.476,84 Passività pregresse servizio pubblica illuminazione anno 2022
 € 100.000,00 Accantonamento per fondo rischi contenzioso

€ 567.846,00 Cofinanziamento opera pubblica Pinqua
€ 5.000,00 Ctu operazione derivati
€ 55.000,00 Rimborsi di tributi comunali
€ 42.830,71 Incentivi ufficio tributi
€ 30.000,00 Arredi per settore demografico
€ 10.000,00 manutenzione museo
€ 10.000,00 mobili per settore museo
€ 10.000,00 servizi museali vari
€ 3.500,00 contributi ad associazioni per servizi museali
€ 2.500,00 materiale di consumo museo
€ 1.750,00 acquisto defibrillatore per museo
€ 35.000,00 contributo a Fondazione Rovigo cultura
€ 8.000,00 Acquisto beni di consumo per teatro
€ 75.000,00 prestazioni artistiche teatro
€ 25.000,00 manutenzione teatro
€ 37.000,00 manutenzione straordinaria teatro (sostituzione tettoia - americana fissa)
€ 20.000,00 prestazioni professionali teatro (piano d'emergenza, verifiche varie, ecc.)
€ 47.000,00 servizi ausiliari teatro
€ 113.500,00 contributi ad associazioni settore turismo
€ 51.500,00 noleggio luminarie natalizie e spese elettriche
€ 15.000,00 servizi ausiliari per manifestazioni turistiche
€ 5.000,00 contributo per festival Tensioni
€ 3.000,00 servizio grafico per accordo sovrintendenza settore turismo
€ 500,00 contributo per trekking urbano
€ 30.000,00 contributi per rivitalizzazione commercio del centro storico
€ 25.000,00 integrazione contributo alle scuole materne FISM
€ 23.900,00 contributi agli istituti comprensivi
€ 5.000,00 acquisto materiale di consumo per nido
€ 2.125,00 contributi per centri estivi
€ 30.000,00 contributi per associazionismo
€ 15.000,00 spese per progetto recupero multe estero – passività pregresse
€ 4.500,00 rimborso contributo regionale per spese non riconosciute
€ 15.000,00 spese di formazione personale polizia locale per uso dell'arma
€ 25.000,00 mobili per custodia armi
€ 145.000,00 servizio di riscossione sanzioni cds
€ 10.000,00 incarico per valutazione impatto sulla protezione dei dati personali sistema videosorveglianza
€ 6.000,00 acquisti connessi alla campagna sui temi della sicurezza e legalità
€ 6.000,00 contributi ad associazioni per attività di presidio scuole
€ 20.000,00 cofinanziamento contributo statale per videosorveglianza
€ 5.000,00 spese di formazione personale polizia locale
€ 2.500,00 licenze software per la polizia locale
€ 20.983,00 licenze autocad LL.PP. e urbanistica
€ 7.758,00 assistenza gestionali uffici vari
€ 9.821,00 acquisto nuovi moduli informatici (smartwork, anac, ecc.)
€ 7.500,00 elaborazione piano sul livello di digitalizzazione degli uffici
€ 5.000,00 acquisto hardware
€ 28.000,00 incarichi professionali urbanistica
€ 400.000,00 lavori stabile via Marconi
€ 90.000,00 lavori scuole Mardimago
€ 190.000,00 manutenzione ordinaria edifici (manutenzioni varie, tinteggiatura anagrafe, certificazioni impianti elettrici, ecc.)

€ 186.500,00 manutenzione straordinaria edifici (manutenzioni varie, copertura infiltrazioni anagrafe, interventi di adeguamento normativo ambienti vari)
 € 20.000,00 materiale per sgo
 € 25.000,00 sostituzione rete idrica teatro
 € 15.000,00 spese amministrative patrimonio
 € 35.000,00 prestazioni professionali LL.PP.
 € 30.000,00 manutenzione straordinaria impianti di sollevamento
 € 305.150,00 lavori rotatoria via Forlanini
 € 10.000,00 manutenzione straordinaria aree verdi
 € 5.000,00 acquisto arredi per uffici comunali
 € 2.000,00 spese generali settore elettorale
 € 12.000,00 iniziative per progetto città delle rose per domeniche ecologiche
 € 15.000,00 trasporto e smaltimento rifiuti abbandonati
 € 19.000,00 servizio di verifica impianti termici
 € 2.000,00 contributi diversi ambiente
 € 150,00 servizi amministrativi ambiente
 € 20.000,00 installazione impianti fotovoltaici scuole
 € 150.000,00 cofinanziamento comunale per realizzazione tensostruttura in Tassina
 € 42.000,00 acquisto alloggi S. apollinare
 € 400.000,00 Realizzazione nuova viabilità Granzette – quota parte
 € 137.000,00 impianto di videosorveglianza museo
 € 230.000,00 Realizzazione nuova area sportiva
 € 40.000,00 lavori stadio Gabrielli
 € 50.000,00 interventi vari di manutenzione straordinaria impianti sportivi
 € 15.000,00 contributi per manifestazioni sportive
 € 10.773,00 contributi ad associazioni sportive per bando utenze
 € 4.000,00 manutenzione ordinaria impianti sportivi
 € 55.000,00 contributi ad indigenti per assistenza ordinaria e straordinaria
 € 25.000,00 contributi ad indigenti per accoglienza in strutture socio-assistenziali
 € 10.000,00 contributi per nuoto disabili
 € 40.000,00 contributi a famiglie per interventi di riduzione del disagio abitativo
 € 30.000,00 servizio professionale di supporto per la progettazione sisus-auro
 € 33.000,00 prestazioni professionali per innovation lab

Si procede alla destinazione di quota parte dell'avanzo vincolato per complessivi € 1.903.305,67 nel seguente modo (Allegato C) di cui:

Avanzo vincolato da leggi derivante da proventi CDS € 1.139.846,29 così destinato:

- € 3.500,00 beni di consumo per polizia locale
- € 6.500,00 acquisto etilometro
- € 6.300,00 dispositivo lettura targhe mezzi pesanti
- € 420.000,00 pista ciclabile Rovigo-Grignano 1° stralcio
- € 80.000,00 manutenzione straordinaria strade
- € 200.000,00 Realizzazione nuova viabilità Granzette – quota parte
- € 100.000,00 manutenzione straordinaria segnaletica
- € 100.546,29 manutenzione ordinaria strade
- € 80.000,00 servizio neve
- € 57.000,00 integrazione spese per lavori Destra Adige
- € 58.000,00 attraversamento pedonale via Salvo D'Acquisto
- € 28.000,00 viabilità c/o stadio Gabrielli

Avanzo vincolato da leggi derivante da proventi oneri di urbanizzazione € 371.714,00 così destinato:

- € 141.000,00 messa in sicurezza scuole materne (Principe di Napoli e S. Antonio)
- € 109.500,00 manutenzione straordinaria scuole secondarie di primo grado (Venezze, ist. Comprensivo Rovigo 2)
- € 8.500,00 manutenzione ordinaria scuola Venezia
- 112.714,00 manutenzione straordinaria impianti sportivi (efficientamento energetico, parquet Palazzetto dello Sport, impianti elettrici Gabrielli, manutenzioni varie)

Avanzo vincolato da trasferimenti derivante da contributo statale Imu/Tasi € 211.117,33 così destinato:

- € 85.000,00 manutenzione straordinaria museo (impianto antincendio, coppi chiostro)
- € 30.000,00 maggiori lavori per restauro chiesa Sabbioni
- € 15.000,00 Lavori piazzetta Masslo
- € 3.700,00 manutenzione ordinaria palestra Favero
- € 77.417,33 prestazioni tecniche per impianti sportivi

Avanzo vincolato da mutui € 175.938,27 (di cui 8.441,27 già incassati ed € 167.497,00 da devolvere) così destinato:

- € 8.441,27 installazione condizionatori uffici teatro
- € 167.497,00 lavori cimitero di Concadirame

Avanzo vincolato da trasferimenti derivante dal contributo regionale per TPL per emergenza covid di € 4.689,78 destinato a trasferimento straordinari all'Azienda che svolge il servizio di trasporto pubblico locale;

Si procede inoltre ad effettuare le seguenti variazioni al bilancio pluriennale 2023/2025:

Annualità 2024:

- Iscrizione del contributo della fondazione Cariparo di € 300.000,00 per la realizzazione di una nuova tensostruttura in Tassina;
- Iscrizione del contributo statale per il progetto di videosorveglianza di € 170.000,00
- Iscrizione della maggiore entrata derivante da proventi cds per effetto del controllo targhe mezzi pesanti per € 144.000,00 che viene destinata per € 24.900,00 al noleggio del dispositivo per il controllo, per € 72.000,00 a fondo crediti, per € 11.100,00 a manutenzione ordinaria strade e per € 36.000,00 a fondo di riserva;
- Iscrizione delle seguenti maggiori spese ordinarie:
 - € 60.000,00 mensa scolastica
 - € 48.036,16 trasporto scolastico
 - 12.444,00 canoni e licenze per applicativi gestionali vari

Alla maggiore spese di € 120.480,16 viene fatto fronte mediante la riduzione della spesa per la gestione calore;

Annualità 2025:

- Iscrizione della maggiore entrata derivante da proventi cds per effetto del controllo targhe mezzi pesanti per € 108.000,00 che viene destinata per € 18.700,00 al noleggio del dispositivo per il controllo, per € 54.000,00 a fondo crediti, per € 8.300,00 a manutenzione ordinaria strade e per € 27.000,00 a fondo di riserva;
- Iscrizione delle seguenti maggiori spese ordinarie:
 - € 125.000,00 mensa scolastica
 - € 108.036,16 trasporto scolastico
 - 12.444,00 canoni e licenze per applicativi gestionali vari

Alla maggiore spese di € 245.480,16 viene fatto fronte mediante la riduzione della spesa per la gestione calore;

Ritenuto necessario apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2023/2025 nell'annualità 2023 le seguenti variazioni:

- **Inserimento dell'intervento** “Nuova tensostruttura Tassina” di € 450.000,00 finanziato per € 300.000,00 con contributo della Fondazione Cariparo e per € 150.000,00 con avanzo libero interamente con esigibilità 2024;
- **Inserimento dell'intervento** “Lavori di realizzazione nuova area sportiva – Piattaforma dietro Liceo” di € 230.000,00 finanziato con avanzo libero interamente con esigibilità 2023;
- **Inserimento dell'intervento** “Lavori di realizzazione Rotatoria Forlanini” di € 305.150,00 finanziato interamente con avanzo libero di cui 40.000,00 esigibilità 2023 ed € 265.150,00 esigibilità 2024;
- **Inserimento dell'intervento** “Lavori di realizzazione pista ciclabile Rovigo-Grignano-collegamento nuova rotatoria Forlanini con rotatoria Pertini” di € 420.000,00 finanziato interamente con avanzo vincolato cds ed interamente con esigibilità 2023;
- **Inserimento dell'intervento** “Nuova viabilità Granzette” di € 600.000,00 finanziato per € 400.000,00 con avanzo libero e per € 200.000,00 con avanzo vincolato cds ed interamente con esigibilità 2024;
- **Inserimento dell'intervento** “Lavori di ampliamento cimitero Concadirame” di € 167.497,00 finanziato interamente con avanzo vincolato da devoluzione mutui ed interamente con esigibilità 2023;
- **Modifica dell'intervento** “Manutenzione straordinaria strade” che passa da € 401.562,00 ad € 417.942,00 finanziato interamente con alienazioni;
- **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15I21000010001 Intervento Pinqua – Opere di urbanizzazione via Oroboni” che passa da € 2.498.500,00 ad € 2.878.199,99 finanziato per € 1.898.500,00 con fondi PNRR, per € 379.699,99 con contributo statale per opere indifferibili , per € 567.846,00 con avanzo libero e per € 32.154,00 con avanzo destinato;
- **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15I21000020001 Intervento Pinqua –Complesso edilizio ex Gabar Via Oroboni opere di recupero e riqualificazione” che passa da € 4.414.000,00 ad € 5.179.800,00 finanziato per € 3.829.000,00 con fondi PNRR, per € 765.800,00 con contributo statale per opere indifferibili e per € 585.000,00 con avanzo destinato;
- **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15I21000030001 Intervento Pinqua – Parco delle sensazioni Via Oroboni” che passa da € 452.700,00 ad € 543.240,00 finanziato per € 452.700,00 con fondi PNRR e per € 90.540,00 con contributo statale per opere indifferibili ;
- **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15G21000000001 Intervento Pinqua – Nuovi fabbricati residenziali Via Oroboni” che passa da € 6.521.700,00 ad € 7.826.040,00 finanziato per € 6.521.700,00 con fondi PNRR e per € 1.304.340,00 con contributo statale per opere indifferibili ;
- **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G13I21000010001 Intervento Pinqua – Teatro Studio Via Oroboni ristrutturazione per efficientamento energetico” che passa da € 805.700,00 ad € 966.840,00 finanziato per € 805.700,00 con fondi PNRR e per € 161.140,00 con contributo statale per opere indifferibili ;
- **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G14F21000000001 Intervento Pinqua – Manutenzione straordinaria alloggi fabbricato residenziale via oroboni” che passa da € 544.900,00 ad € 653.880,00 finanziato per € 544.900,00 con fondi PNRR e per € 108.980,00 con contributo statale per opere indifferibili ;
- **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15I21000040001 Intervento Pinqua – Bosco urbano via oroboni” che passa da € 1.027.905,40 ad € 1.217.346,59 finanziato per € 947.205,95 con fondi PNRR, per € 189.441,19 con contributo statale per opere indifferibili e per € 80.699,45 con avanzo destinato;

- **Elimina dell'intervento** "Manutenzione straordinaria per messa in sicurezza impianti sportivi" di € 100.000,00 finanziato con contributo Imu/tasi;

Tenuto conto di tutto quanto sopra espresso, le variazioni possono essere sintetizzate come segue:

TITOLO	ANNUALITA' 2023 COMPETENZA			
		BILANCIO ATTUALE	VARIAZIONI +/-	BILANCIO ASSESTATO
	Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	1.564.150,02		1.564.150,02
	Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	5.662.093,52		5.662.093,52
	Utilizzo avanzo di Amministrazione	4.669.060,65	+7.115.540,29	11.784.600,94
	- di cui avanzo vincolato utilizzato anticipatamente	302.527,93		302.527,93
1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	24.119.019,38	-14.846,38	24.104.173,00
2	Trasferimenti correnti	11.820.249,48	+396.284,32	12.216.533,80
3	Entrate extratributarie	11.224.596,50	+461.274,47	11.685.870,97
4	Entrate in conto capitale	52.413.255,78	+3.002.141,18	55.415.396,96
5	Entrate da riduzione di attività finanziarie	0,00	+563.363,00	563.363,00
6	Accensione prestiti	0,00		0,00
7	Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	14.064.356,69		14.064.356,69
9	Entrate per conto terzi e partite di giro	15.166.604,40		15.166.604,40
totale		128.808.082,23	+4.408.216,59	133.216.298,82
	totale generale delle entrate	140.703.386,42	+11.523.756,88	152.227.143,30

	Disavanzo di amministrazione			
1	Spese correnti	47.166.461,77	+3.526.749,55	50.693.211,32
2	Spese in conto capitale	62.030.230,60	+7.996.787,33	70.027.017,93
3	Spese per incremento di attività finanziarie	0,00		0,00
4	Rimborso di prestiti	2.275.732,96	+220,00	2.275.952,96
5	Chiusura anticipazioni da istituto Tesoriere/Cassiere	14.064.356,69		14.064.356,69
7	Spese per conto terzi e partite di giro	15.166.604,40		15.166.604,40
	totale generale delle spese	140.703.386,42	+11.523.756,88	152.227.143,30

Che a seguito del monitoraggio del saldo cassa e dell'andamento monetario della gestione si evidenzia quanto segue:

Saldo di tesoreria al 31/12/2022	€ 31.112.417,66
Di cui Fondi vincolati al 31/12/2022	€ 6.011.971,46
Di cui Saldo di cassa libero al 31/12/2022	€ 25.000.446,20
Ordinativi di incasso emessi al 30/06/2023	€ 17.857.904,91
Partite pendenti incassi al 30/06/2023	€ 12.300.834,71
Ordinativi di pagamento emessi al 30/06/2023	€ 28.914.792,73 di cui € 278.784,47 non pagati
Partite pendenti pagamenti al 30/06/2023	€ 1.154.187,62
Saldo di tesoreria al 30/06/2023	€ 31.202.176,93
Fondi vincolati al 30/06/2023	€ 4.361.622,41
Saldo di cassa libero al 30/06/2023	€ 26.840.554,52
Limite dell'anticipazione di tesoreria autorizzata	€ 14.064.356,69

che rapportando gli addendi costituenti il saldo al 30 giugno al bilancio autorizzatorio di cassa si ottiene un saldo prospettico al 31 dicembre positivo pari ad € 13.269.387,67;

che il fondo crediti di dubbia esigibilità e difficile esazione, assestato alla data attuale di euro 1.913.811,14 è da ritenersi congruo;

Che con riferimento al sistema delle società partecipate con affidamenti in house, si è proceduto a richiedere con nota via Pec prot. gen. 39203 del 18/05/2023 di gestione che possano influire sugli equilibri del bilancio comunale;

Che le società partecipate, Asm spa, Ecoambiente srl, AS2 srl, Acque Venete Spa e AECS (Azienda per l'energia e lo sviluppo sostenibile) hanno risposto che non vi sono situazioni o altri elementi di rischio che influiscano o possano influire sugli equilibri di bilancio del Comune di Rovigo, come da note Pec protocollate che si allegano al presente provvedimento e ne costituiscono parte integrante e sostanziale (Allegato D);

Considerato che, dopo le presenti variazioni, risulta in bilancio 2023 una disponibilità del Fondo di Riserva Vincolato per spese non prevedibili di € 53.866,65, del Fondo di riserva ordinario di € 14.589,85, con un Fondo di riserva di cassa di € 238.225,30;

Che risulta rispettato il contenimento delle spese di personale come si evince dall'Allegato E);

Visto il D. Lgs n. 118 del 23/06/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. n.126/2014;

Richiamato il rendiconto del bilancio per l'esercizio finanziario 2022 approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 28/04/2023;

Visto il vigente Regolamento di contabilità armonizzata;

Visto il Regolamento dei Controlli interni;

Vista la relazione del Collegio dei Revisori dei Conti alla proposta di deliberazione (allegato F);

Visti:

- il Decreto Sindacale n. 44 dell'11.11.2022 con il quale è stato conferito alla Dr.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico Dirigenziale per il Settore Bilancio e gestione Risorse Finanziarie, Tributi, Organismi variamente partecipati e vigilati per un periodo di tre anni decorrenti dal 15 novembre 2022;
- il Decreto Sindacale n. 43 dell'11.11.2022 con il quale è stato stabilito l'ordine di sostituzione dei Dirigenti in caso di assenza o impedimento;

Fatto presente che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Alessandra Nicoli, posizione organizzativa della sezione ragioneria, giusto decreto dirigenziale di proroga sino al 31/12/2023 n. 67 del 23/06/2023;

Preso atto che ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D. lgs 267/2000 sono stati espressi i seguenti pareri:

- dal responsabile del servizio interessato in merito alla regolarità tecnica;
- dal responsabile del servizio finanziario, in ordine alla regolarità contabile;

Considerato che, rispetto alla proposta in oggetto, veniva presentato n. 1 emendamento, regolarmente pervenuti entro i termini, sul quale, ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. 267/2000, venivano apposti i pareri tecnico, contabile e del Collegio dei Revisori dei Conti, che vengono allegati al presente atto;

Preso atto delle votazioni dei suddetti emendamenti:

1) Emendamento n. 1 (prot. n. 56818 del 21/07/2023), presentato dai Consiglieri Biasin, Masin e Salvaggio, e illustrato dal Consigliere Salvaggio:

Parere tecnico: FAVOREVOLE

Parere contabile: FAVOREVOLE

Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

La votazione, espressa per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **21** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- contrari n. **2** Consiglieri: Menon Tiziano, Sette Damiano

- astenuti n. **5** Consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Rizzato Lorenzo, Rossini Antonio

EMENDAMENTO N. 1: APPROVATO

Constatato che la votazione del punto n. 3) all'O.d.G. *“ASSESTAMENTO GENERALE E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2023/2025, MODIFICA AL PROGRAMMA OO.PP. E ADEGUAMENTO DEL DUP”* così come emendato a seguito dell'approvazione dell'Emendamento n. 1, e svoltasi per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **22** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. 6 Consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Menon Tiziano, Rizzato Lorenzo, Sette Damiano

DELIBERA

- 1)** di apportare, al Bilancio di previsione 2023/2025 la variazione di assestamento generale come indicato nell' allegato A), che fa parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, che tiene conto di una verifica generale di tutte le voci di entrata e uscita, compreso il fondo di riserva e il fondo di cassa ai sensi dell'art. 175, comma 8 del Tuel;
- 2)** di destinare, nel rispetto di quanto previsto dall' art. 187 del D.Lgs. 267/2000, quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato 2022 per l'importo di € 1.903.305,67 (di cui € 215.807,11 da trasferimenti, € 1.511.560,29 da leggi e principi ed e 175.938,27 da mutui), e quota parte dell'avanzo libero per € 5.212.234,62 per un totale complessivo di € 7.115.540,29;
- 3)** di apportare al Bilancio di previsione 2023/2025 le variazioni relative all'applicazione dell'avanzo libero e vincolato di cui agli allegati B) e C);
- 4)** di dare atto che è stata dichiarata dai Dirigenti dell' Ente l'esistenza di debiti fuori bilancio per euro 30.171,07 che vengono finanziati con la presente variazione con l'avanzo libero;
- 5)** di apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2023/2024 nell'annualità 2023 le seguenti variazioni:
 - **Inserimento dell'intervento** "Nuova tensostruttura Tassina" di € 450.000,00 finanziato per € 300.000,00 con contributo della Fondazione Cariparo e per € 150.000,00 con avanzo libero interamente con esigibilità 2024;
 - **Inserimento dell'intervento** "Lavori di realizzazione nuova area sportiva – Piattaforma dietro Liceo" di € 230.000,00 finanziato con avanzo libero interamente con esigibilità 2023;
 - **Inserimento dell'intervento** "Lavori di realizzazione Rotatoria Forlanini" di € 305.150,00 finanziato interamente con avanzo libero di cui 40.000,00 esigibilità 2023 ed € 265.150,00 esigibilità 2024;
 - **Inserimento dell'intervento** "Lavori di realizzazione pista ciclabile Rovigo-Grignano-collegamento nuova rotatoria Forlanini con rotatoria Pertini" di € 420.000,00 finanziato interamente con avanzo vincolato cds ed interamente con esigibilità 2023;
 - **Inserimento dell'intervento** "Nuova viabilità Granzette" di € 600.000,00 finanziato per € 400.000,00 con avanzo libero e per € 200.000,00 con avanzo vincolato cds ed interamente con esigibilità 2024;
 - **Inserimento dell'intervento** "Lavori di ampliamento cimitero Concadirame" di € 167.497,00 finanziato interamente con avanzo vincolato da devoluzione mutui ed interamente con esigibilità 2023;
 - **Modifica dell'intervento** "Manutenzione straordinaria strade" che passa da € 401.562,00 ad € 417.942,00 finanziato interamente con alienazioni;
 - **Modifica dell'intervento** "PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15I21000010001 Intervento Pinqua – Opere di urbanizzazione via Oroboni" che passa da € 2.498.500,00 ad € 2.878.199,99 finanziato per € 1.898.500,00 con fondi PNRR, per € 379.699,99 con

- contributo statale per opere indifferibili , per € 567.846,00 con avanzo libero e per € 32.154,00 con avanzo destinato;
- **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15I21000020001 Intervento Pinqua –Complesso edilizio ex Gabar Via Oroboni opere di recupero e riqualificazione” che passa da € 4.414.000,00 ad € 5.179.800,00 finanziato per € 3.829.000,00 con fondi PNRR, per € 765.800,00 con contributo statale per opere indifferibili e per € 585.000,00 con avanzo destinato;
 - **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15I21000030001 Intervento Pinqua – Parco delle sensazioni Via Oroboni” che passa da € 452.700,00 ad € 543.240,00 finanziato per € 452.700,00 con fondi PNRR e per € 90.540,00 con contributo statale per opere indifferibili ;
 - **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15G21000000001 Intervento Pinqua – Nuovi fabbricati residenziali Via Oroboni” che passa da € 6.521.700,00 ad € 7.826.040,00 finanziato per € 6.521.700,00 con fondi PNRR e per € 1.304.340,00 con contributo statale per opere indifferibili ;
 - **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G13I21000010001 Intervento Pinqua – Teatro Studio Via Oroboni ristrutturazione per efficientamento energetico” che passa da € 805.700,00 ad € 966.840,00 finanziato per € 805.700,00 con fondi PNRR e per € 161.140,00 con contributo statale per opere indifferibili ;
 - **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G14F21000000001 Intervento Pinqua – Manutenzione straordinaria alloggi fabbricato residenziale via oroboni” che passa da € 544.900,00 ad € 653.880,00 finanziato per € 544.900,00 con fondi PNRR e per € 108.980,00 con contributo statale per opere indifferibili ;
 - **Modifica dell'intervento** “PNRR - M5C2 INT. 2.3.1 CUP G15I21000040001 Intervento Pinqua – Bosco urbano via oroboni” che passa da € 1.027.905,40 ad € 1.217.346,59 finanziato per € 947.205,95 con fondi PNRR, per € 189.441,19 con contributo statale per opere indifferibili e per € 80.699,45 con avanzo destinato;
 - **Elimina dell'intervento** “Manutenzione straordinaria per messa in sicurezza impianti sportivi” di € 100.000,00 finanziato con contributo Imu/tasi;
- 6)** di dare atto che le variazioni di bilancio di cui agli Allegati A), B) e C) e le variazioni di cui al programma OO.PP. aggiornano di conseguenza il Dup 2023/2025, nonché gli stanziamenti di cassa ai sensi del D. Lgs 267/2000 e del D. Lgs 118/2011;
- 7)** di dare atto che allo stato attuale permangono gli equilibri generali di bilancio ai sensi dell' art. 193 del Tuel, con particolare riferimento agli equilibri di competenza, di cassa, della gestione dei residui e della parte investimenti ed in relazione agli accantonamenti effettuati in sede di approvazione del rendiconto di gestione 2022 per quanto riguarda i rischi di contenzioso ed il permanere del saldo di competenza d'esercizio non negativo;
- 8)** di dare atto che il Fondo finale di cassa presunto al 31/12/2023 risulta non negativo;
- 9)** di assolvere l’obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell’apposita sezione “Amministrazione trasparente – del sito web dell’Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all’Albo pretorio”;
- 10)** Di dare atto che la pubblicazione del presente atto all’albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l’atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

11) Di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di separata votazione mediante appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Dlgs. n. 267/2000, stante l'urgenza di garantire l'amministrazione dell'Ente con gli idonei finanziamenti, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **23** Consiglieri: Andretto Luca, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **22** Consiglieri: Andretto Luca, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **1** Consigliere: Maniezzo Mattia

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 52/2023 – PUNTO 3) DELL'O.D.G. “ASSESTAMENTO GENERALE E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2023/2025, MODIFICA AL PROGRAMMA OO.PP. E ADEGUAMENTO DEL DUP”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al terzo punto all'ordine del giorno “Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2023/2025, modifica al programma opere pubbliche e adeguamento del DUP”. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie Presidente. Il punto oggetto della delibera, che riguarda appunto l'assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio e operazioni conseguenti, come la modifica del programma delle opere pubbliche, è il punto che normalmente in maniera informale chiamiamo operazione di destinazione degli avanzi, o operazione finanziaria, o manovra finanziaria di metà anno. tradizionalmente il periodo in cui vi è la maggiore marginalità, vista la disponibilità soprattutto dell'avanzo libero.

Mi permetto subito di anticipare come avrei intenzione di procedere. Siccome la manovra è particolarmente articolata, vi anticipo che non avrei intenzione di illustrare i dettagli, così come fatto in 1^a Commissione, ma anche per una questione di tempi, anche perché in 1^a Commissione il documento era stato reso disponibile da meno di 48 ore ai Consiglieri, e quindi abbiamo ritenuto di entrare nei dettagli. E' passata una settimana, confido che abbiate avuto tempo per consultarlo. In ogni caso vi anticipo tutta la disponibilità, non solo mia, ma credo anche di tutti i colleghi di Giunta, a discutere, su istanza specifica al merito dei singoli interventi, ma vi anticipo che io in questa mia presentazione procederò per macro aggregati e non per dettaglio.

Vi chiedo di poter fare un altro paio di premesse, se posso. Il primo è che mi verrebbe da dire solo apparentemente la manovra di bilancio è dipendente dall'effettiva disponibilità delle risorse e l'effettiva disponibilità di risorse in qualche maniera è rimasta pendente dalle delibere che poteva prendere questo Consiglio in merito al contenzioso Casa Serena-IRAS e relativi impegni finanziari. Ovviamente se abbiamo una manovra così articolata, sostanzialmente a pochi giorni di distanza, mi

verrebbe da dire e precisare che questa manovra è in continuità e in ampliamento di una serie di linee di indirizzo della nostra Amministrazione, ed è quindi frutto di un lavoro abbastanza preciso e articolato da parte di tutti gli Assessorati nell'individuazione di priorità, necessità di intervento e anche linee di indirizzo politico e conseguenti richieste di stanziamento; delle linee che io in qualche maniera suddividerei su quello che riguarda l'attuazione o la messa in pratica di servizi in genere alla cittadinanza, e quindi tutto quello che riguarda le spese correnti, ma a fianco anche un lavoro attento che è prevalentemente in capo ai lavori pubblici, ma mi verrebbe da dire anche non esclusivamente, che riguarda tutto quello che è attinente in maniera frettolosa agli investimenti o agli interventi in conto capitale, da cui veniamo da una serie lunga di monitoraggi, su cui nell'operazione di oggi soprattutto diverse priorità e diverse linee vengono poste all'attenzione e vi anticipiamo non sono le uniche, perché l'insieme degli interventi auspicati, e in qualche maniera che speriamo di proporre al Consiglio, non si esauriscono e non si limitano certo a quelli esplicitamente previsti in questa manovra.

Un'ultima attenzione di merito ci terrei a precisare, magari con un esempio se volete banale, che questo è un ulteriore stanziamento. Quindi la lettura di questa manovra finanziaria, indipendentemente dagli stanziamenti previsti a bilancio di previsione, risulta chiaramente parziale, cioè che sia chiaro che questa è una manovra integrativa.

Faccio se volete un esempio, guardo la collega Bagatin che non lo sa, però se andiamo a vedere in questa manovra ci sono più soldi apparentemente per gli eventi natalizi rispetto alla mensa scolastica. Mi pare chiaro, credo che sappiamo tutti, che una grossa parte degli eventi, soprattutto da metà anno alla parte finale dell'anno vengono finanziati normalmente sull'avanzo libero, mentre sostanzialmente i servizi alla persona, a partire dai servizi all'istruzione, vengono finanziati correttamente fin dall'inizio dell'anno, e quindi l'intervento che eventualmente vedete sulle mense scolastiche non è lo stanziamento per il servizio. E' la correzione eventualmente dovuta alla variazione del numero di utenti in corso d'anno previsto e prevedibile.

Io verrei al merito e quindi, come vi ho detto, premesso che la parte discorsiva della delibera contiene tutte le voci e la affrontiamo quando volete, io affronterei per macroaggregati.

Di quanto stiamo parlando e da dove arrivano i soldi? Il totale dell'operazione finanziaria di destinazione che stiamo affrontando sono circa 7.600.000 euro, provenienti per poco più di 500.000 euro sostanzialmente da fondi già presenti a bilancio che si liberano, cioè minori spese o maggiori entrate su capitoli già previsti; 5.200.000 euro di destinazione di avanzo libero, più la destinazione degli avanzi vincolati, che sono in particolare 1.139.000 euro di vincolato da Codice della Strada, 211.000 euro IMU-TASI; 371.000 euro avanzo vincolato da oneri di urbanizzazione; più ci sono 167.000 euro di residui da mutui. Con questo schema, nella parte discorsiva della delibera trovate le proposte di destinazione, cioè articolate in provenienza dei capitoli o delle fonti di finanziamento.

Sempre parlando per macroaggregati, mi permetterei di suggerire le seguenti chiavi di lettura al Consiglio. La manovra complessivamente è circa 7.600.000 euro. Vi sono alcune voci importanti che sono di fatto quelle che io definirei spese obbligate o meglio, più che spese, stanziamenti obbligati. Ne cito due che abbiamo già ampiamente commentato e costituiscono le due voci principali: gli 815.000-820.000 euro per la pubblica illuminazione è sostanzialmente il saldo degli oneri del 2022 a consuntivo, ed erano già previsti; semplicemente l'impegno si deve prendere ora e non si è potuto prenderlo nell'anno di competenza. Analogamente il cofinanziamento PINQuA è slittato al 2003 e sono 560.000 euro circa. Questi impegni obbligati io li stralcerei, o meglio sono presenti, ma li considererei a latere.

Farei una riflessione per macro voci su quella che è la parte non obbligatoria, sostanzialmente sei milioni di euro. La parte non obbligatoria di sei milioni di euro è suddivisa in un 70% in investimenti e un 30% in spese correnti. Credo che il dato delinei già una volontà di indirizzo politico, cioè in qualche maniera di mettere una fetta rilevante delle cifre disponibili in questo momento a patrimonio della città, si potrebbe dire in operazione a conto capitale sostanzialmente, fermo restando che anche le spese correnti vengono utilizzate per servizi ai cittadini, quindi non sono assolutamente secondarie.

Sulla voce principale, quindi gli investimenti, mi permetterei di distinguerli a sua volta in due voci. Vi ho detto all'inizio che è un'attenzione consapevole e voluta quella di questa Amministrazione di

procedere a monitoraggi e a un insieme di interventi sul patrimonio già esistente dell'Amministrazione, che evidenzia in alcuni casi necessità di messa in sicurezza, in alcuni casi necessità di manutenzioni ordinarie e straordinarie. Io ho deciso, posso dire anche in accordo con l'Assessore Favaretto, di semplificare questa tipologia di investimenti in voci di mantenimento del capitale. E parliamo, ripeto, di manutenzione ordinaria e straordinaria, adeguamenti normativi, nonché messa in sicurezza di immobili, e parliamo degli immobili di proprietà del Comune, o utilizzati direttamente come luogo di lavoro, o utilizzati per altre attività fondamentali, scuole, o utilizzati per altre attività, anch'esse fondamentali, ad esempio impianti sportivi. Il totale degli interventi a mantenimento, che fa parte dei 4.200.000 euro, cioè del 70% di investimenti, è una cifra di circa 1.900.000, cioè un'altro 30% della manovra complessiva.

Vi sono poi gli interventi che abbiamo definito, o meglio che vi propongo in questo momento di denominare interventi di sviluppo, che possono essere incrementi sostanziali nella fruibilità di immobili o nuove infrastrutture. Questa voce, che riguarda quello che è nuovo sul capitale disponibile, o che sarà disponibile, è una cifra di 2.300.000 euro, ovviamente circa. Gli interventi di sviluppo a sua volta per fruibilità parliamo di 2.300.000, che è sostanzialmente il 38% della manovra complessiva, li ho per vostra comodità o per mia comodità, come gradite, divisi in interventi sui fabbricati in senso stretto, interventi sugli impianti sportivi o meglio nuovi incrementi sui fabbricati, sugli impianti sportivi e su suolo, intendendo con suolo chiaramente prevalentemente tutto quello che riguarda la viabilità, strade, rotatorie, piste ciclabili e così via.

Le nuove infrastrutture o l'implementazione significativa delle nuove infrastrutture di 2.300.000 euro sono per 568.000 euro su fabbricati, che parimenti sono interessati da più di 1.280.000 euro di manutenzioni ordinarie e straordinarie e interventi vari di messe a norma; negli interventi vari di adeguamento ho inserito per comodità anche tutto quello che riguarda l'acquisto di beni mobili, che però vanno in capitale presso gli immobili; 370.000 euro di investimenti con altri soldi in cofinanziamento per gli impianti sportivi, e guardo l'Assessore che sa perfettamente questi 370.000 euro a cosa sono destinati, anzi ne è primo promotore, e come dicevo 1.382.000 euro.

Due parole sulle spese correnti. Le spese correnti sono il 30% di questa manovra, circa 1.780.000 euro. In questa manovra la voce principale delle spese correnti riguarda la sicurezza e la Polizia Locale, che ammonta a circa 350.000 euro, cioè il 3,8% della manovra complessiva. In subordine, la seconda voce di spesa corrente, ci tengo perché potreste trovarla classificata, anzi è classificata sotto tributi, ma è l'incremento della copertura delle agevolazioni sociali TARIP, quindi parliamo di un servizio ben concreto delle persone, di cui chiaramente il settore tributi si fa carico, per circa 230.000 euro; poi a vario titolo altri settori, come ovviamente servizi sociali, turismo ed eventi, istruzione, cultura, e poi ascendere anche su altri settori.

Io andrei verso la chiusura. Sono bravo?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì sì, le faccio i complimenti, è bravo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Provo anche ad alleggerire con qualche intercalare perché so che il bilancio non è in genere fonte di... è un po' noioso.

Farei una chiusura finale perché sappiamo, l'avrete notato, se non l'avete notato non abbiamo niente da nascondere, che su un'operazione complessiva di più di 7.600.000 euro, rimangono circa 400.000 euro non impegnati. Attenzione, non sono accantonati o destinati. Sono genericamente non impegnati. Io farei una considerazione generale, che è una forma di cautela e vi assicuro che questa forma di cautela, che trova concretezza in questa non destinazione, è stata condivisa fra Giunta, Dirigenti e anche Revisori dei Conti. Non dimentichiamoci che in parallelo la nostra Amministrazione si trova a gestire un'operazione fondi PNRR progetti straordinari che cuba in funzione di quello che è già considerato fra i 40 e i 50 milioni di euro. Di questo, alcune progettualità, e parlo soprattutto di Maddalena, PINQuA, andranno in definizione di progetto definitivo e quindi anche successivamente in appalto nelle prossime settimane, mi verrebbe da dire;

400.000 euro non destinati vuol dire sostanzialmente tenerci un margine di circa l'1% che, detta così, forse è anche poco, su sopravvenienze varie che in questo momento possono capitare.

Vi anticipo, e veramente vado verso chiusura, che questa cifra non destinata in qualche maniera nel corso delle prossime settimane e dei prossimi mesi deve integrarsi con altre operazioni che sono già chiaramente all'orizzonte, e faccio riferimento alla cifra di 800.000 euro, che sarà al prossimo punto all'ordine del giorno, come potenziale incremento di avanzo libero, ma da accertare non prima di ottobre, per cui vi è uno scenario in cui nei prossimi mesi andremo verosimilmente a destinare ulteriori cifre, di cui ovviamente non può essere indicato nulla, ma in cui posso anticipare politicamente che la volontà dell'Amministrazione di proporre destinazioni prevalentemente in conto capitale, cioè in investimenti, ve la anticipo come indicazione di tipo generico.

Resto a disposizione per qualsiasi chiarimento di dettaglio, non ne ho fornito neanche uno se non piccolissimi esempi, ma siamo qui. Vi ringrazio per l'attenzione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Vice Sindaco Tovo. Possiamo aprire a questo punto il dibattito sul terzo punto all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Dopo c'è anche un emendamento, ma apriamo prima ovviamente il dibattito sulla delibera complessiva. Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Io ho partecipato ai lavori della Commissione Bilancio, ho letto molto bene la documentazione. Devo essere sincero, l'ho trovata interessante; interessante perché si tratta di una cifra molto importante, lo riconosco, sono 7 milioni di euro che possono effettivamente portare dei benefici alla comunità; alcuni interventi, non lo nascondo, li condivido; alcuni addirittura li ho chiesti, come 6.000 euro destinati alle Associazioni che si occupano di sicurezza dei bambini al di fuori delle scuole. Quindi sono contento che effettivamente alcune destinazioni sono state prese in considerazione e sono state inserite all'interno di questa proposta di delibera però, guardando il documento a livello generale, mi sembra - passatemi il termine - mi sembra più una spartizione dorotea di una torta molto ricca: si dà un po' di fondi ai vari Assessori, sostanzialmente per fare delle opere più o meno grandi, a mio avviso in certi casi, in certi specifici casi, anche solo per un discorso propagandistico e per cercare di recuperare del consenso nelle prossime elezioni comunali. Ma togliendo questo discorso e considerando la bontà di alcuni interventi che, ripeto, io riconosco pienamente, c'è un dato che mi lascia particolarmente perplesso e che ho sollevato anche in Commissione Bilancio, e che voglio riproporre con forza in questa Assemblea. Si tratta dell'assenza completa di fondi destinati a favore dei marciapiedi, cioè della manutenzione ai marciapiedi. In Commissione mi è stato risposto "Eh, ma c'è un accordo quadro di circa 500.000 euro, 420.000 euro più 80.000 euro, che verrà utilizzato per l'asfaltatura di marciapiedi e strade". A parte il fatto che una cifra di mezzo milione è comunque sproporzionata a una complessiva operazione di 7 milioni di euro, ma tralasciando questo, se noi andiamo a considerare la programmazione degli uffici e anche le stesse dichiarazioni dell'Amministrazione Comunale durante la Commissione Bilancio, viene fuori che le operazioni di manutenzione straordinaria sui marciapiedi previste sono solamente due, e a mio avviso questo è grave, perché per carità vanno benissimo quasi tutti gli interventi previsti, però secondo me la priorità di un'Amministrazione Comunale deve essere quella di garantire la sicurezza dei cittadini. E purtroppo sappiamo benissimo, basta passeggiare per i quartieri, per le frazioni, ma anche per il centro storico, sappiamo come sono tenuti i marciapiedi della nostra città. Quindi un occhio di riguardo verso questa problematica secondo me era doveroso, assolutamente doveroso, e io noto invece che è del tutto assente.

Oltre al fatto che è stato ripetuto sia in Commissione che anche adesso, che ci sarà spazio per ulteriori variazioni o ulteriori finanziamenti. Per carità, sono contento, ci mancherebbe altro. E' assolutamente necessario, quindi è positivo. Però c'è da notare anche in questo caso che si tratta dell'ennesima dimostrazione come la sicurezza sia messa in secondo piano, perché se la sicurezza dei cittadini, la manutenzione dei marciapiedi, viene veramente considerata dall'Amministrazione Comunale come una priorità, questa sarebbe stata inserita già direttamente oggi all'interno di questa proposta di delibera e non invece procrastinata a settembre o più avanti. Si sarebbe fatto subito in

questo preciso momento. Invece si è deciso di dare priorità ad altri interventi, e questa è una valutazione politica, si può essere d'accordo o non d'accordo. Io personalmente però, ripeto, non sono totalmente d'accordo. Avrei messo una cifra, per carità, non avrei impegnato tutto l'avanzo, ci mancherebbe, però avrei messo una cifra sicuramente più ampia di zero rispetto appunto alla manutenzione dei marciapiedi, perché penso che tutti i Consiglieri comunali, il Sindaco e gli Assessori, ricevono ogni giorno dei messaggi piuttosto che delle chiamate di incidenti, di cadute, o addirittura di mamme con il passeggino piuttosto che i disabili, che preferiscono andare sulla strada e rischiare la vita, piuttosto di andare sui marciapiedi che sono delle vere e proprie trappole.

Quindi io ritengo che questo debba essere una priorità e tra l'altro un'Amministrazione che aveva iniziato il mandato elettorale con delle dichiarazioni a mio avviso positive, cioè dicendo sostanzialmente che la priorità era la manutenzione, quindi la sistemazione dell'esistente e quant'altro, piuttosto che delle grandi opere, il problema è che di tutte queste belle parole e di tutte queste belle promesse, ripeto sulla base non di quello che pensa Rizzato, ma sulla base della programmazione degli uffici e sulla base di quello che è stato detto dall'Amministrazione in Commissione, tutte queste promesse sono rimaste tali.

Io spero vivamente che si corregga la rotta più avanti, quindi con un'ulteriore variazione, però in questo momento io noto questa grave mancanza, e che secondo me è un vero problema per la città. Poi ci sarà il Capogruppo che sta arrivando, che farà una prospettiva più generale di tutte le specifiche destinazioni che sono state presentate, però io ci tenevo appunto a fare una specifica su questo tema, che ritengo estremamente importante per la città.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Chi altro chiede di intervenire sulla delibera? Prego Consigliere Sette.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente e buongiorno ai colleghi. Volevo chiedere all'Assessore un'informazione. Praticamente ad un certo punto si elimina l'intervento di manutenzione straordinaria per messa in sicurezza impianti sportivi di 100.000 euro finanziato con contributi IMU-TASI. Forse le somme arriveranno da un'altra partita contabile, presumo, però volevo capire proprio perché la messa in sicurezza impianti sportivi.

L'altra cosa che volevo chiedere è: quando si parla dei 450.000 euro per la nuova tensostruttura in Tassina, e allora mi chiedevo se ci sarà una compensazione con il suolo che andremo perché, da quanto ho capito, c'è una struttura oppure c'è un campo sul quale sopra andremo a mettere la tensostruttura? Quindi abbiamo una cubatura che andiamo ad utilizzare di suolo e quindi penso che dall'altra parte andremo a bonificare qualche altra area, oppure no? Quindi avremo del suolo in più da utilizzare o suolo in meno? Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Sette. E' una domanda, prego Assessore Milan.

MILAN MATTIA – Assessore:

Buongiorno a tutti. Intanto ringrazio il Consigliere Sette per la domanda. Nello specifico non mi risulta che siano stati tagliati 100.000 euro. O è un rifiuto, perché 100.000 euro per la manutenzione e la messa in sicurezza impianti sportivi, anzi, un bilancio sull'impiantistica sportiva di questo tipo è effettivamente molto corposo e chiedo eventualmente all'Assessore Tovo di verificare. Nello specifico, per quanto riguarda la manutenzione straordinaria che include anche la messa in sicurezza, ci sono circa 86.000 euro - vado a memoria - con altre cifre attorno ai 70.000 euro di spese tecniche, perché di fatto gli interventi che si vanno a fare per la messa in sicurezza sono legati per forza di cose alla progettazione.

Mi inserisco anche per dire che comunque del 2022, di competenza 2023, c'erano già a quel tempo 100.000 euro di manutenzione straordinaria per la messa in sicurezza degli impianti, più un altro fondo da 50.000 euro per la manutenzione straordinaria. Uno dei due fondi è in corso di svincolo da

parte della ragioneria per poter utilizzare nel pieno delle disponibilità dell'Assessorato, e quindi intervenire su alcuni impianti che hanno bisogno, e sono due fondi che stiamo già utilizzando.

Quindi di fatto - aggiungo anche questo - il ragionamento che è stato fatto sull'impiantistica sportiva, sia di progetto e sia sullo stato di fatto per quelle che sono le migliorie da porre in essere, è stato fatto anche alla luce di quelli che sono gli interventi che possono essere coperti con i finanziamenti precedenti del 2022 con competenza 2023.

Sulla tensostruttura in Tassina, mi sembra di aver capito che la domanda è di carattere urbanistico più che nel merito, nel senso che l'intervento mi sembra abbastanza ben specificato nella delibera, dove abbiamo un complessivo di 450.000 euro, dove 300.000 euro in doppia annualità arrivano dalla Fondazione, mentre noi mettiamo la parte di cofinanziamento di 150.000 euro.

Sono sincero, avrei bisogno eventualmente di supporto da parte dell'Assessore all'urbanistica per quanto riguarda eventuali compensazioni sul consumo di suolo, quindi eventualmente rimando all'Assessore Cattozzo a cui posso chiedere disponibilità qualora effettivamente ci sia bisogno di andare a compensare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Vuole intervenire l'Assessore Tovo, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Una precisazione tecnica: credo che si faccia riferimento all'affermazione "eliminazione dell'intervento manutenzione straordinaria per messa in sicurezza impianti sportivi di 100.000 euro finanziari dal piano di opere pubbliche", perché la relativa voce è direttamente a bilancio.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Ma infatti anch'io sono rimasto confuso. L'ammontare complessivo della cifra che è in manutenzione ordinaria e straordinaria di impianti sportivi è di circa 200.000 euro fra fondi generici e fondi mirati su vari interventi. Questa dicitura è il fatto che quella voce viene stralciata dal piano opere pubbliche perché è inserita direttamente in bilancio con lo stanziamento dei capitoli sulle manutenzioni specifiche. Questa è l'operazione di bilancio. Adesso lascio la parola.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Un attimo di calma. Finisce uno e dopo diamo la parola a un altro, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Io capisco che le priorità possono essere le varie. Capisco anche che non si possa condividere il fatto che ci sia una priorità al posto di un'altra, con riferimento all'intervento del Consigliere Rizzato.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

E' Assessore provinciale. Io mi sono semplicemente permesso di far notare che il 30% di questa manovra è in manutenzione in conto capitale, cioè di più dell'insieme degli interventi in spese correnti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Diamo la parola all'Assessore Favaretto, che oggettivamente è Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Solo per una precisazione per la domanda fatta dal Consigliere Sette. Stiamo parlando di un'eliminazione di 100.000 euro per quanto riguarda la manutenzione straordinaria per la messa in sicurezza degli impianti sportivi dal programma opere pubbliche, perché questo qua è l'originario

stanziamento del bilancio 2027, che è già stato parzialmente utilizzato durante il corso dell'anno. Siccome nel programma opere pubbliche vanno progetti che vanno oltre i 100.000 euro come importo, quindi non è più necessario comprenderlo nel programma opere pubbliche, come del resto gli altri progetti che riguardano gli impianti sportivi, ad eccezione ad esempio della piastra polivalente della Tassina perché là, superando i 100.000 euro, va inserito nel programma opere pubbliche. Quelli sotto i 100.000 euro non vanno più inseriti nel programma opere pubbliche, ma in bilancio lo stanziamento c'è.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. L'Assessore Milan voleva integrare la risposta per quanto riguardava la parte urbanistica, prego Assessore Milan.

MILAN MATTIA – Assessore:

Completo il ragionamento per quanto riguarda la parte urbanistica e ringrazio di nuovo il Consigliere Sette per l'effettivo approfondimento. L'area ricade in destinazione urbanistica, attrezzature sportive, quindi all'interno del consolidato che va a destinare l'area per attrezzature sportive; quindi non c'è bisogno di variazioni per quanto riguarda il consumo di suolo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire sulla delibera? Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Velocemente. Senza ripetere quello che ha detto l'Assessore, mi preme sottolineare due punti.

Il primo. Questa è una manovra che è integrativa al bilancio di previsione, che quindi va ad aggiungersi a quanto era già stato stanziato in quel documento; quel documento dove c'era, in termini di interventi e attività, una preminenza delle spese correnti rispetto a quelle in conto investimento. Non in termini assoluti ma relativi.

Due. Quello che andiamo a destinare a oggi sono somme ulteriori eventuali non scontate, che per loro natura dovrebbero, cioè la legge dà una serie di indicazioni, ma dovrebbero anche a livello di buon senso, di buongusto, di normalità amministrativa, essere fundamentalmente destinati ad investimento, e quindi per me il dato fondamentale di questa manovra proposta dalla Giunta è la preminenza degli investimenti rispetto alle spese correnti.

All'interno degli investimenti, io mi rendo conto gli interventi dei miei colleghi precedenti, è vero, però se per sfortuna o per colpa nei 12 anni precedenti a questa Amministrazione, manutenzioni non voglio dire non ne sono state fatte, ma ne sono state fatte in maniera a dir poco insufficiente e il più delle volte, a volte per sfortuna, meno risorse, ma anche per colpa, perché le destinazioni degli avanzi di anni precedenti al 2019, e mi fermo al 2011, mica erano tutte destinate a spese di investimento. C'era la teoria di ciucci e risotti era, perché quelli portano consenso, si dice. Secondo me non è vero.

Quindi il punto qual è? Devi fare delle scelte perché sei milioni sono tanti ma non abbastanza per coprire tutto.

Sicurezza. Manutenzione straordinaria scuole, che fa la parte del leone in questa manovra, io la rivendico, nel senso la proposta è loro, ma me la faccio anche mia, la faccio. Questa manutenzione di impianti sportivi che abbiamo chiesto e richiesto dal 2019 a oggi, e che era giusto chiedere e richiedere, è stata messa, compatibilmente alle risorse disponibili.

Ovvio, vorresti far tutto? Sì, vorrei, ma siamo appunto in un momento, in un periodo storico che è lungo quanto l'uomo, di risorse scarse. Quindi bisogna andare a fare delle scelte.

Altro tema invece è riuscire a realizzare il tutto. Questo è un altro tema. Non ho tempo in otto minuti di parlarne. Io mi fermo qui e, ripeto, non vedo nulla di strano. Avrei forse fatto le stesse osservazioni anch'io al posto dei miei colleghi, però accettate il mio intervento dicendo: ci sono delle messe in sicurezza che valgono tanto quanto i marciapiedi, perché una scuola la devo mettere in sicurezza e, se la faccio ora, è perché prima non è stato fatto o non a sufficienza. Se un impianto

sportivo, e questo lo sappiamo bene, non è nelle condizioni ideali per poter operare, e si sceglie di farlo, rivendico questa scelta.

Quindi nulla di strano sotto il sole e nulla trovo sbagliato in questa manovra. Quindi per quanto mi concerne va bene. Dopodiché arriveranno nuove risorse. Bene. Le mettiamo ancora in investimento, e andremo a fare marciapiedi, asfalti. Dopo però bisogna farli, ma questo è un altro tema del quale io sono un piccolo ragioniere, mi fermo alla parte contabile. Dopo ci saranno i tecnici invece che della cosa se ne occupano loro. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Aveva chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Direi che il Consigliere Rizzato, quando dice “Non sono totalmente d'accordo”, un po' dice che è d'accordo. Non a caso l'unico emendamento che qui è stato proposto è un emendamento della stessa maggioranza. Questo cosa significa? Significa che nel complesso questa manovra è una buona manovra. Ci sono tutta una serie di interventi, di mantenimento e di sviluppo sugli immobili che sfido chiunque a contestare.

Prima di me il Consigliere Salvaggio ha parlato delle palestre. Il Consigliere Rizzato, che è in Provincia, sa perfettamente che c'è un grossissimo problema di agibilità delle nostre palestre, che rischiano anche di non poter essere utilizzate, proprio perché devono essere messe a norma.

Quindi ritengo che la valutazione complessiva su questa manovra in realtà sia una valutazione complessiva da parte di tutti. Spostare 200.000-300.000 euro in base a quelle che sono le proprie priorità, credo che non vada a togliere alla bontà di tutto questo tipo di interventi.

Quindi diciamo che ci auguriamo che si possa continuare in questo senso e anzi, poi lo abbiamo visto anche nell'emendamento, dove proponiamo anche una visione un po' più disincantata dell'utilizzo di questi fondi, per opere che magari in questo momento non sono immediatamente eseguibili, di proseguire su questa strada, che peraltro è assolutamente in sintonia con quello che era il programma di questa Amministrazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Bonvento, prego.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Saluto anch'io i colleghi Consiglieri. E' sicuramente una manovra molto ampia e molto articolata. Sono qui dentro dal 2015 e mi occupo di sport dal 2015 - sono ancora qua, non sono ancora andato a casa - e mi occupo di sport da molto più tempo. E' la prima volta sinceramente che sento parlare con quest'ottica progettuale, non solo di adeguamenti e piccole sistemazioni, ma di una visione sull'impiantistica sportiva, che è una cosa di cui Rovigo ha estremamente bisogno e che getta le basi per il futuro sportivo di questa città. Vi ricordo che lo sport si fa negli impianti, si fa in sicurezza quando gli impianti sono in sicurezza, e in un momento come questo, dove c'è una transizione per cui alcuni impianti saranno inagibili a causa di lavori di ampliamento, devo fare i complimenti all'Assessore Milan con cui ho lavorato su questa cosa, perché ha saputo cogliere da questa minaccia un'opportunità di creare strutture nuove, senza impattare in maniera radicale e troppo forte sul territorio; strutture modulari che potranno essere riutilizzate. Forse tutto questo non traspare dai numeri di bilancio, ma sicuramente è un qualcosa di cui Rovigo beneficerà ben oltre a questa Amministrazione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. C'è qualcun altro che vuole intervenire sulla delibera? Perché altrimenti chiudo la discussione sulla delibera e poi do la parola ai firmatari dell'emendamento per illustrare l'emendamento. Nessun altro chiede di intervenire sulla delibera? No. Quindi la Consiglieria Biasin è la prima firmataria dell'emendamento, se vuole.....

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Abbiamo deciso che lo presenta il Consigliere Salvaggio per tutti, e poi ognuno di noi aggiungerà delle osservazioni.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. Prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie e ringrazio anche i due colleghi che hanno dato a me questo onore di presentare l'emendamento. Emendamento che è stato concordato all'interno dei gruppi di maggioranza, o gran parte dei gruppi di maggioranza, con l'idea di spostare la lancetta degli investimenti un pochino più avanti del 70%. Questo perché? Per la semplice ragione che dopo, guardando e approvando, si è potuto appurare che poteva essere inserita un'ulteriore opera senza di fatto toglierne altre, attraverso il lavoro di tempistiche di realizzazione, quindi di impegno di spesa. Quindi questa è stata la guida alla creazione di questo emendamento; emendamento che ha come oggetto un'opera che, credo unanimemente, pensiamo abbia necessità tutta la città, quindi ci siamo puntati su un'opera di carattere generale o di utilità complessiva di tutti i cittadini: il famosa e snellimento del traffico in Via della Pace/Via Gramsci, sostituendo l'attuale semaforo, che è l'ultimo semaforo rimasto in quella bretella, con una rotatoria. Però ovviamente, prima di farlo, ci siamo consultati con gli uffici tecnici, il progetto c'è, quindi nulla osta a far partire questo nuovo intervento.

Dove abbiamo preso le risorse? Le risorse sono state prese in questo modo qua: per quanto concerne la riduzione di altri investimenti, è stato diviso, sempre grazie al lavoro degli uffici tecnici, la realizzazione della nuova viabilità di Granzette in due stralci, quindi da complessivi 600.000 euro è stato divisa in due l'opera con due stralci da 300.000 euro l'uno. Quindi permane a bilancio della manovra la viabilità di Granzette come primo stralcio; dopodiché il secondo stralcio verrà inserito non appena ci saranno anche le condizioni tecniche per poterlo realizzare.

Per quanto riguarda il cimitero di Concadirame, lo abbiamo momentaneamente tolto semplicemente perché, oggi come oggi, tecnicamente l'opera non è realizzabile, quindi è inutile lasciare a bilancio un'opera fin quando non potrà essere realizzabile. Però abbiamo anche fatto la cosiddetta contromisura, cioè siccome necessita una variante urbanistica per poter poi procedere all'opera stessa, abbiamo chiesto, ci diamo come obiettivo che entro la fine dell'anno questa variante urbanistica deve arrivare qui in Consiglio Comunale. Perché? Perché risulta per noi imprescindibile il fatto che il cimitero di Concadirame per il bilancio 2024, nel previsionale 2024, debba essere inserito con ragionevole certezza che almeno la progettazione parta.

Terza opera che abbiamo messo le mani, quella invece definitiva, abbiamo valutato con l'Assessore e con gli uffici tecnici che l'impianto di videosorveglianza sul Museo dei Grandi Fiumi può essere contratta alla spesa e avere comunque un buon impianto ugualmente che sia assolutamente efficiente.

Questi sono le tre opere su cui abbiamo messo le mani: due proprio non vengono tolte, anzi; una viene semplicemente spostata al bilancio 2024.

Per quanto concerne le spese correnti, toccato pochissime cose; nessun capitolo azzerato non nel bilancio di previsione ma anche nella manovra stessa. Non siamo andati oltre il 10% per quanto riguarda le spese, sempre con l'idea non tanto se con la manovra di settembre li andiamo a rimpinguare, può darsi di sì, può darsi di no, non è quello il tema. Ma la probabilità con cui quelle spese vengono tutte impegnate entro la manovra di, non dico settembre, ma ottobre, cioè tempo ultimo per poter andare a fare le variazioni di bilancio.

Quindi abbiamo lasciato le risorse comunque al 90% di quello che era stato proposto, dove abbiamo mosso i contributi alle Associazioni del turismo, da 113.000 euro li abbiamo portati a 100.000 euro, quindi 100.000 euro a bilancio restano comunque; per quanto concerne le prestazioni artistiche, che erano state aggiunti 70.000 euro, ne lasciamo 62.000 euro, non succede nulla di ché, è solo una riallocazione di risorse; e 20.000 euro li abbiamo presi, ce li hanno proposti in quanto si sono proprio liberati all'ultimo momento e quindi non abbiamo toccato poi altre spese correnti, e mi pare

gli ultimi sono 5.000 euro sulle consulenze di Innovation Lab che da 20.000 euro li portiamo a 15.000 euro. Null'altro. Quindi il totale mi dà l'opera secondo le indicazioni che ci hanno dato gli uffici.

Ovviamente tutto ciò è stato possibile grazie ai colleghi di maggioranza che ci hanno dato un po' una mano e ovviamente anche agli assessori competenti, l'Assessore Tovo e l'Assessore Favaretto, che ringrazio, e siamo arrivati a questa proposta e quindi ad aggiungere alla proposta di base anche la rotatoria di Via Gramsci come nuovo e ulteriore investimento rispetto a quello che già c'è.

In ogni caso, se ci sono domande, sono io che sono a disposizione o i miei colleghi. Siamo qui.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ricordo che gli interventi sugli emendamenti sono di due minuti. Poi ci sono due minuti per le dichiarazioni di voto, quindi quattro minuti per l'illustrazione, due minuti - lo ripeto anche per i Consiglieri nuovi che magari possono non saperlo - però l'intervento sull'emendamento è di due minuti. Prego Consiglieria Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie. Volevo aggiungere qualche riflessione alla presentazione un po' più tecnica che ha fatto il Consigliere Salvaggio. Questo emendamento è il frutto di un lavoro fatto da alcuni Consiglieri di maggioranza, ovviamente con il mandato dei gruppi, per fare delle valutazioni anche se vogliamo, come ho detto prima, un po' più realistiche di come andiamo a predisporre il bilancio e come andiamo a utilizzare le risorse dell'Ente, perché dopo quattro anni abbiamo visto quali sono le opere che tutto sommato possono avere delle difficoltà di realizzazione in questo preciso momento, e quindi abbiamo ritenuto opportuno spostare semplicemente a livello temporale alcuni interventi quando saranno fattibili, e impegnarci fin da subito su un intervento che è ritenuto importante, che è quello della rotatoria, sulla quale abbiamo raccolto tantissime segnalazioni da parte dei cittadini, e riteniamo che sia un'opera fondamentale per la viabilità e per il tema del traffico a livello cittadino.

Quindi tenuto conto di questa che abbiamo individuato come una nostra priorità, tutto il resto è servito a costruire senza togliere risorse in via definitiva, ma spostando semplicemente temporalmente tutta un'altra serie di interventi, quando peraltro saranno fattibili. E quindi ritengo che questo sia stato un buon lavoro e che abbia tenuto conto appunto di quelle che sono state delle istanze che ci sono state sottoposte in questo periodo da tantissimi nostri cittadini.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Biasin. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Da questo momento continua una parte veramente importante che è la rotatoria di Viale della Pace: quel semaforo io l'ho definito il semaforo dell'amicizia, perché uno arrivava lì, si fermava, spegneva il motore, si fumava la sigaretta, poteva fare amicizia con chi c'era lì, due chiacchiere, una sigaretta e via. E' una richiesta che avevo fatto ancora nella scorsa Amministrazione, quindi voglio fare i complimenti all'urbanistica, perché la scorsa Amministrazione era interessata a farlo, dietro la mia interpellanza, però l'urbanistica allora diceva che non era fattibile. Infatti quando poi ne ho riparlato con l'Assessore Favaretto ero molto perplesso che gli dissi "Guarda che però precedentemente non c'erano le misure della fattibilità per via vie che andavano a convergere". Quindi è giusto evidenziare che in questo caso l'ufficio urbanistica ha trovato un progetto che è fattibile, perché sennò non saremmo qui a parlare della possibilità di farlo, a differenza appunto di anni fa.

Quindi secondo me è un'opera importante, che andava fatta ancora da tempo, perché uno dei punti più critici dove ci stanno veramente colonne e attese che sono sopra ogni pazienza, perché veramente c'è gente che fa dei giri in largo per evitare quel semaforo, perché effettivamente è veramente penalizzante.

Quindi su questo emendamento non posso altro che trovarmi d'accordo su una cosa che era necessaria e faccio in questo caso i complimenti all'urbanistica perché, ripeto, c'era la volontà

politica anche alla precedente Amministrazione, ma era stato detto che non c'erano gli spazi per poterlo fare.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Rossini. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Montagnolo, prego Consigliere.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Intervengo sulla proposta di emendamento che riguarda nel modo specifico il cimitero di Concadirame, e contestualmente di orientare parte di queste somme per - riconosco - l'esigenza del rendere più agevole l'incrocio di Viale della Pace con Via Gramsci.

Il cimitero di Concadirame sono dieci anni che puntualmente viene posto o nelle risorse del bilancio, e puntualmente non trova una sua realizzazione perché manca lo strumento urbanistico; strumento urbanistico che dovrebbe scaturire nel piano degli interventi che, sentito proprio 48 ore fa l'Assessore all'urbanistica, hanno dato indicazione che dovrebbe essere presentato in Consiglio Comunale entro l'ottobre, quindi fra 2-3 mesi. Poi successivamente ci saranno altri tre mesi per avere il responso da parte della Regione Veneto, quindi andremo all'adozione purtroppo la prossima primavera. In quel contesto ecco sì che potrà trovare la realizzazione dell'ampliamento del cimitero di Concadirame, ma io pongo già l'attenzione che l'importo pari ai 169.000 euro per ampliarlo dell'attuale un terzo dell'esistente sarà una cifra non sufficiente. Quindi pongo tutte le fiducie e rivolgo agli Assessori competenti che venga annotata questa esigenza particolare.

Finora è stato quasi un gioco che non ha prodotto nessun risultato, se non quello della propaganda di inserirlo puntualmente ogni anno, da dieci anni a questa parte, sapendo già che non esiste lo strumento urbanistico che ti permetta di fare ciò. Quindi confido - mi rivolgo alla Giunta e al Sindaco - con la predisposizione del prossimo bilancio che si trovi finalmente la sua realizzazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ho letto con sorpresa, devo dire, questo emendamento perché concordo con quanto detto dalla collega Biasin e un po' da tutti che si tratta di un incrocio che crea delle problematiche sostanzialmente a tutta la città, quindi è un tema estremamente sentito, io, ma tantissimi altri colleghi se ne sono occupati in questi anni, anche prima di questa Amministrazione.

Il vero tema secondo me però è un altro, nel senso che la proposta di delibera della maggioranza non prevedeva assolutamente quest'opera. Quindi torno a ribadire il discorso delle priorità di prima, ovvero se non era stata inserita inizialmente, vuol dire che evidentemente l'Amministrazione Comunale non la riteneva una priorità. Poi, cammin facendo, ci si accorge che, sempre le elezioni si avvicinano, c'è la necessità di far propaganda, la necessità di far un bel colpo, una bella figura nei confronti dei cittadini e allora si presenta quest'opera che, ripeto, è necessaria perché sicuramente è un tema importante e sentito dai cittadini. Però appunto riscontro questa mancanza nella precedente proposta di delibera e puntualmente si cerca di modificare attraverso l'emendamento.

Poi faccio un discorso più tecnico. All'inizio del mandato elettorale, non so se si ricorda l'Assessore Favaretto, avevo proposto per risolvere questa tipologia di problematica, perché ricordiamolo, qua non si tratta di un problema di pericolosità dell'incrocio, qui si tratta di un problema di tempistiche, solo di tempistiche. Avevo proposto come soluzione la rimodulazione e la riforma del ciclo semaforico. Che cosa significa? Significa eliminare l'automatizzazione dei semafori degli attraversamenti pedonali ed eventualmente valutare l'ipotesi di eliminare uno o più flussi direzionali. Ma limitiamoci agli incroci, ai passaggi pedonali. Questo, sulla base di alcune valutazioni, portava a una riduzione delle tempistiche del 40%.

Mi sono informato e ho scoperto che questo non è attualmente possibile farlo per il semplice fatto che in quel punto è presente una centralina elettrica molto datata, del 2001. Allora mi sono informato sul costo di questa centralina, che è pari a 4.000 euro. Ma ovviamente immaginavo ci

fosse qualcosa in più, qualche intervento in più da dover fare, perché appunto l'Amministrazione non ha scelto questa strada. L'intervento in più è sostanzialmente la modifica e la ristrutturazione di tutta la rete elettrica della zona, che nel 2017-2018, adesso non mi ricordo la data precisa, era stata valutata dagli uffici per un costo di circa 25.000 euro. Ipotizziamo che sia anche il doppio, si tratta di 50.000 euro, sommati ai 4.000 euro della centralina sono 54.000 euro, che sono molti meno rispetto ai 578.000 euro inseriti per la rotatoria.

Perché dico questo? Io posso anche essere d'accordo sulla necessità della rotatoria, posso anche essere d'accordo sull'emendamento però, prima di andare a fare una spesa così importante, che va a togliere delle risorse a per esempio il cimitero di Concadirame, avrei tentato tutte le altre strade possibili; avrei tentato una strada che ti fa risparmiare dei soldi che possono essere utilizzati per altre destinazioni, quindi avrei speso i 54.000 euro per fare questo tentativo. Uno mi può dire "Eh, ma non vado a fare un esperimento spendendo 54.000 euro senza sapere oggettivamente quella che potrebbe essere la soluzione". Ecco qui che gli uffici danno delle risposte, perché basta chiedere: gli uffici giustamente propongono di fare una sperimentazione con dei semafori da cantiere. Se la sperimentazione è positiva e va bene, allora noi facciamo l'intervento da 54.000 euro; se la sperimentazione va male, allora facciamo l'investimento più costoso che è quello che avete proposto voi.

Invece questa soluzione non è neanche stata pensata. Visto che ci sono le risorse, andiamo a spendere i soldi nella soluzione più costosa. Questo è il problema perché un buon padre di famiglia, un buon amministratore, non fa queste scelte, non fa queste scelte. Ripeto, io posso essere d'accordo sull'opera, posso essere d'accordo sulla necessità e tutto, però a mio avviso era necessario fare questo tentativo.

Quindi dopo voteremo ma io quello che vi posso chiedere, perché sicuramente avete i numeri per farlo approvare, eccetera, a prescindere da cosa voteremo noi, cosa voterete voi, eccetera, se dovesse passare, io vi chiedo di provare questa soluzione e non affidarsi alla mera propaganda e dire "Bon, facciamo quest'opera perché così facciamo bella figura davanti ai cittadini". Facciamo questo tentativo. Se questo tentativo funziona, è positivo, allora facciamo questa tipologia di investimenti: 54.000 euro, facciamo un'ulteriore variazione in una fase successiva e riutilizziamo queste somme su altri interventi, sul cimitero di Concadirame o su altre tipologie di spese, perché di spese qua in città, di necessità ce ne sono tante sicuramente.

Quindi questo è un po' il senso del mio intervento e spero che questa proposta possa essere accolta perché mi sembra, al di là delle differenze politiche, mi sembra una cosa veramente di buon senso.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Vorrei in qualche maniera levare i dubbi al nostro collega Rizzato. Da quello che mi risulta, il piano del traffico non prevedeva la possibilità di una rotatoria in quel di Viale della Pace/Via Gramsci. Fino a fine marzo non c'era quella possibilità. Uno studio di fattibilità fatto fare dall'Assessore Favaretto invece ha detto che si può arrivare. Allora io dico, e lo dico io che ho fatto di tutto per arrivare in tempi rapidi a dare una soluzione al cimitero di Concadirame, visto che il problema l'ho sollevato nel 2012. A distanza di dieci anni mi piange il cuore dover rimandare ulteriormente un'opera che la comunità di Concadirame la aspetta dall'85, quando hanno cominciato a fare la raccolta firme e a dare la disponibilità per le tombe di famiglia, soprattutto dopo due anni dalla realizzazione di un'opera che, nell'ottica della prevenzione, è importante anche quella di Granzette, cioè la viabilità: chi abita, i colleghi che ci abitano, sanno della necessità di mettere in sicurezza una stradina interna che è a senso unico, che obbliga a chi ci abita a fare un lungo giro per tornare in centro, con i pericoli di trovarsi qualcuno davanti contromano, come succede spesso, senza contare che la nuova lottizzazione prevede un'uscita dalla lottizzazione stessa, tipo gioco dell'oca, cioè obbligatoriamente a destra, mentre tutti vanno a sinistra.

Detto questo, il fatto che non sia ancora possibile avere una variante che risolve il problema dell'esproprio e per cui dell'inizio dei lavori per il cimitero di Concadirame, e del fatto che dopo 15 anni quell'opera a Granzette può anche aspettare, divisa in due stralci, mi ha messo nella difficoltà oggettiva di dover decidere se dare il mio assenso o meno a un'opera che tutta la città aspetta, che è un tappo, non c'è niente da fare: quel semaforo lì è un tappo che ha conseguenze di tante nature. Questo è il motivo che ci ha indotto a prendere una decisione immediata e a rimandare, non di tanto perché io penso che queste due opere, cimitero e viabilità di Granzette, troveranno compimento quanto prima, anzi già da subito, dopo l'estate.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Masin. Qualcun altro vuole intervenire? Prego Consigliera Traniello.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Intervengo brevemente per proseguire la riflessione sulla rotatoria e sull'eventuale alternativa di un semaforo programmato in maniera diversa. Io riflettere su questa economicità eventuale di questa scelta, perché mi sembra che l'Unione Europea, e quindi in generale una scelta di prospettiva più ampia, caldeggi le rotatorie piuttosto che i semafori, sia per ragioni di tutela della mobilità lenta, sia per ragioni di abbattimento dell'inquinamento ambientale, perché diverso è il volume complessivo di emissioni, naturalmente non riguardano il singolo momento di traffico congestionato, e quindi mi sembrerebbe che la scelta di proseguire in quella direzione guardi in una prospettiva più ampia e di più lunga durata. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro? Consigliere Aretusini, lei è arrivato in ritardo. Le dico due minuti sull'emendamento. Prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Intanto saluto tutti. Ho sentito parlare di Europa che caldeggia le rotatorie, però Consigliere, quanti fondi ha portato a casa questa Amministrazione per le rotatorie? Io chiedo: quanti fondi questa Amministrazione ha portato a casa per le rotatorie? Zero, zero euro. State lavorando solo con avanzo di bilancio. E cosa avete prodotto fino a questo momento? Nulla, chiacchiere, continue chiacchiere. Siamo all'ennesimo annuncio.

E mi sorprende il Consigliere Masin. Consigliere Masin, lei...

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non rivolgetevi ai singoli Consiglieri.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Lei, difensore della frazione di Granzette, che ha firmato un emendamento che taglia a metà un'opera annunciata. Se si ricorda, eravamo insieme all'inaugurazione di una via a Granzette, e ci siamo presi entrambi l'impegno di compiere quell'opera. Sì, c'ero anch'io con lei. E' inutile che faccia così, Masin. Si è preso l'impegno lei e oggi lei.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, non si deve rivolgere a un Consigliere. Si rivolga all'aula per cortesia.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

E oggi lei, Consigliere Masin, firma un emendamento per tagliare questi fondi. Lavoriamo per stralci, dicono. Bene. Ma quante opere incompiute abbiamo in questa città? Riusciamo a fare un'opera, finanziarla, e arrivare fino in fondo. No, dobbiamo lavorare per stralci, tagliare la metà e lavorare per stralci. Forse sì, faremo, vedremo, compieremo, completeremo. E invece ci sono rotatorie ancora là nel vuoto che attendono una soluzione. Quindi non possiamo lavorare in questo

modo, non possiamo lavorare, non potete lavorare ad annunci, nonostante abbiate ingenti somme di denaro a bilancio, non potete lavorare ad annunci. Sono continui annunci. Andare anche contro a quelle che sono le sensibilità delle frazioni, delle nostre frazioni isolate, abbandonate. In questo momento sono abbandonate le frazioni di Rovigo: opere promesse mai viste. Non c'è nulla su Concadirame. A Concadirame si parlava, Consigliere Montagnolo, di quell'opera.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, stanno terminando i suoi due minuti, anzi sono terminati.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Sì. Quell'opera da fare, quel collegamento dove c'era l'ex mulino. Non c'è nulla, non c'è nulla per le frazioni.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, ha terminato il suo tempo.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Anzi, anzi, fate retromarcia su quelli che erano i vostri impegni politici che avete preso con le frazioni, tagliate risorse per annunciare opere che non vedremo mai probabilmente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, ha sfiorato.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Noi, come già detto, non siamo contrari a quest'opera, però diciamo: occorre valutare attentamente prima, prima fare dei test.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consiglieri Aretusini, deve chiudere.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Siccome i test non siete capaci di farli, siccome le opere vi piace solamente annunciarle, vi prenderete le vostre responsabilità elettorali.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, deve chiudere grazie. Ricordo che bisogna che vi rivolgiate al Consiglio Comunale, non ai singoli Consiglieri. Non parlate fra di voi. Prego Consigliere Saccardin e poi Consigliere Sette.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Siccome l'ho sentito già più volte, non è che, poiché l'anno prossimo si va alle elezioni per il rinnovo di questa Amministrazione, qualsiasi cosa venga proposta, viene tacciata con finalità elettorale. Noi dobbiamo fare gli interventi che sono necessari per la città, checché ne pensi qualcuno dell'opposizione.

Su questa questione, premesso che l'Assessore Favaretto aveva attivato l'analisi di fattibilità di quattro rotatorie, due sono in fase di realizzazione, quando sarà approvato questo emendamento, se sarà approvato. Restano ancora in fase di perfezionamento quella in fondo a Corso del Popolo, Via Martiri Belfiore, e quella in corrispondenza di Via De Polzer/Viale Tre Martiri. Noi abbiamo valutato che quest'opera ha un impatto così rilevante nell'opinione pubblica e abbiamo pensato, con le cose che sono già state dette dai colleghi, che vi fossero le condizioni, senza pregiudicare la realizzazione delle opere sulle quali attualmente si metteva mano, di realizzare entrambe gli interventi.

Allora è inutile continuare a dire “Avete rinunciato o non avete rinunciato”. Siccome sono progetti complessi e siccome è possibile, senza impegnare risorse che poi non vengono spese, destinarle nel tempo e nel modo più utile, in modo da poter realizzare gli interventi così come sono stati programmati. Penso che questo emendamento meriti di essere approvato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro? Consigliere Sette, prego.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Mi sembra di aver constatato quindi che il Consigliere Salvaggio un quarto d'ora fa ha detto che tutto è stato fatto secondo il massimo crisma di tutto, mentre adesso bisogna fare un emendamento per togliere dei soldi alle frazioni e darli al centro, perché alla fine è questo. Poi possiamo dire mille cose, le rotatorie, l'Europa, saranno fatti a stralci, vedremo, si farà sicuramente fra tre mesi, fra quattro mesi, però il dato di fatto è questo: figli di Serie A e figli di Serie B: Concadirame Serie B, ci aspetta dal 1985; Granzette va bene retrocediamo. Ok, basta. Quindi mi sembra di capire che la scelta sia stata questa: tagliamo dei soldi, facciamo le cose un po' alla volta, perché adesso c'è una priorità, però si è fatta una scelta. Può andare bene, può star bene, può star male, però la scelta è stata per l'ennesima volta: le frazioni possono aspettare perché abbiamo una cosa più importante da fare in un centro. E' inutile girarci tanto intorno. Questa è stata la volontà politica, perché prima si parlava di visione programmatica, politica e quant'altro. Questa è stata la volontà: abbiamo tolto delle risorse che andavano alle frazioni per metterle a favore del centro. Non che il centro non ne abbia merito, non ne abbia bisogno, però è quella la verità. Poi ognuno potrà dire, potranno esserci degli interventi dopo di me che andranno a smentirmi perché bisogna capire se, ma, dove, come e quando. Però alla fine i numeri sono quelli, perché andremo a votare un emendamento che prende 300.000 euro da un progetto già approvato per Granzette e lo riporta da un'altra parte; 167.000 euro di Concadirame e li portiamo da un'altra parte. Questa è la verità. Poi siamo qua e possiamo stare qua ad ascoltare, ci mancherebbe altro, noi ascoltiamo tutti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Sette. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Azzalin e poi il Consigliere Ferrari, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie. Io non vedo un trattamento da parte di questa Amministrazione dei cittadini di Rovigo di Serie A e di Serie B, come si vuole tentare di dire e si dice, e spiego il perché non è così. Non è così perché, primo, anzi una premessa fra l'altro prima di entrare a spiegare perché. Non vedo nulla di strano se l'Amministrazione fa una proposta e il Consiglio modifica quella proposta indicando delle priorità. E' prerogativa del Consiglio Comunale approvare le varianti, le variazioni di bilancio, il bilancio stesso, per cui dire che c'è una priorità dell'Amministrazione sconfessata, eccetera, spiegatemi a cosa serve il Consiglio Comunale. Quindi non c'è nulla di sconfessato, perché quanto è stato detto, e le rotatorie enunciate, come ricordava poc'anzi il collega Saccardin, erano nel programma dell'Amministrazione.

Entriamo nel merito e spieghiamo perché non c'è nessun cittadino di Serie B che abita nelle frazioni e uno di Serie A che abita nel centro. Non è così, e non si sottrae nulla alle frazioni e viene messo al centro, e spiego il perché in poche parole, perché se poi mi dite che bisogna trovare più risorse per tutti i cittadini di Rovigo, per fare più cose, questo d'accordo, ma questo è necessario a Concadirame, a Granzette, come a San Bortolo e a San Pio in Tassina. Cioè vuol dire: noi di problemi ne abbiamo tanti. Misconoscerli non è corretto e noi non lo misconosciamo, però abbiamo il dovere di mettere in fila le cose.

Allora entrando nel merito, primo, non si rinvia nessuna opera, perché l'opera di Concadirame non è rinviata, non è rinviata, per un semplice motivo: che non si può fare finché non è approvata il piano del Sindaco. Casomai il tema, perché non lo poni non lo so, è chiaro: è perché c'è qualche ritardo sul piano del Sindaco probabilmente. Qualcuno magari tecnicamente poteva fare prima, ma non si

può toccare, però questo lo si dice da parte di alcuni Consiglieri che magari in Via Badaloni, quando arrivano, vedono le vie tutte santificate, e quando invece qualche problema magari c'è, questo è il punto, quindi ci sono anche dei problemi amministrativi e tecnici in capo ai responsabili amministrativi e tecnici sui tempi di queste varianti.

E' bene anche dirle le cose dal punto di vista amministrativo, perché non ci sto ad assumermi responsabilità da questo punto di vista, e questo è un problema, e sarebbe stato colpevole da parte dell'Amministrazione, sarebbe stato più irresponsabile - meglio - da parte dell'Amministrazione lasciare i soldi a Concadirame, non approvare la variante e poi vanno a residuo. E allora? Qual è l'Amministrazione più responsabile? Quella che utilizza i fondi o quella che li impegna e poi li spende? Quella che non li utilizza o quella che li mette a tempo debito?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, anche lei.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Per cui i soldi, come è stato detto dal collega - ho finito Presidente - dal collega Montagnolo, devono essere messi nel previsionale, la variante finisce il suo ciclo, speriamo, la variante finisce il suo ciclo; quell'importo deve essere modificato probabilmente per fare quell'opera e quindi si fa l'ampliamento. Questa è la questione, prima roba.

Seconda roba. Non è vero neanche che si blocca a Granzette perché da quando in qua non si possono fare le opere pubbliche a stralci? E da quando in qua quell'opera li subirebbe dei rallentamenti, se io parto con il primo? Casomai concentriamoci sul farla l'opera, casomai concentriamoci su questo e che siano rispettati i tempi e gli impegni. Però se io adesso faccio il primo stralcio e nel previsionale metto il rimanente, e poi ce l'attacco dopo subito, non rallento nulla, non rallento nulla.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere....

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

No, vanno dette le cose. Quindi questo è il discorso.

La terza cosa che voglio dire, l'opera in sé, la rotatoria, quella lì è una rotatoria che insiste sulla circonvallazione interna, il collegamento est-ovest di Rovigo, che comunque, a parte il traffico pesante, ha un suo traffico consolidato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere.....

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

E' iniziata la fluidificazione del traffico con la maxi rotatoria in tangenziale, è proseguita con Via Stoppa; ce ne vorrà una in Via De Polzer fra non molto, però poi quella di Stoppa era da tempo che bisognava farla, è stata fatta quella da Romano e avanti così. Questo vuol dire avere una programmazione lineare per i cittadini del centro e anche di quelli delle frazioni che arrivano in centro, cari colleghi. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Io chiedo all'Assessore Favaretto di mettermi quei microfoni che hanno ovunque, in cui posso togliere la parola a timer, perché sennò veramente è un po' difficile. Consigliere Ferrari, prego.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Premesso che io non ho nulla in contrario con la realizzazione di questa rotatoria, ma sono anche l'ultimo a essere arrivato. Intanto complimenti per aver trovato mezzo milione di

euro, però non capisco perché non fare effettivamente questa prova, cioè facciamo questa prova che non costa nulla, vediamo effettivamente se il traffico ne guadagna oppure no. Cavolo, mezzo milione di euro, riusciremo dopo a trovare un modo per spenderlo oppure no? A parte Granzette a cui erano destinati una buona quota, interventi ce ne sono, in aula sono sicuro che riusciamo a trovarne. Poi per carità, vediamo che con quella prova il traffico non cala? E' necessaria la rotatoria? Facciamo la rotatoria. Però una prova penso sia solo buon senso e non capisco perché non sia stata fatta. Comunque ovviamente sono favorevole alla realizzazione della rotatoria in quel caso contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Nessun altro chiede di intervenire sull'emendamento? No. Quindi facciamo dichiarazione di voto sull'emendamento. Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Intanto apprezzo l'onestà intellettuale del collega Ferrari, perché veramente non ho capito come mai dalla proposta fatta....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate, però sta parlando un collega. Vi prego di non parlare in sottofondo. Non siamo mica all'asilo o al bar. Prego Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

A prescindere che tutti siamo d'accordo sull'utilità di rendere il traffico più fluido, lo abbiamo detto e ripetuto, però sinceramente non ho capito come mai nella proposta che ha fatto il collega Rizzato, che sinceramente quando l'avevo fatto io nella scorsa Amministrazione hanno soltanto modulato al massimo la tempistica, perché c'erano i passaggi pedonali, dicendo che non si poteva andare oltre, nessuno aveva pensato a quello che ha accertato lui, che si poteva però fare un altro tipo di passaggio pedonale, penso a chiamata a questo punto, e quindi aggirare l'ostacolo, perché li hanno già modificati con l'interpellanza che ho fatto, però il risultato è stato un minimo.

Voglio dire, io rimango meravigliato che non ci sia l'elasticità di dire, quando è stata fatta questa proposta, "Scusate un attimo: è fattibile o non è fattibile? Sì o no? Perlomeno darci una spiegazione". Perché io trovavo appropriato, davanti a una spesa così ingente, davanti a una soluzione così semplice ma potenzialmente efficace, che ci fosse un ripensamento da parte da tutti. Io stesso, che sono favorevole alla rotatoria, ma dare un voto favorevole prima che ci sia questo tipo di accertamento, io lo trovo veramente non adeguato, perché può darsi che la cosa che è stata proposta non sia attuabile, non sia efficace. Proviamola. Ha parlato tre minuti, tre minuti e mezzo. Facciamolo, voglio dire, cioè lo dico a tutti voi, colleghi, perché ci sono in corso delle cose importanti: c'è il cimitero di Concadirame, c'è il lavoro su Granzette, uno stralcio, due stralci.

E' vero che io non trovo niente di propagandistico in queste cose, il 30% di spese sono sul conto capitale, le cose si possono fare a stralci, è tutto possibile, quindi su questo non discuto. Però se possiamo risparmiare una barca di soldi e utilizzarli su cose che ci sono urgenti e rendere lo stesso fluido il semaforo, ma perché non dobbiamo farlo?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, questa è una dichiarazione però di voto. Quando si fa un emendamento....

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Va bene. La mia dichiarazione di voto in questo caso non è più....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ma è una dichiarazione di voto e quindi lei deve votare.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Va bene. Non sarà più un voto favorevole, però mi dispiace per questi motivi, mi dispiace sinceramente perché dalla maggioranza nessun Assessore, nessuno si è alzato a dare una risposta su questa proposta. L'ho trovato veramente una mancanza anche di rispetto, rispetto a noi Consiglieri, nel capire se era una proposta fattibile o non fattibile.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione di voto sull'emendamento, quindi vado avanti con le dichiarazioni di voto. Ho chiesto, l'Assessore Favaretto in questo momento è occupato in un impegno istituzionale, quindi non possiamo avere una risposta. Chi altro chiede di intervenire sulla dichiarazione di voto? Sull'emendamento, stiamo parlando dell'emendamento. Prego Consigliere Maniezzo.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Io faccio solo un atto di buona fede. Visto tutto quello che è venuto fuori, che sono venute fuori delle proposte anche ragionevoli, perché non ritirare l'emendamento? Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione comunque di voto. Qualcun altro vuole intervenire?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione di voto sull'emendamento. L'ho detto un po' di volte.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Io non ho sentito dichiarazione di voto dal collega che mi ha preceduto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego. Sulla dichiarazione di voto che era se potevate ritirare l'emendamento. Questa è stata.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

La dichiarazione di voto se ritiriamo l'emendamento? Saremmo noi che decidiamo se ritirare l'emendamento, non Maniezzo che ci chiede di ritirarlo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Infatti, se avete sentito la mia risposta, ho detto che questa è una dichiarazione di voto e quindi questa cosa non può essere trattata perché siamo in dichiarazione. L'ho anche detto. Bisogna essere un pochino attenti, forse non si sente bene. Prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Nn si sente bene. C'è anche un tema di comunicazione. Comunque la dichiarazione di voto, premetto una dichiarazione di voto favorevole, perché ci sono alcune osservazioni da fare. Si batte dall'inizio di questo Consiglio Comunale sul fatto che noi facciamo opere di propaganda, cioè noi facciamo degli interventi solo di propaganda, mentre l'opposizione non fa delle osservazioni di propaganda, perché venire a dire che noi impediamo di fare dei lavori sulle frazioni, veramente vuol dire non avere ascoltato tutte le spiegazioni tecniche ragionevoli, tutto quello che è stato detto. Noi intendiamo classificare i cittadini come cittadini di Serie A e di Serie B.

Abbiamo spiegato, visto che ci viene da quattro anni contestato che abbiamo degli avanzi di bilancio eccessivi, che semplicemente vogliamo razionalizzare degli interventi. Ha parlato anche il Consigliere Montagnolo che, voglio dire, è anche direttamente interessato a un certo tipo di opera, e ha spiegato molto tranquillamente che la cosa, appunto dal suo punto di vista, assolutamente non toglie dignità all'intervento che aspetta Concadirame.

Quindi detto questo, aggiungiamo anche un'altra cosa. Non ho capito perché, per tutte le altre rotatorie che sono state richieste e caldegiate, non sono stati posti questi problemi. La rotatoria è

una risposta nuova e intelligente ai temi del traffico e anche della sicurezza, se ce la vogliamo dire, oltre che dell'inquinamento. Quindi non capisco perché solo per questa rotatoria qua vengano sollevate delle questioni che non sono mai state sollevate.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ricordo anche a lei che è in dichiarazione.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

E quindi direi che il nostro voto è senz'altro favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Salvaggio, prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie. La dichiarazione di voto. Non posso e non voglio parlare a nome del gruppo perché non ho ricevuto nessuna delega dal Capogruppo; parlo quindi per me e per alcuni Consiglieri che ci siamo confrontati; dopo, al pari dell'altra volta, se qualcuno del mio gruppo non è d'accordo, non casca il mondo, può anche votare contro che non succede nulla.

Noi, nel fare l'emendamento, c'è una regola contabile: devo prevedere la spesa per ottenere il massimo risultato. Se qualcuno mi dice che la rotatoria non è il massimo risultato, beh, allora....

Dopodiché ci sono spese minori per i risultati intermedi? Può darsi, ma non è il mio compito come realizzatore di un stanziamento di bilancio prevedere un qualcosa che magari non mi serve. Io prevedo quello che serve per avere il massimo. Dopodiché si vuole ridurre? Da quel capitolo lì si può anche andare a ridurre, però mi permetto: proviamo a fare un sondaggio, quanti vorrebbero cambiare la rotatoria di Romano con un semaforo temporizzato? Quanti vorrebbero cambiare la rotatoria che c'è in Via Tre Martiri con un semaforo temporizzato? Scommettiamo che lo vota chi non ci passa? Vota sì chi non ci passa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, è una dichiarazione di voto. Quindi anche lei deve attenersi.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Io posso capire che si possono fare anche delle cosiddette interpretazioni alternative, Tremonti la chiamava finanza creativa. Però non è il punto di cosa succede alle dieci di sera, di cosa succede alle quattro del pomeriggio. Il punto è alle otto di mattina quando bisogna andare a lavorare, e non ci si può permettere di andare via in bicicletta o a piedi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, anche lei. Prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Pertanto insisto, cioè l'ho trovata offensiva questa roba qua dei temporizzatori per chi ci va a lavorare tutte le mattine per quella strada lì. E pertanto il mio voto è favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Nessun altro chiede di fare dichiarazione di voto? No. Quindi a questo punto mettiamo in votazione l'emendamento. Prego.

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuato.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuato.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'emendamento viene approvato con 21 a favore, 2 contrari e 5 astenuti.

Passiamo adesso a votare la delibera così come emendata, e quindi ovviamente ci sono le dichiarazioni di voto sull'approvazione della delibera così come emendata, perché la discussione è stata chiusa precedentemente. Quindi siamo alle dichiarazioni di voto della delibera così come emendata. Chi vuole intervenire? Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ripeto, mi dispiace che si è persa un'occasione di non dare una risposta all'intervento del Consigliere Rizzato, perché sinceramente di questo rimango basito, perlomeno di dare un'apertura per una sperimentazione, secondo me era dovuto.

Poi dopo, come ha detto il Vice Sindaco, l'Assessore Tovo, ci sono il 30% di spese in conto capitale e tante spese sono spese su impianti sportivi, o comunque finalizzate su opere ben precise dove la città le richiama anche sulla sicurezza stradale. Quindi veramente con fatica, lo dico con fatica perché ci sono rimasto male, su una proposta intelligente, che non ci sia stata la giusta attenzione da

parte della Giunta. L'ho trovato anche un senso di non rispetto, perché per me dava data la risposta, se si poteva o non poteva, al di là che si votava questa cosa, dare un'apertura di sperimentazione. Secondo me sarebbe stata una mossa intelligente, perché dimostrare una mente elastica, non aver certezze assolute e essere pronti a tornare sulle proprie idee, secondo me è segno di intelligenza anche politica.

Però ripeto nel suo complesso, guardando tutte le spese che ci sono, non le ritengo spese di propaganda sinceramente, ma spese necessarie, quindi su questo non vedo alcuna azione... Sono spese che la città, chi è a contatto con i cittadini, chi frequenta lo sport, chi frequenta le scuole, chi frequenta certe situazioni che sono state toccate, sono spese che sa che sussistono.

Con malincuore, per il motivo che ho detto però, il mio voto sarà favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di intervenire come dichiarazione di voto ovviamente? Consigliere Bertacin, prego.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non sono il Capogruppo del Partito Democratico, intervengo come Presidente della 1^a Commissione Consiliare. Avendolo già votato in maniera favorevole in Commissione, ribadisco che anche in Consiglio Comunale voterò favorevolmente a questa proposta e ogni componente del gruppo voterà come riterrà opportuno.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcuno chiede di intervenire? Nessun altro. Consigliere Aretusini, l'ho chiesto cinque volte, si può prenotare. Prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Io ricordo a tutti i Consiglieri di leggere attentamente questo atto e riflettere su quanto tempo questa Amministrazione ha perso annunciando opere che non vedranno la luce. E faccio riferimento puntuale a una pista ciclabile: la pista ciclabile di Grignano. Si è deciso di cambiare il progetto, andare su Via Dosso Faiti, nonostante ci fossero forti perplessità da parte dell'opposizione; venne anche discusso di questo in Consiglio Comunale e rassicurazioni da parte dell'Amministrazione. Purtroppo ci rendiamo conto che la pista ciclabile, non esiste più questa posta di bilancio su Via Dosso Faiti; verrà fatto un primo stralcio dalla nuova rotatoria necessaria su Via Forlanini, all'altra rotatoria che è poco più lontana, per collegare gli orti urbani, ma non è Grignano, lì non siamo a Grignano. Quindi c'è una forzatura nella parola Grignano inserita in questo primo stralcio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere, è una dichiarazione di voto. Quindi anche lei deve andare alla fine.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Sì Presidente. L'auspicio è che questa Amministrazione si prenda le proprie responsabilità, soprattutto con le frazioni. L'ha detto prima il Consigliere Sette: questa variazione di bilancio non è altro che la dimostrazione di come ci siano cittadini di Serie A e cittadini di Serie B che vivono nelle frazioni, e questo non è ammissibile, non è ammissibile che le opere delle frazioni vengano tagliate.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, la dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Che le opere delle frazioni vengano rimandate, che le opere delle frazioni vengano per così dire sbagliate, non concertate con le minoranze, vengano veramente sbandierate solamente per una

ricerca di consenso. Quindi una forte delusione da questa variazione, che sarà l'ultima di questa Amministrazione da parte nostra, perché ancora una volta, dopo anni in cui diciamo che non c'è concertazione, non c'è la volontà di condividere una strategia che sia funzionale al bene dei cittadini di Rovigo, l'Amministrazione fa di testa propria e sbaglia. Sbaglia....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, è un minuto....

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Un ultimo passaggio, Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No un ultimo passaggio. Poteva venire prima, mi scusi. Non può fare l'intervento nella dichiarazione di voto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Il parere dei Revisori dei Conti, che vi invito andare a leggere il parere dei Revisori dei Conti, dice chiaramente di accantonare la somma non destinata per 400.000 euro, quasi mezzo milione di euro, per la questione IRAS. Quindi un'altra, l'ennesima sconfitta di questa Amministrazione che ci costringe.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, faccia la dichiarazione di voto, sennò sospendo il Consiglio, perché non è possibile.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ci costringe a bloccare 500.000 euro dell'avanzo per una questione che poteva essere risolta non meno di un mese fa in Consiglio Comunale. Grazie Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non ha nessun altro minuto per la dichiarazione, però veramente, o riusciamo a rimanere nelle regole, o la prossima volta interrompo il Consiglio Comunale quando andate un po' oltre, perché sennò veramente diventa un po' ingestibile. La flessibilità va bene, però se si arriva in ritardo e poi si fa nella dichiarazione di voto l'intervento, non va bene per gli altri suoi colleghi Consiglieri comunali. Comunque abbiamo terminato. C'è qualcuno? Prego Consigliere Masin, non l'avevo vista, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

In quest'aula c'è qualcuno che ci ha detto che non abbiamo coraggio e ci siamo trovati a dover mettere il doppio dei soldi previsti per le agevolazioni sulla TARIP, visto che non avevamo coraggio, avevamo però intuito che ci sarebbe stata necessità anche di questo; la stessa persona che ha tentato in più occasioni pubbliche di farmi ritirare addirittura la richiesta del progetto della nuova viabilità di Granzette e adesso mi rinfaccia che viene tagliata. Gli ricordo che avevo aumentato 100.000 euro rispetto a quello che era stato stanziato negli ultimi due anni per quello stesso intervento.

Comunque detto questo, abbiamo capito che rode un po' che ci sia la possibilità di intervenire in più campi, in più situazioni. Ricordo che nei tre anni precedenti a questa Amministrazione, quattro, per le frazioni non c'è stata nemmeno una fontanella.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, non interrompa. Non è una mozione d'ordine quando un Consigliere dice quello che pensa. Prego Consigliere Masin.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Non ho fatto nessun nome.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non vi rivolgete, ve lo dico per l'ultima volta, non vi rivolgete ai Consiglieri comunali. Vi dovete rivolgere all'aula consiliare e al Presidente. Quindi ve lo dico per l'ultima volta, perché altrimenti interrompo ogni volta che fate un nome di un Consigliere. Prego Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Finisco. Abbiamo capito che rode un po' che da qui in avanti si possa iniziare a fare quello che non è stato fatto nelle due ultime precedenti Amministrazioni. Ricordo che in frazione non è arrivata nessuna di quelle quattro fontanelle posate all'epoca dell'Amministrazione Bergamin.

Detto questo, il nostro voto è favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Anticipo il voto favorevole. L'accanimento con il quale le opposizioni si stanno scagliando, ripetendo anche frasi che potrei definire, non so, forse populistiche, rispetto a questo tipo di manovra che noi abbiamo fatto, significa che abbiamo puntato veramente, abbiamo raggiunto il segno: interventi importanti, interventi di mantenimento, interventi di sviluppo sul nostro patrimonio.

Io credo che ci sia stato un'ottima allocazione delle risorse ed evidentemente questo disturba. Per cui un tipo proprio di contestazioni mi dà ancora di più la certezza che questa è un'ottima manovra e che va assolutamente condivisa e votata favorevolmente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. C'è qualcun altro che chiede di intervenire per dichiarazione di voto? No, non mi sembra bene. Passiamo al voto. Prego Segretaria.

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 22 voti favorevoli e 6 astensioni.

Adesso votiamo votazione l'immediata esecutività. Prego.

Il Segretario procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche l'immediata eseguibilità viene approvata con 22 voti favorevoli e 1 astensione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Cittadin Nicoletta

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale