



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 16 GIUGNO 2023

Trascrizione a cura di AS2 Srl

Via della Resistenza, 4 - ROVIGO

INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 – “Interrogazioni ed interpellanze”-	Pag.	03
PUNTO N. 2 - “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 18.04.23..”	Pag.	09
PUNTO N. 3 - “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 183 del 18.05.23..”	Pag.	12
PUNTO N. 4 - “Acquisizione a titolo gratuito delle porzioni di terreno site a...”	Pag.	15
PUNTO N. 5 - “Approvazione verbale di C.C. del 18 aprile 2023”.	Pag.	21
PUNTO N. 6 - “Approvazione verbale di C.C. del 28 aprile 2023”.	Pag.	23

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Buonasera a tutti. Sono le ore 17.10. Direi che possiamo dare inizio al Consiglio Comunale. Prego signor Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, presente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, assente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, presente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, presente; Giannese Roberto, presente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, assente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, assente; Nale Caterina, presente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, assente; Pinato Elisa, assente; Punzo Giovanni, assente; Raise Micaela, presente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, assente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, presente; Traniello Elisabetta, presente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Con 24 presenti. Il Consiglio Comunale può avere inizio.

PUNTO N. 1 - “Interrogazioni e interpellanze”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il primo punto all'ordine del giorno sono “Interrogazioni e interpellanze”. Prego Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Stavo ancora leggendomi un po' le carte. Mi rivolgo al signor Sindaco, anche per una sua nota per quanto riguarda un servizio pubblico, una sua lettera sul servizio pubblico per quanto riguarda i taxi. Come sa, c'è un'annosa questione sul numero unico del taxi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusi Consigliere Rossini un secondo, perché in realtà qui non si capisce molto di quello che sta dicendo.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Se mi alzate il volume.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Aspetti un attimo che proviamo a mettere a posto perché non si sente.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Dicevo che mi rivolgo al signor Sindaco nel fare questa interpellanza perché faccio riferimento a una nota a firma del Sindaco per quanto riguarda il servizio pubblico del taxi. Come lei sa, come lei ha anche scritto su questa nota, attualmente ci sono 19 operatori, esattamente 18 più una bloccata, e ci sono diverse controversie per quanto riguarda l'organizzazione del servizio. Ci sono diverse lamentele dei cittadini che lei sa, anche sui giornali ultimamente “Zero taxi, lasciati a piedi di

notte", si sa benissimo che comunque c'è anche una disfunzione per il fatto che non c'è il numero unico.

Lei stesso aveva preso la direzione giusta significando appunto, l'ha sottolineato con servizio pubblico, ha richiamato l'articolo 5, lettera b), legge 15 gennaio 1992 n. 21 e dice agli operatori del taxi "Vi comunichiamo che questa Amministrazione ha intenzione di procedere con la modifica del vigente Regolamento per la disciplina degli autoservizi pubblici non di linea taxi, prevedendo la chiamata al servizio taxi a mezzo di numero unico che sarà di proprietà e gestito direttamente dal Comune". E quindi lei espressamente dice "Guardate, visto che voi non vi mettete d'accordo - citando una legge - modificheremo noi il Regolamento".

Dopodiché è su questa cosa è uscita anche l'Assessore Businaro, anche se non è la sua materia, ma penso che gli sia stata conferita la delega da Milan, sul giornale dicendo che andava fatto il numero unico. Io a sua volta ho sottolineato che ero ben contento se ciò accadesse, però è da tempo che se ne parla, ero un po' perplesso, ho detto "Speriamo che i fatti mi smentiscano". Purtroppo i fatti non mi stanno smentendo, cioè malgrado la sua lettera che, signor Sindaco, devo dire una cosa che mi dispiace molto, la sua lettera è stata definita da un'Associazione carta straccia, e non mi piace che un signor Sindaco di un Comune, c'è chi si permette davanti a testimoni a definirla carta straccia.

Su questo lei ha ricevuto anche una pec, ci sono i testimoni se vorrà sentirli, perché l'ha fatto in presenza di più persone. E' inaccettabile, lei è il Sindaco della città, è anche il mio Sindaco, e io non posso permettere che un'Associazione, per quanto possa avere un rapporto diretto con questa Amministrazione, si permetta però a dire che è carta straccia quello che ha scritto. E finora purtroppo questa Associazione ha avuto ragione, perché lei dice che bisogna fare numero unico, e cita anche la legge, e poi i fatti non stanno andando in questa direzione. Questa è una cosa secondo me molto grave, a cui una risposta scritta e un approfondimento dettagliato su quello che sto dicendo, signor Sindaco, è doveroso farlo, visto che anche una pec ha ricevuto in questo senso da chi era presente.

E' anche vero che gli orari dei due numeri che ci sono adesso non sono compatibili, quindi c'è un problema anche di intensificazione degli orari. C'è una relazione dell'ufficio su questo che fa presente che c'è una difficoltà di interconnessione degli orari. E' anche vero che a tutt'oggi si è provveduto a monitorare che ci sono almeno 8.000 chiamate notturne inevase, quindi sarebbe utile incrementare il servizio H24, e anche questo è un passaggio che lei aveva scritto sulla sua lettera, tra le varie criticità, lei aveva detto che sarebbe stato necessario fare il servizio H24.

E' anche vero che c'è un Regolamento qua dell'Autorità di Regolazione dei Trasporti, con il timbro del Ministero. Questo Regolamento di solito tutte le città ne fanno tesoro. Rovigo non lo attua; Rovigo non ha recepito delle indicazioni, ripeto dal Regolamento dell'Autorità di Regolazione dei Trasporti, dove tra l'altro va mandato al Comune anche in via sperimentale, per quanto riguarda i Comuni inferiori ai 100.000 abitanti in forma anche abbreviata, di istituire un servizio e, se è il caso, anche di allargare le licenze. Quindi lei avrebbe l'opportunità di chiedere chi ci sta e, se non ci fosse un numero sufficiente, questo Regolamento la autorizza a dare delle licenze, quindi a dare anche posti di lavoro.

Quindi ci sono tutti gli strumenti perché lei, in maniera autonoma, al di là di chi voglia aderire o non voglia aderire, faccia un monitoraggio, capisca chi vuole aderire a questa iniziativa, che è molto importante il numero unico, e casomai incrementare le licenze. E poi a sua volta, dopo un tot di periodo, si fa un monitoraggio su qual è la situazione per vedere le criticità, se c'è da migliorare o da rettificare. Quindi anche su questa cosa non capisco come mai noi siamo fermi. Le ricordo che siamo un capoluogo di Provincia, non siamo un paesello qualsiasi.

Anche recentemente c'è stato un incidente stradale di un taxista, che stanno lavorando a ritmi frenetici, con dei turni incalzanti per poter garantire con difficoltà operative proprio perché c'è questa disorganizzazione, questa disarticolazione, e possono succedere anche degli inconvenienti. E poi non sta a me dire chi ha ragione e chi ha torto, però certo, non vorremmo che le cose poi diventassero sempre più gravi.

Quindi signor Sindaco, io la invito di darmi intanto, se ritiene oralmente dirmi, ma una risposta scritta. Prima voglio capire se ha ragione questo addetto della CNA a dire che la sua lettera è carta straccia, perché io rifiuto una simile considerazione di un suo lavoro dove lei cita leggi e cita l'intenzione politica gestionale del Comune di arrivare al numero unico, dicendo "Se non lo fate voi, lo faccio io. E' un servizio pubblico, la legge mi dà gli strumenti". Poi se arriviamo a fare anche l'H24, perché in una città come Rovigo ci sono 8.000 chiamate perse, ma sapendo già che il servizio non esiste, quindi tanta gente non chiama perché sa che intanto il servizio non c'è, e abbiamo lo stesso questo numero di chiamate perse. Tra le chiamate persone non ci sono quelli a cui rispondono e poi lo stesso non le vanno a soddisfare, quindi sono ancora di più.

Come ultima cosa le chiedo, visto che c'è questo Regolamento dell'Autorità di Regolazione dei Trasporti, se finalmente lo recepiamo e il Comune si prende l'iniziativa, visto che è un Comune inferiore ai 100.000 abitanti, di attuare il numero unico e di casomai incrementare, come previsto dal Regolamento, le licenze per poter iniziare a dare questo servizio. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Buongiorno a tutti. Grazie per l'interrogazione. Come richiesto, fornirò anche soprattutto una risposta scritta dettagliata. Mi limito ad alcuni piccoli aspetti relativi ai contenuti dell'interrogazione.

Parto dalla fine. In questo momento le licenze che sono effettivamente operative sul Comune di Rovigo sono 17. Le licenze che il Comune di Rovigo può emettere sono 20. Il che significa che in questo momento a bocce ferme ci sono tre licenze che non vengono richieste. Aumentarle ulteriormente, in presenza di un eccesso di offerta, credo sia in questo momento non congruo con la situazione attuale. Quindi io partirei da qui: sono 20 le licenze che il Comune di Rovigo è autorizzato ad emettere, 17 quelle che in questo momento vengono utilizzate. Non abbiamo richieste ulteriori per riuscire a coprire le tre licenze che mancano. Io quindi parto da qua.

Secondo. Come è noto, nel frattempo è stata restituita la Commissione che non era operativa in questo Comune, non è stata operativa in questo Comune per lunghi anni. E' stata restituita un paio di anni fa. Ha ottenuto una serie importante di risultati, perché è stato esteso l'orario, l'orario in questo momento copre 20 ore su 24 giornaliere, dalle 18 ore precedenti, quindi c'è stato già un primo avvio di estensione dell'orario ed è stato anche concordato l'incremento delle tariffe - anche lì non viene citato - che è una delle principali richieste che era stata fatta dal mondo del trasporto taxi.

La questione del numero unico è una questione importante. Bisogna riconoscere il fatto che in questo momento, riuscire ad arrivare a questa soluzione è un obiettivo, ma è un obiettivo che va costruito in maniera tale da limitare ulteriormente frizioni, perché sappiamo bene che in questo momento queste 17 licenze sono divise di fatto su due gruppi, che sono fortemente sproporzionati in termini di numerosità: un gruppo è composto da 11 persone o 12, l'altro gruppo è composto da 5, di cui almeno una persona in questo momento ha delle difficoltà oggettive a lavorare, e quindi di fatto non svolge regolarmente il proprio servizio.

Di fronte ad una situazione come questa, forzare la mano imponendo in presenza di fortissime tensioni che hanno portato nel corso del tempo anche a delle denunce di natura penale, come è noto, per aggressioni reciproche, riteniamo che sia una soluzione che in questo momento risulta scarsamente percorribile, proprio per garantire un minimo di qualità del servizio.

Quindi l'obiettivo, lo confermo, è quello di arrivare ad un migliore utilizzo del servizio taxi in questa città; servizio taxi che è un po' caratteristico in questa città, perché molti di questi professionisti hanno una clientela abbastanza consolidata e quindi, contrariamente a quello che accade normalmente in una grande città, in cui la chiamata della corsa avviene sulla base di una chiamata spot, nella città di Rovigo molta parte del servizio avviene invece su base consolidata, quindi con una clientela pressoché consolidata.

Quindi sono delle caratteristiche tali per cui va messo con estrema attenzione sotto la lente d'ingrandimento questo aspetto. Sono perfettamente consapevole che il servizio in questo momento non è del tutto funzionale. Ne sono perfettamente consapevole perché ho incontrato sia le parti, sia alcuni cittadini che si sono lamentati di questa situazione. Va risolta cercando di limitare ulteriormente i conflitti, anzi di riuscire a ridurli definitivamente; cosa che in questo momento purtroppo, soprattutto nel corso dell'ultimo anno, non è accaduta ma invece c'è stata un'ulteriore recrudescenza della conflittualità, in particolare poche persone che appartengono a questi due numeri. Diciamo che la cosa è abbastanza nota anche in termini delle persone che poi vivono questa situazione di conflittualità. Quindi questo è un po' il quadro della situazione.

Se ne era occupata anche l'Assessore Giorgia Businaro, in qualità di Assessore alle attività produttive perché, come è noto, questa è un'attività che rientra nell'ambito delle attività di natura artigianale, quindi di fatto gli iscritti sono o a Confartigianato o a CNA, e l'Assessore Milan, che però non vedo, che si occupa invece della parte relativa ai trasporti.

Quindi c'è un team di persone che sta seguendo questa cosa. Questo è quello che mi sento di dire in questo momento. Poi chiedo alla Presidente se riterrà opportuno dare la parola anche all'Assessore Businaro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Io do la parola a chi mi chiede il Consigliere, cioè nel senso se il Consigliere Rossini mi chiede, io do la parola a seconda di chi mi chiede il Consigliere. Devo dare la parola all'Assessore? No? Va bene, allora no. Prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Ad integrazione di quello che ha detto il Sindaco, non mi posso ritenere del tutto soddisfatto perché non dobbiamo guardare se sono 5, 11, 12 o 13, non è quello il concetto. Il concetto è un servizio pubblico da tutelare, che va al di là delle forze in campo. E' utile farlo per la città come servizio pubblico o no? Se è utile, va fatto, anche se la maggioranza non lo vuole e la minoranza sì. Non dipende il gioco di un valore di un servizio pubblico da quanti sono, o se sono della CNA o se sono di un'altra Associazione, ma dipende dal fatto se è giusto farlo o non è giusto farlo. Quindi io me ne frego che la maggioranza non lo vogliono quando do un disservizio ai cittadini.

Poi per quanto riguarda le licenze, questo sempre a integrazione, questo Regolamento che le ho citato dice che può farlo il Comune. Io ho detto, nel caso che non ci sono licenze sufficienti per farlo, il Comune può dire "Chi ci sta?". Quindi questa cosa non possiamo saperla se non ci sono persone disponibili, se lei non la mette in atto. Quindi se lei non mette in atto e dire "Facciamo il numero unico", chiede chi ci sta e, se manca qualche auto, può anche dire "Butto anche delle licenze", perché questo Regolamento mi permette a farlo, solo a quel punto potremmo sapere se il servizio potrà incominciare o no. Sono sicuro che, una volta che comincerà il servizio, tutti si aggregheranno alla fine, però bisogna avere polso e coraggio, e non guardare gli equilibri di forza, chi vuole o chi non vuole, ma se è giusto o non è giusto farlo per la città.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Qualcun altro chiede di intervenire? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Io presento due interrogazioni rivolte all'Assessore Merlo e all'Assessore Bagatin, che non sono presenti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

I due Assessori sono assenti giustificate, volevo solo dirlo, quindi arriverà una risposta scritta.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Nessun problema. Esatto. O altrimenti se qualche altro Assessore o il Sindaco è a conoscenza della risposta, comunque accetto benissimo la risposta scritta.

La prima interrogazione, rivolta all'Assessore Bagatin, è relativa a un problema che mi è stato sollevato da diverse famiglie del nostro territorio che hanno i propri figli all'interno degli asili comunali, delle nostre strutture comunali. Il problema qual è? E' relativo all'animazione estiva per i bambini. E' arrivata una comunicazione nella seconda settimana di maggio, in cui è stato comunicato alle famiglie che ne avessero avuto bisogno di potersi iscrivere alla graduatoria di questa animazione estiva con però dei limiti che in precedenza, negli anni precedenti non sussistevano, ovvero un limite massimo di 60 posti per il mese di luglio e 40 posti per il mese di agosto; imiti che fino all'anno scorso non sussistevano. E quindi la prima domanda è proprio rivolta a comprendere il motivo per cui è stata fatta questa scelta, quando in passato in via sperimentale non era stato aperto solamente l'asilo Buonarroti, ma anche il Bramante e l'asilo di Buso.

Oltre al fatto che, proprio la consistenza numerica dei bambini iscritti all'asilo ordinariamente ci fa capire come 60 posti siano estremamente limitati. Solo il Buonarroti ha 58 iscritti, quindi già con l'iscrizione totale dei bambini del Buonarroti si avrebbe praticamente il completamento dei posti disponibili su tutto il territorio comunale per quanto riguarda ovviamente l'animazione estiva comunale.

Il secondo problema è relativo al pagamento di questo servizio. E' stato richiesto il pagamento delle rette di maggio e giugno dell'asilo ordinario, sempre durante il mese di giugno, oltre al pagamento in anticipo della retta dell'animazione estiva. Ciò comporta che cosa? Comporta un esborso per le famiglie che oscilla tra i 700 e i 750 euro, che è una cifra estremamente notevole, soprattutto in un momento non particolarmente felice dal punto di vista economico, quindi richiedo all'Amministrazione Comunale che dal prossimo anno si possa quantomeno ragionare su una dilazione di questi pagamenti assolutamente dovuti, ma magari è possibile dilazarli nel tempo per consentire alle famiglie di avere un minor aggravio fiscale.

Oltre a questo, l'ultimo problema è relativo alle tempistiche. Le tempistiche sono state a dir poco allucinanti, nel senso che la comunicazione per la possibilità di scrivere i bambini a questo servizio è arrivata a maggio, il 20 maggio, con il termine di due settimane dopo; quando invece in altri Comuni questa tipologia di comunicazione avviene nel mese di gennaio o nel mese di febbraio. Quindi sarebbe interessante capire il motivo di questa tempistica assolutamente sbagliata e soprattutto chiedo all'Amministrazione Comunale di aggiustare il tiro e il prossimo anno avviare questa tipologia di comunicazione per tempo, in maniera tale che le famiglie che non riescono a entrare nella graduatoria prevista dal Comune, possano trovare per tempo delle alternative.

La seconda interrogazione invece è relativa all'Assessore Merlo, come dicevo. Si tratta di un problema di cui abbiamo già discusso per le vie brevi, riguarda la lotta alla proliferazione delle zanzare. In sostanza la Regione Veneto ha appena aggiornato il piano di prevenzione proprio per cercare di limitare la diffusione della West Nile. Volevo chiedere all'Amministrazione Comunale se in questo periodo sono state fatte delle attività di verifica di eventuali infestazioni all'interno del nostro territorio comunale, perché mi arrivano delle segnalazioni in determinate zone della città in cui la presenza delle zanzare è particolarmente alta, soprattutto in luoghi dove vi è la presenza di persone con fragilità, ovvero bambini vicino per esempio alle aree parco e alle aree gioco.

Quindi benissimo che il Comune abbia realizzato gli interventi larvicidi, anche se ho dei dubbi sulla loro efficacia ed efficienza nel senso che, non essendoci un'efficace manutenzione e pulizia delle caditoie e dei tombini, la vedo dura che possa essere efficace un intervento larvicida. Proprio per questo vorrei capire se l'Amministrazione Comunale ha verificato la possibilità di intervenire non solo con gli interventi appunto larvicidi ma anche adulticidi, nel caso in cui la verifica sulle infestazioni dovesse essere positiva.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Come ho detto prima, i due Assessori non sono presenti, quindi vi daremo una risposta scritta da parte dei due Assessori, lo trasferiremo.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 16 Giugno 2023

Qualcun altro vuole intervenire? Nessuno chiede di intervenire sulle “Interrogazioni e interpellanze”? Altrimenti chiudo l'argomento. Non vedo nessuna mano alzata, quindi chiudiamo il primo punto all'ordine del giorno “Interrogazioni e interpellanze” alle ore 17.34.

Nominiamo adesso gli scrutatori, prima di andare alle delibere. Chiederei al Consigliere Montagnolo se è disponibile, Rizzato e poi Giannese. Allora Montagnolo, Rizzato e Giannese.

PUNTO N. 2 - “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 18.04.2023 ad oggetto “Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/25025”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al secondo punto all'ordine del giorno “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 18.04.2023 ad oggetto “Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025””. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie Presidente. Il primo punto all'ordine del giorno è sulla ratifica della delibera n. 134. La delibera n. 134, di cui oggi chiediamo la ratifica, contiene una serie di interventi urgenti apparentemente o meglio, dal punto di vista operativo prevalentemente degli adempimenti di tipo tecnico, alcuni in realtà significativi e rilevanti. Il dettaglio è abbastanza articolato, magari procedo per macro punti. La delibera coinvolge una serie di aspetti. Il primo e più rilevante, riguarda un intervento di 1.079.000 euro, che è la presa d'atto degli importi stanziati a livello ministeriale come fondi integrativi per le opere indifferibili per i 12 interventi del PNRR.

Questa delibera quindi prende atto delle entrate e le rende disponibili, perché sapete che le tempistiche dei PNRR sono abbastanza stringenti e questa operazione è stata fatta a livello di Giunta.

Se ritenete, riprendiamo i 12 interventi e i relativi importi, ma li trovate tutti iscritti. Vi ricordo che c'è: scuola secondaria Riccoboni, scuola secondaria Bonifacio, alloggi Via Scarlatti e Ferrari, nuovo asilo Marchi, mensa a scuola Donatoni, palestra Pascoli, palestra Riccoboni, lavori al Teatro Sociale, nonché interventi di risanamento sedi viarie e frazioni, rinforzo strutturale dei ponti, recupero funzionale di piste ciclabili e percorsi pedonali.

Oltre alla presa d'atto dei fondi integrativi per opere indifferibili per 1.079.000 euro, in questa delibera c'è la conseguente e necessaria modifica al programma triennale delle opere pubbliche per gli interventi collegati e che necessitano questo intervento.

Questo è il corpo principale. All'interno di questa variazione di bilancio, vi sono una serie di altri interventi che descriverei velocemente: la presa d'atto del contributo regionale per il trasporto pubblico locale per 67.000 euro; la presa d'atto del contributo ministeriale vincolato per la prevenzione e contrasto alle truffe agli anziani per 16.000 euro; un incremento di 8.000 euro per un'entrata vincolata per le palestre provinciali, cifra che, in base ai recenti accorti, poi verrà rigirata alla Provincia; una cifra che riguarda gli aggi sulla pubblicità; altra cifra rilevante è una presa d'atto di maggiori entrate libere, di cui l'importo maggiore sono 204.000 euro che derivano dalla curatela del fallimento Veneto Nuoto, una parte dei 400.000 euro di cui si è già parlato in Consiglio; altra cifra rilevante sono 76.000 euro che derivano dal rimborso di quota parte di somme anticipate per l'operazione di chiusura del Teatro Sociale Srl. Abbiamo accertato minori entrate, soprattutto una cifra di 57.000 euro da restituire al Ministero per incremento di indennità degli amministratori.

Queste cifre d'altra parte hanno una serie di incrementi di uscite corrispettive, ci cui quelle principali sono; 40.000 euro per servizi ausiliari al Teatro per l'affidamento del servizio di botteghino e maschere, che erano necessari per il completamento della stagione, ma anche per il prosieguo della prossima stagione; 11.000 euro collegati alla manovra precedente ai trasferimenti alla Provincia per il trasporto pubblico locale; altre cifre di cui importanti 47.000 euro per una copertura di una passività pregressa, una sull'aggio dei proventi dei loculi, l'altra sull'aggio dei proventi della pubblicità, ovviamente questo rientra nei rapporti con ASM; e un'integrazione per la spesa dell'indennità degli amministratori. Vi sono altre cifre, tra cui ad esempio lo stanziamento di 12.500 euro, erano presenti in questa delibera di circa poco meno di due mesi fa, per avviare la procedura che poi si è realizzata a sostegno dei giovedì in centro.

Mi pare di avere riassunto le cifre fondamentali. Ovviamente rimango disponibile per chiarimenti delle cifre di entità minore o per qualsiasi chiarimento per i dettagli. Grazie.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 16 Giugno 2023

In commissione, se vi interessa, mi pare che sia stato approvato con un'astensione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo la discussione sul punto n. 2 all'ordine del giorno. C'è qualcuno che vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire sul punto n. 2 all'ordine del giorno. No. Quindi chiudiamo la discussione e a questo punto passiamo alla votazione. Non volete intervenire, immagino neanche per dichiarazioni di voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene ratificata con 22 voti favorevoli e 5 astensioni.

PUNTO N. 3 - “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 183 del 18.05.2023 ad oggetto “Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/25025 con applicazione avanzo vincolato.”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 3 all'ordine del giorno “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 183 del 18.05.2023 ad oggetto “Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025” con applicazione avanzo vincolato”. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Vi prometto di essere più breve su questa; quella precedente era più articolata, questa è abbastanza più semplice. E' quella che è passata in Giunta circa un mesetto fa. Contiene sostanzialmente due interventi che sono l'applicazione dell'avanzo vincolato su due voci che riguardano sostanzialmente servizi alla persona, quindi servizi sociali.

In particolare un importo di 24.000 euro da destinare a contributi per le famiglie per il trasporto degli studenti disabili delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie; e un'altra cifra di 28.930 euro, che invece è destinata a contributi agli aventi diritto per il pagamento di canone di locazione.

Quindi questa è un'applicazione di avanzo vincolato che era necessario e opportuno svolgere nel mese scorso per attivare i servizi collegati. In più c'è una manovra correttiva, ancora a storno e a chiusura dei contributi dei centri estivi dell'anno scorso per un ammontare di 2.200 euro. Gli importi mi pare siano sostanzialmente questi.

E' passata in Commissione con 5 voti favorevoli e un astenuto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo adesso la discussione sul punto n. 3 all'ordine del giorno. Qualcuno chiede di intervenire? Nessuno chiede di intervenire sul punto n. 3 all'ordine del giorno? Quindi nessuno chiede neanche di fare dichiarazione di voto sul punto n. 3 all'ordine del giorno? No. Passiamo alla votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 16 Giugno 2023

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La ratifica n. 3 ratificata con 22 voti a favore e 5 astensioni.

PUNTO N. 4 - “Acquisizione a titolo gratuito delle porzioni di terreno site a Rovigo, tra Via Baseggio e Via Parenzo, distinte al Catasto Terreni al censuario di Rovigo al foglio n. 21, particelle 839, 409, 1127 e 407 dalla Società “SICAV Costruzioni di Cavazzana Silvana & C. Snc”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso alla delibera n. 4 all'ordine del giorno “Acquisizione a titolo gratuito delle porzioni di terreno site a Rovigo, tra Via Baseggio e Via Parenzo, distinte al Catasto Terreni al censuario di Rovigo al foglio n. 21, particelle 839, 409, 1127 e 407 dalla Società “SICAV Costruzioni di Cavazzana Silvana & C. Snc”. Prego Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Con questa delibera si propone, come sta indicato sul titolo, l'acquisizione a titolo gratuito delle porzioni di terreno site a Rovigo tra Via Baseggio e Via Parenzo, distinta del Catasto al foglio 21. Le particelle sono quattro: 839, 409, 1127 e 407, per un totale di circa 1.509 metri quadri dalla società SICAV di Rovigo che praticamente cede gratuitamente e si accolla anche tutte le spese necessarie per le spese notarili conseguenti.

Le strade Via Baseggio e Via Parenzo, queste porzioni di queste strade praticamente, costituiscono l'interezza della Via Baseggio e una porzione di Via Parenzo. Così si va a consolidare il patrimonio comunale e finalmente anche si mette ordine in quella zona che, ricordo, all'inizio dell'anno 2000, è stata oggetto di un intervento urbanistico di una lottizzazione privata, quindi avremmo acquisito le aree di parcheggio e di verde pubblico.

Quindi la proposta che viene fatta appunto è di acquisire al patrimonio comunale, anzi al Demanio comunale, questi quattro mappali.

In Commissione ci sono stati 7 favorevoli e un astenuto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo adesso la discussione sul punto n. 4 all'ordine del giorno. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Io confermo quello che sostanzialmente ho già detto in Commissione riguardo al fatto che quelle due vie, giustamente, devono essere acquisite da parte del Comune di Rovigo e sicuramente è una cosa positiva il fatto che il Comune sia intervenuto a realizzare un intervento straordinario di manutenzione del manto stradale.

La cosa che ho ritenuto opinabile in Commissione e ritengo opinabile ancora oggi è che intervenire su un terreno, per carità di pubblico utilizzo, però non ancora acquisito da parte del Comune di Rovigo, non penso che dal punto di vista meramente tecnico sia proprio il massimo. Però ripeto, è un beneficio per la comunità, quindi andiamo oltre.

Benissimo che ci sia stata questa acquisizione. Io spero che in tutti gli altri casi in cui ci sono le medesime condizioni si possa acquisire anche in quel caso da parte del Comune di Rovigo dei vari pezzi di strade. Cito il caso che ho citato in Commissione, proprio per vedere e capire se è stata fatta la verifica promessa, in relazione alle laterali di Via Tasso nel Quartiere San Bortolo vicino a Via Galimberti. In questo caso ci sono delle condizioni assolutamente simili a quella di Via Baseggio e Via Parenzo. Vorrei capire: se ci dovesse essere una formale richiesta da parte dei residenti, il responso da parte dell'Amministrazione Comunale possa essere di natura positiva.

Come anche in altre situazioni, perché non è l'unico caso; io cito questo per esemplificare una situazione generalizzata. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Raccogliamo magari un po' di pareri prima di rispondere. C'è qualcun altro che vuole intervenire in merito alla proposta, così dopo facciamo rispondere l'Assessore? Nessuno. Prego Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente e grazie anche al Consigliere Rizzato. Per quanto riguarda l'intervento di asfaltatura, è tutto quanto legittimo in quanto queste vie, Via Baseggio e Via Parenzo, pur non essendo di proprietà comunale sono state classificate comunali dal Consiglio Comunale con una delibera del 1972. Quindi, come per tanti altri esempi di strade pubbliche ma di proprietà comunale, ovviamente è pienamente legittimo aver provveduto alla manutenzione, tra l'altro richiesta dai residenti ma anche da qualche collega Consigliere.

Per quanto riguarda l'acquisizione delle aree di questa tipologia di aree stradali, confermo al Consigliere Rizzato che è stata fatta la verifica: le due laterali di Via Tasso hanno le stesse analoghe caratteristiche, essendo già dotate di opere di urbanizzazione e collaudate addirittura a suo tempo.

Quindi se tutti i frontisti - dico tutti perché questo è un requisito importante - fanno richiesta, l'ufficio farà l'istruttoria e, se è positiva l'istruttoria, sicuramente anche queste verranno acquisite al Demanio comunale.

C'è da dire una cosa, che presso l'ufficio patrimonio non ci sono altre istanze presentate da altri privati, e quindi praticamente questa qua della SICAV è stata l'unica che è arrivata, tra l'altro nel 2021, quindi con un po' di ritardo si arriva a deliberare, ma credo che anche, sono sicuro, che il principio di uguaglianza di fronte a dei criteri debba essere rispettato, soprattutto da parte della Pubblica Amministrazione. Quindi se qualcuno è intenzionato a cedere gratuitamente, accollandosi le spese, dei tratti di aree di proprietà che sono di pubblico interesse e utilizzati da almeno vent'anni, perché questo è quello che dice la legge, che devono essere utilizzate pubblicamente da almeno vent'anni, sicuramente verranno valutate anche queste ulteriori richieste.

L'altra cosa che volevo dire è che le acquisizioni di questo tipo sono sancite e codificate da una legge del '98, la 448, quindi praticamente qua non c'è molta discrezionalità: se le strade hanno i requisiti, praticamente è bene e interesse anche, non dico obbligo, ma facoltà dell'Amministrazione acquisire queste aree. Spero di aver risposto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire sul testo della delibera? Nessuno. Chiudiamo la discussione? Nessun intervento, quindi si chiude la discussione. Dichiarazione di voto sulla delibera n. 4? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ringrazio l'Assessore Favaretto per aver specificato alcuni dei chiarimenti che avevo chiesto in Commissione e soprattutto per aver effettuato effettivamente la verifica richiesta.

Sì, è vero, formalmente non esistono richieste presentate al protocollo del Comune di Rovigo, però le intenzioni ci sono e ci sono in diverse situazioni della città. Non si è mai formalizzato, quindi non si è mai fatto il passo successivo perché, da quello che informalmente i residenti avevano sentito da parte del Comune, ci sarebbe stata una risposta contraria.

Quindi io apprendo le rassicurazioni dell'Assessore, sono contento di queste rassicurazioni; sono contento che non ci siano due pesi e due misure, che le stesse identiche situazioni verranno giustamente giudicate nella stessa maniera, e quindi il nostro voto sarà favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole fare dichiarazioni di voto. No. Quindi prego Segretario, passiamo al voto.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 27 voti a favore, l'unanimità dei presenti.
Chiediamo adesso il voto sull'immediata eseguibilità. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche l'immediata eseguibilità quindi viene approvata con 26 voti a favore.

PUNTO N. 5 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 18 aprile 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 5 all'ordine del giorno “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 18 aprile 2023”. C'è qualcuno che ha qualche indicazione da dare? Sennò passiamo immediatamente al voto. Questo è il verbale di Consiglio Comunale del 18 aprile 2023. Se non ci sono richieste di intervento in merito, andiamo subito al voto. Non mi sembra ci siano richieste di intervento. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Astenuta.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 24 voti a favore e 2 astensioni.

PUNTO N. 6 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 28 aprile 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso all'approvazione dell'ultimo punto all'ordine del giorno “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 28 aprile 2023”. Qualcuno deve fare qualche rilievo o possiamo passare al voto? Nessuno. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuta.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

NALE CATERINA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Astenuta.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Astenuta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche il verbale al punto n. 6 dell'ordine del giorno viene approvato con 23 voti a favore e 3 astensioni.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno. Quindi auguro a tutti buona serata e chiudiamo alle 18.04 il Consiglio Comunale.