



# COMUNE DI ROVIGO

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE  
N. 90 DEL 07/08/2023

## SERVIZI DI STAFF AL SEGRETARIO GENERALE

### UNITA' ASSISTENZA ORGANI ISTITUZIONALI

PRESENTATA DA: ROMEO NADIA

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 4 LUGLIO 2023**

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Miceli Silvia

#### **Premesso che:**

- con Decreto sindacale n. 43 del 11.11.2022 è stato conferito al sottoscritto Segretario Generale in carica l'incarico dirigenziale afferente il Settore "Servizi di staff al Segretario Generale – Organi istituzionali, Servizio Programmazione e Controllo, Anticorruzione e Trasparenza, Advocatura Civica, Rogito Contratti";
- il responsabile del procedimento è la Sig.ra Silvia Miceli designata con decreto dirigenziale n. 53 del 23.03.2022;

**Considerato** che è stato predisposto il verbale della seduta del Consiglio Comunale del 4 luglio 2023, che consta delle seguenti deliberazioni:

- **n. 45/2023** *avente ad oggetto: "SURROGAZIONE DELLA CONSIGLIERA COMUNALE DIMISSIONARIA SIG.RA CATERINA NALE E CONVALIDA DELL'ELEZIONE A CONSIGLIERE COMUNALE DEL SIG. MARCO FERRARI"*
- **n. 46/2023** *avente ad oggetto: "APPROVAZIONE PROPOSTA DI ACCORDO DI PROGRAMMA DIRETTO ALLA RISOLUZIONE DEL CONTRATTO DI CONCESSIONE REP. 5211/2004 TRA IL COMUNE DI ROVIGO E IRAS E CONTESTUALE RIUTILIZZO DI CASA SERENA A FAVORE DELLA COLLETTIVITA'";*
- **n. 47/2023** *avente ad oggetto: "APPROVAZIONE PROPOSTA DI ACCORDO DI PROGRAMMA TRA IL COMUNE DI ROVIGO, LA REGIONE DEL VENETO E L'ISTITUTO RODIGINO DI ASSISTENZA SOCIALE, DIRETTO ALLA RISOLUZIONE DEL CONTRATTO DI CONCESSIONE REP. 5211/2004 TRA IL COMUNE DI ROVIGO E IRAS";*
- **n. 48/2023** *avente ad oggetto: "RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N.204 DEL 30/05/2023 AD OGGETTO: "VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025";*



## COMUNE DI ROVIGO

- **n. 49/2023** *avente ad oggetto: “RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N.206 DEL 30/05/2023 AD OGGETTO: "VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025 CON APPLICAZIONE AVANZO VINCOLATO"”;*
- **n. 50/2023** *avente ad oggetto: “VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025, DESTINAZIONE QUOTA PARTE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO, DESTINATO E ACCANTONATO 2022, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2023/2025 E ADEGUAMENTO AL DUP”;*
- **n. 1/2023** *avente ad oggetto: “MOZIONE URGENTE: IMPEGNA IL SINDACO A VERIFICARE LA DISPONIBILITA' DEGLI ENTI INTERESSATI PER LA DEFINIZIONE E SOTTOSCRIZIONE DI UN NUOVO ACCORDO DI PROGRAMMA”;*

**Dato atto** che il suddetto verbale, depositato in formato cartaceo presso l'Unità Assistenza OO.II., è rimasto a disposizione dei Signori Consiglieri, ed è stato altresì pubblicato in formato elettronico, a cura del medesimo ufficio, tra i materiali relativi alle proposte inserite all'O.d.G. della presente seduta;

**Rilevato** che in sede di verbalizzazione è emerso che, relativamente alla deliberazione n. 47/2023, dalla pagina 12 alla pagina 14 della trascrizione è riportata la votazione del punto 3) all'ordine del giorno e la relativa dichiarazione dell'esito come proposta approvata con 29 voti favorevoli, e a seguire, dalla pagina 14 alla pagina 16, si riporta la votazione e la relativa dichiarazione dell'esito come proposta non approvata, come risulta dagli atti del Segretario Generale e degli assistenti. A tal proposito è stata inviata, con prot. 56814 del 21/07/2023, richiesta di verifica della registrazione e successiva trascrizione ad AS2 S.r.l. la quale, con risposta prot. n. 58869 del 01/08/2023, tutto agli atti dell'Unità Assistenza OO.II., conferma quanto segnalato, cioè la presenza di un refuso di altra votazione alle pagine da 12 a 14, che non deve essere tenuto in considerazione, mentre la votazione correttamente trascritta è quella che segue, alle pagine da 14 a 16;

**Ravvisata** quindi la necessità di apportare le modifiche come segue:

**“PUNTO N. 3 - “Approvazione proposta di accordo di programma tra il Comune di Rovigo, la Regione del Veneto e l'Istituto Rodigino di Assistenza Sociale, diretto alla risoluzione del contratto di concessione REP. 5211/2004 tra il Comune di Rovigo e IRAS”.**

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Buonasera a tutti coloro che sono entrati. Do un benvenuto ai lavoratori, ai rappresentanti sindacali che vedo tra il pubblico e insomma ai cittadini che poi sono voluti entrare e condividere con noi l'ultima parte di questa delibera.

Ci scusiamo per il ritardo. So che siete fuori già da molto tempo, però il dibattito, visto l'importanza dell'argomento, è stato molto partecipato e quindi questo ci ha portato ad arrivare alle dichiarazioni di voto e al voto a quest'ora.

Vi ringrazio per la pazienza che avete avuto e a questo punto direi che possiamo..... Questa modalità è in streaming, quindi è pubblica. Abbiamo terminato la parte secretata e quindi questo sarà trasmesso via streaming e registrato, e quindi in modalità pubblica.

Apriamo quindi le dichiarazioni di voto. Chi si iscrive? Consigliere Sette, prego.



## COMUNE DI ROVIGO

### **SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Grazie Presidente, buonasera. Al di là delle ideologie politiche, al di là di alcuni aspetti tecnici, ci sembra assurdo abbandonare a priori la possibilità di arrivare ad un accordo bonario che permette di salvaguardare una realtà che, al di là della sua storicità, rappresenta un punto essenziale nell'erogazione di servizi primari per una città come Rovigo.

L'alternativa a tutto questo potrebbe essere un tentativo di transazione, che partirebbe con troppi punti di domanda e senza alcuna certezza di arrivare alla conclusione e che nel frattempo creerebbe gravi conseguenze sociali per lavoratori ed ospiti dell'Istituto.

Per le motivazioni espresse, la Lista Civica Silvia Menon Sindaco voterà con parere favorevole. Grazie.

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Ringrazio il Consigliere Sette. Qualcun altro chiede di intervenire per dichiarazione di voto? Consigliere Chendi, prego.

### **CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Abbiamo già visto nel dibattito l'articolazione anche del gruppo del PD, io rappresento come firmatario della proposta, quindi ovviamente un parere positivo per quanto riguarda la parte del gruppo che condivide questo tipo di impostazione, che l'ha condivisa e che ritiene che questa prospettiva, che contiene di fatto il progetto della transazione come unica strada perché si possa superare questa divisione e questa situazione di vuoto che c'è, e questa è in rispetto della prospettiva che ci interessa.

Quindi come tale abbiamo sottoscritto e sostenuto la delibera e la voteremo. Dopodiché, ripeto, nel gruppo abbiamo opinioni diverse, ma questo fa parte della democrazia, non a caso ci chiamiamo gruppo democratico.

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie. Qualcun altro chiede di fare dichiarazioni di voto? Consigliere Maniezzo, prego.

### **MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:**

Grazie Presidente. Il dibattito è stato lungo, estenuante. Purtroppo vedremo poi l'esito del voto, ma non sembra che avrà questa soluzione che è stata proposta, che io sostengo, riuscirà a vedere la luce. Mi auguro di no. Questa è una soluzione di buon senso, è una soluzione concreta, è una soluzione che è stata articolata per cercare di darvi un futuro a voi i lavoratori, agli ospiti, alla struttura e alla storia della struttura.

Troppe persone si nascondono dietro tecnicismi e dietro ad alcuni pareri negativi o contrari, ma il parere più importante, quello della ragioneria, ricordo è un parere favorevole. Io invito tutto il Consiglio Comunale a guardare in questa direzione, a mettere da parte personalismi, egoismi e prese di posizione a prescindere, politiche, e di mettersi una mano nel cuore e di avere un briciolo di coraggio, perché con il buon senso non si sbaglia mai. Abbiamo una responsabilità importante, e io per questo mi prendo la responsabilità di andare anche contro i pareri e voterò favorevole.

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Maniezzo. Chi altro chiede di fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Salvaggio.

### **SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Grazie Presidente. Io, come aveva preannunciato prima il nostro Capogruppo, nella totale democraticità c'è una libertà di voto all'interno dello stesso, e quindi io do voce alla parte invece che non voterà questa delibera.



## COMUNE DI ROVIGO

Il punto qual è? Uno: se io vado a impegnare una transazione, che ha come oggetto principale il ritorno di Casa Serena al Comune e un pagamento di una somma a IRAS a seguito della risoluzione anticipata di questa convenzione, l'ho detto prima, per carità, tutto si può fare, ma dire che questa operazione nel lungo periodo mi garantisce la salvaguardia di IRAS, io non c'è la faccio a dirlo. Forse sei mesi, quattro mesi, otto mesi, non si sa.

Il buono che ha questa - l'ho detto prima - delibera è che spiana la strada a una transazione. Pensare però che una transazione, che ha tutti i pareri negativi dei Dirigenti meno uno sia la via corretta, allora possiamo proporle altre dieci, venti, dire "Diamo 8 milioni all'IRAS, ne andiamo 20"; dopodiché tanto ci sarà quelli che governano che si impegneranno loro a garantire anche chi la voterà.

Il punto qual è? La transazione sì, e questa è la parte importante di questa delibera. Cercare di arrivare a una transazione che abbia come obiettivo la salvaguardia di IRAS, non per il prossimo anno, ma per almeno un periodo di tempo indeterminato, che vada oltre la presente generazione, beh allora questo è un'altro discorso. Allora dobbiamo trovare quella transazione che abbia determinate caratteristiche; caratteristiche che a quel punto porteranno anche i Dirigenti a dare il parere favorevole.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Consigliere, è una dichiarazione di voto.

**SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Ho finito. Quindi tre elementi: uno, noi ci mettiamo di impegno per fare il nostro lavoro, però pensare che la Regione non dia dei soldi a titolo definitivo, ma solo come prestiti a restituire, faccio fatica a pensarla e faccio fatica a pensare che ci sia una transazione dove l'IRAS non dà piani di risanamento certificati prima che noi non mettiamo il denaro.

Su questi tre elementi si può lavorare, è un punto di partenza. Bisogna avere adesso il coraggio di mettersi, come dicono gli americani, "Boots on the ground", piedi per terra e andare sul concreto e non su teorie.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Consigliere, la dichiarazione di voto.

**SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Chiedo scusa Presidente, ho finito. L'ho detta all'inizio che do voce a coloro che non voteranno la delibera.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Consigliera Biasin, prego.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Grazie. Chi darà oggi un voto negativo, dà un voto negativo ad una delibera, ad una proposta di delibera o di emendamento, che è la n. 67. Non dà quindi un voto egoistico, un voto poco coraggioso, un voto che non abbia a cuore quelle che sono le sorti dell'assistenza nel Comune di Rovigo e dei lavoratori. Mi sembra francamente che questa sia un'impostazione poco corretta e anche demagogica, soprattutto perché qui sappiamo già quali saranno i voti e quindi è anche facile da un certo punto di vista sfruttare l'emotività per in un qualche modo in sostenere delle posizioni che noi sappiamo non sono sostenibili.

Noi oggi andiamo a votare una delibera che è stata bocciata da tutti i Dirigenti, che ha un unico parere favorevole della ragioneria, che dice semplicemente che c'è una copertura. Quindi per questo



## COMUNE DI ROVIGO

motivo, poiché noi siamo amministratori, non possiamo accettare questa proposta di delibera, ma sicuramente rimane per noi l'impegno a cercare una soluzione a questo problema.

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consiglieria Biasin. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

### **MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Grazie Presidente. Oggi si cerca di ribaltare le responsabilità che ci sono state. Dopo quasi vent'anni il centrodestra rodigino, che aveva già dato la sua approvazione alla proposta di privatizzazione del CdA di IRAS ancora nel 2003, e con delibere di Giunta, sempre nel 2003, aveva dato parere favorevole nelle espressioni di voto di Forza Italia, Alleanza Nazionale, UDC e Lega, era assente il nuovo PSI perché, diamo atto, era contrario allora come è adesso alla privatizzazione. Comunque il centrodestra pretenderebbe di ergersi a paladino del servizio pubblico chiedendo, a chi all'epoca ha fatto le barricate per impedire la convenzione che avrebbe affossato IRAS, di rischiare in proprio, andando contro i pareri tecnici e legali, consapevole dell'impossibilità a farlo, almeno per chi ha amor proprio e rispetto delle competenze di chi è preposto per legge a dare supporto alle Istituzioni.

Io la privatizzazione dell'IRAS l'ha osteggiata veramente sei mesi della mia vita assieme a tre RSU dell'IRAS, e abbiamo trovato ragione in quel momento storico in Regione Veneto.

Io alla convenzione capestro ho votato convintamente contro e noi del Forum non possiamo concepire che la stessa parte, che all'epoca ha creato tutti i presupposti per la liquidazione di IRAS, possa continuare cinicamente a giocare con le aspettative di chi vive giorno dopo giorno nell'incertezza, ma siamo anche convinti che si possa e si debba continuare nel confronto con l'unico interlocutore che la storia la può cambiare veramente, la Regione Veneto, anche se finora ha solo rilanciato giocando al rimpallo.

Per questo purtroppo ci sentiamo moralmente obbligati a votare contro a questa proposta di delibera.

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Masin. Qualcun altro chiede di fare dichiarazione di voto? Consigliere Moretto, prego.

### **MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:**

Grazie Presidente. Solo per dire che il voto è convintamente favorevole. Sono uno dei firmatari della proposta di delibera perché ritengo che Michele abbia fatto lo sforzo di mettere nero su bianco quello che vado dicendo da anni ormai, credo che sia la soluzione più rapida, più veloce, più concreta e più possibile.

I soldi a disposizione ci sono. Non facciamoci troppe domande se i soldi basteranno poi per salvare l'IRAS. Stiamo semplicemente dando all'IRAS quanto deve essere dato, perché hanno realizzato degli interventi e ci restituiscono una struttura che è migliorata rispetto a come era allora.

Per cui il voto è convintamente positivo, perché ritengo che soluzioni alternative non ne vedo. Mi fa piacere che qualcuno possa dire che oggi possa essere un punto di partenza, al che ravviso che sono passati quattro anni e non vedo condizioni cambiate che possano portarci a pensare che possa cambiare qualcosa, però si è sempre speranzosi.

Quello che vorrei però fosse chiaro è che noi siamo tranquilli e sereni, ma di là abbiamo della gente che lavora nelle strutture, abbiamo gli ospiti nelle nostre strutture, e quindi dovremmo veramente fare un passo in avanti e cercare di andare anche un po' più al di là di quanto abbiamo paura di fare. Per cui il voto è convintamente favorevole.

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**



## COMUNE DI ROVIGO

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego.

### **ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Buonasera. Siamo convinti della bontà della nostra delibera, del fatto che una transazione, termine che non deve spaventare, laddove indichi un accordo finalizzato a evitare ricadute negative, sia l'unica strada per evitare contenziosi, problematiche e un aggravio di costi molto superiore a quello della transazione stessa, oltre che per salvare IRAS. Ma ci sono pareri negativi, dicono molti. Allora domandiamoci quali siano questi pareri, tralasciando il fatto che ve ne siano anche di positivi e di possibilisti, al contrario di quanto accada per la delibera portata in aula dal Sindaco, bocciata da tutti i tecnici.

I pareri negativi pervenuti sono tutti un copia e incolla l'uno dell'altro e da essi emerge l'unico fatto certo di questa vicenda: che la parola transazione è temuta dal Segretario e a ruota dal Sindaco più dello stesso fallimento di IRAS.

Un atteggiamento che giudichiamo egoistico, miope e comunque sbagliato. La priorità dovrebbe essere tutelare l'Ente e la sua natura pubblica, il lavoro e gli anziani ospiti. Quindi scongiurare una procedura di fallimento che sottrarrebbe al Comune ogni possibilità di governare gli eventi. Purtroppo pare davvero che, invece, del fallimento di IRAS e della sua privatizzazione non importi. Questa Amministrazione, invece di adoperarsi per evitare questo scenario, continua ad agitare lo spauracchio della Corte dei Conti, quasi questa potesse e dovesse intervenire quando aggrada al Sindaco. In realtà le cose non stanno così. Questa Amministrazione semplicemente continua a cercare capri espiatori, e molti, per non agire.

Prima il problema era la mancanza di un piano di risanamento da parte di IRAS. Quando è arrivato il piano, bisognava valutarlo. Quando è stato valutato, positivamente, ci si è accorti che mancavano i soldi. Insomma pare che si stia facendo di tutto per far fallire IRAS, nonostante l'Amministrazione abbia in tasca i soldi per addivenire alla transazione e chiudere la vicenda.

Invece continuano a parlare della Corte dei Conti ma ora, al di là di tutto quello che ci stanno raccontando, fermiamoci un attimo e ragioniamo: davvero pensate che la Corte dei Conti non attenda di fare altro che di intervenire nel caso il Comune salvi la Casa di Riposo pubblica del capoluogo, con annessi posti di lavoro, ospiti, contemporaneamente tutelando se stesso da una procedura fallimentare che rischierebbe di fargli tornare comunque indietro Casa Serena, senza anche uno spazio di manovra con tutti gli oneri connessi? La transazione al contrario chiuderebbe non solo i contenziosi futuri ma anche quelli già in essere perché, sebbene l'Amministrazione faccia comodo ignorarli, ve ne sono già. La realtà è che la causa avanti al TAR è già pendente. Non è una minaccia ma è una realtà, e l'esito è grandemente incerto, perché il contratto del 2004 è fatto male, e la natura concessoria della convenzione è dubbia, con il conseguente rischio reale di soccombenza al TAR.

La posizione del Comune, in caso di contenzioso, è tutt'altro che salda. La delibera regionale di nomina dell'attuale Commissario, che già enunciava l'avvio del procedimento di dismissione di Casa Serena, non è stata impugnata da coloro ai quali spettava l'obbligo di valutare questo aspetto. Dico questo perché credo che l'Avvocatura Civica e il Segretario che oggi si affrettano a impugnare tutti gli atti pubblici da Commissario e della Regione sul tema Casa Serena, se erano intenzionati ad operarsi al rilascio di Casa Serena, avrebbero dovuto impugnare la determina di nomina del Commissario, che è la madre di tutte le altre.

Pertanto, nel caso in cui il ricorso sia rigettato per questo motivo, ovvero per la mancanza di impugnazione di un atto presupposto, e molti pensano che potrebbe essere così, costoro si dovrebbero seriamente preoccupare della loro responsabilità non solo erariale.

Per quanto riguarda l'arbitrato ormai imminente, i pareri secretati hanno evidenziato bene tutti i rischi anche economici connessi alla causa civile e arbitrale. In parole povere il Comune, in caso di cessazione del rapporto disciplinato dalla convenzione, rischia seriamente di trovarsi non solo a



## COMUNE DI ROVIGO

dover aprire tutti gli investimenti non ammortizzati di IRAS, ma anche a doversi sobbarcare pesanti spese.

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Consigliere, anche a lei...

### **ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Stranamente questo parere è stato secretato, quasi che l'Amministrazione Comunale apprezzasse il lavoro dei consulenti solo quando questi dicono ciò che l'Amministrazione Comunale vuole sentirsi dire. Purtroppo, anzi per fortuna questo non è quello che fanno i consulenti e i professionisti seri, e appunto questo, in caso di documenti emerge un monito molto, molto chiaro: attenti, il Comune rischia di trovarsi coinvolto in un contenzioso dai costi molto, molto superiori a quelli della transazione.

Non solo, la stessa transazione a un costo molto moderato a fronte del rischio che si potrebbe correre, consentirebbe di salvare l'IRAS, la sua natura pubblica, i posti di lavoro e tutelare anziani, ospiti e famiglie. Scegliere ora sta a voi. L'importante è che scegliete con una piena conoscenza dei fatti, non solo con quella parziale limitata che vi sta fornendo l'Amministrazione Comunale. Grazie. Voteremo favorevole.

### **ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini.

### **ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Grazie Presidente. Intanto volevo ringraziare i lavoratori dell'IRAS e i Sindacati che pazientemente hanno atteso fino adesso la nostra parola. Parlo come lista Gambardella e parlo congiuntamente con Monica Gambardella, quindi su questo vedete me, ma è come se vedeste anche Monica Gambardella in questo momento.

Vi posso assicurare che il voto non è un voto politico, assolutamente, ma che è un vuoto dove mettiamo in campo la nostra responsabilità personale e quindi non è cosa da poco. La politica qui c'entra ben poco, perché qui dentro, vi dico con onestà, credo che tutti vogliono o hanno voluto salvare l'IRAS. Poi dopo ognuno si prende le responsabilità come meglio crede: c'è chi voterà a favore, chi contrario, però io non mi sento di mettere la croce addosso a chi non voterà come voteremo noi, perché la cosa è molto delicata e, ripeto, si risponde personalmente.

Quello che vi possiamo dire è che con la Gambardella abbiamo veramente analizzato nella maniera più profonda, perché alla fine è un voto tecnico, giuridico, contabile, nel quale potremmo essere chiamati a rispondere davanti alla Corte dei Conti. E' chiaro che l'interesse di poter in qualche modo supportare e essere decisivi per una continuità aziendale pubblica dell'IRAS, dei lavoratori, degli ospiti, e quindi di ciò che rappresenta e rappresenterà l'IRAS per Rovigo e non solo, anche nella Provincia, è stato uno degli elementi fondanti nella nostra valutazione. Però non è bastato questo.

Nei meandri dei pareri che sono abbastanza critici, abbiamo cercato a sua volta, nelle nostre competenze, di cercare altre motivazioni per poter contrastare queste negatività. Questa proposta vi posso dire che già l'anno scorso molti di noi dell'opposizione più volte in Consiglio Comunale l'avevano enunciata. Ci era stato detto che era impercorribile. In effetti non è facilmente percorribile perché i pareri sono quelli e quindi ci siamo lasciati poi trasportare nella contrattazione che viene fatta poi dalla maggioranza su un percorso che hanno dato i Dirigenti.

Io non so se passerà o non passerà e quindi fino all'ultimo spero che passerà. Nel caso che non fosse così, credo che possa essere veramente un motivo per cambiare il modo di azione, cioè una maggiore collaborazione con i Dirigenti, quindi non un contrasto, nessuna aggressività come qualcuno ha fatto, perché ciò comporta un irrigidimento delle parti, quindi se vogliamo trovare una



## COMUNE DI ROVIGO

via, dobbiamo cercare anche di dialogare nella maniera giusta, e anche più coraggio di trovare delle vie che, anche se non saranno al 100%, però a noi è sufficiente il 51. Questa qua è 50,01 però con la Gambardella abbiamo pensato lo stesso, un atto non so se di possibilità o di coraggio, ma io penso di responsabilità coraggiosa, visto come l'abbiamo esaminato, voteremo favorevolmente.

Se non passerà, mi auguro che il Sindaco coinvolga l'opposizione anche nel tavolo con la Dirigenza per poter avere un dialogo costruttivo, ripeto non aggressivo, perché Monica Gambardella e Antonio Rossini non sono aggressivi nei confronti né della maggioranza e né dei Dirigenti; nel rispetto delle parti però saremo pronti a sviluppare in questo tavolo anche le nostre idee, pur di arrivare a una soluzione. Comunque il nostro parere è favorevole e fino all'ultimo ci speriamo.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**

Grazie. Ha chiesto di intervenire il signor Sindaco.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**

Ho chiesto di intervenire perché credo sia doveroso da parte mia esprimere in maniera formale la mia opinione di voto su questa delibera, ed è una decisione per me estremamente faticosa. Non so se sarò creduto, però io lo devo dire. Sono quattro anni che sto cercando tutti i giorni di trovare una soluzione ad un problema che si trascina da tanto tempo, lo sappiamo bene, provando ad esplorare molte strade alternative, trovando alcuni vicoli ciechi, provando a tornare indietro, cercando di esplorare altre strade che fino a quel momento non erano ancora state analizzate.

Io credo che questa, per gli interessi dell'Ente che sono stato chiamato a rappresentare, non rappresenta una soluzione percorribile. Non ci sono le condizioni tecniche. Non ha nulla a che vedere con una scelta di natura politica di volontà dell'Amministrazione che rappresento, di fornire delle risposte negative a un problema reale e concreto che la nostra città sta vivendo da anni.

Quindi io sono convinto che questa soluzione non sia percorribile per motivi tecnici perché espone, non tanto me personalmente, quanto l'Ente che rappresento ad una serie di conseguenze. E il ruolo che mi è stato affidato non consente che io possa assumermi la responsabilità, anzi irresponsabilità di questo genere.

Non sono nelle condizioni di imporre alcunché agli altri Consiglieri ovviamente. Io sono convinto che ciascuno stia prendendo le decisioni sulla base della propria scienza e coscienza. Quindi non è e non sarà dal mio punto di vista una questione di fiducia o sfiducia all'Amministrazione, al Sindaco, non è una questione di scelta tra maggioranza e opposizione. Lo dimostra il fatto che ci sono posizioni estremamente variegata all'interno di questo consesso.

Però io ho una responsabilità politica e me la assumo in pieno mettendoci la faccia, come sono abituato a fare. E' una cosa dolorosa, me ne rendo conto in questo momento. Io sono convinto che ci siano ancora margini di trattativa. Non ho mai abbandonato i tavoli, non l'ho mai fatto, mai. Non lo farò certo adesso. Credo che da questa discussione siano emersi molti temi interessanti, che il Consiglio Comunale abbia avuto modo di chiarirsi e di chiarire quali possono essere le idee da mettere in campo. Vediamo già domani se sia possibile riaccendere un dialogo con gli altri interlocutori. Io posso garantire che metterò tutta l'energia che ancora mi rimane, dopo quattro anni di duro lavoro.

Non sono certo contento di essere arrivato in questa situazione, non è certamente una vittoria, non lo è per nessuno, non lo è tantomeno per me. Voglio essere chiarissimo da questo punto di vista.

Però, ripeto, avendo analizzato nel dettaglio tutti gli aspetti di natura contabile, amministrativa, legale, patrimoniale, ed essendo chiamato sicuramente tra le altre cose in primis a tutelare gli interessi dell'Ente che sono stato chiamato a rappresentare, credo che questa delibera non lo consenta. E quindi mi trovo costretto a votare negativamente. Grazie.

**ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:**



## COMUNE DI ROVIGO

Grazie signor Sindaco. Non c'è nessun'altra dichiarazione di voto? No. Quindi chiudiamo le dichiarazioni di voto e passiamo al voto, prego.

*Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.*

**ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**  
Contrario.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**  
Favorevole.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Contrario.

**BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:**  
Contraria.

**BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**  
Contrario.

**BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**  
Contrario.

**CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**  
Contrario.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**  
Favorevole.

**MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:**  
Favorevole.

**MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**  
Contrario.

**MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**  
Favorevole.



## COMUNE DI ROVIGO

**MONTAGNOLO ANGELO** – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:  
Contrario.

**MORETTO MATTIA** – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:  
Favorevole.

**OSTI GIORGIO** – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:  
Contrario.

**PINATO ELISA** – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:  
Contrario.

**PUNZO GIOVANNI** – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:  
Contrario.

**RAISE MICAELA** – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:  
Favorevole.

**RIZZATO LORENZO** – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:  
Favorevole.

**ROMAGNOLO ALESSANDRO** – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:  
Contrario.

**ROMEO NADIA** – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:  
Favorevole.

**ROSSINI ANTONIO** – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:  
Favorevole.

**SACCARDIN FEDERICO** – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:  
Contrario.

**SALVAGGIO GIOVANNI** – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:  
Contrario.

**SCARAMUZZA GIANMARIO** – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:  
Contrario.

**SETTE DAMIANO** – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:  
Favorevole.

**TRANIELLO ELISABETTA** – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:  
Contrario.

**ROMEO NADIA** – Presidente del Consiglio:



## COMUNE DI ROVIGO

La delibera non viene approvata perchè ha 16 voti contrari e 13 voti a favore. Quindi la delibera non viene accolta.

Sospendiamo un attimo la seduta. Se siete d'accordo, adesso dovremmo proseguire con gli altri punti all'ordine del giorno. Facciamo dieci minuti di pausa e poi ricominciamo.

**La seduta viene sospesa.”**

**Richiamati** gli articoli 82, 83, 84 e 85 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

**Preso atto** che sul provvedimento in esame il Dirigente del sopra citato Settore ha espresso il parere di cui all'articolo 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 recante il “*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali*”;

per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese ....., ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

....

### DELIBERA

1. che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente atto e si intendono qui integralmente richiamate e riportate;
2. di approvare il verbale della seduta di Consiglio Comunale del 4 luglio 2023, con le modifiche descritte in premessa;
3. di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'Albo online del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione dei dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari e dati personali;
4. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni (D. Lgs. n. 33-2013) nell'apposita sezione “Amministrazione trasparente – sezione provvedimenti – provvedimenti organi di indirizzo politico” del sito web dell'Ente.



# COMUNE DI ROVIGO

## PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta.

Annotazioni:

Rovigo, 23/08/2023

SEGRETARIO  
Alessandro Ballarin

*Documento sottoscritto con firma digitale*