COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DEL GIORNO 04 LUGLIO 2023

Trascrizione a cura di AS2 Srl

Via della Resistenza, 4 - ROVIGO

Azienda Servizi Strumentali

INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 - "Surrogazione della Consigliera comunale dimissionaria signora.."Pag. 03

PUNTO N. 2 – Seduta segreta

PUNTO N. 3 - "Approvazione proposta di accordo di programma tra il Comune.."Pag. 06

PUNTO N. 4 - "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 204 del 30.05.23.."Pag. 17

PUNTO N. 5 - "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 206 del 30.05.23.."Pag. 19

PUNTO N. 6 - "Variazione al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione..." Pag. 21

PUNTO N. 7 - "Sostituzione di un componente della 4^ Commissione..." Pag. 27

PUNTO N. 8 - "Mozione urgente: impegna il Sindaco a verificare la..." Pag. 29

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Do la parola al Segretario per iniziare l'appello. Prego Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:
Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, presente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, presente; Bertacin Riccardo, assente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, presente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, presente; Giannese Roberto, assente; Magon Sabrina, assente; Maniezzo Mattia, presente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, presente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, presente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Pinato Elisa, presente; Punzo Giovanni, presente; Raise Micaela, presente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, presente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, presente; Traniello Elisabetta, presente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
28 presenti. Quindi il Consiglio Comunale può iniziare.
Nominiamo adesso gli scrutatori: Angelo Montagnolo, Rizzato Lorenzo e Traniello Elisabetta.

PUNTO N. 1 - "Surrogazione della Consigliera comunale dimissionaria signora Caterina Nale. Convalida dell'elezione a Consigliere comunale del signor Marco Ferrari".

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Possiamo iniziare con il primo punto all'ordine del giorno che è stato integrato con il carattere dell'urgenza "Surrogazione della Consigliera comunale dimissionaria signora Caterina Nale. Convalida dell'elezione a Consigliere comunale del signor Marco Ferrari". Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Grazie Presidente. Buongiorno a tutti e a tutte. Come già anticipato, il primo punto all'ordine del giorno riguarda la surrogazione della consigliera comunale Caterina Nale, che ha presentato le proprie dimissioni in data 30 giugno 2023 e la successiva surroga del primo dei non eletti nella stessa lista, Partito Democratico con Edoardo Gaffeo, Marco Ferrari.
Quindi la proposta che viene portata all'attenzione del Consiglio è rispettivamente di procedere alla surroga della signora Caterina Nale con il signor Marco Ferrari, e di convalidarne l'elezione a Consigliere comunale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie signor Sindaco. Mettiamo adesso quindi ai voti la proposta di surroga della Consigliera Caterina Nale con il Consigliere Marco Ferrari. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
28 voti favorevoli, quindi l'unanimità dei presenti. Direi che, se non è uscito nessuno e non esce nessuno, possiamo votare l'immediata eseguibilità per alzata di mano. Quindi chi è favorevole? Contrario? Astenuti? Nessuno. Quindi l'immediata eseguibilità passa con 28 voti favorevoli.
Può entrare il Consigliere Marco Ferrari. Congratulazioni, buon lavoro e benvenuto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Passiamo adesso al punto n. 2 all'ordine del giorno però, prima del punto n. 2 all'ordine del giorno. Prima della discussione di quello che è diventato il punto n. 2 all'ordine del giorno.....

La seduta si svolge in forma segreta.

La seduta riprende in forma pubblica.

PUNTO N. 3 - "Approvazione proposta di accordo di programma tra il Comune di Rovigo, la Regione del Veneto e l'Istituto Rodigino di Assistenza Sociale, diretto alla risoluzione del contratto di concessione REP. 5211/2004 tra il Comune di Rovigo e IRAS".

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Buonasera a tutti coloro che sono entrati. Do un benvenuto ai lavoratori, ai rappresentanti sindacali che vedo tra il pubblico e insomma ai cittadini che poi sono voluti entrare e condividere con noi l'ultima parte di questa delibera.
Ci scusiamo per il ritardo. So che siete fuori già da molto tempo, però il dibattito, visto l'importanza dell'argomento, è stato molto partecipato e quindi questo ci ha portato ad arrivare alle dichiarazioni di voto e al voto a quest'ora.
Vi ringrazio per la pazienza che avete avuto e a questo punto direi che possiamo..... Questa modalità è in streaming, quindi è pubblica. Abbiamo terminato la parte secretata e quindi questo sarà trasmesso via streaming e registrato, e quindi in modalità pubblica.
Apriamo quindi le dichiarazioni di voto. Chi si iscrive? Consigliere Sette, prego.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Grazie Presidente, buonasera. Al di là delle ideologie politiche, al di là di alcuni aspetti tecnici, ci sembra assurdo abbandonare a priori la possibilità di arrivare ad un accordo bonario che permette di salvaguardare una realtà che, al di là della sua storicità, rappresenta un punto essenziale nell'erogazione di servizi primari per una città come Rovigo.
L'alternativa a tutto questo potrebbe essere un tentativo di transazione, che partirebbe con troppi punti di domanda e senza alcuna certezza di arrivare alla conclusione e che nel frattempo creerebbe gravi conseguenze sociali per lavoratori ed ospiti dell'Istituto.
Per le motivazioni espresse, la Lista Civica Silvia Menon Sindaco voterà con parere favorevole. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Ringrazio il Consigliere Sette. Qualcun altro chiede di intervenire per dichiarazione di voto? Consigliere Chendi, prego.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Abbiamo già visto nel dibattito l'articolazione anche del gruppo del PD, io rappresento come firmatario della proposta, quindi ovviamente un parere positivo per quanto riguarda la parte del gruppo che condivide questo tipo di impostazione, che l'ha condivisa e che ritiene che questa prospettiva, che contiene di fatto il progetto della transazione come unica strada perché si possa superare questa divisione e questa situazione di vuoto che c'è, e questa è in rispetto della prospettiva che ci interessa.
Quindi come tale abbiamo sottoscritto e sostenuto la delibera e la voteremo. Dopodiché, ripeto, nel gruppo abbiamo opinioni diverse, ma questo fa parte della democrazia, non a caso ci chiamiamo gruppo democratico.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Qualcun altro chiede di fare dichiarazioni di voto? Consigliere Maniezzo, prego.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Grazie Presidente. Il dibattito è stato lungo, estenuante. Purtroppo vedremo poi l'esito del voto, ma non sembra che avrà questa soluzione che è stata proposta, che io sostengo, riuscirà a vedere la luce. Mi auguro di no. Questa è una soluzione di buon senso, è una soluzione concreta, è una soluzione che è stata articolata per cercare di darvi un futuro a voi i lavoratori, agli ospiti, alla struttura e alla storia della struttura.
Troppe persone si nascondono dietro tecnicismi e dietro ad alcuni pareri negativi o contrari, ma il parere più importante, quello della ragioneria, ricordo è un parere favorevole. Io invito tutto il Consiglio Comunale a guardare in questa direzione, a mettere da parte personalismi, egoismi e prese di posizione a prescindere, politiche, e di mettersi una mano nel cuore e di avere un briciolo di coraggio, perché con il buon senso non si sbaglia mai. Abbiamo una responsabilità importante, e io per questo mi prendo la responsabilità di andare anche contro i pareri e voterò favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Maniezzo. Chi altro chiede di fare dichiarazione di voto?Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Grazie Presidente. Io, come aveva preannunciato prima il nostro Capogruppo, nella totale democraticità c'è una libertà di voto all'interno dello stesso, e quindi io do voce alla parte invece che non voterà questa delibera.
Il punto qual è? Uno: se io vado a impegnare una transazione, che ha come oggetto principale il ritorno di Casa Serena al Comune e un pagamento di una somma a IRAS a seguito della risoluzione anticipata di questa convenzione, l'ho detto prima, per carità, tutto si può fare, ma dire che questa operazione nel lungo periodo mi garantisce la salvaguardia di IRAS, io non c'è la faccio a dirlo. Forse sei mesi, quattro mesi, otto mesi, non si sa.
Il buono che ha questa - l'ho detto prima - delibera è che spiana la strada a una transazione. Pensare però che una transazione, che ha tutti i pareri negativi dei Dirigenti meno uno sia la via corretta, allora possiamo proporne altre dieci, venti, dire "Diamo 8 milioni all'IRAS, ne andiamo 20"; dopodiché tanto ci sarà quelli che governano che si impegneranno loro a garantire anche chi la voterà.
Il punto qual è? La transazione sì, e questa è la parte importante di questa delibera. Cercare di arrivare a una transazione che abbia come obiettivo la salvaguardia di IRAS, non per il prossimo anno, ma per almeno un periodo di tempo indeterminato, che vada oltre la presente generazione, beh allora questo è un'altro discorso. Allora dobbiamo trovare quella transazione che abbia determinate caratteristiche; caratteristiche che a quel punto porteranno anche i Dirigenti a dare il parere favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere, è una dichiarazione di voto.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Ho finito. Quindi tre elementi: uno, noi ci mettiamo di impegno per fare il nostro lavoro, però pensare che la Regione non dia dei soldi a titolo definitivo, ma solo come prestiti a restituire, faccio fatica a pensarla e faccio fatica a pensare che ci sia una transazione dove l'IRAS non dà piani di risanamento certificati prima che noi non mettiamo il denaro.

Su questi tre elementi si può lavorare, è un punto di partenza. Bisogna avere adesso il coraggio di mettersi, come dicono gli americani, "Boots on the ground", piedi per terra e andare sul concreto e non su teorie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere, la dichiarazione di voto.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Chiedo scusa Presidente, ho finito. L'ho detta all'inizio che do voce a coloro che non voteranno la delibera.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Grazie. Chi darà oggi un voto negativo, dà un voto negativo ad una delibera, ad una proposta di delibera o di emendamento, che è la n. 67. Non dà quindi un voto egoistico, un voto poco coraggioso, un voto che non abbia a cuore quelle che sono le sorti dell'assistenza nel Comune di Rovigo e dei lavoratori. Mi sembra francamente che questa sia un'impostazione poco corretta e anche demagogica, soprattutto perché qui sappiamo già quali saranno i voti e quindi è anche facile da un certo punto di vista sfruttare l'emotività per in un qualche modo in sostenere delle posizioni che noi sappiamo non sono sostenibili.
Noi oggi andiamo a votare una delibera che è stata bocciata da tutti i Dirigenti, che ha un unico parere favorevole della ragioneria, che dice semplicemente che c'è una copertura. Quindi per questo motivo, poiché noi siamo amministratori, non possiamo accettare questa proposta di delibera, ma sicuramente rimane per noi l'impegno a cercare una soluzione a questo problema.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliera Biasin. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente. Oggi si cerca di ribaltare le responsabilità che ci sono state. Dopo quasi vent'anni il centrodestra rodigino, che aveva già dato la sua approvazione alla proposta di privatizzazione del CdA di IRAS ancora nel 2003, e con delibere di Giunta, sempre nel 2003, aveva dato parere favorevole nelle espressioni di voto di Forza Italia, Alleanza Nazionale, UDC e Lega, era assente il nuovo PSI perché, diamo atto, era contrario allora come è adesso alla privatizzazione.
Comunque il centrodestra pretenderebbe di ergersi a paladino del servizio pubblico chiedendo, a chi all'epoca ha fatto le barricate per impedire la convenzione che avrebbe affossato IRAS, di rischiare in proprio, andando contro i pareri tecnici e legali, consapevole dell'impossibilità a farlo, almeno per chi ha amor proprio e rispetto delle competenze di chi è preposto per legge a dare supporto alle Istituzioni.
Io la privatizzazione dell'IRAS l'ha osteggiata veramente sei mesi della mia vita assieme a tre RSU dell'IRAS, e abbiamo trovato ragione in quel momento storico in Regione Veneto.
Io alla convenzione capestro ho votato convintamente contro e noi del Forum non possiamo concepire che la stessa parte, che all'epoca ha creato tutti i presupposti per la liquidazione di IRAS, possa continuare cinicamente a giocare con le aspettative di chi vive giorno dopo giorno nell'incertezza, ma siamo anche convinti che si possa e si debba continuare nel confronto con l'unico interlocutore che la storia la può cambiare veramente, la Regione Veneto, anche se finora ha solo rilanciato giocando al rimpallo.

Per questo purtroppo ci sentiamo moralmente obbligati a votare contro a questa proposta di delibera.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Masin. Qualcun altro chiede di fare dichiarazione di voto? Consigliere Moretto, prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Grazie Presidente. Solo per dire che il voto è convintamente favorevole. Sono uno dei firmatari della proposta di delibera perché ritengo che Michele abbia fatto lo sforzo di mettere nero su bianco quello che vado dicendo da anni ormai, credo che sia la soluzione più rapida, più veloce, più concreta e più possibile.
I soldi a disposizione ci sono. Non facciamoci troppe domande se i soldi basteranno poi per salvare l'IRAS. Stiamo semplicemente dando all'IRAS quanto deve essere dato, perché hanno realizzato degli interventi e ci restituiscono una struttura che è migliorata rispetto a come era allora.
Per cui il voto è convintamente positivo, perché ritengo che soluzioni alternative non ne vedo. Mi fa piacere che qualcuno possa dire che oggi possa essere un punto di partenza, al ché ravviso che sono passati quattro anni e non vedo condizioni cambiate che possano portarci a pensare che possa cambiare qualcosa, però si è sempre speranzosi.
Quello che vorrei però fosse chiaro è che noi siamo tranquilli e sereni, ma di là abbiamo della gente che lavora nelle strutture, abbiamo gli ospiti nelle nostre strutture, e quindi dovremmo veramente fare un passo in avanti e cercare di andare anche un po' più al di là di quanto abbiamo paura di fare.
Per cui il voto è convintamente favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Buonasera. Siamo convinti della bontà della nostra delibera, del fatto che una transazione, termine che non deve spaventare, laddove indichi un accordo finalizzato a evitare ricadute negative, sia l'unica strada per evitare contenziosi, problematiche e un aggravio di costi molto superiore a quello della transazione stessa, oltre che per salvare IRAS. Ma ci sono pareri negativi, dicono molti. Allora domandiamoci quali siano questi pareri, tralasciando il fatto che ve ne siano anche di positivi e di possibilisti, al contrario di quanto accada per la delibera portata in aula dal Sindaco, bocciata da tutti i tecnici.
I pareri negativi pervenuti sono tutti un copia e incolla l'uno dell'altro e da essi emerge l'unico fatto certo di questa vicenda: che la parola transazione è temuta dal Segretario e a ruota dal Sindaco più dello stesso fallimento di IRAS.
Un atteggiamento che giudichiamo egoistico, miope e comunque sbagliato. La priorità dovrebbe essere tutelare l'Ente e la sua natura pubblica, il lavoro e gli anziani ospiti. Quindi scongiurare una procedura di fallimento che sottrarrebbe al Comune ogni possibilità di governare gli eventi. Purtroppo pare davvero che, invece, del fallimento di IRAS e della sua privatizzazione non importi.
Questa Amministrazione, invece di adoperarsi per evitare questo scenario, continua ad agitare lo spauracchio della Corte dei Conti, quasi questa potesse e dovesse intervenire quando aggrada al Sindaco. In realtà le cose non stanno così. Questa Amministrazione semplicemente continua a cercare capri espiatori, e molti, per non agire.
Prima il problema era la mancanza di un piano di risanamento da parte di IRAS. Quando è arrivato il piano, bisognava valutarlo. Quando è stato valutato, positivamente, ci si è accorti che mancavano i soldi. Insomma pare che si stia facendo di tutto per far fallire IRAS, nonostante l'Amministrazione abbia in tasca i soldi per addivenire alla transazione e chiudere la vicenda.

Invece continuano a parlare della Corte dei Conti ma ora, al di là di tutto quello che ci stanno raccontando, fermiamoci un attimo e ragioniamo: davvero pensate che la Corte dei Conti non attenda di fare altro che di intervenire nel caso il Comune salvi la Casa di Riposo pubblica del capoluogo, con annessi posti di lavoro, ospiti, contemporaneamente tutelando se stesso da una procedura fallimentare che rischierebbe di fargli tornare comunque indietro Cara Serena, senza anche uno spazio di manovra con tutti gli oneri connessi? La transazione al contrario chiuderebbe non solo i contenziosi futuri ma anche quelli già in essere perché, sebbene l'Amministrazione faccia comodo ignorarli, ve ne sono già. La realtà è che la causa avanti al TAR è già pendente. Non è una minaccia ma è una realtà, e l'esito è grandemente incerto, perché il contratto del 2004 è fatto male, e la natura concessoria della convenzione è dubbia, con il conseguente rischio reale di soccombenza al TAR.
La posizione del Comune, in caso di contenzioso, è tutt'altro che salda. La delibera regionale di nomina dell'attuale Commissario, che già enunciava l'avvio del procedimento di dismissione di Casa Serena, non è stata impugnata da coloro ai quali spettava l'obbligo di valutare questo aspetto. Dico questo perché credo che l'Avvocatura Civica e il Segretario che oggi si affrettano a impugnare tutti gli atti pubblici da Commissario e della Regione sul tema Casa Serena, se erano intenzionati ad operarsi al rilascio di Casa Serena, avrebbero dovuto impugnare la determina di nomina del Commissario, che è la madre di tutte le altre.
Pertanto, nel caso in cui il ricorso sia rigettato per questo motivo, ovvero per la mancanza di impugnazione di un atto presupposto, e molti pensano che potrebbe essere così, costoro sì si dovrebbero seriamente preoccupare della loro responsabilità non solo erariale.
Per quanto riguarda l'arbitrato ormai imminente, i pareri secretati hanno evidenziato bene tutti i rischi anche economici connessi alla causa civile e arbitrale. In parole povere il Comune, in caso di cessazione del rapporto disciplinato dalla convenzione, rischia seriamente di trovarsi non solo a dover aprire tutti gli investimenti non ammortizzati di IRAS, ma anche a doversi sobbarcare pesanti spese.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere, anche a lei...

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Stranamente questo parere è stato secretato, quasi che l'Amministrazione Comunale apprezzasse il lavoro dei consulenti solo quando questi dicono ciò che l'Amministrazione Comunale vuole sentirsi dire. Purtroppo, anzi per fortuna questo non è quello che fanno i consulenti e i professionisti seri, e appunto questo, in caso di documenti emerge un monito molto, molto chiaro: attenti, il Comune rischia di trovarsi coinvolto in un contenzioso dai costi molto, molto superiori a quelli della transazione.
Non solo, la stessa transazione a un costo molto moderato a fronte del rischio che si potrebbe correre, consentirebbe di salvare l'IRAS, la sua natura pubblica, i posti di lavoro e tutelare anziani, ospiti e famiglie. Scegliere ora sta a voi. L'importante è che scegliete con una piena conoscenza dei fatti, non solo con quella parziale limitata che vi sta fornendo l'Amministrazione Comunale. Grazie. Voteremo favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Grazie Presidente. Intanto volevo ringraziare i lavoratori dell'IRAS e i Sindacati che pazientemente hanno atteso fino adesso la nostra parola. Parlo come lista Gambardella e parlo congiuntamente con Monica Gambardella, quindi su questo vedete me, ma è come se vedeste anche Monica Gambardella in questo momento.

Vi posso assicurare che il voto non è un voto politico, assolutamente, ma che è un vuoto dove mettiamo in campo la nostra responsabilità personale e quindi non è cosa da poco. La politica qui c'entra ben poco, perché qui dentro, vi dico con onestà, credo che tutti vogliono o hanno voluto salvare l'IRAS. Poi dopo ognuno si prende le responsabilità come meglio crede: c'è chi voterà a favore, chi contrario, però io non mi sento di mettere la croce addosso a chi non voterà come voteremo noi, perché la cosa è molto delicata e, ripeto, si risponde personalmente.
Quello che vi possiamo dire è che con la Gambardella abbiamo veramente analizzato nella maniera più profonda, perché alla fine è un voto tecnico, giuridico, contabile, nel quale potremmo essere chiamati a rispondere davanti alla Corte dei Conti. E' chiaro che l'interesse di poter in qualche modo supportare e essere decisivi per una continuità aziendale pubblica dell'IRAS, dei lavoratori, degli ospiti, e quindi di ciò che rappresenta e rappresenterà l'IRAS per Rovigo e non solo, anche nella Provincia, è stato uno degli elementi fondanti nella nostra valutazione. Però non è bastato questo.
Nei meandri dei pareri che sono abbastanza critici, abbiamo cercato a sua volta, nelle nostre competenze, di cercare altre motivazioni per poter contrastare queste negatività. Questa proposta vi posso dire che già l'anno scorso molti di noi dell'opposizione più volte in Consiglio Comunale l'avevano enunciata. Ci era stato detto che era impercorribile. In effetti non è facilmente percorribile perché i pareri sono quelli e quindi ci siamo lasciati poi trasportare nella contrattazione che viene fatta poi dalla maggioranza su un percorso che hanno dato i Dirigenti.
Io non so se passerà o non passerà e quindi fino all'ultimo spero che passerà. Nel caso che non fosse così, credo che possa essere veramente un motivo per cambiare il modo di azione, cioè una maggiore collaborazione con i Dirigenti, quindi non un contrasto, nessuna aggressività come qualcuno ha fatto, perché ciò comporta un irrigidimento delle parti, quindi se vogliamo trovare una via, dobbiamo cercare anche di dialogare nella maniera giusta, e anche più coraggio di trovare delle vie che, anche se non saranno al 100%, però a noi è sufficiente il 51. Questa qua è 50,01 però con la Gambardella abbiamo pensato lo stesso, un atto non so se di possibilità o di coraggio, ma io penso di responsabilità coraggiosa, visto come l'abbiamo esaminato, voteremo favorevolmente.
Se non passerà, mi auguro che il Sindaco coinvolga l'opposizione anche nel tavolo con la Dirigenza per poter avere un dialogo costruttivo, ripeto non aggressivo, perché Monica Gambardella e Antonio Rossini non sono aggressivi nei confronti né della maggioranza e né dei Dirigenti; nel rispetto delle parti però saremo pronti a sviluppare in questo tavolo anche le nostre idee, pur di arrivare a una soluzione. Comunque il nostro parere è favorevole e fino all'ultimo ci speriamo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Ha chiesto di intervenire il signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Ho chiesto di intervenire perché credo sia doveroso da parte mia esprimere in maniera formale la mia opinione di voto su questa delibera, ed è una decisione per me estremamente faticosa. Non so se sarò creduto, però io lo devo dire. Sono quattro anni che sto cercando tutti i giorni di trovare una soluzione ad un problema che si trascina da tanto tempo, lo sappiamo bene, provando ad esplorare molte strade alternative, trovando alcuni vicoli ciechi, provando a tornare indietro, cercando di esplorare altre strade che fino a quel momento non erano ancora state analizzate.
Io credo che questa, per gli interessi dell'Ente che sono stato chiamato a rappresentare, non rappresenta una soluzione percorribile. Non ci sono le condizioni tecniche. Non ha nulla a che vedere con una scelta di natura politica di volontà dell'Amministrazione che rappresento, di fornire delle risposte negative a un problema reale e concreto che la nostra città sta vivendo da anni.
Quindi io sono convinto che questa soluzione non sia percorribile per motivi tecnici perché espone, non tanto me personalmente, quanto l'Ente che rappresento ad una serie di conseguenze. E il ruolo che mi è stato affidato non consente che io possa assumermi la responsabilità, anzi irresponsabilità di questo genere.

Non sono nelle condizioni di imporre alcunché agli altri Consiglieri ovviamente. Io sono convinto che ciascuno stia prendendo le decisioni sulla base della propria scienza e coscienza. Quindi non è e non sarà dal mio punto di vista una questione di fiducia o sfiducia all'Amministrazione, al Sindaco, non è una questione di scelta tra maggioranza e opposizione. Lo dimostra il fatto che ci sono posizioni estremamente variegate all'interno di questo consesso.
Però io ho una responsabilità politica e me la assumo in pieno mettendoci la faccia, come sono abituato a fare. E' una cosa dolorosa, me ne rendo conto in questo momento. Io sono convinto che ci siano ancora margini di trattativa. Non ho mai abbandonato i tavoli, non l'ho mai fatto, mai. Non lo farò certo adesso. Credo che da questa discussione siano emersi molti temi interessanti, che il Consiglio Comunale abbia avuto modo di chiarirsi e di chiarire quali possono essere le idee da mettere in campo. Vediamo già domani se sia possibile riaccendere un dialogo con gli altri interlocutori. Io posso garantire che metterò tutta l'energia che ancora mi rimane, dopo quattro anni di duro lavoro.
Non sono certo contento di essere arrivato in questa situazione, non è certamente una vittoria, non lo è per nessuno, non lo è tantomeno per me. Voglio essere chiarissimo da questo punto di vista.
Però, ripeto, avendo analizzato nel dettaglio tutti gli aspetti di natura contabile, amministrativa, legale, patrimoniale, ed essendo chiamato sicuramente tra le altre cose in primis a tutelare gli interessi dell'Ente che sono stato chiamato a rappresentare, credo che questa delibera non lo consenta. E quindi mi trovo costretto a votare negativamente. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Grazie signor Sindaco. Non c'è nessun'altra dichiarazione di voto? No. Quindi chiudiamo le dichiarazioni di voto e passiamo al voto, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera passa con 29 voti favorevoli. Facciamo la controprova. Metto in votazione l'immediata esecutività. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Quindi l'immediata esecutività passa all'unanimità dei presenti e quindi con 29 voti.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Contraria.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Contrario.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Contrario.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera non viene approvata perchè ha 16 voti contrari e 13 voti a favore. Quindi la delibera non viene accolta.
Sospendiamo un attimo la seduta. Se siete d'accordo, adesso dovremmo proseguire con gli altri punti all'ordine del giorno. Facciamo dieci minuti di pausa e poi ricominciamo.

La seduta viene sospesa.

La seduta viene ripresa.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Se vi accomodate, abbiamo il numero legale e possiamo riprendere i lavori. Segretario, se vuole procedere all'appello per cortesia.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:
Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, assente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, assente; Bertacin Riccardo, assente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, assente; Ferrari Marco, assente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, assente; Giannese Roberto, assente; Magon Sabrina, assente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, presente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, assente; Pinato Elisa, presente; Punzo Giovanni, presente; Raise Micaela, assente; Rizzato Lorenzo, assente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, assente; Rossini Antonio, assente; Saccardin Federico,

presente; Salvaggio Giovanni, presente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, presente; Traniello Elisabetta, presente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Segretario, c'è il numero legale.

PUNTO N. 4 - "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 204 del 30.05.2023 ad oggetto "Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025".

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Prendiamo in esame il punto n. 4 "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 204 del 30 maggio 2023 ad oggetto "Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025". Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:
Grazie Presidente e grazie alla presenza dei Consiglieri. Cercherò di non abusare del vostro tempo. Grazie.
Questa proposta di ratifica di delibera di Giunta è quella fatta dalla Giunta a fine maggio, ed è un'operazione che definirei molto semplice dei servizi istruzione. In particolare un accertamento di maggiore entrata e il corrispettivo stanziamento vincolato per quello che riguarda i servizi degli asili nido. L'operazione era urgente perché necessitava di questa cifra a completamento per partire con il bando di assegnazione del servizio educativo.
L'operazione è una partita in chiusura. Le caratteristiche di urgenza ve lo illustrate. E' passata in 1^ Commissione la scorsa settimana con 5 voti favorevoli, nessun contrario e 2 astenuti.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Assessore. Apriamo la discussione. Chi chiede la parola? Nessuno chiede la parola. Allora chiudiamo la fase di discussione. Dichiarazioni di voto: ci sono dichiarazioni di voto? Nessuna dichiarazione di voto. Procediamo alla votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
La delibera è approvata con 15 voti favorevoli e 2 astenuti.

PUNTO N. 5 - "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 206 del 30.05.2023 ad oggetto "Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025 con applicazione avanzo vincolato".

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Prendiamo in esame il punto n. 5 "Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 206 del 30 maggio 2023 ad oggetto "Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025 con applicazione dell'avanzo vincolato". Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:
Grazie. Anche questa è una ratifica che definirei abbastanza tecnica e relativamente semplice. Anche su questo, se ritenete, andrei direttamente ai punti cruciali. In questa proposta il punto più importante è la richiesta di variazione presentata da Risorse Umane, ma su una voce di capitolo che è in capo a Servizi Sociali, che è l'iscrizione del contributo del Comune di Lendinara proveniente dal fondo statale di povertà per 35.000 euro per il 2023 e 70.000 euro annui per le annualità successive 2024 e 2025, per l'assunzione di due assistenti sociali interamente finanziati dal Ministero. E' un risultato inseguito da tempo dall'Assessore Zambello. Comunque la relativa progettualità, che è non solo comunale, è il principale importo.
Nella stessa variazione di bilancio c'è la presa d'atto di un incremento di quasi 50.000 euro in entrata sul fondo di solidarietà a sostegno per l'assistenza ai senza fissa dimora e un'applicazione di avanzo vincolato per l'assistenza all'autonomia e alla comunicazione degli alunni con disabilità. È una cifra su cui si era già dibattuto per 87.000 euro.
Questa è la manovra. In commissione sempre 5 voti favorevoli e 2 astenuti. E' stata inoltrata, come richiesto da alcuni Consiglieri, la richiesta di stesura di una relazione sulla destinazione della cifra di 87.000 euro che vi ho illustrato alla fine. Ho sentito la Dirigente, non è riuscita a inoltrare la relazione per questo Consiglio, ma si è impegnata a farla nei prossimi giorni. Io chiuderei qui.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Assessore. Apriamo la discussione. Chi chiede la parola? Nessuno chiede la parola. Se nessuno chiede la parola, chiudiamo la discussione. Dichiarazioni di voto: ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto. Prego Segretario, procediamo con la votazione.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
La delibera è approvata con 15 voti a favore e 3 astensioni.

PUNTO N. 6 - "Variazione al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato, destinato e accantonato 2022, variazioni al programma opere pubbliche 2023/2025 e adeguamento al DUP".

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Procediamo ora all'esame del punto n. 6 "Variazione al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato, destinato e accantonato 2022, variazioni al programma opere pubbliche 2023/2025 e adeguamento al DUP". Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:
Grazie ancora. Questa delibera non è una presa d'atto, è una vera e propria variazione di bilancio sottoposta al Consiglio. In quanto tale cercherò comunque di essere sintetico, ma dedicherò pochi minuti in più perché è più ampio il contenuto di questa delibera.
Come dice il titolo, l'oggetto consiste in varie operazioni, sia a previsione, sia a destinazione di avanzi vincolati o destinati.
Partirei subito con gli importi più significativi perché in questa proposta di variazione di bilancio che abbiamo in delibera mi pare di poter dire che la parte prevalente è la destinazione dell'avanzo vincolato per 2.666.000 euro, sostanzialmente per contributi PNRR che, se ritenete, vi elenco velocemente oppure vi rinvio anche alla documentazione. Se ricordate, sono quelle cifre che avevamo già in bilancio 2022 per alcuni dei progetti PNRR ed è la quota che avevamo già in avanzo vincolato, che ora destiniamo ovviamente in base al vincolo.
Vi sono una serie di operazioni minori, sempre su avanzo vincolato, che sono in particolare alcune operazioni sulla Polizia Locale che sono avanzi da trasferimenti prevalentemente per contributi regionali, in particolare formazione del personale, progetto sicurezza e per la Protezione Civile: a vario titolo cifre di circa 4.000 euro, 1.400 euro e 5.800 euro.
Per i servizi sociali le cifre, sempre da avanzo, sono un po' più articolate. In particolare poco più di 22.000 euro di avanzo da trasferimenti per un contributo ATER per fondo di solidarietà per i contributi alle famiglie; 36.000 euro avanzo di trasferimenti di un contributo regionale per le morosità incolpevoli da destinare a contributi alle famiglie; 13.000 euro avanzo da trasferimenti da contributi di Amministrazioni Locali sempre da destinare a contributi a favore delle famiglie e così via; 8.000 euro di avanzo per il Centro Antiviolenza in due voci: una da 8.900 euro e una da 4.500 euro. Se posso un commento, se posso commentare velocemente, sono cifre che vanno anche restituite, cioè sono avanzi su contributi regionali però, se posso un commento positivo, è anche per fortunatamente minori esigenze rispetto al programmato di donne che hanno subito violenza, che hanno fruito del servizio.
Procederei. Settore istruzione, avanzo da trasferimenti del contributo ministeriale per la formazione in due voci: 9.500 euro per la formazione del personale delle scuole materne e 10.000 euro per la formazione personale degli asili nido; c'è la destinazione dell'avanzo da trasferimenti per l'ufficio statistica per 91.000 euro, articolati in varie tipologie di costo, in particolare strumenti, servizi e anche l'acquisto di mezzi per la mobilità sostenibile.
Per il settore sport ci sono 58.000 di avanzo vincolato per i proventi delle antenne, che ovviamente sono finalizzati a contributi a Società sportive.
E poi c'è un'operazione di 135.000 euro sulla gestione calore che è un primo stralcio. Se volete chiamiamo anche il Dirigente Funzionario. La questione della gestione calore quest'anno sarà abbastanza complessa. Fortunatamente la programmazione del 2023 è prevista in riduzione e abbiamo degli storni relativi al contributo ministeriale, che fortunatamente creeranno più avanti degli avanzi positivi.
Abbiamo la destinazione di avanzo destinato, in particolare 585.000 euro di opere di recupero del complesso edilizio ex Gabar, collegato al progetto PINQuA, e altri 80.000 euro per il verde umano

sempre progetto PINQuA; 32 opere di urbanizzazione Via Oroboni, sempre progetto PINQuA; e poi c'è in avanzo accantonato la destinazione di 26.900 euro destinato alle spese per i risarcimenti di danni assicurativi. Queste sono le operazioni di destinazione del vincolato.
Le operazioni successive invece sono proprio variazioni di bilancio, per cui c'è iscrizione di contributi ministeriali per 38.000 euro per il trasporto scolastico; l'iscrizione di 50.000 euro per i centri estivi, sempre di contributo ministeriale; l'iscrizione di un contributo di 30.000 euro della Fondazione Cariparo per gli sportelli famiglia; un incremento di contributo statale per il caro bollette per 15.000 euro, è una delle operazioni collegate e non si esauriranno qui nel corso dell'anno; per teatro c'è una partita abbastanza complessa di incremento di stanziamenti in entrata e conseguente assegnazione delle uscite legate per aumento di entrate per sponsorizzazioni, vendita di servizio, noleggi scenografie e le relative uscite, per un totale di 248.000 euro; una riduzione di 6.000 euro sulle spese condominiali per gli uffici; 1.500 euro per le spese delle pulizie e traslochi, questa me la ero dimenticata, mi sono ritrovato la nota, questa la leggo: 1.500 euro lo stanziamento delle spese per pulizie e traslochi di riduzione destinando l'economia all'integrazione della spesa per la formazione del personale sugli applicativi informatici, un'operazione interna di economia da una parte e impegno dall'altra; ridurre gli stanziamenti vincolati per le opere del PNRR dall'applicazione dell'avanzo vincolato per circa due milioni e mezzo, in quanto sostitutivi degli importi vincolati e questa è un'operazione di storno collegato allo stanziamento precedente del vincolato se non sbaglio, l'operazione contabile di copertura.
Quello che forse è più importante, mi permetto un commento. Sostanzialmente tutte le operazioni che abbiamo segnato fino adesso sono quasi esclusivamente tecniche, cioè non hanno un indirizzo politico di discrezionalità. L'operazione che vi segnalo adesso potenzialmente ha una discrezionalità di cui ovviamente vi illustro: iscriviamo in entrata 12.162 euro derivanti da un contributo INPS, ex INPDAP, per il progetto Home Care Premium, le cui finalità sono i servizi alla persona, ma di tipo generico. La proposta è quella di destinare interamente all'integrazione della spesa per il servizio estivo dell'asilo nido, su cui già si era parlato della necessità di estendere il servizio. E' previsto sulla delibera che abbiamo in oggetto oggi.
Poi vi sono ancora delle operazioni di tipo tecnico: incrementare lo stanziamento vincolato relativo all'assunzione degli assistenti sociali, è un incremento che si è manifestato l'ultimo mese rispetto a quanto abbiamo approvato al punto precedente, cioè l'importo del punto precedente passato in Giunta viene incrementato con questa variazione di bilancio.
Poi abbiamo due contributi molto importanti di 236.500 euro ciascuno del Ministero dell'Ambiente per la sicurezza energetica e quindi la qualificazione energetica, rispettivamente della scuola elementare Miani e della scuola media Bonifacio.
Io chiuderei il mio intervento dicendo che la delibera si completa, ma non sto qui a enunciare, con la conseguente variazione del programma triennale delle opere pubbliche, con tutto quello che è previsto sopra di competenza di tale programma.
Ringrazio per la cortese pazienza e resto disponibile per qualsiasi richiesta di chiarimento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Assessore. Apriamo la discussione. Ci sono interventi? Prego Consigliere Sette.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Grazie. Intanto volevo far constatare che, grazie anche al nostro senso civico, il numero legale è in essere e quindi penso che questo sia doveroso dirlo.
Poi volevo chiedere all'Assessore se l'elenco delle Società sportive c'è già o forse mi è sfuggito, quelle che beneficeranno del bando, dei soldi pervenuti grazie alle antenne, se c'è già, se è riscontrabile, se possiamo averlo. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere. Assessore Milan, prego.

MILAN MATTIA – Assessore:
Rispondo io al Consigliere Sette. La destinazione è quella prevista dalla Giunta perchè, ai sensi del Regolamento, noi avevamo un plafond di 85.000 euro dalle antenne, potevamo decidere di destinare almeno il 70% a destinazione contributi Società sportive, quindi per la pratica sportiva, e rimanere il 30%, potevamo destinarlo a manutenzione. In questo momento c'è una grandissima carenza strutturale, una grandissima esigenza di intervenire strutturalmente. Quindi la decisione è stata quella di destinare il 70%, quindi i famosi 58.000 e rotti euro, quasi 60.000 euro; il rimanente va subito in manutenzione straordinaria, quindi disponibili fin da subito. E oggi quello che noi stiamo deliberando è la ratifica di quei 60.000 euro al fine di confezionare il bando per le Società sportive per la pratica sportiva. Il bando deve ancora essere fatto. Vorrei ricordare che il bando è dal 2018 che non viene fatto. Oggi abbiamo appena posto le basi per farlo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Assessore. Ci sono altre richieste di parola? Se non ci sono richieste, chiudiamo la discussione. Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
La delibera è approvata con 16 voti a favore e 3 voti astenuti.
Adesso mettiamo in votazione l'immediata esecutività. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L'immediata esecutività è stata approvata con 17 voti a favore e 2 astenuti.

PUNTO N. 7 - "Sostituzione di un componente della 4^ Commissione Consiliare a seguito delle dimissioni della Consigliera comunale signora Caterina Nale del gruppo consiliare della lista PD".

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Procediamo ora al punto n. 7 che è "Sostituzione di un componente della 4^ Commissione Consiliare a seguito delle dimissioni della Consigliera comunale signora Caterina Nale del gruppo consiliare della lista PD". Prego Consigliere Montagnolo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Presidente, se mi permette vorrei porre una mozione d'ordine al proseguo dei lavori. Se è possibile il punto "Interrogazione e interpellanze" rinviarlo se vi è la maggioranza dei consensi dei Consiglieri comunali, rinviarlo al primo punto nella seduta del prossimo Consiglio Comunale, se convengono.
Successivamente al punto che ha appena citato per la sostituzione della componente della Commissione, vado a memoria, so che per la surroga dovrebbero servire 20 giorni dalle dimissioni a sostituzione del Consigliere successivo. Chiedo al Segretario se lo stesso vale o se non ci sono predefinizioni di rinviare, con coinvolgimento maggiore del Consiglio Comunale, l'elezione o nomina, così c'è un coinvolgimento maggiore anche del Consigliere Marco Ferrari ai successivi lavori. Sempre se c'è l'accordo da parte sua, del Segretario e dei più dell'aula.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:
Per la nomina non c'è nessun motivo ostativo. Se voi, come gruppo, visto che il componente è del vostro gruppo, chiedete di rinviarla alla prossima volta, non c'è nessun motivo ostativo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Mettiamo in votazione la proposta di rinvio?

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:
Se sono d'accordo loro no.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Prendiamo atto della proposta del gruppo e il punto viene rinviato alla prossima riunione.
Per quanto riguarda invece la questione della soppressione dell'ultimo punto, quindi quello delle "Interrogazioni e interpellanze", che è stato chiesto di non procedere, ci sono pareri contrari?

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Scusi Presidente, al rinvio al primo punto dell'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Sì, è chiaro, è evidente che è così, Consigliere. Ci sono pareri contrari a questa proposta di rinvio? Prego.

(Consigliere non identificato)
Non contrario, ma volevo solo capire, nel senso che le "Interrogazioni e interpellanze", per poca è la mia esperienza qui, vedo che c'è ogni volta sull'ordine del giorno, e quindi alla fine basta che non ce ne siano oggi.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Sì. Normalmente viene posto al primo punto. Oggi avevamo delle.....

(Consigliere non identificato)
Siccome l'altra volta era all'ultimo, però non vedo....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Se ci sono "Interrogazioni e interpellanze", se c'è qualcuno che non è d'accordo, procediamo, non è che possiamo fare diversamente.

(Consigliere non identificato)
Se non ce ne sono di interrogazioni e interpellanze, di fatto c'è sempre nell'ordine del gioco.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

(Consigliere non identificato)
Comunque a me va bene tutto.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

(Consigliere non identificato)
Ma anche l'ultima volta era all'ultimo, anche al precedente ordine del giorno era all'ultimo punto le interrogazioni e interpellanze. Comunque va bene. Era solo una..... tecnica che volevo capire io, ma per me va bene tutto.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Se c'è qualcuno che vuole fare un'interrogazione o un'interpellanza, la fa. Se invece siete tutti d'accordo e non ci sono richieste di intervento su questo argomento, lo diamo per rinviato e sarà posto al primo punto all'ordine del giorno della prossima riunione del Consiglio. Ci sono osservazioni contrarie?

(Consigliere non identificato)
Assolutamente no.

PUNTO N. 8 – "Mozione urgente: impegna il Sindaco a verificare la disponibilità degli Enti interessati per la definizione e sottoscrizione di un nuovo accordo di programma".

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Allora procediamo all'esame del punto n. 8 "Mozione urgente: impegna il Sindaco a verificare la disponibilità degli Enti interessati per la definizione e sottoscrizione di un nuovo accordo di programma".

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Mozione d'ordine, Presidente. Posso?

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Chiedo però con l'accordo del diretto interessato, siccome tecnicamente ci siamo dati una linea di condotta che, se non ci sono tutti i pareri favorevoli dei Dirigenti, diventa poco praticabile a livello politico anche le cose più semplici come le mozioni, chiedo - ripeto come linea di indirizzo tecnico - se magari era possibile, visto che anche questa mozione, ahinoi, ha un parere negativo da parte di un Dirigente, che è proprio quello dei servizi sociali, se era possibile ritirare la mozione, perché altrimenti siamo dopo in difficoltà, perché se abbiamo detto che se non ci sono i pareri dei Dirigenti tutti favorevoli, facciamo fatica a... Quindi proprio per una questione tecnica, direi, se con l'accordo suo Presidente, se era possibile ritirarla questa mozione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Salvaggio. Ci sono richieste di parola su questa proposta del Consigliere? Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Grazie. Vista l'ora, sarò anche molto breve. In effetti si conviene che è una mozione alquanto bizzarra, con tutto il rispetto per il presentatore e i firmatari, perché ribadisce di dare mandato al Sindaco per trattare la questione IRAS. E' questa no?

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
No no, siamo sulla mozione d'ordine, Consigliera.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Ma se si ritira, dopo non c'è più la trattazione?

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Se è una mozione d'ordine, la metto in votazione: uno a favore e uno contro la mozione d'ordine. Poi se la mozione d'ordine viene accolta mi esprimerò sul merito della richiesta. Chi prende la parola a favore della mozione perché venga ritirata?

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Ma si può anche motivare perchè si vota a favore o contro, no?

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Chiedo che venga ritirata non nel merito, che assolutamente è un merito condivisibile in tutto e per tutto. Però ripeto, io nella mia esperienza, che non è immensa però qualcosa ho, mozioni di questo

tipo raramente vedo il parere dei Dirigenti, però oggi ho visto anche un Consiglio semi a porte chiuse, salvo la clac che arriva quando è ora di votare. Quindi ormai qui dentro se ne vedono un po' di cose alternative. Quindi bastava non avere il parere dei Dirigenti e il problema non si poneva, ma c'è, e dobbiamo accettare la regola del gioco: se l'ufficio ha detto che serviva e cosa, va accettato anche quello che non piace.
Nel momento in cui Corte dei Conti ti va dare un indirizzo, puoi avere ragione o torto, ma quello è, non abbiamo un'altra cosa in mano, e ti dicono che se tu lavori con pareri che sono contrari degli uffici in situazioni complesse come questa, te ne assumi dopo tutte le responsabilità personali, io mi rendo conto non tanto della pericolosità della mozione, che lo vedo anch'io che non lo è, ma mi rendo anche conto che formalmente c'è un parere negativo degli uffici. Mi domando perché è stato chiesto, ma questo, ripeto, è una domanda che mi tengo per me, non chiedo risposte a nessuno.
E quindi, ripeto, in questa linea di condotta io direi, per una ragione prettamente tecnica e non politica, perché il merito lo condivido in pieno della mozione, di poterla ritirare.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Chi parla contro la richiesta presentata dal Consigliere Salvaggio?

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Scusi Presidente, posso fare una domanda? Ma se la mozione è stata presentata da lei e da noi, perché dobbiamo, cioè voglio dire siamo noi che l'abbiamo presentata e possiamo anche ritirarla.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Però siccome era una mozione d'ordine.....

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perchè cresca felice:
Non vedo per quale motivo vanno a interloquire soggetti che non l'hanno presentata, con tutto rispetto. Se prendiamo atto della dichiarazione del Consigliere Salvaggio, abbiamo già avuto abbastanza nel corso di questo Consiglio Comunale. Direi che proprio non ha senso a quest'ora andare ad affrontare una mozione di questo tipo. Se il Consigliere Salvaggio per motivi di carattere meramente tecnico, ci dice che non la voterebbero.
Per cui siccome l'abbiamo presentata noi, siamo noi che dobbiamo decidere, non gli altri se la ritiriamo o meno. Non vado ai voti sinceramente con l'opposizione per andare a ritirare una mozione che abbiamo presentato noi.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Noi non stavamo discutendo del merito della mozione. Stavamo discutendo della mozione d'ordine presentata dal Consigliere Salvaggio. Sulla mozione d'ordine è previsto un intervento a favore ed uno contro. Questa è la procedura prevista in questi casi. Avendo sentito l'intervento a favore e anche l'intervento contro.....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Essendo il primo firmatario della mozione, prendo atto della richiesta, peraltro anche della Consigliera Biasin, oltre che del Consigliere Salvaggio, la mozione viene ritirata con la riserva di poterla ripresentare avendo approfondito un testo che consenta di avere il parere favorevole anche della Dottoressa Orna o anche senza i pareri,se questo non fosse necessario.
Detto questo, alle ore 23.02 è chiuso il Consiglio Comunale. Grazie. Buonasera a tutti e buonanotte.