



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 15 SETTEMBRE 2023

**Trascrizione a cura di AS2 Srl
Via della Resistenza, 4 - ROVIGO**

INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 - “Ratificazione deliberazione di Giunta Comunale n. 282...”	Pag.	03
PUNTO N. 2 - “Atto di indirizzo relativo all’applicazione di criteri per...”	Pag.	06
PUNTO N. 3 - “Approvazione dello Statuto e della nuova Carta dei Servizi...”	Pag.	11
PUNTO N. 4 - “Approvazione della quattordicesima variante parziale al...”	Pag.	22
PUNTO N. 5 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 16.06.2023”.	Pag.	32
PUNTO N. 6 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 22.06.2023”.	Pag.	34
PUNTO N. 7 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 4.07.2023”.	Pag.	36
PUNTO N. 8 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 27.07.2023”.	Pag.	39
PUNTO N. 9 - “Mozione: Condanna per le offese al Sindaco e ai suoi...”	Pag.	41
PUNTO N. 10 - “Mozione: Valorizzazione delle Società in house providing...”	Pag.	49
PUNTO N. 11 - “Interrogazioni e interpellanze”.	Pag.	50

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie a tutti. Se vi accomodate tutti e facciamo un po' di silenzio, perché sennò poi qui non si capisce molto bene, direi che possiamo procedere con l'appello alle 16.29. Prego Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, assente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, presente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, assente; Chendi Nello, assente; Ferrari Marco, presente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, presente; Giannese Roberto, presente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, presente; Masin Matteo, assente; Menon Tiziano, presente; Montagnolo Angelo, assente; Moretto Mattia, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, assente; Pinato Elisa, presente; Punzo Giovanni, presente; Raise Micaela, presente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, assente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, presente; Traniello Elisabetta, presente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

24 sono i Consiglieri presenti. Quindi possiamo iniziare il Consiglio Comunale. Nominiamo gli scrutatori: Consigliere Bertacin, Consigliere Giannese e Consigliere Rizzato. Grazie.

PUNTO N. 1 - “Ratificazione deliberazione di Giunta Comunale n. 282 del 18.07.2023 ad oggetto: “Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025””.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Possiamo iniziare con il primo punto all'ordine del giorno “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 282 del 18.07.2023 ad oggetto: “Variazione urgente al bilancio di previsione 2023/2025””. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Buongiorno. Con la presente proposta di ratifica chiediamo di ratificare una variazione urgente di bilancio che è stata fatta nel mese di luglio. L'importo è relativamente contenuto, ma i termini del problema avevano caratteristiche di urgenza. Apparentemente no, perché è uno stanziamento di fatto a copertura dei rimborsi di spese di missione di dipendenti, ma la caratteristica d'urgenza è il fatto che queste sono missioni un po' particolari, perché il nostro Comune ha aderito a un progetto di ANCI Veneto di sostegno ai Comuni alluvionati dell'Emilia Romagna, fornendo su base volontaria e a spese dell'Amministrazione Comunale del valore uomo; in questo caso è stata fatta una selezione interna, c'erano quattro possibili candidati. Alla fine abbiamo sostenuto la mobilità di tre persone. Ci è sembrata operazione degna.

In Commissione è passata all'unanimità. Ho anche fornito ulteriori dettagli su come si è proceduto. Se ritenete, sono in grado di fornirveli. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore. Dichiaro aperta la discussione. Qualcuno vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire sul punto n. 1, quindi chiudo la discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto sul punto n. 1? No. Scusate, ma veramente c'è confusione e non si capisce niente, anche perché ci sono i lavori fuori, quindi c'è veramente confusione. Dichiarazioni

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il primo punto all'ordine del giorno viene approvato con 24 voti a favore, ovvero l'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 2 - “Atto di indirizzo relativo all'applicazione di criteri per assegnazione contributi integrativi rette di ricovero in riferimento a deliberazione C.C. 25/2016”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 2 all'ordine del giorno “Atto di indirizzo relativo all'applicazione di criteri per assegnazione contributi integrativi rette di ricovero in riferimento alla deliberazione del Consiglio Comunale 25/2016”. Prego Assessore.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Questa delibera propone di modificare una parte dei Regolamenti che sono in vigore in questo Comune già dal 2015 e poi successivamente nel 2016, che riguardano l'integrazione per i vari servizi sociali, in questo caso in particolare riguarda l'integrazione delle rette per l'inserimento nelle strutture residenziali per gli anziani e per i non autosufficienti, anche disabili con grave disabilità. Questo è un dovere che il Comune svolge qualora ci siano delle limitazioni da parte delle persone, quindi anche nei nostri capitoli di bilancio c'è la voce “integrazione rette indigenti” per indicare appunto la situazione di carenza economica da parte di queste persone che hanno bisogno comunque di essere inseriti in queste strutture assistenziali.

La modifica quindi che viene proposta è quella di non fare in modo che gli uffici del Comune, perché ogni anno hanno la necessità di verificare questi parametri, quindi l'accesso ISEE per inserirsi in questo beneficio rimane fisso a 12.000 euro, però poi la verifica del patrimonio mobiliare dell'ISEE aggiornato viene ogni anno verificata. Ecco perché gli uffici hanno chiesto, viste le nostre esigenze segnalate, di poter modificare questo punto, altrimenti bisognerebbe sempre richiedere la copertura, e la consegna e il rimborso al Comune delle quote che vengono anticipate per coloro che raccolgono, che hanno un patrimonio mobiliare appunto di qualche migliaia di euro. Allora si è individuata una possibilità di soglia per permettere questo a 5.000 euro. Perché? Perché questa è una cifra che si è vista poter permettere di svolgere e di coprire le esigenze di spese funerarie e spese accessorie. Questo permetterebbe anche in queste diverse situazioni di evitare tutto un procedimento amministrativo che in molte situazioni viene attivato per attivare quello che come Amministrazione facciamo, i funerali sociali appunto in situazioni di indigenza.

La proposta che abbiamo anche esaminato in Commissione è questa, di permettere e di inserire questa quota fino a massimo 5.000 euro, lasciandoli in disponibilità dei conti delle persone che assistono le persone anziane che sono inserite, oppure molto spesso anche degli amministratori di sostegno che hanno il compito di vigilare e di custodire anche questa parte patrimoniale.

Vi riporto anche gli utenti che al 1° gennaio 2023 erano seguiti con questa misura di sostegno, e sono 41 utenti/persone che godono di questa integrazione. Le integrazioni, come appunto sapete, variano e dipendono dall'ISEE delle persone, e quindi dalla capacità di coprire per quota parte le spese delle rette sostanzialmente assistenziali delle strutture.

La proposta che è stata anche votata all'unanimità quindi in Commissione è questa, di permettere di variare questo punto del Regolamento per permettere agli uffici di lasciare in capo alle persone questa quota di 5.000 euro al massimo. Qualcuno appunto non raccoglie, non ha nessun risparmio in questo senso, qualcuno magari in qualche situazione abbiamo anche agito nel richiedere appunto il recupero delle quote già anticipate come integrazione rette, perché vi sono state delle situazioni in cui hanno ricevuto, le persone inserite nelle strutture avevano ricevuto una quota parte di eredità o altro. In quel caso lì, quindi superando i 5.000 euro, c'è la possibilità di richiedere il rimborso, lasciando però a disposizione di queste esigenze e permettendo anche di svolgere il funerale, seguendo anche le esigenze e i desideri delle persone stesse che magari in vita lo hanno manifestato. Questo è quanto abbiamo discusso in Commissione, ripeto, con il parere positivo di tutti i presenti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio l'Assessore e a questo punto apriamo la discussione sul punto n. 2 all'ordine del giorno. Qualcuno vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire sul punto n. 2 all'ordine del giorno. No. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto sul punto n. 2 all'ordine del giorno? Non vedo mani alzate. Quindi no. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 24 voti a favore, ovvero all'unanimità dei presenti.
Votiamo adesso l'immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità passa con 24 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 3 - “Approvazione dello Statuto e della nuova Carta dei Servizi del Museo dei Grandi Fiumi del Comune di Rovigo”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 3 all'ordine del giorno “Approvazione dello Statuto e della nuova Carta dei Servizi del Museo dei Grandi Fiumi del Comune di Rovigo”. Prego Assessore.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Grazie Presidente, buonasera a tutti e a tutte Consiglieri. Con questa delibera presentiamo lo Statuto e la Carta dei Servizi del Museo dei Grandi Fiumi; due documenti importanti e fondamentali per il funzionamento del Museo dei Grandi Fiumi, che sapete essere a tutti gli effetti patrimonio e uffici del Comune.

Da quando il Museo si è costituito nella forma nella quale noi lo conosciamo, quindi dal 1998, non era mai stato prodotto uno Statuto vero e proprio del Museo; viceversa invece per quanto riguarda la Carta dei Servizi ne avevamo già una, che è stata invece riformulata e aggiornata.

In buona sostanza lo Statuto a che cosa serve? Serve a definire i compiti, le funzioni e l'organizzazione del Museo. Ma non solo, è fondamentale anche in tutta quella parte di procedimenti che servono per accreditare il Museo sia nella rete regionale, sia nella rete nazionale, ed è anche fondamentale poi per intercettare fondi attraverso bandi regionali e bandi nazionali.

Il Museo dei Grandi Fiumi, come sappiamo tutti benissimo, è un museo prevalentemente archeologico, si trova all'interno della Chiostro degli Olivetani, un complesso storico museale di importanza direi nazionale, anzi assolutamente nazionale; al suo interno ci sono diverse collezioni archeologiche e ospita anche, soprattutto al piano terreno, anche Associazioni culturali con diverse attività, sia a livello di produzione libraria, sia anche archeologica.

E' stato fatto un lavoro di approfondimento e studio di questo Statuto da parte della 4^a Commissione. La delibera è passata con 5 voti favorevoli dei Consiglieri Traniello, Balzan, Biasin, Raise e Scaramuzza, e 2 astenuti, i Consiglieri Gambardella e Magon. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Apriamo la discussione anche sul punto n. 3 all'ordine del giorno. E' presente anche poi un emendamento a firma della Consiglieria Traniello, però intanto apriamo la discussione sul punto n. 3. Qualcuno chiede di intervenire in merito? Prego Consiglieria Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Buonasera. Pensavo che la Presidente entrasse un po' più nel merito dei documenti. Buonasera a tutti. Pur ringraziando l'Assessore, che è stata assolutamente sintetica nell'illustrazione dei documenti che la Commissione ha presentato, e senza voler al momento entrare troppo nel merito degli emendamenti, però alcune considerazioni che poi valgono anche comunque complessivamente su quello che è stato giustamente definito un patrimonio di livello nazionale, sia per la struttura architettonica, sia per il patrimonio contenuto.

E' ovvio, sì, però è giusto ricordarlo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Mi scusi Consiglieria Gambardella. Stavo parlando con il Vice Presidente Saccardin se mi sostituiva un attimo. Continui pure.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Perché si possa, da un'analisi collegiale e anche più puntuale e tecnica, una valorizzazione di questo patrimonio che finora non è stato molto valorizzato, dobbiamo riconoscerlo. Quindi pur andando ad apprezzare il lavoro fatto, in questo momento di approvazione e di approfondimento, potrebbe

essere l'occasione per fare insieme anche un passo avanti, ma anche perché l'Amministrazione possa farlo.

Ci tengo molto al Museo da sempre, perché non è solo una fotografia della storia del nostro territorio, ma ci racconta quello che siamo noi oggi: siamo noi oggi perché il passato è stato quello che è stato, con tutte le sue vicissitudini idrauliche, storiche, sociali, economiche. Quindi si raccorda bene con delle analisi più attuali e puntuali che possono essere fatte, sia per quanto riguarda il Polesine di Rovigo, per quanto riguarda il Polesine di Ferrara, ma tutta la bassa pianura veneta direi. Questo dobbiamo un po' ricordarcelo per quel sano orgoglio polesano che ci dovrebbe far portare avanti determinate progettualità.

Con le valutazioni dicevo, l'elogio del lavoro degli uffici perché è la prima volta che viene presentato questo Statuto e la Carta dei Servizi, insieme ovviamente a chi l'ha proposto, credo che vada riconosciuto il lavoro della 4^a Commissione in questi anni, che ha esaminato tanti Regolamenti e sempre con spirito collaborativo, propositivo e direi anche di servizio politicamente in maniera trasversale, proprio per trovare soluzioni.

Però ritengo vada sollecitata l'Amministrazione di Rovigo, in senso positivo. Innanzitutto è emersa la necessità di personale che vada ad operare all'interno della struttura; di personale esperto specialistico, questo si sapeva, sentirlo dettagliato è stato sicuramente utile e chiarificatore; dei tecnici multidisciplinari che possano catalogare, manipolare e archiviare, non è facile trovarli e si è anche esaminato poi un aspetto che noi abbiamo appoggiato, di cui entreremo nel merito con l'emendamento, che è una nuova figura che potenzialmente può essere prevista, potenzialmente.

Faccio delle richieste in maniera che poi nella discussione successiva magari i colleghi possano inserire, aggiungere o anche, perché no, criticare.

Sarebbe opportuno una maggior collaborazione con lo IAT; lo IAT c'è. Per quanto riguarda diffusione dei percorsi di visita, la proposta di pacchetti turistici e ogni informazione utile con l'URP, che sicuramente c'è, ma ancor più per la modulistica, per la distribuzione della modulistica per le varie richieste, noleggio, prenotazione, eccetera.

Chiedo l'aggiornamento e l'implementazione delle pagine web del Comune dedicate. Lo strumento digitale è oramai imprescindibile e devono essere, con l'indirizzo dell'Assessorato, i diretti uffici interessati a indicare che cosa poi tecnicamente va inserito. Per esempio sulla pagina dello IAT ci vorrebbe un link a tutti i siti - non c'è - a tutti i siti visitabili di Rovigo, che uno va lì e vede che cosa può andare a vedere a Rovigo. Quindi non solo l'elenco, ma anche l'accesso; una planimetria del Comune capoluogo, con l'indicazione di questi siti, che uno veda fisicamente dove sono, in maniera anche da avvicinare questo Museo alle piazze, perché è vicinissimo in realtà, però spesso i visitatori si fermano in piazza, al limite vanno al Tempio della Rotonda e non arrivano fino al Museo dei Grandi Fiumi. Bisogna un po' accompagnare e io chiedo anche l'accompagnamento con un buon arredo urbano e una buona sistemazione dei percorsi.

Sulla pagina web del Museo manca l'indicazione dei servizi. Per esempio sappiamo che c'è un fasciatoio? Non lo sappiamo. Sappiamo che c'è il punto di ristoro? Dobbiamo arrivarci per saperlo. Sappiamo che c'è il bookshop? Cioè ogni struttura museale indica anche queste cose sul sito web, insieme alla planimetria che uno si sappia orientare, schematica.

Quindi in conclusione, breve perché non voglio tediare ma essere concreta, si è parlato che si vuole promuovere la Rovigo Card: non abbiamo visto ancora nulla; abbiamo parlato della Carta Europea per la disabilità: non l'abbiamo però promossa concretamente, facciamo; abbiamo un patrimonio storico ma concreto, reale, da valorizzare: ma valorizza non solo la cultura singola dei visitatori, valorizza la città tutti quanti e anche l'indotto, lo sappiamo benissimo: il turismo culturale è un'occasione di crescita.

Nell'occasione di crescita di vicinanza da e per il patrimonio in Commissione ho proposto che alcune delle riunioni vengano fatte presso le strutture di cui la Commissione si occupa. Ritengo che l'Amministrazione debba essere vicino ai cittadini, ma anche a volte concretamente, e vicino alle strutture, vicino al personale che è distaccato. Il fatto di farle non comporta tecnicamente grossi problemi, chiaramente deve essere coordinato con le necessità degli uffici, però è un segnale: un

segnale per favorire la promozione di questi luoghi, perché si va a sapere, la gente ci pensa, dice “Dov'è? Vado anch'io”, per riconoscerli pubblicamente e per dare questo segnale di apertura alla città che tanto i cittadini chiedono e che si può fare con tante azioni anche non per niente costose, gratuite.

Grazie per l'attenzione e vi ascolterò con molta attenzione anch'io.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Gambardella. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Ricordo spesso in questi miei interventi che, quando ho deciso di far parte della 4^a Commissione, mi era stato detto “Vai tranquilla perché la 4^a Commissione si riunisce pochissime volte”. Io credo che anche il Regolamento che noi oggi andiamo ad approvare è un altro tassello di questa attività laboriosa che è stata fatta in questi anni, di sistemazione o di elaborazione ex novo di Regolamenti che non c'erano. Quindi mi associo ovviamente agli apprezzamenti che ha fatto la collega Gambardella che mi ha preceduto in merito al lavoro degli uffici, sicuramente all'impulso importante che ha dato l'Assessore per arrivare a questo risultato.

Come Amministrazione avevamo messo il Museo dei Grandi Fiumi tra i nostri obiettivi, tra i nostri obiettivi culturali. Abbiamo iniziato a renderlo migliore dal punto di vista strutturale, abbiamo investito dei soldi per l'impianto di condizionamento che era indispensabile fare. Quindi interventi sulla struttura e adesso traiamo anche i frutti di un'attività che vuole essere di valorizzazione di questo Museo, che è effettivamente importante non solo a livello locale, sicuramente, ma si piazza come un buon museo medio a livello nazionale.

Questo Regolamento e la Carta dei Servizi è un passo in avanti, anche per poter accedere e darsi visibilità; è stato oggetto di una condivisione anche per adeguarsi agli standard che sono richiesti dall'ICOM. Quindi noi vogliamo partire bene, vogliamo partire nel rispetto delle norme e delle indicazioni che sono attualmente in essere appunto nel sistema museale italiano.

Poi sicuramente cercheremo anche di potenziare alcune figure di alta professionalità - poi ne parlerà la Presidente quando illustrerà il contenuto dell'emendamento - quindi miriamo sicuramente a che questa attività, che è cominciata dall'inizio della Consigliatura, arrivi anche a sviluppare e a valorizzare questa realtà sicuramente importante del nostro territorio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Biasin. Qualcuno che magari vuole fare un intervento sulla delibera in sé, e dopo magari dà la parola all'Assessore per qualche risposta, prima di parlare dell'emendamento? No. Prego Assessore, se vuole intanto intervenire.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Entrerò nel merito per punti delle osservazioni fatte, di stimolo, osservazioni in questo senso, fatte dalla Consiglieria Gambardella. Innanzitutto io sono convinta e credo fermamente che le politiche culturali, perché abbiano un tasso di efficienza ma anche di risultato riscontrabile, abbiano - come tutte le altre politiche, ma particolarmente quelle culturali - dei tempi di maturazione. E non è un caso se arriviamo adesso, grazie sicuramente al prezioso lavoro anche degli uffici, allo Statuto e al rinnovamento della Carta dei Servizi, perché negli anni precedenti questa Amministrazione ha investito molto in quei servizi che lei ha citato proprio nella sua disamina, cioè parto dalla questione, lei parla della collaborazione con lo IAT. Innanzitutto c'è da dire che da ormai un anno e mezzo lo IAT ha ritrovato una nuova vita ed è diventato il fulcro di tutto quello che riguarda le attività di visita, e quindi turistico culturali della città.

Mi permetto anche, così mi collego, a parte avere un gestore che, tra le altre cose, è anche operativo all'interno del Museo dei Grandi Fiumi proprio per il bookshop, mi permetto anche di dire che la Rovigo Card - e tra le altre cose alcuni dati sono già usciti nelle settimane scorse sui quotidiani

locali, ma poi ci sarà anche un resoconto annuale - non sta invece andando per niente male. Io non ho capito se la riflessione era in termini di pubblicità della Rovigo Card. Anche dal punto di vista della pubblicità sicuramente si può fare meglio, però abbiamo un sito web dedicato che è quello di Visit Rovigo; abbiamo un partner importantissimo che è la Fondazione Cariparo, che osserva questo progetto in termini di start-up, perché quello che deve essere, cioè diventare sostenibile poi in termini economici, e c'è un interesse da parte di tutto il settore turistico, e quindi di guide sostanzialmente, quindi di tante realtà rodigine o polesane intorno alla Rovigo Card e al progetto Visit Rovigo molto importante. Quindi si può fare meglio, può andare sempre meglio, è quello che mi auguro. Stiamo lavorando in termini di implementazione e sta andando bene? Sì.

Poi certo, ci sono delle azioni di promozione turistica e culturale che possono dare ancora più risalto. Chiedono un investimento economico, che significa fare delle scelte all'interno delle allocazioni delle risorse che, come lei sa benissimo, prevedono dei pesi e dei contrappesi. Però sto lavorando, insieme ai miei colleghi di Giunta e agli uffici, anche in termini di trovare sponsorizzazioni per questo tipo di attività. Oltretutto c'è in questo momento molta effervescenza a livello di progetti culturali che vengono proposti al Museo dei Grandi Fiumi che, tra le altre cose, da poco ha anche un nuovo allestimento, cioè la Sala dell'Ambra. Questo sempre in termini di implementarlo ma anche migliorarlo.

Con la destinazione dell'avanzo abbiamo anche destinato risorse importanti a livello di interventi strutturali e quindi parliamo del primo chiostro, parliamo addirittura della possibilità - incrociando le dita - di poter recuperare (recuperare in termini di lavori di ristrutturazione) e mettere a disposizione della cittadinanza la Sala Giro. Questo perché? Perché sempre di più il museo è al centro delle attività culturali della città.

Indicazioni dei servizi del Museo. E' una osservazione.... Io mi preoccupero di consultare attentamente la pagina del Museo. Innanzitutto, se parliamo in termini tecnici, è bene ricordare una cosa: finché i servizi come il Museo e il Teatro rimarranno all'interno del sito del Comune di Rovigo, non saranno mai pagine altamente funzionali in termini informatici, perché non è possibile attivare la cosiddetta landing page, cioè io digito "Museo dei Grandi Fiumi" su Google, cioè su un motore di ricerca, e per arrivarci devo passare attraverso il sito del Comune di Rovigo, e invece non ha il collegamento diretto. Però lei ha fatto un'osservazione. Mi preoccupero ovviamente di controllare se sono indicati tutti i servizi che offre il Museo, perché è una comunicazione trasparente; se c'è qualche lacuna, mi preoccupero assolutamente di colmarla, anzi la ringrazio.

La cartina della città, lei immagino si riferisca a una cartina interattiva dove con collegamenti ipertestuali arriviamo ai vari siti della città. Una parte è già presente sul sito, cioè una cosa che richiama quello che lei ha proposto, è già all'interno del sito del progetto Visit Rovigo, però non è vietato riprodurlo anche sul sito del Comune attraverso l'ufficio dell'URP. Queste sono sollecitazioni che possono sicuramente favorire ancora di più le visite.

Ci tengo anche a ricordare che parliamo di biglietto integrato quando parliamo di Rovigo Card, quindi in realtà ogni singolo sito culturale richiama l'altro attraverso questo biglietto. Quindi c'è già un grande lavoro di squadra e di aumento quindi delle visite passando da un luogo all'altro. Certamente è partito da un anno e mezzo, di miglioramenti ne possiamo fare però, ripeto, i numeri che poi sono gli unici che dicono la verità in questo tipo di progettualità, ci dicono che sta già andando bene. Ho terminato, grazie Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Abbiamo chiuso la discussione generale sulla delibera, però c'è l'emendamento invece che deve essere illustrato. Quindi se la prima firmataria lo vuole illustrare, prego.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Presento l'emendamento a nome e a conclusione dei lavori della 4^a Commissione che appunto in sede di discussione ha evidenziato, a parte alcune piccole correzioni formali che

scappano sempre quando si lavora su un testo complesso, soprattutto ha cercato di evidenziare quello che era il valore scientifico e l'opportunità di un apporto anche di alta professionalità in quella che è l'attività del Museo, che include sì l'esposizione e la gestione ordinaria, ma anche tutta una serie di riflessioni, di studio sui pezzi che sono presenti, che sono in parte di proprietà del Comune, in parte di proprietà statale depositati qui, e in parte ancora da collezioni private, quindi c'è un'attività complessa che richiede sempre riflessioni e valorizzazioni, nonché i contatti da curare con altri Enti di ricerca e altre proposte di ricerca scientifica e di approfondimento sulle collezioni e sul progetto culturale del Museo.

Quindi mi pare che questo tipo di percorso richiedeva, per essere formulato, degli approfondimenti tecnici e un lavoro di contatto con gli uffici per mettere a punto la formulazione più idonea; ragion per cui, come anche altre volte si è fatto durante i lavori della 4^a Commissione, soprattutto in materia di regolamentazioni, in qualità di Presidente ho condotto queste attività di verifica; mi sono poi confrontata informalmente con i Consiglieri della Commissione e a quel punto presento l'emendamento, che è frutto di un percorso condiviso.

Penso che la soluzione più semplice sia elencare rapidamente i passaggi che vengono integrati e leggere l'articolo che era quello su cui maggiormente si è intervenuti per modificarlo.

Nell'articolo 2, dove si definisce la natura giuridica e principi di gestione del Museo, nel secondo capoverso si aggiunge il Comune quale Ente proprietario e si precisa che stiamo parlando dell'intero complesso del Monastero Olivetano di San Bartolomeo.

E' stata poi perfezionata la redazione del successivo capoverso che assegna, proprio perché il Museo è un'articolazione dell'Ente Comune, assegna in maniera precisa la responsabilità amministrativa del Museo al Dirigente competente ai sensi dell'organigramma dell'Ente.

In gestione e funzionamento, cioè articolo 6, si è riformulato l'articolo, cioè nella sostanza continua ad assegnare al Dirigente competente la predisposizione del programma di funzionamento, ma ne rendeva più scorrevole e meglio interpretabile il dettato dell'articolo, che quindi viene modificato in questo modo: "Il Dirigente predispone, sulla base degli indirizzi delineati dall'Ente titolare e delle risorse disponibili, il programma di funzionamento del Museo, articolato in progetti di cura e incremento delle collezioni, ricerca scientifica, educazione al patrimonio, rapporto con il territorio, progetti di conservazione, valorizzazione e del godimento pubblico dei beni culturali in esso contenuti, coordinandosi con il Direttore Scientifico, se presente".

Nell'articolo successivo, a proposito del personale, nell'ultimo capoverso si è ritenuto di aggiungere un inciso che, regolando quelle che possono essere le collaborazioni con attività di volontariato e quindi in qualche modo un principio di sussidiarietà anche locale e territoriale, si è aggiunto "Le attività di volontariato, anche a valenza scientifica, sono oggetto di specifica e puntuale regolamentazione e/o convenzione. I volontari - questo era già presente - devono essere adeguatamente formati e in ogni caso non sostituiscono il personale di ruolo nelle figure professionali previste dagli standard". Perché si è aggiunto "anche a valenza scientifica" e si è prevista anche l'ipotesi della convenzione? Proprio per avere degli strumenti maggiori per consentire anche, ove ci siano attività scientifiche condotte da Enti di volontariato, di poter avere un legame istituzionalizzato con il Museo.

La modifica più significativa è fatta nell'articolo che era già nello spirito presente nella proposta, che è quella del Direttore Scientifico. Si è voluto aprire all'opportunità di poter avere questa figura. Naturalmente c'è sempre quello che può essere un vincolo di bilancio, e quindi il Regolamento deve aprire a questa possibilità e poi vedere come è possibile risolverla. Però in ogni caso il focus era quello di assegnare a questa figura elevata professionalità e cercare di definire, sia pure con la generalità dovuta a un dettato regolamentare, quelle che sono le funzioni di profilo scientifico che, se si presenta questa figura, sono ad essa deputate. Quindi leggo l'articolo "Il Museo dei Grandi Fiumi è preferibilmente diretto, compatibilmente con le risorse disponibili, da un Direttore Scientifico, individuato sulla base di un'apposita procedura di selezione pubblica, secondo requisiti che comprendano competenze ed esperienze scientifiche, organizzative e direzionali nello specifico ambito museale. Il Direttore Scientifico, nel rispetto delle funzioni di indirizzo e controllo svolte

dagli Organi di governo e amministrativi del Comune di Rovigo, è responsabile della gestione tecnico-scientifica del Museo. Il Direttore Scientifico concorre alla definizione del progetto culturale istituzionale del Museo e, di concerto con il Dirigente amministrativo - e qui c'è una serie di puntini: elabora i programmi annuali e pluriennali di attività; coordina il personale scientifico; coordina le attività di monitoraggio e valutazione delle attività e dei servizi; coordina le attività di informazione, promozione e comunicazione con il pubblico; sovrintende alle attività di conservazione, all'ordinamento, all'esposizione e allo studio delle collezioni e alle attività educative; dà parere per il prestito e il deposito delle opere e sovrintende alle relative procedure; cura i rapporti con le Soprintendenze statali e con le altre Istituzioni pubbliche; regola la consultazione dei beni e l'accesso ai depositi; rilascia i permessi e le autorizzazioni per la riproduzione video fotografica delle collezioni e della sede, applicando gli eventuali diritti di riproduzione; gestisce l'organizzazione degli spazi e delle funzioni del Museo coordinandosi con gli altri uffici comunali competenti e con gli interlocutori terzi per gli spazi del complesso architettonico a funzione non esclusivamente museale”.

Infine abbiamo previsto che la figura del Direttore Scientifico può essere condivisa anche con altri Enti che abbiano scopi analoghi mediante apposite convenzioni.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusi Consiglieria, non la voglio interrompere, però sono quattro minuti l'illustrazione di un emendamento. E' un po' oltre. Quindi se vuole sintetizzare, perché comunque ce l'hanno tutti, ma siamo ben oltre i quattro minuti. Grazie.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Benissimo. Sintetizzo rapidissimamente che sono stati aggiunti, nello Statuto non c'erano ulteriori variazioni, nella Carta dei Servizi sono stati aggiunti semplicemente: nell'attività espositiva a pagina 3, è stato aggiunto “Il percorso di visita si compone allo stato di sei sezioni permanenti”, perché in effetti potrebbe aumentare l'esposizione; il riferimento alla mostra dei progetti e bozzetti del maestro Gabbris Ferrari; è stato di nuovo precisato “Attualmente il Museo ospita”; è stata corretta l'espressione “Il Museo in collaborazione con la ditta incaricata”, ma si è voluta una forma più generale “con l'operatore incaricato”, questa è una variante tecnica ma non banale; si è corretto un refuso perché c'era un doppio verbo nella pagina sugli ambienti per convegnistica “gli eventuali costi dipendono e variano in relazione alle caratteristiche”, va espunto il verbo “dipendono”; nel punto sull'ubicazione degli uffici si è precisato che “Gli uffici e la Direzione Scientifica del Museo hanno sede presso l'ex Monastero”, mentre la Direzione amministrativa fa capo al Dirigente e quindi è presso la sede comunale; e di nuovo si è precisato che si trattava della Direzione amministrativa nel punto dedicato a cortesia e disponibilità. Queste comunque sono tutte correzioni di tipo molto formale. Ringrazio tutti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ricordo che allora l'illustrazione degli emendamenti in generale sono quattro minuti. Poi l'intervento sull'emendamento di ogni singolo Consigliere è di due minuti, lo ricordo, così ce lo ricordiamo ogni tanto perché, avendo anche cambiato i Regolamenti, poi magari non ce lo ricordiamo nessuno. Sull'emendamento chi vuole intervenire? Apriamo la discussione. Prego Consigliere Gambardella, due minuti.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

In merito all'emendamento, ho apprezzato la proposta della collega Consiglieria Biasin in effetti, perché una struttura museale deve essere gestita sì dal personale competente, ma deve essere valorizzata, ed era questo il senso del mio intervento precedente.

L'organizzazione e la gestione del patrimonio deve essere fatta da chi è della materia. Conseguentemente anche la sua pubblicizzazione, perché venga valorizzato il patrimonio ma anche chi ci lavora. In questi termini il mio intervento precedente voleva essere propositivo.

Fa piacere che siano aumentati i visitatori. Sono assolutamente entusiasta che ci sia la nuova Sala dell'Ambra, che ci siano gli sviluppi e quant'altro, però ribadisco che l'accesso via web non è ottimale perché il visitatore va sullo IAT e va sul Museo, e con difficoltà tra l'altro ci arriva, è stato detto. Vivi Rovigo: o uno conosce il progetto, altrimenti non ci va. Quello che aiuta è il link. Non c'è bisogno di ripetere su ogni sito la planimetria, piuttosto che la descrizione, ma creare rete, fare rete internet aiuta poi a fare rete sul territorio. Questo era necessario e la figura del Direttore può essere anche vista come un facilitatore in questi termini.

Il metodo di lavoro è fondamentale in questi contesti dove le risorse sono sempre da ricercare, le esperienze specialistiche sono rare e preziose, con una rete che è oltre il territorio di Rovigo, quindi c'è un "do ut des" anche con altre strutture, e questo è il vero valore aggiunto.

Io concordo sull'emendamento, sulla proposta. Ho colto l'occasione per spiegare che era proprio in termini di maggiore pubblicità fornendo qualche spunto dopo avere navigato in rete su questi siti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Gambardella, anche per la puntualità dei due minuti. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin. Dopo lei, il Consigliere Saccardin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Molto velocemente, nel Regolamento che pure noi abbiamo apprezzato, abbiamo visto che si poteva ingenerare un po' di confusione in quelle che erano le funzioni e ruolo del Dirigente amministrativo nella gestione del Museo e poiché comunque lo stesso Regolamento prevedeva la figura di un Direttore Scientifico, ma era poco caratterizzata, l'emendamento ha lo scopo, all'interno di un impianto già previsto nella delibera, di sistemare un po' meglio le funzioni amministrative e quelle scientifiche. Questo era lo scopo dell'emendamento. Ovviamente in un Regolamento non è che puoi fare un bando. Abbiamo scritto che è preferibile la presenza del Direttore Scientifico, si farà compatibilmente con le risorse dell'Ente, però è una strada che noi vogliamo percorrere e quantomeno far capire che non è il Dirigente che può fare da solo la programmazione nella gestione del Museo. E' un auspicio di trovare una figura altamente specializzata, magari anche in condivisione con altri Enti, perché ci supporta in questo tipo di percorso.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Saccardin, prego.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Mi esprimo sull'emendamento. Ritengo che l'emendamento renda ancora più evidente l'impegno dell'Amministrazione ad attrezzare questo importante sito con gli strumenti idonei a promuoverlo nella maniera più efficiente e più efficace. Credo quindi che la specificazione delle caratteristiche del Direttore Scientifico, così come è stata annunciata, si muova in questa direzione e in questa direzione possa essere condivisa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Saccardin. Qualcun altro? No. Quindi chiudiamo la discussione sull'emendamento. Dichiarazione di voto sull'emendamento? No. Quindi andiamo a votare l'emendamento.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'emendamento viene approvato con 25 voti a favore.
Passiamo adesso alle dichiarazioni di voto della delibera così come emendata. Qualcuno vuole fare dichiarazioni di voto sulla delibera così come emendata? No. Quindi prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 25 voti a favore. Se nessuno si muove dall'aula, io direi che possiamo fare per alzata di mano l'immediata eseguibilità. Chi è a favore? Chi è contro? Chi si astiene? Nessuno. Quindi 25 voti a favore, quindi viene approvata anche l'immediata eseguibilità.

PUNTO N. 4 - “Approvazione della quattordicesima variante parziale al piano degli interventi (P.I.) ex art. 18 L.R. 11/2004 (opere previste in attuazione del bando Italia City Branding 2020)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso alla delibera n. 4 “Approvazione della quattordicesima variante parziale al piano degli interventi ex articolo 18 Legge Regionale 11/2004 (opere previste in attuazione del bando Italia City Branding 2020”. Presenterà la delibera l'Assessore Favaretto, in quanto l'Assessore Cattozzo ha un impedimento, quindi non può essere presente. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Con questa delibera di Consiglio si propone appunto al Consiglio l'approvazione della quattordicesima variante parziale al piano degli interventi. Riguarda un progetto che è il Rovigo Open City, inserito all'interno del bando a cui abbiamo partecipato come Amministrazione Italia City Branding nel 2020. Il suddetto progetto richiede la predisposizione di una specifica variante urbanistica finalizzata al recepimento dei bisogni progettuali all'interno del piano di interventi. Questo anche per dare una valenza al progetto e una conformità urbanistica necessaria anche per eventuali finanziamenti statali.

Il progetto Rovigo Open City in particolare si propone di intervenire in determinati ambiti del centro storico, con il fine di connettere due importanti aree attraverso l'adeguamento funzionale delle strutture oggetto dell'intervento. Ricordo che i siti interessati sono l'ex Caserma dei Vigili del Fuoco, sito in Via Donatoni, il complesso di Piazza Annonaria, l'annesso ex forno comunale e l'ex sede del Comando di Polizia Locale.

Questa variante è stata adottata, ricordo, nella seduta del Consiglio Comunale del 28 marzo 2023; è stata pubblicata, come prevede la legge, dal 18 aprile 2023 al giorno 17 maggio 2023 ed è pervenuta una osservazione a questa variante parziale, che dopo vedremo, c'è il parere sull'accoglimento di questa variante, è stata considerata non accoglibile perché non pertinente, ma dopo vediamo anche il particolare.

Sono stati acquisiti tutti i vari pareri superiori da parte della Regione, sia di VAS che di VINCA. Da precisare che questa variante non comporta consumo di suolo, che è importantissimo.

Pertanto credo che la proposta che viene fatta al Consiglio è quella di approvare definitivamente questa variante. Ricordo che in Commissione Consiliare è stata praticamente votata con 7 voti favorevoli e 1 astenuto.

Se ci sono chiarimenti di ordine tecnico, è presente in sala anche il Dirigente, l'Ingegnere Scalabrin, che ringrazio, e quindi lascio a voi la parola.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Apriamo quindi la discussione sul punto n. 4 all'ordine del giorno. Chi chiede di intervenire? Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Io credo che con questo voto completiamo un iter molto complesso, che vede ormai avviata la sua pratica realizzazione e un importante progetto di riqualificazione del centro storico. Credo che sia un atto di grande rilievo, che abbiamo esaminato in Commissione e in Commissione, come avete visto, c'è stato un grande consenso rispetto a questa prospettiva.

Io credo che sia il segno dell'impegno, pur nella complessità amministrativa e legislativa nella realizzazione di questi obiettivi, che vede il Comune di Rovigo impegnato nella loro realizzazione e nel perseguimento degli obiettivi che da tempo ci siamo dati. Per cui credo sia un momento importante e auspico che il Consiglio lo approvi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Saccardin. Qualcun altro chiede di intervenire? Nessuno. Quindi chiudo la discussione sul punto n. 4 all'ordine del giorno. Nessuno chiede più di intervenire? No. Dichiarazione di voto sul punto n. 4 all'ordine del giorno? Nessuno. Non volete fare dichiarazione di voto? Ci sono le osservazioni e poi la delibera: nessuno vuole fare osservazioni? Nessuno.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Presidente, eventualmente l'Ingegnere Scalabrin potrebbe illustrare le ragioni tecniche del parere non favorevole all'osservazione che è stata presentata, in modo che così abbiamo tutti gli elementi per poter valutare la proposta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. Prego Ingegnere Scalabrin.

Ing. SCALABRIN CHRISTIAN – Dirigente Settore Urbanistica:

Buonasera a tutti. Come diceva appunto il Consigliere, è giunta una sola osservazione. L'osservazione però non riguarda le aree che sono interessate da questa variante, ma in un'altra parte della città, in modo particolare il Quartiere Tassina. Di conseguenza il professionista che noi abbiamo incaricato di redigere la variante ha predisposto un documento tecnico in cui ha esplicitato il proprio parere tecnico, il quale è sostanzialmente non pertinente. Infatti l'area a cui fa riferimento l'osservazione non è compresa tra queste oggetto appunto della variante quattordicesima. Pertanto l'osservazione risulta non pertinente al contenuto della variante.

A questo punto il Consiglio Comunale è invitato a esprimere il proprio voto di accogliere o non accogliere l'osservazione nei termini del presente documento, cioè delle controdeduzioni. Molto semplice, nulla di complicato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Dirigente. Ha chiesto di intervenire in merito anche il Segretario Generale. Prego Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Vorrei precisare: la proposta d'ufficio è quella di respingere l'osservazione perché non pertinente. Quindi votando a favore, si respinge l'osservazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

E' stato chiaro? Bene. Quindi passiamo a votare l'osservazione n. 1, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'osservazione viene approvata con 25 voti a favore e 2 astensioni.

Adesso passiamo a votare l'immediata eseguibilità dell'osservazione.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità viene approvata con 27 voti a favore.

Passiamo adesso a votare quindi la delibera n. 4 all'ordine del giorno. Dichiarazioni di voto? Ci sono dichiarazioni di voto sulla delibera n. 4? No. Quindi chiudiamo la discussione e passiamo alla votazione.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No, perché non ci sono stati dei voti unanimi nell'osservazione, quindi dobbiamo assolutamente farlo con l'appello nominale. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 24 voti a favore e 2 astenuti.
Passiamo adesso a votare l'immediata eseguibilità. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche l'immediata eseguibilità viene approvata con 27 voti a favore, ovvero l'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 5 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 16 giugno 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo invece adesso al punto n. 5 all'ordine del giorno “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 16 giugno 2023”. C'è qualcuno che ha qualcosa da obiettare, osservazione? Nessuno. Quindi possiamo a questo punto votare. Se non c'è nessuno che ha nulla da obiettare, mettiamo al voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Il verbale del Consiglio Comunale del 16 giugno 2023 viene approvato con 26 voti favorevoli, all'unanimità quindi dei presenti.

PUNTO N. 6 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 22 giugno 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso all'approvazione del verbale di Consiglio Comunale del 22 giugno 2023. C'è qualcuno che ha qualcosa da obiettare, osservare? Nessuno. Quindi prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuito.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Il verbale viene approvato con 25 voti a favore e un’astensione.

PUNTO N. 7 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 4 luglio 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 7 all'ordine del giorno “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 4 luglio 2000”. Mi aveva chiesto di intervenire in proposito la Consiglieria Gambardella, prego Consiglieria.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. E' in realtà un aspetto tecnico che è emerso dalla lettura del verbale, su cui mi sono confrontata con la diretta interessata, la Consiglieria Noce, che oggi non è potuta venire. A pagina 13 risulta tra i votanti pur essendo stata assente nel corso della seduta. Quindi si chiede la correzione di questo refuso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì, è vero. Lo rettifichiamo con effetto immediato durante la votazione. Quindi votiamo il verbale emendato come da richiesta della Consiglieria Gambardella, togliendo la presenza della Consiglieria Noce. Quindi prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Astenuto.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Astenuto.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Anche il punto n. 7 all'ordine del giorno viene approvato con 23 voti a favo e 3 astensioni.

Vi chiedo per cortesia di parlare più forte e sempre a microfono, di far meno confusione possibile, perché purtroppo senno' a verbale rischiamo che non venga registrato correttamente il voto o le vostre dichiarazioni. E' una questione veramente tecnica, oltre che ovviamente anche politica perché, se volete che rimanga verbale correttamente quello che dite, l'espressione di voto bisogna che si senta.

PUNTO N. 8 - “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 27 luglio 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Approviamo adesso il punto n. 8 all'ordine del giorno “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 27 luglio 2023”. C'è qualcuno che ha delle osservazioni in merito? No. Quindi possiamo passare al voto.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuta.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Anche il verbale al punto n. 8 all'ordine del giorno del 27 luglio 2023 viene approvato con 22 voti a favo e un'astensione.

PUNTO N. 9 - “Mozione: Condanna per le offese al Sindaco e ai suoi familiari e azioni di contrasto al linguaggio d’odio”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 9 all'ordine del giorno “Mozione: Condanna per le offese al Sindaco e ai suoi familiari e azioni di contrasto al linguaggio d'odio”. Presenta la mozione credo la prima firmataria, la Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Ho presentato appunto questa mozione, peraltro dopo aver consultato anche e aver collaborato con i Consiglieri del mio gruppo consiliare, perché ritenevamo fosse importante stigmatizzare una serie di comportamenti che noi riteniamo offensivi e di minaccia non solo alle persone che sono coinvolte in questo episodio, ma anche alle Istituzioni perché colpiscono la figura del Sindaco.

Riteniamo che sia importante una mozione di questo tipo perché so sicuramente che al Sindaco sono arrivati messaggi di partecipazione e di vicinanza per questo sgradevole episodio, ma questa mozione si inserisce in un percorso che noi abbiamo già avviato come Consiglio Comunale, sia quando abbiamo votato il 25 novembre 2019 all'unanimità l'adesione al Manifesto della comunicazione non ostile, sia quando il 16 giugno 2021, in occasione di una seduta molto sentita, abbiamo reagito tutti insieme ad una serie di episodi di violenza verbale, aggressione verbale, che hanno coinvolto anche dei Consiglieri. E quindi questa mozione si inserisce appunto in questo contesto e in questa elaborazione del Consiglio Comunale e vuole stigmatizzare ancora una volta questi comportamenti.

Che cosa chiediamo? Chiediamo sicuramente un maggiore impegno di tutti quanti e di coloro che soprattutto hanno ruoli importanti nella comunicazione, anche a livello amministrativo, perché ci sia maggior rigore nella comunicazione, maggior rigore degli spazi pubblici nei quali si includono le sedute delle Istituzioni, giornali, siti web e social media. E ancora una volta, ripeto, andiamo a condannare un certo tipo di linguaggio ostile di comportamento che sicuramente non aiuta il confronto democratico o svilisce le Istituzioni. L'avete letta. Credo che non ci sia bisogno di aggiungere tanto altro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo la discussione sul punto n. 9 all'ordine del giorno. Qualcuno vuole intervenire? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ovviamente a titolo personale ma anche in rappresentanza di tutto il gruppo consiliare della Lega, noi ovviamente esprimiamo massima solidarietà al Sindaco e all'Amministrazione, ai suoi parenti, per quello che è successo, per l'atto sicuramente offensivo che è stato rivolto nei suoi confronti. Noi condanniamo fermamente e fortemente queste tipologie di comunicazione offensiva e violenta, perché la violenza può essere sì fisica, ma può essere anche psicologica, e non riteniamo che il confronto democratico e politico debba scendere a questi livelli. Il dibattito, la discussione in politica può essere a volte anche molto dura, molto forte, avere degli scontri molto accesi, però non deve mai scendere a un livello come questo, in cui c'è sostanzialmente razzismo, c'è violenza psicologica nei confronti dei parenti di chi ricopre un ruolo pubblico e istituzionale. Quindi da parte nostra la massima e assoluta condanna verso questi episodi. Spero che non ricapitino più. Ovviamente questa solidarietà è rivolta nei suoi confronti, Sindaco, perché in questo caso è avvenuto nei suoi confronti, ma lo stesso discorso verrebbe fatto dal sottoscritto e dai miei colleghi se fosse successo a qualsiasi altro membro di questa Istituzione

perché qui rappresentiamo la città di Rovigo ed è giusto che ci debba essere appunto un confronto franco, sincero, ma ovviamente rispettoso ed educato.

Invito ovviamente in tutto questo, premettendo ripeto la massima condanna di questa tipologia di affermazioni, invito magari l'Amministrazione Comunale ad evitare la minimizzazione di alcuni fenomeni che purtroppo sono accaduti all'interno della nostra città e che portano la nostra cittadinanza ad avere paura e preoccupazione per la loro incolumità e per la sicurezza della comunità. Questo non giustifica ovviamente quello che è successo, in maniera assoluta, però invito l'Amministrazione Comunale ad ascoltare quelle che sono le preoccupazioni dei cittadini, assolutamente a non incoraggiare l'allarmismo, perché l'amministratore locale non deve fare assolutamente questo, però appunto affrontare i problemi per quello che sono ed eventualmente cercare di risolverli.

Detto questo, massima solidarietà e ferma condanna.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Può sembrare retorico esprimere la solidarietà e la condanna, ma io penso che in una sede come questa sia opportuno farlo perché corriamo il rischio altrimenti di ritrovarci in un clima di degrado della comunicazione, della partecipazione. E io credo che il Consiglio Comunale, come ha già fatto anche nelle precedenti occasioni, debba testimoniare che la politica può avere anche una discussione aspra, può avere anche dei confronti molto duri, ma deve sempre rimanere nel rispetto delle persone, dei ruoli e delle funzioni che vengono svolte da coloro che si mettono al servizio della città e della comunità. Per questo penso che voterò sicuramente a favore.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di intervenire? Prego Consigliere Bonvento.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Molto spesso pensiamo che la violenza sia solo fisica. Oggi abbiamo un esempio, e mi unisco a quello che hanno detto i colleghi prima di me, di come la violenza possa essere anche semplicemente un insieme di parole o un insieme di scritte. Sappiamo tutti che i social alimentano questo tipo di azione e quindi a mio avviso condannare, indipendentemente poi dal soggetto a cui esprimo la mia solidarietà, questa forma di dibattito molto violento è secondo me l'esempio che dobbiamo dare a tutti che ci si può sì confrontare anche sulle idee, anche con vedute completamente opposte, ma senza scadere nella violenza. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Balzan, prego.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Penso di poter parlare a nome del gruppo nel ribadire la solidarietà al Sindaco e alla sua famiglia per quello che è accaduto. Fanno piacere queste mozioni, ma dispiace anche doverle leggere perché significa che il problema della violenza nel linguaggio è ancora purtroppo un problema attualissimo e non risolto.

L'impegno a contrastare questo tipo di violenza deve essere verso tutti i soggetti istituzionali o meno. Per cui posso anticipare che il nostro voto sarà assolutamente favorevole e grazie alla Consiglieria Biasin per aver presentato la mozione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro vuole intervenire? Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Sicuramente va la solidarietà a chi è stato colpito moralmente e psicologicamente dal messaggio con toni assolutamente sbagliati e siamo assolutamente d'accordo. Come è stato ricordato, abbiamo fin da subito posto una linea di condotta dal 2019, se posso dire io l'ho chiesta fin dalla campagna elettorale, cosa che è stata fatta ringraziando i colleghi candidati, semplicemente perché ritengo che l'Istituzione e chi la rappresenta vada rispettata. Va rispettata anche quando c'è necessità di farsi ascoltare. Questi non sono i modi in cui bisogna farsi ascoltare.

Però ho imparato anche a mie spese fin da subito che i toni non sono sempre adeguati e quindi abbiamo già portato avanti delle mozioni in tal senso su comportamenti anche di politici. In questo caso il comportamento non è riferito a un politico, ma a un cittadino anonimo nei confronti del quale l'Autorità Giudiziaria sta procedendo e investigando, perché giustamente deve essere perseguita. Giustamente tanto più che non solo colpisce la figura di un amministratore che ci rappresenta tutti, ma anche i suoi familiari,

Io vorrei anche porre un attimo l'attenzione non tanto sulle modalità, ma sul messaggio. Perché è stato messo il messaggio? Non voglio che venga sottovalutato, né assolutamente l'aspetto da condannare, ma anche perché è stato messo il messaggio. Posso sbagliarmi, ma è indice di paura, di esasperazione anche. Questo rischio di un abbassamento del livello della sicurezza è reale. Parlo da donna, parlo da cittadina, parlo anche per conto di altre come me o comunque persone deboli, che si possono ritrovare in condizioni analoghe. Quindi chiedo anche che venga posta attenzione e vicinanza alle vittime, alla vittima, alle potenziali vittime, per dare un vero segnale: noi politici diamo un indirizzo nei comportamenti, nei termini, ma diamo anche una vicinanza ai cittadini, alla popolazione, con comportamenti e azioni adeguate.

La solidarietà è ovvia, ma va data sia in questo caso sto parlando della vittima e sia a chi è stato oggetto. Quindi sono d'accordo sulla mozione, ma solo come richiamo a dei comportamenti su cui noi periodicamente torniamo, che li condividiamo, ma probabilmente la nostra società richiede un'attenzione importante su quelli che sono temi reali e concreti di sicurezza di tutti noi, in particolare di alcune persone che possono essere maggiormente colpite, colpite anche fisicamente. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Sette.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Senza se e senza ma sono comportamenti per quanto ci riguarda inaccettabili, quindi massima condanna alla violenza e piena solidarietà al Sindaco e ai suoi familiari, anche perché il Sindaco è il primo cittadino, il Sindaco è una persona che rappresenta tutta la comunità, quindi una violenza che sia anche solamente, ma solamente fra virgolette, perché a volte fa più male una violenza verbale che una violenza fisica fatta al primo cittadino, è fatta a tutta la comunità. Quindi assolutamente, come diceva il Consigliere Saccardin, non è retorica ma bisogna dirlo: massima solidarietà in primis; senza se e senza ma bisogna trovare inaccettabili, inadeguati e da perseguire completamente questi comportamenti. Anticipo già che voteremo naturalmente favorevolmente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro che vuole intervenire? Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Sulla solidarietà penso che si sappia già, perché sono uscito con un comunicato ben preciso di condanna sui giornali per quello che era successo, con parole anche pesanti per come si era

manifestato contro il Sindaco e contro anche i familiari. Anzi questa cosa secondo me ha distolto un po' questo tipo di agire e di comunicare, ha distorto un po' il reale problema, che era quello del degrado che c'è nella città. Quindi si è passati un po' in secondo piano anche sulla stampa dal problema del degrado che in certe zone è stato percepito come sottovalutato da parte del Sindaco, al problema invece molto grave delle offese e delle minacce, e quindi si è tutto concentrato su quello; per me è stata anche dannosa a livello comunicativo questa cosa, perché è andato in secondo piano; invece so che i cittadini percepiscono, sentono e si rivolgono a noi Consiglieri, che li rappresentiamo, denunciando appunto certe situazioni, al di là delle violenze che queste fanno parte della microcriminalità, ma di quello che invece potrebbe fare il Comune nel mantenere i parchi, i giardini in maniera più pulita, più decorosa, e quindi c'è anche una teoria proprio dei vetri rotti dove dice "Dove c'è sporcizia aumenta la sporcizia, dove c'è degrado aumenta il degrado e quindi aumenta anche la frequentazione di persone di un certo tipo".

Cerchiamo noi come Amministrazione Comunale, primo, di fare la nostra parte, quindi di mantenere puliti e decorosi i giardini, le panchine, che sono anche divelte, distrutte o usate come dormitori e, guarda caso, so che è stata aumentata la vigilanza sui Giardini Marconi, e hanno trovato uno a fare i suoi bisogni. Cosa che io avevo scritto perché sembra che, quando si dicono delle cose, si dicono delle cose in maniera esagerata, che c'erano anche dei punti dove si sentivano degli odori sgradevoli e, guarda caso, aumenta il controllo della Polizia Municipale e beccano uno ai Giardini Marconi fare i suoi bisogni.

Quindi è quello che si chiedeva all'Amministrazione, cioè diamo un'attenzione maggiore di vigilanza in certi luoghi, di pulizia e di decoro; evitiamo che ci siano di giorno i panni stesi sulle siepi e di gente che di giorno fa il bagno sulla fontana. Non è che si sta chiedendo chissà cosa. Questo dà già un'immagine diversa.

Quindi ripeto, condanna ferma e l'ho detta bene sui giornali e quindi su questo non c'è dubbio. Tra l'altro tempo fa sostenevo che, per scrivere sui social, dovrebbero fare alcuni un corso di patentino, perché ormai tutti scrivono quello che vogliono. Bisognerebbe proprio vedere anche l'idoneità psicofisica e psicologica di poter scrivere, perché sennò ne leggiamo di tutti i colori di offese e di cose assurde. E quindi su questo c'è condanna totale.

Però cerchiamo anche come Amministrazione Comunale di fare la nostra parte e di evitare che della gente si esaspera e in maniera scorretta, ripeto condanna assoluta, anzi creano un danno a quello che si vuol fare, perché hanno spostato il problema sulle offese ma il vero problema invece che si vuole rilevare come Consiglieri comunali è quello di una maggiore attenzione sul decoro, sulla pulizia e sulla frequentazione di certi luoghi, su quello che è di competenza dell'Amministrazione Comunale, perché le Forze di Polizia, signor Sindaco, sono ben informate, già fanno la loro parte. Cerchiamo noi in aggiunta di fare anche noi, all'interno delle nostre possibilità, anche perché molto spesso queste persone sono proprio davanti dove risiedono i servizi sociali, che non è la signora della stazione che lei ha nominato. C'è gente, altre persone che dormono, soggiornano, bivaccano, e c'è stato recentemente una raccolta della Plastic Free, hanno raccolto dieci sacchi di plastica di bottiglie. Quindi forse far vigilare, chiedere una maggiore attenzione di pulizia di questi posti, penso che questa cosa l'Amministrazione Comunale lo può fare: non ci sarebbero dieci sacchi di immondizia.

Quindi signor Sindaco, tutta la mia vicinanza, tutta la mia solidarietà, però cerchiamo anche di soddisfare la parte sana della nostra società che vuole anche vivere in un ambiente più adeguato e più attenzionato da parte dell'Amministrazione Comunale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Qualcun altro chiede di intervenire sulla mozione? Consiglieria Traniello, prego.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Io rimango un pochino sorpresa perché mi pare che il discorso si sta spostando e sta cambiando tono, mentre invece quello che è assolutamente inaccettabile è che qualcuno pensi di poter proporre le sue affermazioni attaccando sulla sede comunale, e non è una sede neutra, un cartello che rivolge degli insulti alla persona del Sindaco e ai suoi familiari e, attaccandolo sul cancello del Comune, attacca anche la figura istituzionale del Sindaco e del Comune. Non c'è motivazione che tenga per un comportamento di questo tipo e quindi mi sembra poco consono spostare l'attenzione e utilizzare il momento dedicato a questo tema e a questa riflessione per parlare d'altro. L'argomento è questo: il rispetto delle Istituzioni, il rispetto della persona e delle persone vicine al Sindaco non possono venire meno per qualunque motivazione. Questo deve essere molto chiaro secondo me. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio la Consiglieria Traniello. Ha chiesto di intervenire il signor Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Intervengo per ringraziare chi ha proposto la mozione, chi la voterà favorevolmente. Anticipo che per ovvi motivi, interessando me e alcune persone che mi sono molto vicine, mi asterrò.

Sono un po' stranito dalla piega che ha preso la discussione. Quello che sta emergendo, è che qui qualcuno si è meritato qualcosa. Trovo che ci sia una sorta di parallelismo con alcune affermazioni che si sono sentite alcune volte nell'ambito delle discussioni pubbliche, in base alle quali chi riceve determinate forme di violenza in qualche maniera se l'è cercata. Credo che questo sia un messaggio sbagliato da dare, abbiamo le registrazioni, soprattutto in un'aula di questo genere. Quindi io ovviamente mi asterrò. Ringrazio chi vorrà esprimere la propria solidarietà.

Il tema del disagio di alcune aree della città è assolutamente attenzionato da parte di questo Comune. Se qualcuno dovesse in qualche maniera assumersi una responsabilità di farlo, è ovvio che è l'Amministrazione e non i familiari degli amministratori. Di conseguenza io credo che quello che dobbiamo fare lo stiamo facendo. Non c'è nessun motivo per cui debbano essere prese di mezzo altre persone che non c'entrano assolutamente nulla. Qui nessuno si è meritato nulla. Volevo ribadirlo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire? No. Quindi chiudiamo la discussione. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Aveva alzato la mano la Consiglieria Biasin prima e poi lei, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie. Anticipo una dichiarazione di voto favorevole e anche rispiegando il senso di questa mozione, perché è importante mettere il focus su quello che la mozione voleva dire. E' una mozione politica. La solidarietà personale al Sindaco e ai suoi familiari è un'altra cosa. Io ritengo che fosse opportuno portare in questa sede questo tema, perché tra l'altro è in continuità con quello che ci siamo detti in altri Consigli Comunali. Quindi non dico che il Sindaco debba essere trattato meglio, ma quantomeno uguale agli altri Consiglieri comunali, perché siede come noi in questo Consiglio e nessuno in altri contesti si è sognato di dire che qualcuno di noi si è meritato le offese.

Quindi questa è una mozione di contrasto al linguaggio d'odio. Se poi il Sindaco, o la sua maggioranza, sono adeguati o meno alle risposte di questa città, è un'altra cosa. Io in tanti anni, nonostante non abbia apprezzato alcune Amministrazioni precedenti, non ho mai attaccato cartelli. Questo è il senso.

Il Sindaco potrebbe essere il peggior Sindaco. E' comunque il nostro Sindaco e rappresenta le Istituzioni. Quindi vorrei tenere distinte assolutamente le due cose. Ripeto, è una mozione di condanna per le offese al Sindaco e ai suoi familiari, e le azioni di contrasto al linguaggio d'odio. Punto. Il nostro voto è favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Biasin. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Parlo ovviamente a nome del gruppo Gambardella. Ovviamente concordi al 100%: nessuno si è meritato nulla e nessuno si merita nulla di tutto questo. Le ripeto, basta che vada a vedere il primo comunicato, l'ho fatto prima di tutti, prima anche della sua stessa maggioranza, signor Sindaco. Si vada a leggere le parole che ho detto di ferma condanna: sono pubbliche, il comunicato è pubblico, quindi era ben chiaro. Non solo lei, ma non si merita nulla nessuno di tutto questo, tanto che ho ripetuto, forse le è sfuggito, che ho detto che chi scrive nei social, ma dico i social come chi attacca il cartello, a volte bisognerebbe ci fosse veramente un patentino, di poter anche controllare chi fa queste cose, che hanno comunque sminuito certe cose che erano state rilevate dall'opposizione, le hanno sminuite e hanno spostato il problema sulle offese - questo ho detto io - sull'offesa grave.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione di voto, non apriamo un dibattito.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Nessuno merita questo, anzi per noi è stato un danno che uno ha scritto così, è stato un danno, perché non va detto in quella maniera e le cose non vanno portate avanti con quelle offese, e hanno spostato il problema invece che era stato rilevato dall'opposizione sul degrado della città. Quindi a noi ci ha anche danneggiato sotto questo aspetto.

Quindi ferma condanna, nessuno merita nulla, quindi il nostro voto è convincentemente favorevole e, le ricordo, il gruppo Gambardella è stato il primo che ha comunicato nei giornali il suo dissenso su quello che era successo e la solidarietà piena nei suoi confronti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di fare dichiarazione di voto? Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ripeto quanto ho detto prima: noi esprimiamo massima e ferma condanna nei confronti di questi atti e di questi comportamenti sicuramente oltraggiosi nei confronti dell'Istituzione comunale e nei confronti del Sindaco anche dal punto di vista personale, e quindi sicuramente il gruppo Lega voterà favorevolmente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Non ho più nessuna richiesta. Quindi a questo punto mettiamo in votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Astenuto.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La mozione viene approvata con 24 voti a favore e un'astensione.

PUNTO N. 10 - “Mozione: Valorizzazione delle Società in house providing virtuose: salvaguardiamo AS2, risorsa preziosa delle nostre comunità”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 10 all'ordine del giorno. Il punto n. 10 all'ordine del giorno, per effetto anche di una Conferenza Capigruppo che abbiamo effettuato prima dell'inizio del Consiglio Comunale, è stato deciso che verrà rinviato al giorno 29, quando è già previsto un altro Consiglio Comunale, per approfondimenti visto l'importanza del tema, con la presenza anche del CdA. Quindi questo punto all'ordine del giorno è rinviato.

PUNTO N. 11 - “Interrogazioni e interpellanze”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo quindi al punto n. 11 all'ordine del giorno che sono le “Interrogazioni e interpellanze”. Ha chiesto di intervenire da Consiglieria Balzan, prego.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. L'oggetto della mia interrogazione di oggi è rivolto al Sindaco, Professor Edoardo Gaffeo, ed ha ad oggetto la nostra partecipata AS2 Srl. Preciso che ho consapevolmente accettato, pur con alcune riserve ma nel rispetto del parere degli altri colleghi, di rinviare la discussione della mozione di cui al punto 10, per consentire gli approfondimenti tecnici richiesti. Questo non mi esime però da porre una questione che ritengo di carattere squisitamente politico.

Questa settimana ho avuto modo, grazie anche al celere riscontro degli uffici, di eseguire l'accesso agli atti relativo a tutta quella che è la corrispondenza intercorsa tra il Comune di Rovigo ed AS2. Rinvengo quindi, a seguito dell'esame di questa documentazione, una lettera del 20 luglio 2023, una missiva nello specifico, a firma del signor Sindaco, solo ed esclusivamente - anche stando a quanto mi viene relazionato nella lettera di trasmissione di questa documentazione - a firma del Sindaco.

Il sunto di questa lettera è volto a segnalare ad AS2 che, in assenza della concessione di una nomina a favore del Comune di Rovigo di un posto nel CdA, non sarebbe più stato possibile garantire gli affidamenti in house che ormai da anni noi eseguiamo a favore della nostra partecipata; partecipata che, non lo posso dire io, parlano i fatti, parlano i bilanci, ha un fatturato di sei milioni di euro, produce un utile, il Comune di Rovigo ha 300 quote, quindi partecipiamo anche noi alla divisione degli utili e soprattutto - e qui è il carattere politico della mia mozione - impiega ben 50 dipendenti: 50 dipendenti tra i quali possiamo anche annoverare delle figure professionali altamente specializzate che nel corso degli anni hanno consentito anche alla Società, ma poi anche a tutti gli Enti che fanno parte di AS2, di ottenere quei vantaggi e quella convenienza che il Codice dei contratti pubblici prevede tra i requisiti delle Società partecipate.

Vengo alla domanda. Mi chiedo: come mai, per una missiva che non ha riferimenti a pareri tecnici, perché non poteva averne, visto che la circolare a firma della Dottoressa Cittadin e della Dottoressa Righini sono di otto giorni successive all'invio della missiva, come mai non viene fatto un passaggio in Consiglio Comunale o, non me ne vogliano i colleghi di opposizione, con la maggioranza? Secondo me questo qua è un punto importante. Non voglio creare polemiche, però lo voglio capire, e siccome il Consiglio Comunale è il luogo dove noi possiamo anche confrontarci su questi temi, nell'attesa poi dei pareri tecnici per carità, la mia domanda è: come mai una lettera così, che non si poteva non pensare avrebbe creato sgomento non solo nei soggetti destinatari, ma anche nei dipendenti, forse era meglio magari un approfondimento in più, una condivisione. E' opportuno in questo momento, visto che gli stessi uffici sono in dubbio sulle qualificazioni tecniche, era opportuno inviarla, non potevamo aspettare, anche perché il Codice dei contratti pubblici entra in vigore il 1° luglio 2023, quindi è appena nato sostanzialmente.

Questo è l'oggetto della mia interrogazione. Mi aspetto una risposta politica che, se possibile, non vada ad agganciarsi a questioni tecniche perché questo tema, cioè quello del futuro di AS2, è anche un tema politico. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

La ringrazio per la domanda perché mi consente di provare a chiarire un po' il quadro. Chiedo: cosa c'è di politico nella definizione di società in house? Se lei ha ricevuto la lettera, come sono sicuramente certo che abbia ricevuto, vedrà che c'è anche una sigla in fondo a quella lettera. Per chi

è avvezzo alle comunicazioni dell'Amministrazione, è anche in grado di capire che quella lettera è stata predisposta dagli uffici e firmata dall'Assessore di riferimento, che in questo caso è anche Sindaco. L'Assessore è tenuto a essere rappresentante legale in questo caso Sindaco dell'Ente e a far uscire una comunicazione in cui si chiedono delle informazioni alla Società. Nessuno ha mai detto che è chiusa l'istruttoria; è stato ribadito che c'è un'istruttoria in corso in questo momento da parte degli uffici. Ne è riprova il fatto che è stata emessa una circolare che riprende esattamente i contenuti dell'istruttoria di cui io ero stato messo al corrente e di cui mi sono assunto la responsabilità, in quanto legale rappresentante dell'Ente, di darne comunicazione ai soggetti che dovevano avere questa comunicazione. E' in corso un'interlocuzione; la Società ha risposto ponendo delle questioni che sono in fase di approfondimento; l'Assemblea di Controllo Analogo ha risposto non opponendo nessuna considerazione di natura tecnica, ma facendo una considerazione di natura generalista. Ovviamente il tutto dovrà essere portato sia all'attenzione di chi sta seguendo in questo momento l'istruttoria, ci saranno dei pareri da parte della struttura amministrativa. Ribadisco, cosa che ho già detto anche a chi me l'ha chiesto in altre occasioni, per quanto mi riguarda il fatto che una Società non sia in house è un problema per il Comune.

Io voglio essere chiaro, non so come dirlo in maniera più semplice: è molto più semplice e snello avere una Società a cui è possibile fare affidamenti in house, piuttosto che ricorrere a degli altri tipi di procedura. Se però questa cosa dovesse in qualche maniera configurare un pericolo, perché di questo stiamo parlando, è bene che ne siamo tutti consapevoli, di potenziale turbativa d'asta, in qualità di legale rappresentante dell'Ente credo di essere non solo titolato ma obbligato a segnalare determinati tipi di considerazioni a determinate Società che sono oggetto di approfondimento da parte della struttura amministrativa. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Lei vuole rispondere?

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ringrazio il Sindaco per la risposta, però non mi chiarisce.... adesso aspettiamo il 29, ne discuteremo tecnicamente però, proprio perché c'è un'istruttoria in corso, non capisco il senso di mandare la lettera, cioè questo è un passaggio che mi sfugge. Però me lo chiariremo. Visto che una lettera così non si può pensare che non abbia ripercussioni pesanti anche per chi la riceve, forse sarebbe stato il caso magari di concludere l'istruttoria e poi mandare la comunicazione. Questa è la mia opinione, per carità. Non sto imponendo niente. Sono un Consigliere comunale, porto avanti quelle che sono le mie idee. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Siamo sempre nella parte di "Interrogazioni e interpellanze". Qualcun altro chiede di intervenire? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Presento un'interrogazione all'Assessore Merlo, se è presente in aula. La mia interrogazione ne riprende una precedente del marzo 2021 e riguarda un tema, un argomento che l'Assessore conosce bene, che è relativo praticamente alla presenza nella località di Mezzavia, in Via Chiarugi, all'altezza del civico 43, di un'area privata con la presenza di un gran numero di lastre di eternit ammalorate dal tempo.

Come l'Assessore sa, ma lo dico anche ai colleghi, si tratta di un'area ovviamente privata, che non è di proprietà del Comune di Rovigo su cui, già nel lontano 2007, venne presentata una sorta di ordinanza da parte dell'ARPAV per la rimozione di queste lastre.

Successivamente è stato fatto da parte del Comune di Rovigo un lungo e complesso iter per far sì che quest'area venisse bonificata con una determina nel 2008, una diffida per la bonifica nel 2014, un'ordinanza sindacale nel 2015, una trasmissione agli atti della Procura nel 2015, una richiesta di

accesso agli atti nel 2017, nell'ottobre 2017 c'è stata l'opposizione dei tre imputati al decreto emesso dal GIP.

Comunque detto tutto questo, la risposta dell'Assessore all'interrogazione precedente è stata la seguente: ad oggi il contenzioso con i privati giace presso la Procura della Repubblica. L'Amministrazione si riserva di seguirne l'evoluzione e di valutare eventuali azioni compatibili con il procedimento stesso.

Io, quello che posso notare dall'iter, è che sostanzialmente le precedenti Amministrazioni, a prescindere dai colori politici, si sono mosse per cercare di trovare una soluzione. A fronte della risposta che mi viene data a marzo 2021, io non ho ricevuto più alcun aggiornamento in relazione a questa problematica e vorrei capire se è stata seguita l'evoluzione da parte dell'Amministrazione Comunale e se sono state valutate e poi poste in essere delle azioni per cercare di trovare una soluzione al problema, perché ricordo che l'area è vicina a una nuova area residenziale nella parte finale di Quartiere San Pio X, e ovviamente fa riferimento anche a una porzione di Granzette, e i residenti della zona sono giustamente preoccupati della loro salute, dato che ovviamente, come l'Assessore sa molto meglio di me, si tratta di una vera e propria bomba sanitaria a orologeria.

Detto ciò, presento un'ultima interrogazione invece all'Assessore Businaro, che riguarda il decoro urbano e la sicurezza dei cittadini; riguarda sostanzialmente la zona a lato del supermercato Aldi, quindi vicino alla stazione ferroviaria, e in particolar modo l'area della pista ciclabile. In quest'area, mi è stato segnalato da diversi cittadini molto preoccupati, della presenza di diverse persone che molestano o comunque danno fastidio ai passanti, che fanno i propri bisogni pubblicamente, che infastidiscono in una serie di modalità, oltre ad essere ubriachi e quindi alterati, molestano appunto le persone di passaggio.

Io so benissimo che il Comune ha dei limiti dal punto di vista della garanzia della sicurezza dei cittadini, però qualcosa comunque il Comune può fare, come l'intervento della Polizia Locale o eventualmente una collaborazione con le Forze dell'Ordine o altre tipologie di interventi. Quindi voglio chiedere all'Assessore se ha conoscenza del problema e se l'Amministrazione Comunale ha posto in essere qualche ragionamento per risolvere il problema. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Do prima la parola all'Assessore Merlo e poi all'Assessore Businaro per le risposte. Mi raccomando, anche voi avete il tempo. Prego.

MERLO DINA – Assessore:

La questione è ben nota. Il Comune ha eseguito e ha espletato tutte le possibili procedure a proprio carico sulla base dei riscontri effettuati. La questione è nelle mani dell'Autorità Giudiziaria. Questa è una questione sulla quale non è che noi possiamo intervenire, cioè noi eventualmente possiamo contribuire, possiamo avere una disponibilità a produrre informazioni e quant'altro, ma è una questione - purtroppo o per fortuna - nelle mani dell'Autorità Giudiziaria pubblica.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Merlo.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Mi scusi Presidente, quindi non ci sono sostanzialmente aggiornamenti da parte dell'Autorità Giudiziaria sul futuro dell'area?

MERLO DINA – Assessore:

Non è dato sapere a noi qual è la procedura che l'Autorità Giudiziaria ha in corso, cioè non è che noi possiamo intervenire.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Non è un dibattito. Ha già risposto. Prego Assessore Businaro.

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Grazie. Buonasera a tutti e tutte, anche se ormai siamo in chiusura. Le segnalazioni di casi di persone importunate o comunque di imbarazzi in varie zone della città, chiaramente ci arrivano, ci arrivano per quanto riguarda le aree verdi, per quanto riguarda le piste ciclabili; e stiamo cercando, con le forze che abbiamo in campo nel reparto operativo della Polizia Locale, di monitorare il più possibile tutte queste zone. E' chiaro che l'attenzione si concentra prevalentemente dove le segnalazioni sono più insistenti, per esempio la zona di Viale Marconi in questo periodo, e allo stesso tempo chiediamo e abbiamo ottenuto l'impegno da parte anche della Questura per svolgere quei servizi che non è possibile svolgere per gli agenti di Polizia Locale per competenze ma anche per orari di servizio. Quindi servizio notturno, il tardo serale notturno, viene svolto dalla Polizia di Stato. Noi garantiamo il controllo del territorio fino alle 20, con attenzione a queste aree, però sapete benissimo quali sono le forze in campo e quali sono le vaste materie attribuite alla Polizia Locale: avendo due pattuglie, tre, per turno, molto spesso le pattuglie sono impegnate in incidenti, in casi di TSO, in interventi di emergenza, oppure in attività di Polizia ambientale. Non sempre riusciamo ad avere tutte le pattuglie su tutto il territorio. Ci stiamo concentrando molto su Viale Marconi, ma chiaramente cerchiamo di monitorare un po' tutte le aree verdi, comprese appunto le piste ciclabili.

Se può essere di interesse, vi anticipo che su Viale Marconi abbiamo effettuato controlli quotidiani, in particolare nelle giornate di rientro del personale dei servizi sociali, il servizio di vigilanza si concentra negli orari tardo pomeridiani, in modo da valutare anche il comportamento delle persone che lì si fermano a sostare nei confronti di soprattutto operatrici donne. Stiamo aumentando questo tipo di controllo. Ad oggi abbiamo svolto 8 controlli del sistema di indagine informatico interforze; questo sistema ha rilevato praticamente tutti casi di irregolarità di presenza sul territorio italiano.

Insieme al signor Sindaco e all'Assessore ai servizi sociali abbiamo anche avviato un'interlocuzione nei confronti di attività di volontariato nei confronti di queste persone, quindi stiamo cercando anche attraverso la rete degli aiuti, formale o informale, di invitare, di gestire la presenza nel luogo, invitando alla pulizia, a comportamenti decorosi, ma anche a spostare certi tipi di attività di solidarietà in luoghi che fanno parte del sistema comunale. Quindi attraverso tanti tasselli, sia la repressione, sia la vigilanza, ma soprattutto l'aiuto, stiamo cercando di concentrare, o meglio di evitare concentrazioni di problemi in quell'area, spostandoli nel sistema di aiuti, quello convenzionale del Comune.

Che altro vi posso dire di questo? Appunto dalle ore 20 la Polizia di Stato garantisce il presidio e controllo, e si concentra soprattutto sulla verifica di casi di spaccio, di prostituzione, che finora non sono stati rilevati. La presenza sul territorio è costante e chiaramente, finite le procedure concorsuali in corso per l'acquisizione di nuovi agenti, avremo la possibilità di avere anche forze nuove in più per poter controllare anche altre parti del territorio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ringrazio i due Assessori per le risposte. Magari avanzo una proposta all'Assessore Businaro: se è vero, e non dubito, che la Polizia Locale controlla quotidianamente i Giardini Marconi; essendo l'area che ho citato molto vicina alla stessa, magari si può utilizzare la stessa pattuglia per andare a controllare anche quella zona. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Stesse interlocutrici, le due Assessore Merlo e Businaro. Quello che quotidianamente si può registrare girando per piazze, parchi, comunque luoghi pubblici o a uso pubblico, è che ovunque ci siano cestini, questi da un po' di tempo sono tutti pieni, debordano, ed è pieno anche tutto quello che c'è sotto. A volte sono sacchetti, a volte veri e propri sacchi. Questo potrebbe anche essere ben visto perché, finché i sacchetti finiscono in posti dove possono essere recuperati, non vanno a finire poi nei luoghi arginali tipo il tratto che c'è fra il ponte di Boara e quello di Granzette, adesso che l'hanno sistemato, sotto si vede benissimo tutto l'abbandono che c'è stato negli ultimi anni e negli ultimi mesi.

Detto questo, la cosa sta preoccupando, perché si può girare ovunque: dove ci sono cestini, tutti ricolmi. Allora io dico, visto che abbiamo un Regolamento per la videosorveglianza, sarebbe il caso di utilizzare con più frequenza, non dico proprio solo la videosorveglianza, ma basterebbero anche le fototrappole, perché non è possibile che si parli di poche persone. Da noi, per esempio da noi intendo a casa nostra a Granzette - guardo l'Assessore Merlo - ormai è diventata quotidianità: ogni giorno, ogni mattina passo di lì e ogni giorno è pieno. Intanto bisognerebbe fare chiarezza su chi spetta eventualmente pulire l'area, nel senso che non ho capito ancora se sia competenza di ASM o di Ecoambiente, perché da noi il cane del padrone è morto di fame.

Poi arrivare eventualmente a pensare di posizionare telecamere da qualche parte, perché veramente è una cosa incredibile: ogni giorno, ogni giorno, ogni giorno.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ringrazio il Consigliere Masin. Prego Assessore Merlo.

MERLO DINA – Assessore:

La problematica effettivamente esiste, l'abbiamo segnalata più volte alle partecipate che operano in questo campo, che sono due, perché i cestini nelle aree verdi in questo momento sono sotto il controllo e la competenza di ASM, proprio perché essendo su aree verdi; mentre i cestini lungo le strade, lungo le piazze, quindi urbani, sono di Ecoambiente.

Il problema c'è un po' da tutte e due, forse un po' di più sulle aree verdi in certi momenti perché magari sono un po' più defilate, però è una forma di abbandono sulla quale noi adesso ci stiamo organizzando per intervenire con fototrappole. Certamente diventa difficile andare a monitorare il singolo cestino, però se un'area viene ritenuta oggetto di abbandoni, possiamo anche pensare di monitorarla.

In questo momento siamo più concentrati su alcune isole ecologiche che hanno qualche problema, però possono essere estesi questi controlli, che presentano abbandoni anche in termini di cestini.

Quindi la situazione ce l'abbiamo sotto controllo; siamo continuamente in contatto con le partecipate. E' un effetto e aggiungerei anche che sarebbe anche opportuno una forma di controllo sociale, cioè chi fa questo e abbandona le immondizie nel cestino, commette una violazione del Regolamento, cioè non è tollerabile neppure dai concittadini, tanto è vero che in qualche area della città è comparso un cartello che proprio diffida queste persone, un cartello di cittadini onesti che diffidano queste persone che di fatto creano danno anche economico, perché non dimentichiamo che ogni volta che vengono fatti dei passaggi ulteriori di raccolta, sono costi per tutti.

Quindi direi che occorre anche un maggiore controllo da parte dei cittadini stessi e comunque noi abbiamo con le partecipate un contatto continuo e un'indicazione di segnalazione costante.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. In realtà mi ha chiesto di intervenire il signor Sindaco per rispondere.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. Confermo quello che ha ribadito ora l'Assessore Merlo: abbiamo chiesto, ho chiesto un piano straordinario alla Società che gestisce il ciclo dei rifiuti. Ovviamente la situazione in città è monitorata; ci sono alcune realtà che devono necessariamente essere migliorate.

Io ribadisco un paio di considerazioni. Ho visto situazioni in cui l'abbandono è relativo ad esempio a delle frazioni che non implicano il calcolo della TARIP. Sto facendo riferimento in particolare a cartoni. Ora il cartone, se non lo pieghi, non entra nel contenitore, ed è la stessa cosa che chi abita nelle frazioni sa perfettamente da anni, e quando è stato attivato quel servizio lì nelle frazioni con i bidoni, non abbiamo verificato abbandoni continui. Quindi è evidente che c'è un problema di abitudine ad utilizzare in maniera corretta le modalità di conferimento dei rifiuti.

Così come gli abbandoni che osserviamo lungo le golene, a me verrebbe da pensare che per portare il rifiuto in golena, se parti dal centro ti prendi la macchina; ma se ti prendi la macchina, mi verrebbe da dire, vai direttamente all'ecocentro, fai un conferimento corretto e non paghi. E' così.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Non è così? Va bene, non è così.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Va bene, non è così. Quindi è un problema che va gestito. Abbiamo chiesto un piano speciale. Stiamo lavorando anche per l'utilizzo opportuno di fototrappole. C'è un tema di natura amministrativa che è collegata ai verbali che non possono essere gestiti dall'azienda, ma sono attività di Polizia amministrativa, e quindi devono essere gestiti necessariamente dalla Polizia Locale del Comune di Rovigo. Anche su questo abbiamo già messo a punto un piano per riuscire ad intervenire in tempi rapidi. E' necessaria la buona volontà da parte di tutti, Amministrazione in primis, per risolvere un problema che secondo me si può risolvere in maniera anche abbastanza agevole.

Ho chiesto anche una verifica della potenzialità di offerta dei conferimenti nel centro storico per verificare che il numero dei bidoni non sia troppo basso rispetto alla potenzialità di conferimento da parte dei cittadini.

Quindi abbiamo affrontato il tema a 360 gradi e su questo faremo tutte le opportune valutazioni e ovviamente interesseremo il Consiglio Comunale per segnalare quali sono le iniziative che verranno messe effettivamente in campo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Io ho dato la parola al signor Sindaco, lei ha qualcosa da aggiungere?

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Per me il Sindaco ha già detto tutto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Rispetto a quello che diceva l'Assessore Merlo, io ritengo che sarebbe più facile la pulizia per quanto riguarda le piazze, più che i parchi o roba del genere, se l'interlocutore fosse Ecoambiente, perché siccome quotidianamente, o per un qualcosa o per un'altra, i camion di Ecoambiente

arrivano in tutte le frazioni, dove ci sono - e parlo delle piazze - i cestini stracolmi, qualcuno di Ecoambiente, passandoli di lì, li può anche recuperare senza dover per forza di cose chiamare o il Consigliere comunale o l'Assessore, perché poi questo faccia riferimento a qualcuno che lavora in quell'azienda, e comunque stiamo parlando di conferimenti che arrivano solitamente di notte. Perché? Perché le piazze sono praticamente presidiate, almeno d'estate, da chi ci abita, fino a una certa ora c'è sempre qualcuno; poi alla mattina alle sei è tutto pieno. Questo vuol dire che c'è chi aspetta l'ora per fare il conferimento.

E' una questione anche di giustizia sociale perché, quelli che conferiscono lì, vuol dire che non sono a ruolo e vuol dire che altri pagheranno per loro. Per cui io andrei a monte, andrei a cercare, andrei a stanare con più solerzia e senza aspettare le famose scadenze di cinque anni in cinque anni chi non è a ruolo, e così limitare eventualmente gli abbandoni.

Per quanto riguarda il discorso che faceva il Sindaco, sono d'accordo con lui. Poi ci sarebbe da disquisire per quanto riguarda videosorveglianza o anche solo fototrappole, per quanto riguarda zone a uso pubblico. Faccio l'esempio: sempre a casa mia, la piazza di Granzette è di proprietà della Curia, della parrocchia, ed è a uso pubblico: può il proprietario posizionare fototrappole?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

No, non può?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siamo andati oltre. Deve dire se è soddisfatto o non soddisfatto nelle risposte, non può porre delle altre domande. Lo sa bene.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

E' un quesito che chiariremo personalmente con l'Assessore. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire, di fare un'interrogazione ovviamente o un'interpellanza? Altrimenti, se non c'è nessun altro che chiede, io chiuderei il Consiglio Comunale. Nessun'altra richiesta? Benissimo. Alle 18.44 chiudiamo il Consiglio Comunale. Buona serata a tutti.