



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 100 DEL 28/12/2023

Sessione ordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE E CONTRIBUZIONE DEI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E RELATIVI TASSI DI COPERTURA PER L'ANNO 2024

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventotto** del mese di **Dicembre** alle ore **14:22**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BALZAN MARGHERITA		X
BERTACIN RICCARDO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO		X
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO		X
MASIN MATTEO	X	
MONTAGNOLO ANGELO	X	
FERRARI MARCO	X	
OSTI GIORGIO	X	
PINATO ELISA		X
PUNZO GIOVANNI		X
RAISE MICAELA		X
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ANDRETTO LUCA	X	
ARETUSINI MICHELE		X
BONVENTO MARCO	X	
GAMBARDELLA MONICA	X	
MAGON SABRINA	X	
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON TIZIANO	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO		X

21 12

Assiste alla seduta il VICE SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Cittadin Nicoletta.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro. A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, traniello elisabetta, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **18.23** ha inizio la trattazione del **punto n. 7** all'ordine del giorno, diventato il **punto n. 6** a seguito dell'inversione, ad oggetto "CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE E CONTRIBUZIONE DEI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E RELATIVI TASSI DI COPERTURA PER L'ANNO 2024" con la presenza di n. **24** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo

Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati n. **5** Consiglieri: Balzan Margherita, Giannese Roberto, Noce Valentina, Punzo Giovanni, Raise Micaela.

Risultano assenti n. **4** Consiglieri: Chendi Nello, Moretto Mattia, Pinato Elisa, Sette Damiano.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Bagatin, Businaro

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Di Liddo e la Dott.ssa Zangirolami, Funzionarie dell'Ufficio Ragioneria.

Introduce l'argomento l'Assessore al Bilancio Prof. Tovo il quale informa che è presente un refuso, in quanto i corrispettivi per il rilascio dei file e delle liste dell'intero corpo elettorale non sono modificati rispetto agli anni precedenti.

Al termine della presentazione, la Presidente apre la discussione sulla proposta di delibera alla quale partecipano i Consiglieri Rizzato, Gambardella e Aretusini.

Alle richieste di chiarimento rispondono gli Assessori Tovo e Bagatin.

Non riscontrando altre richieste di intervento, la Presidente chiude la discussione ed apre le dichiarazioni di voto, alle quali partecipano i Consiglieri Gambardella, Aretusini, Biasin, Azzalin e Saccardin.

Nel frattempo si registrano l'uscita dall'aula dei Consiglieri Rossini, Aretusini e l'ingresso del Consigliere Moretto.

La Presidente, segnalando la correzione del refuso anticipato dall'Assessore Tovo, ribadisce che le tariffe dell'anno 2024 relative a "corrispettivi per rilascio file liste intero corpo elettorale" e a "corrispettivi per rilascio file liste singola sezione elettorale", sono invariate rispetto all'anno 2023, dove erano indicate con importo inferiore, e pertanto mette in votazione per appello nominale la proposta di delibera, con l'errata corregge, che viene approvata.

Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 6 del D.L. 28/02/1983 n. 55, convertito con modificazioni nella legge 26/04/1983, n.131 che dispone che – non oltre la data di deliberazione del bilancio – deve essere definita la misura percentuale dei costi complessivi di tutti i servizi pubblici a domanda individuale che viene finanziata da tariffe e contribuzioni ed entrate specificatamente destinate, come ribadito anche dall'art. 53, comma 16, della L. 338/2000, come sostituito dall'art. 27, comma 8 della L. n. 448 del 28/12/2001;

Visto l'art. 151 del T.U. del D.Lgs 267/2000;

Visto l'art. 1, comma 1, lettera k) del Decreto Ministeriale 25 luglio 2023 pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 181 del 4 agosto 2023 che inserisce, tra gli altri, il nuovo paragrafo n. 9.3.1 al documento "Allegato 4/1 – Principio contabile applicato concernente la programmazione" di cui al decreto legislativo 23 luglio 2011, n. 118;

Considerato che tale nuovo paragrafo 9.3.1 fissa il termine di approvazione da parte del Consiglio Comunale del bilancio di previsione riguardante le previsioni di entrata e di spesa con riferimento almeno al triennio successivo e l'eventuale nota di aggiornamento al Documento unico di programmazione al 31 dicembre di ciascun anno;

Che, ai sensi del 3° comma dell'art.6 della legge n. 131/1983, con decreto del Ministero dell'Interno in data 31/12/1983, sono state individuate le categorie dei servizi di cui trattasi;

Che all'adempimento di cui sopra è stato provveduto per gli anni dal 1983 al 2023 con apposite deliberazioni consiliari esecutive a norma di legge;

Constatato che questo Ente non ha le caratteristiche per essere considerato strutturalmente "deficitario" o "dissestato", condizione che, a norma dell'art. 243 del T.U. 267/2000 impone che i costi dei servizi di che trattasi siano coperti con i relativi proventi tariffari e contributi finalizzati in misura non inferiore al 36%;

Visto l'art. 42 comma 2 lett. f) del D.Lgs 267/2000;

Visti gli artt. 6 e 27 del D.L. 28/02/1983 n. 55 conv. in L. 131 del 26/04/1983;

Visto l'elenco dei servizi approvato con D.M. 31/12/1983;

Visto l'art. 33 del D.Lgs. 504 del 30/12/1992;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità Armonizzata approvato con deliberazione di C.C. n. 4 del 27/01/2017 e divenuto esecutivo in data 06/03/2017;

Dato atto che le previsioni di entrata e di spesa sono state desunte dallo schema del Bilancio di Previsione 2024 e in coerenza con le indicazioni contenute nel D.U.P. 2024/2026 e nella Nota di Aggiornamento al D.U.P.;

Visto il Decreto sindacale n. 44 del 11 novembre 2022 con cui alla Dirigente, dott.ssa Nicoletta Cittadin è stato conferito l'incarico dirigenziale per il Settore Bilancio e Gestione Risorse Finanziarie, Tributi, Organismi variamente partecipati e vigilati;

Rilevato che il Responsabile del Procedimento è la dipendente Fabiana Boldrin, nominata con lettera di nomina del 13 novembre 2023, con protocollo n. 84923/2023;

Visto l'allegato "A" alla presente proposta di deliberazione che stabilisce le regole generali e le agevolazioni tariffarie previste per i servizi a domanda individuale per l'anno 2024;

Visto l'allegato "B" che stabilisce i tassi di copertura in percentuale del costo di gestione dei servizi in questione in base all'art. 172 c. 1 lett. c);

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D. Lgs. 267/2000 sono stati espressi i seguenti pareri:

- α) dal responsabile del Servizio interessato, in Ordine alla Regolarità tecnica: favorevole;
- β) dal responsabile del Servizio interessato, in Ordine alla Regolarità contabile: favorevole.

Per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **23** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **17** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

- contrari n. **2** Consiglieri: Magon Sabrina, Rizzato Lorenzo.

- astenuti n. **4** Consiglieri: Gambardella Monica, Maniezzo Mattia, Menon Tiziano, Moretto Mattia.

D E L I B E R A

- 1) di approvare le regole generali e le agevolazioni tariffarie previste per i servizi a domanda individuale – anno 2024 contenute nell'allegato "A" alla presente deliberazione che ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- 2) di approvare i tassi di copertura in percentuale del costo di gestione dei servizi a domanda individuale – anno 2024 contenuti nell'allegato "B" che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- 3) di dare applicazione alle condizioni di cui al precedente punto 1) con effetto dal 01/01/2024;
- 4) di precisare che relativamente agli accordi presi con soggetti terzi e/o ai rapporti perfezionati prima dell'approvazione della presente deliberazione si applicano i criteri tariffari approvati per il 2023;
- 5) di dare ulteriore atto che le tariffe si intendono incluse di Iva, se dovuta;
- 6) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.lgs. 33/2013) nel sito web dell'Ente in "Amministrazione Trasparente – Provvedimenti – Provvedimenti organi di indirizzo politico" contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio;
- 7) di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo online del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
- 9) di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di separata votazione mediante appello nominale a cura del Vice Segretario Generale, **immediatamente eseguibile**, stante l'urgenza, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, ultimo comma, del D.Lgs. n. 267/2000 essendo propedeutica all'approvazione del bilancio di previsione 2024, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **23** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **23** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 100/2023 – PUNTO 6) DELL'O.D.G. “CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE E CONTRIBUZIONE DEI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E RELATIVI TASSI DI COPERTURA PER L'ANNO 2024”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 7 all'ordine del giorno “Criteri per la determinazione delle tariffe e contribuzione dei servizi a domanda individuale e relativi tassi di copertura per l'anno 2024”. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie. Anche in questo caso, a favore dei tempi, la questione è stata affrontata in 1^a Commissione. Abbiamo un quadro di sostanziale stabilità, come già anticipato, di tutte le tariffe di contribuzione dei servizi a domanda individuale che, solo per vostra comodità, vi riassumo: asili nidi, impianti sportivi, refezione scolastica, trasporto disabili, assistenza domiciliare, pasti a domicilio, parcheggi, teatro, museo, Gran Guardia, pescheria, servizio pesa pubblica e servizio chiesa La Rotonda.

In 1^a Commissione, dove anticipo c sono stati 5 voti favorevoli e 1 astenuto, erano stati chiesti alcuni chiarimenti. Io vi chiedo scusa, non ho qui la relazione completa di delucidazione dei chiarimenti. Vado intanto a memoria e poi chiederei alla Presidente di dare la parola agli Assessori competenti. Ad esempio sui corrispettivi per il rilascio dei file e delle liste dell'intero corpo elettorale, nella versione consegnata inizialmente c'era proprio un refuso, mi risulta. C'era un refuso, quindi in realtà non c'è nessuna proposta di modifica della tariffa che era già posta pari a 100 euro negli anni precedenti. Effettivamente nei primi documenti circolati c'era un errore ed era riportato che la tariffa negli anni precedenti fosse di 5 euro.

Poi c'erano state delle richieste di chiarimento per quello che riguarda... l'insieme dell'ufficio turismo, eventi e cultura non ha cambiato complessivamente le tariffe, fatto salvo per i criteri di noleggio di alcuni servizi come il palco e le sedie. Su questo magari chiedo alla Presidente se ritiene di dare la parola all'Assessore per ulteriori chiarimenti. Effettivamente su quello c'è un cambio di criterio, però mi pare nel complesso dei servizi, quell'intervento è anche ridotto perché quel servizio spesso viene concesso gratuitamente poi dall'Amministrazione a favore di tutte le attività che vengono svolte da soggetti, soprattutto senza fine di lucro, a favore dell'interesse comune.

Io quindi, fermo restando alla disponibilità a entrare nel merito, chiederei e rimango a disposizione per tutte le richieste di chiarimento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Tenendo presente che c'è un'errata corregge rispetto alla tariffa, che non cambia.

Apriamo intanto il dibattito. Se qualcuno vuole intervenire, chiedere informazioni? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Noi prendiamo atto che sostanzialmente le tariffe sono rimaste invariate rispetto agli scorsi anni. Ho notato solo un particolare in relazione al Museo dei Grandi Fiumi e vorrei capire un attimo la situazione da parte dell'Assessore di riferimento, perché in questo specifico caso, se non vado errato, la bigliettazione, al tariffa è aumentata di qualche euro, ma a mio avviso non è esattamente questo il punto importante della questione. Il punto davvero importante, il dato importante è che questa tipologia di servizio, di offerta culturale, ha una percentuale, forse la più bassa percentuale di copertura del costo sostenuto da parte dell'Amministrazione, ovvero una percentuale pari al 2%.

E' ovvio che servizi di questo genere, come anche tutti gli altri presenti, non possono avere una copertura, per una serie di motivazioni, una copertura al 100%, però diciamo che il 2% di copertura, mi pare circa 10.000 euro annui di ricavo, siano veramente molto, molto pochi. Quindi vorrei capire quali sono da parte dell'Amministrazione Comunale le azioni rivolte a rilanciare il Museo dei

Grandi Fiumi e sostanzialmente tutti quegli interventi che sono stati programmati a renderlo più attrattivo e raggiungere il maggior numero di persone possibili perché, andando avanti così, ci si rende benissimo conto che il Museo non è economicamente sostenibile e, ripeto, capisco benissimo che tipologie di servizi di questo genere non possono, per una serie di motivazioni, avere una copertura del 100%, ma quantomeno arrivare a un 10%, o un 20%, o un 30% di copertura dei costi sostenuti, può essere anzi deve essere un obiettivo condivisibile e raggiunto da parte dell'Amministrazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

La domanda del Consigliere Rizzato è un po' composita ed esula anche un po' dalla questione tariffe. Non ho neanche ben compreso cosa si intenda.

Parto dall'inizio. Lei mi parla di copertura. Lei come l'ha calcolata? Cioè lei ha preso gli introiti derivanti dalle entrate del Museo e li ha... Ok. Il Museo di per sé ha dei costi di gestione fissi. Partiamo dal presupposto che è un Museo civico, quindi una buona parte delle spese del Museo sono incardinate dentro il bilancio, quindi il personale, e quindi poi tutto quello che riguarda gli interventi di manutenzione. Se facciamo riferimento poi all'attività espositiva del Museo, il Museo dei Grandi Fiumi in questo momento l'attività principale è un'attività di tipo didattico espositivo, cioè la maggiore affluenza che registriamo nei mesi è riferita a ingressi derivanti da scolaresche e in subordine legate all'avvio del progetto di turismo integrato "Visit Rovigo".

L'innalzamento della tariffa è stato pensato proprio in un'ottica di rendere più sostenibile, e quindi di coprire i maggiori costi che poi vanno sostanzialmente per le piccole manutenzioni di tipo ordinario, perché il biglietto, così com'era previsto fino alla fine di quest'anno, era ormai un biglietto troppo basso, anche in comparazione rispetto agli altri Musei polesani dello stesso tipo, quindi Musei di tipo archeologico.

Lei ha parlato di rilancio. Io parlerei di una strutturazione vera e propria di una politica comunicativa dell'offerta espositiva del Museo, che passa da diverse linee: una linea è quella del ripristinare e fare determinati interventi che in questi mesi abbiamo portato avanti dal punto di vista strutturale, quindi interventi proprio sull'edificio e anche sulla messa a norma di alcuni, per esempio mi riferisco al sistema antintrusione e al sistema antincendio; poi la realizzazione di documenti che fino ad ora mancavano, come lo Statuto e la Carta dei servizi, che non ci permettevano di accedere a tutta una serie di finanziamenti regionali; e poi una strategia comunicativa che stiamo avviando e che con il bando che si è appena concluso per l'affidamento dei servizi, per l'esternalizzazione dei servizi del museo, prevede proprio un progetto comunicativo collegato all'offerta espositiva, che comunque in questi due anni è aumentata attraverso l'apertura della Sala dell'Ambra.

C'è anche da dire poi, ma questo non è che lo dico io, cioè lo dicono i numeri, nessun museo ha una copertura significativa o comunque superiore al 40% derivante da bigliettazione. Nel caso specifico poi del Museo dei Grandi Fiumi, essendo un Museo civico, ha dei costi di... non è gestito da una Fondazione, cioè non è privato, quindi ha inevitabilmente un margine di utile molto più basso rispetto a un museo privato, proprio per la sua impostazione.

Detto questo, il rilancio, come l'ha chiamato lei, io direi più una strutturazione maggiormente professionalizzata della comunicazione, è proprio prevista, è una delle richieste fatte proprio nel bando che si è appena chiuso e che affiderà per i prossimi tre anni i servizi esterni del museo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Chi chiede di intervenire? Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Sul tema colgo l'occasione per chiedere merito di iniziative di questa Amministrazione su questioni che avevamo già deliberato in passato, di cui non abbiamo visto traccia, e si collegano con gli aspetti proprio di visitazione che questo intervento mi ha ricordato a proposito di attenzione al sociale e i vari passi che si possono fare per questa città. Per quanto riguarda lo stile e la promozione della visitazione dei nostri luoghi, avevamo votato all'unanimità una mozione da me presentata per la Carta europea per la disabilità. Doveva essere promossa e pubblicizzata su tutti i canali perché, a fronte di un aumento di un biglietto, pur motivato e giustificato, ci possa essere anche una riduzione o un'esenzione per le categorie più svantaggiate. Quindi chiedo cosa è stato fatto, perché in altre città normalmente basta presentarla per poter accedere. Vi assicuro, personalmente, è una cosa molto comoda, dignitosa, rispettosa. E' una cosa molto semplice, gratis per chi la chiede. Primo.

Abbiamo chiesto che fosse messo in rete il sito del Museo, con il sito di Vivi Rovigo, con il sito dello IAT, per poter promuovere, cioè vorrei che insieme alle iniziative di aumento di un biglietto che serve a dare un servizio migliore, ci siano anche una serie di altre iniziative di cui non abbiamo avuto riscontro. Quindi per quanto sia a latere delle tariffe qua in discussione, chiedo riscontro perché alle sollecitazioni anche scritte non ho avuto ancora risposta. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di intervenire? Prendiamo un po' di interventi e dopo faccio rispondere agli Assessori. Al momento non c'è alcuna richiesta di intervento. Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Parto da rovescio, nel senso che a me risultava che fosse stata adottata, quindi io ringrazio per la segnalazione e poi condivideremo, perché procederemo alle verifiche, nel senso che ringrazio per la segnalazione e chiedo di lasciarci il tempo per verificare se, a seguito dell'adozione avvenuta in Consiglio e delle indicazioni date, e a me risultava anche dell'inserimento delle relative esenzioni nella bigliettazione promossa a livello di comunicazione, lasciateci il tempo di verificare e di procedere per le rispettive. Quindi grazie per la sollecitazione.

Io volevo fare una precisazione, nel senso che ritengo corretto che la riflessione sul Museo dei Grandi Fiumi, che è stato oggetto ricordo negli ultimi nell'ultimo anno mezzo ad esempio dell'apertura di due sale, quindi è da tempo che non si procedeva a un'operazione di riqualificazione del percorso e so che l'Assessore Bagatin sta intraprendendo anche altre indicazioni.

Io invece tornerei alla mia stretta competenza per darvi un'informazione, se posso, nel senso che, assolutamente in maniera corretta, poiché tutto il settore cultura in questo momento è in servizio presso il Museo dei Grandi Fiumi, il dato contabile che vedete, tiene conto del costo del personale in servizio presso il Museo dei Grandi Fiumi.

La sollecitazione che ci proponete, che trovo molto interessante sulla percentuale di copertura del servizio museale stesso, meriterebbe un ulteriore approfondimento, cioè questo è un dato contabile ed è fatto giustamente dagli uffici in base alla ripartizione delle risorse umane.

Il dato forse su cui potremmo riflettere assieme è il costo delle risorse umane strettamente inerenti al servizio museale, che è una parte, non la totalità del costo di risorse umane, che è messo nel capitolo costi e che portano alla percentuale di copertura che effettivamente, riconosco, messa così è bassa.

Quindi io, con i Consiglieri che sono interessati, sono disponibile a fare questi approfondimenti, come e quando riterrete. Era solo un contributo, se posso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Entrando nel merito, e poi sicuramente faremo un ulteriore approfondimento, le persone con disabilità al Museo dei Grandi Fiumi entrano gratuitamente, non ci sono dubbi, è inserito in delibera e quindi non ci sono dubbi. Però assolutamente farò un'ulteriore verifica sulla disability card.

Per quanto riguarda la questione sito, non voglio dare risposte tecniche, ma qui c'è necessità di un tecnicismo. I servizi del Comune, Museo, Teatro Sociale, mi vengono in mente ovviamente questi due perché sono di mia competenza, partono dal sito del Comune, ossia per una questione di tipo giuridico non è possibile per ora, non è stato possibile per ora, avere siti autonomi. Quindi la cosiddetta landing page si aggancia alla pagina del sito, alla home page del sito del Comune di Rovigo, che poi rimanda a delle sottosezioni. Di per sé questa è già un'incredibile zavorra dal punto di vista informatico digitale, perché l'indicizzazione ahimè cresce molto meno, perché il famoso meccanismo delle parole chiave viene meno se tu prima hai ulteriori parole. Qui ci sono professionisti del settore che possono intervenire e confermare la cosa.

In ogni caso la sezione del Museo dei Grandi Fiumi è attiva sul sito del Comune; il Museo dei Grandi Fiumi poi ha un suo profilo social, che è oggetto di una particolare attenzione e che sarà oggetto di alcune politiche di implementazione attraverso delle sponsorizzazioni, cioè dell'advertising.

Poi mi chiedeva dello IAT. Lo IAT ha diversi canali social attivi e anche molto, molto frequentati; ha il canale Instagram e ha il canale Facebook. Dopodiché il progetto "Visit Rovigo" ha il proprio sito. Qui invece serve ancora di più specificare: il progetto "Visit Rovigo", finanziato dalla Fondazione Cariparo e da questa Amministrazione, nasce ed è proprietà intellettuale della Cooperativa che l'ha creato, la Cooperativa Acqua, e ovviamente è un progetto di tipo comunale, ma ha il proprio sito indipendente, quindi c'è il sito di "Visit Rovigo", che so avere anche buoni numeri di visualizzazioni, come abbiamo avuto ottimi riscontri fino a settembre sulla Rovigo Card, e adesso avremo l'ultimo trimestre. Quindi tutti i canali social e informatici sono attivi. Sicuramente non sono, in questo momento non hanno un rating, non hanno un'indicizzazione alta; molto dovuto è a questo fattore, che appoggiano sul sito del Comune. Comunque sono tutti attivi e operativi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliera Gambardella non può intervenire perché ha già fatto l'intervento. C'è qualcun altro? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie. Volevo dissentire dalle parole dell'Assessore sull'indicizzazione dei canali social del Comune, anche perché sulle visualizzazioni, e sono alla portata di tutti su YouTube, dei video del Comunichiamo, di cui abbiamo fatto un bando da 36.000 euro a cavallo di due anni, che anche qua è una cosa incomprensibile, visto che l'Amministrazione, almeno sarebbe stato opportuno fare un bando fino a giugno, spendiamo 36.000 euro per un notiziario, questo Comunichiamo, dove l'opposizione non ha voce, che fa 50 visualizzazioni a video, che 30 saranno degli amministratori, quindi sull'indicizzazione lo veramente un percorso davvero lungo, lungo, che deve ancora fare questa Amministrazione.

Sulla delibera, come è stata presentata, è un copia e incolla dello scorso anno, non c'è veramente nulla. Manca la politica. Si continua a dire "Abbiamo mantenuto tutti quanti i costi come lo scorso anno". Beh, ma ci aspettavamo qualcosa di più da questa amministrazione, ci aspettavamo veramente da questa Giunta dei tecnici i fuochi d'artificio, che non sono arrivati, cioè ci accontentiamo di puntare nel mantenere le tariffe come sono, magari dando un'impronta diversa, dando uno sprint diverso a certi settori del Comune per cercare di incentivarli, vada per i parcheggi, vada per le tariffe per chi è titolare di un'attività in centro, sto ipotizzando; vari fattori, varie opzioni che avrebbero potuto essere anche argomento di dibattito all'interno dell'Amministrazione, che non c'è stato.

Quindi è un documento dove manca la politica, manca qualsiasi tipo di linea, senza nessun tipo di indirizzo, che facciamo fatica a giudicare anche.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di intervenire? Prego Assessore.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Una specificazione. Io non ho parlato della rubrica Comuniciamo, né della pagina social del Comune. Io ho parlato dei canali social dello IAT, che è una cosa molto diversa. Vorrei che si entrasse nel merito di quello che viene detto, no di quello che viene interpretato. Al di là che Comuniciamo è il settore comunicazione e non è mio referato, io ho parlato esclusivamente dei canali social del Museo dei Grandi Fiumi, dello IAT e del progetto “Visit Rovigo”. Io su tutto il resto non mi sono espressa e non è questa la sede, e ho parlato che ci sono ampi margini di miglioramento, perché purtroppo non siamo indicizzati alti, quindi ho detto la realtà delle cose perché appunto sono visibili a tutti, ma ho anche detto che all'interno di queste pagine, alcune pagine vanno meglio. Tra queste, la pagina Instagram dello IAT.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No no. C'è una dichiarazione di voto.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No, ho già dato ampio spazio.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

C'è qualcun altro che vuole intervenire sull'argomento?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, ha la sua dichiarazione di voto. Utilizzerà quella, per cortesia?

C'è qualcun altro che vuole intervenire sulla delibera? No. Quindi chiudiamo la discussione sulla delibera. Dichiarazioni di voto. Chi vuole fare dichiarazione di voto? Siamo in dichiarazione di voto. Consigliera Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Più che altro Presidente perché, ovviamente nella regola, non potevo rispondere. Da una parte ringrazio dell'attenzione che state prestando; dall'altra vorrei ricordare anche un'altra cosa, perché parlate sempre del Museo dei Grandi Fiumi, va benissimo, mi piace tantissimo l'idea, ma non c'è solo quello, cioè le agevolazioni sono anche per altre iniziative: sportive, culturali, vanno deliberate, ma soprattutto vanno pubblicizzate. Quindi quello che ho chiesto è che venga fatto, realizzato e pubblicizzato. E se il link è diretto ed è messo sul sito dello IAT e del Comune, anche se deve fare tutto un giro, al Museo ci si arriva subito. Quindi questo è in parole povere. Capisco i problemi di digitalizzazione, però si può risolvere la questione, e facevo una questione di tariffe e servizi, perché ci sia un equilibrio.

Quindi rispetto all'erogazione dei servizi, in particolare di questo tipo, non ho visto uno sviluppo in questi anni. Noi siamo sempre stati disponibili a collaborare e a proporre, l'abbiamo dimostrato. Tante volte ci siamo trovati anche in Commissione con la gradevolissima Presidente ad affrontare insieme ai colleghi vari aspetti che riguardano questo. Quindi non ci siamo mai esentati dal proporre e suggerire iniziative su questi temi.

Io mi trovo a dovermi astenere su questa proposta di delibera perché intanto è un copia e incolla dell'anno scorso, ma perché nel tempo, e rispetto a quella delibera del Carta europea, è passato un anno e mezzo o due, ancora dobbiamo aspettare una risposta. Scusate, un segnale politico lo devo

dare di astensione. Contraria, è un servizio, quindi vorrei che fosse dato il servizio, però non me la sento di appoggiare queste scelte per i motivi che vi ho detto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ritornando al tema che dicevo prima, per essere più specifico e per poi dare la motivazione del nostro voto, che sarà sicuramente contrario a questa delibera, voglio rinviare l'Assessore ad andare a visualizzare la pagina dello IAT dove abbiamo 16 visualizzazioni in un video, un mi piace in un post, cioè dobbiamo lavorare davvero tanto per cercare di veicolare un'informazione che sia il più condivisa possibile. Quindi su questo frangente la cosa ideale sarebbe non esprimersi, perché giustificare una situazione del genere a livello comunicativo diventa davvero difficile. Comunque il nostro voto sarà contrario. La delibera purtroppo non presenta nulla che possa essere veramente innovativo per questo Comune, se non cercare di mantenere le tariffe come sono che, voglio dire, fare copia e incolla sarebbe facile per qualsiasi Amministrazione, non certo per quello che ci aspettavamo da questi tecnici. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Senz'altro la nostra è una dichiarazione di voto con un voto favorevole perché, in un momento in cui si dice che la sinistra non fa la sinistra, un'invarianza di tariffe rispetto all'anno precedente mi sembra una cosa veramente particolare. Però in questo caso sarebbe un copia e incolla. Va bene. Noi diamo un parere favorevole perché riteniamo che è uno sforzo, è un modo di ridistribuire, è un modo per farci vedere sensibili ai problemi della cittadinanza. Non diamo voti sullo IAT, non diamo voti sulla visualizzazione. Stiamo votando questa delibera e noi daremo parere favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Dichiarazione di voto. Mi pare che noi votiamo sui criteri per la determinazione delle tariffe e contribuzione dei servizi a domanda individuale e relativi tassi di copertura per l'anno 2024. Dico bene? Perché pensavo che votassimo sulle visualizzazioni delle pagine social. Probabilmente, se andiamo a fare un'analisi da questo punto di vista, ci accorgeremmo che probabilmente ce ne è da fare e che questa modalità di comunicazione non basta e probabilmente non è l'unica. E se prendessimo quella solamente, sarebbe insoddisfacente, ma anche per l'Assessore presumo, per tutti. Quindi è un canale che magari può essere giustamente potenziato, ma non è l'oggetto della delibera. Quindi vorrei che magari, obnubilato da questa vigoria di opposizione, a volte si trascurano anche, non dei particolari, ma le questioni nodali che magari non fanno giustizia sulle reali intenzioni magari del Consigliere. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Saccardin.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Io credo che ci sia da parte dei colleghi dell'opposizione una sottovalutazione del valore politico di queste proposte che noi stiamo facendo e sostenendo. In una situazione di inflazione, in cui i costi di qualsiasi servizio sono in aumento, questa Amministrazione ha scelto di

non procedere all'adeguamento al costo della vita. Se questo viene considerato un copia e incolla, più che una scelta politica, perché tale è, io credo che ci sia proprio una sottovalutazione.

Questo bilancio è improntato al rispetto nei confronti dei cittadini evitando di ricorrere, dove possibile, a incrementi di costi, conservando quelli che sono i costi che noi mettiamo a disposizione della città, in modo che ci sia da questo punto di vista una tutela rispetto a quello che invece sta avvenendo a livello nazionale e regionale.

Purtroppo la situazione è questa e credo che questo sforzo debba essere valutato positivamente e sostenuto con il nostro voto favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di fare dichiarazioni di voto? No. Quindi chiudiamo anche con le dichiarazioni di voto. Prima di mettere in votazione la delibera, vi segnalo quella che è l'errata correzione della relazione: nelle tariffe anno 2023 era stato erroneamente scritto “corrispettivi per rilascio file liste intero corpo elettorale 5 euro”, invece sono 100; e la stessa cosa “corrispettivi per rilascio file liste stessi singola sezione elettorale” era stato scritto erroneamente, 5 invece sono 10.

Quindi con questa errata correzione possiamo anche mettere in votazione la delibera. Prego Segretaria.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuta.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contraria.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:

Astenuto.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 17 voti a favore, 2 contrari e 4 astenuti.

Votiamo sull’immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l’appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità viene approvata con 23 voti a favore, ovvero l'unanimità dei presenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Cittadin Nicoletta

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale