



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 85 DEL 29/11/2023

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025, DESTINAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO E LIBERO, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2023/2025 E ADEGUAMENTO AL DUP

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventinove** del mese di **Novembre** alle ore **16:30**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
GAFFEO EDOARDO	X	
AZZALIN GRAZIANO	X	
BALZAN MARGHERITA	X	
BERTACIN RICCARDO		X
BIASIN ELENA	X	
BORSETTO OTTAVIO		X
CHENDI NELLO		X
GIANNESE ROBERTO	X	
MASIN MATTEO		X
MONTAGNOLO ANGELO		X
FERRARI MARCO	X	
OSTI GIORGIO		X
PINATO ELISA	X	
PUNZO GIOVANNI	X	
RAISE MICAELA	X	
ROMAGNOLO ALESSANDRO	X	
ROMEO NADIA	X	

TOTALE

	Pres.	Ass.
SACCARDIN FEDERICO	X	
SALVAGGIO GIOVANNI		X
SCARAMUZZA GIANMARIO	X	
TRANIELLO ELISABETTA	X	
ANDRETTO LUCA		X
ARETUSINI MICHELE	X	
BONVENTO MARCO	X	
GAMBARDELLA MONICA		X
MAGON SABRINA	X	
MANIEZZO MATTIA	X	
MENON TIZIANO	X	
MORETTO MATTIA		X
NOCE VALENTINA		X
RIZZATO LORENZO	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
SETTE DAMIANO	X	

22 11

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro. A scrutatori vengono designati i Signori: Bertacin Riccardo, Ggiannese roberto, rizzato lorenzo.

Assume la Presidenza la Dott.ssa Nadia Romeo nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **16.47** si procede con l'appello a cura del Vice Segretario Generale Dott.ssa Cittadin.

Alle ore **16.50** ha inizio la trattazione del **punto n. 1)** iscritto all'o.d.g. "Interrogazioni/Interpellanze", durante la quale si registra l'ingresso in aula del Segretario Generale Dott. Ballarin alle ore 16.52, e dei Consiglieri Bertacin, Masin, Chendi e Salvaggio.

Alle ore **17.17** ha inizio la trattazione del **punto n. 2)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto “**VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025, DESTINAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO E LIBERO, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2023/2025 E ADEGUAMENTO AL DUP**” con la presenza di n. **25** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati n. **6** Consiglieri: Borsetto Ottavio, Gambardella Monica, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Noce Valentina, Osti Giorgio.

Risultano assenti n. **2** Consiglieri: Andretto Luca, Rossini Antonio.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.

Sono inoltre presenti la Dirigente del Settore Finanziario Dott.ssa Cittadin e la Funzionaria P.O. dell'ufficio Ragioneria Dott.ssa Nicoli.

La Presidente nomina gli Scrutatori.

Illustra l'argomento l'Assessore al Bilancio Prof. Tovo.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, la Presidente apre la discussione.

Si registra l'ingresso in aula dei Consiglieri Rossini e Andretto.

Alla discussione intervengono i Consiglieri Aretusini, Azzalin, Rossini, Saccardin, Sette, Biasin.

Non registrando altre richieste di intervento, alle ore 17.54 la Presidente chiude la discussione sulla proposta di deliberazione.

Rispetto alla proposta di deliberazione è pervenuto, regolarmente presentato nei termini indicati, n.1 emendamento sottoscritto dal Sindaco Gaffeo, in qualità di Consigliere, e dallo stesso illustrato.

Terminata la presentazione, la Presidente apre la discussione sulla proposta di emendamento.

Non rilevando richieste di intervento, la Presidente chiude la discussione e cede la parola all'Assessore all'Ambiente Dott.ssa Merlo che fornisce alcune precisazioni.

Quindi apre le dichiarazioni di voto sulla proposta di emendamento. Nessuna dichiarazione di voto.

Alle ore 17.56 si procede quindi alla votazione della proposta di emendamento n. 1 che viene approvato.

La Presidente apre le dichiarazioni di voto, sulla proposta di deliberazione così come emendata a seguito dell'approvazione dell'emendamento pervenuto, alle quali partecipano i Consiglieri Maniezzo, Aretusini, Rossini, Chendi, Masin.

La proposta di deliberazione così come emendata viene messa in votazione palese per appello nominale e approvata.

Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspunta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con delibera del Consiglio Comunale n. 10 del 28/02/2023 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2023/2025 e suoi allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2023/2025;

Preso atto che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 28/4/2023 è stato approvato il Rendiconto di Gestione per l'esercizio finanziario 2022;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 64 dell'11/04/2023 con cui è stato approvato il P.I.A.O. per il triennio 2023/2025 per la sola parte relativa all'assegnazione delle dotazioni finanziarie;

Preso atto che sulla base della comunicazione dei vari settori dell'Ente sono state rilevate le seguenti maggiori entrate per complessivi € 432.336,88;

- € 208.000,00 proventi oneri di urbanizzazione
- € 8.193,52 canone distributori automatici
- € 50.000,00 proventi da parcheggi
- € 50.000,00 proventi concessioni cimiteriali
- € 20.000,00 canone pubblicità e pubbliche affissioni
- € 5.699,07 rimborso per liquidazione società Teatro sociale srl – quota a saldo
- € 8.789,76 trasferimento da Anci per gestione agevolazioni bonus energia
- € 19.654,53 rimborsi per spese rette di ricovero
- € 12.000,00 proventi da risarcimento danni da sentenza
- € 50.000,00 proventi da teatro

e le seguenti minori spese per complessivi € 81.969,41:

- € 54.169,41 interessi passivi sui derivati
- € 7.800,00 spese per noleggi per concorsi
- € 20.000,00 servizio Ater per ufficio casa

Viste le note prot. 78043 del 13/10/2023 e 85560 del 15/11/2023 a firma del Segretario Generale con cui si dichiara la conformità del fondo rischi contenzioso e del fondo passività potenziali anno 2023;

Ritenuto pertanto di destinare la somma complessiva di € 514.306,29 (€ 432.336,88 maggiori entrate ed € 81.969,41 minori spese) al finanziamento delle seguenti spese:

€ 208.000,00 manutenzione straordinaria strade (spesa finanziata interamente con i proventi da oneri di urbanizzazione con esigibilità 2024)

€ 17.500,00 Aggio sui parcheggi

€ 35.000,00 Aggio e manutenzione loculi

€ 5.368,00 Aggio sulla pubblicità

€ 16.453,00 Sgravi e rimborsi tributari

€ 3.000,00 Acquisto materiale di consumo economato

€ 15.000,00 Acquisto beni mobili

€ 2.000,00 Acquisto attrezzature

€ 9.500,00 fondo di riserva

€ 10.000,00 manutenzione straordinaria piscina (per certificazione impianti)

€ 15.000,00 manutenzione straordinaria verde (piantumazioni)

€ 13.000,00 manutenzione straordinaria teatro (infiltrazioni copertura)

€ 20.000,00 prestazioni professionali per verifiche di vulnerabilità sismica scuole ed edifici com.li

€ 5.000,00 manutenzione straordinaria scuola primaria Papa Giovanni (tapparelle e vetri)

€ 16.613,00 manutenzione straordinaria museo

€ 6.300,00 prestazioni professionali per DPIA per sistema prevenzione corruzione

€ 1.000,00 acquisto libri

€ 500,00 trasferimenti ad istituzioni sociali per rimborso spese assicurative servizio portineria

€ 19.809,50 trasferimenti a famiglie per riduzione disagio abitativo

€ 5.380,00 contributi ad indigenti per accoglienza in strutture

€ 2.000,00 contributi ad associazioni

€ 1.254,79 giornate di assistenza per gestione domande bonus idrico

€ 20.000,00 contributi ad associazioni per attività di contrasto alla povertà educativa

€ 49.460,00 servizi ausiliari e prestazioni artistiche teatro

€ 17.168,00 fondo crediti di dubbia esigibilità

Viste inoltre le richieste di variazione di bilancio presentate dai vari settori dell'Ente con le quali si chiede:

- di iscrivere nell'annualità 2023 il contributo di € 17.000,00 della Fondazione Cariparo per lo Stabat Mater da destinare a contributi ad associazioni per il laboratorio "Ingresso a Teatro" promosso dall'Associazione Teatro del Lemming;
- di iscrivere nell'annualità 2023 il contributo di € 410.000,00 della Fondazione Cariparo finalizzato ad interventi di manutenzione del Tempio della Rotonda;
- di modificare gli stanziamenti della spesa per il personale di ruolo con storni compensativi per complessivi € 31.200,00 per una esatta imputazione contabile della spesa di personale nei vari centri di costo;
- di integrare di € 2.395,48 lo stanziamento vincolato di entrata relativo al contributo del Miur per la raccolta dei rifiuti nelle scuole da destinare a titolo di trasferimento alla società Ecoambiente;
- di applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti di € 8.692,50 derivante dal contributo statale per mangiaplastica da restituire al ministero della Transizione Ecologica in quanto non utilizzato entro i termini previsti;
- di applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti di € 6.446,91 derivante dal residuo contributo della Fondazione Cariparo per interventi covid da restituire alla Fondazione stessa in quanto non utilizzato;
- di applicare l'avanzo vincolato da trasferimenti di € 2.880,00 derivante dal contributo per impegnativa di cura da restituire all'Ulss 5 Polesana;

Con il presente atto si procede inoltre all'applicazione dell'ultima parte dell'avanzo libero per l'importo di € 1.191.130,36 che su indicazione della Giunta Comunale viene destinato al finanziamento delle seguenti spese:

- € 250.000,00 Accantonamento per rinnovo contrattuale dipendenti
- € 300.000,00 Integrazione spesa per lavori nuova viabilità Granzette (esigibilità 2024)
- € 250.000,00 Manutenzione straordinaria Ponte Alto (esigibilità 2024)
- € 92.000,00 Manutenzione straordinaria strade (esigibilità 2024)
- € 30.000,00 Manutenzione straordinaria parchi giochi scuole materne (esigibilità 2024)
- € 50.000,00 Manutenzione straordinaria giochi nei parchi (esigibilità 2024)
- € 70.000,00 Manutenzione straordinaria centrale termica Gran Guardia
- € 130.000,00 Manutenzione straordinaria parquet Palazzetto dello Sport
- € 17.000,00 Manutenzione straordinaria scuola media Venezia
- € 2.130,36 Manutenzione straordinaria museo

Si rende inoltre necessario apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2023/2025 nell'annualità 2023 le seguenti variazioni:

- **Inserimento dell'intervento** denominato "*Manutenzione straordinaria Ponte Alto*" di € 250.000,00 finanziato interamente con avanzo libero con esigibilità 2024;
- **Inserimento dell'intervento** denominato "*Manutenzione finalizzata alla conservazione e valorizzazione del tempio della Beata Vergine del soccorso "La Rotonda"*" di € 410.000,00 finanziato interamente con il contributo della Fondazione Cariparo con esigibilità 2023;
- **Modifica dell'intervento** denominato "*Nuova viabilità Granzette*" che passa da € 300.000,00 ad € 600.000,00 finanziato per € 400.000,00 con avanzo libero e per € 200.000,00 con avanzo vincolato CDS interamente con esigibilità 2024;

Ritenuto pertanto di procedere alle variazioni suindicate, come da allegati A) e B) applicando anche l'ultima parte dell'avanzo di amministrazione libero per euro 1.191.130,36 e quota parte dell'avanzo vincolato da trasferimenti per € 18.019,41 ;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti che si allega alla presente, quale atto parte integrante e sostanziale (all. C);

Visti:

- il Decreto Sindacale n. 44 dell'11.11.2022 con il quale è stato conferito alla Dr.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico Dirigenziale per il Settore Bilancio e gestione Risorse Finanziarie, Tributi, Organismi variamente partecipati e vigilati per un periodo di tre anni decorrenti dal 15 novembre 2022;
- il Decreto Sindacale n. 43 dell'11.11.2022 con il quale è stato stabilito l'ordine di sostituzione dei Dirigenti in caso di assenza o impedimento;

Dato atto che la Sig.ra Antonella Di Liddo è stata designata Responsabile del Procedimento con decreto dirigenziale n. 113 dell'11/08/2023;

Visto l'art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità armonizzata;

Visto il vigente Regolamento dei Controlli interni;

Visto il T.U.E.L., approvato con il D.Lgs. 267/2000, così come variato con il D.Lgs. 118/2011, revisionato dal D.lgs 126/2014;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49 – I° comma – del D.Lgs. 267/2000, sulla presente deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

- a. dal Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;
- b. dal Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile: **favorevole**;

Considerato che, rispetto alla proposta in oggetto, veniva presentato n. 1 emendamento, regolarmente pervenuti entro i termini, sul quale, ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. 267/2000, venivano apposti i pareri tecnico, contabile e del Collegio dei Revisori dei Conti, che vengono allegati al presente atto;

Preso atto della votazione del suddetto emendamento:

1) EMENDAMENTO N. 1 (prot. n. 87936 del 23/11/2023), presentato e illustrato dal Sindaco-Consigliere Gaffeo:

Parere tecnico: FAVOREVOLE

Parere contabile: FAVOREVOLE

Parere Collegio dei Revisori: FAVOREVOLE

La votazione, espressa per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **27** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini

Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **21** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **6** Consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Rizzato Lorenzo, Rossini Antonio, Sette Damiano

EMENDAMENTO N. 1: APPROVATO

Constatato che la votazione del punto n. 2) all'O.d.G. "*VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025, DESTINAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO E LIBERO, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2023/2025 E ADEGUAMENTO AL DUP*" così come emendato a seguito dell'approvazione dell'Emendamento n. 1, e svoltasi per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha riportato il seguente esito, come proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **27** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **20** Consiglieri: Andretto Luca, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta

- contrario n. **1** Consigliere: Rossini Antonio

- astenuti n. **6** Consiglieri: Aretusini Michele, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Menon Tiziano, Rizzato Lorenzo, Sette Damiano

DELIBERA

1. di destinare, nel rispetto di quanto previsto dall' art. 187 del D.Lgs. 267/2000, quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato da trasferimenti per l'importo di € 18.019,41 e l'ultima parte dell'avanzo libero per € 1.191.130,36 per un totale complessivo di € 1.209.149,77 apportando al bilancio di previsione 2023/2025 le variazioni in termini di competenza e di cassa di cui all'allegato A);

2. di apportare inoltre al Bilancio di Previsione 2023/2025, per quanto citato in premessa, le variazioni in termini di competenza e di cassa, di cui all'allegato B);
3. di apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2023/2025 nell'annualità 2023 le seguenti variazioni:
 - **Inserimento dell'intervento** denominato "*Manutenzione straordinaria Ponte Alto*" di € 250.000,00 finanziato interamente con avanzo libero con esigibilità 2024;
 - **Inserimento dell'intervento** denominato "*Manutenzione finalizzata alla conservazione e valorizzazione del tempio della Beata Vergine del soccorso "La Rotonda"*" di € 410.000,00 finanziato interamente con il contributo della Fondazione Cariparo con esigibilità 2023;
 - **Modifica dell'intervento** denominato "*Nuova viabilità Granzette*" che passa da € 300.000,00 ad € 600.000,00 finanziato per € 400.000,00 con avanzo libero e per € 200.000,00 con avanzo vincolato CDS interamente con esigibilità 2024;

e, a seguito dell'approvazione dell'emendamento:

- **Modifica dell'intervento** denominato "*Lavori di riqualificazione del cortile esterno del Monastero degli Olivetani*" che passa da € 200.000,00 ad € 222.500,00 finanziato per € 200.000,00 con contributo del Gal Adige e per € 22.500,00 con avanzo libero. L'opera ha esigibilità 2023 per € 50.000,00 ed esigibilità 2024 per € 172.500,00;
4. di dare atto che le suddette variazioni non alterano l'equilibrio finanziario del bilancio del presente esercizio, il fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio non risulta negativo, il fondo crediti di dubbia esigibilità risulta congruo, il fondo rischi sia per il contenzioso che per le passività potenziali risulta congruo e non sussistono debiti fuori bilancio non finanziati;
 5. di dare atto che le variazioni di bilancio di cui agli Allegati A) e B) e le variazioni di cui al programma OO.PP. aggiornano di conseguenza il Dup 2023/2025, nonché gli stanziamenti di cassa ai sensi del D. Lgs 267/2000 e del D. Lgs 118/2011;
 6. di dare atto che allo stato attuale permangono gli equilibri generali di bilancio ai sensi dell'art. 193 del Tuel, con particolare riferimento agli equilibri di competenza, di cassa, della gestione dei residui e della parte investimenti ed il permanere del saldo di competenza d'esercizio non negativo;
 7. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente – del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio";
 8. di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
 9. di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di separata votazione mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, **immediatamente eseguibile** ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4' del D.Lgs 267/2000, per l'urgenza di impegnare urgentemente le somme stanziare con il presente atto, il cui esito è proclamato dalla Presidente:

- presenti n. **27** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta

- favorevoli n. **26** Consiglieri: Andretto Luca, Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Pinato Elisa, Punzo Giovanni, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Salvaggio Giovanni, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta

- contrari: **nessuno**

- astenuto n. **1** Consigliere: Rossini Antonio

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 85/2023 – PUNTO 2) DELL'O.D.G. “VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025, DESTINAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO E LIBERO, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2023/2025 E ADEGUAMENTO AL DUP”

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo invece al punto n. 2 “Variazioni al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione dell'avanzo di amministrazione vincolato e libero, variazioni al programma opere pubbliche 2023/2025 e adeguamento al DUP”. Prego Assessore.

Mi scusi Assessore, ma quando abbiamo fatto l'appello, non avevamo nominato gli scrutatori. Quindi prima di parlare della delibera, nominiamo gli scrutatori. Consiglieri Bertacin, Giannese e Rizzato fanno gli scrutatori. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie Presidente e buonasera.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusate, se fate un po' di silenzio perché sennò non si capisce niente e l'Assessore deve iniziare a spiegare. Grazie.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Buonasera. Nella variazione di bilancio di previsione che vi viene sottoposta, e conseguentemente le relative variazioni al programma delle opere pubbliche, come già anticipato in Consigli precedenti, vi è la disponibilità di una serie di cifre, che riassumerei sostanzialmente in due tipologie di disponibilità finanziarie.

La prima riguarda un accertamento in corso d'anno e una verifica di maggiori entrate e minori spese, e in parte anche alcune maggiori spese conseguenti, ma questo porta a un risultato netto di circa 432.000 euro, di cui la voce principale sono 208.000 euro di proventi straordinari inizialmente non previsti da oneri di urbanizzazione, e poi una serie di voci da proventi di parcheggi, concessioni e canoni. Questa è una parte delle disponibilità finanziarie su cui proponiamo di deliberare la destinazione.

L'altro importo che è contenuto all'interno di questa proposta di delibera riguarda l'ultima destinazione dell'avanzo libero. Su questo mi permetto velocemente di riassumere che erano rimaste in sospeso sostanzialmente due tipologie di voci, entrambi non irrilevanti. Se ricordate fin da luglio,

ma è ritornata anche come commento qui in Consiglio, durante i Consigli successivi, vi è stato comunicato ed era presente agli atti il fatto che a maggio la nostra Amministrazione ha presentato il rendiconto di tutte le spese straordinarie inerenti al COVID e alla crisi energetica; spese documentate in base ai criteri ministeriali. Questa disponibilità finanziaria, che riguarda 816.000 euro, allo stato degli atti la nostra documentazione era tutto in ordine. Per alcuni mesi abbiamo atteso la conferma formale da parte del Ministero del riconoscimento di questa documentazione.

Dal punto di vista strettamente formale la conferma ufficiale non è arrivata ma, anche verificato con gli uffici e con i controlli incrociati, con verifiche anche sulle singole voci con il Ministero e soprattutto anche alla luce di confronto con i Revisori dei Conti, lo stato della documentazione permette in maniera sostanzialmente tranquilla di considerare comunque disponibili queste cifre. E questa è una prima voce.

Un'altra voce riguarda il fatto che in avanzo libero, che abbiamo destinato a luglio, nel Consiglio di luglio, mi pare all'inizio di luglio, è rimasta una cifra non destinata, in qualche maniera anche convenuta con i Revisori dei Conti, che riguardava potenziali ulteriori accantonamenti a seguito di un'analisi attenta dei contenziosi pendenti. Se ricordate, lo scorso Consiglio vi ho segnalato che c'è stato un accantonamento ulteriore di 100.000 euro a seguito di un approccio di tipo analitico al dettaglio di tutti i contenziosi legali pendenti. A seguito di quell'analisi e di quell'ulteriore accantonamento, non c'era più bisogno di non destinare, dice "di mantenere non destinato una parte dell'avanzo libero", che sostanzialmente erano circa altri 300.000 euro. Quindi la parte non ancora destinata dell'avanzo libero ammontava e ammonta tutt'ora a 1.191.000 euro.

Il combinato di queste due cifre porta quindi a una proposta di destinazione sostanzialmente di circa un milione e mezzo di euro, che è quello di cui stiamo parlando. Ovviamente, fermo restando che sono disponibile a chiarire tutti i dettagli, io mi concentrerei sulle principali spese, le principali destinazioni che sono contenute in questa proposta. Mi viene da dire che la maggior parte delle destinazioni in qualche maniera è già stata preannunciata in Consigli precedenti nell'individuazione di una serie di linee strategiche, soprattutto per quello che riguarda lavori e manutenzioni sul patrimonio, quindi tutte operazioni in conto capitale al Titolo II, e su questo vi segnalo 250.000 euro di manutenzione straordinaria di Ponte Alto, che è forse, mi vien da dire, l'ultimo ponte rilevante che necessitava di attenzione e non era compreso nei finanziamenti PNRR se non sbaglio; altri 300.000 euro complessivi in manutenzione stradale; altri interventi di manutenzione straordinaria a parchi giochi delle scuole, parchi, alla centrale termica della Granguardia, un intervento significativo sul parquet del Palazzetto dello Sport, alcuni interventi straordinari di manutenzione come ad esempio sulle scuole, nonché una manutenzione straordinaria per la piscina, degli stanziamenti straordinari per le piantumazioni, questo su Piazza Maslow se non sbaglio, uno stanziamento per teatro, poi prestazioni professionali per le verifiche di vulnerabilità sismica per le scuole, e altri interventi di questo tipo.

Oltre agli interventi al Titolo II, sostanzialmente in conto capitale o con opere o con manutenzioni, mi permetterei di sottolineare una cifra che è rilevante, che è di 250.000 euro di accantonamento di fatto per arretrati di rinnovi contrattuali pendenti, cioè il contratto in essere adesso dei dipendenti della Pubblica Amministrazione non è stato rinnovato, ma gli è stato rinnovato l'anno scorso, però è stato rinnovato quello del triennio precedente. Quindi cosa vuol dire? Che noi siamo in pendenza di rinnovo sia per l'annualità 2022, 2023 e potenzialmente per il 2024.

A seguito di un'analisi del potenziale adeguamento stipendiale che potrebbe essere a favore dei nostri dipendenti, anche alla luce del fatto che c'è stato un periodo di inflazione non bassa e quindi è ragionevole ritenere che ci siano degli adeguamenti stipendiali che in qualche maniera ne siano proporzionali; poiché nel momento in cui scatta l'adeguamento stipendiale, questo deve essere riconosciuto dalla data di valenza del contratto, cioè dal 2022, su questo noi a norma di legge avevamo già più di mezzo milione accantonato. Si è valutato e si ritiene opportuno accantonare ulteriori 250.000 euro che rimangono quindi nella disponibilità e a favore dei potenziali incrementi stipendiali della vacanza di aggiornamento di contratto a cui l'Amministrazione dovrà necessariamente far fronte nei prossimi anni.

Poi ci sono una serie di altre voci. Io, commentando che ci sono alcuni stanziamenti straordinari della Fondazione Cariparo, sia per attività culturali, ma soprattutto per la manutenzione del Tempio

della Rotonda, su cui è in corso un intervento sull'impianto elettrico, soprattutto sull'illuminazione per fruibilità del patrimonio culturale, osservo che la 1^a Commissione, non ho qui il verbale, aveva approvato questa proposta di delibera mi pare con due astensioni, sto andando a memoria. Mi risulta che in 1^a Commissione siano anche stati chiesti dei chiarimenti, di cui mi risulta che nel corso di questi giorni sia stata inviata della documentazione aggiuntiva da parte degli uffici competenti sui chiarimenti richiesti dalla 1^a Commissione.

Ciò detto, fermo restando tutta la disponibilità a tutti gli approfondimenti, le potenziali voci sono molte e rimango qui disponibile e interessato a ulteriori chiarimenti su quanto riterrete e mi chiederete. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. In Commissione ci sono stati 5 voti a favore e 2 astenuti. Apriamo pure il dibattito sul punto n. 2 all'ordine del giorno, il dibattito sulla delibera. Dopo a seguire parleremo dell'emendamento. Prego, chi vuole intervenire? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Assessore, i chiarimenti sono arrivati dalla Commissione, però le posso dire sinceramente che non sono soddisfacenti e non è soddisfacente neanche la sua esposizione, se posso dirlo, Assessore, in Commissione, in quanto il punto di cui è stato chiesto appunto chiarimento è stato da lei omesso durante la Commissione, e sto parlando appunto degli 8.000 euro, quasi 9.000, euro che dobbiamo restituire per la mangia plastica: un contributo ministeriale appunto per l'installazione di questo macchinario, si tratta di un anticipo di un totale di quasi 30.000 euro. Sono arrivati, come dicevo, questi chiarimenti. Volevo fare un po' di cronoprogramma. Il 27 gennaio 2022 l'Amministrazione si aggiudica appunto questo bando ministeriale, del Ministero della Transizione Ecologica, per l'importo di quasi 29.000 euro. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13 del 17 marzo 2022, si approva la variazione di bilancio per l'acquisto della macchina mangia plastica. A questa variazione di bilancio in poche parole ci viene spiegato che l'ufficio cerca di recuperare informazioni tramite il MEPA, la ditta non si trova e quant'altro. Da marzo a luglio non ci sono risultati; da luglio-agosto l'ufficio lamenta la mancanza di personale per quanto riguarda le contingenze dei due mesi e la documentazione verrà ripresa solamente il 27 agosto, per poi decretarne definitivamente il 26, un giorno dopo, che non sussistevano più i termini per l'acquisto.

Sorprende che un'Amministrazione, che si dichiara ambientalista, verde, ecologista e quant'altro, si faccia sfuggire un contributo di questo tipo. Le altre giustificazioni che sono arrivate arrivano dal Dirigente, dicono che sono cambiati tre Dirigenti in questi anni, però l'Assessore è sempre rimasto lo stesso in questi anni. Quindi quello che sorprende è che l'Assessore, noi ci troviamo a dover leggere dei documenti scritti da impiegati comunali, però quello che vogliamo sono spiegazioni da parte dell'Assessore. Assessore, come ha fatto a farsi scappare un contributo ministeriale di 30.000 euro per la mangia plastica? Proprio in un'Amministrazione che dovrebbe essere strutturata per dare risposte nel settore ambiente, soprattutto in un momento in cui chiediamo sacrifici ai nostri cittadini, l'Amministrazione si fa scappare questo finanziamento.

Guardi, c'è un profondo anche sdegno, in quanto dispiace che gli uffici rimpallino le responsabilità ad altri uffici, che lamentino carenza di personale, ma è cosa nota la carenza di personale. Questa mangia plastica se lo sono aggiudicati Comuni molto più piccoli di quello di Rovigo, che ovviamente sappiamo la mancanza di personale è generalizzata in tutte le Amministrazioni, quindi non c'è nulla di nuovo. Però un'Amministrazione che si dà vanto di essere ambientalista, vicino all'ambiente, al riciclo, farsi sfuggire un finanziamento di questo tipo, non riuscire entro i termini a dare seguito a un finanziamento di 30.000 euro, è veramente una nota stonata all'interno di questa variazione di bilancio; variazione di bilancio che, come è ben noto, questa Amministrazione ha disponibilità ingenti dal punto di vista economico, non certo dettate dalla propria capacità di recuperare fondi, ricordiamo i 700.000 euro persi dal settore sociale per quanto riguarda la ristrutturazione di alcuni appartamenti destinati a persone portatori di handicap. Quindi questa

Amministrazione certo non ha meriti in quanto questi soldi purtroppo ha l'incapacità di saperli spendere per i cittadini.

Altra cosa che non c'è in quest'ultima variazione di bilancio di fine anno è anche un aiuto, come avevamo sollecitato, magari alle persone con un ISEE sotto i 20.000 euro per far fronte agli aumenti che ci saranno per quanto riguarda le bollette, per far fronte a questa inflazione che continua comunque a essere pressante sulle nostre famiglie, e quindi si è deciso di spendere 150.000 euro per regalare una Natale formidabile, però aiuti, anche abbiamo risparmiato 50.000 euro per quanto riguarda i proventi da parcheggi, quindi anche un segnale dal punto di vista della diminuzione del parcheggio per incentivare gli acquisti in centro sarebbe potuta essere una proposta, potrebbe essere anche questo un aiuto per incentivare gli acquisti in centro. Di tutto questo non troviamo assolutamente nulla.

Per il momento io ho concluso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Chi chiede di intervenire sulla delibera? Nessuno chiede di intervenire sulla delibera? Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ho partecipato alla Commissione sulla variazione di bilancio, delegato dal Capogruppo, ho votato anche a favore facendo dei rilievi. Il primo è che sarebbe stato auspicabile che una cifra così importante per fare una strada nuova fosse stata quantomeno resa cantierabile in tempi più ravvicinati. E' stato risposto che occorre impegnare la spesa, e tant'è questa è la scelta dell'Amministrazione: noi avremmo preferito indirizzare quelle risorse in opere di manutenzione, Tuttavia votiamo il provvedimento.

L'altra questione che è appena stata citata, perché quando si va a una variazione di bilancio, l'ultima dell'anno, si vanno a ricognizione, maggiori entrate, le spese; credo che le spese indicate vadano bene, però non abbiamo potuto non notare questa cosa della mangia plastica, cioè nel senso che una Rovigo, beneficiata assieme ad altri tre piccoli Comuni sotto 100 su scala nazionale, non riesce a spendere questi soldi. E allora, siccome non era presente nessuno in grado di dare una risposta, ci è stata data una risposta scritta che, dopo che l'ho letta, sarebbe stato meglio che non fosse stata scritta secondo me.

Bisogna anche dire le cose come stanno, cioè il 27 gennaio 2022, ricordava il collega, c'è stato il decreto ministeriale, eccetera. Due mesi dopo, quindi in tempi molto rapidi, questa Amministrazione ha predisposto una variazione di bilancio e i soldi erano iscritti. Quindi due mesi dopo, questo sta scritto nella lettera ed è quello poi con la memoria, "come da comunicazione trasmessa dal settore finanziario, con deliberazione del Consiglio Comunale si approvava la seguente variazione di bilancio". Quindi i soldi c'erano.

Cosa si fa dopo una variazione di bilancio? Si avvia l'iter, si avvia l'iter. Probabilmente non è stato avviato e questa lettera, che secondo me sarebbe stato meglio non scrivere, e venire casomai a dare una spiegazione, dice che non sapevano nulla, che doveva essere la ragioneria a comunicare, quando è stato il settore ambiente a chiedere di fare la variazione di bilancio, mi pare, come succede di prassi. Dopo però dice "Beh, meglio però che si scriva che, visto che non ce l'hanno detto, però abbiamo il problema del personale". Ma viva Dio, se ci riesce San Bellino e Villa Marzana, eccetera, Rovigo non può tirare fuori questi ragionamenti anche perché il personale è lo stesso che c'era prima.

Questo per dire che è una brutta figura questa. E' una brutta figura che bisognava non fare. Qui non è un problema di ambientalismo, eccetera. A me spiace questa cosa, spiace soprattutto per quello che c'è scritto qua in questa lettera, perché scaricare tra gli uffici, quando c'è un rapporto costante tra gli uffici che lavorano nella stessa Amministrazione, e non mi si dica il contrario perché non è così, non va bene, non va bene. Bisogna assumersi le proprie responsabilità e chiedere almeno scusa, Assessore, chiedere almeno scusa, perché dopo due anni arrivare a sapere questa cosa qua, archiviandola come un qualcosa di burocratico, no, bisogna dire le cose che vanno, esaltarle, dargli

il giusto valore, ma quando le cose non vanno, non bisogna far finta di niente. Bisogna dare le motivazioni. E allora io credo che su questa cosa, non voglio fare un ragionamento, perché mi veniva da pensare che probabilmente non c'è un gran feeling con la raccolta della plastica, perché già a questo Consiglio l'Assessore diceva "La plastic free probabilmente no", e non si è dato seguito a quella mozione che è stata votata, e si parlava sempre di plastica. Qui mangia plastica, rifiutiamo i soldi. Forse una riflessione va fatta.

Quindi su questa cosa quello che ho rilevato in Commissione non è arrivato nulla, e abbiamo chiesto chiarimenti. Lo rilevo qui perché ho visto la risposta, e mi spiace questo tipo di risposta, perché è la risposta di un Funzionario, che l'Assessore doveva in qualche modo valutare prima e dare una risposta, eccetera.

Questo è quello che mi sento di dire su questa cosa. Questo non mette in discussione il voto sulle variazioni di bilancio, che ritengo personalmente, ma poi il Capogruppo dirà, positiva e che si va a coprire tutta una serie di esigenze della Pubblica Amministrazione, ma quando ci sono delle cose che non vanno, come questa, perché questo ha un valore importante, anche simbolico, anche simbolico, non è solo un valore proprio concreto sulle cose, e quindi è un messaggio negativo che noi diamo in questo modo qua, sia in termini di efficienza della Pubblica Amministrazione e sia in termini di quello che poi realizzavamo anche con questa cosa. Dire "Tanto poi mettono un nuovo bando" non mi va bene. I bandi ci sono sempre e, se noi non avessimo preso i soldi per fare determinati interventi sulle scuole, e avessimo detto "Beh, tanto li metteranno degli altri", cosa avremmo detto? Scusa, non sono ragionamenti da fare questi qua. Se prendiamo un bando e dobbiamo spendere quei soldi, li dobbiamo spendere; e se non li spendiamo, devono essere delle motivazioni che hanno un motivo serio, fondato e non delle scuse così che si scarica tra Funzionari le responsabilità. E' inaccettabile e non corrisponde al vero.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Buon pomeriggio. Mentre parlava il collega Azzalin, ci guardavamo noi dell'opposizione e ci tocca essere d'accordo con il collega Azzalin. Solo che noi votiamo diversamente perché non abbiamo nessun obbligo a votare, però ci tocca essere d'accordo. In effetti bisogna dire il discorso del collega Aretusini, che sollevò in Commissione il mangia plastica che sembravano 7.000 euro, poco di più; poi abbiamo approfondito nella discussione ed è venuto fuori che, andando a scartabellare, viene fuori che sono poi 27.500-28.000 euro, quindi una cifra maggiore. Quindi anche su questo ci sono delle perplessità sulla gestione che c'è stata, che il collega Azzalin e anche il collega Aretusini hanno ben specificato, ma soprattutto su questi 600.000 euro io ho la perplessità, perché nelle frazioni e nei quartieri della città abbiamo il problema dei marciapiedi, Italia Oggi ci ha messo in una delle ultime classifiche per quanto riguarda la manutenzione dei marciapiedi, parliamo tanto di PEBA, eliminazione barriere architettoniche, parliamo tanto di carrozzine, di persone anziane e quant'altro, però alla fine forse, invece di concentrarle su una frazione specifica, averli distribuiti all'interno del territorio per i marciapiedi, a salvaguardia anche di questa imbarazzante graduatoria ripeto Italia Oggi che ci mette nelle ultime classifiche per la manutenzione dei marciapiedi, credo che forse sarebbe stata una cosa più oculata, più diretta a delle fasce che hanno bisogno di percorrere i marciapiedi in sicurezza, e soprattutto di percorrerli, perché certi marciapiedi sono già difficilmente percorribili a piedi; in carrozzina, poi non vi dico, diventa impossibile.

Quindi questi secondo me sono i vulnus maggiori che abbiamo in questo bilancio. Una gestione che poi l'Assessore ci dirà se la motivazione è solo quella o cosa è successo, perché effettivamente la relazione non convince nella sua pienezza e forse, ripeto quello che ha detto Azzalin, forse era meglio non scrivere in quella maniera lì, perché sembra quasi un karakiri.

Passando ai 600.000 euro. Ripeto, 600.000 euro come mai solo su quella frazione? Era veramente necessario impiegarli in questo momento lì, o forse era meglio distribuirli per la città? Io ho detto i marciapiedi, ci possono essere anche altre idee, ma comunque distribuirli nelle frazioni e nella manutenzione in generale della città che è molto carente in certi settori, perché i fondi sono questi e

non è che voglio fare un appunto, però abbiamo questa grossa opportunità di 600.000 euro e lì a andiamo a spendere tutti lì. Qual è il motivo? A Granzette? Boh, questa via è così fondamentale in questo momento rispetto alle altre priorità che ho detto? Siccome la politica è chiamata a perseguire gli obiettivi, ecco è questo, perché di ideologia c'è poco, almeno spero, però il punto principale è capire come impiegare meglio le risorse, e su questo non siamo d'accordo e, ripeto, noi non siamo obbligati a votare il bilancio, voi lo siete, e io posso dirvi una battuta che a me piace: ma siete Consiglieri o siete Calimeri? E con questo chiudo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di intervenire sulla delibera? Stiamo parlando della delibera adesso. Prego Consigliere Saccardin e poi Consigliere Sette.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Io sono sorpreso da questo stralcio di dibattito che stiamo ascoltando. Io ho letto la relazione sintetica che è stata inviata. Non posso permettermi di dire che è un falso, come ho sentito, cioè devo prendere queste dichiarazioni come dichiarazioni veritiere, perché sono state sottoscritte in maniera consapevole dall'istruttore. Penso che non ci sia stata neanche l'ispirazione politica da parte dell'Assessore per scrivere una risposta di questo genere; probabilmente, se ci fosse stata, la risposta sarebbe stata magari anche diversa, meno precisa e meno puntuale.

E' vero c'è stato qualche disguido, probabilmente si sarebbe potuto anche evitare che questo avvenisse. E' meglio che in situazioni di questo genere ci sia un maggiore raccordo anche tra gli uffici, in modo che non capitino cose di questo genere. Tuttavia io mi sento di spezzare una lancia per dire che non si può addebitare una responsabilità politica a un fatto che di politico ha poco. Però capisco che ci sia anche l'intenzione da parte dei colleghi dell'opposizione di far emergere su una manovra di un milione e mezzo questi 9.000 euro che sembrerebbero essere il segno dell'incapacità amministrativa di questa gestione.

Per quanto riguarda poi la questione sollevata rispetto alla viabilità di Granzette, noi abbiamo assunto un impegno, almeno per quanto mi riguarda, quando abbiamo proposto l'emendamento relativo alla realizzazione della rotatoria da Ponta. Avevamo stracciato degli importi che riguardavano l'intervento su Concadirame e l'intervento su Granzette, sapendo che c'era la logica del fatto di poter anticipare le risorse negli investimenti che erano immediatamente eseguibili, riservando a questo appuntamento la possibilità di rimpinguare quelle che erano le risorse che erano necessarie per realizzare quest'opera. Quest'opera è, almeno per quanto mi riguarda, un'opera importante, che serve alla sicurezza delle persone di quella località, e io credo che sia un segno di attenzione positiva il fatto che ci concentrino delle disponibilità finanziarie anche su interventi che riguardano le frazioni.

Per il resto, per quanto riguarda i marciapiedi, credo che le somme che sono state messe a disposizione abbiano pienamente rimpinguato quelle che erano le richieste rispetto agli interventi necessari nel piano delle opere pubbliche, e io credo quindi che sia ampiamente giustificata la conferma del rispetto degli impegni che abbiamo preso quando abbiamo fatto a luglio la variazione, e che oggi trovano veramente coerenza. E' necessario avere coerenza rispetto agli impegni che si prendono, e io devo dare atto che l'Assessore e la Giunta sono stati coerenti e corretti rispetto agli impegni presi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Sette. Prego Consigliere.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Mi associo a tutto quanto quello che ha detto il Consigliere Azzalin logicamente fino al 90% dei fatti. A me ha fatto un attimo stridere il tutto quando la revoca, e parlo della mangia

plastica, perché il Consigliere Saccardin dice “Non ci si ferma su 9.000 euro a fronte di un milione e mezzo”. Beh, gli altri sono tutti i soldi destinati per il bene della città, quindi vorrei vedere chi possa dire.... Potremmo dire “Vanno a Granzette quest'anno, in Cassina il prossimo anno”, cioè basta che restino e siano fruibili per la cittadinanza. Quindi non penso ci siano tante cose da dire. Poi magari si può prevedere o pensare, o come si è detto “Prima abbiamo tolto da una parte e adesso li diamo dall'altra”, ma restano sempre nel nostro territorio, perché provengono dalle casse del territorio e io non ci vedo nulla da dire. Ma leggere - e qua cito queste due righe - “Stanti le incombenze in carico all'ufficio per l'emergenza emergenza sanitaria dovuta alla presenza di casi umani positivi al West Nile virus, verificatosi nei mesi di luglio ed agosto 2022 sul territorio di Rovigo -quindi agosto 2022 - e la ben nota - ben nota, e allora qua vogliamo capire - ben nota carenza di personale in capo alla sezione ambiente, persistente dal mese di luglio 2021”. Ben nota carenza di personale, quindi era ben noto che era da un anno circa che non si avevano le risorse umane a disposizione. Allora dico anche: abbiamo anche un Assessore all'ambiente in questo caso che forse, visto che qua stavamo parlando di una materia legata al suo distretto, doveva intervenire in merito perché, come ha detto il Consigliere Azzalin, e non voglio citare tutto quello che ha detto, però dei Comuni che hanno pochissimi dipendenti, si sono accaparrati un qualcosa. E allora sta bene fare gli articoli sui giornali quando ci portiamo a casa dei finanziamenti macro, di macrostruttura, però magari su queste cose, che possono essere anche un'incentivazione per portare poi studenti, scuole, le nuove generazioni, forse anche qua io ci starei molto attento, perché non stiamo parlando di cifre minime, ma è del simbolo che ci sta dietro che veramente è un clamore che può destare alle nuove generazioni di sensibilizzazione ad alto livello.

Ecco perché ritengo sia utile e opportuno comprendere e capire, perché qua c'erano delle situazioni ben note, cioè non stiamo parlando di un mese, un mese e mezzo, due, ci è scappato un giorno. Cioè stiamoci attenti, perché poi alla fine veramente si rischia di buttare via un qualcosa che potrebbe essere veramente, ed è veramente importante per le generazioni future. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Sette. Aveva chiesto di intervenire la Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

..... ci troviamo a valutare e a discutere di questa proposta di delibera che è una variazione di bilancio; una variazione di bilancio che, come è stato detto, è coerente con i nostri impegni presi in campagna elettorale e anche successivamente nel corso di questa Amministrazione.

In precedenza a luglio avevamo spostato determinate cifre per portarle all'apertura di un nuovo capitolo di bilancio su quella famosa rotatoria di cui la città e il centro avevano bisogno, la rotatoria di Ponta, quindi la reintroduzione della spesa per 300.000 euro per i lavori di una nuova viabilità di Granzette è conseguente a quella scelta che noi abbiamo fatto quest'estate. Per il resto, se noi guardiamo le cifre, direi che c'è un equo temperamento tra le esigenze della città del centro storico e quella delle frazioni, perché qui di volta in volta veniamo accusati o di non avere sensibilità nei confronti delle frazioni, o comunque di non tenere in debita considerazione quelle che sono le esigenze della città. Mi sembra che questa delibera invece sia equilibrata, perché c'è un utilizzo coerente con le varie esigenze che sono state rappresentate.

Su questo tema della mangia plastica che dire? Mi sembra fuorviante rispetto all'argomento della delibera che noi adesso andiamo ad approvare, è un tema politico, è un tema amministrativo, va bene, ognuno farà le sue riflessioni, ma credo che è come dire distrae dal contenuto della delibera stessa perché ne costituisce se vogliamo un'occasione di discussione, un dettaglio su cui ognuno farà le sue considerazioni.

Quindi credo che spostare l'attenzione solo a quel particolare, a quella vicenda, sia in un qualche modo un tentativo di non scendere nell'esame del contenuto di questa delibera, che invece è una delibera puntuale, una delibera coerente e che rispetta, come abbiamo detto, gli impegni che ci siamo assunti. Quindi fin da adesso anticipo anche il parere favorevole e il voto positivo del nostro gruppo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire sulla delibera? Perché dopo, quando chiudiamo la discussione della delibera, andiamo a parlare dell'emendamento che poi presenterà il signor Sindaco. Sulla delibera ci sono ancora richieste di intervento? No. Quindi chiudiamo la discussione sulla delibera e chiedo allora al signor Sindaco di presentare l'emendamento.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie. Con il permesso del signor Presidente e dei Consiglieri. rimango seduto, ho qualche difficoltà di natura motoria in questo momento.

L'emendamento riguarda una richiesta di variazioni di bilancio relative alla copertura di un capitolo di spesa con risorse prelevate da altri due capitoli di spesa. L'operazione vale complessivamente 22.500 euro, che sono destinati a un cofinanziamento per dei lavori di riqualificazione del cortile esterno del Monastero degli Olivetani; cofinanziamento perché anche in questo caso abbiamo partecipato a un bando GAL, l'abbiamo vinto, per 200.000 euro; questo bando non prevede il pagamento dell'IVA, e quindi noi mettiamo a disposizione 22.500 euro per riuscire a investire anche i 200.000 euro di un bando che abbiamo vinto.

Questi 22.500 euro vengono ricavati da un capitolo simile di 20.000 euro che era già stato predisposto sempre per manutenzione straordinaria parchi e viali, quindi la proposta che viene fatta è quella di prendere questi 20.000 euro da questo capitolo generico, portandoli sul capitolo specifico a copertura del cofinanziamento del bando GAL da 200.000 euro già acquisito, e a copertura integrale 2.500 euro di risparmi ormai già conseguiti, relativi ai lavori di manutenzione straordinaria dell'immobile Gran Guardia.

Quindi questa è la proposta di emendamento. Grazie Presidente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ariamo a questo punto il dibattito sull'emendamento. Qualcuno vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire sull'emendamento. Quindi chiudiamo la discussione sull'emendamento. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto sull'emendamento? Quindi nessuno vuole fare dichiarazione di voto sull'emendamento? No. Quindi chiudiamo e passiamo al voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'emendamento viene approvato con 21 voti a favore e 6 astenuti.

Passiamo invece adesso alla votazione della delibera, così come emendata. L'Assessore Merlo voleva rispondere al dibattito, prego.

MERLO DINA – Assessore:

La relazione che è stata mandata, è stata prodotta dall'ufficio. perché evidentemente qui stiamo parlando di un problema che si è verificato nella fase amministrativa. Quindi l'Assessore non è intervenuto sulla relazione evidentemente. Nella relazione si specificano alcuni punti essenziali, che sono tutti certificabili.

La graduatoria è uscita a fine gennaio 2022 e a metà marzo io ho chiesto di istituire due capitoli, uno in entrata e uno in uscita per questi fondi che risultavano a graduatoria. Però nel bando, come sta scritto nella relazione, si precisava che sarebbe arrivata una comunicazione dal Ministero che avrebbe accertato i fondi e anche un acconto. Questa comunicazione l'ufficio ambiente la aspettava. Nel frattempo però ha istruito tutta la procedura per realizzare questo mangia plastica, cioè collocazione, rapporto con Ecoambiente che doveva svuotare il mangia plastica, tutta la parte burocratica.

Sono arrivati i soldi di acconto ma non sono stati accertati nel capitolo, quindi all'ufficio ambiente non è arrivata questa comunicazione. C'è stato un disguido, è evidente, prima cosa. E premetto che questi disguidi è opportuno che non avvengano, quindi si farà in modo di imparare da questi esempi per non ripeterli.

Però da un punto di vista politico la scelta di partecipare a questo bando sul mangia plastica è stata fatta perché a inizio 2022 si stava riorganizzando il sistema della raccolta differenziata, e questo mangia plastica poteva essere uno degli strumenti per sensibilizzare i cittadini, uno degli strumenti, tanto è vero che poi non noi siamo andati avanti comunque con la riorganizzazione della raccolta dei rifiuti che ha portato, guarda caso, a fine 2022 - dati certificati - dal 63% al 70% di raccolta differenziata. Nel 2023 noi arriveremo ad avere oltre il 76%, che è l'obiettivo fissato dalla Regione Veneto, e probabilmente arriveremo all'80%, che è l'obiettivo che la Regione Veneto ha fissato per il 2030.

Quindi questo mancato finanziamento in termini di obiettivi e di risultati non ha condizionato i risultati dell'Amministrazione in termini di riordino del sistema dei rifiuti.

I nostri uffici tutti hanno un grosso carico di lavoro. L'ufficio ambiente è rimasto un anno e mezzo sotto di due persone. Questo non significa che l'Assessore non lo abbia fatto continuamente presente alla Giunta, al Segretario, a chi di dovere: un pensionamento e una dimissione volontaria, questo è un dato di fatto, ma non giustifica nulla, cioè questo è un dato di fatto che probabilmente c'è anche in altri uffici. Siamo tutti sotto organico però, nonostante questo, questa Amministrazione e questa struttura ha fatto tutta una serie di richieste di bandi e di finanziamenti, e ne ha ottenuto un numero considerevole. Quando però si partecipa a un bando, ci possono essere due o tre casi: si vince il bando e si assumono i finanziamenti; può succedere quello che è successo in questo caso,

che c'è un disguido, ma sono veramente irrisori; può succedere che non si vince il bando, e questo significa, per esempio noi ne abbiamo avuto qualcuno, i giardini storici o l'ospedale psichiatrico, ma abbiamo avuto una marea di finanziamenti ottenuti da bando.

Però vorrei far osservare anche un'altra cosa a proposito dei risultati politici. Noi in questa Amministrazione abbiamo per la prima volta costituito un'Autorità urbana che aggrega diversi Comuni intorno al capoluogo nell'ambito della strategia dello sviluppo sostenibile della Regione Veneto. Questa Autorità urbana fino ad ora, fino a quando non siamo arrivati noi, a Rovigo non esisteva, mentre esisteva in tutte le altre città capoluogo.

Nella programmazione 2014-2020 della strategia urbana integrata dello sviluppo sostenibile Rovigo non c'era e non ha portato a casa milioni di euro. Questo è un grosso danno, a mio modo di vedere, per questa città. Mentre con l'Autorità urbana Auro noi porteremo a casa un finanziamento molto considerevole. Bisogna osservare gli obiettivi politici, quindi io rispondo a degli obiettivi politici: quelli sui rifiuti e, quando ci sono i bandi si partecipa. Noi abbiamo partecipato a tutti. Sino a questo momento non era propriamente così e quindi molti venivano un pochino dimenticati.

Ribadisco, la relazione è frutto degli uffici, è certificata, e comunque sono dell'idea che vanno migliorate le procedure, anche nell'ambito di un'attività di lavoro della struttura che è molto pressante. Non me la sento di buttare la croce nei confronti di nessuno, però politicamente rispondo a degli obiettivi che mi sono data e che ho realizzato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Io ho chiesto 40 volte chi intervenire sulla delibera. Lo dico con i Consiglieri, ma lo devo dire anche con la Giunta e con gli Assessori, cioè lei doveva comunque intervenire nel corso del dibattito della delibera. Io le ho dato la parola comunque, però è ovvio che quando siamo in fase di inizio di dichiarazione di voto, poi i Consiglieri non possono più rispondere. Quindi invito anche gli Assessori ad essere un pochino più attenti quando dico se si vuole intervenire, intervenite nel momento giusto, perché sennò dopo si aprono polemiche.

Quindi comunque era una domanda che veniva trasversalmente da tutti, abbiamo fatto un'eccezione. Però mi raccomando, come i Consiglieri devono seguire le regole, lo dico anche agli Assessori e alla Giunta, vale la stessa identica cosa nel dibattito.

Quindi chiudiamo il dibattito. Si apre per la dichiarazione di voto. Prego Consigliere Maniezzo e dopo c'è il Consigliere Aretusini.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Grazie Presidente, buonasera a tutti i colleghi. Io sono stato in religioso silenzio ad ascoltare il dibattito. Anzitutto faccio i complimenti al signor Sindaco che ha vinto, ha vinto, ha vinto, come ha sottolineato tre volte, il bando per gli Olivetani, tant'è vero che gliel'ho anche votato in maniera favorevole.

Rifiuto totalmente la logica del “tanto sono 9.000 euro su un milione e mezzo di euro”, non c'entra niente, sono sempre interessi dei cittadini fino all'ultimo centesimo.

E' vero, probabilmente abbiamo ingigantito il fatto di questa mangia plastica, però io credo che alla fine sarebbe molto più semplice fare anche un piccolo esercizio di autocritica perché nessuno è infallibile, signor Sindaco, nessuno è infallibile, Assessore, perché compito della minoranza è quello di cercare la possibilità di portare, di far vedere alla maggioranza se ha qualche defezione - in questo caso ha lavorato bene - sarebbe molto facile, so che è esercizio impossibile fare una piccola autocritica e dire “Effettivamente abbiamo sbagliato”, succede, non muore nessuno, invece che cercare appigli giustificativi che non possono avere giustificazione nei confronti dei cittadini perché i cittadini si aspettano sempre il 100% con le risorse che si hanno, è una situazione generalizzata.

Quindi magari il tutto poteva chiudersi senza questo teatrino, dicendo “Sì, effettivamente abbiamo sbagliato, ci siamo capiti male, gli uffici hanno dialogato bene e abbiamo perso questo piccolissimo finanziamento”. Sarebbe stata una migliore figura secondo me per l'Amministrazione.

Comunque con questo io confermo il mio voto di astensione a questa manovra.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Fa specie sentire l'Assessore dire "Io ripeto in Giunta, lo dico anche al Segretario, che abbiamo necessità di personale, siamo in defezione di personale", però è dal 2021 che l'ufficio ambiente scarseggia di personale. Quindi Assessore, se non lo ascoltano, che cosa sta a fare lì? Se non sta a fare nulla, faccia le sue riflessioni, perché se non la ascoltano, probabilmente deve fare dell'altro, si deve dimettere, deve fare dell'altro, perché la politica ha un ruolo importante, che è quello di dare gli strumenti agli uffici per lavorare. Non ha il ruolo di scaricare le responsabilità sugli uffici quando le cose non vanno bene. Quindi la invito a una riflessione.

Mi sarei aspettato da parte sua delle scuse, mi sarei aspettato comunque una riflessione di altro tipo. Ma al di là di questi che, ripeto, non sono tanto questi 30.000 euro, perché l'ammontare del finanziamento era di 30.000 euro, ma è sintomatico di un'Amministrazione che a parole si dichiara ambientalista e invece sui fatti vediamo che non è così.

Il voto del gruppo della Lega sulla delibera sarà di astensione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Qualcun altro? Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Io in Commissione ho dato un voto l'estensione, ma dopo gli interventi che ho sentito di qualcuno della maggioranza, ho cambiato veramente idea. Il mio è un voto veramente politico, non a tutta la delibera, che ovviamente ha dei punti senz'altro degni di attenzione, ma proprio perché mi viene detto "Abbiamo avuto attenzione alle frazioni". No, abbiamo avuto attenzione ad una frazione. E' come se abbiamo 11 fratelli, uno legittimo e gli altri illegittimi. Una volta si diceva anche propriamente bastardi.

Quindi io non posso concepire 600.000 euro a una frazione sola in questo momento, dove ci sono gli altri fratelli non riconosciuti che non gli arriva niente, quando c'è un elenco di interventi che da anni gravitano all'interno di questa Amministrazione e che non sono stati accolti, da Mardimago, a Borsea, a Buso, sulla viabilità, sulla sicurezza. Insomma sono cose risapute che, se volete, facciamo l'elenco, da Via Giotto.... un insieme di queste situazioni.

Quindi concentrare in questo momento storico un avanzo di 600.000 che rappresenta gran parte di questa variazione su una strada che sarà anche utile, non voglio discutere, ma appunto darla solo per questa specifica opera, quando ci sono altri 10 fratelli illegittimi, abbandonati, trascurati e lasciati in culla senza alcun alimento, non mi sembra una cosa corretta.

Quindi il mio voto è proprio politico per questa scelta che trovo veramente ottusa e miope nei confronti proprio delle frazioni, a meno che non vogliamo pensare che Granzette sia la frazione di tutte le frazioni, visto che c'è scritto ed è stato detto che è stata data attenzione alle frazioni, e "alle frazioni" è plurale.

Poi in passato sono state fatte altre cose, ma questo è il momento di distribuirli in una maniera congrua. E' proprio un obiettivo politico, non è un discorso, come ho detto prima, ideologico; un obiettivo politico che questa Amministrazione ha fallito e che io quindi condanno con un voto contrario per queste specificità. Lasciamo stare il mangia plastica, che lì c'è una commistione, un discorso anche di gestione degli uffici, quindi di politico ci vedo anche meno in un certo senso sinceramente e onestamente, però è stato un peccato che su un argomento che è sempre stato all'attenzione sia sfuggita e non ci sia stata una supervisione dell'iter fino alla fine, e c'è stato questo fraintendimento dagli uffici, lo voglio definire così perché non ho elementi per definirlo in altra maniera, che ha portato alla perdita del contributo.

Quindi per questo motivo specifico, come condanna di una scelta politica secondo me non corretta. Il mio voto invece sarà contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di fare dichiarazione di voto? Prego Consigliere Chendi.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Il dibattito ha indicato alcune strade, alcune cose, che credo siano da memorizzare, perché strada facendo si vedrà, diceva la canzone. Quindi strada facendo, di strada ne abbiamo fatta, ne stiamo facendo. Questa variazione è importante, è importante che ci siano state le minori entrate per oltre 400.000 euro e anche le minori spese. Quindi permettevano, insieme alla cifra, quindi avere avuto 500.000 euro in più, e oltretutto l'ultima parte dell'avanzo libero per 1.200.000 euro, quindi la disponibilità era ampia, quindi avere 1.700.000 euro a disposizione permetteva e permette, quindi evidentemente la Giunta ha fatto, ha fatto bene, però c'è stato qualcosa che è meno gradito rispetto a quello che viene, quindi viene proposto all'interno della manovra che al 90% va bene ma c'è un 10% che non va bene.

Noi non è che possiamo fare la votazione per lotti, la votazione ovviamente è unica, però giustamente quello che è stato segnalato dal Consigliere Azzalin, è un percorso che si poteva fare diversamente, probabilmente credo che su tutte la questione, come quella della viabilità, si osserva che vabbè, viva Granzette, io sono d'accordo che Granzette debba avere la giusta attenzione, ci sono anche altre frazioni e una, Sindaco, è anche la sua, perché Sarzano è una delle frazioni per quanto riguarda anche la viabilità: le strisce per terra non si vedono davanti alle scuole, ogni volta che uno va in farmacia a Sarzano, io ho segnalazioni di un pericolo costante. Quindi ci sono delle questioni che vanno attenzionate.

Abbiamo il bilancio tra poco. Quindi visto che questa qua è una manovra che riguarda una parte importante, riserviamoci rispetto al bilancio di avere una maggiore partecipazione, io parlo almeno della maggioranza, giustamente la minoranza fa la sua parte, ma almeno la maggioranza. Quindi la Giunta vede il 90%, magari gli scappa il 10%. Ecco quel 10%, coinvolgete di più, perché credo che sia necessario non avere poi dubbi al momento delle decisioni finali.

Quindi il nostro voto c'è però, ripeto, le osservazioni che sono state rilevate e che vengono fuori, credo che non sia una vergogna doverle nascondere. Vanno dette, vanno dichiarate, ci sono e, come tale, vanno commisurate rispetto a scadenze successive o a un metodo di lavoro che deve essere ovviamente corretto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Chendi. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Solitamente la maggioranza sostiene l'esecutivo e l'opposizione si oppone a prescindere. Io ritengo che sia singolare che per una volta, no per una volta, che quando succede che chi esercita il nostro ruolo è conseguente agli impegni presi, prima si prende delle critiche perché non è conseguente, e poi se le riprende perché, sì, è stato conseguente però... Io dico che l'impegno che era stato preso a luglio prevedeva di dare una risposta a delle richieste che erano datate, perché ricordo che il cimitero di Concadirame, la richiesta della comunità di Concadirame risale al 1985. La prima volta che sono state trovate le risorse per l'ampliamento del cimitero risale al 2013, per cui sono passati dieci anni.

Per quanto riguarda la strada, come la chiama il collega Rossini, è una via che poi non è una via, sono due vie che hanno una necessità che riguarda l'incolumità di chi ci abita. Perché? Perché chi ci abita, se vuole uscire da quella strada, lo fa a suo rischio e pericolo perché solitamente lo fa contromano. Allora è una risposta a un qualcosa di ineludibile, prima o dopo succederà qualcosa, e ricordo che le risorse sono tali perché ci sono stati anche degli aumenti.

Detto questo, non è detto che Granzette sia in primis la prima inter pares. E' una frazione. Come si c'è stata attenzione per altre frazioni, c'è attenzione in questo caso da due anni, perché era nel bilancio di due anni fa, per quella frazione.

Per quanto ci riguarda, siamo stati conseguenti agli impegni presi, per cui il voto del Forum è assolutamente favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. C'è qualcun altro che chiede di fare dichiarazione di voto? No. Quindi chiudiamo anche con le dichiarazioni di voto sulla delibera. Adesso mettiamo in votazione il punto n. 2 all'ordine del giorno, così come emendato. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Astenuto.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Astenuto.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Astenuto.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 20 voti a favore, 1 contrario, 6 astenuti.
Passiamo adesso a votare l'immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità della delibera viene approvata con 26 voti a favore e un astenuto.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Alessandro Ballarin

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Nadia Romeo

Documento sottoscritto con firma digitale