



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 14 NOVEMBRE 2023

Trascrizione a cura di AS2 Srl

Via della Resistenza, 4 - ROVIGO

INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 - “Trasformazione di Acquevenete SpA in Società Benefit”.	Pag.	03
PUNTO N. 2 - “Variazioni al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione...”	Pag.	07
PUNTO N. 3 - “Variazioni al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione...”	Pag.	11
PUNTO N. 4 - “Preso d’atto in merito alle deliberazioni di variazione di...”	Pag.	26
PUNTO N. 5 - “Preso d’atto del Consiglio Comunale in merito ai...”	Pag.	26
PUNTO N. 6 – “Approvazione della tredicesima variante parziale al piano...”	Pag.	27
PUNTO N. 7 – “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 10.10.2023”.	Pag.	30
PUNTO N. 8 – “Interrogazioni e interpellanze”.	Pag.	32

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Buon pomeriggio a tutti. Chiedo ai Consiglieri cortesemente di andare ai propri posti, così possiamo procedere con l'appello. Prego Segretario.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, presente; Azzalin Graziano, assente; Balzan Margherita, presente; Bertacin Riccardo, assente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, presente; Ferrari Marco, presente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, assente; Giannese Roberto, presente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, presente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, assente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, presente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Pinato Elisa, presente; Punzo Giovanni, presente; Raise Micaela, presente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, assente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, assente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, presente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Al momento dell'appello i presenti sono 25. E' entrato poi Bertacin.

Alle ore 16.25 possiamo dare inizio al Consiglio Comunale.

Nomino gli scrutatori: Angelo Montagnolo, Rizzato Lorenzo e Mattia Moretto.

PUNTO N. 1 - “Trasformazione di Acquevenete SpA in Società Benefit”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo al primo punto all'ordine del giorno “Trasformazione di Acquevenete SpA in Società Benefit”. Presenta la delibera il Sindaco Gaffeo, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie. Buongiorno a tutte e a tutti. L'oggetto della delibera che viene sottoposto alla vostra attenzione riguarda una modifica statutaria della Società Acquevenete SpA in house, che propone ai singoli Soci il passaggio da Società for profit a Società benefit. Questa modifica, che poi si esplicita in quattro passaggi contenuti nello Statuto della Società, fa riferimento a novità normative introdotte con la legge n. 208/2015, che consente di individuare, oltre alle classiche Società for profit, quindi che hanno come obiettivo fondamentale quello della massimizzazione del profitto degli azionisti, anche l'introduzione dell'oggetto di natura sociale finalizzato al perseguimento del bene comune.

Questa cosa viene esplicitata nell'ambito dello nuovo Statuto di Acquevenete in tre punti particolari. In particolare è stato deciso di identificare nel dettaglio la destinazione del valore generato dalla Società al finanziamento di attività di ricerca e investimenti, primo punto, per lo sviluppo sostenibile; il secondo punto, di promuovere nella collettività una cultura ambientale finalizzata alla diffusione di conoscenza consapevole e responsabile del valore dell'uso del riutilizzo della risorsa idrica; il terzo aspetto, favorire l'inclusione sociale agevolando e ampliando l'accesso al servizio idrico integrato.

Tutto questo prende corpo nell'ambito, come dicevo in precedenza, di quattro modifiche dello Statuto, in particolare dell'introduzione del punto 11 all'articolo 3, dell'introduzione di un articolo 3-bis “Disposizioni sulla Società benefit”, dell'introduzione di un nuovo comma, il comma terzo dell'articolo 19 e di una modifica con un'estensione dell'articolo 27 relativo al rinvio alle leggi.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 14 Novembre 2023

La proposta è stata già validamente verificata da parte della 1^a Commissione in data 17.10.2023 con 7 voti favorevoli, zero contrari e zero astenuti.

Ovviamente sono a disposizione per qualsiasi richiesta da parte dei Consiglieri e ringrazio per l'attenzione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo la discussione sul punto n. 1 all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Semplicemente ricordando che sono dipendente di Acquevenete, mi avvalgo dell'opportunità che mi risolva la legge, l'articolo 78, comma 2, della 267, quindi non partecipo né alla discussione né al voto successivo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Masin. Consigliere Masin, può andare allora, se non partecipa alla discussione, fuori dall'aula? Grazie.

Apriamo la discussione al punto n. 1 all'ordine del giorno. E' aperta. Qualcun altro chiede di intervenire. Nessuno chiede di intervenire? Quindi possiamo chiudere la discussione sul punto n. 1 all'ordine del giorno, non c'è nessuna richiesta di intervento. Dichiarazione di voto sul punto n. 1 all'ordine del giorno? No. Quindi chiudiamo anche la dichiarazione di voto sul punto n. 1 all'ordine del giorno, e quindi direi che possiamo mettere in votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 24 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.

Siccome non è uscito nessuno e abbiamo l'immediata eseguibilità, se volete lo facciamo per alzata di mano. Chi è favorevole? Facciamo la controprova. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno. Quindi l'immediata eseguibilità viene approvata con 24 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.

PUNTO N. 2 - “Variazioni al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione quota parte dell’avanzo di amministrazione vincolato e adeguamento al DUP”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 2 all'ordine del giorno “Variazioni al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato e adeguamento al DUP”. Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie Presidente, buonasera a tutte e a tutti. Le variazioni al bilancio che sono in approvazione questa sera sono due. La prima all'ordine del giorno è anche quella che è numerata con il n. 111 del 5.10, la seconda è quella successiva numerata con 113. La prima che vado a presentare la definirei quella un po' più tecnica e anche di importo più contenuto.

E' una variazione al bilancio di previsione che prevede prevalentemente degli accertamenti, ad esempio quelli più rilevanti riguardano un incremento di entrate per le attività artistiche del teatro, per un totale di 80.000 euro, di cui 50.000 euro da contributo ministeriale e gli altri da sponsorizzazioni o contributi di terzi.

Vi sono degli importi minori. Io mi concentrerei sulle voci principali, poi ovviamente lasciando alle richieste di chiarimenti tutti i dettagli.

Vi è un contributo statale che è stato accertato di 58.000 euro per la raccolta dei rifiuti degli Istituti scolastici, che viene ovviamente destinato tutto al trasferimento a Ecoambiente per quello che riguarda la TARIP degli edifici di proprietà comunale; fra le destinazioni c'è un margine di 51.000 euro che deriva sostanzialmente dal netto fra minori spese libere accertate e in realtà maggiori spese su altri capitoli. Questo margine di 51.000 euro si propone di utilizzarlo: 10.000 euro per un ulteriore trasferimento per TARIP a Ecoambiente; 3.500 euro che riguarda un rimborso di sgravi tributari; un incremento di 12.000 euro sugli interessi passivi sui mutui a tasso variabile; 5.000 euro su arredi; e una cifra di 20.000 euro per incarichi professionali per il settore lavori pubblici.

L'operazione è sostanzialmente definita su queste cifre. Mi pare di aver detto gli importi più importanti. Rimango ovviamente disponibile per tutti i chiarimenti.

Questa proposta di variazione di bilancio è passata in 1^a Commissione consiliare il 17.10 e ha visto il voto favorevole dei membri della Commissione. Resto a disposizione. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Apriamo il dibattito sul punto n. 2 all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Prego Consiglieria Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie. Avrei bisogno di un chiarimento dall'Assessore. Ho visto questo incremento degli 80.000 euro per il teatro. Ci può un po' spiegare le sponsorizzazioni, da dove deriva questa cifra?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

C'è qualcun altro che ha qualche domanda, qualche altro intervento, che così dopo do la parola all'Assessore? No. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie della domanda. Il dettaglio vado a descriverlo, ma è riportato comunque sulla parte argomentativa. La cifra è composta da: 20.000 euro di entrate aggiuntive per sponsorizzazioni, quindi attività promozionale proprio di Enti con finalità commerciale, che passa attraverso l'utilizzo di forme di visibilità varia durante gli spettacoli, prevalentemente della stagione lirica; 10.000 euro invece sono contributi da Enti e privati, questi sono prevalentemente contributi di Fondazioni o

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 14 Novembre 2023

Associazioni, vado a memoria: credo che ci sia l'intervento della Fondazione Banca del Monte che ha sostenuto i libretti di sala quest'anno e anche la Camera di Commercio; 50.000 euro, cioè l'importo più grosso, è proprio l'incremento del FUS, cioè del fondo unico per lo spettacolo, che ha assegnato una cifra che quest'anno è salita a circa 560.000 euro, e questa è la parte preponderante l'operazione sui capitoli; poi c'è anche uno storno di 3.600 euro fra entrate da collaborazioni con teatri a privati, a entrate con collaborazioni di teatri da privati a pubblici, è un'operazione tecnica, nel senso che le operazioni programmate hanno visto un interlocutore nelle collaborazioni artistiche che è un teatro pubblico e non un teatro privato, ma questa è un'operazione di dettaglio.

Il merito maggiore è l'incremento di 50.000 euro del fondo unico per lo spettacolo che ci è stato assegnato per il 2023, che è completato da 30.000 euro di entrate aggiuntive da terzi esterni privati, e vi posso anticipare l'integrazione anche nella manovra successiva con un'ulteriore contributo per prestazioni artistiche, va a completare sostanzialmente l'incremento complessivo.

Vi ricordo indicativamente che il fondo unico per lo spettacolo deve essere cofinanziato o da entrate esterne o da fondi propri del Comune, più o meno per una quota equivalente, cioè il fondo unico per lo spettacolo è un cofinanziamento al 50%.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualche altro intervento sul punto n. 2 all'ordine del giorno? Nessuno. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto sul punto n. 2 all'ordine del giorno? Nessuno vuole fare dichiarazioni di voto. Quindi chiudiamo anche il punto n. 2 all'ordine del giorno. Segretario prego può fare la votazione.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 27 voti favorevoli, ovvero l'unanimità dei presenti.

Visto che non è uscito nessuno, facciamo l'immediata eseguibilità con alzata di mano. Chi è favorevole? Facciamo la controprova. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno. Quindi anche l'immediata eseguibilità passa all'unanimità dei presenti, ovvero 27.

PUNTO N. 3 - “Variazioni al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione quota parte dell’avanzo di amministrazione libero 2022, variazioni al programma opere pubbliche 2023/2025 e adeguamento al DUP”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 3 all'ordine del giorno “Variazioni al bilancio di previsione 2023/2025, destinazione quota parte dell'avanzo di amministrazione libero 2022, variazioni al programma opere pubbliche 2023/2025 e adeguamento al DUP”. Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie. Questa è l'altra operazione, formalmente anche questa è una variazione di bilancio di previsione. Questa è appunto quella numerata al n. 113 ed è del 20 ottobre come data di proposta, ed è quella che vi avevo anticipato essere un po' più articolata. Comporta diversi interventi questa anche in opere pubbliche, e quindi questa delibera comporta di conseguenza anche la proposta di variazione del programma di opere pubbliche.

Per questa operazione il dato di partenza è l'accertamento delle economie sostanzialmente sui costi energetici realizzati nell'ultima parte dell'estate e la correzione delle previsioni dei consumi dal momento della stima che è stata fatta sostanzialmente fra fine settembre e inizio ottobre alla fine dell'anno. Quindi tutto quanto di competenza 2023 corretto rispetto al previsionale, stimato con l'incremento dei costi, alla fine del 2022.

Apro una parentesi. Mi permetto di ricordare, non so quanti di voi, magari per interesse o per questioni anche di bilancio familiare, tengono sott'occhio le previsioni del costo energetico nel costo d'anno. Non so quanti di voi ricorderanno che sostanzialmente fino ad estate inoltrata era previsto un incremento di costi energetici a partire da settembre, comprensivi l'attivazione della speculazione. Qualcosa ce ne siamo accorti credo perché c'è stato un periodo, soprattutto tra fine settembre e inizio ottobre, in cui sono aumentati i prezzi. Normalmente noi ce ne accorgiamo alla pompa della benzina. Fortunatamente il trend poi è rientrato e quindi queste cifre sono state accertate e stimate in proiezione fino alla fine dell'anno. Questo ha comportato un'economia divisa nelle voci che, se volete, posso anche entrare nel merito, di più di un milione di euro, di cui in realtà parte di questi soldi avevamo già iniziato a impegnarli, perché erano stati preaccertati: una cifra di circa 115.000 euro era stata già impegnata in operazioni precedenti, quindi di fatto la restante parte è circa un milione di euro.

Un importo di questo tipo si propone di impiegarlo prevalentemente con interventi su opere pubbliche e le principali voci che sono contenute in questa manovra riguardano 300.000 euro di manutenzione straordinaria delle strade, che va a completare la cifra sull'accordo quadro previsto, quindi va ad integrazione di quanto sostanzialmente già preannunciato da tempo; 100.000 euro di manutenzione straordinaria dei marciapiedi, anche questa è una situazione, esigenze in giro per la città ce ne sono; una cifra che in questo caso invece è precisa, 108.497 euro, questo potrebbe sembrare strano, perché questo è un intervento puntuale e ben definito, e riguarda la manutenzione straordinaria di Via La Marmora su cui - se volete possiamo anche entrare nel dettaglio - c'è un problema specifico di fruibilità e di mobilità di disabili, su cui vi sono delle barriere anche architettoniche o degli ammaloramenti che di fatto impediscono il movimento in genere proprio a utenti ben precisi, su cui siamo chiamati a intervenire; vi è una prima cifra di stanziamento per l'ampliamento del cimitero di Concadirame, che poi è integrato da una partita di giro che è presente più avanti; vi è un'integrazione di 80.000 euro per i lavori di realizzazione dell'area sportiva dietro al Liceo; insieme ad altri 30.000 euro di manutenzione straordinaria degli uffici comunali, in particolare il cablaggio dell'ufficio anagrafe.

Queste cifre vanno ad occupare sostanzialmente tre quarti della disponibilità finanziaria; altre cifre che vedete di importo minore riguardano incarichi professionali di lavori pubblici per 15.000 euro; 20.550 euro di prestazioni artistiche teatro, e sono quelli che ho citato prima, che vanno a

integrazione, vanno a completare il 50% di cofinanziamento interno sull'incremento del FUS, un piccolo rimborso spese; 36.000 euro sono sempre su capitoli di teatro ma riguardano il rinnovo delle attrezzature, riguarda un aggiornamento anche questo che ha a che fare con i costi energetici perché sono interventi sui fari di scena; altri 28.000 euro di integrazione spese TARIP sugli stabili comunali, edifici comunali, questi vanno a completare lo stanziamento della variazione precedente; ci sono delle cifre che riguardano le spese dell'Avvocatura Civica, 37.000 euro; vi sono degli interventi sui capitoli che riguardano le manifestazioni turistiche, sia per quanto riguarda i contributi da utilizzare in quest'ultima parte dell'anno, sia per quanto riguarda le prestazioni di servizi sempre nell'ultima parte dell'anno e queste ultime prevalentemente sugli allestimenti cittadini in vista delle festività natalizie.

C'è necessità di integrare il capitolo dei rimborsi tributari e c'è un significativo ripristino per 47.000 euro del fondo di riserva. Questo per lo stanziamento dell'economia.

Poi ci sono delle variazioni di bilancio su cui mi soffermerei su alcune cifre che ritengo importanti: 167.000 euro vanno in riduzione dei costi della rotatoria di Viale Gramsci, fortunatamente possiamo dire che in fase di progetto definitivo si è preso atto che una parte delle cifre stimate in sede tecnica come costi non si sono rivelate necessarie; il merito tecnico è che non si sono verificati la presenza di sotto impianti, che si temeva potesse comportare dei costi aggiuntivi, questo ha comportato un'economia; questa economia viene destinata all'ampliamento del cimitero di Concadirame.

Vi è uno storno di 40.000 euro per quanto riguarda sempre le aree sportive; una cifra rilevante che trovate qui è l'importo di 1.260.000 euro che noi destiniamo come spesa di investimento per la realizzazione della ciclabile Rovigo-Grignano, e rientra nei contributi regionali che sono in fase di definizione, per quello che riguarda il progetto SISUS, quindi AURO; vi sono delle correzioni sui fondi per l'indennità degli amministratori.

Alcune operazioni che vengono anticipate, alcune di competenza 2023, altre di competenza 2024, sui servizi alla persona, ossia vi è uno stanziamento di 136.000 euro per personale interinale e 64.000 euro a contributi per il contrasto della povertà, di provenienza contributi regionali vincolati che vengono impiegati in questa maniera; analogamente, per quello che riguarda il fondo di solidarietà nazionale, vi sono altri 50.000 euro di maggiori entrate vincolate che vengono già iscritte a bilancio e destinate allo stanziamento del 2024, sempre ovviamente per il fondo di solidarietà.

Vi sono altri importi di entità minore. Credo che, se ritenete, ma poi ancora mi rimetto alle vostre richieste di chiarimento, sottolineerei un intervento che è un ulteriore accantonamento sul fondo rischi contenzioso che viene alzato di 100.000 euro. Io spenderei proprio due parole su questa voce, se ritenete, perché è frutto di un'attività svolta dagli uffici e concordata con i Revisori dei Conti, che in qualche maniera trova anche traccia su alcuni commenti dei Revisori dei Conti che trovate su pareri precedenti, cioè i Revisori dei Conti ci hanno chiesto un approccio analitico alla valutazione degli accantonamenti necessari sui contenziosi pendenti. Quindi è stato fatto tutto un lavoro di tipo analitico, di valutazione contenzioso per contenzioso. La situazione è particolarmente tranquillizzante per la stragrande maggioranza dei contenziosi pendenti; fatto salvo, è emerso che sul contenzioso che in questo momento riguarda il Comune, quello nominalmente di importo più elevato, perché se non sbaglio sono 19 milioni di euro, che è il contenzioso che non vede solo noi coinvolti ma anche la Provincia di Rovigo e il Comune di Padova, un contenzioso più che decennale, che sia 12 o 13 anni fa, sul trasporto locale. A livello di merito abbiamo vinto in quel contenzioso sia il primo grado di giudizio e l'appello; la controparte è ricorsa in Cassazione... o è Corte dei Conti?

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

No no, è in Cassazione. Anche noi abbiamo ricorso.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Vabbè, siamo tutti in Cassazione. La valutazione che è stata fatta non è tanto il rischio di soccombenza di merito perché, se valutassimo di rischiare di soccombere di merito, l'entità del

contenzioso è ben più elevato. Però a seguito di questo approccio di tipo analitico è emerso che vi è la possibilità che la Cassazione sollevi degli errori di competenza nei giudizi precedenti, che comportino il fatto che questo contenzioso continui a pendere comportando verosimilmente delle spese legali, non tanto il rischio di soccombenza. Quindi questo accantonamento di 100.000 euro è a copertura delle potenziali spese legali nel prosieguo di questo contenzioso, che potrebbe non chiudersi a breve. Chiedo scusa ai giuristi in aula per tutte le inesattezze. Comunque l'accantonamento è di 100.000 euro. Su questo vi posso anche dire il nome del capitolo.

Detto questo io mi taccio, mi sono azzardato in meandri procedurali dove non mi trovo molto a mio agio, ma spero di essere stato abbastanza chiaro. Rimango comunque disponibile per tutte le richieste di chiarimento.

Questa proposta è stata valutata, e chiudo Presidente, in 1^a Commissione il 2.11 e ha avuto 5 pareri positivi e 2 astenuti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo quindi la discussione del punto n. 3 all'ordine del giorno. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Montagnolo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ho visto che al terzo punto in ordine cronologico è riportata una manutenzione straordinaria, anzi un ampliamento del cimitero di Concadirame pari a 87.503 euro; il che mi prende alquanto di sorpresa, perché la proposta dell'ampliamento del cimitero ha conosciuto nel tempo diverse vicissitudini, fra le quali era stato riportato dalla Giunta che bisognava eseguire preventivamente una variante al PAT; aspetto alquanto laborioso e si è rinunciato a fare questa variante - mi si corregga se non riporto gli aspetti come li sto definendo - preferendo di inserirlo nel piano degli interventi che sarà di prossima adozione del Consiglio Comunale, presumo le prossime settimane, tant'è che le somme che venivano riportate puntualmente non venivano impegnate, quale l'ultima con un assestamento di bilancio: la quota è stata riversata grazie a un emendamento di alcuni Consiglieri comunali per attuare una rotatoria nell'incrocio fra Via Gramsci e Viale Della Pace. Adesso vedo che da questo intervento, che ha un importo inferiore rispetto a quello che era stato preventivato, ritorna nel cimitero di Concadirame; cimitero di Concadirame però che non è ancora stato sigillato e assunto il piano degli interventi.

Allora perché si è scelto, prima di aspettare eventualmente di fare una proposta di variante al PAT, che poi si è abbandonata, dopo si è voluto inserirlo e ho visto che nella proposta anche esaminata in 3^a Commissione è inserito l'allargamento. Quindi vorrei conoscere quali sono le procedure, se si possono iniziare gli interventi ancor prima di assumere il piano degli interventi? Questo è il quesito che pongo, perché diventa alquanto complessa la vicenda, perché ogni paio di mesi è stato cambiato l'itinerario e il percorso da seguire.

Probabilmente chi mi poteva rispondere in modo più dettagliato era l'Assessore Cattozzo, che vedo che non è presente, però ritengo che l'Assessore dei lavori pubblici possa essere in grado di rispondere a tutte queste traversie che sono intercorse oramai da diversi anni purtroppo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Io devo giustificare l'Assessore Cattozzo perché per motivi personali oggi non può essere presente, ma è assente giustificata. Dopo eventualmente darò la parola all'Assessore Favaretto. Se nel frattempo c'è qualcun altro che chiede di intervenire?

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Scusi Presidente, visto che c'è il Dirigente dell'urbanistica, non l'avevo notato, quindi meglio di lui....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Possiamo magari dare una prima risposta. Prego Assessore Favaretto e dopo eventualmente coinvolgiamo anche il Dirigente. Prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. L'ampliamento del cimitero di Concadirame credo sia una cosa datata, non solo per questa Consigliatura, ma anche negli anni precedenti.

Il primo progetto approvato da questa Giunta è stato proprio l'ampliamento del cimitero di Concadirame credo nel gennaio 2020, che portava un importo di 170.000 euro. Per dar seguito alla progettazione definitiva ed esecutiva era necessario ci fosse la predisposizione del vincolo di esproprio prevedendo l'allargamento sui terreni di proprietà privata, ed è questo che si è avviato il procedimento per la variante urbanistica che mi ricordo in quest'aula, quindi quattro anni fa, è stato approvato il documento del Sindaco; dopodiché praticamente è rimasto unico atto dell'adottanda variante urbanistica.

L'ampliamento del cimitero di Concadirame mi risulta sia stato inserito nella variante generale del piano degli interventi. Ritengo che, visto la disponibilità economica su questo intervento di recupero di una parte dei finanziamenti destinati alla rotatoria di Via Gramsci con Via Della Pace, vanno in definitiva l'economia indicata in questa delibera dell'importo di 87.503 euro, va a integrare l'importo già stanziato dei 170.000 euro originari, per un ammontare di 255.000 euro che sono l'importo aggiornato ad oggi di quel progetto là. Quindi la copertura finanziaria di quell'ampliamento del cimitero se il Consiglio decide di approvare questa variazione di bilancio.

Essendo indicata nella variante generale al piano degli interventi praticamente, si dovrebbe secondo me quindi attendere l'approvazione della variante del piano di interventi per poter dar corso all'iter espropriativo, non solo ma per l'acquisizione delle aree, e quindi dare esecuzione ai lavori.

Ritengo che molto probabilmente sarà più celere adottare un procedimento che è già in atto anche per il progetto del PINQuA, quindi di proporre l'approvazione del progetto esecutivo dell'ampliamento del cimitero di Concadirame al Consiglio Comunale per accelerare i tempi, e quindi praticamente per riuscire a dar corso ai lavori nel più breve tempo possibile, senza attendere l'esecutività dell'approvazione della variante generale al piano degli interventi.

Io qua spero di avere dato un'indicazione di quale sarà il proseguo di questo progetto. Fatto sta che con questa proposta di variazione di bilancio, l'Amministrazione si è fatta carico di finanziare un progetto che ritiene indispensabile per la frazione di Concadirame, vista la lunga attesa, e assicurare innanzitutto le risorse finanziarie.

Sull'iter per arrivare concretamente alla realizzazione dell'ampliamento, credo che si dovrà proporre al Consiglio Comunale l'approvazione del progetto esecutivo, ma dopo lasciò integrare anche al Dirigente Scalabrin, se ha indicazioni diverse dalle mie o se vuole approfondire le mie indicazioni.

Credo quindi che in qualche modo sia stato ripristinato quella che era l'originaria proposta dell'Amministrazione Comunale, della Giunta, che era quella di finanziare con l'avanzo di bilancio che il Consiglio ha deliberato a fine luglio, la proposta era quella di finanziare questo progetto, che dopo con un emendamento è stato in qualche modo depennato; ripristinare questa proposta che riteniamo sia prioritaria per la frazione di Concadirame. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Io ho chiesto all'Ingegnere Scalabrin, ma mi ha detto che di fatto ha già detto tutto lei, quindi non ha nulla da integrare rispetto a quanto da lei detto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Il Consigliere è soddisfatto della risposta?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No no no, non è un'interrogazione questa però. Stiamo discutendo della delibera. Al limite farà un'interrogazione se vuole essere soddisfatto o meno.

Qualcun altro? Prego Consiglieria Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie. Io volevo fare una precisazione rispetto a quello che ha detto l'Assessore Favaretto. Noi abbiamo presentato un emendamento che è stato discusso nel Consiglio Comunale del 27 luglio, sul quale è stata fatta a mio parere anche una certa strumentalizzazione: è andata sui giornali; si è detto che noi non avevamo a cuore quelle che erano le sorti delle frazioni; sono stati fatti una serie di commenti negativi. Noi sapevamo già che ci sarebbero state delle economie in termini di risparmio energetico e avevamo già detto, e lo abbiamo detto anche quando abbiamo presentato quell'emendamento, che le somme sarebbero poi state nuovamente stanziare. E così è avvenuto in questo contesto, in base a un accordo che abbiamo fatto, e ci sono tutti i presupposti per coltivare quel tipo di progetti che per noi è sempre stato prioritario.

Quindi abbiamo fatto un ragionamento essenzialmente di efficienza ed economicità a luglio, e poi le somme adesso le abbiamo stanziare nuovamente, perché questo era l'impegno che abbiamo assunto.

Tra l'altro avevamo fatto uno stanziamento per la rotatoria, quella di Ponta per intenderci abbastanza largheggiante, perché appunto così era stato stabilito per questa nuova opera; poi abbiamo visto che fortunatamente ci sono state delle economie.

Quindi direi che c'è assolutamente coerenza tra quello che avevamo in mente quando abbiamo proposto quell'emendamento e quello che è stato il risultato che vediamo oggi.

Poi sono particolarmente anche soddisfatta del tipo di impegno di spesa che sono stati fatti. Guardiamo anche i lavori che verranno fatti per questo impianto sportivo dietro il Liceo e vediamo insomma che il Comune di Rovigo, l'Amministrazione, soprattutto in quest'ultima fase di operatività, sta stanziando moltissime somme proprio per lo sport, perché è un'esigenza di carattere primario e di questa cosa qua senz'altro ne sono estremamente soddisfatta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Aretusini e poi ha chiesto Azzalin.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Un emendamento abbastanza largheggiante che sbagliarsi di quasi 170.000 euro su un emendamento non è poco, non è da tutti, ma è da questa maggioranza che conferma il fatto di non avere nessuna progettualità e quindi presenta degli emendamenti che sono completamente fuori da ogni criterio, e poi si trova con 170.000 euro in esubero. Cerca di riparare ai propri errori reinserendoli sul cimitero di Concadirame; giusto l'intervento del Consigliere Montagnolo che effettivamente chiede quali saranno i tempi e le procedure per arrivare finalmente si spera a un'opera che la frazione attende non solo da questa legislatura ma, a quanto ci pare di capire, i tempi che dovranno attendere i cittadini di Concadirame sono ancora lunghi.

Per quanto riguarda la rotatoria da Ponta, Viale Della Pace, anche qui ci piacerebbe capire a che punto siamo, visto che sembrava imminente l'installazione dei new jersey, sembravano imminenti i tentativi e le prove sulla rotatoria, però al momento noi ci troviamo tutto nella stessa situazione, anzi ci troviamo ancora dei new jersey che ormai probabilmente saranno lì da quattro anni presumo davanti all'Hotel Cristallo, quindi in Viale Porta Adige new jersey che ormai resistono a tutte le intemperie e sono ormai parte dell'arredo urbano. Quindi ci piacerebbe capire anche qui a che punto è l'Amministrazione.

E poi ci troviamo davanti a una destinazione di avanzo che ovviamente sa molto di campagna elettorale, con un sacco di soldi per il Natale, un Natale che - noi non abbiamo assolutamente nulla contro il Natale - quest'anno inizia a novembre; per San Martino ci sono altri paesi e altre città del Polesine che festeggiano San Martino, noi abbiamo già gli elfi per la piazza. Quest'anno a cinque

mesi dalle elezioni, quindi anche questo sembra del tutto casuale, però i cittadini rodigini non sono stupidi e anzi, se ricordano bene che negli ultimi quattro anni c'è stato a livello di manifestazioni una tristezza imbarazzante e solo ora in dirittura d'arrivo di questa Amministrazione sfodera tutti i denari che ha per regalare gioia e felicità ai propri cittadini.

Poi ci troviamo un'altra posta, tornando alla variazione di bilancio, di 1.260.000 euro per la pista ciclabile. L'Assessore parla "in fase di definizione". Ecco che nella delibera però non è specificato che è in fase di definizione, che ci dovrà essere un bando. Quindi noi ci aspettavamo una scrittura per così dire un po' più precisa, perché mi sembra che questi soldi siano là, siano esigibili al 2024, però effettivamente non è così. Lo speriamo però non è così.

Troviamo altri soldi, 37.000 euro, quasi 38.000 euro di integrazione della spesa per l'Avvocatura Civica, quindi altri denari per l'Avvocato civico per eventuali ricorsi, quant'altro, difese. Anche qui l'Amministrazione sappiamo che è impegnata in varie battaglie legali e quindi avrà il suo bel da fare l'Avvocatura Civica.

Apprezziamo l'impegno per Via La Marmora; c'è una problematica che riguarda i marciapiedi soprattutto, perché so per certo che alcune persone portatori di disabilità hanno segnalato questa difficoltà su questa via, quindi vorrei capire dall'Assessore che intervento, se verrà fatto un intervento di ripristino del marciapiede con delle distanze appunto adeguate.

E poi, visto le ingenti risorse messe anche a disposizione dei lavori pubblici, se queste risorse verranno impegnate entro il 31 dicembre oppure se dovremo trovarci questi denari in anticipo la prossima primavera. Io ho concluso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Azzalin, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

A chiarimento una domanda e una considerazione su un progetto. Se ho ben capito, per il cimitero di Concadirame noi attendiamo la variante generale perché riconfermi le previsioni dell'ampliamento che era previsto nel Piano Regolatore del cimitero che erano scadute, e quindi occorre riconfermare quelle previsioni. Però, per non attendere l'approvazione definitiva dell'iter della variante generale, si può procedere magari guadagnando un po' di tempo con un progetto in variante. Mi pare che le cose stiano così.

Io chiedo: da quanto tempo erano scadute queste previsioni del PRG rispetto alle quali si poteva in qualche modo procedere al loro reiterno? Questa è la domanda che formulo al Dottor Scalabrin.

Per quanto riguarda poi il discorso di Via La Marmora, una cifra importante, io chiedo all'Assessore, siccome lì esistono dei marciapiedi non con i cordoli alti, ma quelli... adesso non so, mi sfugge il nome, e solitamente c'è una pessima abitudine, cioè quella di parcheggiare sopra. Siccome con questi soldi la via viene completamente rifatta, sia il sedime che i due marciapiedi, 100.000 euro non sono pochi per quel tratto di strada, comunque lei lo sa, io non ho visto il progetto, io so solo che viene rifatta quella strada, e comunque visto che vengono rifatti i marciapiedi, che vengano posti dei paletti affinché non parcheggino sul marciapiede perché sennò vanificherebbero i lavori e non risolverebbero il problema di chi vuol transitare, magari un portatore di handicap. Grazie Assessore.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

C'è qualcun altro intanto che vuole intervenire? Così prendiamo un po' di domande. Prego Consigliere Ferrari.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Mi allaccio all'ultimo tema appunto dei portatori di handicap e disabili. Ho visto che sono stati stanziati 300.000 euro per i marciapiedi e altri circa 300.000 euro per le frazioni. Sono considerate

anche le barriere architettoniche, l'abbattimento di esse in tutto ciò? E soprattutto, solo per il centro storico o anche per frazioni e quartieri? Se si può capire un attimo come è stata la scelta. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Ferrari. Qualcun altro? No. Allora direi che do la parola intanto all'Assessore Favaretto e dopo eventualmente all'Ingegnere Scalabrin.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Colgo l'occasione delle varie richieste per precisare alcune cose. Per quanto riguarda l'ampliamento del cimitero di Concadirame, è chiaro che noi ci muoviamo nell'ambito di un Codice degli Appalti, e quindi le formalità sono sostanza. E allora, se avremo la fortuna di vedere deliberato questo sera questo utilizzo di avanzo, potremmo procedere con il progetto esecutivo dell'ampliamento del cimitero di Concadirame e quindi proporlo al Consiglio Comunale per l'approvazione per variante. Questo per accelerare, come dicevo prima, i tempi di esecuzione.

Ritengo che praticamente, dando anche una generale risposta, l'ufficio è impegnato ad impegnare - scusate la ripetizione - di impegnare tutte le somme che vengono assegnate dal Consiglio Comunale entro l'anno, per fare in modo che non vadano in avanzo. Quindi per quanto riguarda l'ampliamento del cimitero di Concadirame credo che si possa in qualche maniera effettivamente considerare che l'opera vedrà luce e l'inizio lavori presumibilmente entro il primo semestre dell'anno prossimo, iniziare i lavori.

Per quanto riguarda la rotatoria di Via Della Pace e Via Gramsci, qua noi avevamo proposto, in base a uno studio di fattibilità tecnico economica, che riportava 585.000 euro la spesa, che in sede di redazione del progetto definitivo esecutivo che approveremo entro l'anno, la somma di 418.000 euro. Questo in base a delle riduzioni di presenza di sottoservizi e anche di lavorazioni minori rispetto a quanto era già stato previsto dallo stesso progettista. Quando vedremo l'inizio dei lavori anche qua necessariamente deve essere approvato il progetto esecutivo e quindi l'affidamento dei lavori. Anche qua presumo che l'inizio concreti dei lavori si possa vedere in primavera 2024.

Per quanto concerne il rifacimento, la messa a norma di Via La Marmora, questo intervento è puntuale perché in qualche maniera rappresenta anche un ulteriore passo, piccolo passo verso l'abbattimento delle barriere architettoniche stabilite dal nostro PEBA, che è il piano appunto per l'eliminazione delle barriere architettoniche, sul quale ogni anno è giusto investire. Naturalmente sappiamo effettivamente qual è lo stato di utilizzo attuale della strada e del marciapiede, che impedisce l'utilizzo corretto del marciapiede da parte di chi ha disabilità, ed è per questo che sarà anche consentito, attraverso il rifacimento e l'allargamento del marciapiede, di impedire il parcheggio praticamente sul marciapiede. Quindi assicuro il Consigliere Azzalin che l'obiettivo è quello effettivamente di rendere praticabile la Via La Marmora.

Sulla richiesta fatta dal Consigliere Ferrari, effettivamente abbiamo cercato di colmare la carenza di risorse finanziarie stanziata con l'avanzo di bilancio del fine luglio e investendo fortemente sulle strade e sui marciapiedi, sia delle frazioni che del centro storico. Qualcosa c'è già in atto sul centro storico, non a valere con queste risorse, ma con le future. Riteniamo di dare soluzione parziale, visto lo stato in cui effettivamente sono attualmente lo stato manutentivo delle nostre strade e marciapiedi, un parziale intervento che possa risolvere i problemi più impellenti, più prioritari, dove magari ci sono anche dei pericoli, e ne abbiamo sia in centro storico che nelle frazioni.

Non so se ho risposto a tutto. Scusate la memoria, mi pare di sì.

Ovviamente nel rifacimento dei marciapiedi si tiene conto ovviamente dell'eliminazione delle barriere architettoniche, soprattutto in prossimità degli attraversamenti pedonali in particolare.

Presidente, mi pare di avere risposto a tutto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Do la parola all'Ingegnere Scalabrin sulla richiesta che aveva fatto il Consigliere Azzalin, prego.

Ing. SCALABRIN CHRISTIAN – Dirigente Settore Urbanistica:

Buonasera a tutti. Premetto che ero qui per il punto 6, non relativamente invece ai vincoli cimiteriali, però cerco di rispondere per quel che posso. Il Comune di Rovigo ha un Piano Regolatore del 1990, approvato definitivamente nel 1994. Presumo che in quella sede sia stato proprio individuato l'ambito di ampliamento del cimitero.

I vincoli preordinati all'esproprio per legge hanno durata di cinque anni. Sempre il Comune di Rovigo, con una delibera di Consiglio Comunale, non ricordo l'anno, scusatemi, ha reiterato questi vincoli, quindi per altri cinque anni. Dopodiché non sono stati più reiterati.

Infatti è uscita una sentenza della Corte Costituzionale, la quale ha stabilito che l'Ente Pubblico, se deve reiterare un vincolo, lo deve adeguatamente motivare, nonché deve indennizzare i proprietari, i quali si trovano ovviamente un terreno che ha sempre questa spada di Damocle superiore, che è l'esproprio previsto a fini di pubblica utilità.

Quando poi è uscita la legge nel 2004, legge regionale 11 sempre in campo urbanistico, questa è stata molto chiara nel definire la durata quinquennale del vincolo preordinato all'esproprio per le opere pubbliche.

Se il PRG era del '94, 1994 più cinque fa 1999.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Lei risponda alla domanda. La domanda è: quando è stato l'ultimo vincolo, quando è stato reiterato l'ultimo vincolo. Dopo chiudiamo perché non è questa la delibera.

Ing. SCALABRIN CHRISTIAN – Dirigente Settore Urbanistica:

Come dicevo, non ricordo la delibera di Consiglio Comunale, l'anno in cui è stato fatto il reitero; se era scaduto il vincolo nel 1999, presumo che la delibera sia poco dopo, perciò aggiungiamo lì cinque anni al 1999 grosso modo. Adesso non chiedetemi le date precise.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie per la risposta. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente, buon pomeriggio a tutti. Intanto rilevo una carenza di comunicazione nella stessa maggioranza, perché vengono fatte delle domande che dovrete già sapere le risposte, visto che portate le delibere. Quindi su questo sono un po'.....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Non ho non mi riferisco solo.... Mi riferisco a chi della maggioranza ha sollevato delle questioni su questa cosa.

Penso che prima di tutto bisogna partire dal presupposto se queste cose sono utili o non sono utili, se vanno a beneficio del cittadino o non vanno a beneficio, perché in campagna elettorale è un discorso, però bisogna ormai levare via l'obiettivo di quando si vota e le ricadute che si ha per la città.

Per quanto riguarda il semaforo di Ponta, io devo fare i complimenti all'Ingegnere Scalabrin perché questa cosa io la proposi nella scorsa Consigliatura, e mi era stato detto che quel tipo di rotonda non era fattibile. Quindi feci questa proposta, però gli uffici per vari motivi che c'erano, mi diceva che bisognava espropriare una parte di un giardino di una casa in maniera invasiva, insomma alla fine la cosa, ne riparlai con l'Assessore Favaretto e lui mi disse "Guarda che secondo noi si può fare".

Allora ho detto “Guarda, se lo fate, tanto di cappello perché fu veramente una battaglia che portate avanti”, e purtroppo si arenò per motivi tecnici. Io ero un po’ scettico, come parlavo con all’Assessore su questa cosa perché, remore della risposta tassativa che non si poteva fare, e quindi secondo me questa è un’opera che va veramente a beneficio di tutti, perché io la chiamai anche il semaforo dell’amicizia quello lì, cioè uno poteva scendere, parlare, fare conoscenza, che i tempi erano lunghi. Ottenni soltanto un monitoraggio diverso dei tempi che però, malgrado ciò, rimangono lunghi.

Quindi voglio dire le opere senz’altro anche del PEBA siamo indietro. Su questo bisognerebbe anche reperire dei fondi a livello europeo, perché sul PEBA anche questa cosa è un argomento che toccai con un’interpellanza molto articolata, però mi sono accorto anche dalla risposta che il PEBA è una cosa molto, molto appesantita di vari procedimenti e di varie verifiche e siamo indietro secondo me molto rispetto a quello che ci dovrebbe essere su questa cosa. Quindi sul piano dell’eliminazione delle barriere architettoniche bisognerebbe lavorare di più e in maniera più efficace, perché i risultati non sono soddisfacenti, ma per un discorso anche di carenza di fondi, quindi bisognerebbe trovare soluzioni.

Se uno vuole fare il Calimero della situazione, su 100 voci ne trova cinque o sei che magari ne poteva vedere diversamente, impiegare diversamente perché, se uno vuole, trova sempre un qualcosa. Ma anche sulla stessa posizione, se ci mettiamo a dire le cose, ci sarà chi vede una voce rispetto all’altra, di più o di meno, questo è normale. Quindi secondo me una delibera votata anche nella sua complessità e nella sua complessità questa delibera, nella stramaggioranza dei punti, va a fare degli interventi che non si può dire che non siano utili per la città, per le frazioni, per il centro storico.

Dopo se uno vuole fare il Calimero, se uno vuole fare quell’omino nero, siamo bravi tutti. Però bisogna capire cosa vogliamo: siamo qui per fare gli interessi dei cittadini o vogliamo fare i Calimeri? Se vogliamo fare i Calimeri, sono un bravissimo anch’io, vi trovo mille sfumature che potrebbero andare bene.

E’ chiaro che rimangono le osservazioni che ho fatto, cioè sul PEBA, l’eliminazione delle barriere architettoniche, bisognerebbe fare molto di più come bandi, perché è un argomento che viene fuori solo quando c’è la necessità e il cittadino che la espone, ma dovrebbe venire fuori prima ancora dall’Amministrazione Pubblica che su questa cosa dovrebbe avere un’attenzione proprio doverosa.

Per quanto riguarda il Natale, è chiaro, a differenza degli altri anni ci sono delle spese non da poco. Ci siamo sempre lamentati che a Rovigo non si fa niente; se questa volta si fa qualcosa... Meglio per voi, peggio per noi, che coincide a qualche mese dal voto, però non si può nemmeno sottrarsi al fatto che sono cose che la città si aspetta da tempo.

Come per quanto riguarda Concadirame, l’ampliamento del cimitero di Concadirame lo sento da quanti anni? 10 anni, 15 anni, 20 anni? Se si arriva a farlo, alleluia a questo punto, cosa volete che vi dica? Alla fine il paese lo chiede e ne ha necessità.

Quindi io non sono qui per fare il Calimero e nemmeno per fare speculazioni politiche, perché penso sempre che bisogna essere dalla parte dei cittadini e della città, quindi complessivamente, malgrado le critiche che ho fatto, che ho esposto, le osservazioni e le migliorie che si potevano fare, ovviamente è una delibera che non si può non votare a mio avviso. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Il mio intervento sarà molto specifico perché il mio Capogruppo ha già sollevato le questioni che ritenevamo più importanti in relazione alla delibera. Volevo solo una precisazione da parte dell’Assessore Favaretto in relazione alle affermazioni fatte poc’anzi, cioè è stato dichiarato che sono stati inseriti dei cospicui finanziamenti per quanto riguarda la manutenzione stradale e soprattutto la manutenzione dei marciapiedi. Volevo appunto capire e avere una delucidazione su

questo, nel senso che da quel che so e da quel che leggo, i 300.000 euro che sono stati inseriti all'interno della delibera sono sostanzialmente un'aggiunta all'accordo attuativo, all'accordo quadro, che il Comune ha già attivato di circa mezzo milione di euro, se non ricordo male, lo scorso anno. Sicuramente è una cosa positiva, però voglio capire se all'interno di questo accordo quadro c'è la possibilità di finanziare interventi anche sui marciapiedi o, come penso io, solamente sulle strade. Per carità, va benissimo Via La Marmora però, se quello che ho appena detto è corretto, questa Amministrazione quest'anno di marciapiedi ne fa solo due. Quindi bisogna dire le cose come stanno, non è che sono stati stanziati centinaia di migliaia di euro sui marciapiedi. No. Sono stati stanziati giustamente dei soldi e condivido la scelta, però solo per due marciapiedi, cioè Corso del Popolo, che stanno concludendo l'intervento, il lavoro in questi giorni, e Via La Marmora.

Ripeto, condivido però non di più, a meno che non mi stia sbagliando e sono contento di sbagliarmi, se questi 300.000 euro possono essere utilizzati insieme all'altro mezzo milione, oltre che per le strade, anche per la manutenzione dei marciapiedi stessi.

Oltre a condividere un passaggio dell'intervento del collega Rossini, che giustamente faceva riferimento al PEBA e ai pochi interventi di eliminazione delle barriere architettoniche, che sono giustamente invece un tema importante e fondamentale per un'Amministrazione Comunale, questa Amministrazione, per carità, si concentra su grandi progetti; però quando poi ci sono delle opportunità di finanziamento, di piccoli interventi ma significativi per la città, e cito solo un esempio: la Regione Veneto ha messo a disposizione quattro milioni di euro per interventi fino a 200.000 euro sui marciapiedi e il Comune di Rovigo non ha nemmeno partecipato; cosa che invece diversi Comuni polesani, anche di piccole dimensioni, lo hanno fatto e in alcuni casi hanno anche portato a casa questi finanziamenti fino a 200.000 euro. Con 200.000 euro si riescono a fare due vie come Via La Marmora, quindi sarebbe stato un buon intervento se l'ufficio lavori pubblici e in generale l'Amministrazione Comunale fosse intervenuta per cercare di ottenere questo finanziamento, come tantissimi altri.

Ripeto, ovviamente si partecipa a un bando, lo si può vincere oppure no, però quantomeno ci si deve provare. Questa è la mia filosofia. Poi capisco che ci siano tante cose da fare. Vorrei un chiarimento solo su questo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. C'è qualcun altro che ha qualcos'altro da chiedere in modo che magari accorpriamo le risposte del tecnico? No. Prego Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Per dare una risposta puntuale al Consigliere Rizzato, i 300.000 euro che sono iscritti su questa delibera di variazione di bilancio vanno a completare l'accordo quadro già firmato. Quest'anno sapete che a bilancio avevamo 420.000 euro di febbraio, più gli 80.000 euro di luglio, sono 500.000 euro, più questi 300.000, e arriviamo a 800.000 euro per quanto riguarda la manutenzione delle strade.

Per quanto riguarda i marciapiedi, voglio ricordare che, oltre a quelli che ricordava il Consigliere Rizzato, abbiamo rifatto anche Via Cattaneo come marciapiede in pieno centro storico, oltre che alla strada; sono in corso adesso i ripristini dei marciapiedi dove praticamente Open Fiber e anche TIM sono intervenuti con la fibra, quindi c'è già un programma in atto in città di rifacimento dei marciapiedi. Ovvio che, visti i chilometri di marciapiedi non mai manutenzionati, è chiaro che sembrano una goccia dell'oceano, però l'intervento e la programmazione dell'Amministrazione del ripristino dei marciapiedi è ben precisa e credo che praticamente è in atto e in esecuzione.

Per quanto riguarda il bando su cui fa riferimento Rizzato, devo dire che non ne ho avuto sentore, nessuno me l'ha segnalato, non ho visto questo bando perché l'ufficio non perde occasione di partecipare ai vari bandi per portare provvigioni finanziarie all'Amministrazione. Verificherò e approfondirò quali sono i motivi per cui questo bando è sfuggito tra tutti gli altri bandi a cui abbiamo partecipato, compreso ricordo il PNRR, il montante, il portafoglio, i 31 milioni di euro

portati per l'Amministrazione Comunale, credo che effettivamente dicano molto sull'attività dell'ufficio nell'accaparrare risorse finanziarie.

Ultima cosa, che per quanto riguarda il completamento della manutenzione straordinaria delle nostre strade, credo che effettivamente puntiamo anche quest'anno a investire sulla manutenzione delle strade il 1.200.000 euro che nell'ultimi triennio siamo riusciti a finanziare. L'anno non è ancora chiuso. Speriamo di avere ulteriori possibilità di finanziamento della manutenzione delle nostre strade. L'ufficio praticamente ha già tutto quello che serve come atti predisposti per poter confermare l'intervento sulle nostre strade, credo fossero parecchio tempo che non vedevano fatte manutenzione di questa portata. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore Favaretto. Qualcun altro chiede di intervenire? Sennò chiudo il dibattito su questa delibera. Nessun altro chiede di intervenire. Quindi chiudiamo il dibattito. Aveva chiesto di intervenire l'Assessore Tovo, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Volevo semplicemente integrare nel senso che è rimasta in sospeso effettivamente un'osservazione la cui precisazione credo spetti a me. Non è una risposta, riguarda il finanziamento regionale SISUS per 1.260.000 euro, nel senso che è stato osservato che alcune informazioni magari mancano sulla delibera. Allora credo, anche per doverosa informazione rispetto ai Consiglieri, dover contestualizzare qual è la situazione. Quel finanziamento, che non è l'unico ma è il maggiore di quelli all'interno del progetto AURO su finanziamenti SISUS, ha due caratteristiche particolari. Siccome gli approfondimenti sono in corso in queste settimane, effettivamente nella delibera che è di un mese fa magari anche alcuni approfondimenti recenti non sono riportati e vi aggiorno a voce.

Le due caratteristiche sono: questa cifra non è del tutto nuova stanziata dalla Regione, rientra dalle economie di un altro progetto e quindi dei vari importi è quello che riteniamo più verosimile. Ma c'è un'altra questione: sul progetto SISUS tutti i progetti vanno cofinanziati. La procedura normale è che il cofinanziamento va finanziato normalmente dopo che viene approvato il progetto.

Per i contatti in corso, l'accordo che abbiamo con la Regione o che stiamo cercando di portare avanti con la Regione, è che il cofinanziamento per parte nostra è il primo stralcio dei lavori, che è quello già finanziato a luglio, per 420.000 euro, che deve fungere da cofinanziamento di questo secondo stralcio. Quindi ci sono dei problemi di tipo tecnico, per cui è opportuno che si inizi subito a mettere a bilancio, e riguardano il fatto che l'intero intervento deve ad esempio avere un codice unico di progetto e procedere per due stralci. Insomma, ci sono una serie di adempimenti tecnici per cui è opportuno che questo inizi subito a comparire, seppure ovviamente come entrata vincolata a dati successivi.

Credo che vi fosse dovuta questa comunicazione anche per riconoscimento al fatto che ci sono stati questi aggiornamenti dalla stesura della delibera, ma che ovviamente non cambiano il contenuto della delibera, ma ad integrazione delle informazioni a voi dovute. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Passiamo adesso alle dichiarazioni di voto. Chi vuole fare dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Voto favorevole del Forum, non fosse altro perché, come diceva la collega Biasin prima, c'è una prima risposta per il ripristino di quel capitolo, implementandolo, perché ricordiamo che il cimitero di Concadirame, quando ha visto postata la prima cifra erano 200.000 euro nel 2013, sono diventati poi con la Giunta Bergamin 170.000 euro e i 200.000 euro non sarebbero bastati, per cui c'era bisogno di implementarlo.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 14 Novembre 2023

Rimaniamo naturalmente fiduciosi, in attesa che si porti in aula anche l'altro motivo di quel famoso emendamento, quei 300.000 euro, che riguardano la nuova viabilità di Granzette. Comunque il voto nostro è favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Masin. Nessun altro ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto, quindi passerei al voto. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuta.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:

Astenuto.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La delibera viene approvata con 22 voti a favore e 4 astensioni.

Passiamo adesso alla votazione dell’immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l’appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'immediata eseguibilità viene approvata con 25 voti a favore e 1 astensione.

PUNTO N. 4 - “Preso d’atto in merito alle deliberazioni di variazione di bilancio adottate dalla Giunta Comunale ai sensi dell’art. 175, comma 5-bis, del TUEL – 3° semestre 2023”.

PUNTO N. 5 - “Preso d’atto del Consiglio Comunale in merito ai prelevamenti dal fondo di riserva 3° semestre 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso ai due punti successivi che sono delle prese d’atto, quindi sono delle comunicazioni e non votate.

La presa d'atto n. 4 è in merito alle deliberazioni di variazione di bilancio adottate dalla Giunta Comunale ai sensi dell'articolo 175, comma 5-bis, del TUEL – 3° trimestre 2023.

L'altra presa d'atto, che è il punto n. 5 all'ordine del giorno, è relativa a una presa d'atto del Consiglio Comunale in merito ai prelevamenti dal fondo di riserva – 3° trimestre anno 2023.

PUNTO N. 6 – “Approvazione della tredicesima variante parziale al piano degli interventi (P.I.) ex art. 18 L.R. 11/2004 – (Variante investimenti)”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 6 all'ordine del giorno “Approvazione della tredicesima variante parziale al piano degli interventi ex articolo 18, Legge Regionale 11/2024 - Variante investimenti”. Questa delibera doveva essere presentata dall’Assessore Cattozzo, che per motivi personali non può essere presente oggi, e la presenta invece in sua vece l’Assessore Favaretto. Prego Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Con questa delibera si propone al Consiglio di approvare la tredicesima variante al piano degli interventi, definita variante investimenti. Ricordo che questa variante è stata adottata dal Consiglio Comunale il 22 giugno di quest'anno, ed è stata depositata in segreteria generale e pubblicata il giorno 30 giugno sino al 29 luglio sempre di quest'anno. Non sono pervenute osservazioni durante il periodo di pubblicazione. Ha ottenuto tutti i pareri favorevoli per quanto riguarda la compatibilità idraulica, la Regione Veneto ha ritenuto di non assoggettarla a VAS.

Per quanto riguarda questa variante, contiene anche due accordi pubblico privato: uno che riguarda la ditta SIV, che riguarda appunto una porzione del territorio che riguarda la parte est della città di Via Martiri di Belfiore, e un altro accollo pubblico privato che riguarda il PIRUEA Angelo Custode.

E’ stato verificato che l’approvazione di questi due accordi pubblico privato comporta un consumo di suolo pari a 741 metri quadrati, e che l'ufficio competente, che è l'ufficio urbanistica, ha preso nota e registrato questo quantitativo di consumo di suolo che comporta i due accordi pubblico privato.

Qua è comunque da ricordare che nel marzo 2022 questo Consiglio Comunale aveva deliberato in ordine al consumo di suolo la possibilità di utilizzare ancora 84,64 ettari.

Al di là di questo, la proposta che viene fatta è quella di approvare questa tredicesima variante al piano degli interventi generale.

In Commissione Consiliare, che è avvenuta.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il 31.10.2023, alle ore 16.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Mi pare che ci fossero 7 favorevoli e un astenuto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Apriamo il dibattito sulla delibera n. 6. Chi vuole intervenire? Nessuno. Quindi nessuno chiede la parola sul punto n. 6 all'ordine del giorno? Posso chiudere la discussione? Sì, non vedo mani alzate. Qualcuno vuole fare dichiarazione di voto sul punto n. 6 all'ordine del giorno? Nessuno. Quindi possiamo andare in votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale procede con l’appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
La delibera viene approvata con 25 voti a favore.

PUNTO N. 7 – “Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 10 ottobre 2023”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso al punto n. 7 all'ordine del giorno che è l'“Approvazione verbale di Consiglio Comunale del 10 ottobre 2023”. Qualcuno ha qualcosa da dire in merito oppure possiamo mettere in votazione? Nessuno ha nulla da sollevare, quindi mettiamo in votazione. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

PUNZO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il verbale di Consiglio Comunale viene approvato con 23 voti a favore.

PUNTO N. 8 – “Interrogazioni e interpellanze”.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso all'ultimo punto all'ordine del giorno “Interrogazioni ed interpellanze”. Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Interrogazione che rivolgo al signor Sindaco. In data 16 o 17 ottobre abbiamo avuto notizia di questo attacco informatico che ha colpito il sistema operativo di AS2, che ci ha provocato danni, sicuramente disagi, un blocco anche ai sistemi operativi del Comune di Rovigo per alcuni giorni. Tra l'altro questo ha impattato anche negativamente in una fase abbastanza delicata di approvazione degli strumenti urbanistici.

Leggendo un po' la rassegna stampa, si vede che il Direttore di AS2 due aveva dichiarato che erano stati dati degli incarichi per analizzare le cause del blocco, un'analisi da parte degli esperti. Volevo capire se abbiamo avuto notizia di che cosa sia successo e quali sono state le cause, visto che il Comune, quantomeno dalle dichiarazioni fatte a mezzo stampa dal Sindaco, intendeva chiedere anche delle forme di risarcimento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego signor Sindaco.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Consigliera Biasin. Confermo che noi abbiamo avuto notizia di questo chiamiamolo disservizio di natura informatica, adesso chiarirò anche il perché lo chiamo disservizio, attorno alle 16.30 del giorno 16 ottobre. Ci è stato comunicato da AS2 una serie di blocchi, la non funzionalità di moltissimi sistemi, tra cui tutta la rete internet, non la posta elettronica fino alle 16.30; dalle 16.30 in poi abbiamo avuto anche il blocco totale della posta elettronica e dei servizi SICRA, che sono tutti i servizi sui quali viaggia la procedura interna dell'Amministrazione Comunale, quindi tutte le delibere e tutte le procedure interne, i disservizi si segnalavano già dal lunedì mattina in realtà.

Noi abbiamo interloquito immediatamente con AS2, sono state fatte una serie di riunioni operative. Abbiamo chiesto in data 20 ottobre con pec una serie di informazioni all'Azienda AS2 relativa all'origine del disservizio informatico, alle potenziali cause. Ad oggi non sappiamo esattamente se sia stato un hackeraggio o un disservizio dovuto ad altre modalità operative. La presenza o meno di documenti di business continuity, di disaster recovery, quali sono state le azioni che l'Azienda ha messo in campo sia dal punto di vista organizzativo, che dal punto di vista fisico, che dal punto di vista digitale, per venire incontro alle esigenze, quali sono state le procedure di riattivazione dei servizi e le modalità di condivisione delle attivazioni dei servizi. Devo segnalare che ad oggi non abbiamo ancora ricevuto risposta a quella richiesta di informazioni.

Nel frattempo ovviamente noi abbiamo fatto una regolare segnalazione al garante e la stiamo reiterando ogni settimana, perché questa è la procedura fino a quando non verrà chiuso totalmente l'istruttoria relativa all'incidente informatico. Mi è stato confermato che è stato richiesto ulteriormente ieri un ulteriore incontro tra il DPO del Comune di Rovigo e il DPO di AS2 per verificare se siamo effettivamente in grado di avere queste informazioni che ad oggi, ripeto, non ci sono ancora state fornite. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliera prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Mi ritengo soddisfatta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Prima interpellanza: Mardimago, alla palestra continua ad esserci l'infiltrazione del tetto, so che avevo parlato anche con l'Assessore Milan che era andato a fare un sopralluogo; è passato del tempo, l'infiltrazione è ancora permanente, quando piove è inagibile. E poi c'era il problema di potare le piante, era stato detto che allora non era il tempo giusto, il tempo passa, penso che sia il tempo giusto anche perché sennò c'è il fogliame che va nelle grondaie e crea quindi questo tipo di infiltrazione.

Sempre a Mardimago, altra interpellanza, tabella passaggio pedonale poste-scuola: non funzionano le luci nella tabella. E' da mesi che le luci non sono funzionanti. Ovviamente su ogni cosa chiedo risposta scritta.

Biblioteca e infiltrazioni del tetto: nella biblioteca di Mardimago hanno messo un nylon, da tempo c'è un nylon, però è una cosa molto provvisoria. Volevo capire se si intende provvedere a fare una riparazione più consona del tetto, in modo che se ne possa dare l'agibilità su tutte le stanze e non anche solo in parte, e comunque una nylon sul tetto non mi sembra una cosa appropriata.

Sempre altra interpellanza, ex AMIT, N Bioch4 in, continuano i forti odori. E' una cosa che è stata discussa, so che è stata più volte affrontata anche con la Provincia, però a tutt'oggi c'è questo tipo di disagio dei cittadini, quindi volevo capire che cosa intende fare ancora di nuovo e in maniera più incisiva il Comune per questo problema che si ripete sempre periodicamente e a volte arriva anche fino alla Commenda a Rovigo.

Attrazioni sportive, mi rivolgo a Milan. Vorrei capire i campi comunali gestiti dall'Associazione, che a sua volta ha avuto dei bandi più gravosi con delle spese che prima non c'erano sulla concessione, volevo capire i contributi previsti, se ci sono contributi previsti o quant'altro; e volevo anche avere un elenco di contributi per capire quali Associazioni li hanno avuti e in quale somma.

Taxi, risposta a interpellanza. A me dispiace signor Sindaco, ma questa cosa mi fa un po' incazzare. Sono mesi che gli ho fatto un'interpellanza e sono mesi che non mi arriva la risposta. La cosa peggiore è che c'è stato - così mi è stato riferito, mai smentito - un esponente CNA che ha dichiarato carta straccia la sua lettera, dove lei si assumeva l'impegno di fare il numero unico. Io trovo veramente deleterio che qualcuno si permetta di dire che la carta firmata dal Sindaco, dove io, come tutti i Consiglieri, ci sentiamo rappresentati, sia qualificata come carta straccia. Se è vero questo, io voglio una reazione da parte del Comune. A tutt'oggi il fatto è che non ho risposta; che i due Assessori nuovi, appena arrivati, dopo due o tre giorni sono andati sui giornali dicendo "A giorni risolviamo il numero unico". Belli, belli. Ho gli articoli dei giornali. Poi dopo siccome io ho messo in dubbio che è da tempo che se ne parla, qualcuno ha fatto intervenire qualcun altro, a dire "No no, stiamo parlando con il Comune, stanno per risolvere". Quindi quando parlo io sono sempre documentato.

Invece siamo arrivati adesso che con delle videoconferenze con Milano, con Bergeretti mi sembra, il quale ha dato - il nome forse lo sbaglio a dire in questo momento a memoria - c'era anche Milan, c'era anche qualcun altro, il Funzionario, ha dato più volte la soluzione di come cambiare il Regolamento e a tutt'oggi nessuno muove foglia. Viene sempre chiamata questa persona come esperto, continua a dire "Sì, ci vuole il numero unico cambiando il Regolamento in questa maniera, è già stato fatto in altri Comuni...", e tutto finisce lì.

Comunque anche a questo chiedo integrazione e risposta anche su questo, però farsi belli sui giornali per dopo non concludere niente e nemmeno avere la cortesia di rispondere su un'interpellanza dettagliata, lo trovo veramente una cattiva, una mala gestio.

Altra cosa, Giardini Marconi. Mi è arrivata la foto di uno che, avvolto sul telo, dorme. Non è colpa di quello che dorme sul telo. Per quello ci sono anche i servizi sociali lì. Interveniamo. Non è possibile che davanti ai servizi sociali qualcuno dorme, io ho la foto di questo avvolto su un telo. E volevo capire anche per quanto riguarda le due torri, quelle due persone che sono andate sui giornali, se è stato fatto qualcosa.

AS2. Volevo capire questo Comitato di Controllo Analogico se verrà convocato, se l'abbiamo di nuovo sollecitato, perché a tutt'oggi pende questa storia, e se abbiamo sollecitato l'ANAC, perché dobbiamo sollecitarla, perché che almeno definiamo questa storia una volta per tutte, visto che tutti aspettano il parere dell'ANAC. Ben vengano le proroghe, però non si può continuare in questa provvisorietà: o il Comitato si riunisce, ne parlate e viene modificato in via potenziale questo Regolamento, o comunque arrivi al più presto la risposta dell'ANAC.

IRAS. Signor Sindaco, in agosto ci siamo riuniti con l'intento che lei ci doveva riunire ancora per il fatto... abbiamo parlato in maniera riservata di alcune cose che non sono mai uscite. Leggo sui giornali che è stata mandata la richiesta al cambiamento del vincolo, però da allora non ci ha più convocato. Volevo capire se quel tavolo ha ragione di esistere o è stata una cosa così estemporanea di quel momento lì, che però non ha più avuto seguito, perché da agosto, mi sembra il 4 agosto, ad oggi di tempo ne è passato. L'unica notizia che ho ricevuto è stato sul giornale. Quindi siamo ancora intenzione di fare un'azione di concerto con tutte le forze politiche che sono anche rappresentate in Regione, dove c'è la regia della situazione e quindi, stando uniti, cercare di portare avanti una soluzione interessando i propri referenti pur di arrivare a dare una certa dignità a quella Casa Serena che, messa così come è, ne siamo male tutti, sembra una Casa Serena abbandonata. Quindi se dobbiamo spingere, spingiamo insieme secondo me signor Sindaco, però da agosto non ci ha detto più niente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Lo sa che ho finito proprio in questo istante?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Eh sì, direi che ha finito perché il suo tempo è scaduto da un po'. Grazie.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Attendo risposte scritte. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Attende risposte scritte su tutte le sue interrogazioni?

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Sì.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene, allora non do la parola ai diretti.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Vorrei una risposta solo sui taxi perché è una cosa che va avanti da mesi. Attendo la risposta scritta, però vorrei sapere anche oralmente ovviamente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Do la parola all'Assessore Milan, prego.

MILAN MATTIA – Assessore:

Ringrazio il Consigliere Rossini per le diverse interrogazioni sui temi. Risponderò per iscritto anche se, volendo, le risposte le potevo già avere.

Taxi. Noi abbiamo iniziato un'interlocuzione con entrambi i numeri 1812 e 23900. L'interlocuzione vuole essere risolutiva trovando una soluzione che sia condivisa tra le due parti. La condivisione da parte di entrambi i numeri nella soluzione del numero unico non è stata trovata, dal momento che sono due gruppi particolarmente eterogenei per una serie di motivi, ma su questo aveva risposto in maniera puntuale anche il Sindaco.

La risposta all'interrogazione la sto preparando in collaborazione anche con l'Assessore Businaro. Abbiamo continuato a svolgere una serie di incontri, così lo anticipo e poi lo riporteremo anche nell'interrogazione, perché si voleva trovare dei contenitori che fossero in qualche modo di stimolo per portare al numero unico, e spiego quali sono questi contenitori. In primis l'APP Smart Taxi che va in qualche modo a unificare, cioè l'utente su Smart Taxi troverebbe entrambi i numeri, in questo momento il 1812 dovrebbe aderire a Smart Taxi. Poi il sistema Smart Taxi pareva non avesse la geolocalizzazione, quindi abbiamo ragionato sull'APP In Taxi, che invece è un'APP che pare che a livello nazionale sia un pochetto più completa.

Oltre a questo sistema noi, perché l'abbiamo scritto nero su bianco, eravamo disposti a finanziare il sistema di deviazione di chiamata, quindi significa che dopo un tot di squilli a un numero che poteva essere il 23900, automaticamente veniva girata la telefonata sul 1812. Questo sistema che veniva implementato, è questo che è stato oggetto di discussione con Bergeretti o Bergheretti, comunque con il consulente. Questi sono i due temi che abbiamo affrontato con lui. Sicuramente lui non si è espresso, glielo dico in maniera molto serena, sul numero unico dicendo "Fate questo, quest'altro, quell'altro". Lui semplicemente ci ha detto "Secondo me un'ipotesi potrebbe essere quella del sistema di deviazione di chiamata, che è un sistema transitorio verso il numero unico, più l'applicazione Smart Taxi". Questi sono stati i due oggetti della call che si è svolta insieme con i consulenti dei due numeri, delle due formazioni dei taxi, più il signor Bergeretti.

Poi è stato annunciato un progetto regionale di un numero unico regionale, tanto che io settimana scorsa ho partecipato ad una call con dei consulenti, sempre di livello regionale, in cui erano presenti anche gli Assessori di Treviso, Verona e Venezia, in cui chiedevano quali erano le problematiche dei vari Comuni, perché appunto la Regione sta mettendo in campo il cosiddetto numero unico regionale, e noi la prima domanda che abbiamo chiesto è: quando mai arriverà questo numero unico regionale? Quali sono i tempi? Perché è chiaro che per noi il problema inizia a essere particolarmente urgente da risolvere.

I tempi pare siano un pochetto troppo lunghi per cui ad oggi, e questo lo scriveremo anche nella risposta scritta, pare che il sistema di deviazione di chiamata, sommato all'APP Smart Taxi, siano una buona strada per arrivare al numero unico che, se dovesse essere governato dal Comune, la vedo molto complicata, considerando anche il tipo di disponibilità umane che abbiamo oggi per gestire il settore mobilità e trasporti; probabilmente il numero unico regionale potrebbe essere una chiave di volta molto interessante. Però ripeto, intanto facciamo questi passaggi, stiamo andando avanti con le interlocuzioni e comunque completerò la risposta, perché ci sono tante altre sfumature, con la risposta scritta. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Aspetti Consigliere Rossini, perché voleva intervenire e integrare il signor Sindaco e dopo le do la parola.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Sulla questione AS2, come credo sia noto io ho inviato una lettera più di dieci giorni fa al Presidente del Comitato di Controllo Analogico, dopo averlo già incontrato; ho ribadito quali sono le soluzioni che l'Amministrazione Comunale pensa possano portare ad una felice risoluzione di

questa controversia di natura amministrativa. Nel frattempo sono stati sentiti anche per le vie brevi ANAC. Noi non siamo in grado di governare il processo di risposta. Ci sono dei tempi che sono stabiliti per legge sulla risposta, sono 120 giorni. Ci auguriamo che questa risposta arrivi nei tempi più rapidi possibile, ma ovviamente non possiamo sollecitare per iscritto che arrivi la risposta. Abbiamo provato a chiamare per capire esattamente quali sono le tempistiche, ma questo è quello che ci è stato risposto. Quindi non ci sono novità da questo punto di vista.

Io auspico che ci sia questo confronto all'interno dell'Assemblea di Controllo Analogico, che è l'unico organismo che si deve esprimere su questi temi. Continuo a leggere sui giornali cose non vere, in base alle quali il Sindaco deve riconoscere in house una Società... Non può farlo, non può farlo. E quindi io sono convinto che la soluzione sia a portata di mano. Ci vuole la buona volontà da parte di tutti i Soci. Quindi l'Azienda da questo punto di vista, non c'è nulla che riguardi il CdA dell'Azienda o l'Azienda stessa. E' una questione che attiene esclusivamente ai Soci e alla modalità di funzionamento del Controllo Analogico. Questo è il tema.

Su IRAS. No, non abbiamo fatto nessuna richiesta in Regione. Io quello che ho chiesto ai Dirigenti, e sto aspettando che mi venga fornita una risposta definitiva, è quella di avere una via libera per la redazione di una richiesta puntuale. Non appena saranno smarcati tutti gli aspetti dal punto di vista tecnico, perché è evidente che io non posso permettermi di convocare il tavolo e poi di far uscire da quel tavolo lì una richiesta in Regione, se contemporaneamente non c'è anche un'approvazione da parte dei Dirigenti sulla modalità di esercizio di questa potenziale soluzione. Io spero che la cosa sia molto veloce, perché effettivamente, sono d'accordo con lei, i tempi sono ormai assolutamente maturi, quindi questo è lo scenario.

Però ripeto, io non so cosa sia uscito sui giornali, ma non c'è stata nessuna richiesta ufficiale. Quindi io non ho firmato nessuna lettera in realtà. Non è stato superato quel tavolo perché non c'è stato nessun atto formale da parte di questa Amministrazione che non sia stato primariamente comunicato al tavolo che era stato convocato a suo tempo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Consigliere Rossini. Ci sono poi Maniezzo, Moretto e Gambardella già iscritti per le interrogazioni. Prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Signor Sindaco, dal 4 agosto sono passati tre mesi e dieci giorni, quindi cerchiamo di accelerare il fatto IRAS.

Per quanto riguarda invece la risposta. Assessore Milan, io ricordo appunto che dopo pochi giorni siete andati sul giornale con l'Assessore Businaro a dire "Entro pochi giorni verrà risolto". Io feci delle perplessità e qualcuno chiese a qualcuno di intervenire per dire "No, guarda di che stiamo parlando, che stiamo risolvendo", e uscì ancora un altro articolo dopo. E su questo ho le fonti e ho tutto.

Però voglio dire, sono passati dei mesi di avere questa risposta. Non è che dobbiamo aspettare una legge regionale per il numero unico, cioè non è che avete la forza di farlo voi e allora avete lo scudo della legge regionale. Cosa facciamo, facciamo una legge in Parlamento per farlo perché non sapete imporvi con la CNA per caso? E' questo che mi chiedo, visto che quelli della CNA dicono che è carta straccia l'impegno del Sindaco di fare il numero unico?

Poi Bergeretti e Smart Taxi, lui ha dato ampie indicazioni; so anche che gli uffici hanno dato massima indicazione di come va cambiato il Regolamento, però tutt'oggi non lo fate e non lo proponete. E su questo dovreste rispondermi per iscritto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Maniezzo, prego.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Grazie Presidente. Prima di farle le mie interrogazioni, vorrei fare una piccola riflessione, visto che è stata nominata AS2....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sono le interrogazioni. Poi la sua riflessione..... questa è un'interrogazione.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Posso fare una riflessione politica? Visto che siamo qui a fare politica, e prendo anche spunto - mi dispiace che sia andato via il Sindaco - dalle ultime parole del Sindaco che ha detto "No, perché un Sindaco per legge non può riconoscere una Società in house", però eventualmente può riconoscerla non in house e sollevare una tempesta incredibile.

Detto questo comunque volevo anche fare un plauso all'Amministrazione che ha dimostrato, seppur con ritardi faraonici e con procedure che dovevano essere fatte esattamente all'incontrario, un minimo di raziocinio e di buon senso, allungando di sei mesi gli affidamenti alla nostra Società, fino a quando non arriverà questo benedetto parere di ANAC.

Detto questo, la mia prima interrogazione volevo farla all'Assessore Businaro come responsabile della Polizia Locale, perché se non erro l'8 dicembre dovrebbe avvenire il passaggio definitivo del nostro corpo di Polizia Locale presso la sede di Via Marconi. Però io non ho ancora capito due cose: la prima, dove saranno messi in mezzi della Polizia locale? Questo non l'ho ancora capito, se può dirmelo.

Premetto, a tutte le mie interrogazioni richiederei gentilmente risposta scritta.

La seconda cosa anche, che è un problema non da poco, le autovetture private dei nostri agenti, dove saranno parcheggiate? Perché, oltre al problema parcheggi che c'è già in quella zona lì, c'è un altro problema che non è da sottovalutare, perché sappiamo bene che essere agente di Polizia Locale è un lavoro a rischio e ci sono stati molti casi anche di danni e di dispetti alle autovetture private. Quindi credo che sia una cosa di buon senso capire un posto sicuro dove i nostri uomini possono parcheggiare in tutta la tranquillità i loro veicoli.

Poi volevo fare la seconda interrogazione all'Assessore ai lavori pubblici. Lo sa che è una costante, Assessore. Questo è il quarto anno che gliela faccio, vediamo se riusciremo con il quinto anno a trovare delle soluzioni: quella benedetta rotatoria della Fattoria uscita sud su quella bretella lì, perché è quattro anni che io le faccio questa interrogazione, in quattro anni mi ha portato solo uno schizzo, che tra l'altro non risolve neanche il problema. Forse bisognerebbe trovare un approccio un pochino più determinato con la proprietà dell'area della Fattoria per risolvere la situazione, perché è solo questione di tempo che scatterà un altro morto. Quindi è una cosa molto importante.

Parimenti sono di queste ultime settimane che ci sono stati due incidenti stradali in Via Pozzato. Lei tra l'altro è ai margini di Roverdicrè come abitazione e sa bene le condizioni in cui versa Via Pozzato: il manto stradale è completamente pieno di buche, non so neanche se ci siano, penso non abbiate neanche più cartelli da mettere per segnalare le buche, oltre alla scarsa illuminazione. Ricordo che a Rovigo, anche quella lì, è vero che siamo ai margini verso Costa, e tra l'altro è anche una via molto trafficata perché comunque porta verso Costa, verso Fratta, verso Villanova, comunque Comuni importanti dove ci sono diverse attività importanti e sono molto trafficate. Quindi io chiederei un occhio di riguardo, se riesce, perché anche questa è una cosa che le ricordo da diversi anni, almeno a sistemare le buche, perché sono mesi, mesi e mesi che ci sono buche lì pericolose, che costringono le macchine a fare zigzag.

E l'illuminazione, che anche quella è una cosa che le sto portando avanti da diversi anni. C'è che dobbiamo capire l'appalto, eccetera, eccetera. Però di fatto là ci sono cittadini al buio e ci sono stati anche diversi furti.

L'ultima interrogazione volevo farla all'Assessore Merlo che non c'è, quindi volevo farla al Sindaco in forza dell'Assessore Merlo che non c'è.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Le diamo risposta scritta, la può fare.

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Quindi lo farò ai microfoni, di una situazione che ormai è qualche anno una grave situazione di abbandono: in Via Veronese, praticamente all'interno di una piazza contornata da condomini nei quali ci stanno 50 famiglie, c'è questa casa enorme, abbandonata completamente con erbacce di ogni tipo e i cittadini - so per certo perché mi hanno inviato le mail - hanno scritto più e più volte all'Amministrazione chiediamo di intervenire, tant'è vero che io circa un anno fa presi accordi direttamente - per questo mi dispiace che non ci sia l'Assessore Merlo - con l'Assessore Merlo per vie dirette, e mi aveva garantito che nel giro di poco tempo avrebbe risolto la situazione. La situazione non solo non è stata risolta, ma è peggiorata. Qui si tratta di decoro, di salubrità e di sicurezza di 50 famiglie. Quindi chiederei anche qui che ci sia un intervento immediato. Ho concluso, grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Maniezzo. Darei la parola all'Assessore Businaro. Vuole le risposte scritte?

MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:

Sì sì.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Allora siamo a posto.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Io mi attengo a quello che mi chiede il Consigliere. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Ho tre quesiti da rivolgere all'Assessore Favaretto, che così lo teniamo caldo. Il primo era capire un attimo lo stato dell'arte in merito alla riqualificazione dell'ex casa comunale che c'è su Viale Domenico Angeli a Buso. E' stato fatto un intervento tra virgolette di bonifica da parte credo di ASM, hanno pulito un attimo le pertinenze perché c'era veramente una situazione di abbandono vergognoso.

Sentivo qualche anno fa che c'era la volontà di riqualificare, si era forse stanziato anche qualche denaro da mettere per l'appunto nell'intervento. Ora la situazione è di completo abbandono. Abbiamo le porte di entrata di questo immobile che sono aperte e quindi occorre un attimo attenzionare la situazione e andare a sistemare, perché stiamo parlando di un punto che è inserito all'interno del centro della frazione di Buso, che potrebbe essere recuperato per essere dato magari anche alle famiglie bisognose, perché fondamentalmente mi pare possano esserci quattro appartamenti. Non è cosa da poco e ricordo che era stato detto che era già stata stanziata una somma da impiegare nel complesso.

La seconda questione è sempre relativa alla frazione di Buso ed è la riproposizione di una richiesta che ho fatto già diverse volte e che diviene ogni giorno sempre più attuale, e mi riferisco alla necessità di posizionare questi punti luce su Via Forte Austriaco. Credo sia assolutamente fondamentale dal punto di vista della sicurezza, posto che è una via che è notevolmente trafficata sia da gente in automobile, ma da gente anche in bicicletta e a piedi; è stato fatto un marciapiede, realizzato bene, però pensare che adesso alle cinque fa buio e la gente debba aver paura di camminare perché non vede nulla, è un qualcosa che grida un po' vendetta. Quindi la cosa deve

essere attenzionata e credo che possa essere trovata una soluzione nel più breve tempo possibile, anche perché è un qualche cosa che è risaputa, per cui non è una novità.

La terza cosa, sempre sul fronte della sicurezza, io in data 2 agosto alle 7.07 di mattina avevo scritto a lei Assessore segnalando la presenza di un albero pericoloso all'interno del giardino della scuola della frazione di Buso; un albero che non è mai stato potato, credo. Io ho 28 anni, abito lì da 28 anni, non ho mai visto nessuna potatura su quell'albero. Cadono rami, abbiamo bambini che magari sono fuori nel giardino, speriamo sempre bene; tende sulla proprietà privata di una famiglia che dice "Se fosse albero mio, ci sarei dietro io, ma è di qualcun altro per cui è giusto che la manutenzione venga fatta". Quindi se è possibile sollecitare ASM affinché possano provvedere con la sistemazione di questo albero, perché non si sta chiedendo chissà cosa, ma semplicemente potare un albero che rischia veramente di provocare - speriamo bene, incrociamo le dita - pericoli. Parliamo di una scuola per cui è un qualche cosa che deve essere assolutamente di primaria importanza. Queste sono le tre questioni che volevo rivolgere all'Assessore. A me basta la risposta orale.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Infatti le stavo chiedendo: vuole una risposta orale o vuole una risposta scritta?

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Va bene anche qui.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente e grazie anche al Consigliere Moretto che ha sollevato tre questioni che effettivamente siamo a conoscenza, le segnalazioni sono fondate.

Sulla casa di Via Angeli siamo già intervenuti nel bonificare l'area, nel sistemare un po' tutto quanto; è stato fatto con un primo intervento di manutenzione straordinaria del coperto, perché appunto c'era delle infiltrazioni. Se ci sono altre necessità, credo che necessiti un sopralluogo più accurato da parte degli uffici tecnici, se non altro per mettere in sicurezza l'immobile per evitare intrusioni in particolari. Quindi su questo mi faccio carico di incaricare nuovamente gli uffici a intervenire.

Per quanto riguarda Forte Austriaco, sappiamo che là c'è bisogno della pubblica illuminazione, come del resto anche in Via Pozzato, come ricordava il Consigliere Maniezzo, che tra l'altro volevo dire Via Pozzato verrà asfaltata a tratti molto breve, che è una buona notizia, e quindi per Forte Austriaco là dovremo effettivamente... Sapete che a bilancio in questo momento ci sono 50.000 euro per la manutenzione straordinaria della rete esistente, quindi per l'ampliamento di rete dovremo necessariamente fare un piano di investimento molto probabilmente legato anche a project, che sapete stiamo valutando anche per il rinnovo della gestione del servizio, che molto probabilmente proporranno i vari sei proponenti, sicuramente offriranno la possibilità di ampliare anche la rete della pubblica illuminazione, quindi molto probabilmente questa potrebbe essere un'occasione, altrimenti bisogna prevedere le risorse necessarie nel bilancio per estendere anche alle reti di pubblica illuminazione.

Per quanto riguarda l'albero pericolante, ricordo molto bene la sua segnalazione che ho girato tempestivamente all'ASM. Mi spiace non avere risposto per iscritto, normalmente è cosa che faccio, però sentirò ASM. Penso che, nonostante la situazione dell'albero che richiede attenzione, credo che pericoli immediati non ce ne siano, altrimenti ASM me l'avrebbe già proposto l'abbattimento, oppure la riduzione forte di quest'albero. Comunque sarà mia cura chiedere integrazione ad ASM di verifica e segnalare per iscritto questa volta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie all'Assessore Favaretto. Volevo solo dire che per motivi istituzionali sono assenti sia il Sindaco, che ha lasciato il Consiglio Comunale, che prima l'Assessore Merlo. Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Solo per ringraziare delle risposte e relativamente all'albero che è inserito all'interno del complesso della scuola, con le ultime piogge sono caduti dei rami abbastanza importanti per cui, se anche qualcuno dice che non è così pericoloso, basta andare a vedere. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente, buonasera. La prima richiesta semplice proposta la rivolgo all'Assessore Businaro e riguarda il tema della sicurezza stradale, ma con un'ottica diversa dalle precedenti interrogazioni, in cui l'ultima di luglio mi aveva risposto rispetto all'intervento di prevenzione fatto dalla Polizia Locale con gli strumenti e le risorse umane e materiali disponibili nel possibile, nella limitatezza delle possibilità, però parliamo sempre del comportamento degli automobilisti, che ovviamente devono avere attenzione rispetto della velocità e non distrazione.

In questo momento vorrei porre l'attenzione su un altro utente della strada, che è il ciclista, che a Rovigo la fa da padrone. Premesso che sono una promotrice dell'uso della bicicletta e confido che vengano sviluppate le piste ciclabili, si rileva da più parti una mancanza veramente di attenzione nell'uso di questo mezzo e delle più comuni regole anche da parte degli adulti che dovrebbero ben conoscerle. Semplicemente nell'uso delle piste ciclabili: vanno contromano; oppure non usano le luci: sono assolutamente non visibili; d'inverno ci si veste anche di scuro, magari qualcuno è già scuro di suo, magari si è stanchi e c'è un po' di nebbia: non si vedono. Si mettono in pericolo. Poi la colpa è sempre dell'automobilista. Non vorrei si aspettasse la tragedia.

Siccome le luci costano poco, siccome si può fare prevenzione, cioè mettere persone a deterrente. Prima di comminare sanzioni, io sono per l'educazione stradale. Quindi chiedo che venga fatto con maggior forza nelle scuole, chiedo che ci sia collaborazione con le Associazioni come la FIAB, non solo in piazza la domenica, ma anche possa, in collaborazione con il Comune in convenzione, spiegare fermando le persone perché, se lo facciamo noi cittadini, magari ci dicono anche male, perché a volte le persone sono un po' nervose. Allora non tutti accettano, io non ho problemi. Chiedo, dico, spiego, però magari sto guidando e non mi fermo, non posso fermarmi in quel momento. Invece qualcuno lungo le strade principali, ci sono dei punti della città in cui è praticamente scontato andare contromano: non c'è la ciclabile ed è il percorso più breve. Rovina ha una struttura medievale, la conosciamo, quindi lì cerchiamo di avere un po' di buon occhio e buon senso: si scende, si rallenta, si fa passare la macchina, però ci sono dei punti in cui, nonostante ci sono le piste ciclabili, le usano male. Questa è la prima.

Poi chiedo informazioni - mi spiace non ci sia il Sindaco, però la rivolgo, perché l'ho già posta la domanda - su due mozioni che ho presentato, che sono state approvate o all'unanimità, o a larga maggioranza, su un tema che sembra secondario, ma è richiesto da più parti, sia imprenditoriali che dei lavoratori: mi riferisco alla mozione sulla terza corsia dell'autostrada nel tratto tra Monselice e Ferrara Nord, e all'Alta Velocità ferroviaria tra Padova e Bologna. Rovigo è sempre tagliata fuori. Rovigo capoluogo ha bisogno di infrastrutture per essere attrattiva per le imprese, per le famiglie e per i residenti. Questi segnali, che possono essere dati, che non hanno costo economico per l'Amministrazione, ma danno peso, danno titolo al Sindaco perché non sia carta straccia quello che viene presentato, ma che noi tutti confidiamo che venga fatto, non ho ancora avuto risposta. Ogni anno chiedo, l'ultima volta è stato il 17 novembre 2022, che ho chiesto l'aggiornamento: nessuna risposta scritta, nessuna. Questo è grave, perché si trattava solo di inviarlo ai soggetti competenti,

come da mozione. Sono veramente contrariata perché il danno non lo fate alla Consigliera che ha proposto la mozione e neanche al Consiglio Comunale che l'ha votata, ma lo fate a tutti. E non si spiega come mai dopo due anni, più di due anni, non sia ancora stata presentata. Due anni e mezzo. Vogliamo invertire la rotta di questa Rovigo? Facciamolo in ogni modo possibile.

L'ultima. Abbiamo seguito sulla stampa e siamo molto contenti che dell'attività dell'Accademia dei Concordi, del rinnovo del Consiglio Amministrazione. Non è questa la sede, però siamo contenti che questa realtà cittadina importante continui l'attività per tutti noi. Però qualcuno si è posto una domanda ed è uscito anche sulla stampa il nostro Segretario a cui chiedo: qualcuno ha sollevato un potenziale conflitto di interessi con alcuni componenti della Giunta. Ci sono delle parentele strette evidenti sotto gli occhi di tutti. Allora noi non entriamo nel merito delle scelte dell'Accademia. Siamo solo preoccupati che le deliberazioni che arrivassero in Giunta Comunale possono non trovare la giusta approvazione, la giusta serena valutazione. Il Sindaco correttamente ha già detto che si asterrà, si sta astenendo nella valutazione, nella rivisitazione del Regolamento. Io non sapevo nulla che questo Regolamento con l'Accademia fosse in fase di rivisitazione, eh sì che faccio parte della Commissione Cultura.

Quindi chiedo anche informazioni scritte in questo caso su quello che sta facendo il Comune in questo senso e chiedo chiarimenti per tutti sì quanto è uscito sulla stampa. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Se ho capito bene, l'interrogazione rivolta al Sindaco gliela invieremo e chiederemo una risposta scritta. L'Assessore Businaro, lei richiede una risposta orale, è qua e le diamo la parola. Non ho capito la richiesta invece sul conflitto di interesse a chi è rivolta. Al Segretario Generale? Vuole una risposta orale o una risposta scritta, o entrambe? Non ho capito questo.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Se può anticiparla e dopo la può fare scritta per tutti, a beneficio di tutti. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. Allora prima l'Assessore Businaro, prego.

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Grazie Presidente, grazie Consigliera Gambardella. Il tema della sicurezza stradale per quanto riguarda la circolazione di mezzi come biciclette, ma non dimentichiamo anche i monopattini, è un tema particolarmente sensibile soprattutto nella bella stagione. Quest'estate ci sono stati anche dei casi di scontri, per fortuna senza nessuna conseguenza, ma chiaramente si impegna ad essere particolarmente attivi anche nei controlli della corretta applicazione del Codice della Strada. Su questo stiamo lavorando per ideare con l'Associazione FIAB, la Federazione Italiana Amici della Bicicletta, delle campagne di informazione e sensibilizzazione che possano continuare nel tempo. Partiremo già dal 19 con una prima campagna legata al tema del.... ha un nome in inglese, non me lo ricordo, però sostanzialmente sono quegli incidenti che vengono causati in prossimità delle auto parcheggiate a causa dell'apertura di sportelli, quindi da una parte la disattenzione dell'automobilista, dall'altra parte la disattenzione del ciclista. E continueremo poi con altre tipologie di informazione.

Ma la cosa che più mi preme dire a lei che ha posto l'interrogazione, ma a tutto il Consiglio Comunale, e sembra quasi che ci siamo messe d'accordo, oggi, questa mattina è iniziato il nostro progetto di educazione stradale per bambini di tutte le età. Quindi dalla scuola dell'infanzia, scuole primarie, scuole medie e poi anche le scuole di istruzione secondaria, i nostri agenti del nucleo operativo hanno appunto ideato queste lezioni di educazione stradale tarate per tutte le fasce d'età; consistono in lezioni frontali, ovviamente con giochi, laboratori, schede adeguate all'età degli studenti, e poi anche uscite ed esercitazioni pratiche con delle piccole attività in bicicletta per esempio, per insegnare anche ai bambini più piccoli come si vive la città.

Legato a questa campagna stiamo predisponendo una serie di gadget, sempre a seconda delle fasce d'età, tra cui anche le luci di segnalazione, le luci per le biciclette, proprio perché i nostri agenti ritengono che ci sono tanti ragazzini che non hanno magari la possibilità o l'attenzione di dotare le proprie biciclette di certe strumentazioni, di dispositivi di protezione e di segnalazione, per cui hanno pensato che in molti casi, anziché andare a sanzionare un ragazzino di 15-16 anni, sia molto più educativo, molto più costruttivo donare una lucina che alla fine costa poco, però anche salvare delle vite in certi casi. Quindi stiamo appunto predisponendo queste lucine, stiamo predisponendo delle fasce rifrangenti, dei braccialettini, quelli che andavano di moda ancora tanto tempo fa, ma sono molto utili appunto come strumento di segnalazione. E' iniziato proprio oggi e giovedì presenteremo tutte le iniziative alla stampa, dando i numeri di scuole aderenti, classi, il totale degli studenti e le varie fasce d'età. Quindi grazie, mi ha dato anche la possibilità di anticipare al Consiglio questa iniziativa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Segretario, lei vuole un attimo?

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Sì.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Do la parola al Segretario. Dopo ci sarà una risposta scritta.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Circa 20 giorni fa l'Assessore per scrupolo mi ha chiesto di esaminare la questione. Io ho fatto anche un parere scritto sulla questione. Ho ravvisato che non ci siano questioni di incompatibilità ai sensi del 267, che prevede dei casi di incompatibilità. Quelli del 267 non ci sono. L'incompatibilità, per essere chiaro ineleggibilità, comporta la perdita della carica. Una situazione di questo genere non c'è.

Ho poi esaminato la questione sotto il profilo del conflitto di interessi. Le situazioni di conflitto di interessi sono quelli dell'articolo 51 del Codice di Procedura Civile e quindi sono puntuali, non sono casi.... Un conto è un'opportunità, un conto è la casistica del conflitto di interessi. Il conflitto di interessi, il Consiglio di Stato dice in modo direi pietrificato, dice che i principi sono quelli dell'articolo 51 CPC. Se voi andate a vedere quelli dell'articolo 51 CPC, Codice di Procedura Civile, non c'è un caso preciso che si attaglia a questa situazione, come caso che a priori esiste, non so se mi spiego, cioè non esiste una situazione di rapporto di dare e avere personale, non esiste una inimicizia grave, che sono situazioni ben codificate. Ci può essere una situazione di grave convenienza e quindi uno chiede l'esenzione per grave convenienza; ci possono essere delle situazioni dove potrebbe crearsi il conflitto di interessi, non è che sto dicendo che in assoluto non c'è, ma si potrebbero creare. Solo pensare che, pur essendo l'Accademia una persona giuridica e quindi con responsabilità limitata, esiste però tutta una questione di operazioni per le quali, essendo noi comproprietari, ci potrebbe essere una situazione patrimoniale che mette in conflitto la situazione. Per cui è chiaro che di volta in volta uno dovrebbe andare a vedere, per cui conviene, anche perché alla fine alle situazioni puoi trovarti dentro senza avere la soluzione, né dal punto di vista procedurale, né dalla tempistica, per cui la soluzione che io ho proposto era: non sussistendo a priori, ribadisco, una situazione di conflitto di interessi, perché non c'è a priori, non è che se l'Assessore va a inaugurare un'attività è riconducibile al 51 CPC, assolutamente non esiste una cosa di questo genere.

Poi può esistere una questione di opportunità che la valuta lei; ci può essere una questione di casistiche particolari dove dovrà stare attenta a operare in quel caso. Io ho proposto anche una soluzione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha bisogno di altro?

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Non ci eravamo messe d'accordo con l'Assessore Businaro. Sono soddisfatta per quanto riguarda l'iniziativa nelle scuole. Confido che vengano fatte anche campagne di sensibilizzazione per gli adulti. Ci sono adulti che hanno difficoltà economiche. Per cui anche la lucetta può essere un costo ed a questo mi riferivo, quindi spesso si mettono in pericolo proprio persone fragili. Quindi confido che oltre ai cittadini che non sono rispettosi della regola e che con poco possono mettersi a posto, ci sia anche un'attenzione per chi fa più fatica, a beneficio di tutti. E quindi ringrazio e attendiamo a breve gli esiti.

Per quanto riguarda le interrogazioni, aspetto risposta scritta.

Per quanto riguarda la questione che illustrava il Segretario, abbiamo inteso che per ogni atto, nel caso in cui ci sia l'approvazione di delibere che comportano risvolti patrimoniali, bisognerà fare valutazioni puntuali.

Non ho sentito risposta per quanto riguarda la modifica al Regolamento ma, siccome verrà fatta scritta, magari darete riscontro.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto a chi la modifica?

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Sulla stampa c'era scritto che "Il Sindaco ritiene opportuno astenersi nella definizione della modifica del Regolamento per questioni di opportunità".

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ma il Regolamento di cosa?

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Il tema era quello dell'Accademia.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Siccome non c'è il Sindaco, facciamo un'ulteriore verifica rispetto a questo aspetto e dopo ovviamente le diamo una risposta.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Questo è il motivo dell'interrogazione. Grazie Presidente, chiedo una risposta scritta al riguardo su un articolo di stampa su cui non abbiamo nessuna risposta.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Mi riferisco, Consigliera Biasin, alla modifica al Regolamento. Ho capito il motivo per cui si astiene e lo rispetto, ma il fatto che ci sia una modifica al Regolamento mi sfuggiva. Quindi chiedo informazioni al riguardo. Chiaro adesso?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'Assessore Bagatin, anche se non è stata citata, comunque mi chiede di intervenire per fatto personale, visto che riguarda lei, e quindi prego, le do la parola in breve.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Buonasera a tutti. Ringrazio la Consigliera Gambardella così dà la possibilità di spiegare con maggiore chiarezza rispetto anche a quello che giustamente sui giornali esce in maniera molto sintetica. A fronte dell'ufficializzazione delle candidature per il rinnovo della Presidenza del Direttivo dell'Accademia, avevo già deciso che, in caso di esito positivo di una delle due candidature, mi sarei esonerata dalla gestione del capitolo dell'Accademia.

Ho avviato quindi un percorso tracciato, quindi istituzionale, ho interpellato il Segretario che ha prodotto un parere scritto, protocollato, e a ridosso delle elezioni, sulla base del parere del Segretario Generale, che è quello che le ha appena illustrato, io ho presentato una richiesta formale al Sindaco ovviamente, per conoscenza al Segretario Generale, nel quale affermavo che di fronte all'esito delle elezioni, in caso di candidatura positiva del Professor Bagatin e del suo Direttivo, io chiedevo che il Sindaco si riprendesse il capitolo dell'Accademia come mantenimento del referato alla cultura. Questa è stata una mia scelta, condivisa con ovviamente il Sindaco e tracciato in maniera burocratica, cioè con dei protocolli.

Di fronte all'esito positivo delle elezioni il Sindaco, di fronte all'esito delle elezioni per la candidatura a Presidente dell'Accademia, ora il Sindaco farà le sue decisioni.

Credo che quello al quale lei poi si riferisca è il fatto che sinteticamente nell'articolo veniva riportato il fatto che il Sindaco ribadiva che, essendo anche lui Socio accademico e anche Consigliere comunale, di fronte all'ipotesi dell'approvazione di una nuova convenzione che vada a normare il Sistema Bibliotecario, del quale l'Accademia è Organo tecnico per quanto riguarda il Sistema Bibliotecario provinciale, ma che svolge anche un servizio pubblico, il Sindaco ovviamente vuole essere autonomo nel momento dell'espressione del voto. Quindi individuerà, all'interno della Giunta, un mio collega che, privo di alcun tipo di parentela, potrà gestire liberamente e nella massima trasparenza il capitolo dell'Accademia e quindi tutte le deleghe formali e sostanziali riguardanti l'Accademia.

Questo è quello che sinteticamente è stato riportato sugli organi di stampa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Daremo un'ulteriore risposta. L'ultimo che aveva chiesto di intervenire per le interrogazioni e le interpellanze era il Consigliere Rizzato. Prego Consigliere.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Cercherò di essere breve. Due interrogazioni, una rivolta ovviamente all'Assessore Favaretto, stranamente. Si tratta di una richiesta che avevo già presentato tempo addietro, mi pare nel 2021, e tra l'altro citata anche prima dal mio Capogruppo, in relazione alla sicurezza dell'attraversamento pedonale davanti all'Hotel Cristallo in Viale Porta Adige. Non sto a dilungarmi. Avevo richiesto la sistemazione dell'attraversamento pedonale con l'inserimento di un'isola pedonale per garantire la sicurezza di tutti i passanti, essendo ovviamente uno dei punti più trafficati della città. Sono passati più di due anni, mi pare due anni e mezzo per la precisione, da quell'interrogazione, e non mi è più stato dato alcun aggiornamento sul tema. Volevo semplicemente capire se il Comune ha l'intenzione e soprattutto le risorse per realizzare quest'opera assolutamente richiesta dalla cittadinanza.

La seconda interrogazione invece la rivolgo all'Assessore Businaro, che riguarda un tema penso sentito praticamente da tutti i Consiglieri e dalla città, e riguarda sostanzialmente il futuro del centro commerciale Le Due Torri, ex ovviamente. Ne avevamo già parlato in via informale. Volevo capire se ci sono delle novità, se il Comune è a conoscenza di eventuali privati che sono intenzionati all'acquisto. So che sono state paventate delle voci di questo genere. So altrettanto che il Comune non ha una competenza diretta in merito, però volevo capire se il Comune si sta muovendo in qualche modo per garantire un futuro alla struttura e soprattutto vorrei sapere da parte sua o dagli altri colleghi di Giunta se ci sono novità sul progetto e l'idea dell'ASM SpA, o direttamente dal Comune di Rovigo, di acquistare il sotterraneo, quindi il relativo parcheggio, per adibirlo a

parcheggio pubblico, soprattutto in vista della futura realizzazione del Tribunale in Via Donatoni. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Lei le risposte le vuole orali o scritte?

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Orali.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Bene, orali. Dopodiché chiudiamo il Consiglio Comunale, nessun altro è iscritto a parlare. Prego Assessore Favaretto.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Volevo aggiornare il Consigliere Rizzato su una questione che effettivamente merita attenzione. Per quanto riguarda l'attraversamento pedonale in prossimità del Cristallo, confermo che l'ufficio sta progettando la sua realizzazione e verrà realizzato con i fondi dell'avanzo di fine luglio 2023 con l'avanzo 2022. Quindi a brevissimo, credo che entro l'anno approveremo il progetto esecutivo per la realizzazione di questo attraversamento pedonale. Ricordo saranno quattro: uno già realizzato in Via dell'Industria; il secondo sarà a Mardimago in Via dei Mille, in prossimità della scuola elementare primaria di Mardimago; il terzo attraversamento pedonale in prossimità della scuola primaria di Sarzano; il quarto sarà quello del Cristallo.

I tempi di realizzazione credo che, progetto esecutivo ripeto entro l'anno, credo che in primavera riusciremo a fare tutto quanto. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Businaro.

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Grazie Presidente. Riguardo al centro commerciale Le Torri ad oggi, non essendo più presente all'interno di quell'immobile nessuna attività di tipo commerciale, il settore commercio non è coinvolto a livello procedurale. Quindi è un edificio privato; l'investimento, per poterlo acquistare, sistemare, eccetera, eccetera, sarebbe comunque privato. Pertanto dopo alcune interlocuzioni che ci sono state, non ho conoscenza, ma forse l'Assessore Favaretto potrebbe avere maggiori dettagli di trattative in corso.

Sto affrontando il tema da un punto di vista della sicurezza, quindi Polizia Locale per quanto riguarda possibili intrusioni, che già sappiamo si stanno verificando, Comitato Ordine Sicurezza con la Prefettura per l'intervento anche delle altre Forze dell'Ordine. Quindi per quanto riguarda il settore commercio, attualmente non ci sono licenze commerciali all'interno.

Per quanto riguarda i parcheggi, non è mia delega; so che c'è in corso ed è in dirittura d'arrivo una convenzione per quanto riguarda l'area carico e scarico del supermercato COOP tra ASM SpA e appunto la proprietà. E' un po' più indietro la trattativa per quanto riguarda il parcheggio ampio, il parcheggio clienti per capirci interrato, ma c'è una positiva novità che non riguarda direttamente il centro commerciale Le Torri, ma riguarda quell'area della città, e cioè di un accordo per la possibilità di utilizzare il parcheggio del Convento dei frati. Sicuramente l'Assessore alla mobilità e trasporti ne sa più di me.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Rizzato, prego.

Comune di Rovigo
Consiglio Comunale del giorno 14 Novembre 2023

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ringrazio gli Assessori.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Alle 18.49 termina il Consiglio Comunale. Buona serata a tutti.