



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 29 DICEMBRE 2023

**Trascrizione a cura di AS2 Srl
Via della Resistenza, 4 - ROVIGO**

SECONDA CONVOCAZIONE



INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 2 - “Ricognizione della situazione gestionale degli affidamenti di..”	Pag.	03
PUNTO N. 3 - “Revisione periodica delle partecipazioni societarie da...”	Pag.	07
PUNTO N. 9 - “Approvazione documento unico di programmazione (DUP)...”	Pag.	11

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Dottoressa Cittadin proceda all'appello. Grazie.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, assente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, assente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, assente; Ferrari Marco, assente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, assente; Giannese Roberto, assente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, presente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Pinato Elisa, presente; Punzo Giovanni, assente; Raise Micaela, assente; Rizzato Lorenzo, assente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, assente; Rossini Antonio, assente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, presente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, presente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Sono presenti 17 Consiglieri. Quindi la seduta è valida. Avviamo i nostri lavori.
Prego Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente, mozione d'ordine. Vorrei chiedere la possibilità di ritornare all'ordine del giorno originario, cioè ritornare al punto n. 2, dove avevamo iniziato, e poi ci siamo fermati ieri, per cui invertendo il punto n. 9, che è l'approvazione del documento unico di programmazione, e anche il 3.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

C'è la richiesta di modificare l'ordine del giorno anticipando il punto n. 2 e il punto n. 3 prima della delibera di approvazione del documento unico di programmazione. Ci sono osservazioni contrarie? No. Se non ci sono osservazioni contrarie, avviamo la discussione sul punto n. 2.

PUNTO N. 2 - “Ricognizione della situazione gestionale degli affidamenti di servizi pubblici locali di rilevanza economica del Comune di Rovigo - Anno 2022 (art. 30 del D.Lgs. n. 201/2022”.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

“Ricognizione della situazione gestionale degli affidamenti di servizi pubblici locali di rilevanza economica del Comune di Rovigo - Anno 2022 (articolo 30 del Decreto Legislativo n. 201/2022”. Faccio presente che ieri la delibera è già stata illustrata e che la votazione non ha potuto essere considerata completa perché non era presente in aula il numero legale. Pertanto, se la Segretaria è d'accordo, possiamo riprendere dal punto in cui abbiamo interrotto ieri, quindi dalla votazione, essendo già stati espletati gli adempimenti sia di discussione che di dichiarazioni di voto. Cosa dice.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Sì sì, è in seconda convocazione, quindi possiamo procedere.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Benissimo. Allora prego, possiamo cominciare a votare. Sono entrati il Consigliere Aretusini e il Consigliere Rizzato. Prego Segretaria.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

14 favorevoli e quindi è approvata.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Dobbiamo rinominare gli scrutatori: Montagnolo, Borsetto e Andretto. Grazie.

Procediamo all'approvazione dell'immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L'immediata eseguibilità è stata votata da 14 Consiglieri, in numero non sufficiente per essere operativa, pertanto la delibera è approvata, dovrà seguire l'iter ordinario della sua validazione.

PUNTO N. 3 - “Revisione periodica delle partecipazioni societarie da approvarsi entro il 31.12.2023 con riferimento ai dati relativi alle partecipazioni detenute al 31.12.2022 e appendice - Ricognizione della situazione gestionale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica affidati in house providing, con riferimento all'anno 2022 (art. 20, comma 1, del D.Lgs. Legislativo n. 175/2016 e art. 30, comma 2, del D.Lgs. n. 201/2022”.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Procediamo alla discussione del punto n. 3 “Revisione periodica delle partecipazioni societarie da approvarsi entro il 31.12.2023 con riferimento ai dati relativi alle partecipazioni detenute al 31.12.2022 e appendice - Ricognizione della situazione gestionale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica affidati in house providing, con riferimento all'anno 2022 (articolo 20, comma 1, del Decreto Legislativo n. 175/2016 e articolo 30, comma 2, del Decreto Legislativo n. 201/2022”. Prego, la parola al signor Sindaco per la presentazione.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. Questa è una delibera periodica. Come già ricordato, si tratta di una revisione delle partecipazioni societarie. Quest'anno questa delibera contiene un'appendice che fa riferimento alle attività di ricognizione che sono state svolte con riferimento alla delibera precedentemente votata per quanto riguarda le Società direttamente partecipate dal Comune di Rovigo, su cui poi magari farò un velocissimo approfondimento.

Vado a elencare quali sono le principali risultanze della revisione periodica in oggetto. Per quanto riguarda le Società che sono sottoposte a misure di razionalizzazione in liquidazione, segnalo che Teatro Sociale Srl, nonostante la relazione si riferisca al 2022, segnalo che nell'arco del 2023 la Società è stata completamente liquidata e si è proceduto anche all'eliminazione dal Registro delle Imprese della Società stessa nel luglio del 2023. Quindi l'operazione di liquidazione si è conclusa definitivamente, e quindi questo non risulterà più nelle relazioni degli anni successivi.

Per quanto riguarda Attiva, altra Società in liquidazione, viene segnalato che questa attività non dipende da volontà del Comune di Rovigo. I liquidatori segnalano che sarà impossibile procedere alla liquidazione prima del 2025 per motivazioni interne alla procedura di liquidazione stessa, e quindi la razionalizzazione si ipotizza verrà completata entro il 31 dicembre 2025.

Per quanto riguarda le Società sottoposte a misure di razionalizzazione con mantenimento con azione di razionalizzazione, per quanto riguarda Polesine TLC Srl il 2022 continua a segnalare, come negli anni precedenti attivi, solo che questa Società, avendo un fatturato complessivo che è inferiore a un milione di euro, comunque non rientra tra le Società che possono essere detenute a pieno titolo da parte dell'Amministrazione Comunale sulla base della normativa vigente. Il piano industriale è stato approvato nel 2023. E' un piano industriale 2023/2025. All'interno di questo piano industriale sono previste una serie di azioni che dovrebbero portare nel corso di quest'anno o del prossimo anno ad una razionalizzazione complessiva nell'ambito delle Società partecipate comunque dal Comune di Rovigo come ASM Rovigo e Ecoambiente. Di conseguenza la proposta è quella di mantenimento della partecipazione con razionalizzazione fino al 31 dicembre 2024.

Per quanto riguarda Censer, si tratta di una Società che è classificata come dismissione della partecipazione tramite recesso. Segnalo che nel 2022 la Società ha riportato un risultato in perdita, invertendo il risultato del 2021, che aveva interrotto una striscia di risultati negativi. Questo però non consente ancora di far uscire questa Società dalle maglie della normativa vigente, in particolare della normativa Madia. Segnalo anche che questa Società è stata oggetto di una modifica statutaria con un cambio delle partecipazioni azionarie, quindi la Società non è più in questo momento a controllo pubblico e a controllo privato, ma ciò nonostante, nell'ambito dell'oggetto sociale della Società stessa, sono previste delle attività che possono essere riconsiderate tra attività a valenza pubblica. Quindi in questo momento quella proposta che viene fatta, dato che nell'ambito dei patti parasociali seguiti all'aumento di capitale a cui questa Amministrazione non ha partecipato, la

razionalizzazione completa è prevista entro il 2026. La proposta che viene fatta è quella del mantenimento in questo momento ma con l'addizione appunto dismissione con partecipazione tramite recesso.

Tutte le altre Società partecipate le elenco per completezza: ASM Rovigo Spa, Ecoambiente Srl, AS2 Srl, Interporto di Rovigo SpA, Acquevenete SpA, ASM SET Srl partecipazione indiretta, Asco Piave Spa partecipazione indiretta, Polaris partecipazione indiretta, Viveracque Scarl partecipazione indiretta, e ATER Scarl partecipazione indiretta, continuano ad essere inserite con la dizione di mantenimento. Quindi questa è l'illustrazione della delibera. La delibera infine, per completezza, è stata ovviamente oggetto di analisi da parte della competente Commissione Consiliare, con i voti favorevoli dei Consiglieri Bertacin, Rossini, Borsetto, Giannese e Menon. Grazie Presidente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie. Ci sono interventi sulla delibera? Non ci sono interventi. Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Un chiarimento tecnico: quanti voti servono perché la delibera passi oggi? Proprio il numero di voti.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

11 voti sono sufficienti per garantire il numero legale e sono sufficienti anche per avere il voto favorevole.

Ci sono dichiarazioni di voto? Se non ci sono dichiarazioni di voto, prego Segretario procediamo alla votazione. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

La delibera è approvata con 12 voti a favore, praticamente l'unanimità dei presenti.

Procediamo all'immediata eseguibilità.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità ha avuto 12 voti. Non è operativa. Su questo devo dire che c'è una riserva da parte della Dottoressa Cittadin di verificare se la notizia che nel precedente Consiglio aveva posto il Segretario, dicendo al Consiglio che, perché fosse valida, erano 17 i voti favorevoli, la Dottoressa Cittadin si riserva di fare una verifica sull'immediata eseguibilità. Qualora la verifica sull'immediata eseguibilità facesse chiarezza dicendo che non sono necessari i 17 voti, questa votazione consente di dare anche l'immediata eseguibilità. Qualora invece fosse valido il fatto di avere i 17 voti, la riteniamo non valida e quindi l'operatività avviene con i tempi di decorso.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Anche se non ci fosse, non è un dramma, nel senso che comunque l'iter di legge procede.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Certo, certo Consigliere. Era per chiarezza e per informare i Consiglieri di questa richiesta di approfondimento che la Dottoressa Cittadin nella sua veste di Segretario Generale in questo Consiglio aveva detto alla Presidenza.

Se vi accomodate, procediamo all'appello. Prego accomodatevi che facciamo l'appello, perché sono usciti e rientrati e quindi certifichiamo. La Segretaria dice che bisogna fare l'appello.

E' stata fatta la verifica: l'immediata eseguibilità è confermato che per essere operativa deve avere 17 voti, come aveva detto il Segretario nella precedente riunione del Consiglio. Quindi l'iter segue l'andamento ordinario previsto dalla norma-

Prego Segretaria, facciamo l'appello per riprendere i lavori.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, presente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, assente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, presente; Ferrari Marco, assente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, presente; Giannese Roberto, assente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, assente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Pinato Elisa, presente; Punzo Giovanni, assente; Raise Micaela, assente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, assente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, presente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, presente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Sono presenti 22 Consiglieri. Riprendiamo i nostri lavori.

PUNTO N. 9 - “Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2024/2026, e relativa nota di aggiornamento al DUP 2024/2026, bilancio di previsione esercizio 2024/2026 e relativi allegati”.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

La parola all'Assessore Tovo per la presentazione della delibera n. 128 del 14.11 con all'ordine del giorno “Approvazione del documento unico di programmazione DUP 2024/2026 e relativa nota di aggiornamento al DUP 2024/2026, bilancio di previsione esercizio 2024/2026 e relativi allegati”. Prego Assessore Tovo.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie Presidente, buongiorno Consigliere e Consiglieri. Io vi farei una proposta di metodo, anche nel rispetto vostro. Siccome poi sappiamo che abbiamo più di 60 emendamenti, io credo che sia rispettoso nei vostri confronti prendere atto che correttamente i Consiglieri hanno analizzato il dettaglio del bilancio, perché entrare nel dettaglio del bilancio in questo momento vuol dire veramente spendere un sacco di tempo e avremo l'opportunità nelle discussioni successive di approfondire specifici aspetti.

Quindi se ritenete, io procederei con una lettura complessiva sul tendenziale di quello che sta succedendo sui bilanci del nostro Comune, più che un'analisi di dettaglio, fermo restando, come credo o mi sembra di aver fatto quasi sempre, fermo restando la piena disponibilità mia e penso anche degli uffici qui presenti di entrare nel merito dei singoli dettagli su richiesta, quando e come riterrete o chiederete.

Quindi questa lettura che mi permetterei di fare di tendenziale, ha alcune premesse intanto. Mi sentirei di dire che il bilancio previsionale 2024 soprattutto, da un certo punto di vista - permettetemi di fare una battuta - lo possiamo considerare da diversi anni il primo bilancio di previsione tra virgolette normale, nel senso che veniamo, fortunatamente ne siamo usciti o perlomeno ne siamo usciti dalla fase più acuta, da una serie emergenziale legata alla pandemia che ha caratterizzato soprattutto gli anni 2021 per quello che riguarda il previsionale e il 2022. Il 2023, il previsionale, è stato stilato - mi permetto di ricordare - con una previsione di costi energetici che è stata fatta verso metà dell'autunno del 2022, quindi quando avevamo la previsione dei costi energetici al massimo della crisi emergenziale. Se andate a vedere il bilancio 2023, il bilancio 2023 è stato pesantemente distorto da questa emergenza.

Quindi io mi permetto, nelle valutazioni che vi presenterò ora, di prendere come riferimento per capire qual è la tendenza a livello di bilancio di prendere come riferimento il 2022, non il 2023. Tra l'altro dal punto di vista anche meramente statistico, prendere una base di osservazioni di due anni invece di un anno solo, permette di verificare un trend un po' più consolidato nel tempo.

La prima considerazione che vi faccio riguarda il totale a previsione sulle spese correnti, cioè qual è l'ammontare delle spese correnti che abbiamo previsto nel 2022 e che prevediamo nel 2024. Su questo serve una precisazione. Per prendere il 2022 come riferimento, abbiamo bisogno di fare un'operazione intermedia, quindi i numeri che vi dirò, se li confrontate con i bilanci del 2022, sono stati... bisogna confrontare il confrontabile: nel 2022 l'Amministrazione Comunale aveva ancora la TARI; 2023 e 2024 e da adesso in poi la TARI non ce l'abbiamo più, quindi il 2022 va preso senza la TARI; TARI che, vi ricordo, per la partita di giro entrate e uscite della nostra Amministrazione ammontava a circa 9 milioni e mezzo. Sto andando a memoria, ma è l'ordine di grandezza della cifra.

Quindi le spese correnti del nostro Comune del 2022 a previsionale senza TARI erano 40 milioni e mezzo, per la precisione 40.513.000 euro. Quanto è l'ammontare del previsionale di spesa corrente che abbiamo sul tavolo in questo momento? 43.248.000 euro. Quindi sostanzialmente la previsione che stiamo facendo è che il totale delle spese correnti del nostro Comune sia aumentato in due anni di quasi tre milioni. E' circa il 7%. Vi posso anche dire che, facendo delle operazioni un po' più

delicate, si vede anche che sostanzialmente l'aumento è legato prevalentemente all'ultimo anno, fatto salvo che il 2023 è stato distorto dalle spese energetiche. E' chiaro che in parte è anche legato all'inflazione che va a pesare molto sui costi dei servizi ma, per entrare un po' più nel merito di questi tre milioni in più di spese correnti, io avevo proprio intenzione di fornirvi alcune chiavi di lettura. La prima chiave di lettura che io farei è per tipologia di spesa. Per tipologia di spesa vi ricordo che, quello che ritengo, ma non è che lo ritenga io, è previsto dalla maniera in cui si stila il bilancio, la tipologia di spesa è individuata dai macro aggregati. Dei macro aggregati, se guardate ne trovate sostanzialmente cinque, quelli più importanti sono il macro aggregato 1 e soprattutto il macro aggregato 3. Il macro aggregato 1 di fatto è la spesa in personale, cioè quanto spendiamo per lavoro dipendente. In realtà la spesa complessiva del personale, poi andrebbe aggiunto l'interinale che è in un altro capitolo, ma viene utilizzato in maniera occasionale per tamponare, quindi la spesa del personale dipendente è prevalentemente il macro aggregato 1.

Quanto abbiamo in macro aggregato 1? L'incremento del macro aggregato 1, dal 2022 al 2024 è da 11.465.000 euro a 12.242.000 euro. Abbiamo un incremento di 770.000 euro, cioè sostanzialmente pari al 7%. Questa è una delle principali voci. Cosa c'è qui dentro? Sostanzialmente ci sono due componenti fondamentali: la prima è il rinnovo contrattuale, che è scattato a partire dal 2023, quindi siamo al secondo anno di rinnovo contrattuale, circa 500.000 euro di questo incremento di costi è dovuto ai legittimi e dovuti aumenti contrattuali per il nostro personale dipendente. Attenzione, vi segnalo che è il rinnovo contrattuale del triennio 2020/2022; poi il prossimo triennio sarà 2023/2024/2025, in cui mi risulta che a livello nazionale siano ancora in trattativa, quindi potremmo essere tenuti, anzi se ricordate in Consigli precedenti abbiamo stanziato degli accantonamenti apposta perché, nel momento in cui viene firmato il contratto di lavoro, vanno riconosciuti gli arretrati da quando il contratto vale. Quindi mezzo milione di euro è legato agli aumenti contrattuali, mezzo milione abbondante.

Altri 200.000 euro circa sono legati, e mi fa piacere darvi anche un'informazione come Assessore alle risorse umane, finalmente - e ringrazio la collaborazione dei Dirigenti e delle forze sindacali in questa direzione - dopo vari anni di trattativa siamo arrivati, dovremmo essere arrivati alla sottoscrizione finalmente del contratto decentrato, quindi della parte locale dell'accordo e quindi anche dei corrispettivi, finalmente riportando la nostra Amministrazione a quella che ritengo essere una normalità, cioè nel prossimo contratto, di cui in Giunta abbiamo già dato delega alla firma nella versione finale concordata, vengono riattivati tutti gli strumenti tipici in mano all'organizzazione delle risorse umane di un Ente Locale come il nostro, cioè non solo le posizioni organizzative e le specifiche indennità, ma abbiamo già riattivato, nei limiti previsti dalla normativa, le progressioni interne, quelle verticali per concorso, ma se completiamo l'iter, riavvieremo anche quelle che vengono chiamate le progressioni orizzontali che, sto andando a memoria, credo siano ferme dal 2015. Quindi sono ferme da otto anni e credo che sia una opportuna e ragionevole occasione per il nostro personale di avere la possibilità dei riconoscimenti sugli avanzamenti di carriera, sostanzialmente sulla progressione di carriera. Grossomodo tutta questa operazione ha ovviamente dei costi che indicativamente sono circa 200.000 euro, concordati tutti con i rappresentanti sindacali.

L'osservazione che mi preme fare è che, vi avevo parlato più o meno di un incremento di tre milioni di euro, circa due milioni e mezzo di euro sono tutti a macro aggregato 3, cioè acquisto di beni e servizi e ovviamente il macro aggregato 3 è sempre il capitolo preponderante: pesava 17.100.000 euro nel 2022, senza la TARI perché altrimenti erano più di 26 milioni; adesso che la TARI, vi ricordo, non passa per il bilancio del Comune, la previsione che abbiamo è di un aggregato 3 che sale del 15% a più di due milioni e mezzo. Io ritengo che da parte vostra la domanda legittima sia: ho capito, e dove vengono impiegati? Quindi non per tipologia di spesa, ma per destinazione di spesa, dove vengono destinati? Di fatto i numeri li trovate tutti sul DUP, e la destinazione di spesa la trovate suddivisa per missioni. Quindi io vi cito quali sono le destinazioni di spesa che negli ultimi due anni stanno avendo, per dati oggettivi o per scelta politica, perché è chiaro che questi dati che vi sto fornendo sono il risultato totale dell'insieme delle scelte che fa l'Amministrazione. Dal

punto di vista numerico la parte preponderante ce l'hanno i servizi istituzionali, cioè il funzionamento interno dove, se non sbaglio, con servizi istituzionali ci sono ad esempio dentro anche le utenze, che sono le spese di funzionamento. Cioè va bene, non siamo più nell'apice della crisi energetica, ma una parte del problema energetico è rimasto, nonché tutto quello che è inerente alle attività interne ha subito un incremento di circa l'11%, se vi interessa passando da 15.200.000 euro a praticamente 17 milioni.

Qual è in termini assoluti la destinazione di spesa che ha avuto l'incremento, sta avendo e prevediamo di avere l'incremento maggiore? Diritti sociali, politiche sociali e famiglia, che aumenta del 12%. Quindi abbiamo una destinazione di spesa sostanzialmente in politiche sociali che è percentualmente superiore a quello che è l'incremento medio di spese dell'Amministrazione.

Altro dato: l'altra destinazione di spesa che ha un incremento sostanzialmente maggiore all'incremento medio è sicurezza e ordine pubblico. L'insieme di previsioni di spesa, destinazione di spesa in sicurezza e ordine pubblico, in due anni prevediamo incrementi di circa il 17%, passando da 2.300.000 euro a 2.700.000 euro.

Rimango sulle principali voci, ad esempio abbiamo un incremento di circa il 7% in trasporti, compresa la pubblica illuminazione; abbiamo un aumento assolutamente in media con il costo complessivo dell'Amministrazione, circa del 6% su tutti gli investimenti che riguardano la cultura, tanto per avere un indicatore, Ma l'altro dato è - guardo l'Assessore Merlo - in sviluppo sostenibile, tutela ambientale, esclusa TARI, abbiamo un incremento di spese previste da circa 980.000 euro a 1.140.000 euro, cioè circa il 15%.

Un dato curioso statistico, ma legato anche in realtà al basso numero di partenza, la destinazione, cioè la missione o l'obiettivo per cui abbiamo a bilancio l'incremento percentuale maggiore, ma qui il problema è che partivamo da denominatore basso, è in realtà gli investimenti a turismo che, poiché partivano da un valore molto basso, 183.000 euro, la politica che stiamo avendo di stanziare il disponibile per incrementare questa attività porta nominalmente a un incremento percentuale del 20%, che di fatto porta a 218.000 euro di previsioni di uscita di questa destinazione di spesa.

Io in realtà non voglio abusare del vostro tempo, quindi fermo restando queste considerazioni generali sulle spese correnti aprirei una parentesi, vi anticipo più breve, su tutto quello che riguarda il Titolo 2, che è ovviamente l'altra, cioè le spese correnti ce le abbiamo al Titolo 1; sul Titolo 2 tutto quello che riguarda gli investimenti previsti in genere in conto capitale, e qui guardo l'Assessore Favaretto che fa la parte preponderante.

A bilancio di previsione il totale del Titolo 2 è l'ammontare degli investimenti che di fatto sono coperti finanziariamente, che si prevede di fare nell'anno successivo o comunque negli anni successivi. Nel 2022 eravamo a 35 milioni e mezzo, nel 2024 siamo saliti a circa 47 milioni. E' chiaro che questo è un indicatore del fatto che stiamo programmando e finanziando molti interventi in conto capitale, siano essi nuove opere pubbliche, siano essi interventi di manutenzione ordinaria, siano essi interventi di manutenzione straordinaria su tutto quello che è il patrimonio del Comune.

Osservazione legittima, e questa sarebbe una discussione che riguarda il consuntivo e non il previsionale, è: ma oltre a stanziare, si stanno facendo oppure no? Allora io chiuderei questo mio intervento con un'anticipazione dell'aggiornamento ad oggi delle attività effettivamente svolte nel 2023.

Già a previsionale avete un indicatore indiretto, cioè se prendete il previsionale del Titolo 2 del 2023, cioè dell'anno scorso, erano più di 55 milioni. Quindi se il previsionale quest'anno è sceso a 47, vuol dire che la totalità delle opere già impegnate e/o realizzate è di più di quello che quest'anno abbiamo comunque ulteriormente stanziato, che è comunque rilevante. Ma in ogni caso mi sono permesso, e ringrazio, anzi colgo l'occasione, è chiaro che queste analisi le ho fatte io, però ringrazio gli uffici della ragioneria che mi hanno supportato e confortato, mi sono permesso di andare a vedere il dato provvisorio, direi aggiornato a subito prima di Natale, perché in questi giorni l'aggiornamento...

Il 2023 potrebbe essere un anno in cui veramente gli interventi a conto capitale risulteranno rilevanti, perché dovremmo girarci intorno ai 20 milioni di euro di impegno, cioè di lavori che sono

in qualche maniera stati avviati e ad oggi siamo già vicini agli 11 milioni di euro di lavori liquidati, cioè pagati, conclusi. Tanto per darvi un'idea, 11 milioni di euro di liquidato è, per quello che mi risulta, l'ammontare più alto della storia recente del Comune di Rovigo, fatto salvo gli anni in cui sono intervenuti interventi sostanziali di compravendita di grossi immobili, cioè nel 2021 abbiamo liquidato 13 milioni, ma attenzione, nel 2021 c'è stata sia la liquidazione di tutti gli oneri relativi al Lodo Baldetti, ma anche l'acquisizione della parte non di nostra proprietà del Maddalena, quindi quel dato è distorto, tiene conto di almeno due operazioni straordinarie che, vado a memoria, mi pare fossero intorno ai 7 milioni complessivamente.

Quindi io, scusandomi, ma la presentazione del bilancio, per quanto numeri di sintesi, non può esimersi di parlare di cifre, ho ritenuto darvi una prospettiva più di tendenza. Detto questo, io finirei la mia presentazione. Come avete visto, non sono entrato nel dettaglio, ma vi confermo tutta la piena disponibilità ad entrare nei dettagli che riterrete di approfondire e vi ringrazio per l'attenzione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Ci sono due questioni su cui dobbiamo decidere. Sulla delibera sono stati presentati 60 emendamenti. Il ché significa che la proposta di bilancio è stata attentamente esaminata e valutata, al punto tale da avere un arricchimento delle proposte così significativo.

Penso sia opportuno partire dall'esame degli emendamenti e di riservare la discussione sulla delibera come sarà emendata al termine dell'esame dei 60 emendamenti.

In merito ci sono emendamenti che hanno parere favorevole e ci sono emendamenti che hanno invece parere contrario. Ho verificato con la Segretaria Generale il procedimento. Il procedimento consente al Consiglio Comunale di procedere all'esame anche degli emendamenti che hanno parere contrario. Tuttavia la modalità con cui i Consiglieri potrebbero assumere delle decisioni diverse da quello che è il parere contabile, debbono essere motivate e argomentate. Per cui compete al Consiglio decidere se discutere anche degli emendamenti che hanno un parere contrario, oppure di considerarli non ammessi alla discussione e di procedere solo con la discussione e all'esame di quelli che hanno un parere favorevole.

Se non ci sono pareri contrari, suggerirei di considerare i pareri negativi ostativi rispetto alla discussione in Consiglio e alle decisioni che il Consiglio può assumere. Ci sono pareri negativi su questa ipotesi di lavoro?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Scusa Consigliere Aretusini, ti faccio parlare, ma dopo che la Segretaria ha dato una risposta tecnica più precisa rispetto alla mia comunicazione. Prego. Dopo ti do la parola.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Volevo precisare questo. Il nostro Regolamento prevede appunto, come ha detto il Presidente, che si possano mettere in discussione e finanche in votazione, gli emendamenti anche se riportano un parere contabile e un parere dei Revisori dei Conti negativo. Al di là di questa possibilità, che appunto potete tranquillamente esercitare, vi segnalo però un problema di natura tecnica: se vengono messi in votazione degli emendamenti che hanno un parere contabile negativo, si può verificare la situazione in cui il Consiglio arriva ad approvare un qualche cosa che porta ad un disequilibrio di bilancio, perché magari l'emendamento va a prelevare più risorse di quelle disponibili in un capitolo. Di conseguenza si verificherebbe una distorsione grave, che non può essere. Quindi è vero che il Regolamento dà questa possibilità, però nella pratica francamente, laddove vi sono degli emendamenti in alternativa, perché non c'è sufficiente capienza del capitolo per approvarli tutti, francamente non si possono approvare.

Quindi se dite, magari mano a mano che si va avanti con gli emendamenti, come ragioneria teniamo conto di quelli che vengono approvati e possiamo dire, per ogni singolo emendamento, se possiamo procedere tecnicamente o no. Però questo è solo una modesta proposta.

Altrimenti, se il Consiglio volesse votare un emendamento, ancorché con il parere negativo, deve addurre delle motivazioni da lasciare a verbale molto specifiche, per andare a tentare di superare questi pareri.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Dottoressa. Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie. Innanzitutto non vedo i Revisori dei Conti presenti, nel caso in cui ci sia necessità di avere qualche chiarimento, non c'è nemmeno il Presidente. Per il bilancio previsionale avrebbe potuto dare il proprio contributo, o perlomeno potrebbe essere interpellato in riferimento anche agli stessi pareri, perché sembra che i pareri che siano stati dati agli emendamenti non siano altro che una presa d'atto del parere del Dirigente in alcuni casi. Quindi capire e approfondire anche con i Revisori dei Conti in alcuni pareri avrebbe potuto illuminarci.

Sulla questione poi dei pareri specifici, secondo me vanno analizzati caso per caso perché, al di là del fatto che quest'aula ieri ha dimostrato che, nonostante ci fossero i pareri favorevoli del Dirigente e dei Revisori, si è cercato di smontarli con altre opinioni e con altri interventi. Quindi io direi che da ieri è stato messo tutto in discussione, quindi secondo me va analizzato emendamento per emendamento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Anch'io penso che l'aula possa discutere degli emendamenti, anche quelli con parere negativo. Si valuta, poi l'aula è sovrana, si assume le sue responsabilità e quindi discute. Quindi da quanto da questo punto di vista, Presidente, non c'è un automatismo, parere negativo: voto contrario, parere positivo... perché l'aula paradossalmente potrebbe assumersi anche una responsabilità di equilibrio. Ne risponde politicamente alla città e personalmente tra l'altro.

Quindi io sono, come la Dottoressa ha detto molto chiaramente, ci sono delle argomentazioni che riescono a giustificare e a smontare il parere, e quindi questo non lo sappiamo. Tutto qua.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non per fare il pappagallo ripetitore. La questione avvalora una teoria che ieri sera mi ero fatta quando sono andato a casa e adesso è stata conclamata. Niente vieta di discutere gli emendamenti con parere contrario; niente vieta anche di votare emendamenti con parere contrario. La discriminante qual è? E' che se vado in squilibrio, quelli che voto con parere contrario, si risponde personalmente chi se li è votati.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

No no, paura o timore. L'importante è sapere le regole del gioco.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ma no, ma è sempre il discorso “Tanto è sicuro che non passa, quindi può parlare quanto vuole per andare sui giornali”.

La questione è questa: nessun problema a discuterli tutti, nessun problema.

(Voce incomprensibile dall’Aula)

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

No, basta te! Nessun problema a discuterli di tutti. Nessun problema anche chi vuole votarsi i pareri contrari, se li voti; e quelli con parere positivo, si valuta volta per volta se votarli o non votarli. Questo è il percorso normale. Dopodiché se uno vuole annunciare le cose normali per poi essere sicuro che non verranno fatte, liberissimo di farlo. Dopodiché le figuracce le fa lui di fronte alla città.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Scusate, poiché si tratta di una facoltà del Consiglio, come Presidente ho ritenuto opportuno sottoporre questa facoltà all'esame del Consiglio Comunale. Mi pare che il Consiglio Comunale, per gli interventi che sono intervenuti, preveda che si possano discutere tutti quanti gli emendamenti, anche quelli con parere contrario, per cui procediamo senza esclusione di nessuno. Deciderà il Consiglio, quali approvare e quali non approvare. Direi che possiamo quindi, chiarito questo elemento, procedere con l'esame dell'emendamento n. 1 presentato dal Sindaco Edoardo Gaffeo.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente, buongiorno a tutte e a tutti. Questo emendamento è un derivato naturale di una decisione che è stata presa durante la prima parte di questo Consiglio Comunale tenutasi ieri, in particolare al modifica della tassazione IMU relativa a determinate categorie di utenti. Stiamo parlando della necessità di modificare, nell'ambito di alcune voci di bilancio, in particolare di un capitolo di spesa in entrata, una minore entrata di 8.200 euro, a copertura dell'esenzione IMU che era stata inserita appunto nella delibera presa ieri. Quindi questa è la motivazione di questo primo emendamento che è a supporto di una decisione che questo Consiglio ha già preso nella giornata di ieri. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie signor Sindaco. Prego Consigliere Montagnolo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Intervengo solo per chiederle Presidente che, prima della presentazione del relatore dell'emendamento, che esponga se il parere è favorevole o contrario, non mi sembra di averlo sentito, o condizionato a, perché ce ne sono diversi che sono collegati a una correlazione con altri riferimenti. Chiedo questa cortesia.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

La ringrazio. Avrei provveduto, se lei non avesse chiesto la parola, esattamente in questo senso. Prego Dottoressa Cittadin.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

In questo emendamento tutti i pareri tecnico contabile e dei Revisori è favorevole, tutti i pareri sono favorevoli.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Apro la discussione sull'emendamento n. 1. Ci sono interventi?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Scusate una precisazione, se mi consente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Questo emendamento può condizionare poi l'emendamento n. 7 e l'emendamento n. 11. Quindi come vi dicevo prima, mano a mano che adesso vengono approvati, noi ne teniamo conto in modo da poter capire se è tecnicamente possibile procedere.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

..... dal punto di vista metodologico: non è il caso a questo punto, se gli uffici sono già in grado di individuare il primo emendamento quale va a inficiare, si possono quindi, senza guardare l'ordine cronologico, andare dopo ad analizzare immediatamente gli emendamenti che sono inficiati? No. Era una domanda proprio mia.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No, si deve andare in ordine cronologico, Consigliere Salvaggio. Capisco il senso del suo intervento, ma non è possibile.

Ci sono interventi? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Presidente, sul metodo. Adesso questo emendamento va a inficiare l'emendamento n. 7 e l'emendamento n. 11. Quindi secondo me gli emendamenti andrebbero presentati contestualmente, sia l'emendamento al voto, e quindi in ordine cronologico, e sia gli altri emendamenti che vanno a essere scartati per così dire. Altrimenti l'emendamento n. 7 credo che quest'aula non sappia neanche di che emendamento parliamo.

(Consigliere non identificato)

Ah, non l'abbiamo letto? Ci prepariamo ai Consigli. L'abbiamo letto, sono tutti a disposizione dei Consiglieri.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Quello che chiediamo è di presentarli.

(Consigliere non identificato)

Ma mi sembra un aggravio dei lavori del tutto inutile.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Sì, ma se vengono annullati gli altri elementi e non vengono neanche presentati, è giusto che ci sia una comparazione tra gli emendamenti.

(Voci incomprensibili dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Scusate, scusate. Ho verificato con la Segretaria che bisogna seguire l'ordine del protocollo con cui sono stati presentati. Ho detto già che capisco il senso di questa proposta, ma che non è praticabile. Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. In medio stat virtus: cerchiamo una via magari da perseguire. Magari non li presentiamo ma ricordiamo cosa dicono. Cosa ne pensa? Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Dal punto di vista procedurale, ogni emendamento va presentato dal firmatario che lo ha presentato. Il Sindaco ha presentato il suo, che era sua firma, il secondo è ancora a sua firma, il terzo sarà a firma di chi lo ha presentato e sarà chiamato a esplicitare il senso dell'emendamento, per cui discuteremo in questo modo. Ci vorrà un po' di tempo, ma li facciamo tutti. State tranquilli. Prego Consigliere Andretto.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Penso che però, chi l'ha presentato, presenta il proprio emendamento; poi chi interviene su quell'emendamento potrà dire, siccome non sempre stiamo proprio solo sul pezzo, quindi qualcosa in più la diciamo quotidianamente, chi dopo interviene su quell'emendamento e ha riferimento ad altri emendamenti, sarà lui a collegare i due emendamenti del suo. E dopo l'aula....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Quindi per me c'è la possibilità comunque di conoscere ancora maggiormente il 7 e l'11 quando parlerà qualcuno.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Proseguiamo in questo modo: ci sono interventi sull'emendamento n. 1? No. Ci sono dichiarazioni di voto sull'emendamento n. 1? No. Procediamo alla votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Scusi Presidente, io stavo esaminando dei documenti. Parliamo di emendamenti. Lei ha fatto "Ci sono dichiarazioni di voto?".

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Siamo in votazione.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Non ha neanche atteso cinque minuti che l'aula....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No no, Consigliere questo non glielo consento.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Questo l'ha deciso lei.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Che cosa ho deciso io?

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Visto che vuole correre.....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Che cosa ho deciso io?

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ha deciso il metodo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No. Ho proposto il metodo. Non ci sono state osservazioni, quindi la decisione è condivisa dal Consiglio. Non le consento di dire.....

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

A questo emendamento non partecipo al voto perché non sono d'accordo con il metodo che sta usando.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Faccia come crede. Procediamo alla votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Astenuto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'emendamento è approvato con 17 voti a favore e 2 astenuti.

Procediamo all'esame dell'emendamento n. 2. La parola al signor Sindaco per la presentazione.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. Anche questo è un emendamento che ha una veste di natura tecnica e deriva dalla necessità di adeguare la bozza di bilancio 2024 e sul pluriennale a delle decisioni che sono state prese durante un consiglio Comunale precedente a questa data. Quando c'è una decisione che impatta sui pluriennali e intercorre nel periodo che passa tra il momento in cui viene depositato il bilancio da parte della Giunta e il momento in cui il Consiglio Comunale è chiamato ad esprimersi, allora in questi casi è necessario procedere con un emendamento alla bozza depositata e con questo emendamento si tiene conto del fatto che nel corso del Consiglio Comunale del 29 novembre 2023, n. 85, questa Aula ha deliberato una serie di interventi al Titolo 2, quindi in termini di investimento, per complessivi 1.062.500 euro che riguardano, lo ricordo in maniera molto veloce: la nuova viabilità di Granzette; una manutenzione straordinaria di Ponte Alto; la manutenzione marciapiedi capoluogo e frazioni; manutenzione straordinaria strade, marciapiedi e parcheggi; manutenzione

straordinaria scuole materne; manutenzione straordinaria parchi e viali; manutenzione straordinaria Palazzetto dello Sport; lavori di riqualificazione del cortile esterno del Monastero degli Olivetani. Quindi per allineare la decisione che è stata presa e quindi fare in modo che il bilancio preventivo 2024 e il 2025 e 2026 sia in linea con la decisione che è stata presa a valere sull'avanzo di bilancio vincolato del 2023, noi abbiamo la necessità, se il Consiglio Comunale lo ritiene praticabile, di emendare la bozza di bilancio per tenere conto di questo adeguamento. Grazie Presidente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie signor Sindaco. Dottoressa Cittadin, vuole esprimere il parere per cortesia?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

I pareri sono tutti favorevoli.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Apriamo la discussione sull'emendamento n. 2. Chi chiede di intervenire? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie. Un chiarimento volevo. Non ricordo in passato che ci fossero stati emendamenti di questo genere, magari ricordo male. Quindi volevo capire se era dovuto questo emendamento? Capisco che è una questione tecnica, però volevo capire dalla Dottoressa Cittadin se si poteva evitare questo emendamento? Tecnicamente se poteva approfondire la questione, grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Prego Dottoressa.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

E' una questione tecnica per riuscire a velocizzare il più possibile gli interventi in quanto, se facciamo in questo modo, approvato il bilancio possiamo procedere immediatamente; altrimenti dobbiamo attendere di fare un'ulteriore delibera di riaccertamento di queste cifre, una vera e propria variazione di bilancio, nel mese di gennaio. Serve per anticipare un po' la realizzazione di questi lavori.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Dottoressa Cittadin. Ci sono interventi sulla proposta del Sindaco? Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ringrazio ovviamente la Dottoressa Cittadin per la delucidazione. Io chiedo una delucidazione. invece all'Assessore Favaretto in relazione proprio specifica a questi lavori pubblici, ovvero quali saranno le tempistiche per la cantierizzazione delle stesse e quali saranno le tempistiche di realizzazione di queste opere e se, per quanto riguarda le voci generiche, come la manutenzione delle strade, dei marciapiedi, se è già stata determinata una programmazione, una pianificazione da parte dell'Amministrazione Comunale o se invece verrà realizzata una pianificazione e una programmazione futura sulla base di quelle che sono le necessità? Di necessità in giro ovviamente ce ne sono molte, però volevo capire se c'è già un'idea da parte dell'Amministrazione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Assessore Favaretto, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Rispondo alla domanda precisa del Consigliere Rizzato. Questi numeri che avete visto elencati fanno parte della proposta che è stata fatta dal Consiglio di utilizzo dell'avanzo 2023 nella seduta del 29 novembre. Ovviamente questi importi, l'inserimento nel programma di previsione 2024 di questi importi, servono per arrivare a impegnare le somme prima di fine anno, quindi prima di domani, e riuscire praticamente a programmare le opere. Naturalmente sono opere che hanno necessità diverse di programmazione, più breve e meno breve, dove praticamente l'impegno della struttura tecnica, che ringrazio per l'attività che sta svolgendo anche proprio in queste ore, l'impegno è quello di utilizzarle sicuramente entro il 2024, l'esigibilità 2024.

Ci sono opere di manutenzione straordinaria minuta, come quella dei giochi dei parchi e delle scuole materne; ci sono praticamente cofinanziamenti come quello del Giardino dei Semplici del Monastero degli Olivetani; ci sono anche opere infrastrutturali che sono già dotate di progettazione, di fattibilità tecnico economica, come la realizzazione della nuova viabilità di Granzette, e della manutenzione del Ponte Alto sul Ceresolo in Via dei Mille.

Tutte queste opere saranno impegnate entro l'anno e avranno esecuzione durante il 2024. E' probabile che qualche opera di infrastrutture più importanti come quella della viabilità di Granzette debordino anche nel 2025, come per la messa in esercizio, ma l'impegno è quello di impegnare e utilizzare questi finanziamenti entro il 2024. Non so se ho risposto. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Altre richieste di parola sull'emendamento. No. Dichiarazioni di voto? Prego, Consigliera Gambardella e poi Consigliere Aretusini.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Io ringrazio le delucidazioni degli Assessori alle domande precedenti. Tutto sommato, rispetto le iniziative delle opere pubbliche, direi che ce ne è bisogno e quindi attendiamo l'esecuzione delle stesse e comprendo la scelta tecnica che ha portato a questo emendamento. Solo che a riprova che quando questa Amministrazione vuole fare qualcosa la fa e, quando non vuole farla per scelte politiche, non la fa, come ieri. Quindi mi spiace, ma a questo punto do un voto politico di astensione a questo emendamento. L'astensione è motivata dal fatto che da una parte, ripeto, le opere pubbliche servono e quindi non voglio dare un voto contrario a delle attività che la città chiede, ovviamente lo vediamo sotto gli occhi di tutti da tempo e ci aspettavamo anche prima la realizzazione di queste opere, ma politicamente, scusate, c'è una contraddizione in termini: una piccola variazione ieri su un avanzo disponibile non è stata data come segno alla città, e questa è la prova di oggi. Grazie. Buona giornata e buon lavoro.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Gambardella. Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Abbiamo chiesto appunto delle delucidazioni sulla capacità di impegno di queste cifre, che concretamente non sono state date dall'Assessore, cioè qua parliamo di 1.062.000 euro da impegnare entro il 31.12 di quest'anno. Quello che volevamo capire è effettivamente di queste opere, realizzazione nuova viabilità a Granzette, straordinaria a Ponte Alto, manutenzione marciapiedi capoluogo e frazioni, manutenzione straordinaria strade, marciapiedi e parcheggi, manutenzione straordinaria scuole materne, manutenzione straordinaria parchi e viali, manutenzione straordinaria Palazzetto dello Sport, lavori di riqualificazione del cortile esterno del Monastero degli Olivetani. Queste sono le opere.

Noi volevamo capire quali di queste opere non vengono impegnate entro il 31.12? Questa risposta non ci è stata data, anche perché oggi è il 29 dicembre, al 31.12 praticamente ci siamo, quindi non viene data questa risposta. Questo ci crea delle grosse problematiche al voto e quindi per forza di

cosa dobbiamo astenerci, anche perché abbiamo impegnato oltre un milione di euro in opere, abbiamo rinunciato, ieri abbiamo contestato magari dei provvedimenti che avrebbero potuto dare una risposta immediata alle esigenze dei cittadini, quindi impegnare subito le cifre che abbiamo a disposizione. Non lo abbiamo fatto, però magari ci troviamo delle opere che andranno a slittare al 2025 e quindi vuol dire che ci troveremo dei soldi che vanno in avanzo. Ieri si parlava dell'avanzo, si parlava dei 5.682.000 euro.....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere, le ricordo che è in dichiarazione di voto. Non rifaccia l'intervento per cortesia.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Potrebbe diventare un problema per la cittadinanza. Quindi un mancato investimento e una mancata spesa per il bene della città. Professore, toglie la spina?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Lasci finire però, siamo nel bilancio, parliamo di un milione di euro, non mi lascia terminare.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

E' stato involontario. Mi scuso, non volevo toglierle la parola.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Mi raccomando, anche perché parliamo di un milione di euro di investimenti, non è chiaro cosa investiremo entro il 31.12. Abbiamo fatto un elenco di opere. E' chiaro che come Consiglieri comunali, prima di esprimere il voto, vogliamo dei chiarimenti che siano precisi. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

La parola alla Dottoressa Cittadin per dare una spiegazione specifica. Prego Dottoressa.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Ci provo, spero di non fare più confusione ancora. Noi quest'anno abbiamo elaborato il bilancio di previsione prima del solito, quindi quando l'abbiamo elaborato, e parliamo tra settembre ed ottobre, non potevamo sapere che cosa veniva destinato con la manovra di assestamento di novembre. Dato che a novembre noi avevamo praticamente già depositato il bilancio, però il Consiglio Comunale ha proceduto a destinare un'ingente parte di risorse a disposizione sui lavori pubblici, e sono quelle che vedete, lo stanziamento è stato fatto tutto nel 2023 con precedenti delibere di variazioni di bilancio fatte in questo Consiglio. Gli impegni di spesa di quelle cifre verranno verosimilmente fatti tutti entro il 31.12, quindi sono già stati quasi tutti fatti e ne mancherà proprio qualcuno che stiamo completando.

Cosa dobbiamo fare adesso? Siccome queste cifre, che di fatto verranno materialmente lavorate nel 2024, sono state impegnate in questi giorni, ma i cantieri, le lavorazioni avverranno nei primi mesi del 2024. Tecnicamente, per poterci trasportare le somme che abbiamo stanziato e impegnato nel 2023, dobbiamo fare un'operazione contabile di traslazione nel bilancio 2024, con un meccanismo, con un istituto contabile che si chiama FPV: è il fondo pluriennale vincolato che altro non è che un meccanismo contabile per trasportarci i vecchi residui sui lavori pubblici.

Quindi questa delibera è di mero adeguamento del bilancio di previsione a qualche cosa che avete già deciso come lavorazione. E' solo per poter proseguire contabilmente senza dover attendere l'approvazione del bilancio e poi fare una variazione di bilancio specifica. Quindi va a velocizzare i lavori utilizzando questo istituto contabile che è normale. Non so se mi sono spiegata. E' un qualche cosa che avete già stanziato, già deciso, e che va solo traslato, perché materialmente è impossibile

fare diversamente, cioè i lavori impegnati due giorni fa, è ovvio che verranno realizzati a gennaio, febbraio, marzo, quindi dobbiamo trasportarci di là le somme, impegnate ma non utilizzate.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Dottoressa del chiarimento. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Una dichiarazione di dieci secondi. E' un atto dovuto questo emendamento. E' un atto dovuto. Fine. Quindi è terminato il mio intervento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Altre richieste di parola per dichiarazione di voto. No? Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Prego Dottoressa.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Preciso una cosa. Quando non faccio espressamente il nome e cognome di un Consigliere comunale, è perché vedo e sono certa che non c'è. Non ho mai nominato Sette nelle precedenti votazioni solo perché sono sicura che non c'è. Quindi per velocizzare un po'.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Astenuto.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuta.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuto.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L'emendamento è approvato con 17 voti a favore e 5 astenuti.
Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Chiedo una sospensione del Consiglio per un incontro tra i Consiglieri di maggioranza, perché non avevamo potuto, per motivi un po' oggettivi, verificare una serie di questioni tecniche prima della

seduta odierna, e quindi chiedo una cortesia al Consiglio di una sospensione di dieci minuti, specialmente per questo, in maniera molto trasparente, per verificare alcune questioni a livello di maggioranza. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Sospendiamo i lavori del Consiglio. Riprendiamo alle 10.50.

La seduta viene sospesa.

La seduta viene ripresa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Chiedo ai Consiglieri di prendere posto, così magari ricominciamo il Consiglio Comunale. Grazie. Prego.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, presente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, assente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, presente; Ferrari Marco, assente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, presente; Giannese Roberto, assente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, assente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Pinato Elisa, presente; Punzo Giovanni, assente; Raise Micaela, assente; Rizzato Lorenzo, assente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, assente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, presente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Alle 11.24 il Consiglio può proseguire con 21 Consiglieri presenti.

Se non sbaglio eravate arrivati - io sono arrivata adesso - alla discussione del terzo emendamento presentato dal Consigliere Nello Chendi. Quindi prego Consigliere.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Io propongo il ritiro di questo emendamento per il semplice fatto che c'è, non perché sia una questione non importante, ma perché le cifre indicate come da sopprimere e poi da investire, preciso il fatto che c'è un impegno politico a partire dal Sindaco ma da parte della Giunta di portare avanti questo tipo di impegno il prima possibile, sulla base di un rafforzamento di uno studio di fattibilità che già esiste, che deve essere poi ovviamente ufficializzato e soprattutto aggiornato perché è dell'anno scorso, anzi dell'altro anno, del 2022 mi pare, e che deve essere quindi aggiornato anche in termini di costi. Quindi per poter poi finanziare completamente l'opera al più presto, magari utilizzando l'assestamento, quello che sarà, comunque c'è questo impegno mi pare importante perché questa è una questione che non solo il Quartiere della Commenda Est, ma di fatto i cittadini che passano e che si trovano a passare dopo Via Gino Piva e arrivano all'incrocio con la Via de Polzer e Viale Tre Martiri, e vogliono andare verso l'ospedale o verso la tangenziale, la svolta a sinistra, lì di fronte proprio alla sede della CISL, è un fatto veramente dirompente. Quindi presente che c'è uno studio di fattibilità in itinere, che deve essere aggiornato e rafforzato, e anche in termini poi di spesa generale, quindi affinché ci sia il finanziamento completo dell'opera, quindi vuol dire che è una questione che si rinvia di qualche mese, no di qualche anno, quindi la questione va posta e sarà posta eventualmente con i primi mesi del 2024, in questo senso sono per ritirare questo tipo di emendamento, quindi non andando a toccare soprattutto qualche cifra che

potrebbe, soprattutto la manutenzione dei fabbricati, a parte il service per il PNRR, quindi potrebbe anche essere problematico per altre questioni.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prendo atto del ritiro dell'emendamento. Il Sindaco voleva specificare qualcosa, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Si volevo specificare perché è necessario che rimanga a verbale questa mia dichiarazione. Io confermo quanto ha dichiarato adesso il Consigliere Chendi, e cioè l'impegno politico da parte mia e da parte dell'intera Amministrazione ad accelerare tutto l'iter di revisione del progetto dal punto di vista tecnico, in maniera tale da poterlo approvare in Giunta già durante i primissimi mesi del 2024, e quindi avere un quadro economico finanziario completo di un intervento che era stato preventivato a 370.000 euro sulla base di una prima evoluzione progettuale, che però sicuramente deve tenere conto dei prezzi regionali che sono intervenuti nel corso del 2023, e che portano ad un ulteriore aumento del 20% rispetto a quella cifra. Quindi è necessario procedere ad una revisione completa di tutto il quadro economico finanziario dell'intervento e c'è l'impegno da parte di questa Amministrazione di procedere in tempi rapidissimi a questo tipo di iniziativa. Quindi lo confermo e ne approfitto perché rimanga a verbale questa mia dichiarazione.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Adesso passiamo all'emendamento n. 4 all'ordine del giorno, sempre a firma del Consigliere Chendi. Prego Consigliere.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Anche su questo propongo il ritiro. Perché? Perché anche su questa vicenda del service, soprattutto a favore dell'Associazione che guida praticamente e dirige di fatto l'oasi felina di Via De Polzer, mi viene confermato che ci sono lavori in corso già in questo senso per migliorare lo stato dei servizi e comunque che può rientrare la spesa, soprattutto per quanto riguarda i servizi igienici, a parte le fognature, all'interno della manutenzione straordinaria dei fabbricati. Quindi lavori che sono già in itinere e quindi anche qua non è che si va a saltare o a eliminare il problema però, essendo già lavori in corso e comunque mancherebbero di fatto solamente i servizi igienici, rientra in questa voce qua. Quindi c'è anche in questo senso l'impegno da parte soprattutto dell'Assessore ai lavori pubblici a far rientrare questo tipo di necessità che sappiamo essere conosciuta, palese e che quindi non viene messa in discussione o viene dimenticata.

Pertanto il ritiro assume questo significato, che la sensibilità rispetto a questo problema c'è, c'era e rimane e sarà di fatto estesa e portata avanti dall'Assessore in prima persona.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Favaretto, se vuole spiegare meglio lei.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Confermo anch'io, che rimanga a verbale, che l'oasi felina è un'infrastruttura necessaria più che utile, anzi necessarissima per la città, perché ha risolto dei problemi effettivamente anche durante quest'estate impellenti e di emergenza. Dopo l'interpellanza della Consigliera Balzan in Consiglio Comunale, mi sono fatto in carico di questo impegno e ho impegnato la struttura per far affrontare da subito i primi interventi di manutenzione straordinaria: è stato messo in sicurezza il quadro elettrico generale, è stato ampliato il recinto di recinzione degli animali con personale proprio, è stata fatta recentemente la messa in sicurezza con la potatura dei rami pericolosi delle piante esistenti, e adesso sono in corso la messa in sicurezza degli impianti, delle linee elettriche interne tramite una ditta specializzata.

Servono adesso anche i servizi igienici per il personale addetto, cosa che si farà carico la struttura tecnica utilizzando i fondi disponibili per la manutenzione straordinaria fabbricati, fornendo e installando dei servizi igienici per il personale che, siccome c'erano dei problemi di natura tecnica di allacciamento alla fognatura, ma si sta prevedendo un po' di servizi igienici autonomi che possono dare il servizio richiesto per il personale. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Scusi Assessore, così ne approfitto anch'io perché ho seguito anche questa vicenda. Secondo me è annosa e ogni volta avevamo detto "No, non ci sono le risorse", eccetera. Quindi adesso sappiamo che le risorse ci sono e che gli interventi verranno fatti a brevissimo. Giusto?

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Gli interventi che ho elencato adesso, in particolare sugli impianti elettrici.....

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Gli impianti elettrici lo sapevamo.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

..... *Fuori microfono*..... dopodiché l'impegno è quello di utilizzare le somme che il bilancio 2024 prevede per la manutenzione straordinaria dei fabbricati, e credo che siano sufficienti. Verificherò.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo adesso all'emendamento n. 5 a firma della Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie. E' un emendamento che è stato firmato dalla sottoscritta ma anche da altri Consiglieri, prevede l'utilizzo di 49.100 euro che vengono in qualche modo recuperati da alcuni capitoli. Abbiamo una parte di entrata che viene implementata, che è il concorso delle famiglie per trasporto scolastico, per 10.000 euro; abbiamo una diminuzione rispetto a un capitolo di contributi alle scuole materne paritarie, ma qui è opportuno specificare che questa diminuzione di 10.100 euro è resa possibile dal fatto che è stato siglato un protocollo d'intesa nel 2023 tra il Comune di Rovigo e la Federazione Italiana delle Scuole Materne di Rovigo, per l'erogazione di contributi economici alle scuole paritarie per 141.000 euro. Nel bilancio erano stati stanziati 160.000 euro. Quindi abbiamo un surplus di risorse e in una parte vengono utilizzate per questo emendamento; una diminuzione nel capitolo service PNRR per 29.000 euro, e queste somme, complessivamente 49.100 euro, vengono utilizzate per altre finalità: 100 euro per fondo crediti di dubbia esigibilità, alcune esigenze che sono state rappresentate dai vari Assessori; 8.000 euro per prestazioni diverse di terzi per manifestazioni turistiche, il Carnevale, altri eventi che verranno organizzati in città; 2.000 euro per l'acquisto di materiali per il patto di collaborazione, sappiamo che è stato dato avvio, in quest'aula abbiamo relazionato, anzi l'ha fatto l'Assessore, sull'avvio dei primi cinque patti di collaborazione sottoscritti, quindi c'è bisogno di un po' di materiale per dar corso appunto all'operatività dei cittadini interessati; 7.000 euro per manifestazioni di carattere sportivo; 10.000 euro per servizi connessi al progetto di videosorveglianza per installazione telecamere e rete fototrappole, perché in questi mesi, poi dall'avvio della raccolta differenziata in centro storico, abbiamo recepito molte lamentele da parte dei concittadini che dicono che vengono lasciati - e poi lo possiamo accertare tutti - rifiuti vicino ai cassonetti, quindi queste fototrappole rappresenterebbero una possibilità di contrastare questo fenomeno anche di inciviltà e che crea problemi di decoro per la città; 3.000 euro per l'acquisto di arredi per i nidi; 2.000 euro per i contributi all'Associazione per Rovigo Città che legge, che è un progetto che andrà a concludersi; 8.000 euro, una quota Comune per servizi diversi per il Centro Antiviolenza, quest'anno il 2023 purtroppo è stato caratterizzato da un'escalation, e

questo è un po' noto a tutti, anche da quello che risulta dalla stampa, di episodi di violenza su donne, per cui come Comune riteniamo di voler dare un contributo ulteriore, fare un ragionamento per aumentare il più possibile l'operatività del Centro Antiviolenza; 7.000 euro di contributi per la morosità incolpevole, lo Stato ha sostanzialmente tolto o ridotto questo fondo, che per noi è fondamentale, perché le famiglie in grossissime difficoltà per pagare i canoni di locazione a Rovigo ci sono, è uno sfratto dietro l'altro di persone che non sanno dove andare, quindi secondo noi imputare 7.000 euro ai contributi per la morosità incolpevole, proprio per il fatto che lo Stato li ha tolti, è un segno importante per questa nostra Amministrazione; infine 2.000 euro per materiale per attività turistiche, cartellonistica, qui anche da altri Consiglieri dell'opposizione è stato sollevato il tema della mancanza di visibilità dei siti più interessanti della città, per cui i 2.000 euro per la cartellonistica riteniamo che sia un contributo adeguato in questo senso. Questo sostanzialmente l'emendamento che abbiamo presentato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Apriamo il dibattito quindi sull'emendamento n. 5 presentato dalla Consiglieria Biasin. Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Beh, posso dire che non ci credevo quando l'ho letto questo emendamento? Al di là del fatto che a livello generale sembra una distribuzione di manette a destra e a sinistra senza un senso logico, ma io voglio dire: contributi alle scuole materne paritarie, meno 10.100 euro? Io credo sia un oltraggio veramente ai cittadini e alle scuole paritarie cattoliche. Ma come abbiamo fatto a togliere 10.100 euro alle scuole paritarie? Assessore Bagatin, l'abbiamo affrontata insieme posso dire, cioè l'avevo sollecitata anche sulla questione. E' stato firmato un protocollo d'intesa al ribasso, perché le risorse economiche erano quelle che erano. Però si ricorda anche lei: aumento dei costi, cioè la richiesta era molto più alta da parte della FISM in merito alle scuole paritarie cattoliche. Almeno avremmo dovuto arrivare a 180.000 euro, e lei permette che tolgano 10.100 euro con questo emendamento? Assessore, veramente si deve esprimere sulla questione in maniera chiara, perché togliere 10.000 euro alle scuole paritarie cattoliche in questo momento storico, dove aumenta tutto, e significa togliere risorse alle nostre famiglie, togliere risorse ai nostri figli, in un momento in cui la denatalità incombe sulla città, veramente è una cosa oltraggiosa verso la città e senza buon senso.

Io chiedo veramente alla Consiglieria Biasin che ritiri l'emendamento. Questo emendamento veramente è strutturato malissimo e non ha veramente fondamento, non ha una linea precisa.

Sulle fototrappole anche qua vorrei un chiarimento. Abbiamo perso un bando sulle fototrappole. Dove è l'Assessore? E' sempre lì. Beh, ogni tanto la vedo là, quindi a volte non è chiaro dove sia. Ma sulle fototrappole adesso mettiamo 10.000 euro, quindi capire: perdiamo i bandi e poi interveniamo? Perdiamo i bandi, togliamo i soldi alle paritarie e li mettiamo dove i bandi li abbiamo persi per rifinanziarli? Signori, veramente un emendamento come questo va assolutamente ritirato, perché non è di buon senso, non è neanche di buon gusto, e sulle scuole paritarie andrebbe fatto un ragionamento importante, anche perché le risorse che destiniamo oggi non sono sufficienti.

A livello di risorse economiche destinate per bambino, e l'Assessore Bagatin lo sa, siamo sotto media regionale, cioè noi destiniamo meno soldi rispetto a qualsiasi altro capoluogo di Provincia.

Signori, serve un'attenzione importante verso certi temi: scuole, famiglia figli. Cioè dobbiamo aiutarli con risorse importanti e serve l'attenzione da parte di una maggioranza che invece cosa fa? Toglie soldi alle famiglie per coprire le mancanze su altri settori dove vengono persi i bandi, dove non viene fatto abbastanza, dove si danno manette a destra e a sinistra per cercare di accontentare un po' tutti.

Beh insomma, questo gioco sinceramente non mi sembra corretto verso i cittadini e la città di Rovigo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Aretusini. Interventi? Masin prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Non avevo dubbi che il collega Aretusini avrebbe buttato subito l'occhio su quella voce lì. Scuole materne: parlo a Michele, che è quello che ha più esperienza fra i banchi dell'opposizione. Il mio primo intervento in sede di emendamento l'ho fatto con la Giunta Avezzù proprio sulle scuole materne: avevo proposto di aumentare, adesso non mi ricordo la cifra esatta. Naturalmente è stato bocciato. All'epoca c'erano risorse ben più pesanti rispetto ad adesso: si parlava di 200.000 euro, che poi mi ricordo con la Giunta Merchiori sono state portate a 225.000 euro. Però, mi dispiace per te, collega Gambardella, io ero qua anche all'epoca e mi ricordo. Non ho l'Alzheimer, mi ricordo tutto. Purtroppo è così. 225.000 euro li abbiamo inseriti nel periodo di Merchiori, però da allora le cose sono cambiate, le scuole materne sono diminuite.

Solo per fare un esempio, ultimamente ha chiuso quella di Mardimago. Detto questo, c'è una convenzione, una convenzione che parla chiaro: l'hanno firmata, 141.000 euro.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Vorrei riuscire a parlare. I 141.000 euro sono stati poi implementati di altri 19.000 euro.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Rinuncio all'intervento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Scusate, non è che si può continuare in questa maniera. Il rispetto degli interventi che sono in corso vale per tutti.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No no, Consigliere Aretusini. anche lei deve attenersi a delle regole di comportamento e di rispetto. Se vuole proseguire Consigliere Masin può continuare.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Semplicemente la matematica è quella lì: abbiamo aumentato di quasi 9.000 euro, e niente toglie che in corso d'opera, se ci fosse bisogno, come abbiamo già fatto quest'estate, abbiamo aggiunto altri 19.000 euro, si potrebbe fare benissimo. Per cui non capisco, non capisco veramente l'atteggiamento di chi legge semplicemente i numeri senza porsi il problema del perché o del per come. E comunque penso che ne abbiate già parlato in Commissione, per cui mi sembra pleonastico continuare.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. La parola all'Assessore Bagatin, prego Assessore.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

..... tutte le Consiglieri e i Consiglieri. Vado subito al punto. Io rivendico invece con orgoglio le azioni che questa Amministrazione ha portato avanti nei confronti delle famiglie e delle scuole materne private. Ci tengo a ricordare al Consigliere Aretusini, che ha seguito in prima persona la questione del rinnovo della convenzione, che la convenzione ha una durata triennale, è stata rinnovata nel mese di, se non erro a fine marzo, primi di aprile, con la collaborazione strettissima dell'Associazione di riferimento, ossia la FISM, e si è chiusa con un importo di 141.000 euro e da quello si parte. Il fatto che il capitolo di riferimento sia eccedente, cioè sia maggiormente capiente, non toglie il fatto che per aggiungere, per dare più soldi alle scuole paritarie, bisognerebbe comunque fare un addendum e, almeno per onestà intellettuale, sarebbe opportuno ricordare che a luglio, con l'avanzo sono stati destinati ulteriori 25.000 euro alle scuole delle frazioni paritarie. Quindi non solo abbiamo rinnovato la convenzione in collaborazione e in accordo con la FISM perché è un atto dovuto, ma ne abbiamo aggiunti 25.000 euro.

Poi riguardo al fatto che rispetto alle altre Province il contributo pro capite per alunno frequentante le scuole paritarie sia più basso, come sa benissimo anche il Consigliere Aretusini, questo dipende molto anche dai parametri socio demografici delle Province e dall'introito che le scuole FISM, che come sa hanno dei bilanci che devono essere approvati dai loro Revisori dei Conti, che in questi ultimi anni hanno avuto, come tutte le scuole, appunto citando il fenomeno della denatalità, problemi di sostenibilità economica, hanno visto una contrazione anche delle stesse scuole FISM presenti sul territorio.

Inoltre ci tengo anche molto a sottolineare che proprio nella frazione dove, se non erro, lei risiede con la sua famiglia, questa Amministrazione a giugno si è battuta.....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Non è investigatrice.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Non interrompa.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Lei non ha diritto di parola.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Certo che ho diritto di parola. Io non ho mai detto in Consiglio Comunale dove vivo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Lei non ha diritto di parola. Aspetti che finisca l'intervento l'Assessore.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Aspetti che finisca l'Assessore.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Assessore, si attenga all'argomento.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Ma io me le prendo eccome, però ci tengo a ricordare anche come senso di appartenenza territoriale che proprio una frazione a lei cara, noi a giugno ci siamo battuti e siamo riusciti a tenere aperta la scuola, insieme e in collaborazione.....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

No. Quello che è stato a giugno inficia.....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Faccia il suo intervento.

BAGATIN BENEDETTA – Assessore:

Certamente. Tornando a noi, la convenzione ha un importo di 141.000 euro e a quella ci dobbiamo attenere. Non sono stati tolti soldi alle scuole paritarie. Il capitolo è capiente in eccedenza rispetto all'importo della convenzione. Tutto qui, solamente questo. Non sono stati tolti i soldi. Anzi in corso d'anno ne sono stati aggiunti 25.000 euro, proprio per andare a sostenere i servizi nelle frazioni e per rispondere alle esigenze delle famiglie. Questa è la realtà dei fatti. Quindi questo emendamento non va a inficiare la convenzione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Se iniziamo a definire i reciproci emendamenti delle manette, poi alla lunga credo che vinceremo alla grande. Quindi io credo che sia opportuno stare nel merito.

Questo non è un emendamento, non mi pare di vedere la voce mance, e magari vediamo di tradurre se qualche emendamento sotto falsa veste prevede invece delle mance. Siccome questo non credo sia possibile, allora andiamo a leggerlo nel merito.

Quindi il ragionamento che appena è stato detto, e concordo, non è stato un discorso che va a penalizzare le scuole private. Il discorso sulle scuole private, c'è una convenzione, quello garantiamo. E' evidente che, a fronte di ulteriori necessità e rispetto alle disponibilità che si possono manifestare in bilancio, in un dialogo che è costante e presente da parte dell'Assessorato, del Comune con le Istituzioni scolastiche private, magari si fa fronte anche in sede d'anno, però mi sembra onesto dal punto di vista amministrativo dire intanto noi abbiamo questa convenzione che dobbiamo garantire. Nel frattempo, a fronte di altre necessità, possiamo anche fare uno spostamento di bilancio in questa fase. Nulla vieta - non mi pare di aver sentito questo - che noi possiamo eventualmente destinare altre risorse per ragionamenti con le scuole materne private su cui peraltro l'Amministrazione di Rovigo, questa Amministrazione, ha sempre avuto il massimo di disponibilità. Dopo è chiaro che i problemi delle scuole private sono ben altri e i Comuni possono fare una parte, però certamente l'approccio che c'è sempre stato in maniera tangibile non è stato quello di una sottovalutazione, ma di un riconoscimento effettivo del ruolo svolto, eccetera, senza un discorso squilibrato rispetto a quelli che sono invece i doveri istituzionali da parte del Comune.

Su altre questioni dove si va a intervenire, per esempio per le manifestazioni che sono in programma, i contributi per la morosità incolpevole, questioni concrete, respingo al mittente il

concetto di mance. Dopo le vedremo le mance che intende fare l'opposizione, che sono ben più corpose e ben più strumentali.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Azzalin. Consigliera Magon, prego.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Intanto entro sull'emendamento n. 4 che è stato ritirato. Mi dispiace tantissimo, mi fido assolutamente dell'impegno della Giunta e degli Assessori, però l'avrei votato volentieri, per cui a me è dispiaciuto. Io sono d'accordo, cioè la Giunta ha preso questi impegni, però avrei preferito votarlo e avrei votato favorevole.

Per quanto riguarda invece questo emendamento, praticamente io credo che comunque sia togliere, al di là di una convenzione che è in essere, di rivalutazioni future, già il fatto che venga tolto qualcosa alle scuole, sempre e comunque, paritarie e non, mi trova totalmente in disaccordo. Soprattutto se poi vedo che magari alcuni di questi fondi sono destinati alle fototrappole. Allora credo che magari era più giusto lasciare i fondi alle scuole e magari insegnare una cultura migliore, anziché mettere fototrappole in giro per controllare gli abbandoni.

Per il resto questo volevo solo dire. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Magon. Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Io ho guardato abbastanza nel dettaglio la proposta emendativa fatta dalla maggioranza e personalmente, oltre a riconoscere quanto già detto dal mio collega Capogruppo e della collega Magon, che ringrazio, sulla scorrettezza di togliere dei contributi a favore delle scuole materne paritarie, perché è vero, come è stato ricordato, che sussiste attualmente una convenzione, ma si è sostanzialmente detto in quest'aula da parte dell'Assessore e dai Consiglieri di maggioranza che in futuro si potranno fare delle variazioni con l'avanzo di bilancio, eccetera.

Quello che però io vedo oggi e che andrò a votare oggi è una diminuzione del sostegno a favore delle scuole. Io personalmente non faccio parte della maggioranza, non mi fido dell'Amministrazione Comunale e quindi vedremo se poi i fatti che erano stati promessi in quest'aula verranno effettivamente mantenuti.

Io oggi voto e vedo una delibera, anzi una proposta emendativa in cui è segnato un segno meno, quindi meno 10.000 euro per le scuole materne. Per finanziare che cosa? Per finanziare per esempio appunto le fototrappole su cui ci sono una serie di bandi a cui il Comune avrebbe tranquillamente potuto partecipare ed eventualmente vincere.

Oltre a questo, vedo per esempio 2.000 euro per i contributi ad Associazioni per Rovigo Città che legge. Anche qua in passato, se non vado errato nel 2021, ovviamente può essere positiva questa contribuzione, questo sostegno, però ricordo nel 2021 che venne sollevata dal sottoscritto la possibilità da parte del Comune di Rovigo di partecipare al cosiddetto progetto della capitale del libro; un progetto che poteva portare potenzialmente un finanziamento a favore del Comune di Rovigo di circa 500.000 euro. Era stato promesso, sempre qui in quest'aula, che avremmo fatto tutto il possibile, avremmo costruito un percorso Comune di condivisione, di lavoro, eccetera, per partecipare a questa progettazione, a questo progetto, e cercare di vincere questo ruolo, questo chiamiamolo premio. Dal 2021 ad oggi sono passati tre anni, sono passati alcuni bilanci e sostanzialmente a questo progetto non si è mai partecipato, oltre al fatto di non aver visto nulla di concreto in relazione a questo, come anche per esempio tutto il percorso per la capitale della cultura.

Quindi va benissimo inserire questi contributi all'Associazione per Rovigo Città che legge, però poi concretamente quando c'è la possibilità di vincere un finanziamento da mezzo milione di euro, e

non di 2.000 euro come si sta parlando in questa occasione, io avrei voluto che l'Amministrazione Comunale mettesse maggiore impegno per cercare di ottenere questi finanziamenti.

Andiamo avanti, andiamo oltre, perché qua è sempre più interessante. Materiale per attività turistiche e, tra parentesi, si inserisce cartellonistica. Questa è una cosa che ho richiesto in più occasioni, probabilmente ve lo ricorderete, perché ritengo assolutamente necessario che venga sostituita o comunque introdotta della nuova cartellonistica; un settore su cui il Comune è stato particolarmente assente in questi anni. E quindi sono contento che in qualche modo si cerchi di rovesciare la direzione negativa che si è tenuta fino a questo momento.

Però noto una cosa altrettanto negativa, cioè che circa un anno e mezzo fa è arrivata a questa Amministrazione, e lo so per certo, e ho anche la documentazione per testimoniarlo, è arrivata una proposta da parte di un'azienda privata del nostro tessuto economico, cui praticamente si proponeva l'installazione di due/tre totem informativi turistici all'interno del nostro centro storico e davanti alla stazione ferroviaria. Questa cosa, questo progetto, per il Comune avrebbe comportato zero euro di spesa, con in cambio solo la possibilità di avere la concessione per la vendita degli spazi pubblicitari al di sotto di questo totem turistico, come è stato fatto nel Comune di Vicenza, come è stato nel Comune di Arzignano, come è stato fatto in diversi Comuni veneti. A questa proposta di questa azienda locale, perché è di Rovigo, non è mai stata data risposta ed è passato un anno e mezzo. Allora questi totem, che costano molto di più in realtà di 2.000 euro, non sono stati inseriti e non è mai stata data una risposta a questa azienda che aveva manifestato una volontà di contribuire alla propria città, e ovviamente anche avere un piccolo ritorno per ripagare l'investimento fatto a favore della comunità. Avremmo avuto la possibilità di avere tre punti digitali, tre totem digitali con tutte le informazioni necessarie per i turisti e i visitatori della nostra città. Oggi, ripeto, non hanno ancora avuto una risposta. E chiedo all'Amministrazione che una risposta quantomeno la dia, anche se negativa, però quantomeno una risposta penso che sia doverosa nei confronti dei cittadini. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere rizzato. Ci sono altre richieste di parola? Nessuno chiede di intervenire? No. Ci sono dichiarazioni di voto? Prego Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Volevo confermare che non ritiro l'emendamento, che è peraltro condiviso dal mio gruppo. Noto anche che il tipo di critiche che viene svolto si ferma su questo dato formale relativo ai contributi alle scuole materne private, sui quali sono state date ampie delucidazioni, quindi francamente mi sembra strumentale. Nessun apprezzamento su come queste somme vengono utilizzate. Siamo stati accusati per moltissimo tempo di non dedicare abbastanza attenzione allo sport per esempio, qui una parte di queste somme sono utilizzate per questo scopo; nessun passaggio relativamente ai contributi al Centro Antiviolenza, nessun passaggio a questo fondo sulla morosità incolpevole che si fa carico di una deficienza dello Stato, di questo Governo.

Quindi il voto per noi è favorevole in relazione appunto a quanto presentato.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Come dicevo, in quest'aula sostanzialmente si è discusso di questo emendamento. E' un emendamento in cui si è tolto alle scuole, in cui sono stati inseriti dei finanziamenti per dei progetti che sicuramente sono condivisibili, ma su cui si potevano ottenere delle risorse economiche in maniera differente, e far risparmiare quindi soldi alla comunità rodigina, che potevano quindi essere lasciati nelle originarie previsioni, in questo specifico caso a favore delle scuole, a favore delle famiglie, a favore dei bambini della nostra città che sono il futuro

della nostra comunità. Intendiamo assolutamente dare un contributo, un sostegno il più possibile ampio a questa tipologia di settore.

Oltre al fatto che si continua a dire “Si farà, si darà”, eccetera, eccetera, come per esempio la rotatoria di Via da Polzer, io non mi dimenticherò mai che nel 2021 questa Amministrazione Comunale in pompa magna disse “Abbiamo un milione di euro per tre rotatorie”, e poi si scoprì che in realtà quel milione di euro non c'era per le rotatorie e guarda caso, la progettazione che doveva già esserci della rotatoria di Via de Polzer magicamente non c'è e ha costretto purtroppo il Consigliere Chendi a ritirare l'emendamento, che avrei votato sinceramente senza problemi.

Quindi per queste motivazioni, ripeto io non mi fido di questa Amministrazione perché ha fatto troppe promesse e non ne ha mai mantenuta mezza, e quindi per questo motivo io personalmente voterò contro a questo emendamento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Io invece voterò a favore perché sono sicuro che le promesse fatte in linea di massima vengono sempre, quasi sempre mantenute. Noi siamo stati in grado di aggiungere 19.000 euro da quella convenzione. Vedremo se mai succederà, cambiasse la maggioranza nel prossimo mandato, se chi siederà fra i banchi della maggioranza farebbe altrettanto. Comunque la matematica è quella lì: dai 141.000 euro siamo passati praticamente ai 149.000 euro, c'è stato un aumento per quanto mi riguarda. Per cui niente da dire, voto favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni di voto.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Come gruppo ha già fatto...

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

In diffonità, prego Consigliere Aretusini e poi Consigliere Gambardella.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. L'ha detto il Consigliere Masin, in linea di massima mantengono le promesse, quindi vediamo che anche il Consigliere Masin non è così convinto della propria maggioranza nel mantenimento delle promesse. Possiamo dire, se questo è il maxi emendamento della maggioranza, parliamo di manette. Poi l'opposizione fa l'opposizione, deve trovare i fondi che non sono vincolati, e comunque gli emendamenti dell'opposizione andranno visti in maniera complessiva e non singolarmente, però ci arriveremo dopo.

Venendo al voto, non parteciperò al voto per protesta in quanto trovo aberrante che vengano tolti i soldi di contributo alle materne private. Se voi parlate di un contributo da 19.000 euro, a fronte di un avanzo libero di quasi 5 milioni e mezzo di euro, parliamo veramente di mance. Per le scuole paritarie, per le scuole e per le famiglie bisogna fare di più. Parlare di 20.000 euro e dire “L'anno scorso abbiamo dato 19.000 euro”, veramente parliamo di una mancia.... Veramente guardate, questa è questa Amministrazione: avanzi milionari e le briciole dove veramente servirebbe intervenire con concretezza e con risorse importanti.

Quindi, come ho detto, uscirò dall'aula per protesta.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. La parola alla Consiglieria Gambardella e poi alla Consiglieria Magon, se interviene in diffonimità del prononciamento del suo Capogruppo.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Un leggero distinguo nella valutazione complessiva di questo emendamento. Si comprende come ci siano delle volontà politiche della maggioranza di riaggiustamento: se da una parte vengono rivisti dei fondi che erano destinati a consulenze varie, ci sta; per quanto riguarda altre scelte, le trovo molto opinabili. Quindi quando c'è un grosso emendamento con tante voci, si fa fatica a dire nell'insieme "Va bene" dalla parte politica, perché qualcosa può essere condivisibile e qualcosa meno.

Anch'io mi dissocio sulla parte del finanziamento alle scuole, ma come principio, perché se a bilancio c'era un capitolo eccedente, probabilmente si poteva fare una manovra prima con una variazione di bilancio e già avere un quadro di quello che era e quindi non arrivare all'emendamento. Probabilmente si poteva fare. Ma altre servono. Quindi diciamo che si arriva a fine anno con una serie di aggiustamenti che, come sempre, come spesso accade, non danno l'idea di una visione complessiva che poteva essere gestita prima in maniera diversa.

L'impressione è che si vada ad aggiungere e a togliere adesso con, va bene le fototrappole, va bene la cartellonistica, però 2.000 euro è poco o niente; 2.000 euro per una cartellonistica ci servono, ma sono un contentino per dire "L'avete chiesto, ve l'abbiamo dato". Si fa poco per la città di Rovigo. E viene anche ricordato quello che recentemente poteva essere fatto, che era un valore aggiunto da un finanziamento privato, che non è solo un risparmio per le casse comunali, e anche un coinvolgimento delle imprese cittadine. Io non so chi sia....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere, faccia la sua dichiarazione di voto, ha terminato il suo tempo.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Il mio gruppo, rispetto a questa proposta di emendamento con le sue varie voci, ha deciso di astenersi nella votazione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consiglieria Magon, prego.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

..... come anche già detto dalla Consiglieria Gambardella, questo emendamento contiene tantissime voci, alcune mi trovano assolutamente d'accordo, alcune citate anche dalla Consiglieria Biasin, il Centro Antiviolenza, cartellonistica, però su altre non mi trovano proprio d'accordo come la sottrazione di fondi alle scuole. Per cui il mio voto sarà di astensione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Magon. Ci sono altre dichiarazioni di voto. No? Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Procediamo alla votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

GAFFEIO EDOARDO – Sindaco:
Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuta.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Astenuta.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Astenuto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'emendamento è approvato con 16 voti a favore, 1 voto contrario e 3 voti di astensione.

Procediamo all'esame dell'emendamento n. 6 presentato dal Consigliere Bertacin. Prego Consigliere, se vuole illustrarlo.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Farò presto, visto che ce ne sono altri 53 dopo il mio. Il mio emendamento vuole aggiungere 5.000 euro al contributo al CUR, è un po' anche sulla falsariga della mozione presentata dal Consigliere Rizzato, secondo me i soldi all'Università non sono mai abbastanza ed è anche secondo me un incentivo per il CUR in quanto negli ultimi anni è stato istituito un nuovo corso di laurea. Se Rovigo vuole diventare una città universitaria deve anche partire da un aumento del contributo al CUR, soprattutto perché negli ultimi anni la previsione iniziale, poi la previsione assestata, si è ridotta: è passata da 85.000 euro nel 2021 ai 60.000 euro dell'anno corrente. Quindi è anche un incentivo al CUR per aumentare un po' l'importo, visto che non so per quale motivo negli ultimi anni sia ridotto.

L'altro invece è di aggiungere 20.000 euro a un capitolo di nuova istituzione perché, per quanto mi riguarda, le persone al giorno d'oggi hanno sempre più bisogno di essere ascoltate, quindi è un capitolo sociale. E' lasciato volutamente generico perché a mio avviso può essere utilizzato in diverse modalità, dove gli Assessori e i Dirigenti di competenza potranno decidere loro come utilizzarlo e sono ben consapevoli che comunque l'attività di ascolto vero e proprio è di competenza dell'ULSS.

Tuttavia comunque ritengo che il Comune debba essere promotore anche di eventi e di attività di questo genere, quindi può essere anche utilizzato per eventualmente eventi o la promozione di attività legate comunque all'importanza dell'ascolto. Io sono anche un po' ignorante in materia, però sono sicuro che gli Assessori e i Dirigenti competenti riusciranno a destinare benissimo questi 20.000 euro secondo me a questo capitolo riguardo all'ascolto e al sociale, che al giorno d'oggi è molto ma molto importante a mio avviso.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Dottoressa Cittadin prego.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Devo dire che ci sono i pareri favorevoli ma mi preme sottolineare che questo emendamento è in alternativa con gli emendamenti 12 e 13. Quindi se viene approvato questo, automaticamente non possiamo discutere gli altri.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Dottoressa. Prego.

(Consigliere non identificato)

Se viene approvato questo, entrambi il 12 e il 13?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Entrambi non possono.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Mi scusa Presidente, le avevo chiesto anche prima una cortesia: anche se non andiamo a parlare degli emendamenti 12 e 13, però almeno nel preambolo specificare quelli che sono mi sembrerebbe doveroso. Dopodiché la discussione la faremo dopo, però è anche giusto, per una visione completa delle cose, che venga detto cosa trattano questi emendamenti.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Raccolgo l'invito, mi sembra che sia ragionevole la sua proposta. Adesso la Dottoressa Cittadin dirà quali sono gli argomenti oggetto degli emendamenti in contrapposizione. Prego.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

L'emendamento n. 12 preleva praticamente 20.000 euro dallo stesso capitolo da cui preleva e vengono spostati 20.000 euro in una strada di collegamento ciclopedonale, Via Gallani -Via Ponte Forti. L'emendamento, dico il primo firmatario per comodità e velocità, è Lorenzo Rizzato.

Poi l'altro emendamento, sempre primo firmatario Lorenzo Rizzato, preleva 19.500 euro sempre da questo capitolo per metterli alla realizzazione dei nuovi bagni adibiti al campo pubblico sportivo di Boara Polesine. Quindi questi sono gli altri due emendamenti.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Dottoressa. Apriamo le discussioni. Ci sono interventi sull'emendamento? Ha chiesto la parola il signor Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente. Solo per ricordare un paio di aspetti relativamente alle voci da cui vengono prelevate le risorse per questo emendamento. Intanto ricordo che in realtà il riferimento al 2021 di contributi alle CUR di questo Comune teneva conto di un contributo straordinario che era collegato ad un accordo che era stato preso con Fondazione Cariparo dell'Università di Padova per garantire il servizio di portineria per l'avvio del corso di laurea magistrale in Ingegneria del rischio idrogeologico; questa cosa poi è stata riassorbita nell'ambito delle attività ordinarie del CUR.

Ricordo che mentre storicamente l'Amministrazione Comunale di Rovigo finanziava con un contributo consortile di 45.000 euro, che era iscritto sul bilancio annuale pluriennale, questa Amministrazione l'ha portato a 60.000 euro. Quindi in questo momento noi stiamo facendo totalmente la nostra parte.

Il CUR presenta un bilancio in pareggio, ci sono dei contributi da parte dei tre Soci; c'è una richiesta pendente nei confronti della Fondazione, quindi da questo punto di vista non credo che ci siano problemi. Se poi il Consiglio Comunale deciderà di ammettere ulteriori 5.000 euro, su base anche in questo caso annuale, perché non tocca il pluriennale, evidentemente il Consiglio Comunale è sovrano.

Ricordo che c'è un impegno che è già stato concordato pochi secondi fa anche da parte dell'Assessore di trovare delle risorse perché i 5.000 euro - lo devo ricordare perché secondo me è opportuno che il Consiglio sia reso edotto di questo - le prestazioni diverse di terzi ufficio ambiente riguardano delle spese che l'Amministrazione Comunale non ha ancora impegnato, perché non è

possibile farlo in questo momento, ma che dovranno essere a copertura di eventuali richieste da parte dell'USL nel caso in cui ci siano delle emergenze collegate a focolai West Nile. Come è noto, l'USL non finanzia più le attività di natura larvicida, né di natura adulticida, nel caso in cui ci siano situazioni di questo genere, e l'Amministrazione Comunale è tenuta ad intervenire. Troveremo il modo, io ovviamente mi attengo a delle decisioni che vengono prese dalla mia maggioranza e quindi, se serve, voterò questo emendamento. Segnalo però che questo tema dovrà essere ripreso quanto più velocemente possibile perché queste sono risorse che noi dovremmo rimettere immediatamente sul tavolo proprio perché sarà necessario garantire che ci siano delle coperture sufficienti per poter intervenire nel caso ci siano delle emergenze West Nile.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie signor Sindaco. Ci sono altre richieste di parola sull'emendamento n. 6? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Prima dell'intervento è possibile chiedere una specifica all'Assessore Cattozzo in relazione a prestazioni diverse di terzi sull'urbanistica, a cosa sarebbero destinati? Prima dell'intervento vero e proprio. Questa è una domanda.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Cattozzo.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Sono destinati a coprire incarichi di urbanistica, in particolar modo impegni presi con i professionisti che si stanno occupando della variante generale al piano di interventi e della variante del centro storico, che dovranno completare il lavoro a inizio 2024 nella valutazione delle osservazioni che arriveranno, saranno pervenute al Comune, perché siamo nella fase di accoglimento delle osservazioni.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Ritiene di dover intervenire, Consigliere Rizzato?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Anche la mia è una domanda prima dell'intervento, cioè nel senso non ho capito di che sportello parliamo, cioè la funzionalità di questo sportello, non mi è chiaro l'utilità. Quindi io chiedo al proponente di specificarlo in maniera precisa, grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Bertacin, ritiene di dovere dare un chiarimento?

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Non stavo ascoltando, se può ripetere.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Vuole sapere di che natura è lo sportello a cui fa riferimento il suo emendamento.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

La mia idea era veramente generica anche solo per dopo in fase di assestamento poter destinare questi soldi al sociale in attività comunque di ascolto, che possono essere eventi organizzati dal Comune, anche in collaborazione con l'ULSS, che è la prima che si occupa appunto dell'ascolto psicologico e di aiuto alle persone. Io ritengo che comunque anche il Comune debba fare la sua parte. A me premeva istituire il capitolo perché dopo, insieme agli Assessori di competenza e anche ai Dirigenti, che sicuramente hanno delle conoscenze più approfondite delle mie, cercare anche di utilizzare questa cifra, che a mio avviso è anche esigua, mi sarebbe piaciuto destinarne di più anche per altre attività sul sociale, e quindi auspico che, una volta istituito il capitolo, ci sia dopo un confronto con l'Amministrazione e la Giunta per utilizzarli al meglio possibile per attività comunque legate al sociale e all'importanza secondo me anche dell'ascolto. Dopo che sia uno sportello effettivo, che siano delle altre attività, l'importante è che comunque il fine sia quello, perché ho notato che negli ultimi anni a mio avviso le persone al giorno d'oggi hanno anche bisogno di questo tipo di aiuto e qualcuno anche delle volte un po' si vergogna, diciamo chiaramente, lo vede come un'umiliazione, un difetto. Io auspico anche che il Comune sia promotore di superare, cioè è proprio un capitolo generico lasciato apposta così in modo tale che il Comune, in base alle esigenze e le disponibilità che sa sicuramente meglio di me, sappia dopo effettivamente come destinare e come intervenire per aiutare i cittadini e la cittadinanza tutta.

Io ci tengo a sottolineare che comunque sono stati tolti da un capitolo che, guardando lo storico degli altri anni, io sono comunque membro della Commissione Bilancio, Affari Generali, e Tributi, ha sempre avanzato a fine anno diverse migliaia di euro, quindi in corso d'opera eventualmente se si sente la necessità, si può aumentare con gli assestamenti di competenza.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Ci viene detto che le cifre stanziare per il CUR sono aumentate negli anni e sono sufficienti. Ci viene detto che per lo sportello di ascolto la proposta è generica allora e ci viene detto che questo emendamento è alternativo al 12 e al 13, che sono di natura completamente diversa, peraltro.

Allora, giusto per correttezza nei confronti del proponente, per cui apprezzo lo spirito con cui ha presentato l'emendamento. La volontà di andare verso un'attenzione al territorio, ai giovani e a chi è a disagio, chiedo: 1) se fosse stato possibile una progettazione più compiuta di questa proposta per lo stanziamento di una cifra non generica così; 2) se era possibile trovare una copertura integrale, quindi non o o, perché dall'altro lato è giusto come qualcuno aveva proposto di vederli insieme, di esaminarli. Sociale è anche sport per esempio, quindi i bagni proposti nell'emendamento 13 per i campi sportivi sono un aiuto allo sport e alle famiglie, a chi pratica, concreto, necessario; più o meno urgente possiamo parlarne, però sicuramente serve. Questa è una scelta politica, però mettere una voce al posto dell'altra, impone una scelta politica. Stessa cosa sulla ciclopedonale richiesta dai cittadini. Quindi se mi potete dare risposta a queste due domande cortesemente, quindi la progettualità e la possibilità di copertura comunque se poteva essere fatta anche in precedenza perché un emendamento non fosse esclusivo dell'altro, chiedo scusa, ma sarei riconoscente.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Do la parola alla Dottoressa Cittadin, prego.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Lo stanziamento di bilancio complessivo da cui questi emendamenti prelevano, tutti e tre, è di 39.500 euro complessivamente. Quindi se viene accolto questo, non abbiamo sufficienti stanziamenti per poter consentire eventualmente l'approvazione anche degli altri, ma non so se ho

colto bene la domanda. C'è un piccolo impegno, non sono tutti liberi i 39.500 euro. Sono stati impegnati 854 euro.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Se stiamo parlando delle discussioni degli emendamenti sì, però mi sembrava che la domanda fosse un'altra.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Adesso ridò la parola alla Dottoressa Cittadin.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

All'inizio avevamo visto che in base al Regolamento vigente è possibile discutere comunque gli emendamenti e in teoria è anche possibile votarli. Però vi avevo appunto attenzionato su una cosa: quando l'approvazione di un emendamento comporta poi un disequilibrio di bilancio, perché di fatto non possiamo prelevare più soldi di quelli che ci sono nel capitolo; se un emendamento ti fa andare sotto zero, non puoi approvarlo. Quindi è possibile una discussione, un'illustrazione se volete politica del contenuto degli emendamenti, però se andiamo sotto gli stanziamenti, sotto zero, non ci possiamo andare, cioè al massimo da un capitolo si può prelevare quello che c'è, non si può prelevare oltre. Un capitolo di 10.000 euro può essere azzerato, ma non possiamo andare oltre. Quindi bisogna fare attenzione a questa valutazione di tipo politico generale sull'intervento che si voleva fare e poi l'implicazione effettiva. Quindi vi direi sinceramente di non andare in approvazione con emendamenti che poi tecnicamente sono irricevibili.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Se era solo una domanda, va bene, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Rispetto alla progettualità possibile, la mancata risposta fa pensare che è una proposta arrivata adesso, che non è stata metabolizzata, che potrebbe essere frutto di una successiva progettualità. Ma nell'insieme, rispetto anche alla delucidazione della dirigente, posso trarre queste conclusioni: rispetto iniziative certe, già realizzabili o comunque facilmente realizzabili, opterei per queste piuttosto che una rispettosa e pur condivisibile proposta che viene avanzata con questo emendamento. Sono più chiara: se c'è una copertura ed è stato detto dal signor Sindaco per il CUR e manca una progettualità in questo senso, fosse arrivata con una variazione di bilancio prima, non avrei avuto problemi a votarla. Questo momento in sede di bilancio, guardo gli emendamenti nella loro interezza, posso presumere che potesse esserci una copertura da qualche avanzo libero per poter garantire entrambi. Al momento non è possibile e quindi, dovendo fare una scelta, devo scegliere quello che io mi sento più affine, quello che sento più utile politicamente.

Questo lo dico solo per rispetto a chi ha proposto, e ho compreso lo spirito, della proposta di emendamento. Quindi non anticipo il voto perché non siamo in dichiarazioni di voto, ma privilegio le necessità di famiglie e i cittadini che si spostano.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Condivisibile o meno, collega. E' una mia modesta personale opinione. Ho chiesto chiarimenti e rispondo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Gambardella. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ho letto attentamente questo emendamento e lo spirito con cui è stato scritto io lo condivido pienamente, nel senso che dare un sostegno all'ambito universitario di Rovigo è sicuramente un'iniziativa lodevole. Effettivamente è vero quello che ha dichiarato il Sindaco nel senso che il contributo consortile dato dal Comune effettivamente ha superato quella che tecnicamente sarebbe dovuta a favore del CUR. Quindi effettivamente è vero che il Comune ha dato dei contributi straordinari. Ciò non toglie ovviamente che se ne possono dare sempre di più, perché più sostegno si dà anche economico finanziario, oltre che istituzionale, al Consorzio Universitario e in generale al mondo universitario della città, è sempre un qualcosa di positivo e condivisibile.

Per quanto riguarda le prestazioni di servizi per l'attivazione dello sportello di ascolto, anche in questo caso lo spirito con cui è stato scritto mi trova ovviamente favorevole e mi trova favorevole soprattutto visti i problemi post COVID che si sono verificati nell'ambito psicologico di molte persone, quindi sicuramente un'attenzione relativa a queste tipologie di problematiche è sacrosanta.

Ricordo, e sfrutto l'occasione tra l'altro per ringraziare l'Università di Padova, che ha investito proprio qui a Rovigo per l'attivazione di uno sportello psicologico a favore degli studenti, e tra l'altro uno sportello gratuito, quindi sono sicuramente iniziative lodevoli; in questo caso specifico, come di dichiarava appunto il proponente, si tratta non di uno sportello dedicato agli studenti ma in generale, quindi relativo a tutti coloro che ne dovessero aver bisogno, quindi anche in questo caso mi trova personalmente favorevole.

Un po' di preoccupazione però mi generano i capitoli a cui sono state, in particolare quello della West Nile, le prestazioni diverse di terzi ufficio ambiente, effettivamente è un capitolo che è purtroppo importante, perché ci possono essere delle situazioni molto gravi all'interno del nostro territorio, oltre al fatto che purtroppo questo va a inficiare, qualora dovesse essere approvato, due interventi specifici che a mio avviso sono anche ricollegabili, come diceva giustamente la collega Gambardella, a un'iniziativa nell'ambito sociale, cioè si va a intervenire con le due proposte emendative di cui sono primo firmatario, ma condivise anche da altri Consiglieri, si va appunto ad intervenire per riqualificare i bagni dell'impianto sportivo di Boara Polesine, quindi di una frazione. Sappiamo che spesso purtroppo le frazioni del nostro territorio sono state dimenticate o comunque trascurate, e quindi un intervento concreto e preciso. E lo stesso vale per quanto riguarda il collegamento tra Via Gallani e Via Ponte dei Forti, che è un intervento fortemente richiesto dai cittadini.

Quindi per questo motivo io in questo preciso momento sono fortemente combattuto, perché riconosco lo spirito lodevole con cui è stato scritto questo emendamento, però d'altro canto ci sono degli aspetti che mi fanno dubitare su cose effettivamente votare subito dopo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Questa volta si può parlare di contributo dell'opposizione: le cose dette da Rizzato mi dispensano dal voler supportare con quelle argomentazioni che condivido questo emendamento, parlava appunto di forme di disagio.

Riguardo anche al ragionamento della strutturazione di questa iniziativa, di questo sportello, eccetera, credo che sia giusto averlo posto in questi termini e che l'Amministrazione conosca bene

le varie problematiche, eccetera, quindi si può trovare, se approvato l'emendamento, anche delle risorse proprio per dare anche implementazione a quel ragionamento che veniva in nuce esposto. Facciamo un esempio: noi approviamo dei capitoli e delle voci che riguardano le manutenzioni straordinarie delle strade, dei marciapiedi, eccetera. Non abbiamo un elenco, una cantierizzazione precisa, eccetera, eccetera. Abbiamo una voce che poi dopo l'Assessorato, sulla scorta delle priorità, delle indicazioni che successivamente verranno, eccetera, eccetera, andrà a spendere. E' la stessa cosa: l'approccio che ha portato a fare questo tipo di proposta è la medesima e quindi credo che sia onesto intellettualmente averlo posto in questi termini elencando quelle che sono delle necessità che, voglio dire, interessano in particolare determinati settori del mondo giovanile, che hanno prevalentemente a che fare anche con le Istituzioni scolastiche ma non solo, e quindi credo che da questo punto di vista sia un dato positivo.

Il limite in queste discussioni risiede appunto nel comparare iniziative di questa natura con altre. Per esempio il ragionamento su Via Gallani, io lo condivido, potrei dire la stessa cosa, perché è un collegamento che s'ha da fare. Anch'io ho avuto sollecitazioni e indicazioni da abitanti di quella zona in particolare, collega Rizzato, non abita in venti posti della città anche lei, come me, però abbiamo conoscenze magari in 20-30 posti di questa città, e posso dire che quel collegamento è fattibile anche magari all'interno di quei capitoli di cui andremo all'approvazione in sede di bilancio, ovvero interventi di manutenzione straordinaria e quant'altro, perché si tratta tra l'altro di un piccolo collegamento, che mette in sicurezza soprattutto chi, utilizzando i mezzi pubblici, si porta da quel quartiere alla stazione ferroviaria e degli autobus, perché si collega poi alle ciclabili, c'è tutto un collegamento. Per dirle che la cosa è un po' vecchia.

E quindi io sono d'accordo con questo emendamento, credo che sia importante, e che si possa anche poi dopo alla fine, seppur non votando ovviamente quegli emendamenti, perché sennò si va a compromettere, per i motivi tecnici che sappiamo, il bilancio, recuperare magari anche alcuni emendamenti che sono fatti con uno spirito positivo, ma non li metterei in antagonismo, perché è sbagliato, Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di intervenire? Aretusini, mi sembra che lei sia già intervenuto. Io ero uscita.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Avevo solo fatto una domanda prima.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Chiedo al Presidente che mi sostituiva.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ha fatto una domanda.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi può intervenire, prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie. Quello a cui stiamo assistendo in questa giornata è una serie di emendamenti fatti dalla maggioranza, uno spezzatino di maggioranza: emendamenti del Sindaco, un altro è emendamento civico misto ex PD, PD non si sa, un altro emendamento del Consigliere Bertacin, quindi uno spezzatino di maggioranza con poche idee e anche confuse. Questo è quello che appare, al di là dei tecnicismi. Ma voglio dire, una maggioranza che viene in Consiglio Comunale con l'ultimo bilancio previsionale, e a domande specifiche non sa rispondere, ma io veramente sono allibito. Un'opposizione che viene con degli emendamenti con parere favorevole, con tutti i crismi del caso, vengono bocciati. Una maggioranza che viene qua, addirittura mettiamo a confronto, sento che

mettiamo a confronto la programmazione delle strade con gli sportelli di ascolto, che non sta né in cielo, né in terra, ma voglio dire, la programmazione delle strade è competenza del Comune, è una competenza amministrativa del Comune di Rovigo; gli sportelli di ascolto, qua guardo anche l'Assessore al sociale, ci sono molti sportelli di ascolto promossi, cioè sono promossi dall'ULSS 5, non ce ne è uno. Quindi dobbiamo anche ragionare per competenze.

Poi io sinceramente la vedo difficile che con 20.000 euro riusciamo a coprire il costo di uno psicologo. 20.000 euro sinceramente a fine mandato questa Amministrazione credo che resteranno lì.

Poi sentiremo anche, avrei piacere di sentire l'Assessore Zambello sugli sportelli di ascolto promossi dall'ULSS 5 perché voglio dire, nulla vieta di lodare l'iniziativa, sono d'accordo, però signori, siamo all'ultimo bilancio previsionale. Occorre serietà, concretezza, essere pragmatici. Da una parte togliamo i soldi delle paritarie e dall'altra promuoviamo un punto di ascolto, non si sa di cosa, vedrà la Giunta di capire perché ci sono 7-8 emendamenti della maggioranza, poche idee confuse, un po' di soldi qua, un po' di soldi là, però non si sa bene dove vogliono andare. Ma così il Comune di Rovigo non va da nessuna parte, non andiamo da nessuna parte. Ma dove vogliamo andare così? Andiamo contro un muro. Ma scusate, servono delle idee chiare, serve una programmazione. Qua non c'è veramente nulla, cioè io mi sarei aspettato dalla maggioranza un emendamento unico a firma del Sindaco, e una maggioranza compatta su determinati temi. Questo fa una maggioranza. Non fa emendamenti per poi ritirarli, per poi accorgersi che magari i lavori sono già iniziati, perché magari bisogna rifare lo studio di fattibilità, non interrompe i lavori per poi riprenderli.

Signori, o siamo seri, facciamo i Consiglieri comunali, abbiamo un mandato da parte dei cittadini o cambiamo mestiere veramente, perché rischiamo veramente di fare delle brutte figure davanti ai cittadini. Ma come possiamo pretendere che i cittadini vadano a votare con un livello di astensionismo che è altissimo, quando ci mettiamo a discutere di questioni e abbiamo una maggioranza che è spaccata in quattro o cinque pezzi? E l'opposizione, le uniche proposte concrete che sono arrivate, sono arrivate dall'opposizione: taglio delle tasse, concreto; opere, ben definite; aiuto alla natalità, aiuto alle giovani coppie; videosorveglianza, sicurezza. Questi sono i temi che ci vendono uniti, che vedono uniti il centrodestra, idee chiare.

Io sono veramente contrariato da queste proposte, da come sono state strutturate.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore Zambello rispetto un po' agli interrogativi che pone il Consigliere.

ZAMBELLO MIRELLA – Assessore:

Grazie Presidente. Non entro nel merito della questione degli emendamenti però, per quanto riguarda la proposta di destinare una somma per potenziare quello che può essere il supporto psicologico, lo sportello, direi che può essere un'idea che può potenziare iniziative presenti, ma che in questa fase effettivamente non rispondono in toto ai bisogni, perché sono sempre più crescenti. Ad esempio la possibilità di potenziare le iniziative che riguardano la povertà educativa che stanno per ripartire, quindi il supporto dei ragazzi che frequentano la scuola, la possibilità di far frequentare ai ragazzini anche le attività dopo scuola e sportive, vedono già tutte le Associazioni che si occupano di queste coinvolte su questo lavoro.

Potrebbe essere molto interessante invece, cosa che in queste progettualità manca, il supporto psicologico anche ai genitori nella fase educativa, e sono iniziative, ripeto, che in questa fase cominciano a essere sempre più evidenti. Quindi può essere che valutiamo chiaramente con le progettualità che sono in fase di avvio e potremmo valutare bene uno sportello che possa supportare questo, se può essere la fase dell'età evolutiva, la fase giovanile, piuttosto che anche supporto per esempio con alcuni sportelli che stanno per essere avviati, supporto ai familiari delle persone anziane che hanno disabilità o grave peso assistenziale.

Sono sicuramente due bisogni importanti che non trovano in questo momento una risposta completa. I cittadini sono davvero tanti che hanno questa esigenza, quindi mi permetto di dire ai Consiglieri sì, il bisogno c'è. Le progettualità ce ne sono, non sono tutte chiaramente in questa fase esaustive per la complessità che sta aumentando. Perciò se il Consiglio vorrà mettere a disposizione questo finanziamento, troveremo sicuramente il progetto da potenziare che trovi soddisfazione in un'area della cittadinanza. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Saccardin, prego.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Ne approfitto del fatto che sono ritornato nei banchi dei Consiglieri. Sono sorpreso della strumentale di alcune riflessioni che sono state espresse, quasi dimenticando che la proposta di bilancio, che è di oltre 50 milioni di euro, l'ha fatta la Giunta e che la Giunta l'ha fatta in rappresentanza di una maggioranza. Se poi all'interno di questa complessa manovra possono emergere delle necessità di affinamento, di aggiornamento, io penso che queste non siano segno di una divisione interna alla maggioranza, ma siano il fatto che, pur dentro alla maggioranza, ci possono essere degli arricchimenti che avvengono in corso d'opera e che, come tali, vanno valutati. Per cui riterrei davvero sbagliata la chiave di lettura di dire che la maggioranza è divisa, che la maggioranza non è in grado di fare una proposta. La maggioranza ha presentato un bilancio. Il bilancio è un bilancio in equilibrio. Questo bilancio può essere perfezionato e migliorato dagli emendamenti che provengono dalla maggioranza e dall'opposizione, ma non penso che gli emendamenti dell'opposizione siano tali da poter dire che, se non ci fossero, il bilancio non sarebbe un bilancio adeguato.

Per cui questa è la mia opinione, rispettando gli emendamenti che sono stati presentati da tutti, ma in questi termini, sapendo che comunque noi discutiamo del bilancio proposto dalla maggioranza e dalla Giunta.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Vorrei cercare di apportare qualcosa di costruttivo e partirei degli interventi, sia del Consigliere Rizzato, sia del Consigliere Azzalin, che mi sembrano entrambi significativi poterli mettere insieme e trovare una soluzione.

Al di là che io sono ben d'accordo su un centro d'ascolto, perché questa è una parte che forse a livello psicologico viene anche... è meno visibile dire “faccio un centro d'ascolto”, ma la sua importanza sotto l'aspetto sociale per le persone che sono in difficoltà è che anche non sanno orientarsi e hanno bisogno anche di un consiglio, di un supporto, di un indirizzo, anche perché a volte sono nella solitudine o non hanno persone capaci a capirle, ad avere quella parola giusta, quell'indicazione giusta. A volte basta anche poco a delle persone per risolvere invece dei grossi problemi. Quindi è una cosa che si vede meno, si vende meno a livello politico, ma invece a livello umano, sotto un punto di vista anche di un senso antropologico sociale, la trovo di estrema importanza.

Poi il contributo al CUR viene proposto da un ragazzo giovane, è chiaro che vive l'ambiente universitario, 5.000 euro sono praticamente poco e niente, penso che sia più che altro un segnale che si vuole dare di attenzione verso chi frequenta l'Università e magari utilizzarli in qualche iniziativa coordinata dagli stessi giovani che frequentano l'ambiente.

E quindi a questo punto mi allaccio al discorso di Azzalin. Il Consigliere giustamente ha fatto un discorso intellettualmente molto corretto, nel quale ha detto “Ma questi lavori li possiamo fare

anche con i soldi dei lavori pubblici”. Bene, ditelo, ditelo, perché se c'è un'affermazione che si va asseverare prima di questa votazione, dicendo “Guardate che quelle cose sono condivise e verranno fatte”, no si potrebbero fare, vedremo di farle, ma verranno fatte, a questo punto si potrebbe anche valutare quindi di dire benissimo, dare anche voce a questa iniziativa perché sappiamo che non va in contrapposizione in maniera ostativa con altre due, che entrambe sono state avallate da tutti quanti, cioè nessuno ha detto che non c'è bisogno di fare quel tratto di collegamento, che effettivamente parliamo anche di bagni pubblici, quindi la stessa parola pubblici vuol dire frequentati da tutti quanti, dalla collettività, non necessitano di avere un decoro e un'efficienza come si deve. Quindi sta a voi a questo punto, avete voi il pallino in mano. Se assicurate che gli stessi lavori, le stesse indicazioni contenute sui due emendamenti verranno soddisfatte al 100%, io non ho alcun problema di votare l'emendamento del collega Bertacin che, per gli aspetti che ho detto, lo trovo veramente meritevole e soprattutto forse non è stato sottolineato che un giovane si preoccupi di un centro di ascolto, secondo me è ancora più apprezzabile questa cosa, perché di solito si pensa sempre quando si è avanti o quando si è vissuto certe vicissitudini. Invece non viverle e già preoccuparsi per gli altri, non è una cosa da poco quindi. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire. No. Quindi possiamo chiudere la discussione sull'emendamento. Dichiarazioni di voto sull'emendamento?

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Forse non sono stato chiaro. Ho chiesto se c'era un impegno politico dalla parte dell'Assessore di fare le stesse cose che sono contenute in questi emendamenti.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Scusate, non sono assolutamente nelle condizioni di prendere alcun impegno politico nel realizzare le opere previste nei vari emendamenti, semplicemente perché gli stanziamenti di bilancio in questo momento sono insufficienti, non solo, ma prevedono interventi di manutenzione straordinaria e non di estensioni di nuove opere. Tutto compreso ovviamente, nel senso che le proposte di emendamenti sono, come ha detto anche prima il Consigliere Azzalin, sono pienamente condivisi, fanno parte di tutte le necessità territoriali, le frazioni e il centro storico, ma la lista è molto lunga del fabbisogno di interventi.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi non c'è nessun altro che chiede di intervenire. Dichiarazioni di voto. Prego Consigliere.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Da parte mia, per i motivi che ho esposto a favore dell'emendamento, però anche per la risposta ricevuta dall'Assessore, che non assicura quindi il buon esito dei successivi emendamenti, quindi da parte mia non partecipo al voto. Non partecipo al voto perché sono d'accordo con quello che dice su questo emendamento io sono d'accordo totalmente, e sono d'accordo anche sugli altri. Mi aspettavo un impegno politico da parte dell'Amministrazione. Non voglio né votare contro, né dare un voto di astensione a una cosa in cui anche credo. Quindi da parte mia non partecipo al voto per questo motivo. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro vuole fare dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Io ascoltato le parole dell'Assessore Zambello sull'emendamento. Ha usato questi termini "Può essere, vedremo, li useremo", però quello che mi aspetto da una maggioranza e da un Consigliere comunale di maggioranza è che venga in Consiglio Comunale alla discussione degli emendamenti e ci sia la condivisione con la Giunta, ci siano le idee chiare, ci sia una progettualità, ci siano dei capitoli di destinazione chiari, coerenti e trasparenti verso la città, non che si venga in Consiglio Comunale con delle proposte che possono essere anche condivisibili, ma devono essere specifiche e concrete per Rovigo e per i cittadini. Oltretutto questo emendamento va a inficiare quelle che sono proposte fatte dall'opposizione, che invece sono specifiche, vedi la questione legata ai bagni di un campo sportivo della città e in frazione, che l'Assessore Milan è venuto di persona a constatare, quindi è una necessità che c'è, parliamo di bagni, parliamo di necessità primarie dei cittadini; parliamo di Via Gallani, di un collegamento ciclo pedonale, quindi parliamo di temi specifici, concreti, che vanno sul punto.

Trovarci a dover votare invece un emendamento che non si sa perché la maggioranza non si parla, prepara 7.8 emendamenti al bilancio in maniera confusa, in maniera poco chiara, sinceramente non ci trova d'accordo. Usciremo dal Consiglio Comunale per protesta anche su questo emendamento. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di fare dichiarazioni di voto? No. Quindi chiedo a chi ha detto che non partecipa di uscire. Se non c'è nessun altro chiudiamo e possiamo passare al voto. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
L'emendamento viene approvato con 17 voti a favore.
Prego Consigliere Masin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente. Una mozione d'ordine. Sono le praticamente le 13. Ci sono ancora una cinquantina di emendamenti. Tenendo conto che gli interventi su un emendamento prevedono quattro minuti massimo, che vengono sistematicamente sforati, e poi ci sono i due minuti per le dichiarazioni di voto, io penso che sarebbe ora di programmare una pausa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:
Potremmo programmare una pausa, finiamo alle 13.30 e dopo possiamo fare una pausa. Adesso sento un attimo perché credo che la Giunta avesse bisogno. Facciamo un'ora. Adesso la Giunta mi diceva 30 minuti. Penso che 30 minuti sia un po' poco. Facciamo un'oretta, dalle 13.30 alle 14.30 facciamo una pausa.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Ragionevolmente 60 minuti vanno bene.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Emendamento n. 7 Prego Consigliere Aretusini.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Con questo emendamento preleviamo dal fondo di riserva 10.000 euro e li destiniamo a un nuovo capitolo di istituzione che è “un assegno nuovi nati” per spese di prima necessità. Si parlava di iniziative, questa è una nuova iniziativa che vuole mettere in campo, i Consiglieri che hanno firmato, che hanno condiviso questo emendamento, che vuole essere un concreto sostentamento alle famiglie che vedono arrivare appunto un nuovo nascituro. E quindi un contributo concreto che deve essere deciso comunque magari in una Commissione specifica, affinché anche il Comune faccia la propria parte in riferimento appunto ai nuovi nati, che può essere, adesso abbiamo messo tra parentesi pannolini, latte, comunque beni di prima necessità. Esistono già dei bonus ministeriali, bonus nuovi nati, esistono già altri bonus, il bonus asilo, esistono già degli altri interventi messi in campo da altre Istituzioni. Quello di cui secondo noi c'è bisogno e quello che stanno già facendo anche altri Comuni, è quello di attivare anche un sostentamento che provenga appunto dal Comune, che ci sia attenzione appunto ai nuovi nati e quindi al tema della denatalità anche da parte del Comune. Tema che è stato affrontato anche dal mondo cattolico e quindi dal nostro Vescovo, di cui ne ha parlato recentemente, e di cui magari abbiamo letto tutti sulla stampa. Insomma il tema della denatalità è un tema che ci colpisce da vicino. E' un tema che come centrodestra ci sta molto a cuore e quindi chiediamo l'istituzione di questo nuovo capitolo di 10.000 euro, poi verranno riservate anche altre risorse, questo sta comunque alla vostra sensibilità rispetto a questo tema. Condividerlo. Vi ringrazio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Aretusini, l'unica cosa che faccio presente, perché me lo facevano presente negli uffici, è che questo emendamento poi entra in alternativa all'emendamento n. 11 che avete sempre presentato voi con lei primo firmatario. Faccio spiegare cos'è oppure possiamo andare avanti?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ok. Allora apriamo il dibattito sull'emendamento n. 7. Chi vuole intervenire?

(Consigliere non identificato)

Il parere?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Il parere tecnico e contabile sono entrambi favorevoli. Qualcuno vuole intervenire? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Si tratta ovviamente di un emendamento che ho condiviso come firmatario, perché in sostanza è un'iniziativa volta a sostenere, come più volte abbiamo cercato di fare in questi anni, di sostenere le famiglie, sostenere la natalità in un territorio come il nostro territorio, il territorio polesano ma in particolare rodigino, che appunto ha delle grosse difficoltà da questo punto di vista. Se vogliamo che il nostro territorio si sviluppi e prosperi, abbiamo la necessità di attrarre famiglie e di sostenere quelle già presenti all'interno della nostra città.

Questo intervento è un intervento sicuramente limitato, con le risorse che siamo riusciti a trovare, ma è comunque un importante sostegno, un primo passo verso una direzione che si spera possa essere più importante da un punto di vista delle risorse economiche e finanziarie destinate. Quindi

un primo passo verso la direzione giusta, verso la direzione di attrarre famiglie e sostenerle concretamente. Abbiamo bisogno di nuovi nati, abbiamo bisogno di nuove famiglie anche per sostenere determinati servizi. Basti ricordare il problema costante ogni anno del mantenimento dei numeri minimi previsti dalla normativa all'interno degli asili piuttosto che delle scuole elementari e in futuro avremo lo stesso problema probabilmente anche per le medie.

Quindi attirare i lavoratori creando nuovi posti di lavoro, ma soprattutto poi intervenire su tutte quelle iniziative che il Comune può mettere in campo per sostenere concretamente le famiglie residenti, appunto ci vedono favorevoli e in prima linea.

Quindi questa iniziativa, come poi quella successiva relativa per esempio alle attività sportive, piuttosto che altre tipologie di sostegno, e ovviamente anche quella precedente di ieri in relazione all'IRPEF, sono tutte volte a raggiungere lo stesso obiettivo comune.

E' chiaro che, ripeto, è un inizio di un percorso che si spera possa essere approvato dalla maggioranza dei Consiglieri e che possa assolutamente essere incrementato ed aumentato negli anni a venire.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Prego Consigliere Andretto.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Lodevole l'idea di dare un aiuto a qualcuno, quindi va benissimo, ma dal mio punto di vista continuare a cercare correlazione tra azioni come questa, oppure mi ricordo anche al primo Consiglio Comunale dove ebbi partecipato, correlazione con i pulmini e il tasso di natalità, è veramente demagogico, perché non è questo che fa scegliere per far aumentare o meno la natalità. Quindi dal punto di vista se vediamo di mettere a bilancio qualcosa per aiutare, perché una volta che c'è il figlio, se non si hanno i soldi per fare qualcosa, va bene, ragioniamoci, non c'è nessun problema, ma continuare a trovare correlazioni tra il tasso di denatalità e azioni come questa, per me è completamente fuori strada. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Montagnolo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ci dice che, al di là che la proposta merita la dovuta attenzione perché l'Italia demograficamente sta conoscendo una crisi sostenuta, ma venendo all'emendamento, ci si ricorda che va in collusione con l'emendamento che troveremo poi, che sarà l'11. L'11 di per se stesso va in collusione con il n. 1 de il n. 7. Il n. 1 l'abbiamo approvato, e pertanto va da sé che non trova spazio di valutazione per esprimere un parere a mio avviso. Mi attengo su questo e porto questa attenzione ai Consiglieri, perché il n. 1 l'abbiamo già provato e va da sé che tutti quelli che confliggono con il primo emendamento non dovrebbero essere presi in considerazione. Dopo se si vuole proporre gli emendamenti, vabbè, l'emendante è libero di proporlo.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Montagnolo, solo per chiarezza. Non va in contrasto con il primo. Va in contrasto con l'emendamento n. 11, quello successivo. Quindi il n. 7 può essere approvato e l'11 ovviamente non avrà le caratteristiche della capienza, l'abbiamo detto prima, però non con il primo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Sì sì, ho ricordato che l'11 poi vai contrasto con l'1 e il 7.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Ah, va bene.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Ho fatto questa premessa.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene. Avevo capito che anche il 7 era soggetto all'1. Va bene, questo si può votare, va in contrasto con il 7.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Ho voluto ricordare che dopo l'11 andrà in contrasto con il n. 1 che è già stato approvato.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Va bene, ok. Grazie. Chi vuole intervenire? Consiglieria Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Solo come contributo alla presentazione di questo emendamento. In effetti, fermarsi all'incentivo alla natalità potrebbe sembrare demagogico, e concordo tutto sommato. Però comprendo anche lo spirito con cui è stato presentato questo emendamento. In un contesto di difficoltà, ci possono essere situazioni familiari in cui l'aumento delle spese a causa dell'inflazione può mettere in difficoltà. Quindi questo emendamento va ad aiutare, a sostenere le famiglie con bambini piccoli, per una parte della copertura delle spese. Quindi un'argomentazione non esclude l'altra a mio parere. Valutiamola in sé e per sé, visto che forse l'intervento precedente potrebbe creare un po' di confusione, quindi lasciamo stare l'emendamento che sarà da venire e che verrà trattato successivamente. Concentriamoci su questo che non ha problemi ostativi, né dal punto di vista contabile ragionieristico, né del buon senso. Quindi è un segnale che può dare il Consiglio Comunale di sostegno alle famiglie e ai nuovi nati, senza creare nessun problema dal punto di vista di bilancio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Mi ha chiesto di intervenire l'Assessore Tovo, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie Presidente. L'obiettivo è assolutamente condivisibile. Ricordo che questa Amministrazione ha aumentato al massimo della capienza i posti per la prima infanzia sulle strutture attualmente disponibili, ma soprattutto ha concorso con successo alla richiesta di finanziamento per la costruzione di un'ulteriore scuola della prima infanzia, non ricordo se è già stato appaltato il lavoro, e a partire da questo bilancio in prospettiva, se non sbaglio a partire dal 2026 ci sono delle spese accantonate per l'incremento dei costi dei servizi a sostegno della prima infanzia che si creeranno con l'apertura della nuova scuola. Quindi in questo bilancio ci sono interventi a favore della prima infanzia, quindi a sostegno dei nuovi nati, oserei dire per milioni di euro al Titolo 2 e per diverse centinaia di migliaia di euro per le spese correnti.

Torniamo però al merito, perché questo per dire che questo obiettivo è assolutamente condiviso e le risposte strutturali credo ci siano.

Io ho proposto, sono stato io a proporre al Sindaco di utilizzare nel primo emendamento il fondo di riserva perché, come tra l'altro ho avuto occasione di verificare, il fondo di riserva ha dei minimi previsti da normativa, ma sapevo che c'erano dei margini sullo stanziamento, e quindi ho proposto io al Sindaco per quella spesa sostanzialmente obbligatoria di utilizzare quel fondo. Non ho verificato l'ulteriore compiacenza, credo sia stata verificata dagli uffici, e quindi comprendo e nulla osta al fondo di riserva. E' un fondo di riserva lasciato per le esigenze che si verranno ad individuare. Se il Consiglio ritiene di indirizzare già i margini che si accertano disponibili, questa disponibilità che nel combinato disposto va a esaurire la capienza, per parte contabile nulla osta.

Quindi confermo che la disponibilità c'è, quel fondo non ha altre destinazioni, né altre progettualità. Rimane come fondo di riserva e questo margine può essere destinato subito a completamento di tutti gli altri interventi per la prima infanzia che sono già previsti all'interno di questo bilancio. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Aveva chiesto di intervenire il signor Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie. Nel condividere le considerazioni del Consigliere Andretto in base alle quali, su temi così complessi, è opportuno chiarire che ci sono degli interventi che hanno degli impatti immediati e altri che contribuiscono nell'ambito di un insieme di politiche che hanno in larga parte valenza di natura nazionale, non certo locale, a risolvere temi importanti come quello demografico, ritengo che come Amministrazione, come Giunta, e mi auguro che anche la maggioranza condivida questo pensiero, c'è la disponibilità ad accogliere questa proposta in quanto è comunque una proposta a servizio di una fascia della nostra popolazione che si trova in situazioni, proprio perché ha bambini molto piccoli, con delle spese esagerate, di essere nelle condizioni di poter essere aiutata. Quindi per quanto mi riguarda il parere è positivo e voterò positivamente all'emendamento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Qualcun altro chiede di intervenire? No. Quindi chiudiamo la fase della discussione. Qualcuno chiede di fare dichiarazione di voto? Nessuno chiede di fare dichiarazioni di voto, allora possiamo andare al voto, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Quindi l'emendamento n. 7 viene approvato con 23 voti a favore, ovvero l'unanimità dei presenti. Passiamo adesso all'emendamento n. 8, presentato sempre dal Consigliere Aretusini, Prego.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

La destinazione delle risorse è sempre la medesima di prima, quindi destiniamo ulteriori 10.000 euro a questo capitolo, questa volta prelevandoli dalla rassegna stampa e comunicazione web. Quindi destiniamo 10.000 euro che, sommati ai 10.000 euro precedentemente votati, andrebbero a sommarsi sempre per il medesimo scopo che è quello di costituire un assegno per i nuovi nati per le spese di prima necessità.

Riprendendo anche e prendendo anche spunto dalla discussione precedentemente fatta, quello che vogliamo è che questa iniziativa non sia limitata a un bonus, ma diventi un'iniziativa strutturata e strutturale del Comune di Rovigo per tale finalità. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Chi vuole intervenire? Prego Consigliere Azzalin.

(Consigliere non identificato)

I pareri?

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sono sempre favorevoli.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

No, perché è stato ritirato l'emendamento n. 4 e quindi non inficia più niente.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Io sono contrario a questo emendamento e voterò contro, per un semplice motivo: perché, parlo a nome personale, però questa logica nell'argomentazione che ha posto adesso Aretusini "per rendere strutturale". Benissimo. Sono contribuzioni queste che nella loro fattispecie arrivano in primis dai livelli istituzionali, dai livelli di Governo più alti, che dovrebbero avere una loro strutturazione attraverso una serie di politiche di sostegno. Già prima il Vice sindaco parlava di interventi rispetto alla prima infanzia e quant'altro. Ci sono alcune misure anche sui trasporti, di agevolazioni, eccetera. Diciamo che l'Amministrazione, quanto in suo possesso, lo sta facendo.

Noi abbiamo prima votato a favore di un emendamento che apre e istituisce un capitolo. Quindi in questa fase io non mi sento di andare a destrutturare un bilancio, ma abbiamo istituito un capitolo. E' un capitolo, quindi una volontà. Segno che, alla luce anche di un andamento finanziario dell'Amministrazione in fase successiva, si può andare a implementare e casomai a strutturare, ma in questa fase, stante la compatibilità e la sostenibilità generale del bilancio, secondo me è già un segnale, questo che abbiamo dato poc'anzi, però non mi sento surrettiziamente di dire una goccia alla volta per alla fine non strutturare una politica, ma destrutturare un bilancio. E questo non va bene, non va bene, non va bene, perché questa non è una visione complessiva alternativa. E' una visione complessiva di destrutturazione, che non porta da nessuna parte, che non porta da nessuna parte, perché né risolve i problemi che dice di voler risolvere, perché sono gocce in un deserto, perché per riprendere un ragionamento sulla natalità e di sostegno alle famiglie ci vuole ben altro e non solo ovviamente questo tipo di contribuzioni. Quindi se convergiamo sul dire "Abbiamo istituito un capitolo, c'è un qualcosa e magari c'è un impegno che può essere convergente in fase successiva nel recuperare altre risorse", bene; se invece surrettiziamente si vuol far passare, attraverso questo schermo di disponibilità verso le famiglie e le loro problematiche, ma mi vado a

creare un problema più complessivo, no, questo no, perché questo è quello che sta sotto l'impostazione di parte degli emendamenti che avete presentato, caro collega.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. L'intervento del collega mi ha dato diversi spunti di riflessione, questa volta in senso opposto. E' vero che queste cose vanno sostenute, ci sono le politiche nazionali, e a volte anche le politiche nazionali, quando hanno dato dei contributi, sono state sempre ritenute anche insufficienti, perché il peso economico di un figlio di certo non lo si risolve con un bonus. Quindi io sposterei, come ha fatto capire anche prima la mia collega sul problema della denatalità, perché questo rischia di essere fuorviante, perché sono interventi che di certo non faremo più figli per questo motivo qui. Ma guarderei sul sostegno che viene dato a chi ha dei figli: chi ha dei figli viene sostenuto anche con un contributo, che potrà anche essere una goccia nel deserto, come ha detto, ma a volte una goccia salva anche la vita, specialmente se si è nel deserto. Quindi ben venga quello che si può fare. Ma soprattutto io punterei l'attenzione, caro collega, sul fatto di dove vengono tolti questi soldi. Forse la valutazione politica è più questa da farsi, cioè i soldi vengono tolti da una cosa che è più importante in questo momento oppure no? Allora ecco che anche se valutiamo questo, senza fare dei preconcetti, dei pregiudizi su destrutturazione di bilancio o no, che fino a questo punto non l'ho visto, magari più avanti ci potranno essere degli emendamenti, e qua faccio un invito, se sono degli emendamenti che la legge dice che non sono sostenibili, io direi che si potrebbero anche raggruppare quelli insostenibili proprio per legge, su questo sono d'accordo, e portare avanti anche quelli che magari potrebbero avere un po' il parere contrario, ma però hanno la sua ragione di essere proposti. E questo lancio, chi vuol capire capisca, e gli altri facciano meno.

Però tornando al punto di prima, invece, non sottovalutiamo il fatto che si possa sottrarre 10.000 euro su un punto della comunicazione che forse in questo momento non sono così determinanti per il welfare, per il benessere sociale, e comunque ai cittadini stessi, come utilità proprio, come costo beneficio per usare un termine anche economico, quindi si fa sempre un rapporto di questo. E' forse il costo beneficio, di portare invece il ricavo beneficio invece spostare questa spesa su questo punto, diventa una goccia nel deserto ben accettata da chi, avendo anche i figli, nel complesso della situazione familiare economica dove, si sa, le spese sono sempre più in aumento, fa piacere ricevere un segnale da parte del Comune. Se poi in futuro si potrà strutturare, meglio ancora, quello comunque lo si vedrà.

Però sono degli indicatori questi qua, non sono di certo delle soluzioni, perché non può essere una soluzione 10.000 euro, ma degli indicatori di sostegno e di attenzione che secondo me invece anche chi è in maggioranza dovrebbe valutare con più attenzione e con meno pregiudizio. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Ovviamente io non posso che condividere questo emendamento, essendo uno dei firmatari. Riprende ovviamente la finalità del precedente emendamento che, con mia positiva sorpresa, è stato approvato dal Consiglio Comunale. Quindi mi domando il motivo della contrarietà del collega Azzalin in relazione a questa iniziativa, perché è sostanzialmente la medesima. E' la medesima di quella precedente, anzi mi viene forse il dubbio che si consideri più importante il capitolo della comunicazione rispetto al fondo di riserva, perché sul fondo di riserva si possono prendere dei soldi per destinarli alle famiglie e ai bambini, e invece per quelli della comunicazione non si può fare altrettanto.

Io ritengo invece che è assolutamente fondamentale raddoppiare questo contributo, questo finanziamento, perché più soldi si danno, più contributi si danno, più finanziamenti si danno alle famiglie, meglio è per la nostra città, per il futuro della nostra città.

Oltre a questo, si è citata la goccia nel deserto. E' vero, è vero, ma il deserto chi è che l'ha creato? Il deserto è il vostro bilancio che non ha previsto nulla su tutto questo. Quindi è questo che vi chiedo di riflettere, cioè il deserto noi lo stiamo cercando di bonificare e di irrigare, e lo stiamo facendo con una serie di emendamenti. Due di questi, quello precedentemente approvato e questo che spero venga approvato alla stessa maniera, è proprio volto a creare una piccola oasi in questo deserto che voi avete creato.

Ci proviamo, non abbiamo la bacchetta magica, non siamo in maggioranza, non abbiamo la disponibilità di tutte le risorse, di tutto il tempo che magari avete voi in maggioranza, però abbiamo comunque cercato di metterci il massimo impegno e la massima passione per dare il nostro contributo e per cercare di costruire una Rovigo migliore. E questo è il nostro contributo e spero, spero che possa essere approvato anche questo emendamento perché è sulla falsariga di quello precedente e, ripeto, va a creare un presupposto per creare un intervento sistemico, organizzato e programmato per il futuro.

Quindi ripeto, come ho detto prima, questo è un primo passo. Piccolo? Può essere. Sulla base delle risorse a vostra disposizione forse è piccolo, perché 20.000 euro su milioni, forse è piccolo, però è un importante primo passo, che voi non avete fatto.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Io sono per semplificare le cose e obiettivamente magari, posso capire il motivo, ma avrei presentato insieme il 7 e l'8 come emendamenti, nella loro logica, perché 20.000 euro complessivi sono cosa? 20 famiglie? 40 famiglie? Da ragionare ovviamente. E' un piccolo numero, ma è un segnale.

Avrei fatto l'emendamento all'emendamento in una logica politica, fermo restando che ho capito lo spirito e ribadisco quanto detto prima. I nuovi nati sono i nuovi bambini che arrivano in città, ma sono anche i nuovi arrivi. Perché non pensare, si poteva pensare, questa Amministrazione poteva farlo e quindi da uno spunto, ai nuovi arrivi da fuori? Ai nuovi cittadini di Rovigo, ai nuovi adottati, ai nuovi affidati, al di là dell'età? Perché non si è pensato in questi cinque anni a un tipo di politica che potesse andare? Si può sempre fare però, non è mai troppo tardi.

Quindi questi 20.000, 10.000 euro più 10.000 euro, possono essere un segnale. Da qui la comunicazione, quindi rassegna stampa, a un fatto concreto, che poi andrà comunicato alla città, quindi confido che magari, Consigliere Azzalin, che forse la vista, e lo capisco politicamente, perché ha ragionato in questi termini con la sua posizione, che rispetto, magari può rivederla, in una visione più ampia, più sulle corde di tanti di voi che conosco, che abbiamo conosciuto negli anni, che potrebbero andare a dare un segnale piccolo ma significativo in questa direzione per la città di Rovigo, inclusiva e sempre più aperta. Questo è il segnale che io ho colto in questo emendamento.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Gambardella. Qualcun altro chiede di intervenire? Ha chiesto di intervenire il signor Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Intervengo in realtà per segnalare che è stata fatta un'affermazione all'interno di quest'aula che ritengono non corretta, cioè che è stato creato un deserto da parte di questa Amministrazione, con un bilancio che non tiene minimamente conto di esigenze che sono state ricordate a più voci.

In realtà noi stiamo facendo degli investimenti importantissimi su questi aspetti. Ricordo che non era assolutamente dovuto il risultato di un bando a cui noi abbiamo partecipato perché ci siamo dotati della struttura tecnica che ci consentisse di farlo per una materna asilo nido 0-3 anni, 34 posti a regime, un investimento complessivo su fondi PNRR da oltre 1.300.000 euro. Questo investimento sta andando avanti, è stato un lavoro importante, su cui abbiamo messo delle risorse umane importanti, e quindi come Amministrazione ci siamo preoccupati di lavorare su investimenti di natura strutturale.

Le ricordo anche che il PNRR prevede esclusivamente finanziamenti per le infrastrutture. Quell'asilo nido avrà bisogno anche di risorse per funzionare. Motivo per cui nel bilancio che voi sarete chiamati a valutare al termine di questa carrellata sugli emendamenti, troverete una voce per 365.000 euro sul pluriennale, che sono risorse che l'Amministrazione Comunale mette sul tavolo per far funzionare quell'asilo nido, perché altrimenti l'asilo nido, solo con i fondi PNRR, sarebbe una scatola vuota che non potrebbe funzionare.

Quindi mi sento in tutta sincerità di non accettare un'affermazione che ho sentito fare in base alla quale noi creiamo il deserto, su cui gli emendamenti di cui stiamo parlando in questo momento si inseriscono per portare un po' di acqua di fronte alla totale siccità in cui ci troviamo. Non è così, non è così. Ci sono degli interventi che si possono fare. Ritengo che sia un segnale interessante quello che è stato dato. A questo punto io credo che sia opportuno però far ritornare la discussione nel suo alveo naturale; alveo naturale che questa Amministrazione sta facendo con un approccio diverso rispetto a quello contenuto in quell'emendamento che, tutto sommato, ho appoggiato convintamente, ma con un approccio diverso, che è quello degli investimenti e non dei bonus. Grazie.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Sì certo, ha fatto soltanto l'illustrazione, quindi può fare l'intervento.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Per tornare sulle parole del Sindaco su questo nuovo asilo promosso dall'Amministrazione con fondi PNRR, ma il problema, Sindaco, è questo, cioè noi possiamo creare la struttura, l'involucro, ma se non abbiamo bimbi da metterci dentro, questo involucro poi rimane vuoto. Se non ci sono le condizioni per le famiglie, per fare figli, perché non c'è stabilità, perché non offriamo lavoro, perché non c'è un tessuto produttivo che incentivi le famiglie a trasferirsi a Rovigo, perché il Comune non mette in atto misure concrete, perché oggi io chiederei al Consigliere Azzalin se sa quanto costa un pacco di pannolini, poi magari ci risponderà il Consigliere Azzalin.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No, non è tenuto.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Però anche questi 200 o 300 euro possono sembrare una goccia nel deserto, ma glielo dico io quanto costa un pacco di pannolini al Consigliere Azzalin: costa 40 euro. Quindi parliamo di cifre importanti che pesano nel budget familiare, parliamo di tanti tasselli da mettere insieme, però di strutture in città ne abbiamo tante di vuote, a partire dalle frazioni, abbiamo scuole elementari vuote. Un nuovo involucro senza nulla da metterci dentro, sinceramente non lo vedo così utile e così fondamentale per lo sviluppo. Dobbiamo prima incentivare le famiglie a trasferirsi qua,

dobbiamo essere un Comune appetibile. Da questo punto di vista dobbiamo dare servizi, dobbiamo dare più servizi alle nostre famiglie, ai nostri figli. Per questo c'è questo emendamento, per questo ci sarà l'emendamento poi per incentivare ed aiutare le famiglie anche nello sport, perché anche lo sport pesa sul budget familiare, sono cifre importanti, oggi fare sport è costoso, quindi per le famiglie, per chi ha più anche di un figlio è importante lo sport, e quindi questo lo esporremo successivamente. Intanto ringrazio.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

Grazie.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

No, non era la dichiarazione di voto. Era ancora nell'ambito della discussione, perché non aveva fatto l'intervento, ma solo la presentazione. Adesso, se non c'è nessuno che vuole ancora intervenire in merito all'emendamento, chiudiamo invece la fase della discussione e passiamo alle dichiarazioni di voto. Quindi chi vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno. Quindi direi che possiamo procedere con il voto. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contraria.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Mi astengo su questo qua.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Contrario.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Astenuta.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

L'emendamento viene respinto con 16 voti contrari, 5 voti favorevoli e 2 astensioni.

Avevamo detto che avremmo fatto una pausa alle 13.30. Sono le 13.35. L'unica cosa, avevamo detto un'ora, invece ci ritroviamo alle 15. Quindi facciamo una pausa un pochino più lunga perché ci sono altri problemi.

(Voci incomprensibili dall'Aula)

ROMEO NADIA – Presidente del Consiglio:

La richiesta veniva dalla Giunta, però mi dicono che se ci sono problemi, va bene anche alle 14.35. 14.35 è un'ora.

La seduta viene sospesa.

La seduta viene ripresa.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego, accomodiamoci che cominciamo. Facciamo l'appello alle ore 14.52. Prego Dottoressa.

Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:

Andretto Luca, presente; Aretusini Michele, assente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, assente; Bertacin Riccardo, presente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, assente; Ferrari Marco, assente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, assente; Giannese Roberto, assente; Magon Sabrina, assente; Maniezzo Mattia, assente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, assente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, assente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Pinato Elisa, presente; Punzo Giovanni, assente; Raise Micaela, assente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, assente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, presente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, assente; Traniello Elisabetta, presente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Il Consiglio può riprendere con la presenza di n. 18 Consiglieri.

Prendiamo in esame l'emendamento n. 9 a firma del Consigliere Aretusini, che non c'è. Se c'è qualche altro dei presentatori che vuole provvedere. Consigliere Rizzato, prego.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Presidente. Il collega Aretusini non è presente, quindi presento io l'emendamento. L'emendamento semplicemente prevede di utilizzare 4.000 euro del capitolo denominato "utilizzo beni di terzi" con una destinazione relativa a un capitolo di nuova istituzione che è il seguente, ovvero "contributo a famiglie per promozione attività sportive per i bambini", con ovviamente un contributo di 4.000 euro, che però poi va a sommarsi a un emendamento successivo.

In questo caso la finalità, l'obiettivo è sempre lo stesso, ovvero cercare di sostenere le famiglie e sostenere i bambini della nostra comunità. Ovviamente nel nostro territorio abbiamo tantissime Società sportive che offrono una multidisciplinarietà molto interessante e permettono ai bambini delle nostre famiglie di formarsi e di educarsi a sani valori legati appunto allo sport, allo stare insieme e a vivere appunto la vita di comunità in salute.

Quindi l'intenzione è quella di agevolare le famiglie per far sì che i bambini possano praticare un'attività sportiva che non sia appannaggio solo delle famiglie economicamente più benestanti, ma che possa essere quindi una possibilità aperta a tutti, con appunto un contributo da parte del Comune di Rovigo per rendere ancor più accessibile a tutti questa tipologia di attività che è fondamentale non solo nella formazione personale del bambino, ma appunto contribuisce a creare una comunità più coesa e appunto indirizzata verso sani principi e sani valori.

Quindi questa è la presentazione. Poi eventualmente farò anche la discussione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Il parere?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Il parere tecnico e dei Revisori sono tutti favorevoli, e non è in alternativa a nessun altro emendamento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Apriamo la discussione. Chi chiede la parola? Prego Consigliere Montagnolo.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Grazie Presidente. Chiedevo di conoscere un parere politico da parte della Giunta Comunale su questo emendamento, se trovano incompatibilità, incongruenze, rispetto a una visione complessiva del bilancio presentato.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Assessore Tovo, prego.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Nello specifico di questo capitolo mi risulta che sia l'intero ammontare dell'importo previsto per servizi di utilizzo beni di terzi, quindi a me risulta che ci siano sostanzialmente delle attività già programmate. Qui rientra in una serie di riflessioni di cui credo anche il Consigliere Azzalin avesse accennato: dietro a queste destinazioni, diversamente dall'intervento precedente, in cui avevo detto che nulla osta perché era un prelievo sul fondo di riserva senza destinazione, il bilancio è stato fatto ponderando le necessità; dietro queste necessità specifiche ci sono, se non sbaglio, delle esigenze anche di tipo tecnico, che sono relative all'organizzazione dell'attività di promozione turistica e degli eventi che riguardano la città.

Quindi per parte nostra vi è un'attività programmata su questi capitoli. Quindi fermo restando il parere tecnico, che contabilmente è disponibile, dal punto di vista dell'indirizzo politico il parere è negativo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Come accennavo prima durante la presentazione dell'emendamento, questo è un primo intervento, un primo emendamento che però si ricollega ad altri due successivi per un totale contributo di circa 20.000 euro che appunto, come in precedenza si aveva l'idea di prendere delle linee di finanziamento da vari capitoli e formare un unico progetto rivolto alle famiglie, in questo caso appunto abbiamo trovato tre capitoli da cui poter finanziare questa iniziativa volta alle famiglie per sostenere l'attività sportiva dei bambini.

E' necessario a mio avviso, per carità, le dichiarazioni fatte dall'Assessore Tovo, capisco che siano già stati pensati e siano stati fatti dei ragionamenti sull'utilizzo di queste risorse, di questi 4.000 euro, però penso altresì che sia fondamentale creare dei fondi specifici con appunto la finalità di sostenere le famiglie della nostra città, in particolar modo in questo specifico caso si parla di bambini e dell'attività sportiva, che riguarda non solo, come dicevo prima, l'educazione degli stessi, ma anche la loro salute, quindi approntarli alla vita con un sano stile di vita.

Oltre al fatto che questa iniziativa va guardata a 360 gradi in relazione non solo all'iniziativa sui pannolini e gli altri beni per i nuovi nati, ma anche, come dicevo prima, in relazione all'emendamento presentato ieri in relazione all'IRPEF, perché sono tutte iniziative che l'opposizione ha deciso di presentare, proprio volte a sostenere una linea di azione amministrativa da parte dell'Amministrazione Comunale, volta appunto a sostenere le famiglie e a sostenere lo sviluppo del nostro territorio. Senza bambini, senza famiglie, il nostro territorio, la nostra città non

vive e quindi la nostra intenzione è quella di inserire il maggior numero possibile di risorse economiche finanziarie che questa Amministrazione dispone per questa finalità.

Come si diceva prima, per carità, sarà una goccia nel deserto, però ripetiamo che sia fondamentale iniziare a inserire queste questi capitoli, che sono appunto capitoli di nuova istituzione, che precedentemente non esistevano, quindi si dimostra ancora una volta l'idea e la volontà di fare un'opposizione costruttiva e propositiva da parte dell'opposizione, perché si dà un'idea nuova a cui l'Amministrazione non aveva attualmente pensato, non aveva realizzato e non ha realizzato negli anni passati. Quindi si vuole andare verso una direzione nuova e positiva per la comunità.

Io spero che da parte dell'Amministrazione Comunale e in particolare da parte dei Consiglieri di maggioranza ci sia la sensibilità e la volontà di andare proprio nella direzione di sostenere quelli che sono i bambini, quelle che sono le famiglie dei rodigini.

Voi probabilmente saprete, perché qualcuno all'interno della maggioranza è anche membro di alcune Società sportive, sanno che effettivamente i costi sostenuti da parte delle famiglie sono costi che, per carità, non raggiungono cifre elevatissime. Però su una famiglia che magari ha delle difficoltà economiche e delle difficoltà personali, anche quei 100, 200, 300 euro di sgravio possono sicuramente essere un sostegno importante che permette a questa famiglia di evitare di dire di no, e quindi evitare di negare al bambino una sana e importantissima attività sportiva.

Quindi io spero che da parte della maggioranza ci possa essere il desiderio di venire incontro verso questa sensibilità dell'opposizione, una sensibilità che penso e spero sia condivisa e condivisibile da parte di tutti, e quindi e spero, ripeto per l'ennesima volta, che ci sia da parte vostra un voto favorevole, non solo a questo emendamento, ma anche ai successivi tre che compongono un quadro complessivo. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Ci sono altri interventi? Nessuno chiede la parola? No. Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ovviamente il voto da parte del sottoscritto e del gruppo Lega sarà favorevole perché riteniamo che sia fondamentale, ripeto per l'ennesima volta, sostenere le famiglie del nostro territorio. Mi dispiace che da parte della maggioranza ci sia silenzio, un silenzio assordante, che non ci sia alcuna presa di posizione, né in un senso, né nell'altro. Questo dimostra che probabilmente non avete parole, non avete alcuna opinione e alcun pensiero su quello che l'opposizione intende presentare.

Noi di emendamenti concreti e precisi ne abbiamo presentati diversi e quindi si spera che da parte della maggioranza si possa cogliere questo spirito positivo e propositivo dell'opposizione e che, nonostante il silenzio, magari si voti in maniera positiva. Il voto della Lega sarà favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Consigliere Montagnolo, prego.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Rompiamo questo silenzio assordante che, dopo aver sentito attentamente la proposta dell'emendante, e non a caso ho chiesto anche un parere da parte del titolare del referato della Giunta, dove è stato riportato che le attività hanno già una sua programmazione e pertanto questa calendarizzazione noi non ci sentiamo, almeno da parte mia e credo da parte nostra, da metterla in discussione. Riteniamo sufficienti e valide le ragioni portate, con una credenza che va al di là della fiducia, quindi ne prendiamo atto.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Montagnolo. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, procediamo alla votazione. Prego Dottoressa Cittadin.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L'emendamento è respinto con 15 voti contrari e 3 favorevoli.
Procediamo all'esame dell'emendamento n. 10. Consigliere Rizzato prego, se vuole presentarlo.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Penso che anche questo avesse come primo firmatario il Consigliere Aretusini. Come quello in precedenza, si tratta di una la proposta emendativa che va sostanzialmente a recuperare 10.000 euro dal capitolo della rassegna stampa e della comunicazione web, un capitolo che pare che sia particolarmente importante per questa Amministrazione, visto che prima è stato bocciato un emendamento molto interessante sempre a favore delle famiglie che prendeva questo capitolo come punto di riferimento per appunto ottenere le risorse economiche e finanziarie necessarie per pagare e sostenere questo costo. Comunque 10.000 euro da questo capitolo e si va ad istituire un nuovo capitolo che è quello precedentemente detto, ovvero “contributo a famiglie per promozione attività sportiva per bambini”. Anche in questo caso si tratta di un emendamento complessivo che va ad aggiungersi a quello precedente che purtroppo è stato bocciato, secondo il mio punto di vista per pura miopia da parte di questa Amministrazione, e si va a sommare a quello successivo che ha sempre la stessa finalità, ovvero quella di concedere alle famiglie rodigine un supporto concreto ed economico per le attività dei giovani rodigini, che possano appunto crescere nel migliore dei modi e che possano stare in una comunità più sana appunto sani principi.

Detto questo, è ovvio che la parte della comunicazione, quindi la rassegna stampa e comunicazione web, sia un capitolo a nostro avviso sicuramente e decisamente meno importante rispetto a quello che può essere un contributo effettivo e fattivo che si dà concretamente alla comunità. Quindi abbiamo deciso di abbassare e diminuire questo capitolo, a nostro avviso superfluo, di cui si può fare tranquillamente a meno, dando però al contempo alla cittadinanza un sostegno interessante ed importante. Sarebbe la prima volta all'interno del nostro territorio comunale, ma a nostro avviso è importante fare da pionieri in quelle che possono essere le attività a sostegno delle famiglie. Se non è stato fatto in passato, ciò non significa che oggi, con un voto favorevole da parte di questa maggioranza, non si possa, come dicevo prima, iniziare un nuovo percorso volto a una Rovigo futura migliore rispetto a quella che viviamo noi oggi.

Quindi è un emendamento volto a favorire lo sport, a favorire le famiglie, a favorire i giovani rodigini. Spero che in questo caso non ci sia la miopia precedente, ma che ci sia una presa di coscienza da parte dell'Amministrazione Comunale, in particolar modo dei colleghi Consiglieri di maggioranza, che possano decidere di approvare in coscienza un contributo, un progetto che è impossibile non condividere nelle sue finalità. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere. I pareri per cortesia Dottoressa?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Pareri favorevoli e l'emendamento non è incompatibile con nessun altro emendamento perché i precedenti emendamenti che insistevano sullo stesso capitolo sono stati respinti.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Richieste di parola? Nessuno che deve intervenire? Consigliere Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Volevo leggervi un articolo di un quotidiano locale che titolava qualche tempo fa, a settembre, quindi qualche mese fa, “Polesine: male il settore dello sport. La Provincia di Rovigo si piazza all’80° posto della classifica sull'indice di sportività”. E poi continua “Non siamo un paese di sportivi - lo sapevamo già - ma nell'ultimo anno i polesani sono addirittura peggiorati perché la Provincia di Rovigo si piazza all’80° posto della classifica sull'indice di sportività, pubblicata dal Sole 24 Ore, e sono quattro le posizioni perse negli ultimi 12 mesi. La classifica italiana è guidata da Trento, davanti a Trieste e Cremona. Il Polesine registra i risultati mediocri o scadenti in tutte le categorie e sottocategorie”.

Noi nel nostro territorio, adesso non voglio entrare nel dettaglio di come è stata realizzata questa classifica, ma dà un dato importante: è un dato importante che riguarda il mondo dello sport nel nostro territorio che sicuramente è fatto di tantissime eccellenze, è fatto da volontari, da Società che quotidianamente si occupano di dare un contributo al nostro territorio in termini appunto educativi, ma in termini anche sportivi, e generano negli anni dei veri e propri campioni, perché nel nostro territorio, oltre ovviamente alla famosissima squadra di rugby, ci sono tantissime realtà, magari minori in termini numerici di iscritti, però che hanno dei grandissimi successi, non solo a livello regionale ma a livello anche nazionale, europeo e addirittura in determinati casi anche mondiale. E queste Società, queste realtà sportive, oltre a vivere grazie al supporto dei volontari e dei tantissimi che danno gratuitamente il proprio supporto, il proprio lavoro, la propria passione ed energia a queste realtà, vivono e sopravvivono grazie sostanzialmente ai bambini che frequentano le lezioni, che frequentano queste attività sportive, che sono la vera linfa vitale del nostro territorio e dello sport rodigino e polesano.

Quindi è giusto, è giustissimo investire sull'impiantistica sportiva, che purtroppo per tanti anni non ha avuto i necessari lavori di manutenzione straordinaria, ed è giusto creare anche delle nuove impiantistiche. Mi viene da pensare per esempio all'accordo che è stato siglato tra la Provincia di Rovigo e il Comune di Rovigo per la realizzazione di una nuova struttura nel quartiere Commenda. Quella è sicuramente un'iniziativa importantissima. Lavorare sull'impiantistica sportiva in generale è importante. Però è altrettanto importante investire, aiutare e sostenere concretamente le famiglie affinché i bambini possano partecipare alle attività sportive dentro a questa impiantistica sportiva perché, come si diceva in precedenza, altrimenti si costruiscono dei bellissimi luoghi con le migliori attrezzature, con le migliori strumentazioni, ma poi magari non vengono utilizzate.

Quindi dare il sostegno, un contributo a fondo perduto alle famiglie e ai bambini del nostro territorio, fa sì che questi luoghi, questa impiantistica sportiva in cui giustamente il Comune ha investito delle grandi risorse economiche e finanziarie, possano essere effettivamente vive, possono essere effettivamente vissute come devono essere, e quindi l'investimento fatto dall'Amministrazione Comunale possa essere anche in termini operativi e concreti ripagato.

Ho finito il mio tempo penso e quindi grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Ci sono richieste di parola? No? Non ci sono richieste di parola. Dichiarazioni di voto? Non so se il Consigliere Rizzato vuol fare anche la dichiarazione di voto.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Siamo favorevoli.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliera Magon, prego.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io ho firmato tutti questi emendamenti che sono stati respinti, tranne uno che è passato. Come volontaria per lo sport, il nostro Assessore Milan mi vede in varie vesti, capisce e sa perfettamente quali sono i problemi anche del circolo di cui sono socia e comunque di tutte le difficoltà collegate ai pochi contributi che ci sono, ai pochi bandi, anche a situazioni di circoli come il nostro che andrà probabilmente a gara l'anno prossimo. Vabbè, dopo vediamo, comunque sia non è un circolo che sicuramente non è detto che resterà dell'attuale gestione, vedremo come andrà, e dunque fa fatica anche a fare investimenti. Avremo bisogno di investimenti a breve, dunque certi punti magari ci farebbero piacere, ci darebbero un aiuto nello svolgere le attività. Dunque va bene.

Io ho capito una cosa, che la rassegna stampa sarà sicuramente fondamentale per il prossimo anno e che secondo me settori come lo sport e altri, come sulle famiglie, hanno sicuramente meno importanza per questa Giunta. Per cui io comunque do il mio voto che è favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Magon. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No? Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Procediamo alla votazione. Prego Dottoressa Cittadin.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L'emendamento n. 10 è respinto con 15 voti contrari e 3 a favore.
L'emendamento n. 11, essendo in contrasto con il punto n. 7, non può essere discusso. La Dottoressa Cittadin vorrebbe spiegare meglio, perché così magari evitiamo di dover ripetere le spiegazioni per i punti successivi.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:
L'emendamento n. 11 chiede di prelevare dal fondo di riserva. In sé noi avevamo dato un parere favorevole in alternativa agli emendamenti n. 1 e n. 7. Siccome tutti e due gli emendamenti sono stati approvati, nel fondo di riserva non c'è più capienza per poter prelevare, e quindi questo non possiamo approvarlo.
Se volete appunto illustrarlo per il contenuto politico, d'accordo, però non possiamo andare oltre.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Va bene. Allora lo presento e poi lo ritiro. Dai, questo lo ritiro, però il prossimo, il 12, lo vorrei presentare perché non è ancora stato citato, a differenza dei due precedenti che sono sostanzialmente molto simili, il n. 12, essendo comunque una cosa nuova, quantomeno una presentazione la vorrei fare.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Procediamo all'esame dell'emendamento n. 12. Consigliere Rizzato, vuole presentarlo per cortesia.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Quindi questo, Dottoressa Cittadin, questo è....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego Dottoressa.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Anche questo, avendo approvato dei precedenti emendamenti, il 6, che utilizzano i medesimi capitoli, non può essere approvato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ok, però questo ci tengo a presentarlo perché è diverso rispetto a quelli precedenti. In sostanza l'idea era quella di recuperare delle risorse economiche e finanziarie dal capitolo “prestazioni diverse di terzi” che, se non ricordo male, è stato utilizzato dal collega Bertacin per il suo precedente emendamento, e utilizzare questi 20.000 euro per un nuovo capitolo appunto di nuova istituzione, che è sostanzialmente quello per la “realizzazione di un collegamento ciclopedonale di tra Via Gallani e Via Ponte dei Forti”. Per chi non lo sapesse, si tratta di una zona tra il quartiere San Pio X e la frazione di Roverdicrè, e si tratta sostanzialmente di un piccolissimo tratto mancante di collegamento tra l'attuale - è già presente - pista ciclabile che collega il centro cittadino verso appunto la frazione di Roverdicrè e i marciapiedi, che tra l'altro non sono neanche esistenti, però vabbè, di Via Gallani. L'idea è quella di mettere in sicurezza i pedoni e i ciclisti che attraversano proprio un piccolissimo tratto che però, essendo in curva ed essendo in una zona in cui c'è la vegetazione, ci sono una serie di condizioni stradali e ambientali che portano quell'incrocio, quel punto, ad essere particolarmente pericoloso, e per questo motivo appunto i cittadini che abitano in quella zona o che comunque frequentano quella zona, hanno chiesto in più occasioni la realizzazione di questo piccolo tratto. Un tratto che non per forza di cose deve essere asfaltato, basterebbe, come avevo già interloquito con l'Assessore Favaretto, basterebbe semplicemente gettare dello stabilizzato per quantomeno creare una sorta di passerella tra la zona abitata e appunto la pista ciclabile, in maniera tale che le persone che vogliono andare da una parte all'altra della ciclabile, non debbano per forza di cose stare sul manto stradale e quindi mettere in pericolo la propria vita.

Essendo un punto tra l'altro in cui ci sono stati in passato degli incidenti, purtroppo anche mortali, di alcuni automobilisti, io penso che sia assolutamente necessario avere un occhio di riguardo.

Io personalmente ho già parlato con i residenti della zona e anche chi abita esattamente di fronte a questo punto, che mi hanno sostanzialmente detto che non avrebbero alcun problema nel caso in cui il Comune dovesse intervenire nella realizzazione di questo piccolissimo tratto, e ovviamente chiedono all'Amministrazione di porre particolare attenzione non solo a questo tratto di curva, ma anche la parte precedente che porta verso le scuole elementari Duca d'Aosta, perché in quel tratto di Via Gallani per esempio non sono nemmeno esistenti i marciapiedi. E' presente un percorso in ghiaio, ma il marciapiede vero e proprio non è mai stato realizzato ed è così da vent'anni, trent'anni, forse più.

Quindi è chiaro che sia un problema storico e preesistente a questa Amministrazione però, essendovi così tante risorse a disposizione, penso che sia assolutamente da tenere in considerazione perché il marciapiede magari può aspettare, però in questo caso si parla della sicurezza dei pedoni e dei ciclisti e in quella zona, per fortuna o per sfortuna, a seconda dei punti di vista, ci sono tantissime persone che utilizzano quel collegamento ciclabile per andare a correre, per fare delle passeggiate o comunque per collegarsi da una zona all'altra della città. Quindi proprio per questo motivo mi sarebbe piaciuto che si potesse appunto votare questo emendamento all'interno dell'aula.

Purtroppo non è possibile perché appunto è stato approvato il precedente emendamento del collega Bertacin. Mi dispiace ancor più che a rispettiva proposta, anzi richiesta del Consigliere Rossini di una sorta di presa di posizione politica da parte della Giunta, la Giunta abbia risposto in maniera negativa. Mi sarebbe personalmente piaciuto che quantomeno un impegno politico lo si potesse prendere perché, ripeto, le risorse economiche a disposizione sono molte. Qua si parla di un punto molto trafficato in cui ci sono stati incidenti mortali.....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere concluda per cortesia.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Speravo che ci potesse essere una posizione diversa da parte dell'Amministrazione Comunale. Prendo atto che così non è stato. Purtroppo non si può andare a votazione, anche se mi sarebbe piaciuto. Continuerò a portare all'attenzione dell'Amministrazione questo problema. Ritiro l'emendamento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Soltanto per capire. Arrivo a Roverdicrè, ciclabile, Ponte dei Forti, attraverso, ciclabile che va dietro alla chiesa che porta dritto in stazione?

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Salvaggio, abbiamo chiuso questo punto.

Emendamento n. 13. Vedo annotato che è in conflitto con l'approvazione dell'emendamento n. 6 e n. 12. Pertanto?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Pertanto siamo nella stessa situazione di quello precedente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Il presentatore ritiene di doverlo presentare oppure possiamo soprassedere?

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

E' molto veloce.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego Consigliere Rizzato. Stiamo valutando la sua resistenza. Ne ha ancora 45 da presentare, non si preoccupi.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Nessun problema. A parte gli scherzi, ritireremo quelli incompatibili.

Questo emendamento è un emendamento che, come nel precedente caso, prende le risorse economiche finanziarie dal capitolo "prestazioni diverse di terzi". Anche in questo caso, essendo stato approvato in precedenza l'emendamento presentato dal collega di maggioranza Bertacin, non potrà essere votato, e anche in questo caso mi dispiace molto e spero che l'Amministrazione Comunale, l'Assessore Milan, l'Assessore Favaretto, possano prendersi in carico questo problema, perché si tratta appunto di un problema molto sentito da parte degli utilizzatori e degli sportivi della frazione di Boara Polesine e non solo, perché il nuovo capitolo di nuova istituzione appunto prevede la realizzazione dei nuovi bagni adibiti al pubblico del campo sportivo di Boara Polesine.

L'idea è quella semplicemente di permettere ai visitatori di poter usufruire di un servizio che penso sia assolutamente scontato, ma purtroppo in questo caso non è, mentre si guarda una partita piuttosto che un'attività sportiva delle varie Società che giocano all'interno del campo sportivo.

E' un intervento importante, un intervento richiesto, ripeto, dalla frazione, dalla Società che lì ha la sede. Spero che ci possano essere le risorse da parte dell'ufficio sport, ma più che altro dell'Assessorato ai lavori pubblici per appunto risolvere questo problema presente da anni, che tra l'altro si ripete anche purtroppo in altre impiantistiche sportive come per esempio la palestra di Via Marconi. Io ogni volta tiro fuori questo tema, ma purtroppo dal 2019 ad oggi è stato solo parzialmente risolto e spero che si riesca a risolvere in maniera definitiva, perché io capisco che non ci siano soldi per fare tutto, però quantomeno i bagni penso che sia un discorso proprio di civiltà e di minimo indispensabile.

Detto questo, ripeto, per il motivo detto prima, cioè che non è tecnicamente possibile portare a votazione questo emendamento, ritirerò a malincuore questa proposta emendativa. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Procediamo con l'esame dell'emendamento n. 14. Consigliere Rizzato, penso che abbia ancora diritto a esprimere lei il suo parere. Parere favorevole mi pare?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Sì, si può procedere.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Il parere è favorevole perché gli emendamenti con cui era in contrasto, o sono stati ritirati, o sono stati respinti. Quindi può essere presentato e discusso.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Altro emendamento, altra proposta emendativa. Questa proposta riguarda sempre un altro intervento concreto, perché questa opposizione penso abbia dimostrato di voler realizzare interventi concreti, precisi e a beneficio della nostra comunità. Non facciamo tanti giri di chissà quali teorie, chissà quali cose. Parliamo di cose concrete, problemi che i cittadini ci fanno presente e che chiedono a noi di trovare una soluzione.

In questo specifico caso prendiamo i soliti 10.000 euro, che tanto cari sono per voi, di rassegna stampa e comunicazione web, e utilizziamo questi 10.000 euro per la realizzazione di un nuovo capitolo, di un capitolo di nuova istituzione, che riguarda sostanzialmente un'area molto importante del nostro territorio, un'area che è molto ampia perché comunque riguarda il quartiere più popolato della città, ed è sostanzialmente l'ampliamento della rete di pubblica illuminazione di Via Benvenuto Tisi da Garofalo. 10.000 euro se non l'avevo detto. Questa via ha una serie di problematiche che ripetutamente vengono presentate da parte dei residenti anche sulla stampa, oltre che dai Consiglieri, perché diversi Consiglieri di opposizione, forse anche qualcuno in maggioranza, adesso sinceramente non ricordo nel dettaglio, però sono stati presentati in più occasioni all'interno di quest'aula e purtroppo a queste richieste di risoluzione di questi problemi non è mai stato corrisposto un'azione amministrativa volta a risolvere effettivamente i problemi.

Il problema della pubblica illuminazione è uno; i punti luce sono troppo bassi, creano un cono d'ombra troppo piccolo rispetto all'area che dovrebbero illuminare; oltre al fatto che non sono stati adeguatamente potati gli alberi lungo una certa parte della via, quindi anche questo provoca una copertura del cono di luce dei punti luce. Quindi in questo caso è assolutamente necessario intervenire perché anche i commercianti presenti con la propria attività in questa zona richiedono maggiore sicurezza, che vuol dire di conseguenza maggiore prevenzione di atti illeciti.

Oltre ad altre problematiche, come per esempio la pista ciclopeditonale che purtroppo, nonostante gli annunci fatti sulla stampa e anche in quest'aula, ancora oggi hanno delle grosse carenze, delle grosse problematiche di manutenzione, e quindi è assolutamente necessario anche perché quest'area

viene utilizzata da un lato il sabato per il mercato, quindi è molto vissuta come zona; dall'altro nello stesso quartiere sono presenti quasi tutte le scuole rodigine, oltre allo Stadio di rugby. Quindi è una zona particolarmente viva e vivace; lì proprio di fronte vi è anche il Parco Maddalena, e quindi è una zona che necessita di una particolare attenzione e un intervento importante di riqualificazione, di sistemazione e manutenzione straordinaria e ordinaria da parte dell'Amministrazione Comunale, e speriamo che, a differenza dei precedenti emendamenti in cui c'è stata, ripeto, completa miopia da parte dell'Amministrazione, ci possa essere un voto favorevole e, con la luce che eventualmente verrà approvata, si possa vedere meglio e curare la vostra miopia e la miopia dell'Amministrazione. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

La fretta è sempre una cattiva consigliera, collega Rizzato, perché probabilmente questo è stato scritto di fretta: a fronte di un intervento che necessita sia importante, lei è approdato ad una conclusione che contraddice nei fatti un intervento importante in quella zona, perché io posso concordare sul fatto che in quella zona si debba intervenire.

E allora chiedo, in maniera molto realistica e spiego il perché, che l'ufficio lavori pubblici predisponga un progetto di sistemazione dell'illuminazione, perché in effetti lì gli alberi sono cresciuti, c'è una pista ciclabile e quindi c'è una luce che crea delle difficoltà, non è sufficiente per le funzioni ciclopedonali della strada; ci sono problemi di radici, proprio perché le alberature sono cresciute tanto, e non sempre, quando si sono poste a dimora, è stata lasciata un'area di pertinenza degli apparati radicali, senza che questa poi vada a creare dei problemi sui sedimi stradali o ciclabili, e quindi è necessario un progetto complessivo, che va ben oltre a spanne i 10.000 euro. Quindi chiedo, se c'è buona fede nell'approccio del collega, di ritirare l'emendamento a fronte di un impegno dei lavori pubblici di predisporre un progetto di sistemazione, perché è una strada di collegamento, va bene, ma la bandierina poi si può piantare. Però andare là con un emendamento... Chiunque ha un po' di sale in testa dice "Ma con 10.000 euro, caro Rizzato, cosa vuoi che facciano qua?". Il problema è: c'è un progetto per sistemare in maniera credibile e sostenibile quell'area lì, è necessario, è necessario anche di fronte allo stadio dove il marciapiede in mezzo alle alberature ha problemi, e chi ha problemi di deambulazione o anziani spesso cadono e ci sono problematiche, l'Assessore lo sa, è già stato fatto presente, ed è l'attenzione nella lista, spero non in fondo, degli interventi che il Comune farà.

Però se vogliamo discutere seriamente degli emendamenti, discutiamo anche nel merito, perché quando tu mi proponi una cosa giusta e corretta, e poi arrivi a dire 10.000 euro, cioè voglio dire non hai ragionato su questo. E allora è una bandierina e non ti devi offendere se dico che hai fatto una manovra di bandierine. Come l'hai fatto qui, l'hai fatto anche su altre cose. E allora se discutiamo nel merito, ha senso chiedere un impegno perché si riprogetti quella viabilità ciclopedonale lì, che sia giustamente illuminata e che sia giustamente percorribile, perché se io non ho la luce giusta, con i dossi che ci sono a causa delle radici, cado e cade spesso gente, cade spesso gente.

Per cui io ti sto dando perfettamente ragione, ma sono cose che sanno. E allora procediamo con metodo. Poi nel momento in cui c'è un progetto, c'è un'idea di grandezza reale, allora si può fare, perché poi un intervento razionale può essere diviso in stralci: una roba che riguarda la pubblica illuminazione, una roba che riguarda l'intervento sui sedimi stradali e ciclopedonali.

Ecco perché collega, io ti prendo sul serio, però come tu vuoi elencare le cose, anche se non hanno una sostenibilità finanziaria, ascolta anche qualche suggerimento o qualche assunzione di impegno da parte di un'Amministrazione che può intervenire in maniera più seria e puntuale.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Azzalin. Ci sono altri interventi. Per l'intervento, prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Finalmente, finalmente qualcuno della maggioranza si è svegliato, ha il coraggio di dire quello che pensa, magari non lo condivido, però almeno c'è la volontà di dire la propria. Il Consiglio Comunale è fatto - spero - di confronto democratico e ogni tanto qualcuno che dica la proprio sui vari temi, sulle varie proposte, sulle idee che sono state presentate dall'opposizione, facendo un enorme lavoro perché presentare questi emendamenti non è una cosa che si fa così in quattro e quattr'otto, è difficile, è difficile e tra l'altro è stato fatto sulla base di... non è stato presentato un emendamento così con una cifra data a caso. Questa cifra di 10.000 euro, a parte il fatto che personalmente preferirei invece di spenderli per la rassegna stampa e comunicazione web, personalmente anche 10.000 euro per aumentare e ampliare la rete pubblica di illuminazione di un'importantissima zona della città, io li avrei spesi, perché piuttosto di spenderli per la comunicazione, li spendo per un problema effettivo della città. Si può fare di più? Si può fare meglio? Assolutamente sì, ma io spero che l'Amministrazione faccia di più. Il problema è che in questo bilancio non è previsto nulla per Via Benvenuto Tisi da Garofalo. E allora non è stato previsto nulla, ci mettiamo qualcosa a noi dell'opposizione, perché almeno noi ci abbiamo pensato, almeno noi raccogliamo le proposte e le richieste, i gridi di aiuto che provengono dalla cittadinanza, a cui voi siete totalmente sordi e ciechi.

Detto ciò, altra questione: sostenibilità economica di questa operazione. La sostenibilità economica c'è, perché se non non avrebbe ottenuto un parere economico e contabile positivo da parte degli uffici e da parte dei tecnici.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Consigliere Azzalin, ascolti bene le parole che dico, ascolti bene le parole che dico.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Non interloquisce per favore.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

I problemi della Commenda, i problemi di Via Benvenuto Tisi da Garofalo, non li risolvi con 10.000 euro, ma piuttosto di spendere per la comunicazione, ne spendo 10.000 euro per quantomeno risolvere un pezzettino di quel problema, a cui voi non avevate neanche pensato, perché di Via Benvenuto Tisi da Garofalo non c'è una menzione che sia una nelle decine e decine di pagine di questo bilancio. Quindi adesso non raccontiamoci la favola dell'orso o inventiamoci chissà quale scuse per cercare di giustificare un voto contrario a una cosa che, io sono convinto, lei personalmente condivide pienamente, ma non può votare perché è in maggioranza. Dai, parliamoci chiaro.

Oltre a questo, la sostenibilità ripeto economica c'è perché il parere è positivo. Io personalmente ho fatto una valutazione con persone che sono più preparate di me, più competenti di me, perché io non sono un geometra, non sono Ingegnere, faccio dell'altro; e un Ingegnere, una persona con cui mi confido e con cui cerco di valutare dal punto di vista tecnico queste questioni, mi ha sostanzialmente detto quello che ho detto prima, cioè che il problema totale non si risolve, ma una prima pietra, una prima risoluzione anche solo parziale la si fa.

Oltre al fatto che questa Amministrazione, e l'ho già ricordato ieri e lo ribadisco con forza oggi, non ha ancora approvato alcun project financing in relazione alla pubblica illuminazione. Il contratto è scaduto nel 2022. Siamo a fine 2023. Quindi per favore, con il project financing si potranno, e spero si possa fare, si potrà ampliare la rete di pubblica illuminazione oltre a una serie di altre iniziative

positive per la comunità. E quindi io mi domando e mi chiedo come mai questi project financing non sono ancora stati approvati. Vennero presentati in Commissione in maniera superficiale qualche tempo fa, ma alcuna relazione è stata presentata, non è stato presentato alcunché, e quindi oggi ci ritroviamo a parlare di questo, cioè utilizzare soldi dei cittadini per risolvere un problema di ampliamento della rete di pubblica illuminazione, quando invece, se il project financing fosse già stato approvato, noi potremmo utilizzare quel project per risolvere questi problemi. E invece oggi così non è. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. C'è il Consigliere Azzalin che i suoi interventi mi ispirano molto e quindi io ho preso la parola. Giustamente 10.000 euro sono pochini, si può fare poco. Si dice meglio poco che niente, però qui c'è una progettazione che va oltre complessiva, e quindi voglio avere la conferma dall'Assessore a questo punto, perché il Consigliere Azzalin dice che su questa via ci vuole molto di più, che l'Amministrazione ha una progettazione più a lungo termine, più efficace, che risolve i problemi lungo tutta la via, sia i problemi dell'illuminazione, sia i problemi dei marciapiedi; qua mi risulta adesso che inciampano in continuazione persone anziane, quindi sono anche preoccupato. Metteremo dei cartelli "Attenzione, attenzione", perché dopo abbiamo anche delle cause da dover risarcire. A dire del Consigliere c'è un problema anche di ripetute cadute, di persone che quindi possono chiedere i danni all'Amministrazione. Ration per cui meglio ancora il motivo per rifare i marciapiedi e anche dice che l'Amministrazione va oltre due punti luce che si possono fare con 10.000 euro, ma una progettazione complessiva su tutta la via.

Quindi volevo essere rassicurato su questa visione del Consigliere Azzalin dall'Assessore ai lavori pubblici, se è così o non è così. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rossini. Intende Assessore? Prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Via Benvenuto Tisi da Garofalo è una via importante, come dicevate tutti quanti voi. Secondo me non c'è un problema di ampliamento dell'impianto di pubblica illuminazione, bensì un adeguamento dell'impianto alle chiome degli alberi che sono rigogliose, e i quali soprattutto nel periodo estivo tolgono effettivamente fasci di luminosità alla via, ed è per questo che ASM è particolarmente impegnata a sfondare le chiome, le nuove chiome degli alberi, per far sì che l'impianto di illuminazione sia adeguatamente adeguato alle richieste tecniche che, sapete, sono quattro lux a metro quadro che l'impianto garantisce in questo momento.

Quindi non è vero che sono troppo basse. Anzi sono troppo alti i punti luce di illuminazione, al punto tale che bisogna necessariamente intervenire sulle chiome, facendolo in maniera tecnicamente corretta per non far soffrire le piante.

Sulle piste ciclabili, non so, ma penso che voi sia un bel po' di tempo che non percorriate la ciclabile di Via Benvenuto Tisi da Garofalo, perché i cartelli che abbiamo trovato noi come Amministrazione, di qualche anno fa, sono stati tolti esattamente lo scorso anno, con intervento di sistemazione della sede viaria proprio della pista ciclopedonale. Mi riferisco all'incrocio con Via della Costituzione, dove si effettivamente le persone cadevano. Adesso non mi risulta che cadano più perché è stato sistemato l'intervento.

Allora dico, sicuramente non voglio negare che Via Benvenuto Tisi da Garofalo è una via che deve avere una particolare attenzione appunto per il fatto che i tigli presenti effettivamente richiedono molto interesse, molta attenzione, appunto perché non interferiscano con la pubblica illuminazione, al punto da renderla inefficace.

Quindi i 10.000 euro effettivamente è un chip su una questione che deve essere più complessa, ed effettivamente ricordo ai Consiglieri che un punto luce vale 3.000 euro in questo momento. Quindi su una distesa di un chilometro e rotti che è Via Benvenuto Tisi da Garofalo, 10.000 euro effettivamente rischiano di essere anche non utilizzati, tanto per dire un tema.

Per quanto riguarda il project, credevo di aver spiegato ieri bene qual è la situazione del project. Non si tratta di approvare il project. Si tratta di valutare le proposte di project che abbiamo ottenuto sino a fine giugno di quest'anno. Capite benissimo che è un project molto importante per quanto riguarda la pubblica illuminazione, perché stiamo parlando di affidare un servizio, non di approvare un progetto, e per affidare un servizio ci vuole una gara. Quindi i presupposti ci sono per avviare la gara, e valutare anche tutte quante le possibilità di miglioria che il proponente potrà fare, che i proponenti, perché sapete che nell'arco di un anno abbiamo ricevuto sei proposte di project, non una. L'ultima quella di una ditta l'abbiamo ricevuta a fine giugno.

La fase istruttoria propedeutica per verificare che sia di interesse dell'Amministrazione questa procedura per affidare il servizio di pubblica illuminazione, è praticamente avviata, è a un buon punto; praticamente non è ancora pronta per far decidere l'Amministrazione se intende affrontare questo servizio con l'affidamento o tramite un project. Quindi a breve sicuramente saremo più precisi, come ho assicurato ieri, fornendo all'Amministrazione la relazione che spiega perché sarà conveniente per l'Amministrazione avviare una gara per affidare il servizio, che molto probabilmente porterà delle migliorie, e noi saremo attenti che le migliorie vadano a risolvere problemi anche di questo tipo qua. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Ci sono altre richieste di parola? No. Dichiarazione di voto? Due minuti. Dopo facciamo il riepilogo di quelli che sono i tempi perché dobbiamo anche decidere come lavoriamo. Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Molto velocemente. Concordo con l'Assessore Favaretto, nel senso che, come dicevo anche prima, 10.000 euro sono un po', cioè sono qualcosa, un inizio di un percorso che sicuramente deve essere volto a riqualificare a 360 gradi la zona, però da niente a qualcosa, io preferisco qualcosa.

Oltre al fatto che concordo anche su un'altra cosa che è stata dichiarata, che è quella relativa alla pulizia, alla potatura, allo sfrondamento, quello che è, delle piante. Anche qui bisogna fare un intervento abbastanza importante perché attualmente, io ho le foto di poche settimane fa che lo testimoniano, ci sono ancora i rami che sono appoggiati sulle linee dell'elettricità e quindi ci sono eventuali rischi di rotture e quant'altro. Quindi lì bisogna veramente intervenire a 360 gradi e garantire la massima qualità e la massima sicurezza per i residenti e i commercianti della zona.

Per questo motivo, perché credo che sia un percorso giusto e importante da iniziare, il mio voto e il voto della Lega sarà favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Ci sono altre richieste di dichiarazioni di voto? No? Non ci sono altre richieste. Procediamo alla votazione. Prego Dottoressa.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'emendamento n. 14 viene respinto con 16 voti contrari e 3 voti favorevoli.

Prima di affrontare l'emendamento successivo, vi faccio presente che abbiamo ancora 45 emendamenti da esaminare e la Presidenza ha intenzione di proseguire i lavori fino al termine dell'esame di tutti i punti ancora in discussione. Mi spiace soprattutto per le colleghe dipendenti del Comune che saranno vincolate a questo carico di lavoro che, finché è sui Consiglieri non è tanto rilevante, ma se ricade sulle persone che sono qui a farci l'assistenza, diventa complicato.

Ricordo che i tempi, su cui sarò rigorosissimo, vi tolgo la parola: quattro minuti per la presentazione dell'emendamento, due minuti per l'intervento e due minuti per la dichiarazione di voto.

Se procediamo in questo modo forse riusciamo a finire prima di domani mattina.

La parola alla Consiglieria Magon Sabrina.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

N. 15, Mattia Moretto non è presente. La seconda firmataria è lei. Se vuole presentarlo. La Dottoressa Cittadin ha chiesto la parola.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

I parere in questo caso sono tutti contrari.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Di quale stiamo parlando?

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Del n. 15.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No no, faccia lei, è pratico.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Molto velocemente. Si tratta di un altro emendamento in cui sostanzialmente si prendono 20.000 euro come risorse economiche finanziarie relative ai proventi da oneri di urbanizzazione di cui prevediamo un aumento in linea agli anni precedenti, quindi sostanzialmente maggiori di pratiche che generano maggiori proventi a favore del Comune di Rovigo, relativi ovviamente agli oneri di urbanizzazione. Di contro prevediamo un capitolo di nuova istituzione che è relativo all'installazione di nuovi punti luce in Via Forte Austriaco a Buso. Se non ricordo male il Consigliere Moretto, che è il primo firmatario, ci tengo a ribadirlo, aveva presentato in diverse occasioni un'interrogazione, segnalazioni all'Assessore Favaretto e all'Amministrazione Comunale richiedendo questo intervento che è atteso da tanti anni da parte dei residenti della frazione appunto di Buso, e anche in questo caso si tratta di un intervento volto alla sicurezza stradale, alla

prevenzione di atti illeciti in questa particolare via, e appunto si cerca di garantire la massima qualità di vita di chi risiede in zona.

Quindi se non ho capito male, in questo caso l'emendamento è incompatibile.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Ha pareri contrari del Dirigente dell'urbanistica, conseguentemente della ragioneria e cioè la sottoscritta, e anche dei Revisori dei Conti.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Si può sapere il motivo per cui vi è un parere contrario da parte del Dirigente?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Se volete ve lo leggo.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ci mandate i documenti un'ora prima del Consiglio...

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

C'è scritto "parere contrario in quanto dal presunto andamento della mole di pratiche edilizie, non si prevede un maggiore incasso".

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Mi dispiace. Mi dispiace perché speravo che l'ufficio urbanistica potesse essere magari più veloce, più efficiente e permettere di conseguenza al Comune di Rovigo di avere degli introiti maggiori. Detto questo, il collega Moretto mi chiede di porre al voto l'emendamento. Non essendo io il primo firmatario, mi fido di quanto proposto dal collega. Non farò ulteriori discussioni.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ha chiesto la parola l'Assessore Catozzo. Prego Assessore.

CATTOZZO LUISA – Assessore:

Volevo puntualizzare un aspetto, perché mi sono confrontata con l'Ingegnere Scalabrin al riguardo. L'incremento che c'è stato soprattutto nell'ultimo e nel penultimo anno degli oneri, fanno riferimento non tanto a pratiche, quanto a sanzioni, che è un caso che non si può mettere in previsione al pari invece delle pratiche. Il parere che rilascia il Dirigente è che il numero delle pratiche non è prevedibile in aumento, c'è un trend che viene a mantenere quel l'introito previsto come onere di urbanizzazione.

Quello che ha aumentato gli oneri nell'ultimo anno, o meglio negli ultimi due, è dovuto ad introiti di oneri da sanzioni, che finiscono nello stesso capitolo e quindi in qualche modo non è un'entrata costante e prevedibile nella sua costanza.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

La parola al Consigliere Azzalin, prego.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

..... questa foga oratoria probabilmente porta a perdere alcuni punti di riferimento. Alcune affermazioni che sono state fatte in quest'aula proprio dai banchi dell'opposizione "a parere di un Dirigente...". In questo caso il Dirigente dell'urbanistica motiva, in maniera mi sembra abbastanza concreta, il fatto delle entrate. No, prevede un aumento. Quindi mettetevi d'accordo, mettetevi d'accordo, cioè non è che possiamo aumentare le entrate se non è possibile così. E' chiaro che bisogna agire anche sulle entrate, però ve l'abbiamo detto mille volte che forse lì c'è qualche

problema, e voi avete detto “No, è infallibile”. E allora questa volta prendetelo sul serio. Questo è il problema. Per cui trovo proprio voler.... Mettiamoci d'accordo: se c'è un parere negativo, vabbè discutiamo pure delle cose, ma se questo non sta in piedi, perché io ti potrei dire “Va bene”, ma a parte che poi ci sarebbe da discutere come spenderli gli oneri di urbanizzazione perché non è che, ammesso che sia possibile avere una maggiore entrata, sia giusto spendere lì per prima. E' giusto poi destinarli e lì si aprirebbe una discussione, ma mi fermo alla prima parte, mi fermo alla prima parte, perché bisogna spendere i soldi in determinate direzioni. Quando ti si dice, ieri è stato fatto un caso addirittura oltre una polemica che non ci stava proprio rispetto ai pareri espressi e ad alcuni interventi fatti in quest'aula, perché quando si fa un bilancio, collega, i Dirigenti comunicano al settore le necessità, le entrate laddove si determinano delle entrate come settore e quelle che sono. Su quella base anche se si fa il bilancio, non solo sui trasferimenti.

quindi da questo punto di vista è inequivocabile che ci sia un parere negativo a fronte di quelle affermazioni. Quindi se vogliamo poi parlare per parlare, facciamolo pure. Però rispetto anche a questa oggettività delle cose, io direi di evitare polemiche inutili. Io non intervengo dove c'è un parere, non intervengo più, intervengo più tardi, ma chiedo però che ci sia anche da parte dell'opposizione un minimo di coerenza rispetto a quello che è stato affermato poche ore fa e a quello che si va avanti a dire in queste ore, perché sennò cade tutto il palco anche di una manovra che si vorrebbe alternativa.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere, anche per il rispetto dei tempi. Ci sono altri interventi? Due minuti, Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Sarò molto più breve. Io ovviamente mi rifaccio alla decisione del primo firmatario che è il proponente di questa proposta emendativa, il quale appunto ha deciso di portare comunque a votazione questa proposta emendativa e quindi io mi rifaccio di quello.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Comunque detto ciò, il mio voto sarà favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No? Se non ci sono, procediamo alla votazione. Prego Dottoressa.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Non partecipo al voto.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'emendamento n. 15 è respinto con 16 voti contrari e 2 voti a favore.

Esaminiamo l'emendamento n. 16. Consigliere Rizzato, prego.

La Dottoressa Cittadin mi faceva notare che dal 16 al 25 ci sono tutti pareri negativi. Quindi se volete, la Dottoressa vi dice qual è l'elemento che porta a questo parere negativo, e poi dopo direi che possiamo procedere. Prego Dottoressa.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Il n. 16 ha la stessa problematica del n. 15, quindi c'è un parere negativo del Dirigente dell'urbanistica, così pure il n. 22, il n. 23, il n. 24 e il n. 25 riportano pareri contrari del Dirigente dell'urbanistica e conseguentemente contrari anche di tutti gli altri.

Poi invece l'emendamento n. 17, n. 19, n. 20 e n. 21, riporta il parere non favorevole del Dirigente della Polizia Locale, e quindi in pratica ha gli stessi problemi di quello che abbiamo appena visto: ci sono delle maggiori entrate che vengono iscritte, che però non hanno trovato in sede tecnica una valutazione favorevole.

Io ve lo dico, dopo facciamo come volete.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Salvaggio, prego.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ben lungi di dire ai colleghi dell'opposizione cosa devono fare, ci mancherebbe altro, però volevo riflettere su una cosa. Pareri negativi. Supponiamo che per qualsiasi ragione puramente teorica uno di questi emendamenti passa in Consiglio Comunale, cioè voi lo andate a esporre e passa in Consiglio Comunale. Automaticamente tutto il bilancio prende parere negativo.

Io non voglio dirvi cosa dovete fare, perché ci mancherebbe, neanche mi sogno. Dico solamente che se si va avanti con quelli con parere negativo, sapendo qual è la conseguenza finale, diventa lo spartiacque fra esporre le proprie idee e puro ostruzionismo. Vedete voi.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Salvaggio. Chiedo al Consigliere Rizzato come intende procedere, se intende presentare l'emendamento o se invece, visti i pareri negativi, pensa che possa essere ritirato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Visto il grande lavoro che è stato fatto da parte dell'opposizione, vorrei quantomeno presentare i vari emendamenti.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego, ne ha facoltà per quattro minuti.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Questo è il n. 16. In questo caso si tratta di acquisto e installazione di nuovi arredi per il Parco Pampanini e il quartiere San Pio X. In questo caso si tratta di un emendamento che era già stato presentato, tra l'altro anche quello successivo, sull'illuminazione. Sono due emendamenti che erano già stati presentati in passato con tra l'altro parere favorevole, e da parte dell'Amministrazione Comunale venne effettuata una promessa in quest'aula che ci sarebbe stato un intervento, sia per quanto riguarda l'illuminazione, sia per quanto riguarda la videosorveglianza, sia per quanto riguarda i nuovi arredi. Siamo qua, dopo due anni mi pare o tre da queste affermazioni, e sostanzialmente non è cambiato nulla, non è stato fatto quanto promesso.

All'epoca io decisi di ritirare l'emendamento, pensando e sperando nella buona fede dell'Amministrazione Comunale. In quel caso mi sono fidato e ho fatto male. Ho fatto male perché

sostanzialmente quell'emendamento poteva e doveva essere votato e approvato dal Consiglio Comunale, ma non ha portato sostanzialmente ai risultati sperati.

Con questo emendamento si cerca di fare sostanzialmente la stessa cosa. Si pensava e si sperava che con la previsione di proventi da oneri di urbanizzazione appunto potessero aumentare e prevedere sostanzialmente in linea con gli anni precedenti un aumento di 25.000 euro, da poi poter utilizzare per gli arredi di Parco Pampanini. Questo per quanto riguarda il n. 16.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ciò detto, lo conferma o lo ritira?

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Lo ritiro.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie. Passiamo all'esame dell'emendamento n. 17. Consigliere Rizzato prego, quattro minuti. Anche per questo ci sono i pareri contrari.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie. Però qua, essendo il capitolo di riferimento un altro, vorrei un dettaglio della motivazione appunto del parere contrario, perché il capitolo da cui si prendono le risorse è quello relativo alle sanzioni del codice della Strada con apparecchiature ex articolo 142, comma 12-ter del Codice della Strada.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Dottoressa Cittadin, prego.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

C'è il parere non favorevole del Dirigente, del Comandante della Polizia Locale, in quanto "al momento non sussistono - scrive - elementi oggettivi per incrementare la previsione di entrata per l'anno 2024". Quindi ritiene che non sia fattibile.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Però leggo un articolo di un giornale locale, in cui si fa riferimento che verranno introdotti quattro tutor, si intitola proprio "Quattro tutor in arrivo sulle strade della città: Via Forlanini, Via Curtatone, Via Nievo e Via dei Mille". O qua l'Amministrazione Comunale ha mentito, oppure c'è qualcosa che non funziona, nel senso che se sono previsti questi quattro nuovi tutor, questi quattro nuovi strumenti di valutazione della velocità, e in più aggiungiamo anche un'ulteriore cosa, ovvero il varco dei TIR che è stato realizzato vicino alla tangenziale, noi abbiamo previsto un aumento delle risorse relative alle sanzioni, non perché noi vogliamo più multe per i rodigini, ma semplicemente perché questa è una conseguenza della decisione dell'Amministrazione Comunale che pubblicamente sulla stampa locale ha deciso di introdurre queste quattro nuove apparecchiature, più quello già inserito nella zona della tangenziale con il controllo dei TIR. Questo è il motivo per cui abbiamo deciso di introdurre una previsione maggiore, aumentata in questo specifico capitolo. E appunto facendo questa previsione, sulla base delle posizioni e dichiarazioni dell'Amministrazione Comunale, io non riesco a capire come sia stato dato questo parere. O il Dirigente ritiene che le promesse dell'Amministrazione non verranno mantenute, e già questo è un dato non tecnico ma politico importante, oppure c'è qualche altro cortocircuito che io non riesco a capire.

Comunque con queste risorse, una quota parte le utilizziamo per garantire maggiore sicurezza sempre per i cittadini, perché è una nostra assoluta priorità, e nello specifico andiamo a sistemare una quota parte, non tutta, ma una quota parte importante di Via Giovanni Tasso nel quartiere San Bortolo. E perché questo? Perché si tratta di una via vicina a un insieme di strutture scolastiche, di

strutture comunque attrattive per la nostra popolazione, è presente il Museo dei Grandi Fiumi, è presente l'oratorio, il teatro parrocchiale, la Chiesa; ci sono una serie di punti attrattivi che appunto fanno frequentare quella zona da una moltitudine di persone. E in quel tratto, che è già stato segnalato in più occasioni attraverso anche interrogazioni specifiche all'Assessore Favaretto, addirittura in quel tratto l'asfalto non esiste nemmeno più dei marciapiedi. Quindi vi è una situazione sicuramente molto precaria e di grossa difficoltà per i pedoni.

In questo caso vorrei un chiarimento sulle dichiarazioni fatte, perché non riesco a comprendere, alla luce di quello che vi ho letto e alle dichiarazioni fatte dall'Amministrazione, non riesco a capire il parere non favorevole e voglio comunque metterlo al voto.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Va bene. Qualcuno ritiene di dover dare un chiarimento? Prego Assessore Businaro. Due minuti anche lei.

BUSINARO GIORGIA – Assessore:

Buongiorno a tutte e tutti. Intanto una premessa. Io capisco che oggi per il Consigliere Rizzato sia un grande momento di show, però le parole vanno pesate. Qui nessuno mente. Ci vuole rispetto nelle parole e nei comportamenti nei confronti dei colleghi e degli Assessori. Nessuno sta mentendo.

L'iter per l'installazione dei tutor citati dalla stampa locale è effettivamente partito, perché questa è l'intenzione dell'Amministrazione, ma è un iter lungo. Per di più preciso che l'installazione di sistemi velox, sistemi tutor, su strade comunali, necessita di autorizzazioni da parte della Prefettura che comportano un investimento di tempo di parecchi mesi. Quindi è partito l'iter per una strada in particolare su cui sono stati effettuati tutti i rilievi in maniera da verificare la sussistenza delle condizioni tecniche per l'installazione di queste apparecchiature; su altre vie è partita una pre-verifica; su alcune di queste non sussistono i requisiti per poter inserire il sistema tutor, per cui sarà necessario fare una valutazione differente sul sistema di monitoraggio della velocità. In ogni caso ad oggi non è attivo nessuno di questi sistemi.

Pertanto il Dirigente al settore Polizia Locale, trattandosi di una previsione di aumento di entrata da apparecchiature, quindi velox, tutor, che nel nostro caso appunto ancora non sono installati, oppure varchi, non potendo fisicamente obbligare le persone a correre in statale, pertanto a prendere maggiori sanzioni, ha ritenuto di dare un parere contrario nelle condizioni in cui siamo oggi. Se il sistema tutor delle cinque vie che sono prese in considerazione dovesse trovare il parere positivo, e quindi l'autorizzazione da parte della Prefettura, chiaramente queste condizioni potrebbero cambiare, anche se è ovvio che, spero sia parere diffuso, nessuno spera - immagino - di avere maggiori entrate da sanzioni relative alla velocità, in quanto si ritiene che i cittadini possano e debbano essere il più possibile attenti alla sicurezza dei propri concittadini, in particolare nelle vie urbane. Per cui una previsione di entrata aumentata di 100.000 euro è assolutamente fuori da ogni grazia di Dio.

Pertanto condivido assolutamente il parere del Dirigente e per quanto riguarda appunto l'iter tutor, sarà mia cura tenervi informati quando arriveranno i pareri degli studi di fattibilità e della Prefettura, una volta che gli studi appunto avessero confermato le previsioni tecniche.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore per il chiarimento. Consigliere Andretto, due minuti, prego.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Vorrei fare un intervento, non tanto sull'emendamento in sé e per sé, però sul metodo, nel senso sono due giorni che dagli stessi banchi si sente parlare di buon senso, ci vuole buon senso, si chiede buon senso agli altri. E' palese il comportamento che va a qualificare chi propone, quindi anche per il futuro, dopo sarà un problema di chi propone, ma questo atteggiamento è una scelta lecita, di

sicuro non opportunistica, se si pensa che sia opportunistica continuare a ripetere come un disco rotto la stessa cosa.

La cosa che chiedo io è anche però, quando vengono fatte delle richieste, perché io presumo che quando viene fatto l'emendamento, chi lo presenta abbia visto tutti i documenti e l'abbia presentato con cognizione di causa. Quindi presentare un emendamento e dopo chiedere eventualmente al Dirigente che ha dato il parere non favorevole, che oltretutto magari non è presente, se questo è obbligatorio farlo, va bene. Ma se non è obbligatorio, a me mi dispiace, ma siccome vogliamo metterla su questo piano, per me è giusto essere stretti con tutte le regole che si decide di questo gioco. E quindi siccome chi ha sempre richiesto buon senso non lo sta avendo, e io mi rifaccio anche alla frase del Presidente che prima ha parlato con i dipendenti e sono d'accordo che ci vuole rispetto per i dipendenti, ma ci vuole rispetto anche per gli altre, per tutti quelli dell'aula, alla stessa maniera, forse anzi i dipendenti hanno anche... sono qua in qualità di dipendente, quindi con un ruolo ben diverso.

Quindi chiedo al Presidente e a chi presiede l'aula di essere molto stretto sulle regole. Vuole andare avanti così? Si va avanti così. Raccoglierà i frutti di questo, magari ha ragione, è un'opportunità per lui, però è palese che non c'è il buon senso. Quello che viene chiesto ogni volta. Quindi andiamo avanti con le regole precise. Chiedo questo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Andretto, io sto rispettando rigorosamente quello che è il Regolamento. Ho fatto un riferimento ai dipendenti perché noi Consiglieri siamo stati eletti e abbiamo un mandato e anche un dovere di rappresentanza. I dipendenti hanno il dovere di adempiere agli impegni che gli vengono chiesti, però francamente credo che ci sia una diversa collocazione rispetto alla gerarchia dei ruoli all'interno di questa aula.

Il Consigliere Rizzato mi sembra che abbia richiesto comunque la votazione, se non ho capito male.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Adesso vediamo se ci sono altri interventi. Non ce ne sono. Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Volevo semplicemente dire che non si tratta di uno show. Ho semplicemente letto un articolo del 2022. Si parla di previsionale 2024, quindi sono passati due anni, 100.000 euro sono una cifra al ribasso rispetto a quello che si presume perché, facendo i calcoli, io non spero che i cittadini violino il Codice della Strada, assolutamente. Io sarei più che contento che fosse zero, però si sa che purtroppo molti violano il Codice della Strada e quindi si presume per, quantomeno uno di questi quattro che erano stati promessi, più o meno sono 200.000-300.000 euro di solito che si incassano il primo anno di installazione. Noi siamo stati addirittura più bassi e abbiamo previsto 100.000 euro. Detto ciò, volevo metterlo in votazione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono, procediamo alla votazione.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L'emendamento n. 17 è respinto con 15 voti contrari e 3 voti favorevoli.
Passiamo all'emendamento n. 18. Non c'è nessuno dei presentatori? Il parere è non favorevoli. Se non ci sono dichiarazioni di voto e nessuno lo presenta, mettiamo in votazione.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L'emendamento n. 18 è respinto con 16 voti contrari e 2 voti favorevoli.
Prendiamo in esame l'emendamento n. 19. Presentatori, Consigliere Rizzato. Anche questo ha tutti i pareri non favorevoli.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Volevo proporre una cosa: vorrei ritirare gli emendamenti con parere negativo però, come dicevo prima, per rispetto del lavoro che è stato fatto, quantomeno avere dieci minuti complessivi per la presentazione degli stessi, dieci minuti complessivi per venti, sennò andiamo uno per uno. Penso che sia ragionevole.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Vabbè. Allora faccio quattro per ognuno? Guarda che è peggio.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Però con la presentazione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Quali sono gli emendamenti che vengono ritirati?

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

19, 20, 21, 22, 23, 24 e 14 ma chiedo alla Dottoressa Cittadin di confermarci che sono tutti quelli con il parere contrario.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Fino al 25 sono tutti con il parere contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Procediamo fino al n. 25. Sono le 16.28, dieci minuti di tempo massimo per presentare tutti quanti. Consigliere Rizzato, mi suggerisce la Dottoressa Cittadin, se lei è disponibile, di fare l'individuazione di tutti quelli che sono nella stessa condizione di parere contrario. La Dottoressa Cittadin suggerisce di proporle, ovviamente deciderà lei, se questo metodo per cui vengono ritirati ma vengono presentati in maniera cumulativa, lo possiamo utilizzare anche per gli altri emendamenti, sempre da lei presentati, che hanno queste stesse caratteristiche. Adesso se lei ascolta un attimo e se è d'accordo la Dottoressa Cittadin ci dice quali sono gli altri emendamenti nei quali ricorre la stessa condizione. Prego Dottoressa.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Un attimo solo che ritiriamo fuori: il n. 19, il n. 20, il n. 21, il n. 22, il n. 23, il n. 24, il n. 25, il n. 28 è nella stessa condizione, il n. 29, il n. 31 sempre con parere negativo, il n. 32, il n. 33, il n. 34, il n. 35, il n. 36, il n. 38, il n. 39, il n. 40, il n. 41, il n. 42, il n. 43, il n. 44, il n. 45 e basta. Questo pacchetto è tutto con pareri tecnici e dei Revisori non favorevoli.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Voglio capire: questi emendamenti che sono tutti in queste situazioni, ritiene che possano essere ritirati? In ragione della sua disponibilità a ritirarli, le diamo il tempo che possiamo concederle. Abbiamo concordato che il Consigliere Rizzato farà due presentazioni cumulative degli emendamenti: una prima presentazione fino all'emendamento n. 25; poi ce ne sono due che sono oggetto di parere favorevole; e gli altri successivamente li presenterà. Quindi gli do la parola per dieci minuti per la presentazione degli emendamenti dal n. 19 al n. 25. Prego Consigliere, ne ha facoltà.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Praticamente sono quelli relativi dal n. 19 al n. 25, però prima purtroppo ero fuori e quindi non ho avuto modo di parlare del n. 18, che però ci tengo a presentare.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Vabbè, molto velocemente. Si tratta della realizzazione di un contributo a favore sempre delle giovani coppie per sostenere gli interessi aumentati dei mutui sulla prima casa. Comunque questo era il n. 18 che è già stato votato.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Esatto, ho solo citato il n. 18.

Il n. 19, che invece è il primo di quelli di cui stiamo parlando, è relativo sempre all'utilizzo del capitolo di recupero insoluti su ammende e violazioni al Codice della Strada. In questo caso si tratta della messa in sicurezza dell'incrocio tra Via San Sisto e Viale Don Milani, sostanzialmente poco prima di dove verrà realizzata la rotatoria a favore della frazione di Sant'Apollinare. E' una zona

che è stata oggetto già di un'interrogazione da parte mia nei confronti dell'Assessore Favaretto, perché vi è la necessità di sistemare e rendere più sicuro l'incrocio che porta appunto da Via San Sisto a Viale Don Milani.

Dopodiché il n. 20, sempre stesso capitolo. In questo caso si tratta di un emendamento, di una proposta emendativa presentata dal collega Aretusini, e riguarda la necessità di rifare, quindi di fare una manutenzione straordinaria dei marciapiedi di Via Adige presso la frazione di Granzette; si parla di una cifra pari a 50.000 euro.

Successivamente il n. 21, che riguarda sempre recupero insoluti su ammende e violazioni al Codice della strada. E' stata prevista una manutenzione, ovviamente con un capitolo di nuova istituzione, manutenzione straordinaria Via dei Mille presso la frazione di Mardimago che, come sapete, è una via particolarmente frequentata, trafficata, che ha la necessità di una serie di interventi di sistemazione.

Poi se vuole la collega Magon, perché è prima firmataria, quello sul Parco Cibotto. In sostanza si tratta, sempre dal capitolo proventi da oneri di urbanizzazione, prevediamo, appunto in linea con gli anni precedenti, abbiamo previsto 25.000 euro a favore del quartiere Commenda per l'acquisto e l'installazione dei nuovi arredi presso il Parco Cibotto, un parco particolarmente vissuto dai residenti del quartiere Commenda e con questo intervento volevamo potenziarlo e renderlo ancora più bello e accogliente verso i cittadini.

Dopodiché il n. 23, sempre stesso capitolo, proventi da oneri di urbanizzazione, sempre 25.000 euro. In questo caso si tratta dell'acquisto e di installazione di nuovi arredi del Parco di Via Incao nella frazione di Mardimago. Anche in questo caso è in realtà è un piccolo parco, una piccola area verde ma particolarmente apprezzata dai residenti della frazione, che vorrebbero un maggiore intervento con nuova illuminazione, con nuovi arredi, con videosorveglianza, per rendere più bello, più sicuro e accogliente quest'area verde.

Il n. 24, come dicevo prima, oltre agli arredi di Parco di Via Incao si prevede anche una nuova illuminazione, perché attualmente la rete di pubblica illuminazione non è presente in quest'area verde. I residenti si lamentano di problemi legati alla sicurezza e all'utilizzo della zona da parte dei bambini, e quindi si chiede sostanzialmente l'inserimento di punti luce, quindi di una nuova illuminazione.

Dopodiché il n. 25, se vuole il mio collega, passo la parola per l'ultimo al collega Moretto.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Moretto, prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Buon pomeriggio a tutti. Scusate il ritardo. Come ha avuto modo di anticipare il Consigliere Rizzato, questo è un emendamento che in qualche modo si inserisce su quello che è un percorso che ho cercato di portare avanti in questi anni ed è relativo a una sorta di riqualificazione di quello che è il parco pubblico che abbiamo nella frazione di Buso; un parco che, anche grazie alle interrogazioni che sono state avanzate negli anni, è attenzionato e si sa come in qualche modo lamenti sicurezza, lamenti una scarsa dotazione dal punto di vista dei giochi che sono messi a disposizione della cittadinanza ma soprattutto dei bambini.

Quindi l'obiettivo di questo emendamento era per l'appunto quello di andare a dare risorse concrete per cercare di intervenire su un qualche cosa che è risaputo e credo che sia condivisibile da tutti, ovvero sia la necessità di andare a rendere veramente un parco fruibile a 360 gradi, perché negli anni si è sempre detto "Non ci sono risorse", quindi era un modo per cercare di stimolare ancora in maniera più importante e più massiccia un intervento fattivo da parte dell'Amministrazione Comunale, che giustamente a parole ha sempre battuto la pacca sulla spalla per dire "Sì, condividiamo", ma poi nei fatti non si è intervenuti. Quindi era un modo per l'appunto per cercare di dare ancora una spinta importante sul tema. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Chiedo la conferma del ritiro di tutti gli emendamenti che sono stati presentati dal n. 19 al n. 25.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

E allora intervengo su questo emendamento, Presidente, se mi permette..... è fuori luogo perché riguarda il Parco Pampanini di San Pio X, quindi non sapeva di cosa parlava evidentemente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Comunque vorrei conferma.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Allora dal n. 19 al n. 25 sono ritirati.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Scusi Presidente, però mi piace che le cose siano chiare.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Però Consigliere, lei è arrivato adesso. Noi è un po' di tempo che siamo qui che cerchiamo di adoperare bene il nostro tempo. Faccia presto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Evidentemente avrete fatto delle mail personalizzate per i Consiglieri. Io ho un link: apro il link, vedo emendamento 25 PDLC 128/2023 pareri, io apro l'emendamento 25 e leggo "Acquisto ed installazione nuovi arredi parco pubblico di Buso". Dopo se avete fatto delle mail personalizzate, mi fa solo che piacere....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'emendamento n. 25 riguarda "Acquisto e installazione nuovi arredi parco pubblico di Buso". Quindi l'intervento del Consigliere Moretto era pertinente sul tema dell'emendamento.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No no, non riprendiamo questo ragionamento, Consigliere.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Allora questi emendamenti, dal n. 19 al n. 25, sono tutti ritirati. Proseguiamo con l'esame dell'emendamento n. 26. Consigliere Moretto ha facoltà di presentarlo, prego. Ricordo i tempi: quattro minuti per la presentazione, due minuti per l'intervento e la dichiarazione di voto. Prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Mi scuserete, però capisco che ci sono stati dei cambi. Io al n. 26 ho un emendamento che va di fatto a togliere 100.000 euro dal service per il PNRR e va a creare una sorta

di nuovo capitolo finalizzato all'implementazione della videosorveglianza. Siamo d'accordo, è quello?

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Sì.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Di fatto era, è e continua ad essere un emendamento che va a mettere nero su bianco quello che sono determinate proposte che negli anni abbiamo avanzato come centrodestra, ovverosia riteniamo che il problema della sicurezza in città non sia mai sufficientemente attenzionato, nel senso che abbiamo diverse zone del nostro territorio comunale che comunque sono zone buie, zone cieche, che devono essere oggetto di maggiore controllo e maggiore presidio. Ed è per questo che andiamo in qualche modo a proporre, con un capitolo di nuova istituzione, un aumento delle risorse in tema di implementazione di videosorveglianza.

Diverse sono state le interrogazioni che abbiamo avanzato nel corso degli anni all'Amministrazione Comunale, diverse sono le segnalazioni che sono pervenute dal territorio in merito per l'appunto alla necessità di andare ad avere un maggiore presidio, occhi attenti disposti sul territorio, collocati sul territorio, al fine di poter andare in qualche modo a garantire una maggiore sicurezza, ed è per quello che abbiamo deciso e abbiamo scelto di andare a fare questo spostamento, perché riteniamo che la politica sulla videosorveglianza non sia mai sufficiente, nel senso che comunque il nostro territorio è molto vasto, abbiamo tutti quanti sotto i nostri occhi determinate zone, posso pensare per esempio a Viale Marconi, posso pensare a una parte della Commedia, ma anche a tante aree frazionali che sono per forza di cose magari anche poco presidiate.

Quindi ritenendo che anche la videosorveglianza vada a inserirsi all'interno di un contesto che possa garantire e può garantire una maggiore sicurezza dei nostri concittadini, abbiamo ritenuto per l'appunto di andare a trascrivere e mettere nero su bianco questo emendamento, che spero possa essere raccolto. Grazie Presidente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. I pareri?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

I pareri sono favorevoli. L'emendamento era in alternativa ad altri due che sono stati ritirati e ad uno che è comunque compatibile.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ci sono interventi sull'emendamento? No. Ci sono dichiarazioni di voto? No. Procediamo alla votazione. Prego Dottoressa.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Contrario.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'emendamento n. 26 viene respinto con 15 voti contrari e 3 favorevoli.

Passiamo all'esame dell'emendamento n. 27. Il Consigliere Rizzato non c'è. Consigliere Moretto, vuole procedere lei? Prego, quattro minuti.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Sarà andato a tirare una boccata d'ossigeno perché dopo ore estenuanti, immagino debba avere anche il modo di riprendersi.

E' un emendamento fondamentalmente che va a inserirsi sul solco dell'attenzione verso a chi è più in difficoltà. E' un emendamento che va a inserirsi all'interno di un tessuto che è quello del sociale anche, perché comunque abbiamo a che fare con l'acquisto e installazione di dispositivi semaforici per non vedenti, quindi persone che comunque hanno alcune difficoltà e che come Amministrazione Comunale io ritengo, almeno questo è il mio stile, il mio modo di pensare, credo sia assolutamente fondamentale cercare di andare a mettere tutti quanti nelle migliori condizioni per potere in qualche modo muoversi, agire, spostarsi, dire la propria.

E quindi, mossi anche da alcuni confronti con determinate Associazioni che vanno anche a rappresentare determinate problematiche, ci siamo sentiti in dovere di farci carico di un emendamento che va in qualche modo a spostare 13.000 euro in un capitolo di nuova istituzione che per carità poi, se per partito preso, si è deciso di bocciare gli emendamenti dell'opposizione, basta dirlo; però ritengo che su certi argomenti e su certe tematiche debba in qualche modo essere messa da parte quella che è maggioranza e opposizione, perché vuol dire veramente avere molta miopia politica. Ritengo quindi che su determinati argomenti un salto di qualità questo consesso possa farlo e debba farlo. E quindi auspico che in qualche modo possa esserci una convergenza su tematiche importanti alle quali credo tutti quanti noi si sia sensibili, ma la sensibilità si dimostra anche andando incontro a queste proposte che credo non mettano in difficoltà nessun capitolo di bilancio, stiamo parlando di poche migliaia di euro, ma che sicuramente possono essere linfa vitale, linfa importante, soprattutto nei confronti di chi lamenta per l'appunto queste carenze strutturali in città. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Il parere per cortesia?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

I pareri sono favorevoli.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rizzato. Due minuti, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Questa è un'iniziativa che ho fortemente voluto e ringrazio ovviamente i colleghi Consiglieri che hanno sottoscritto l'emendamento, perché si tratta di un emendamento che va a risolvere un problema preesistente nella nostra città. Ci sono tre, massimo quattro attraversamenti in città che vedono la presenza di questa strumentazione che a noi magari non servono, anzi a noi non servono, però purtroppo a diversi rodigini sì, sono assolutamente necessari.

Tra l'altro nel 2021 avevo presentato un'interrogazione proprio in quest'aula lamentando il fatto che l'Amministrazione Comunale non aveva partecipato a un bando specifico per ottenere dei finanziamenti per l'installazione di queste strumentazioni, e mi dispiace che nel frattempo non si sia in qualche modo rimediato a questo secondo me gravissimo errore, perché non ci si può lasciar sfuggire certi finanziamenti o quando, per mille motivazioni, non si riesce a vincere, oppure non si hanno le forze dal punto di vista del personale per partecipare a tutti i bandi, allora comunque con le risorse ingenti del bilancio, a mio avviso si deve riuscire a risolvere queste problematiche. Tra

l'altro proprio poche settimane fa io e l'Assessore Zambello eravamo presenti all'Assemblea Provinciale dell'Associazione Nazionale degli Ipovedenti di Rovigo, e tra le altre cose era uscita proprio questa necessità da parte di questa importante comunità del nostro territorio, che appunto si lamentava del fatto che una delle problematiche presenti in città è proprio quella relativa alle barriere architettoniche, che in questo caso, soprattutto negli incroci più pericolosi, più trafficati, devono essere eliminate, totalmente eliminate queste barriere, che in questo caso sono barriere sostanzialmente di natura visiva, e si può fare attraverso questa strumentazione acustica. Quindi spero che da parte della maggioranza ci possa essere, con uno spirito di condivisione e soprattutto di solidarietà verso questa comunità, parte della Comunità rodigina, un voto favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Ci sono richieste di parola? No? Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Volevo chiedere: spese condominiali uffici comunali. Siccome questo è un tema sensibile ovviamente, anche posto e quindi credo con giusto approccio, abbiamo avuto degli spostamenti di sede in immobili di proprietà, com'è lo stato dell'arte? Andiamo a creare uno sbilancio o si realizzano delle economie che poi dopo magari non spendiamo, e quindi possiamo ragionare in termini politici di disponibilità, collega, anche rispetto alla sua sensibilità che è pari alla nostra, come minimo?

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Dottoressa Cittadin, prego.

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Abbiamo dato un parere favorevole perché abbiamo constatato che effettivamente ci può essere questa economia, che è conseguente al fatto che nel corso del 2023 sono stati trasferiti i servizi sociali in Via Marconi; prima eravamo in affitto come servizi sociali in Viale Trieste e dovevamo pagare delle spese condominiali. Mentre allora nel 2023 era già stata fatta una variazione di bilancio per stornare le spese condominiali che c'erano in più, erano rimasti degli importi maggiori del fabbisogno nel 2024 e quindi, in fase di verifica degli emendamenti, abbiamo visto che c'era questa possibilità e abbiamo quindi rilasciato il parere favorevole. Sarebbero state delle somme che dovevano servire per le spese condominiali di Viale Trieste.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Dottoressa. Ha chiesto la parola il signor Sindaco, prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Tenendo conto appunto della valenza dell'emendamento che è assolutamente condivisibile e del fatto che comunque impatta su un capitolo di bilancio che rappresenta di fatto un risparmio di spesa che è già stato considerato nel bilancio 2023 e che andrebbe rimodulato nel bilancio 2024, il parere della Giunta su questo emendamento è favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie signor Sindaco. Ci sono altre richieste di parola? No. Ci sono dichiarazioni di voto? Prego Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Solo perché ritengo di fidarmi del signor Sindaco, quindi ritengo di ringraziare per questa di fatto apertura su una tematica importante. Quindi mi sento di dire ovviamente che il mio voto sarà positivo, però era più per dare merito a tutto il Consiglio Comunale.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie. Aveva chiesto la parola anche il Consigliere Rizzato. Due minuti, prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Come primo firmatario ovviamente non posso che essere soddisfatto da questa valutazione positiva da parte dell'Amministrazione Comunale. E' un tema veramente molto importante e ovviamente noi abbiamo parlato dell'acquisto di nuova strumentazione, ma chiaramente anche quella già esistente, che attualmente non è funzionante, va rimessa in funzione. Questa penso che sia una cosa semplice, ma assolutamente importante. Comunque il voto del gruppo consiliare della Lega sarà favorevole ovviamente.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No. Procediamo alla votazione, prego Dottoressa.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L’emendamento n. 27 è approvato con 20 voti favorevoli, all’unanimità dei presenti.
Adesso entriamo nella seconda dichiarazione di voto cumulativa che riguarda gli emendamenti n. 28, n. 29, n. 30, n. 31, n. 32, n. 33 e n. 34.

(Voce incomprensibile dall’Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Un attimo, non agitatevi. Me le sono scritte le cose. L’emendamento n. 30 ha parere favorevole ma è in contrasto con l’emendamento n. 6 che abbiamo approvato, quindi non si può approvare perché non ci sono disponibilità.
Allora l’emendamento n. 28, l’emendamento n. 29, l’emendamento n. 31, l’emendamento n. 32, n. 33, n. 34, n. 35, n. 36, n. 38, n. 39, n. 40, n. 41, n. 42, n. 43, n. 44 e n. 45 sono gli emendamenti che rientrano nella presentazione cumulativa che avevo concordato con il Consigliere Rizzato, che in questo momento però non è presente in aula. Se lo vuole fare il Consigliere Moretto, ha dieci minuti di tempo per illustrare tutti questi emendamenti.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Adoperi il tempo che vuole, massimo dieci minuti.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Vedrò di essere sintetico. L'emendamento n. 28 in qualche modo andava a riprendere quelli che erano determinati aspetti che avevo già avuto modo di manifestare con un emendamento precedente e va per l'appunto a trattare la richiesta di maggiore dignità da dare al parco pubblico della frazione di Buso. Mi hanno anticipato per le vie brevi che c'è stata una discussione in merito alla previsione che abbiamo fatto noi sull'aumento dei proventi da oneri di urbanizzazione, poi eventualmente l'Assessore Cattozzo mi dirà per le vie brevi.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Sì sì, non le chiedo di ripetere, Assessore, non si preoccupi. E quindi l'emendamento n. 28 andava in qualche modo a interessare una dotazione di illuminazione pubblica sul parco di Buso.

L'emendamento n. 29 trattava per l'appunto l'implementazione dell'illuminazione del Parco Pampanini, una necessità assolutamente fondamentale, vedremo come l'Amministrazione farà fronte.

Un altro emendamento che ritengo importante era l'emendamento n. 30, che però verrà trattato dopo.

L'emendamento n. 31 andava a destinare 8.000 euro come contributo alle scuole materne private, che sappiamo che svolgono un servizio assolutamente fondamentale nella comunità e che quindi l'Amministrazione Comunale abbiamo ritenuto fosse in qualche modo doveroso che andasse a dare un sostegno, una mano importante, ancora più importante di tutto quello che è già stato in qualche modo previsto in termini di aiuto economico.

Relativamente all'emendamento n. 32, era un altro emendamento che andava a dare, prendendo da un altro capitolo di spesa, ulteriori 2.000 euro come contributo alle scuole materne private.

Così come l'emendamento n. 33, così come l'emendamento n. 34, e soprattutto, arrivando all'emendamento n. 35, avevamo previsto un aiuto nei confronti di Associazioni di volontariato di 2.000 euro perché riteniamo che il nostro territorio comunale pulluli molto di Associazioni di volontariato spesso dimenticate e che quindi abbiamo ritenuto fosse assolutamente fondamentale da lanciare un segnale, ascoltare quelle che erano anche le richieste che venivano dal territorio e dal tessuto sociale, e quindi abbiamo predisposto un emendamento che andasse a dare un aiuto importante alle Associazioni di volontariato che svolgono un servizio assolutamente fondamentale, così come le Associazioni sportive.

Gestire al giorno d'oggi un'Associazione sportiva è un qualche cosa che sa molto di miracolo, ci sono dei costi che sono a dir poco esorbitanti e che quindi il più delle volte le spese vengono in qualche modo affrontate dal buon cuore dei privati che cercano in qualche modo di dare un servizio alla comunità, e quindi abbiamo ritenuto fosse assolutamente importante dare un segnale sottoforma di contributo, che poi sarebbe stato da decidere sotto quali forme, alle Associazioni sportive perché, ripeto, portare avanti un'opera così importante di associazionismo, di aiuto nei confronti anche di situazioni assolutamente particolari perché comunque ricordiamo come il mondo dello sport vada anche in qualche modo ad aiutare determinate persone, magari anche come valvola di sfogo ad uscire da situazioni critiche, e allora era un segnale importante che l'Amministrazione Comunale avrebbe dovuto dare.

Poi c'è l'emendamento n. 37 che è favorevole, vedo.

Il n. 38 è un emendamento che va ancora una volta a inserirsi all'interno del sociale, andando a prevedere un aiuto ancora una volta alle Associazioni di volontariato, che svolgono servizi sono assolutamente fondamentali. Ancora una volta un contributo alle Associazioni sportive. Questo lo faccio spiegare, Presidente, della Consiglieria Magon perché è molto vicina alla tematica.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prego Consiglieria Magon.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Questo l'ho fortemente voluto perché mi era capitato di guardarmi un articolo, penso del Sole 24 Ore, dove venivano elencati praticamente tutti i tempi di smaltimento di alcuni materiali, e la cosa che mi ha colpito di più è che per la carta igienica che usiamo tutti i giorni basta un mese, anche per un torsolo di mela; il chewing gum cinque anni; le lattine di alluminio 100 anni. Poi mi era tornato in mente, sono andata a guardarmi, che la Consiglieria Caterina Nale, che non c'è più, aveva fatto un intervento ancora l'anno scorso riguardo ai filtri delle sigarette, e sono andata a vedermi anche questa cosa: per smaltire un filtro di sigaretta servono 12, 15, addirittura vent'anni, al di là della composizione per cui sono molto dannosi, perché hanno all'interno sia materie plastiche, addirittura alcuni arsenico parlavano. Ma un'altra cosa, sempre dal Sole 24 Ore, sono andati ad indagare che questo gesto del gettare il mozzicone di sigaretta non viene neanche percepito, non come un reato, ma una cosa che normalmente dovrebbe venire sanzionata. In realtà ci sono delle multe per chi getta i mozziconi di sigaretta a terra. Nella mente delle persone non viene neanche percepito come una cosa di questo tipo. Viene trattato come una cosa che secondo qualcuno non ha nessun impatto ambientale. In realtà il danno che si fa gettando un mozzicone di sigaretta nei fiumi e per terra, è veramente molto, molto grave e, leggo proprio quello che dice Il Sole 24 ore, molti fumatori ripetono comportamenti errati rispetto al mozzicone di sigaretta: hanno fatto Report di Marevivo di qualche anno fa ci dicono che “le motivazioni principali per le quali i cittadini fumatori ripetono comportamenti movimenti errati sono, non solo la mancanza di sensibilità verso l'ambiente, la mancanza di consapevolezza di arrecare un danno grave, in alcuni casi anche la mancanza di cestini portacenere nel territorio e anche la mancanza di sanzionamento rispetto a questo - chiamiamolo – reato”, non viene percepito come tale. A Rovigo ci sono dei cestini, però io suggerivo l'acquisto di, proprio per attirare anche un po' l'attenzione, dei cestini particolari per i mozziconi di sigaretta, che ho visto in qualche attività locale e che ho molto apprezzato perché secondo me sarebbero proprio un incentivo a gettare questi filtri all'interno di questi contenitori. Sono dei cestini proprio particolari, semplicemente per i mozziconi di sigaretta. Io ho visto che ci sono cestini distribuiti in tutta la città, però di questi non ne ho visti molti, forse un paio ne ho visti, che sono proprio specifici.

Per cui l'idea di proporre questo emendamento è proprio perché sia da stimolo, anche visivamente una persona che di solito prende il mozzicone e lo butta dal finestrino della macchina, oppure non c'entra neanche il posacenere...

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Concluda Consigliere.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Io proponevo un emendamento proprio come stimolo anche visivo per i cittadini, penso che sia utile comunque implementare il parco cestini che abbiamo a Rovigo. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ricordo che questo emendamento rientra fra quelli che sono ritirati. Grazie per la presentazione. Ci sono altri interventi di presentazione?

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. In questo caso prendiamo dal fondo crediti di dubbia esigibilità circa 2.000 euro per istituire un nuovo capitolo di nuova istituzione che è quello relativo ai contributi alle Associazioni di volontariato perché, come è già stato detto poco fa, sostanzialmente la nostra città è ricca di volontari, di persone che si dedicano al prossimo in maniera appunto gratuita. E' necessario però dare un contributo da parte del Comune di Rovigo a sostegno di queste realtà che si basano sulla solidarietà e appunto il volontariato, ma che comunque devono supportare determinati costi. Quindi avevamo previsto e pensato di proporre un emendamento per sostenere, attraverso un contributo, le Associazioni di volontariato.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Gli emendamenti che abbiamo ricordato prima sono tutti ritirati. Adesso ripetiamo i numeri. Eravamo arrivati all'emendamento n. 28. Il n. 29, il n. 30 non poteva essere votato perché era incompatibile con il voto dell'emendamento n. 6, n. 31, n. 32, n. 33, n. 34, n. 35, n. 36, n. 38, n. 39, n. 40, n. 41, n. 42, n. 43, n. 44 e n. 45 sono gli emendamenti che vengono ritirati. Procediamo adesso alla presentazione dell'emendamento n. 37, a firma del Consigliere Aretusini, Moretto. Prego Consigliere Moretto per la presentazione.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. L'emendamento n. 37, che vede parere tecnico e contabile favorevole, prevede di fatto di andare a creare un capitolo di nuova istituzione per l'appunto, con l'obiettivo di andare a eseguire opere di rifacimento e di ampliamento di Via Peschiera, che è una via sita nella frazione di Boara Polesine. Sappiamo che su Via Peschiera sono da poco stati realizzati degli interventi di asfaltatura, che tra l'altro hanno messo fine a uno dei problemi che era presente sulla via, ovverosia soprattutto nel primo tratto, essendo Via Peschiera di fatto una laterale di Via Curtatone, nel primo tratto quando, in occasione delle piogge, soprattutto se erano abbastanza abbondanti, la conformazione della strada, che era fatta un po' a culla, portava il tratto centrale della carreggiata ad allagamenti abbastanza continui e costanti, e quindi si è realizzato un intervento importante anche su questo versante.

Ora il problema è che un numero importante di cittadini e di residenti della zona segnalano tra l'altro..... Presidente, a me piacerebbe parlare con attimo di silenzio, perché sennò posso aspettare. Io non ho fretta.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Prosegua.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Ripeto, un buon numero di residenti della zona segnalano come ci sia di fatto un problema in corrispondenza del tratto di strada che nasce nella strettoia: la strettoia che collega per l'appunto la parte residenziale al campo di calcio.

Quindi questo emendamento, frutto per l'appunto dell'ascolto che abbiamo avuto nei confronti del territorio e dei cittadini, mira ad andare a dare risorse, a mettere risorse, per far fronte a questa problematica che di certo è una problematica ormai annosa e che ogni giorno che passa si incancrenisce sempre di più, il problema diventa sempre più impellente e sempre più grande anche perché, ripeto, è comunque una strada, soprattutto nel fine settimana, abbastanza trafficata; ricordo anche che nel primo tratto di questa strettoia comunque abitano delle famiglie, per cui comunque è un'area abitata e quindi, credendo che si possa fare un lavoro completo, siamo andati a, riconoscendo per l'appunto quegli interventi che sono stati fatti qualche settimana fa, siamo andati a dare manforte istituendo un nuovo capitolo per cercare di far fronte a queste problematiche che comunque tutti quanti noi conosciamo. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Assessore Favaretto, prego.

FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:

Grazie Presidente. Giusto per dare delle informazioni ai Consiglieri, la questione dell'ultimo tratto di Via Peschiera è una questione datata e nota agli uffici. Si tratta di una strada classificata comunale 72, ma ancora di proprietà privata, che va effettivamente risezionata e riprogettata, prevede anche l'espropriazione di una parte dell'area anche non al momento interessata dal sedime stradale. Il progetto attualmente che esiste presso l'ufficio tecnico settore lavori pubblici è un progetto di 350.000 euro che è da aggiornare, quindi l'importo in questo momento indicato dai proponenti è al momento inadeguato, anche se effettivamente quell'intervento là andrebbe a sanare una situazione di Via Peschiera, perché per metà è di proprietà comunale, la parte che è stata asfaltata recentemente, e l'altra parte è proprietà privata, anche se effettivamente collega il campo sportivo con Via Curtatone tramite l'intera tratta di Via Peschiera ma ripeto, questo progetto non è mai stato portato in programmazione appunto per l'importo che al momento è elevato rispetto alle disponibilità di bilancio che, ricordo, visto che si intende utilizzare una parte dello stanziamento per la manutenzione straordinaria delle strade, che al momento complessivamente è di 420.000 euro, completamente insufficiente per la sola manutenzione delle strade. Quindi progetti di sviluppo e di sistemazione che al momento non abbiano la capienza di bilancio. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Ci sono interventi sull'emendamento n. 37? Prego Consigliere Moretto, due minuti.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Sapevamo della volontà che ormai giace tra i cassetti di andare a intervenire sulla zona in questione, infatti sapevamo non potesse costituire una risposta a 360 gradi in termini di reale fabbisogno economico, però era, è, perché non è ancora stato bocciato ufficialmente, è un segnale che va a cercare di mettere l'attenzione sul tema che riteniamo possa essere assolutamente uno dei temi importanti, tra i tanti temi importanti, che dovrà vedere a questo punto credo con la prossima Amministrazione una risoluzione. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Il parere tecnico e contabile è favorevole. Ci sono gli altri interventi? Non ci sono interventi. Dichiarazioni di voto? Prego Consigliere.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Dichiarazione di voto. Il voto è contrario. Trovo che, al di là delle modalità di enunciazione, della spiegazione degli emendamenti, ci sia una visione un po' singolare dell'opposizione rispetto agli interessi della città, perché vediamo che si guarda solo a tre frazioni rispetto alle altre, e in queste tre frazioni vengono concentrati quasi tutti i soldi, fra l'altro tirandoli via da un capitolo, quello delle manutenzioni dei marciapiedi e delle strade. Allora andremo a spiegare alle altre nove frazioni, che si tirano via i soldi da quel capitolo lì per metterli tutti lì, ma andremo a spiegarlo anche a tutti i quartieri cittadini, tranne in tre strade, che dopo spiegherò il perché andiamo solo su tre strade. Allora questa è una visione alquanto singolare che, per fortuna, non è la visione dell'Amministrazione che, pur con carenza di finanze rispetto alle necessità, cerca di fare le robe con più equilibrio, laddove le proprietà non sono date dall'amico dell'amico, ma sono date anche da un'oggettività dei problemi perché, se vogliamo stare a Via Peschiera, questa opposizione dovrebbe ringraziare l'Amministrazione perché è già intervenuta su parte di Via Peschiera di parte pubblica, e forse quella strada dissestata lì ha anche un'origine, che non è proprio degli abitanti e un dissesto

normale, perché ci stanno delle coltivazioni limitrofe. Per cui bisognerebbe andare a vedere un po' in analisi, tant'è che bisognerebbe anche espropriare una parte di quell'area.

Per cui fare della facile demagogia in questo modo, canalizzando tutti i fondi in tre frazioni, che invece andrebbero equilibrati non in maniera dispersiva, ma secondo una priorità oggettiva, ripeto, è alquanto singolare.

Per cui respingo al mittente con i fatti, perché con le loro proposte hanno testimoniato la visione di parte della città, laddove esistono solo determinati interessi, come le strade dissestate o di accesso esistessero solo per il campo sportivo di Boara, o che i marciapiedi dissestati esistessero solo in Via San Giovanni Bosco, o che i parchi pubblici esistessero solo in Via San Giovanni Bosco e Via Incao. Vorrei fare l'elenco delle frazioni, colleghi....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere concluda.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Quindi è bene dirlo.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Anch'io mi sono preso più minuti per gli emendamenti tagliati, perché poi alla fine finisce sempre così. Comunque il mio parere è contrario, perché vorrei, e chiudo, ci si è in qualche modo contornati di questo buonismo, di questo interesse per la città, di questo sprazzo di luce in un bilancio arido, magari l'anima si può corroborare maggiormente con alcune altre variazioni, non dico di no, però che sia arido rispetto a una visione di parte come quella che voi oggi ci state enunciando, è un qualcosa veramente che Dio ce ne scampi e liberi. Per fortuna che non amministrate Rovigo, sennò trasferiremmo Palazzo Nodari a Boara, trasferiremmo la sede dei vigili a Granzette e faremmo tutti in tre frazioni, ripristinando i Comuni. Questa è la visione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Azzalin, ricordo che abbiamo due minuti.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

..... paladini delle frazioni in questo modo fazioso a scapito delle migliaia di nuclei familiari che hanno magari problemi analoghi e hanno i marciapiedi pure loro, rispetto ai quali c'è un'oggettiva necessità, è sbagliato, e lo respingo, perché questo non è uno sprazzo di luce in un bilancio arido. Questa è faziosità allo stato puro.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Consigliere Moretto, due minuti prego.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. Mi fa piacere quando interviene l'amico Azzalin e per suo tramite, Presidente, vorrei dire al collega Azzalin che avrà modo nei prossimi minuti di andare a leggere tutti gli emendamenti che abbiamo presentato, perché così vedrà che abbiamo proposto una sistemazione delle strade e dei marciapiedi su tutte le frazioni, e non solo su tre frazioni, e per di più con pareri tecnici e contabili favorevoli. Però ripeto, magari nei prossimi minuti il Consigliere Azzalin avrà modo di andarsi a studiare gli emendamenti per poi pronunciarsi.

Come dispiace anche il fatto che in qualche modo le mie parole non siano state ascoltate quando nel mio intervento ho di fatto ringraziato senza alcun problema l'Amministrazione, sostenendo che è

stato realizzato un intervento di asfaltatura importante che è andato a risolvere un problema importante e che in qualche modo sono andato a descrivere poc'anzi.

Quindi, pur ritenendo che le posizioni siano tutte legittime, e pur ritenendo che siamo ad un bilancio del quinto anno e non al bilancio del primo anno, per cui certe cose non fatte... non bisogna sempre guardare a dieci anni fa, ma bisogna guardare anche a quello che è successo negli ultimi cinque anni, e che quindi di fatto è l'ultimo bilancio di questa Amministrazione. Insomma, avete avuto modo per fare le cose e quindi, se i problemi sono rimasti, condivido sul fatto che i problemi ereditati magari possano essere tanti, però di fatto è anche compito dell'opposizione andare a segnalare, e gli emendamenti sono delle misure con le quali segnalare e proporre, quelle che sono delle criticità che il territorio evidenzia.

Ritengo che la posizione mia personale sull'emendamento ovviamente, sia ampiamente favorevole e ritengo altresì che non si sia voluto rendere frazioni di Serie A e di Serie B, come avremo modo di valutare nei prossimi emendamenti. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No? Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Procediamo alla votazione. Prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Decisamente contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

GAFFEIO EDOARDO – Sindaco:

Contrario.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L'emendamento n. 37 è respinto con 16 voti contrari e 4 favorevoli.
Prendiamo in esame l'emendamento n. 46. Consigliere Rizzato prego ne ha facoltà, quattro minuti.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Molto velocemente si tratta di un intervento di manutenzione di un marciapiede di Via Marco Polo; si tratta di un marciapiede che ha visto negli ultimi quattro anni una serie di incidenti, di persone che sono cadute e si sono fatte particolarmente male, alcune finite anche al pronto soccorso, quindi è una zona di alto traffico pedonale, nel senso che sono presenti una serie di attività commerciali oltre che altri punti di ritrovo come la chiesa e altre attività. Quindi a nostro avviso è necessario sistemare questa tipologia di marciapiede ed intervenire quanto prima per ristabilire la massima sicurezza di tutti coloro che percorrono quel tratto di strada. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere. Il parere?

Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:

Favorevoli.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Il parere è favorevole. Ci sono interventi sull'emendamento n. 46? Prego Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Anche per spiegarmi, perché probabilmente a volte mi lascio prendere e allora magari può essere mal interpretato il mio pensiero, non correttamente inteso. Il punto è questo. Se noi andiamo a vedere gli emendamenti dell'opposizione, a partire da questo, viene ripulito il capitolo manutenzione straordinaria dei fabbricati. Siccome ci è stato detto dal Capogruppo Aretusini, peraltro è giustificata la sua assenza oggi pomeriggio, che è una manovra complessiva e alternativa, allora io mi domando: se questo centrodestra governasse e avesse redatto il bilancio con questa misura alternativa e complessiva, non avrebbe 1 euro sulla manutenzione dei fabbricati.

Allora vorrei ricordare a chi ambisce a governare la città che ci sono oltre 100 siti, oltre 26 scuole, sedi istituzionali, e che senza quei soldi non si può cambiare neanche un rubinetto. E allora è bene avere presente queste cose, perché dire “Noi siamo alternativi e vi proponiamo una cosa diversa e più efficiente per la città”, è una bugia che voi stessi ammettete con le vostre cose che avete scritto, perché verba volant ma scripta manent, e come voi andrete a dire “Questi sono gli emendamenti cari abitanti di via tal dei tali”, anche noi diremo “Questi sono gli emendamenti che hanno proposto”, e questa è la visione parziale di governo della città, senza equilibrio e priorità.

Ecco perché non è presa a se stante la bontà di un emendamento. Va inserito in una manovra. E' stato detto “E' una manovra complessiva. Ma come no? Ma come vi permettete? Abbiamo fatto una fatica bestia”. E per fortuna che hanno fatto una fatica bestia!

Allora confrontiamoci su questo. Cosa vuol dire misura e bilancio alternativo? Che non abbiamo un soldo per i fabbricati? Che non abbiamo un soldo per la manutenzione dei marciapiedi? Che destiniamo tutto in tre strade, Via Gaspare Campo, Via Marco Polo, Via San Giovanni Bosco? Aggiungiamoci un po' di Via dei Mille. Sono queste? Sapete quanti nuclei familiari abitano in queste strade? Non arriviamo neanche a 1.000 rispetto ai 25.000 della città di Rovigo. E quindi c'è equilibrio in questo? E' una visione parziale.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere concluda.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ho conclusi. Questa è la motivazione del parere contrario. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Rizzato, prego due minuti.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Il ragionamento che fa il Consigliere Azzalin mi fa un po' sorridere, perché si dice “Verranno realizzati degli interventi che andranno a riguardare solo determinate zone”. Beh, quando vengono realizzati i marciapiedi da parte dell'Amministrazione non vengono risolti i problemi di una specifica zona? Sì, ma questo non vedo che sia un problema. Anzi noi vogliamo intervenire laddove l'Amministrazione Comunale in questi cinque anni non è mai intervenuta. Non c'è stata attenzione verso le frazioni, se non una frazione, quindi non si può, non si può permettere il Consigliere di dire che noi abbiamo una visione parziale, quando nei Consigli precedenti è stata destinata una somma cospicua, estremamente cospicua, a una specifica frazione. Quindi queste lezioni non le dia a noi, Consigliere Azzalin, perché non penso che sia assolutamente corretto dal punto di vista morale, oltre che istituzionale.

Detto ciò, sono interventi necessari, interventi necessari. E' chiaro che se avessimo a disposizione un milione di euro per fare gli emendamenti, è chiaro che prevederemmo assolutamente delle ulteriori somme sui marciapiedi, sulla segnaletica, sulla videosorveglianza, sulla manutenzione dei fabbricati. Di necessità in giro ce ne sono tantissime, però è altrettanto vero che la disponibilità che aveva l'opposizione per intervenire con gli emendamenti riguardava una somma ben limitata e ben precisa. Quindi abbiamo ritenuto necessario dare risposte ai cittadini che attendono da anni e, nonostante le promesse dell'Amministrazione Comunale, non hanno ancora visto risolvere i vari problemi che abbiamo presentato con questo emendamento come con quelli precedenti. Quindi non si può dire che c'è una visione parziale.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere concluda.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Abbiamo presentato degli emendamenti su tantissime tematiche, proponendo delle soluzioni a dei problemi che non sono stati mai considerati da questa Amministrazione e quindi certe polemiche non le accetto. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Salvaggio, io le posso dare la parola per una dichiarazione di voto in diffinità da quella che è stata espressa dal Consigliere Azzalin. Se è la stessa, non posso.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Io non voglio..... e quindi rinuncio a parlare.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliera Gambardella.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. E' interessante la vivacità con cui si sta sviluppando questo Consiglio fiume e l'apporto di tutti. E' ovvio che con gli emendamenti non si possono risolvere tutti i problemi della città contemporaneamente, né con un solo bilancio. Nessuno avrebbe avuto o ha questa presunzione. Però, come è stato fatto notare già, questo è l'ultimo bilancio di questa Amministrazione in carica, quindi andare a dire "Si propone per una frazione, per un quartiere e si è dimenticato il resto", no, perché durante i cinque anni sono state fatte varie proposte per le varie frazioni, varie interrogazioni. Quindi diciamo che la minoranza ha dimostrato attenzione ai problemi cittadini nella sua complessità.

Questa è una proposta che ha avuto il parere favorevole tecnico contabile per uno dei punti critici della città, non l'unico; uno che non riguarda peraltro neanche una frazione, ma sì, potrebbe essere, "resta fuori manutenzione straordinaria fabbricati". Ma siamo onesti, ci sono progetti previsti con questo capitolo? Somme che sono state impegnate per realizzare opere nel primo semestre del 2024? Perché, se non è così, il ragionamento del collega cade in questo momento.....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliera, sta terminando il suo tempo.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

..... che si coprono le necessità e le urgenze, ma anche i marciapiedi sono urgenze. Quindi questa è una scelta politica. E' per quello che nel mio tempo a disposizione, per il mio parere di voto, motivo il parere favorevole, perché comunque si va a dire "Lo destino a una situazione da risolvere", piuttosto che genericamente a "non so quale manutenzione straordinaria", che potrà

anche capitare in futuro in maniera cautelativa, per carità, però questo ragionamento andava fatto quattro anni fa, tre anni fa. Non adesso. Questa è la sostanziale differenza.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ci sono altre dichiarazioni di voto? No. Procediamo alla votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Decisamente contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Contrario.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'emendamento n. 46 è respinto con 16 voti contrari e 4 voti favorevoli.

Passiamo all'esame dell'emendamento n. 47. Consigliere Rizzato, se vuole presentarlo, prego. Lo presenta la Consiglieria Magon? Prego, quattro minuti.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Nuova istituzione, manutenzione straordinaria monumenti ai caduti delle frazioni 50.000 euro. Proprio in questi giorni devo ringraziare il Consigliere Montagnolo, che mi sta dando una mano sul alcune ricerche personali. Questa attenzione per la manutenzione dei monumenti ai caduti l'aveva già proposta mi pare il collega Rizzato qualche tempo fa, è proprio l'abbandono, un po' l'incuria di questi monumenti dedicati a delle persone che hanno dato la loro vita per la nostra patria.

Cito ancora Montagnolo perché mi sta veramente dando una mano sul nonno della mia famiglia che è morto in guerra, di cui non sappiamo esattamente qual è l'ubicazione e lui sta tentando di colmare questa mia mancanza. Per cui questa attenzione verso i monumenti ai caduti per me è una cosa a cui tengo particolarmente e penso che, per perpetuare la loro memoria, sia anche avere rispetto dei monumenti che li ricordano e ce li ricordano ogni momento. Chiudo qua.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Il parere contabile e tecnico è favorevole. Ci sono interventi sul merito dell'emendamento? Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

..... l'ultima manutenzione che è avvenuta ai monumenti ai caduti, di tutte le frazioni, è stata eseguita dall'Amministrazione Merchiori con un contributo della Fondazione.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Sì sì sì.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ascolta, ero Assessore ai lavori pubblici. Di solito non ci si cita, però è così, è così, con contributo della Fondazione. Allora ripeto, questo è un classico oggetto....

(Voce incomprensibile dall'Aula)

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ma stavo per darvi una mano, ad arrivare a una rimanutenzione. Credo che su questo, siccome gli interventi su questi manufatti devono avere l'ok della Sovrintendenza, c'è una procedura e quant'altro, allora credo che, vi chiedo di ritirare questo emendamento, di far propria da parte dell'Amministrazione l'istanza, per reiterare una richiesta alla Fondazione per arrivare a una manutenzione straordinaria sul solco di un intervento, peraltro già fatto, e che si sapeva che dopo alcuni lustri bisognava reintervenire. Quindi lo dico solo ragionando, cercando di carpire quel po' di buona fede rispetto alle proposte fatte. Se invece si vuol piantare una bandiera anche sui caduti del 15-18 vabbè, non credo che serva.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Il Consigliere Rizzato ha chiesto la parola e poi la Consiglieria Gambardella.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Molto velocemente. Non sto qua a citare l'importanza ovviamente di recuperare questi monumenti, perché penso che il ricordo di queste persone che hanno dato la vita per noi, per il nostro futuro, sia ovviamente e assolutamente fondamentale. Ma a parte questo, personalmente, ma so che anche il Consigliere Milan ci siamo particolarmente battuti sull'intervento da parte dell'Amministrazione Comunale per il recupero del monumento ai caduti di Grignano, quindi la frazione di Grignano Polesine, infatti prima volevo citare quello, e quindi di questo sono contento. Sono contento che l'Amministrazione abbia previsto e programmato questo intervento che era da lungo atteso da parte della frazione.

Con questo particolare emendamento volevamo porre l'attenzione, ma l'Assessore Favaretto lo sa benissimo perché gliel'ho già detto in diverse occasioni, volevamo porre l'attenzione sulla frazione di Sarzano, che ha più o meno la stessa situazione, anche se in città ovviamente di situazioni analoghe, non solo monumenti ai caduti, ma anche monumenti molto importanti dal punto di vista storico, abbandonati o comunque da riqualificare e restaurare ce ne sono molti.

Quindi personalmente, essendo primo firmatario, sono disponibile a ritirare l'emendamento, con la speranza che, a differenza di altre volte in cui si sono fatte promesse e purtroppo non sono state mantenute da parte dell'Amministrazione, almeno in questo caso, visto che mi sembra ci sia una sensibilità abbastanza condivisa, appunto si possa realizzare questa promessa.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ha chiesto la parola la Consiglieria Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Volevo motivare la mia posizione al riguardo collegandomi al precedente emendamento. Questo emendamento dei colleghi dimostra ancora una volta una sensibilità a questo tema, che è caro a chi vuole ricordare chi ha combattuto per la nostra libertà, non solo per la patria, ma proprio per la

nostra libertà, che è una cosa credo comune. Quindi apprezzo che ancora una volta abbiano presentato all'attenzione dell'aula questo tema.

Però avevo forti perplessità, proprio per il ragionamento che stava facendo il collega Consigliere Azzalin rispetto l'attenzione a un bilancio cautelativo. Su questo punto, per rispetto ai colleghi Consiglieri, io mi sarei astenuta, perché 50.000 euro cautelativi per la manutenzione fabbricati li avrei tenuti, se avessi avuto modo di fare delle scelte. Quindi apprezzo ancor più l'attenzione a un tema e appoggio, se il Consigliere Rizzato è naturalmente d'accordo, come ha dichiarato, al ritiro. Però con la garanzia di questa Amministrazione di procedere quanto prima all'avviamento, almeno avviamento di un percorso di pulizia e di manutenzione di queste siti importanti per tutti.

Il Consigliere Azzalin prima lancia il sasso e poi si distrae e non ascolta. Vede Consigliere, lei ha lanciato uno strale a chi non sarebbe stato in grado di amministrare.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Allora deve sentire anche la contro risposta.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliera per cortesia concluda il suo intervento.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No, ma lei non può interloquire. Faccia il suo intervento.

(Voci incomprensibili dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Ma ancora! Consiglieri, per favore.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Volevo chiudere semplicemente con il dire: teniamo i 50.000 euro per la manutenzione fabbricati, va bene, ma va bene anche l'impegno, che non ho sentito formalmente, di procedere anche con fondi privati, con sponsorizzazioni alla pulizia. Ci sono degli ambiti in cui l'intervento privato è importante e utile per un equilibrio di bilancio, ma per trovare soluzioni alle risposte richieste dalla città. Quindi concordo anch'io nel ritirare l'emendamento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie. L'emendamento è ritirato.

Procediamo all'esame dell'emendamento successivo n. 48. La parola al Consigliere Moretto, quattro minuti.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. So già che nella spiegazione di questo emendamento turberò il sonno al Consigliere Azzalin, però francamente non vedo altre maniere perché io, da quello che so, quando si decide un piano di intervento di asfaltatura, si decidono anche le vie. Non penso che si chiuda gli occhi e si faccia con il dito "buttiamo là". Per cui io capisco che se la maggioranza fa una cosa, l'opposizione forse non può farla, vedo come unico modo questo, però al di là degli scherzi che, per carità, ci sta sdrammatizzare un po', ritengo che l'emendamento in questione vada a dare una risposta importante, tra l'altro abbiamo anche un Consigliere che vive in zona e quindi credo che, per chi conosce la frazione di Buso, sa benissimo che i marciapiedi di Via San Giovanni Bosco

versano in condizioni abbastanza disastrose. Io credo che siano decenni e decenni che non si vede un'asfaltatura dei marciapiedi. Sappiamo tutti quanti come le difficoltà a camminare, e poter in qualche modo passeggiare sopra a questi marciapiedi siano abbastanza importanti, e quindi ritengo che un'Amministrazione, sensibile anche a queste tematiche, debba in qualche modo essere messa a conoscenza di queste problematiche e noi lo facciamo attraverso questo emendamento, che tra l'altro vede parere tecnico e contabile favorevole, e quindi rimetto al vostro voto e alle vostre parole poi l'esame dell'emendamento. Però mi pare che siamo in un'ottica di proposizione di qualche cosa che è ormai sotto la luce del sole: tutti quanti noi sappiamo com'è la situazione in loco.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Ci sono interventi sull'emendamento n. 48? No. Dichiarazioni di voto? No. Procediamo alla votazione, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Contrario.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
L’emendamento n. 48 è respinto con 16 voti contrari e 4 voti favorevoli.
Prendiamo in esame l'emendamento n. 49. Consigliere Rizzato, se vuole presentarlo, quattro minuti prego.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Molto velocemente. Anche in questo caso si tratta di una via particolarmente utilizzata, che ha la necessità di interventi di manutenzione straordinaria. E, come diceva giustamente il mio collega Moretto noi, a differenza della maggioranza che ha la possibilità di concertare con la Giunta le decisioni di dove investire i fondi destinati al capitolo della manutenzione straordinaria marciapiedi, noi questa possibilità non ce l'abbiamo, e allora abbiamo deciso di presentare degli emendamenti, che sappiamo già verranno bocciati, ma quantomeno indichiamo quelle che secondo noi sono le necessità che vengono tra l'altro presentate anche da parte dei cittadini.
Quindi spero che possa esservi, nonostante verrà probabilmente bocciato questo emendamento, possa esservi una sorta di spunto per la prossima programmazione delle asfaltature. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Rizzato. Ci sono degli interventi sull'emendamento n. 49? No. Ci sono dichiarazioni di voto? No. Procediamo alla votazione, prego Dottoressa.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Contrario.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:
Contrario.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:
Favorevole.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Contrario.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contrario.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Contraria.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Contrario.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Contrario.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Contraria.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'emendamento n. 49 è respinto con 15 voti contrari e 4 voti favorevoli.

Voglio fare una proposta.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Ho una mozione d'ordine. Volevo proporre di fare una discussione, una presentazione unica dei prossimi dieci. Riguardano ovviamente zone diverse, però il succo degli emendamenti sono molto simili e proporrei, se ci mettiamo d'accordo tutti, di rimanere tutti in aula e magari votare per alzata di mano, in maniera tale da non dover fare ogni volta la chiama. Io faccio questa proposta, però solo se i Consiglieri sono d'accordo.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Era esattamente la proposta che avevo intenzione di fare al Consiglio: se il Consiglio è d'accordo, facciamo fare una presentazione unica di tutti gli emendamenti che vanno dal n. 50 al n. 60, perché riguardano il prelievo dallo stesso capitolo ed hanno la stessa destinazione d'uso, seppure in luoghi diversi.

Raccolgo, se il Consiglio è d'accordo, anche la possibilità del voto singolo per alzata di mano su ognuno di questi emendamenti. Se siete d'accordo, procediamo in questo modo.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Io non ho detto che è interrotta la discussione. Ho detto solo che viene fatta una presentazione unica e che poi faremo una votazione per alzata di mano, punto per punto. Ci sono osservazioni? Bene, procediamo in questo modo. Consigliere Rizzato, proceda.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Spero di non aver turbato qualche pensiero, qualche sonno, perché pensavo di agevolare il lavoro di tutti, però vabbè.... Detto ciò, in sostanza noi prevediamo l'istituzione di un nuovo capitolo con un importo ben specifico di competenza pari a 25.000 euro per la realizzazione di interventi di manutenzione straordinaria relativi sia alla segnaletica verticale, che della segnaletica orizzontale.

Abbiamo deciso di puntare sulle frazioni ma per quale motivo? E non due o tre, come è stato dichiarato precedentemente, ma su tutte. Per il semplice fatto che in questi anni abbiamo valutato il fatto che effettivamente gli interventi siano stati principalmente nei quartieri e nel centro città, mentre in diverse occasioni nelle frazioni non si sono realizzati quegli interventi che erano stati

richiesti dalla cittadinanza. Quindi abbiamo deciso di presentare una serie di emendamenti per cercare di coprire tutte quelle che ufficialmente sono determinate come frazioni, ovviamente non le località e i centri più piccoli. Comunque per essere precisi sono relativi alla frazione di Borsea, vabbè sono tutte le frazioni: Roverdicrè, Boara, Sarzano, Mardimago.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Sì sì sì, sostanzialmente sì. Questa era una proposta emendativa relativa appunto a tutte le frazioni del nostro territorio, di pari importo per tutte le zone, quindi 25.000 euro per ciascuna delle frazioni. Questo è un riassunto estremamente semplificato di quelli che sono i prossimi dieci emendamenti.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. Ci sono interventi diciamo in generale su questo complesso di emendamenti? Prego Consigliere Azzalin?

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

... quello che dicevo sostanzialmente prima, neanche il più ortodosso comunista sarebbe riuscito a fare meglio in una ripartizione così egualitaria della spesa per la segnaletica orizzontale nelle frazioni, senza nessuna priorità, senza nessuna differenza, senza stabilire un criterio. Quindi proprio abbiamo superato quella che era un'altra stagione, altra ideologia.

Detto questo, ma questo è vero però, detto questo c'è un fatto strano: dal capitolo manutenzione straordinaria fabbricati, noi tiriamo via, l'opposizione tira via i soldi per fare i marciapiedi su tre strade, Via Gaspare Campo, Via San Giovanni Bosco, Via Marco Polo. Dal capitolo manutenzioni marciapiedi tira via i soldi per fare le strisce pedonali e la segnaletica verticale, la segnaletica orizzontale, in tutte le altre frazioni. Ma anche qua è sbagliato, non concettualmente, è sbagliato operativamente. Siccome avete detto "Noi siamo concreti, siamo operativi, siamo pragmatici", ma voglio dire, qua non si è né operativi, né concreti, né pragmatici, perché quando io faccio un piano di interventi sulla segnaletica, intanto - Assessore chiedo conferma a lei - quando si fanno le asfaltature, prevedono anche la segnaletica poi dopo, quando ci sono dei lavori stradali, la rete del gas e quant'altro, è evidente che quello lì magari si interviene dopo e non prima. Poi ci sono frazioni che hanno dimensioni diverse. Non possiamo destinare la stessa cifra in una frazione rispetto ad un'altra, senza voler togliere nulla agli abitanti di Fenil del Turco, però chi abita magari a Granzette, o a Grignano, potrebbe dire "Scusate, magari qui c'è qualche strada in più".

Allora il punto è questo, anche perché poi non avete fatto un ragionamento del tipo: ma quand'è che siamo andati a fare la segnaletica in quelle strade? Per esempio scopriamo che a Boara si è fatta la segnaletica un anno fa e si è fatto addirittura la piazza; a Buso si è intervenuti poco tempo fa, uno delle ultimi interventi; a Sarzano e a Mardimago due anni fa, e alcune tratte lunghe seguirà poi la segnaletica di rifacimento.

Allora voglio dire, questi sono emendamenti da respingere, perché un'Amministrazione che opera in questo modo, non va bene per gli interessi della città, perché è evidente che ci sono delle priorità che sono date dal traffico, dalla pericolosità e da tutti i problemi che ho detto prima e che portano a dire perché qua sì e qua no, eccetera. Questo è il punto. Per cui questi sono chiaramente degli emendamenti demagogici, che non hanno senso, e che denotano una visione proprio strabica di come è imposto il lavoro amministrativo, perché dai fabbricati vado a fare i marciapiedi, dai marciapiedi vado a fare le strisce, mettetevi un po' d'accordo. C'era già il capitolo, perché lo devo cancellare e istituirne un altro? Casomai dite "Vabbè, in quella frazione lì, che magari è tanti anni che non interveniamo, fate una proposta", ma in questo modo è inaccettabile, è inaccettabile. Che senso ha? Perché non faccio i marciapiedi....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Consigliere Azzalin, per favore.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Sto finendo. Con 25.000 euro per frazione, perché a me i marciapiedi in Via Gaspare Campo, a quelli, e a me Borsea o Grignano, niente marciapiedi io, continuo ad andare in mezzo alla strada. Però lì magari sarebbero più necessari. Se facevate un'opera di questo tipo, quei soldi li destinate a tutte le frazioni, magari qualche difficoltà l'avreste creata. Invece in questa maniera qua volete accontentare tutti perdendo di vista poi le necessità concrete del territorio. Ecco perché non si sta dando nessun sprazzo di luce, ma questo è oscurantismo amministrativo puro. Questo è il problema. Non c'è una visione, perché non si vede niente, solo le strisce, quelli sfigati che non toccano i marciapiedi. Quindi da questo punto di vista è bene andare avanti con le scelte che il bilancio ha operato e magari, in sede di avanzo, destinare più soldi alla manutenzione dei marciapiedi e delle strade seguendo dei criteri oggettivi come da elenco e come anche delle indicazioni che vengono anche dalla minoranza, perché quando si è non in questi contesti e non nel dibattito del bilancio, a volte vengono anche delle proposte interessanti e delle segnalazioni giuste che l'Amministrazione coglie al pari di quelle che fa la maggioranza. Certo, perché ti posso dire che tante osservazioni che noi abbiamo fatto hanno detto "Anche Aretusini l'ha fatta e quindi dobbiamo avere un ordine di priorità", e non ci è stato detto "Lui è dell'opposizione", perché c'è stato un atteggiamento oggettivo da parte dell'Amministrazione.

Quindi voglio dire, perché noi siamo portatori di interessi collettivi, di interessi diffusi, rappresentiamo la città, per cui da questo punto di vista bene fa l'Amministrazione a dare credito e dare una risposta a tutti e non a me perché sono di maggioranza, o a Montagnolo, e a te no. Non mi pare che questo sia l'atteggiamento. Però in questa maniera è giusto che la maggioranza dica no. Queste sono risposte che daremmo in modo sbagliato e per questo noi votiamo contro.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere, considerato che era una presentazione cumulativa. Ha chiesto la parola il signor Sindaco e poi la parola al Consigliere Rizzato e alla Consigliera Gambardella. Prego.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Grazie Presidente ma veramente pochi secondi per confermare, non ne ha bisogno, ma per confermare quanto appena affermato dal Consigliere Azzalin. Ci siamo dati un metodo di lavoro da quando è iniziata questa esperienza amministrativa. Abbiamo deciso di individuare una cifra di risorse che riteniamo sostenibile nel corso di un orizzonte di medio lungo periodo: 1.200.000 euro l'anno è la cifra che abbiamo indicato e abbiamo fatto di tutto per mantenere un ritmo che fosse appunto sostenibile; abbiamo individuato una serie di criteri che consentissero di stabilire delle priorità e li abbiamo consegnati agli uffici tecnici in maniera tale da evitare che ci fosse anche il più vago sospetto di favoritismo nei confronti della situazione cittadina che, è noto, è molto disagiata in termini di mancati interventi nel corso degli ultimi 25-30 anni; abbiamo sempre raccolto qualsiasi segnalazione ci venisse fatta; non abbiamo mai fatto distinzioni tra maggioranza o opposizione, laddove questa segnalazione veniva, perché riteniamo che tutti siamo giustamente portatori di interessi e quindi tutti devono essere oggetto di attenzione da parte dell'Amministrazione.

Laddove possibile abbiamo anche attivato dei tavoli di confronto. Qui non è mai entrato un ragionamento come questo, però segnalo che alcuni interventi importanti li stiamo facendo ad esempio in aree di natura industriale, dove ci sono dei problemi di sicurezza anche per i lavoratori importantissimi, e su questo abbiamo lavorato insieme alle Associazioni datoriali e alle Associazioni sindacali tutte, cercando di individuare insieme quali fossero gli interventi da dare priorità, tenendo conto di come le Organizzazioni sindacali e datoriali erano in grado di darci informazioni sui flussi di traffico pedonale. Questo ritengo sia il modo corretto di affrontare una programmazione nella gestione del territorio.

Quindi io rivendico questo metodo di lavoro e ovviamente non sono d'accordo con l'impostazione che è stata data da questi emendamenti. Motivo per cui anch'io voterò contro. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie signor Sindaco. Consigliere Rizzato e poi Consigliera Gambardella.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. E' stato criticato da parte del collega Azzalin il fatto che si sia deciso di inserire nei vari emendamenti presentati poc'anzi una somma uguale, identica, per ciascuna delle frazioni. Io questa scelta la rivendico. La rivendico in maniera molto ferma perché, a differenza di quanto ha fatto l'Amministrazione Comunale in questi anni, ed è sotto gli occhi di tutti noi, non vogliamo creare zone di Serie A e zone di Serie B, una frazione privilegiata piuttosto che l'altra. Abbiamo deciso di inserirle tutte. Le inseriamo tutte.

Oltre al fatto che è vero che una frazione è più grande, una più piccola, quindi c'è la necessità di maggiore segnaletica in una zona piuttosto che nell'altra, ma in questo specifico caso non si parla solamente di strisce pedonali piuttosto che segnaletica verticale, ma anche orizzontale. Quindi una serie di interventi che possono essere di varia natura per la sicurezza dei nostri cittadini.

Mi è molto piaciuto il fatto che il collega Azzalin abbia citato gli interventi fatti nell'ultimo anno in alcune frazioni. E io confermo, confermo senza problemi che effettivamente questi interventi siano stati fatti. Le lancio una sfida: vada a vedere in queste frazioni come sono messe le segnaletiche. Non si vedono più. Quindi abbiamo un doppio problema: abbiamo un problema di lavori non fatti a regola d'arte, e ovviamente dico questa cosa a tutti, andate a controllare, e io ho le foto che testimoniano questo, ho persone che abitano nelle zone che mi indicano quelli che sono i problemi e dove effettivamente si interviene e dove si interviene male oppure bene. E ripeto purtroppo, purtroppo questi interventi che sono stati fatti ad oggi, dopo un anno dalla loro realizzazione, ad oggi non sono più visibili. Quindi i lavori devono sì essere fatti ma devono essere fatti bene. Oltre al fatto che non in tutte le frazioni si sono coperte quelle che sono le problematiche.

Quindi intervenire sulla sicurezza stradale, intervenire sulla segnaletica orizzontale e verticale, non è mai, non sono mai risorse economiche e finanziarie spese male. E ripeto, noi non vogliamo creare una zona di Serie A e una di Serie B.

Per quanto riguarda invece il discorso dei marciapiedi di cui si è parlato prima, ripeto ancora una volta che quando si parla di marciapiedi, l'Amministrazione, la maggioranza ha la possibilità di dialogare e confrontarsi con la Giunta, con l'Assessore di riferimento. Noi possiamo presentare delle proposte, delle segnalazioni e quant'altro, ma non è detto che queste proposte vengano accolte, e molto spesso - e spero che ci sia onestà intellettuale da parte vostra - molto spesso questi criteri oggettivi di cui parlate io non li ho visti, perché alcuni interventi oggettivamente non sono una priorità. E fatevi un esame di coscienza perché sapete di cosa parlo. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Consigliera Gambardella prego, due minuti.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Non sono in dichiarazione di voto. Faccio un excursus su un'opinione sui vari emendamenti sinteticamente. Qualcuno sta parlando di cosa sarebbe stato se le votazioni fossero andate diversamente. Mi fa un po' sorridere la cosa, perché sembra di essere già in piena campagna elettorale, non nell'esame di emendamenti all'ultimo bilancio di questa Amministrazione.

Qui adesso non siamo in campagna elettorale. Qui stiamo vedendo, esaminando, proponendo emendamenti per questo bilancio, perché non possiamo fare il processo alle intenzioni, altrimenti bisogna dire cosa diversamente avremmo fatto per Tribunale, Maddalena, AS2, IRAS, eccetera. Quindi lasciamo perdere tutti questi discorsi perché non conviene farli.

Guardiamo cosa è stato fatto. Normalmente è giusto e legittimo che questa Amministrazione, è l'Amministrazione in carica, qualunque in carica rivendichi il proprio operato, lo esponga e lo illustri. Fa bene il suo lavoro rispetto a questo.

Però alcune considerazioni. In generale la situazione da parte dei cittadini viene rilevato un diffuso peggioramento. Non abbiamo chiaro il quadro.....

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Scusi Consiglieria Gambardella, non abbiamo ancora aperto la discussione sulla delibera complessiva. Queste considerazioni, che non sono di merito sull'emendamento, sono di carattere più generale.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Sono sull'emendamento.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Non si capiva. Mi scuso, ma non ero arrivato a cogliere questa specificazione.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Sto parlando di segnaletica. Gli emendamenti che vogliono andare rispetto a maggior sicurezza, come ha detto il collega sono da rifare e non è la prima volta che segnalo senza tanti clamori all'Assessore che alcune segnaletiche orizzontali in breve tempo spariscono e sono state rifatte. Volevo evitare di dirlo pubblicamente, perché certe cose si risolvono in silenzio. Io tante volte opero per il bene, non per apparire. E' successo e succede. Quindi vi invito ad andare a vedere che spesso spariscono.

Il fatto che siano tutti di pari importo fa rilevare anche una cosa: i Consiglieri comunali non sono tecnici. Quindi è legittimo che le proposte siano tutte di pari importo. Sta poi alla progettualità tecnica andare a definire esattamente gli importi e, con successive variazioni di bilancio, andare eventualmente se necessario a sistemare la cosa. Questo è un segno politico di par condicio tra le frazioni. Quindi non ha senso, è illegittimo, andare a criticare il fatto che siano di pari importo e non siano tarati sulla dimensione territoriale. Non è compito dei Consiglieri che hanno fatto una proposta.

Su quello a cui - adesso sugli emendamenti - invece io non sono favorevole, e mi scuso con i colleghi Consiglieri, e si collega agli emendamenti precedenti, sul fondo da cui si andrebbero a prelevare queste risorse utili.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Le ricordo che ha un tempo anche lei.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Chiudo. Proprio per coerenza, in particolare al Consigliere Azzalin ma a tutta l'aula. Io non sono d'accordo sul fatto di andare a prelevare dal capitolo risanamento strade e marciapiedi, perché da una parte rilevo la necessità di sicurezza e di fare segnaletica, però nel mio modo di ragionare ed eventualmente di amministrare, non sarei andata a depauperare quel capitolo di somme importanti. Piuttosto richiamo l'attenzione all'Amministrazione che quelle strade, tutti i marciapiedi, rifacimenti utili, andavano fatti e vanno fatti. Questo è il segnale politico. Questo rilevo.

Quindi da una parte avrei lasciato i 50.000 euro per la manutenzione dei fabbricati e manutenzione straordinaria, e avrei lasciato questa sulle strade e marciapiedi, però appoggio idealmente, non come voto, gli emendamenti dei colleghi.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria Gambardella. Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto? Prego, due minuti però.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Prometto che rispetterò il tempo. Presidente, ritengo che determinate valutazioni, determinate analisi che sono state fatte relativamente a questi dieci punti, possano essere in parte condivisibili, ma dipende un po' dalla prospettiva dalla quale questi punti vengono guardati.

Condivido anche come magari la frazione di Borsea, come giustamente dice il Consigliere Azzalin, anche la frazione di Borsea merita pari uguaglianza rispetto a tante altre. Ravviso solo che ci sono stati cinque anni di tempo per dare pari dignità alla frazione di Borsea, ma faremo più avanti.

Ora ritengo che ci debba essere una separazione tra l'organo politico e gli uffici, perché la legge impone questo. Quindi io capisco che ci sia qualcuno che abbia competenze e magari faccia sia l'uno che l'altro, ma io mi fermo a quello per cui mi sono candidato, ovvero di fungere da stimolo, di fare proposte. La parte politica quella fa.

Ed è per questo che abbiamo fatto questi emendamenti di pari dignità e di pari uguaglianza, perché non pensiamo che, perché si è intervenuto su una frazione, i problemi della frazione siano finiti, perché i problemi di frazione, anche in termini di segnaletica verticale e orizzontale, sono molti.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Concluda.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Vado in chiusura entro due minuti. E possiamo andare a fare una bella gita tutti insieme e vi mostro quali sono i problemi di tutte le frazioni, se volete.

Quindi io ritengo che gli emendamenti non abbiano mai avuto la possibilità di essere avallati dalla maggioranza, fatta eccezione per qualcuno, ma era prevedibile questa cosa perché dimostra una sorta di miopia politica.

La mia posizione ovviamente è favorevole. Tranquillizzo il Consigliere Rizzato, che si è un po' scaldato prima: non ti preoccupare che è l'ultimo bilancio questo. Sai?

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Moretto. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No. Allora procediamo alla votazione per alzata di mano. Montagnolo, Borsetto e Andretto sono i tre scrutatori. Vi chiedo cortesemente di controllare l'esito del voto.

Mettiamo in votazione l'emendamento n. 50. Chi è favorevole? Devo spiegarlo di nuovo? Lo avete presentato voi. Favorevoli? 3 favorevoli.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No no, non viene fuori niente, non viene fuori niente.

Allora avete proposto, avete condiviso e adesso lo gestiamo.

Mettiamo in votazione l'emendamento n. 50. Chi è favorevole è pregato di alzare la mano. 3 favorevoli. Contrari? 16 voti contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 50 è respinto con 16 voti contrari, 3 voti a favore e 1 astenuto. Gli scrutatori hanno confermato. Ho chiesto e hanno detto di sì con la testa.

Mettiamo in votazione l'emendamento n. 51 relativo alla frazione di Roverdicrè. Chi è favorevole all'emendamento n. 51? 3 favorevoli. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. Gli scrutatori confermano. L'emendamento n. 51 è respinto con 16 voti contrari, 1 astenuto e 3 voti favorevoli.

Mettiamo in votazione l'emendamento n. 52 relativo alla frazione di Sarzano. Chi è favorevole? 3 a favore. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 52 è respinto con 16 voti contrari, 3 favorevoli e 1 astenuto.

Emendamento n. 53 relativo alla frazione di Boara Polesine. Chi è favorevole? 3 favorevoli. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 53 è respinto con 16 voti contrari, 3 voti favorevoli e 1 astenuto.

Emendamento n. 54 relativo alla frazione di Concadirame. Favorevoli? 3 favorevoli. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 54 è respinto con 16 voti contrari, 3 voti favorevoli e 1 astenuto.

Emendamento n. 55, frazioni di Granzette. Favorevoli? 3 favorevoli. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 55 è respinto con 16 voti contrari, 3 voti favorevoli e 1 astenuto.

Emendamento n. 56 relativo alla frazione di Mardimago. Favorevoli? 3 favorevoli. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 56 è respinto con 16 voti contrari, 3 voti favorevoli e 1 astenuto.

Emendamento n. 57 relativo alla frazione di Fenil del Turco. Favorevoli? 3 favorevoli. Contrari? 15 contrari. Astenuti? 2 astenuti (Gambardella e Bertacin). L'emendamento n. 57 è respinto con 15 voti contrari, 3 voti favorevoli e 2 voti di astensione.

Emendamento n. 58 relativo alla frazione di Buso. Favorevoli? 3 favorevoli. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 58 è respinto con 16 voti contrari, 3 voti favorevoli e 1 astenuto.

Emendamento n. 59 relativo alla frazione di Sant'Apollinare. Favorevoli? 3 favorevoli. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 59 è respinto con 15 voti contrari, 3 voti favorevoli e 2 astenuti.

Emendamento n. 60 relativo alla frazione di Grignano. Favorevoli? 3 favorevoli. Contrari? 16 contrari. Astenuti? 1 astenuto. L'emendamento n. 60 è respinto con 16 voti contrari, 3 voti favorevoli e 1 astenuto.

Avendo esaurito gli emendamenti, possiamo avviare la discussione sulla delibera così come emendata. Chi chiede la parola?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

No, siamo ancora in fase di discussione. Chi chiede la parola sul bilancio? Nessuno chiede la parola? Prego Consigliere Salvaggio.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Ultimo bilancio di questa consiliatura, quinto e ultimo, 2023, 2021, 2022, 2023, 2024. Questo è il bilancio previsionale ultimo, e quindi il momento di tirare alcune conclusioni di periodo e non di singolo documento, anche perché il documento di per sé normale nella gestione amministrativa di un Comune, a luglio inevitabilmente questo documento probabilmente verrà completamente stravolto dalla nuova Amministrazione in sede di.... Attenzione bene: non significa che sia certamente il centrodestra a cambiarlo. E' fisiologico, è fisiologico.

Quando nel 2019 mi era stato, più che chiesto, si era concordato che io potessi provare a fare questa esperienza in Consiglio Comunale con coloro che ci eravamo un attimo parlati, ci eravamo dati degli obiettivi minimi: un minimale e dopodiché, a seconda di come sarebbero poi evoluti gli eventi, si doveva andare poi eventualmente a crescere.

Obiettivo minimo che ci si era dati, L'obiettivo minimo era quello che, senza volere, gli emendamenti hanno evidenziato, cioè quando vengono fatte delle proposte di manutenzioni per la città, normalmente un bene materiale da mantenere non si è deteriorato in cinque anni, ma perché era da ben prima che i lavori non venivano fatti, vuoi che siano scuole, vuoi che siano strade, vuoi

che sia marciapiedi, vuoi che sia quello che... vuoi che sia illuminazione, eccetera. Quindi perché tutto questo tempo in politica, come almeno io nella mia vita anche personale e professionale, mi do degli obiettivi che devono partire dalle basi. La base politica qual è? La base politica, se io voglio amministrare una città, se la legge mi dà cinque anni, io quei cinque anni li devo usare tutti, e quindi venivamo da due esperienze precedenti in questa città dove chi c'era, nel centrodestra, aveva fallito: Giunta Piva tre anni e mezzo, giunta Bergamin forse anche qualcosa di meno, o di più quello, che è stato, quattro. Quindi primo obiettivo minimale che ci eravamo dati era quello di dire "Signori, dobbiamo arrivare fino in fondo", e con la votazione di questo bilancio, ormai come Consiglieri di maggioranza, quello che dovevamo fare lo abbiamo fatto per arrivare fino in fondo. Primo obiettivo minimo.

Secondo obiettivo minimo: frenare l'emorragia di partecipate che era cominciata. In questi cinque anni partecipate non se ne sono più vendute. Secondo obiettivo. Erano i minimali questi qua.

Ora quindi cosa voglio dire? Voglio dire che questo bilancio qua è un bilancio tecnico? No, proprio mi sento di escluderlo. E' un bilancio politico? Non lo so e mi interessa a questo punto molto poco. Quello che mi interessa è arrivare a domattina, dove posso dire, con le persone che nel 2019 ci eravamo trovati, missione compiuta, cioè i minimali li abbiamo raggiunti. Dopodiché a crescere vedremo, cioè se alzare o non alzare l'asticella rispetto al minimo, vabbè, lo vedremo più avanti.

Come siamo arrivati alla centrare questi obiettivi? Fondamentalmente con tre gruppi di maggioranza, di cui io faccio parte di un gruppo che prende il nome di Partito Democratico, e devo ringraziare i tre Capigruppo che si sono alternati in questi cinque anni, Graziano Azzalin, la Giorgia Businaro e soprattutto vorrei ringraziare più di tutti Nello Chendi che è quello che si è sobbarcato il lavoro più grosso di tutti, in un modo che io non sarei stato in grado di svolgere, lo dico chiaramente. E siamo qua, siamo qua, perché se qualcuno pensa che l'appartenenza al Partito Democratico si riconduca a una mera procedura burocratica, se hai o non hai la tesserina del momento, c'è un equivoco. Far parte del Partito Democratico è intanto una filosofia di vita, uno, visione della società molto precisa che è alternativa a quella del centrodestra, e non è un dramma, e devi avere una preparazione di carattere minimo minimo tecnico politica che, sotto un determinato livello, non puoi andare. Non è avere una tesserina. Questo è, e quindi sono qua anche a ringraziare. Noi siamo qua, ci siamo, insieme al nostro Capogruppo, e stiamo garantendo l'arrivo fino in fondo di questa Amministrazione.

Il futuro? Questo lo vedremo? Le cose si fanno una alla volta. E pertanto io voterò questo bilancio come chiusura di un ,percorso di un quaderno che ho aperto a giugno 2019, dove c'è stata una pandemia di mezzo, che oggi questo quaderno, con il voto favorevole di oggi, lo vado a chiudere. E ringrazio tutti, maggioranza e opposizione.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Salvaggio. Ci sono altri interventi sul bilancio? Prego Consigliere Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Grazie Presidente. Sicuramente il Consiglio di ieri/oggi è stato un Consiglio Comunale molto interessante e affascinante anche sotto certi aspetti, perché abbiamo discusso dei problemi della città, delle prospettive per il futuro; abbiamo parlato a 360 gradi di quella che è la nostra visione.

Purtroppo però non possiamo non notare come su alcuni aspetti fondamentali purtroppo l'Amministrazione Comunale, e ovviamente parlo soprattutto dei Consiglieri di maggioranza, abbia deciso di girare le spalle a quelle che sono state le proposte costruttive e propositive portate avanti dai Consiglieri di opposizione. Abbiamo presentato una serie di emendamenti, alcuni dei quali, per carità, non hanno ricevuto un parere tecnico negativo per una serie di motivazioni, però comunque abbiamo presentato 55 proposte, più quella sull'IRPEF nel precedente punto all'ordine del giorno, quindi riteniamo di aver fatto e svolto il nostro ruolo di Consiglieri di opposizione nel migliore modo possibile, proprio a vantaggio della nostra comunità, della comunità che in questi cinque anni

abbiamo cercato di rappresentare al meglio, senza fare privilegi tra una zona e l'altra del nostro territorio.

Il Consigliere che mi ha preceduto parlava della finalità di questa maggioranza, cioè di durare cinque anni. Io penso che la finalità di una maggioranza non sia quella di durare cinque anni, anche perché si vede come ci siete arrivati alla fine di questa legislatura, ma la finalità di un'Amministrazione è quella di non guardare il tempo trascorso insieme, ma quello che effettivamente si è fatto. In giro per la città di problemi ce ne sono tantissimi, tanti irrisolti. Qualcosa, per carità, per onestà intellettuale, è giusto riconoscere è stato fatto, in certi casi anche purtroppo male.

E quindi non possiamo che valutare nel complesso questa proposta di delibera. Una proposta di delibera che non tiene in considerazione se non in minima parte l'aiuto alle famiglie che volevamo inserire all'interno di questo bilancio previsionale, abbiamo fatto una serie di proposte che va dall'attività sportiva dei bambini, l'acquisto di pannolini e altro materiale per i bambini neonati, l'aumento dell'esenzione IRPEF. Abbiamo fatto una serie di proposte che purtroppo, a parte in un caso specifico, sono state tutte cassate. Tra l'altro in un caso specifico è stata bocciata una proposta di emendamento praticamente identica a quella che prima è stata approvata dalla maggioranza. Quindi proprio penso che ci sia una sorta cortocircuito da parte della maggioranza, dei Consiglieri di maggioranza, però sono contento che quantomeno due emendamenti siano stati approvati considerandoli appunto positivi per la comunità.

Vorrei poi concludere su una questione che, non so se il Consigliere Salvaggio ha citato perché purtroppo sono un attimo uscito dall'aula, magari lo ha già detto ma ritengo sia fondamentale citarlo, ovvero io qui davanti a me ho il parere dei Revisori dei Conti e, tra le varie cose, sono diverse pagine di documentazione, ma c'è un punto che anche l'anno scorso avevo sollevato e che voglio risollevare anche quest'anno. In relazione alle "altre entrate da redditi da capitale" si fa riferimento, il Collegio dei Revisori cita, anzi scusate dichiara "Si segnala che si teme un ritardo nella riscossione, dato atto che non risultano alla data odierna ancora incassati gli utili iscritti nel bilancio 2023, utili d'esercizio 2022 di ASM SpA per 1.600.000 euro. Per tale ragione il Collegio - cioè dei Revisori dei Conti - raccomanda di vincolare il sostenimento della spesa alle dinamiche dell'effettivo incasso degli utili di ASM SpA, in modo da preservare l'equilibrio economico finanziario dell'Ente, ovvero di ottenere il puntuale pagamento delle somme spettanti." Qua signori si è parlato in diverse occasioni, su diversi emendamenti, su diverse proposte emendative, si è parlato di un rischio di non rispettare un equilibrio economico finanziario dell'Ente, come per esempio sui 150.000-300.000 euro di proposta di aumento dell'esenzione delle aliquote IRPEF. Qua si sta parlando di 1.600.000 euro che il Comune avanza e che non è stato riscosso, come l'anno precedente.

Quindi, voglio dire, i soldi ci sono, i soldi ci sono. Le proposte, la visione ve l'abbiamo data, una visione alternativa evidentemente alla vostra, sotto tanti aspetti: dallo sport, alle frazioni, opere pubbliche, sostegno della natalità. Ripeto, di proposte ne abbiamo fatte veramente tante, e purtroppo constatiamo ancora una volta che da parte vostra c'è la convinzione, l'arroganza e la presunzione di sapere tutto e di avere le chiavi del futuro della città in mano, pensando di avere la soluzione ad ogni problema. Ogni tanto l'opposizione andrebbe ascoltata, andrebbero colte quelle che sono le proposte migliorative delle delibere che vengono presentate in Consiglio Comunale. In questo specifico caso si poteva fare decisamente meglio. Su tante cose rimaniamo fortemente delusi e la città rimane danneggiata da determinate scelte programmatiche, economico finanziarie fatte da questa maggioranza e quindi per questo motivo anticipo già la mia dichiarazione di voto: il nostro voto sarà contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Rizzato. La parola al Consigliere Bonvento e poi Biasin.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Grazie Presidente. Faccio un po' anch'io la parte del Consigliere anziano, non in senso di voti ma per lunga militanza all'interno di questo Consiglio Comunale. Questo è il mio nono bilancio, se non erro, di cui otto passati all'opposizione e questo è il primo a sostegno della maggioranza, e devo in primis fare i complimenti all'opposizione, non tanto per la quantità o la qualità degli emendamenti posti, ma per il metodo che hanno adottato poi nel dibattito generale e nell'impegno che è stato posto per presentare questi emendamenti.

Fare opposizione è un lavoraccio, va riconosciuto. Anche fare la maggioranza è un lavoraccio. Fare questo, il Consigliere Comunale e la Giunta, è un lavoraccio. Perché? Perché il bilancio è una coperta corta, è sempre corta, perché le cose da fare sono tante, le persone sono tante, le strade da mantenere sono tante, il verde da tagliare è tantissimo. Quindi è inutile che ci giriamo attorno: c'è una parte che fa parte del gioco della maggioranza e minoranza che viene costantemente rinfacciata. Io mi sento di dire, e questo è il primo bilancio a cui partecipo in modalità proattiva, che la possibilità di partecipare a un bilancio ci ha dato la possibilità anche di mettere in luce determinate capacità e determinate volontà che rappresentiamo, a mio avviso degnamente, all'interno di questa aula e nelle scelte che abbiamo fatto, che sono le istanze delle persone che ci hanno votato.

Quindi io mi sento assolutamente sereno per le scelte fatte, assolutamente soddisfatto di questo bilancio che chiaramente è frutto di una concertazione per più parti, ma che permette di dare risposte a persone, a società e a portatori di interesse che sono nel nostro bacino di azione e nella nostra sfera di influenze. Per cui anticipo già che il mio voto sarà positivo. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Bonvento. Consigliera Biasin.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Grazie Presidente. Vedo che in sede di approvazione del bilancio stiamo facendo dei bilanci, nel senso che tutti coloro che mi hanno preceduto hanno colto l'occasione anche per fare delle valutazioni su questo percorso amministrativo di questa Consigliatura. Bene.

Trovo già che sia un successo, senza voler far polemiche, considerare il fatto che stiamo approvando l'ultimo bilancio, considerate le esperienze che ci hanno preceduto: Rovigo viene da due commissariamenti.

Prendo atto delle osservazioni su come siamo arrivati come maggioranza ad approvare questo bilancio. Credo sia stata la prima volta che siamo andati in seconda convocazione. Ricordo che chi ci ha preceduto ha avuto temi di sfiducia che hanno colpito la stampa e l'opinione pubblica. Quindi, voglio dire, ce ne è un pochino per tutti.

Credo che ogni gruppo, di maggioranza sicuramente abbia fatto la sua parte e, se siamo qui, è anche frutto di una convergenza, talvolta sicuramente con punti di vista diversi, però la maggioranza in ogni caso ha tenuto e si è visto veramente anche oggi, con tutta una serie di ragionamenti anche sulla presentazione di emendamenti che sono stati ritirati e sono stati oggetto anche di un riconoscimento di priorità di una serie di istanze che erano state presentate.

Quindi nel complesso io trovo che il percorso, seppur non facile come è sempre, sia stato un percorso positivo. Che questo bilancio sia nel complesso un bilancio positivo. Certo, sicuramente con tutti i limiti che derivano. Come ha detto qualcuno che mi ha preceduto, le coperte sono sempre troppo corte. Bisognerebbe poter fare di più, ma queste sono le nostre risorse.

Però se io guardo i dati e guardo l'esposizione dei dati di questo bilancio, vedo questa destinazione di spesa in aumento e questa è una cosa positiva. Sono destinazioni di spese in aumento tra l'altro su dei punti che sono stati considerati prioritari per il nostro programma elettorale, cioè lo sviluppo sostenibile, comunque la cultura, l'incremento per trasporti. Credo che i risultati si vedano e questo bilancio segue questo trend positivo.

In più è un bilancio organico. Il Sindaco oggi secondo me ha fatto un intervento molto centrato: abbiamo cercato di dare un disegno al nostro bilancio. Abbiamo bocciato gli emendamenti per quale

motivo? Perché erano interventi spot, mentre noi abbiamo cercato di dare organicità alla nostra programmazione.

Quindi io mi sento di dire che nel complesso è un bilancio positivo, è un bilancio che rispecchia queste che erano le nostre aspettative e siamo riusciti secondo me a fare un lavoro egregio. E per questo motivo il voto del nostro gruppo sarà senz'altro favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliera Biasin. La parola al Consigliere Masin e poi al Consigliere Azzalin.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Faccio anch'io un attimo di bilancio di questa Consigliatura. La mia è la diciannovesima volta che intervengo sul bilancio. Ho avuto la fortuna di partecipare sia come opposizione che come maggioranza, e oggettivamente non è la stessa cosa. Questo io lo potrei definire un bilancio di responsabilità, esattamente come i bilanci che venivano approvati l'altra volta quando ero in maggioranza e ricordo che, con l'avvento dell'Amministrazione Merchiori, la prima cosa che abbiamo dovuto fare è stato trovare delle risorse incredibili per dare continuità lavorativa a circa 23 o 24, adesso non mi ricordo bene, precari che ormai da anni reggevano i vari uffici, e siamo stati obbligati a fare scelte impopolari per garantire la continuità. Mi sembra di ricordare abbiamo aumentato all'epoca i parcheggi.

Questo qua invece è un bilancio redatto sulla base di uno storico di bilanci precedenti, per cui vanno ad incidere gli aggiornamenti delle spese obbligatorie con gli incrementi dei costi previsti.

Noi rivendichiamo la scelta, che sembra poco, però garantire le stesse tariffe di prima, in un momento dove non c'è niente di definito e storicamente diciamo che siamo oggetto di preoccupanti instabilità sia nazionali che internazionali, tanto è vero che l'inflazione è sì calata, ma siamo sempre intorno al 6%, dare continuità e garantire le stesse cifre che abbiamo garantito negli ultimi anni, mi sembra cosa non da poco.

Detto questo, rispetto a quello che potrebbe anche risaltare negli ultimi due giorni, cioè la mancata sensibilità alle proposte emendative dell'opposizione, c'è un collega all'opposizione che era opposizione anche l'altra volta, non mi ricordo, forse nemmeno lui si ricorda di aver mai avuto qualche emendamento approvato. Giocoforza, se la proposta della Giunta è buona, si fa fatica anche emendarla.

Per cui dal nostro punto di vista questo è un bilancio assolutamente positivo e il voto del Forum sarà assolutamente favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Masin. La parola al Consigliere Azzalin.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

E' stata una discussione credo importante. Io voglio fare due o tre precisazioni, perché comunque anche con diversità, spesso anche abbastanza radicali nelle discussioni, però è sempre un bene il confronto, è sempre un bene il rispetto tra chi si sa ascoltare, e quindi credo che da questo punto di vista possa essere solo che positivo.

Io voglio dire che oggi il gruppo del Partito Democratico ha ritirato due emendamenti, uno abbiamo capito che i lavori sono già in corso, l'altro c'è stata un'acquisizione di un impegno politico da parte dell'Amministrazione, del Sindaco in primis, dell'Assessore di riferimento per quanto riguarda l'esecuzione del progetto definitivo per una rotatoria; sulle rotatorie abbiamo già acquisito cose importanti, quella è un punto strategico della viabilità della nostra città e quindi credo che per noi equivale a un emendamento quell'assunzione di impegno politico e credo che lo debba valere per questa Amministrazione, per come è stato espresso dal Sindaco. Lo voglio ribadire perché l'aveva motivato stamattina il nostro Capogruppo.

E' un bilancio, mi permetto di definirlo solo senza enfasi, ma è un bilancio realistico e non demagogico, e oggi già questo è un risultato. E' migliorabile? Certo che è migliorabile, però può anche peggiorare. Dipende dai tagli e dalle situazioni che pervengono dal Governo centrale, perché noi non è che viviamo solo di risorse nostre. Viviamo soprattutto di altre che ci vengono date. Per cui sotto questo profilo ecco perché è realistico.

Le altre considerazioni che volevo fare sono queste, e quindi preannuncio un po' anche la dichiarazione di voto. Amministrare è difficile oggi più di ieri, spesso è complicato per questioni finanziarie, per norme che si sovrappongono, per interessi che spesso si contrappongono, difficoltà di farne sintesi, per la burocrazia che di certo non ci aiuta; un contesto che poi è stato gravato dalla vicenda pandemica, e non è un modo di dire, non deve essere una ritualità, deve essere una fase su cui noi, anche come amministratori riflettiamo, perché ha messo a dura prova soprattutto la Giunta, ma anche i Consiglieri in una situazione totalmente nuova, complicata, in cui ci siamo misurati, si sono misurati anche a volte assumendo delle decisioni importanti in poco tempo. .

Tutte queste cose oggi vengono a torto dimenticate in fretta, archiviate più che dimenticate, archiviate in fretta. La politica oggi non riesce più a dargli il giusto peso, perché è dalla consapevolezza dei problemi che nasce anche la capacità di affrontarne di nuovi e di saper guardare avanti in maniera propositiva e positiva. Quindi credo che questa debba essere la riflessione.

Prima è stato sottolineato i due commissariamenti. Anche qua, sembra una cosa da annali delle Amministrazioni: Rovigo un Sindaco, due anni Commissario, un Sindaco due anni, un Sindaco cinque anni. Guardate, la governabilità non è che si amministra per amministrare. E' comunque un qualcosa che favorisce la soluzione dei problemi, comunque rappresenta l'amministratore un riferimento per la sua città e questo è stato garantito. Lo diranno poi i cittadini se questa garanzia merita.... Poi abbiamo delle vicende che discuteremo nei prossimi mesi, però questo non è un fatto negativo o da sminuire, perché una delle opinioni prevalenti del cittadino di Rovigo era proprio questa: non si riesce ad avere un Sindaco, non si riesce ad avere un Sindaco. Allora anche questo, con tutti i nostri limiti, divisioni, e chi le nasconde oggi le divisioni? Quando si fa una riunione, uno la pensa diversamente, da chat in chat in zero secondi fanno tutto tutti, e che il partito, di cui non ho la tessera in questa fase, ma che appartengo al gruppo del PD, sia non l'unico soggetto dove ci sono state anche delle divisioni aspre, opinioni diverse su alcuni fatti, sull'Amministrazione, è notorio, è notorio. Ma il gruppo ha comunque garantito il sostegno all'Amministrazione, a volte in maniera dialettica, aspra, però non è mai mancato nei momenti fondamentali. E oggi è uno di quelli.

Io ringrazio in particolare anch'io il Capogruppo Chendi che mi ha delegato a fare la dichiarazione di gruppo, a nome del gruppo, perché oggi è assente per un imprevisto, ma stamattina era qui presente ed è intervenuto sugli emendamenti e non solo, e quindi credo che questo sia l'elemento, oltre a quello che ho detto prima, su cui è inconfutabile.

Poi la possiamo pensare diversamente, le strade si potranno ridividere, riunirsi, non lo so, non è questo il momento, non è questa la sede. Quello che mi preme dire è che oggi la città non andrà in esercizio provvisorio, ha un bilancio, un bilancio che può essere soggetto a miglioramenti. Sta a noi fare in maniera di spendere i soldi nel miglior modo possibile, dare efficienza fino all'ultimo giorno, perché si amministra dal primo all'ultimo giorno. Anche questa storia, "E vabbè, avete appena iniziato adesso, è tutto scusabile", eccetera, eccetera, e poi si arriva alla fine "E vabbè, ma siete in campagna elettorale per cui...". No. Si amministra dal primo all'ultimo giorno. Perché oggi abbiamo fatto campagna elettorale? Noi potremmo dirlo anche di voi. Invece io credo che oggi noi abbiamo fatto un servizio alla città: ci siamo confrontati, abbiamo discusso e abbiamo deciso, e ci siamo assunti le responsabilità. Sono stati accolti anche degli emendamenti, non è che c'è stata insensibilità, c'è stato un muro contro muro. C'è stata una dialettica che ha portato a quello che ha portato. Per cui questo è quello che mi sentivo di dire.

Un'ultima considerazione e finisco. Se il giudizio dei cittadini su quello che facciamo si dovesse basare sulle proposte formulate, credo che non ci sia storia, non ci sia storia perché, come voi avete teso a fare gli emendamenti e a conservarne, anche la votazione, anch'io me li sono fotocopiati e me

li conservo e, come ho detto in uno dei miei interventi, scripta manent, per cui questa è una lettura e le letture sono diverse. E su questo probabilmente avremo modo di confrontarci.

Sì può fare meglio? Certo. Guardate, c'è una differenza, ed è nell'approccio, e chiudo. Mi avete sentito anche varie volte essere critico, autocritico, perché io penso una cosa, che occorre essere consapevoli dei propri limiti perché, se noi lo siamo, riusciamo a partire da lì per fare meglio, per superare, per evitare di rifarli, nell'interesse di una bussola che deve essere sempre ben orientata e cioè quella del buon governo della propria città. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie consigliere Azzalin. Consigliera Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie. Considerazioni politiche sul bilancio. Io ho rispetto per chi ha voluto arrivare a garantire i cinque anni di governabilità, non per attaccamento alle careghe, sono sicura che qualcuno non l'ha fatto per questo motivo, perché ha una propria onestà intellettuale, però bisogna vedere come ci si è arrivati dopo cinque anni.

E' vero, l'obiettivo di non cedere le partecipate, di non svendere il pacchetto, era comune, certe alleanze sono state fatte per vincere proprio perché non si voleva svendere questo, sappiatelo, sennò vinceva qualcun altro. Quindi anche questo è stato un obiettivo che era condiviso per il buon senso, e l'abbiamo mantenuto poi con l'attenzione nelle varie proposte di delibere e con l'attenzione alla città rispetto alle partecipate: sempre presenti.

Quindi entriamo nel merito del bilancio, di cosa è stato fatto e con quali risorse, e pensiamo a quale ruolo e con quale rispetto sono stati trattati i partiti. Vedete, lo dico perché io mi ero presentata come civica e quindi rispetto i civili, ma con la consapevolezza che bisogna rispettare le regole della democrazia. I partiti sono democrazia, è stato detto. Il confronto interno è ricchezza, opportunità di scambio, e ne abbiamo visti parecchi, e nello scambio e nel confronto le proposte di emendamento, che non erano spot, e un po' sono state valutate demagogicamente, scusate, perché un emendamento n. 8 che è il copia e incolla del precedente per i nuovi nati, solo perché magari riguardava la rassegna stampa e la comunicazione, andava a intaccare quello, fa venire qualche sospetto; oppure ieri, per innalzare di poco la soglia IRPEF, che tutto sommato abbiamo visto e dimostrato come le risorse ci sono e ce ne sarebbero state anche di più.

Quindi come ho votato prima alcuni emendamenti, dimostrando che è giusto e corretto avere un'oculatezza nella gestione amministrativa, ma bisogna anche avere una capacità programmatica e, nel momento giusto, il coraggio di scelte e di attuarle.

Quindi noi avremmo voluto maggiore attenzione al sociale, alle famiglie, al turismo, allo sviluppo e alle attività. E' stato fatto forse in tempi recenti qualcosa in più, lo si può riconoscere per onestà intellettuale. Poteva essere fatto prima e meglio, potevano essere recuperate delle somme, poteva essere ammesso che ci sarà un avanzo libero importante, disponibilità dei fondi del PNRR, ma è mancata una concertazione, un Direttore d'orchestra, una strategia che potesse portare a maggiori risultati.

Maggiore capacità realizzativa: abbiamo visto troppe energie disperse in contrasti, in conflitti, in questioni che potevano essere forse evitate, ma comunque che hanno allontanato e hanno fatto mancare dei risultati.

Quindi sì, si amministra dal primo giorno però, per beneficio di inventario, il primo anno, dieci mesi, ci può stare un assestamento, una necessità di visione da parte di una nuova Amministrazione, di valutazione. Questo si può comprendere. Ma dopo bisogna partire in quarta, bisogna realizzare, visto poi che abbiamo una Giunta che è stata costituita con esperti, con tecnici, al di fuori degli schieramenti politici, con grande capacità manageriale che probabilmente si sono contratti dalle..... alla realtà dei fatti. Avremmo voluto maggiore capacità di ascolto e di risposta alla città, perché è meglio perdere in maniera dignitosa che non non vedere le cose realizzate. Politicamente chi ha più esperienza lo comprende bene questo approccio.

Quindi va bene la governabilità garantita, ci sta, ma ci sono anche in questa Amministrazione più risorse di quanto ci siano state in passato. Quindi potevano essere usate meglio. In primis la città chiedeva strade, marciapiedi, maggiore vivibilità, decoro urbano, pulizia, ordine, ordine nel senso di una città vivibile, accogliente per i propri cittadini, per i turisti in generale. Quindi è una piccola svolta finale che non solleva ciò che non è stato fatto prima adeguatamente.

Quindi nel complesso bisogna dare una valutazione e non nel singolo in questo momento. Nel singolo ci possono essere delle cose giuste, ci possono essere cose perfetibili come sempre, ma nel complesso politicamente il mio voto è contrario.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Chiedo se sono altre richieste di parola? Se non ci sono, do la parola all'Assessore Tovo. Prego Assessore.

TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:

Grazie. Comprensibilmente prendo atto, questa presentazione di bilancio di previsione diventa in realtà parzialmente almeno un consuntivo su un mandato e quindi io sto al gioco e credo di dovervi anche da questo punto di vista alcune indicazioni, magari una premessa di ringraziamento anche da parte mia, immagino anche da parte di tutti i colleghi di Giunta, nel senso che i toni sono stati aspri ma, ripeto, fa parte di una dinamica politica, e mi rivolgo ovviamente in primo luogo alla maggioranza ma anche all'opposizione, il fatto di essere qui comunque a discutere il nostro legittimo quinto bilancio di previsione, metodologicamente è già un successo.

E' un successo che gradirei quantificare, perché giustamente i Consiglieri hanno sottolineato che la stabilità politica dà dei risultati. Dove li vediamo questi risultati? Guardate, avrete visto che stavo consultando il computer, non mi stavo bellamente facendo i fatti miei, e quindi chiedo scusa se ho dato questa impressione. Stavo consultando la contabilità aggiornata ad ora, ultimo giorno dell'anno lavorativo. Gli impegni in opere pubbliche, quello che normalmente si parla al Titolo 2, quest'anno con le delibere già registrate che riguardano quello che abbiamo fatto in Giunta all'ora di pranzo, nell'ipotesi di esito positivo di tutto quello che possiamo deliberare oggi, l'impegnato nel 2023 al Titolo 2, cioè in patrimonio della città è di 20.700.000 euro che, detto così, apparentemente non dice niente. Considerate che in tutti i mandati precedenti, le precedenti Amministrazioni, nel totale del loro mandato impegnavano normalmente 18 milioni. Questo è frutto non genericamente di una disponibilità di risorse che sono cadute dal cielo ma, e io mi rivolgo soprattutto alla nostra cacciatrice di bandi, se posso, l'Assessore Cattozzo, dipende dal fatto che i soldi li abbiamo cercati non solo nel PNRR ma in tutte le opportunità che abbiamo ritenuto ragionevolmente sostenibili. Sono state colte tutte, tutte, tutte, tutte, tutte? Siamo a una percentuale di successo del 100%? No.

Ma se posso, io vi darei anche un altro numero, che è forse quello che mi conforta di più ancora: con questo bilancio di previsione sul prossimo triennio lasciamo per la città progetti finanziati per 54 milioni di euro. Per darvi un'idea, quando siamo entrati noi avevamo progetti finanziati per 7 milioni di euro. Quindi lasciamo progetti finanziati che normalmente è l'equivalente di quanto precedentemente facevano due mandati, cioè due Consigliature.

Quindi è chiaro che nel merito possiamo discutere tranquillamente, perché io sono convinto che con l'opposizione e anche con una parte di maggioranza avremmo potuto fare, oppure potrebbero esserci delle differenze di sensibilità su quale era l'ordine delle priorità. Sono perfettamente d'accordo sul fatto che qualcuno può ritenere che magari un marciapiede era più prioritario di un'altra striscia pedonale. Che ci si venga a dire, alla luce di questi numeri, che questa Giunta e questa Amministrazione ha operato in assenza di progettualità, questo, con le informazioni che vi sto dando, lo troverei un po' meno giustificato. In ogni caso lascio a voi il parere. Io quello che posso dirvi, in tutta sincerità, è che ritengo e sono molto orgoglioso di come ci presentiamo a questo appuntamento, perché ci presentiamo con una quantità di attività tra virgolette messe a terra, e vi assicuro che questo è il frutto non solo della programmazione politica, ma anche del lavoro degli

uffici, perché abbiamo chiesto agli uffici di gestire normalmente il triplo di pratiche e il triplo di risorse finanziarie per cui loro sono dimensionati ad organico. E lo stanno facendo.

E quindi, e chiudo, io ritengo che una progettualità sia stata portata avanti in maniera chiara, che ci siano già in atto scelte fondamentali per il futuro della città e siano chiaramente delineate delle linee su quello che è già ipotizzato per il futuro. Ripeto, io personalmente sono molto orgoglioso di quello che è stato fatto ed è con molta serenità che vi sottopongo questo bilancio di previsione che è in realtà un punto se volete, come l'avete impostato, di parziale consuntivo ma con dei risultati molto positivi che ho cercato di sintetizzare.

Visto questo quadro complessivo, ovviamente mi auspico che il Consiglio possa valutare positivamente questo bilancio di previsione e quello che c'è contenuto nel suo dettaglio dei limiti del contingente, ma nella visione complessiva che nel documento di programmazione si apre per il prossimo triennio. Grazie.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Ci sono altre richieste di parola? No. Se non ci sono, considerato che nel corso degli interventi sono state espresse anche le dichiarazioni di voto, chiedo: ci sono dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Moretto.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:

Grazie Presidente. La dichiarazione di voto che mi sento di fare non può che essere di un parere contrario; un parere contrario nei confronti di un bilancio che giustamente, come dice l'Assessore, il Vice Sindaco Tovo, deve essere comunque inserito all'interno di un quadro complessivo; un quadro complessivo che la maggioranza ha cercato in qualche modo di dettagliare alcuni aspetti. E quindi nell'ottica complessiva io credo che questo sia un bilancio che lascia enormi vuoti, e non per altro abbiamo proposto un cospicuo numero di emendamenti, che tentavano in qualche modo di andarsi a inserire all'interno di alcuni punti che dovevano essere secondo noi sicuramente resi più prioritari, più impellenti, più importanti, e ovviamente su 55 emendamenti ne sono stati approvati due, tre.

Poi vede Presidente, non avevo nessuna presunzione in merito al fatto che potessero essere approvati i nostri emendamenti. Ci sono scuole di pensiero, modus operandi diversi; c'è chi magari crede che tutto quanto quello che viene proposto sia sbagliato; c'è chi invece crede che quanto proposto, visto che arriva dall'opposizione, non debba essere di meritorio di accoglimento, ma ci sta. Io ritengo che, al di là dei numeri che il Vice Sindaco Tovo ha giustamente elencato, perché rivendica un lavoro, un lavoro di cinque anni, io credo che il percepito che è più vicino alla realtà che la cittadinanza ha sia un po' diverso. Lo dico perché, parlando quotidianamente con le persone, con i miei cittadini, segnalano molti, molti problemi che non hanno trovato risposta. E' ovvio che voi non possiate avere avuto la bacchetta magica, però è anche ovvio che in qualche modo certe cose vengano anche manifestate in questo consesso.

Si parla giustamente di governabilità. Per carità, è giusto pensare che sia un traguardo importante essere arrivato ai cinque anni. Dico, come qualcuno ha detto, che è un grande risultato, io non avrei mai pensato, visto le premesse dei primi anni, visto che abbiamo avuto dimissioni date e poi ritirate e altre paventate, quindi confermo che è un grande risultato.

Confermo anche che secondo me ci sono stati dei problemi che rimangono problemi, vedasi IRAS, vedasi AS2, vedasi il settore dell'urbanistica che abbiamo pratiche ferme da mesi, eppure tutto quanto va bene. Perché vedete, secondo me questo bilancio per forza di cose deve essere anche motivo per fare un'analisi politica su quello che è stato un operato di quattro anni e mezzo.

Quindi alla luce di questo quadro complessivo, io ritengo di poter essere sereno nel dire che il mio voto sarà contrario a questo bilancio.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Consigliera Gambardella, prego.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Grazie Presidente. Avevo già espresso il mio parere, ma l'intervento del Vice Sindaco mi stimola un'ulteriore riflessione rapida. Parlava di numeri. Vi faccio un piccolo accenno: nel conto milionario elencato, ne cito solo uno, che siamo ancora qua, siamo ancora qua ed aspettiamo la conclusione, e sono i famosi 13 milioni del Maddalena. Sono a bilancio. Cinque anni, non è ancora concluso, un intervento che poteva essere tranquillamente fatto, era già finanziato, e chiaramente queste somme hanno falsato, bisogna tenerne conto a bilancio.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Non ho capito: ha terminato il suo intervento?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie. Ci sono altre richieste di parola per dichiarazione di voto? No. Se non ci sono, procediamo alla votazione. Prego Dottoressa Cittadin.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:

Contraria.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:

Contraria.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:
Contrario.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:
Contrario.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:
Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:
La delibera è approvata con 16 voti favorevoli e 4 voti contrari.
Immediata eseguibilità, prego.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.

ANDRETTO LUCA – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:
Favorevole.

AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BERTACIN RICCARDO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:
Favorevole.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:
Favorevole.

BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:

Favorevole.

BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

GAFFEO EDOARDO – Sindaco:

Favorevole.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

PINATO ELISA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

SALVAGGIO GIOVANNI – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:

Favorevole.

SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:

Favorevole.

TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:

Favorevole.

SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:

L'immediata eseguibilità ha ricevuto 16 voti, pertanto non è operativa.

Intanto credo che in questi due giorni abbiamo dato una prova di grande democrazia, nel senso che abbiamo sviluppato su ogni punto... Potete chiedere ai colleghi della minoranza se vogliono entrare, così sentono anche loro, visto che non abbiamo più da votare. Forse dobbiamo prendere un'altra decisione, ma è una decisione di rinvio.

Stavo dicendo che in questi due giorni abbiamo dato una dimostrazione di democrazia: sono stati affrontati con correttezza e con lealtà tutte le questioni che sono state poste a oggetto dell'esame del Consiglio e credo che il Consiglio di questo possa essere orgoglioso per il lavoro che ha fatto.

Vi propongo di rinviare le interrogazioni e le interpellanze come primo punto all'ordine del giorno del prossimo Consiglio. Ci sono osservazioni? Se non ci sono osservazioni, questo punto è rinviato al prossimo Consiglio.

Vi ringrazio per il lavoro svolto e auguro a voi e alle vostre famiglie un prospero 2024.

Grazie e arrivederci.