



# COMUNE DI ROVIGO

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 13 DEL 13/02/2024

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

**OGGETTO: VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2024/2026 E ADEGUAMENTO AL DUP**

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **tedici** del mese di **Febbraio** alle ore **15:41**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

### IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

|                      | Pres. | Ass. |
|----------------------|-------|------|
| GAFFEO EDOARDO       | X     |      |
| AZZALIN GRAZIANO     | X     |      |
| BALZAN MARGHERITA    | X     |      |
| BERTACIN RICCARDO    | X     |      |
| BIASIN ELENA         | X     |      |
| BORSETTO OTTAVIO     | X     |      |
| CHENDI NELLO         | X     |      |
| GIANNESSE ROBERTO    | X     |      |
| MASIN MATTEO         | X     |      |
| MONTAGNOLO ANGELO    | X     |      |
| FERRARI MARCO        | X     |      |
| OSTI GIORGIO         |       | X    |
| PINATO ELISA         |       | X    |
| PUNZO GIOVANNI       |       | X    |
| RAISE MICAELA        |       | X    |
| ROMAGNOLO ALESSANDRO | X     |      |
| ROMEO NADIA          | X     |      |

TOTALE

|                      | Pres. | Ass. |
|----------------------|-------|------|
| SACCARDIN FEDERICO   | X     |      |
| SALVAGGIO GIOVANNI   |       | X    |
| SCARAMUZZA GIANMARIO | X     |      |
| TRANIELLO ELISABETTA | X     |      |
| ANDRETTO LUCA        |       | X    |
| ARETUSINI MICHELE    |       | X    |
| BONVENTO MARCO       | X     |      |
| GAMBARDELLA MONICA   |       | X    |
| MAGON SABRINA        | X     |      |
| MANIEZZO MATTIA      |       | X    |
| MENON TIZIANO        | X     |      |
| MORETTO MATTIA       |       | X    |
| NOCE VALENTINA       |       | X    |
| RIZZATO LORENZO      |       | X    |
| ROSSINI ANTONIO      | X     |      |
| SETTE DAMIANO        | X     |      |

21 12

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott. Alessandro Ballarin.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.

A scrutatori vengono designati i Signori: Mmontagnolo angelo, menon tiziano, Rizzato Lorenzo.

Assume la Presidenza il Dott. Federico Saccardin nella sua qualità di IL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **15.52** ha inizio la trattazione del **punto n. 5** all'ordine del giorno, diventato il **punto n. 4** a seguito dell'inversione, ad oggetto "VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2024/2026 E ADEGUAMENTO AL DUP" con la presenza di n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Bertacin Riccardo, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Rizzato Lorenzo, Romagnolo

Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

Sono assenti giustificati n. **3** Consiglieri: Andretto Luca, Noce Valentina, Punzo Giovanni.

Sono assenti n. **4** Consiglieri: Osti Giorgio, Pinato Elisa, Raise Micaela e Salvaggio Giovanni.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Tovo, Favaretto, Zambello, Cattozzo, Merlo, Milan, Bagatin, Businaro.

Sono inoltre presenti la Dirigente del Settore Bilancio Dott.ssa Cittadin, la Funzionaria P.O. della Ragioneria Dott.ssa Nicoli e il Funzionario P.O. dei LL.PP. Ing. Modonesi.

Illustra l'argomento l'Assessore al Bilancio Prof. Tovo.

Alle ore 16.00 si registra l'ingresso in aula della Consigliera Raise Micaela.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, il Vice Presidente apre la discussione alla quale intervengono i Consiglieri Aretusini, Biasin, Rossini, Azzalin e Romeo, Gambardella.

Alle richieste di chiarimenti rispondono il sindaco Gaffeo, la Dirigente Dott.ssa Cittadin e gli Assessori Merlo e Favaretto.

Nel frattempo si registra l'ingresso in sala del Consigliere Osti Giorgio e l'uscita del consigliere Bertacin.

Il consigliere Moretto chiede cinque minuti di sospensione: non riscontrando obiezioni, alle ore 16.53, il Vice Presidente sospende la seduta.

Alle ore 17.05 si procede con l'appello. Sono presenti n. **26** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

Durante l'appello, si registra l'ingresso in aula del Consigliere Giannese Roberto.

Riscontrato il numero legale, alle ore 17.06 il Vice Presidente riprende la discussione sulla proposta di deliberazione con l'intervento dei Consiglieri Rizzato, Moretto, Maniezzo, Rossini, Barlzan, Aretusini, Sette, Azzalin.

Alle richieste di chiarimenti rispondono il Sindaco Gaffeo e il Funzionario P.O. dei LL.PP. Ing. Modonesi.

Non riscontrando altre richieste di intervento, il Vice Presidente chiude la discussione e apre le dichiarazioni di voto, cui partecipano i Consiglieri Rossini, Biasin, Romeo, Masin, Moretto, Maniezzo ed Aretusini.

Il Vice Presidente mette quindi in votazione palese per appello nominale la proposta di delibera, che viene approvata.

Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 104 del 29/12/2023 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2024/2026 ed allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2024/2026;

Viste le richieste di variazione di bilancio presentate da vari settori dell'ente con le quali si chiede:

- di iscrivere nelle annualità 2024 e 2025 il contributo di complessivi € 700.000,00 derivante dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo da destinare al Piano di Valorizzazione Parco

Langer – fase IV, V e VI con relativa integrazione del programma triennale delle opere pubbliche 2024/2026;

- di eliminare nelle annualità 2025 e 2026 gli stanziamenti vincolati di entrata e di spesa dell'importo annuo di € 150.000,00 con relativa modifica del piano triennale delle OO.PP. per lo stralcio degli interventi denominati “Riqualificazione parco Langer”;
- di ridurre di € 12.200,00 lo stanziamento della spesa per spese condominiali uffici, di € 16.000,00 la spesa per la manutenzione straordinaria scuole (finanziata con il contributo imu-tasi) e di € 15.000,00 lo stanziamento della spesa per il service PNRR. Il settore LL.PP. rileva pertanto minori spese complessive di € 43.200,00 che vengono destinate per € 12.200,00 a spese di pulizia e traslochi del settore LL.PP., per € 16.000,00 a manutenzione ordinaria fabbricati (finanziata con il contributo imu-tasi) e per € 15.000,00 a prestazioni di servizi per il patrimonio;
- di modificare sia in entrata che in spesa lo stanziamento per i lavori di collegamento ciclabile Rovigo-Grignano – collegamento rotatoria Pertini e frazione di Grignano finanziati con il contributo regionale Sisus di € 1.260.000,00, prevedendo € 200.000,00 nell'anno 2024 ed € 1.060.000,00 nell'anno 2025 (anziché tutto nel 2024);
- di iscrivere la spesa di € 12.500,00 come trasferimento a favore del comune di Badia Polesine per il cofinanziamento dei lavori di collegamento pista ciclabile dx Adige finanziata con fondi comunali derivanti da entrate correnti libere;
- di iscrivere la spesa di € 400.000,00 relativi ai lavori di valorizzazione Parco Langer fase III finanziata per € 360.000,00 con contributo regionale Sisus e per € 40.000,00 con fondi comunali derivanti da entrate correnti libere;
- di iscrivere nell'anno 2024 ulteriori contributi regionali vincolati per l'esercizio del servizio TPL di complessivi € 212.996,25 nonché dei contributi regionale di complessivi € 146.159,34 di cui € 50.419,07 a titolo di compensazione dei minori introiti tariffari registrati dalle aziende di trasporto locale nell'anno 2021 ed € 95.740,27 a titolo di ristoro per l'incremento della spesa per i carburanti nel periodo pandemico. Tali fondi vengono destinati per € 146.159,34 a trasferimenti per il TPL e per € 212.996,25 al servizio di TPL con l'integrazione in parte spesa dell'iva 10% a carico del Comune pari ad € 21.299,63 che viene finanziata mediante l'economia rilevata dal settore LL.PP. sulla spesa per l'utenza della pubblica illuminazione;
- di iscrivere nell'anno 2024 il contributo statale di € 61.170,93 per la raccolta dei rifiuti negli istituti scolastici destinando tale somma a trasferimenti alla Società Ecoambiente, gestore della Tarip ;
- di ridurre di € 28.692,36 la spesa stanziata nel piano occupazionale destinando tale somma a spesa per personale di ruolo per l'assunzione di un istruttore amministrativo contabile presso il settore LL.PP.;
- di ridurre di € 2.000,00 la spesa per il personale di ruolo della polizia locale da destinare ad integrazione della spesa per il fondo per le posizioni organizzative dell'ente;

Dato atto che per il finanziamento della spesa complessiva di € 52.500,00 relativa al cofinanziamento dei lavori per il collegamento pista ciclabile dx Adige per € 12.500,00 e dei lavori per la valorizzazione del Parco Langer fase III per € 40.000,00 viene fatto fronte con maggiori entrate e minori spese dichiarate dai vari settori dell'ente nel seguente modo:

Maggiori entrate:

€ 12.000,00 diritti di segreteria polizia locale (di cui € 72,00 da destinare a fondo crediti nella percentuale di legge);

Minori spese:

€ 15.210,00 spesa di personale di ruolo nido

€ 4.000,00 contributi settore ambiente

€ 1.000,00 Comunicazione web

€ 1.000,00 Contributi per manifestazioni turistiche

€ 11.000,00 servizi per il centro di ascolto

€ 5.000,00 Servizi di videosorveglianza polizia locale

€ 2.000,00 Contributi per manifestazioni sportive  
€ 1.362,00 Servizi ausiliari teatro

Ritenuto necessario apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2024/2026 le seguenti variazioni:

- **Inserimento nell'annualità 2024 dell'intervento** "Piano di valorizzazione Parco Langer – fase III" di € 400.000,00 finanziato per € 360.000,00 con il contributo regionale Sisus e per € 40.000,00 con fondi comunali derivanti da entrate correnti libere, interamente con esigibilità 2024;
- **Inserimento nell'annualità 2024 dell'intervento** "Piano di valorizzazione Parco Langer – fase IV, V e VI" di € 700.000,00 finanziato interamente con il contributo della Fondazione Cariparo di cui € 300.000,00 esigibilità 2024 ed € 400.000,00 esigibilità 2025;
- **Inserimento nell'annualità 2024 dell'intervento** "Realizzazione collegamento ciclabile Rovigo – Grignano – collegamento rotatoria Pertini e frazione di Grignano" dell'importo di € 1.260.000,00 finanziato interamente con il contributo regionale Sisus di cui € 200.000,00 esigibilità 2024 ed € 1.060.000,00 esigibilità 2025;
- **Stralcio nell'annualità 2025 dell'intervento** "Riqualficazione Parco Langer" di € 150.000,00 finanziato con contributo della Fondazione Cariparo;
- **Stralcio nell'annualità 2026 dell'intervento** "Riqualficazione Parco Langer" di € 150.000,00 finanziato con contributo della Fondazione Cariparo inserito;

Ritenuto di procedere inoltre alle variazioni di bilancio sopra precisate come da Allegato A);

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti che si allega alla presente, quale atto parte integrante e sostanziale (Allegato B);

Visti:

- il Decreto Sindacale n. 44 dell'11.11.2022 con il quale è stato conferito alla Dr.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico Dirigenziale per il Settore Risorse Finanziarie, Tributi, Organismi variamente partecipati e vigilati per un periodo di tre anni decorrenti dal 15 novembre 2022;
- il Decreto Sindacale n. 43 dell'11.11.2022 con il quale è stato stabilito l'ordine di sostituzione dei Dirigenti in caso di assenza o impedimento;

Dato atto che la Sig.ra Antonella Di Liddo è stata designata Responsabile del Procedimento con decreto dirigenziale n. 113 dell'11/08/2023;

Visto l'art. 175 comma 4 del D. Lgs. 267/2000;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità armonizzata;

Visto il vigente Regolamento dei Controlli interni;

Visto il T.U.E.L., approvato con il D. Lgs. 267/2000, così come variato con il D. Lgs. 118/2011, revisionato dal D.lgs 126/2014;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49 – I° comma – del D. Lgs. 267/2000, sulla presente deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

- a) dal Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;
- b) dal Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile: **favorevole**;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per appello nominale a cura del Segretario Generale, ha dato il seguente esito, come proclamato dal Vice Presidente:

- presenti n. **27** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **18** Consiglieri: Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Giannese Roberto, Masin Matteo, Montagnolo Angelo, Osti Giorgio, Raise Micaela, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **9** Consiglieri: Aretusini Michele, Gambardella Monica, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Rizzato Lorenzo, Rossini Antonio, Sette Damiano.

## **DELIBERA**

- 1) di apportare al Bilancio di Previsione 2024/2026, per quanto citato in premessa, le variazioni in termini di competenza e di cassa, di cui all'Allegato A) aggiornando di conseguenza il DUP 2024/2026;
- 2) di apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2024/2026 le seguenti variazioni, aggiornando di conseguenza il DUP 2024/2026:
  - **Inserimento nell'annualità 2024 dell'intervento** "Piano di valorizzazione Parco Langer – fase III" di € 400.000,00 finanziato per € 360.000,00 con il contributo regionale Sisus e per € 40.000,00 con fondi comunali derivanti da entrate correnti libere, interamente con esigibilità 2024;
  - **Inserimento nell'annualità 2024 dell'intervento** "Piano di valorizzazione Parco Langer – fase IV, V e VI" di € 700.000,00 finanziato interamente con il contributo della Fondazione Cariparo di cui € 300.000,00 esigibilità 2024 ed € 400.000,00 esigibilità 2025;
  - **Inserimento nell'annualità 2024 dell'intervento** "Realizzazione collegamento ciclabile Rovigo – Grignano – collegamento rotatoria Pertini e frazione di Grignano" dell'importo di € 1.260.000,00 finanziato interamente con il contributo regionale Sisus di cui € 200.000,00 esigibilità 2024 ed € 1.060.000,00 esigibilità 2025;
  - **Stralcio nell'annualità 2025 dell'intervento** "Riqualficazione Parco Langer" di € 150.000,00 finanziato con contributo della Fondazione Cariparo;
  - **Stralcio nell'annualità 2026 dell'intervento** "Riqualficazione Parco Langer" di € 150.000,00 finanziato con contributo della Fondazione Cariparo inserito;
- 3) di dare atto che le suddette variazioni non alterano l'equilibrio finanziario del bilancio del presente esercizio sia della gestione di competenza che della gestione dei residui ed il fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio non risulta negativo;
- 4) di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione

“Amministrazione trasparente – del sito web dell’Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all’Albo pretorio”;

5) Di dare atto che la pubblicazione del presente atto all’albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l’atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;

6) Di dichiarare la presente deliberazione, a seguito di separata votazione mediante appello nominale a cura del Segretario Generale, **immediatamente eseguibile**, ai sensi e per effetti dell’art 134, comma 4’ del D. Lgs 267/2000, per l’urgenza di impegnare le somme stanziare con il presente atto, il cui esito è proclamato dal Vice Presidente:

- presenti n. **27** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- favorevoli n. **27** Consiglieri: Aretusini Michele, Azzalin Graziano, Balzan Margherita, Biasin Elena, Bonvento Marco, Borsetto Ottavio, Chendi Nello, Ferrari Marco, Gaffeo Edoardo, Gambardella Monica, Giannese Roberto, Magon Sabrina, Maniezzo Mattia, Masin Matteo, Menon Tiziano, Montagnolo Angelo, Moretto Mattia, Osti Giorgio, Raise Micaela, Rizzato Lorenzo, Romagnolo Alessandro, Romeo Nadia, Rossini Antonio, Saccardin Federico, Scaramuzza Gianmario, Sette Damiano, Traniello Elisabetta.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

---

*TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 13/2024 DEL PUNTO 4) DELL'O.D.G. “VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026, VARIAZIONI AL PROGRAMMA OPERE PUBBLICHE 2024/2026 E ADEGUAMENTO AL DUP”*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Procediamo con la discussione del punto n. 5 e subito dopo del punto n. 7, fra loro conseguenti. Prego, l'illustrazione del punto n. 5 “Variazioni al bilancio di previsione 2024/2026, variazioni del programma opere pubbliche 2024/2026 e adeguamento al DUP”. Prego Assessore Tovo.

**TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:**

Quindi procediamo con la delibera n. 16 e non con la 15, con la n. 5 all'ordine del giorno “Variazione al bilancio di previsione”. Vado su canovaccio, mi avete cambiato la scaletta, adesso devo un attimo riprendere.

La variazione al bilancio di previsione del punto n. 5 all'ordine del giorno e l'annessa variazione nel programma delle opere pubbliche riguarda una serie di interventi. Fondamentalmente è una parte degli interventi che fanno parte complessivamente della progettualità Auro-Sisus, che è stata approvata nel dicembre scorso anche dalla Regione.

Vi ricordo, solo per darvi un'idea, che è l'intera progettazione per cui il Comune di Rovigo ha concorso, riguarda un totale di quasi 5 milioni di euro di finanziamenti, di cui 4.200.000 euro sono finanziamenti diretti che verranno acquisiti a seguito di bandi specifici nei prossimi anni, e 789.000 euro sarà la quota che verrà negli anni chiesta alla nostra Amministrazione a titolo di cofinanziamento. Di questi 789.000 euro, 420.000 euro sono già stati stanziati in realtà l'anno scorso e riguarda la pista ciclabile di Grignano, che è una delle opere che fanno parte di questa proposta di variazione di bilancio di previsione. Quindi il quadro in cui ci muoviamo prevalentemente è questo.

A questo si affianca un intervento aggiuntivo che riguarda soprattutto l'articolato quadro di sostenibilità finanziaria dell'intero progetto di riqualificazione del Parco Langer, quello di cui appunto al punto successivo a seguito della variazione dell'ordine del giorno; il progetto complessivo non è interamente coperto dalla strategia Auro-Sisus, che si concentra sulla parte di parco urbano, ma credo che su questo l'Assessore competente avrà modo di procedere a ulteriori dettagli. Quindi l'Amministrazione si è mossa per condividere questa progettualità con altri soggetti, e in particolare la Fondazione Cariparo ha accolto positivamente la progettualità proposta dall'Amministrazione approvandola in Consiglio di Amministrazione per quello che riguarda l'intervento di riqualificazione soprattutto dell'immobile della parte antistante del giardino e del verde, mettendo a disposizione e stanziando ulteriori 700.000 euro. Questo è il quadro in cui ci muoviamo.

All'interno di questo quadro di riferimento, che quindi porta nell'arco del tempo circa, come vi ho detto, 4.900.000 euro nella disponibilità dell'Amministrazione, la presente delibera si concentra su una serie di punti. Il primo è l'inserimento a bilancio dei 700.000 euro deliberati dalla Fondazione Cariparo e comunicateci nei giorni scorsi. Questo finanziamento tra l'altro prevede di successivamente approvare subito il piano, senza ricorrere a ulteriori stanziamenti successivi che erano stati ipotizzati a carico dell'Amministrazione negli anni seguenti, ed erano anche previsti a bilancio, che quindi vengono stornati per coprire interamente il progetto con questo finanziamento.

All'interno di questa delibera vi segnalo per dovere, prima di passare alle opere successive, che vi è un insieme di storni interni del settore lavori pubblici, ossia delle riduzioni che riguardano delle spese condominiali e delle manutenzioni straordinarie, che vengono convertite a favore di altre spese di manutenzione ordinaria di fabbricati e di prestazioni di servizi del settore patrimonio.

Tornando alle voci di progetto più importanti, questa proposta di delibera prevede anche di prendere atto in entrata e di conseguenza di stanziare i fondi per il collegamento della ciclabile Rovigo-Grignano, che ammontano a 1.260.000 euro sempre all'interno del progetto Auro-Sisus, di cui 200.000 per l'anno corrente e 1.060.000 euro già programmati per il 2025.

All'interno di questa delibera è previsto, relativamente a un altro intervento che è quello della bretella di completamento della ciclabile destra Adige, è previsto lo stanziamento di 12.500 euro a favore del Comune capofila Badia Polesine. Qui apro velocissimamente una parentesi: la realizzazione prevalente dell'opera era stata a carico della nostra Amministrazione Comunale, è frutto dell'accordo fra una serie di Comuni che riguardano il tratto di nostra competenza della destra Adige. Questo intervento successivo, che è coperto anch'esso da finanziamento regionale, è in realtà in capo all'Amministrazione Comunale di Badia, quindi noi formalmente diamo il nostro cofinanziamento all'Amministrazione di Badia di 12.000 euro; in realtà riceviamo un finanziamento, o meglio riceviamo opere sul nostro territorio per un ammontare di 50.000 euro.

Iscriviamo 400.000 euro, che è la trincea di competenza regionale di fondi per il Parco Langer, di cui 360.000 euro da contributo regionale e 40.000 euro con fondi comunali.

Vi sono una serie di interventi che riguardano finanziamenti sul trasporto pubblico locale per complessivi 212.000 euro, che anche questi figurano come partita di giro, cioè li iscriviamo in entrata e li stanziiamo essendo fondi vincolati sui relativi capitoli anch'essi relativi al trasporto pubblico locale.

Prendiamo atto di un contributo ministeriale e acquisiamo 61.000 euro come sostegno alla raccolta dei rifiuti negli istituti scolastici, e vengono chiaramente destinati ai relativi oneri sostenuti da Ecoambiente. E poi c'è un'operazione di 28.000 euro per quello che riguarda il piano occupazionale, in cui viene destinata questa cifra all'assunzione di un istruttore amministrativo.

In base a quanto vi ho detto prima, il complesso di queste operazioni che ammonta, su quello che vi ho dettagliato, a circa tre milioni di euro all'interno di una progettualità complessiva di 5, richiede uno stanziamento a cofinanziamento che nei tempi dobbiamo anticipare adesso, e questo cofinanziamento è di circa 52.000 euro: 40.000 euro per il Parco Langer, 12.000 euro per la bretella. Questo cofinanziamento deve essere anticipato qui e, come è stato discusso anche in Commissione, diversamente dalle altre cifre di cui era già stato preventivato il cofinanziamento, dobbiamo coprire questo cofinanziamento al momento attuale. Di questi 52.000 euro, 27.000 euro vengono coperti con operazioni interne, ossia 12.000 euro dall'aggiornamento delle entrate dovute ai diritti di segreteria della Polizia Locale, e 15.000 euro per una valutazione relativa alle economie sulle risorse umane.

Rimangono una serie di cifre scoperte che vengono distribuite su una serie di voci di uscita inizialmente stanziata e vi propongo formalmente qui di ridurre, ma avevo già spiegato e mi preme spiegare qui a tutto il Consiglio che l'operazione predisposta dalla Giunta è la seguente. La Giunta, con una delibera di dieci giorni fa, ha già dato mandato all'ufficio di attivarsi attraverso canali di finanziamento esterni per la copertura di queste cifre. In particolare, a seguito di accordi con la Fondazione Cariparo, è previsto uno stanziamento ulteriore di altri fondi a copertura dei cofinanziamenti all'interno dei finanziamenti ordinari annuali e non di un finanziamento straordinario, che è già stato approvato dalla Fondazione Cariparo.

Questi atti richiedono delle tempistiche. Quindi la proposta che vi viene sottoposta è quella di coprire momentaneamente l'esigenza di stanziare subito queste cifre con degli storni da una serie di capitoli di cui gli Assessori della Giunta, assieme con i Dirigenti, hanno verificato la momentanea disponibilità, senza che questo storno impedisca l'attivazione del progetto, e senza che soprattutto impedisca del tutto la realizzazione dei progetti collegati. Queste cifre sono 4.000 euro dai contributi del settore ambiente, 1.000 euro dalla comunicazione, 1.000 euro dai contributi di manifestazioni turistiche, 11.000 euro per i servizi del centro di ascolto, 5.000 euro dai servizi di videosorveglianza Polizia Locale, 2.000 euro contributi per manifestazioni sportive, e circa 1.500 euro dai servizi ausiliari del Teatro.

L'insieme di queste operazioni permette di costituire tutta la disponibilità finanziaria per le opere sopra citate, in particolare per il piano di valorizzazione del Parco Langer nella sua completezza e per la realizzazione del collegamento ciclabile Rovigo-Grignano.

Senza procedere a ulteriori dettagli, ovviamente la delibera, oltre alla copertura finanziaria, prevede anche l'adeguamento del DUP e il relativo inserimento nel piano di opere pubbliche.

Io mi fermerei a questo punto, fermo restando che rimango disponibile per tutte le ulteriori richieste di chiarimenti che vengano ritenute necessarie. Grazie.

#### **SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore. Apriamo la discussione. Chi chiede di intervenire? Nessuno chiede di intervenire? Prego Consigliere Aretusini.

#### **ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Buongiorno a tutti colleghi, buongiorno. Arriviamo all'ultimo giorno utile con questa variazione di bilancio, una delle variazioni di bilancio previste nella giornata; variazione di bilancio sicuramente importante a livello di cifre, ma dobbiamo far notare come dopo quattro anni e mezzo si parli ancora della pista ciclabile Rovigo-Grignano e arriviamo all'ultimo giorno dell'Amministrazione con Sindaco dimissionario a votare la variazione di bilancio, quando per quattro anni e mezzo questa Amministrazione, e voglio ricordarlo, ha perseguito un tracciato che è risultato fallimentare. Per quattro anni e mezzo questa Amministrazione ha progettato e ha insistito in un progetto che prevedeva un percorso, nonostante le varie indicazioni arrivate da parte dell'opposizione, un percorso che è risultato molto più oneroso a causa di spese legate al fermo treno, ricordo una cifra,

un milione di euro da parte di Ferrovie per il fermo treno. Quindi arriviamo dopo quattro anni e mezzo, e siamo ancora al punto di partenza su un tema importante e fondamentale per una frazione come quella di Grignano Polesine. Sarebbe interessante capire dall'Assessore come mai si è arrivati a perdere tutti questi anni in un percorso fallimentare e troppo oneroso per le casse comunali.

Lo stesso vale per Parco Langer: quattro anni di annunci su Parco Langer, quattro anni che sentiamo l'Assessore parlare di Parco Langer, la sua riqualificazione, la sua sistemazione, quattro anni e mezzo che sentiamo parlare di Parco Langer e siamo ancora al punto zero: Parco Langer è sempre nello Stato in cui l'abbiamo trovato quattro anni e mezzo fa, è rimasto immutato, invariato, non è successo nulla, non è stato fatto nulla, e siamo qui l'ultimo giorno di un Consiglio Comunale, che sa più da propaganda elettorale, a parlare di finanziamenti, di importi, di variazioni di bilancio.

Io trovo inaccettabile per un'Amministrazione che ritenga di poter amministrare una città capoluogo. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere. Ha chiesto la parola il signor Sindaco e poi la Consigliera Biasin.

**GAFFEIO EDOARDO – Sindaco:**

Buongiorno, Buongiorno a tutte e a tutti, saluto anch'io. Rispondo velocemente alle osservazioni del Consigliere Aretusini. Per quanto riguarda la pista ciclabile, io osservo che la pista ciclabile su Grignano, credo sia attesa dalla comunità di Grignano da circa trent'anni. Abbiamo trovato i soldi e siamo nelle condizioni di farla. Io non ho altro da aggiungere.

Per quanto riguarda Parco Langer, mi risulta che Parco Langer sia in discussione per le acquisizioni da quarant'anni. Abbiamo trovato i soldi e siamo nelle condizioni di procedere. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie signor Sindaco. La parola alla Consigliera Biasin.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Grazie Presidente. Riproponiamo questo format, ovverosia dell'Amministrazione dimissionaria, del Sindaco dimissionario, per cui non si può parlare. Siamo qui, siamo qui per trovare delle risposte perché fino all'ultimo giorno utile noi abbiamo il dovere di amministrare.

La polemica sulla pista di Grignano, visto che sa tanto di propaganda quello che pare stiamo facendo, mi sembra invece che sia: piantiamo una bandierina dall'altra parte sull'inefficienza o presunta inefficienza di questa Amministrazione.

Per quanto riguarda Parco Langer, credo che questo appello che ci è stato consegnato dai rappresentanti di una serie di Associazioni serie e che stanno lavorando dietro a questo progetto da moltissimi anni, chiarisca benissimo i termini della questione: si fa riferimento a un polmone importantissimo per questa città che è stato sostanzialmente lasciato a se stesso per quarant'anni; si fa riferimento, anche sfumandolo tutto sommato, a una serie di lotte che sono state fatte dalla cittadinanza per riappropriarsi di questo spazio ed evitare che in quel punto lì passasse una importante arteria di comunicazione. Quindi a me sembra che tutto sommato, che ci siamo arrivati dopo sei mesi dall'inizio di questa Amministrazione, che ci siamo arrivati nell'ultimo giorno utile, questo è un grande successo, che non va assolutamente trascurato e per cui ben venga questo tipo di delibera l'ultimo giorno utile, perché significa che fino all'ultimo giorno noi abbiamo fatto il nostro lavoro.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliera Biasin. La parola al Consigliere Rossini, prego.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Grazie. Una precisazione: siccome questa delibera poi è propedeutica a quella proprio di Parco Langer, visto che qui ci sono già un serie di stralci inseriti per quanto riguarda lo stesso, vorrei che la Dirigente Cittadin ci specificasse dove nella delibera successiva ci indica, sempre del Parco

Langer, di “rilevare criticità in merito alla redazione della fase 3, collegata al punto 6 del dispositivo della delibera, che prevede una concessione temporanea in luogo della proprietà dell'immobile. Pertanto non può essere rilasciato parere contabile per tale aspetto”. Visto che sono collegate le due delibere, perché la prima interessa anche l'altra, avrei piacere che già adesso la Dirigente rendesse meglio questo concetto, cioè che i problemi ci potrebbero essere in merito quindi nell'approvazione della delibera, visto che c'è una concessione temporanea, trasferimento di proprietà, in cosa si potrebbe incorrere nella votazione e anche a danno o no eventualmente a scapito del Comune. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Andiamo per ordine. La domanda è stata fatta alla Dottoressa Cittadin. Prego Dottoressa Cittadin.

**Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:**

Nella lettura della delibera avevamo rilevato che uno dei requisiti che erano necessari per ottenere questo finanziamento era quello di avere la proprietà dell'immobile su cui si stanno realizzando queste progettualità. Noi abbiamo rilevato questa criticità e cioè che al momento non abbiamo ancora la proprietà dell'immobile oggetto di intervento, ma comunque la delibera prevede che, in luogo della proprietà, vi sia al momento una concessione temporanea che verrà messa a punto con il Demanio per superare questo ostacolo.

Da un punto di vista però giuridico, preferirei magari che l'Assessore, o comunque non so se ci sono dei colleghi tecnici presenti, possano spiegare meglio il punto.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Dottoressa. Assessore Merlo, se vuole intervenire, prego.

**MERLO DINA – Assessore:**

Io credo che questo punto faccia parte della delibera successiva, quindi sia opportuno fare tutto un ragionamento per spiegare che i fondi relativi ai bandi Auro saranno disponibili e contemporaneamente ci dovrà essere un cofinanziamento, che oggi mettiamo a disposizione.

Per avere accesso ai fondi Auro abbiamo bisogno di avere un titolo e poiché, come spiegherò poi con maggiore dovizia di particolari, noi metteremo in atto un accordo di valorizzazione con il Demanio e la Soprintendenza, nelle more di questo accordo, che sarà il passo decisivo per il trasferimento di proprietà, ci sarà comunque una concessione temporanea che è titolo sufficiente e necessario per aderire ai bandi Auro.

Credo che nel prossimo punto all'ordine del giorno potrò spiegare con maggiore precisione e completezza.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie. Consigliere Rossini, prego.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Forse, sempre l'Assessore Marco, non riesco mai a capirmi con lei, cioè ho precisato che in questa delibera impegniamo le somme, quindi è propedeutica all'altra. Quello che dice la Dirigente è diverso, cioè dice che anche se c'è la concessione, ma non c'è il trasferimento di proprietà, vede una criticità. Era questo il punto, io leggo così. Qua dice proprio che “prevede una concessione temporanea in luogo della proprietà e quindi si rilevano criticità”, cioè già la Dottoressa asserisce che c'è la previsione di una concessione temporanea, però asserisce - mi dica se leggo male perché è scritto in maniera letterale - che non essendoci la proprietà, lei vede delle criticità, e pertanto non dà parere contabile, se lo chiarisce.

Visto che con questa delibera impegniamo delle somme, e quindi alla fine è collegata con l'altra, già ad ora mi sembra che sia meglio chiarire che queste somme, se vengono impegnate, ci saranno o no delle criticità da parte dell'Amministrazione Comunale, perché qua è scritto proprio “Si rileva una criticità in merito alla realizzazione della fase 3 collegata al punto 6 del dispositivo della delibera,

che prevede una concessione temporanea in luogo della proprietà dell'immobile", quindi lei già dice che prevede la concessione. E' scritto così. "Pertanto non può rilasciato parere contabile". Questo è scritto in italiano e quindi questo io capisco. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere. Prego Dottoressa Cittadin chiarisca il suo punto di vista.

**Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:**

Premetto che nel parere c'è comunque scritto tutto. Il mio parere è favorevole ed è condizionato all'approvazione appunto della delibera di variazione di bilancio che state discutendo.

Io ho rilevato questa criticità, che questo però non significa che il mio parere sulla delibera è negativo. Il mio parere è favorevole, tuttavia rilevo su questo aspetto specifico una criticità, nel senso che non siamo attualmente i proprietari di questo immobile, e questo io l'ho rilevato.

Devo altresì dire che i colleghi tecnici e l'Assessore hanno spiegato il motivo per cui, nonostante si possa rilevare questa criticità, è possibile superarla facendo appunto quella concessione temporanea che vi ha illustrato l'Assessore Merlo. Io ho semplicemente letto la delibera e ho visto che c'era questa cosa particolare, che però l'ufficio è riuscito a spiegare. Il mio parere comunque è favorevole, ad eccezione di questo aspetto che io non conoscevo.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Scusa, quante volte devi parlare? Hai già parlato due volte.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Ci sono delle regole che vanno rispettate anche all'ultimo giorno.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Guardi, brevemente le consento di fare l'intervento. Prego Consigliere.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Ripeto, noi siamo favorevoli a questo tipo di opere, anche il tipo distanziamento che c'è. Però forse io non mi spiego, ma è tutto registrato, io ho precisato che è della fase 3 la criticità, non ho detto che è tutta la delibera. Siccome la cosa va fatta nella sua globalità, non è che la fase 3 è distinta dalla delibera, le ripeto, trovo opportuno che lei chiarisse questo aspetto perché è scritto nella delibera: lei asserisce già, e lo asserisce nella delibera che, anche se c'è luogo la processione, lei vede la criticità perché non c'è la proprietà. Quindi questo c'è scritto nella delibera. Io voto la delibera, non voto solo il suo parere. Il parere è propedeutico alla delibera, quindi io ho letto quello che c'è scritto nella delibera, Dottoressa. E' su questo che lei non è stata chiara ancora, perché intanto non metto in dubbio della delibera che è valida, cioè nel suo complesso, però la fase 3 ha questa criticità. Lei ancora non mi ha chiarito. Peccato, perché noi vorremmo votarla questa delibera, almeno per quanto mi riguarda io la vorrei votare però, come è scritta qui, sulla fase 3 sembra che attualmente non abbia un parere favorevole. Ripeto, solo alla fase 3. Anche se c'è una concessione, perché qua c'è scritto che lei già dà atto che c'è una possibile concessione, ma il punto focale che lei dice nella delibera, che è quella che io voto e non il suo parere, il punto focale che lei dice è che non c'è la proprietà. Ci siamo girati intorno, però alla fine un chiarimento sul punto 3 chiaro non c'è stato, e questo a me dispiace, perché la delibera purtroppo va votata nella sua interezza, e quindi noi vorremmo votare che tutto abbia già una sua finalità senza intoppi poi che dopo ci troviamo, come ci si è trovati in altre cose, non per colpa di nessuno di questa Amministrazione, ma facendo un discorso storico di quello che è successo in questo Comune negli anni, ci troviamo poi che arriviamo alla fase 3 e casca l'asino, cioè vengono fuori delle problematiche su una cosa che noi

comprensivamente, almeno parlo sempre per me, condividiamo, ci sono un sacco di fondi, un sacco di belle iniziative di valorizzazione, di riqualificazione di un patrimonio che, bene o male, in maniera diretta o indiretta, sta entrando nelle mani del Comune. Però c'è questa sua frase su una delibera dove che però non la vota lei ma la votiamo noi. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Rossini. Ha chiesto di fare un ulteriore chiarimento la Dottoressa Cittadin. Ho iscritti a parlare, dopo questo chiarimento, l'Assessore Favaretto, il Consigliere Azzalin, l'Assessore Merlo, la Consigliera Romeo e l'Assessore Tovo. Questo è l'ordine di coloro che hanno chiesto la parola. Prego Dottoressa Cittadin, chiarisca definitivamente questo punto, in modo che così sia possibile procedere con la discussione.

**Dott.ssa CITTADIN NICOLETTA – Dirigente Servizio Tributi:**

Ribadisco che il mio parere contabile si riferisce principalmente alla verifica del fatto che un intervento sia previsto nel bilancio. Con questa delibera vengono previsti degli stanziamenti di bilancio che riguardano tutto l'intervento di Parco Langer, alcuni finanziati dalla Fondazione Cariparo, alcuni finanziati dal programma Sisus, alcuni finanziati con fondi di bilancio.

Per quanto riguarda la fase n. 3 io, nel verificare l'esistenza di tutti gli stanziamenti previsti per il Parco Langer, ho potuto constatare che la parte che riguarda la fase 3, cioè quella finanziata con il programma Sisus, che prevederebbe la proprietà dell'immobile oggetto dell'intervento, in realtà in questo momento non c'è una proprietà, ma c'è un qualcos'altro, che è una concessione temporanea illustratavi prima dall'Assessore Merlo. Personalmente mi sono sentita di segnalare questa criticità e non posso esprimere un parere negativo, perché c'è un parere favore di un mio collega tecnico, l'Ingegnere Rizzi, completamente favorevole, che immagino abbia esaminato la questione. C'è un parere favorevole dell'Ingegnere Capo del Comune.

Quindi la conclusione traetela voi. Io non potevo non evidenziare questa criticità, che però non inficia tutto l'argomento sinceramente. Se dicono che va bene lo stesso, va bene lo stesso. Io avevo capito che ci voleva la proprietà. E adesso spero di essere stata chiara, Consigliere Rossini.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie. Ha chiesto la parola l'Assessore Favaretto.

**FAVARETTO GIUSEPPE – Assessore:**

Grazie Presidente. Solo per una precisazione per quanto riguarda la pista di Grignano. Non condivido quanto definito dal Consigliere Aretusini un fallimento. Rivendico che è stata questa Amministrazione nel 2021 a porre nel programma opere pubbliche quanto prevede i 500.000 euro per un primo stralcio della pista ciclabile di Grignano. E' vero, troppo oneroso il percorso di Via Dosso Fauti, non per le opere, bensì per gli oneri indotti indiretti da parte delle Ferrovie dello Stato, non solo, perché chiedevano un milione di euro in più, cosa che praticamente l'Amministrazione ha ritenuto non congruo e da non sottoporre a oneri di bilancio comunale di una cifra così effettivamente troppo onerosa. Ma non solo. Le Ferrovie dello Stato richiedevano anche tempi di esecuzione diretti del loro intervento che andavano oltre l'anno di realizzazione.

Tutto questo praticamente è maturato negli anni, dal 2021 quando l'abbiamo inserito nel programma opere pubbliche. Abbiamo saputo a giugno dello scorso anno da parte delle Ferrovie dello Stato praticamente da loro posizione. E' per questo che abbiamo ripreso in considerazione il tracciato B, che è quello di Via Forlanini, praticamente progetto già realizzato dall'ufficio tecnico comunale.

Volevo rassicurare la comunità di Grignano: questa non è più una cosa effimera, ma è una cosa concreta, perché il primo stralcio di 422.000 euro praticamente siamo già in fase di progettazione esecutiva, quindi una fase di non ritorno. Quello che stiamo parlando questa sera è l'integrazione del primo stralcio, secondo stralcio di completamento finanziato da Auro, dall'Autorità urbana di Rovigo.

Volevo semplicemente dire che questo qua non è più un qualcosa di fittizio, ma è un qualcosa di concreto. Spero che la prossima Amministrazione vedrà anche un concreto inizio lavori effettivamente così una volta per tutte praticamente la comunità di Grignano potrà considerarsi collegata alla città di Rovigo tramite una ciclabile. E se lo merita.

Ultima precisazione. Storicamente, proprio nei secoli, il collegamento di Grignano con Rovigo era proprio Via Dosso Faiti. E confermo, da parte dei professionisti interessati esperti e specialisti appunto nella mobilità lenta, che confermano che il tracciato di Via Dosso Faiti è quello più adatto del collegamento. Naturalmente c'è il sottopasso in una linea di alta velocità che effettivamente adesso richiede questi oneri che ho ritenuto da non sottoporre al bilancio comunale. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore. La parola al Consigliere Azzalin, prego.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Su questa delibera ieri avevo evidenziato come una delibera del genere, di variazione così consistente, sempre possibile fare nei tempi, però così consistente denotava qualche particolarità, e quindi era necessario un po' andare un po' più a fondo del perché si è prodotta una delibera così corposa. Era motivata, perché produrre una variazione di bilancio di questo tipo non è una cosa che la si fa in due o tre giorni. Dicevo che, e non sono stato smentito su questo, ha come minimo una gestazione di tre o quattro settimane. Per cui all'indomani dell'approvazione del bilancio di previsione, sostanzialmente pochi giorni dopo, ci si è messi al lavoro a livello di Amministrazione per produrre questa variazione, si dirà.

Allora io annotavo, guardando le cifre, che probabilmente questo evidenziava anche un altro aspetto: ci saranno pure delle necessità, ma erano tutte comprovate? Probabilmente no, e quindi è anche vero che probabilmente questo evidenziava, e da qui magari a volte anche il disappunto, una carenza di programmazione. L'Assessore mi rispondeva che mi sbagliavo perché eventualmente era una carenza di programmazione di pochi euro, di 50.000 euro. Non so se l'importo è giusto. Dopo può eventualmente smentirmi o correggere.

Io invece ho detto che avrei risposto oggi e che in realtà non era così, e che alcune cose si potevano prevedere l'anno scorso, se ne poteva come minimo far cenno nella relazione politica o comunque nell'accompagnamento politico al bilancio di previsione si potevano evidenziare alcune cose; si poteva anche alcune cose farle e poi essere un po' più precisi nell'individuazione delle cifre, perché non tutto è spiegabile, e la cosa faceva ancora più specie perché, sempre poche settimane fa, quel bilancio era oggetto di una... l'Amministrazione ha detto "non si può modificare", tant'è che io ho partecipato ad un emendamento come maggioranza di pochi euro su alcuni capitoli.

Un mese fa non si può modificare, adesso andiamo a toccare tutto, andiamo a toccare tutto: andiamo a toccare la parte di spesa corrente e la parte anche di opere, la parte del piano del personale, cioè troppe cose messe insieme che a me, come maggioranza, fanno specie, perché queste cose andavano evidenziate meglio, perché è stato approvato un emendamento all'unanimità proposto dal collega Bertacin, che oggi viene ridotto del 55%. Qualcuno ti ha fatto una telefonata per dirti "Guarda che ci eravamo sbagliati"? No. Vabbè, le telefonate si fanno solo in certe circostanze.

Allora voglio dire, è un po' particolare questa cosa perché una maggioranza, Sindaco, fino all'ultimo giorno, se è questo poi l'ultimo giorno, ha la pretesa e la giustezza di essere informata. Non lo è stato, non lo è stato. Lei ha una spiegazione per tutto, non dubito, magari anche rapportata su grafici e curve, non ho tutti su questo, Sindaco. Guardi, è la sua specialità quotidiana.

Ma detto questo, andiamo al merito. Sulla parte corrente non è vero che ci siamo sbagliati, che vi siete sbagliati solo di 50.000 euro perché avete, solo nelle variazioni che ci sono state e che sono riportate in delibera, queste assommano a 52.000 euro e riguardano, le ripeto, spese che vengono sottratte al personale dei nidi, l'azzeramento dei contributi al settore ambiente di 4.000 euro, meno 55% per il servizio del centro di ascolto, il dimezzamento dei servizi di videosorveglianza della Polizia Locale e via discorrendo.

Poi vi siete dimenticati di dire che dal service PNRR avete detratto come Giunta, già a gennaio, 85.000 euro che sono riportati nei tabulati, oltre i 15.000 euro qui riportati. Per cui se andiamo a

fare la somma, alla quale va aggiunta anche lo spostamento sempre in spese correnti in quanto a manutenzione su edifici comunali, ma non è detto su cosa può essere la piscina. Anche questo, Assessore, probabilmente. Non mi stupisco, ma perché non dirlo? Ma perché non dirlo? Perché ieri l'Assessore ci ha detto che sappiamo non da gennaio, perché pare che gennaio sia il mese su cui si sa tutto. Ma anche a dicembre qualcuno sapeva ed è andato a fare dei sopralluoghi alla piscina, per cui magari a dicembre si diceva "Guardate, mettiamo questo in bilancio, però forse è meglio che li spostiamo, oppure attendiamoci una variazione magari appena abbiamo completato la valutazione". Nulla di tutto questo. Ci sarebbe stato qualcosa di strano? No. Probabilmente il disappunto non si sarebbe creato, perché uno parla, ma è membro della maggioranza, non è mica uno che capita qui per caso. Quindi questo e l'altro.

Sul discorso del personale l'abbiamo detto, si tocca il piano del personale.

La pista ciclabile di Grignano. La posponiamo nel 2025. E' vero quello che dice correttamente su Auro e sulla pista ciclabile l'Assessore, che il primo stralcio funzionale è del luglio dell'anno scorso. Ma perché adesso spostiamo un milione di euro nell'anno del 2025? Allora ci sta la motivazione, avete spiegato il perché, ma allora perché negare che noi abbiamo fatto uno spostamento notevole rispetto al bilancio di un mese fa, Assessore? Perché se noi andiamo a vedere lo spostamento che c'è stato o facciamo, come è in uso nei bilanci della Giunta, un po' di conti e di somme, questo spostamento che alla fine assomma a 181.000 euro, questo errorino sulle spese correnti, 52.000 euro più 43.000 euro che sposta nelle manutenzioni da un capitolo all'altro, più gli 85.000 euro più dal PNRR che avete spostato in Giunta che non l'ha detto, più 15.000 euro, fa 181.000 euro di spese correnti, non 50.000 euro come lei ieri ha detto. Quindi questo fa una media di 5.000 euro al giorno, Assessore, che mi darà una media - se vado a calcolarla per tutto l'anno - su un disavanzo che ogni anno magari mi ritrovavo e quindi siamo in media, Assessore. Quindi non abbiamo voluto perdere la media.

Detto questo, c'è anche lo spostamento sulle spese correnti, per cui guardate le cose si devono chiamare con il loro nome e cognome. Io sulla delibera ieri mi sono astenuto, oggi la voto, perché non voglio fermare cose per le quali mi sono anch'io speso e le ho condivise in maggioranza, però le cose vanno dette nella loro interezza. E allora non mi spiego perché non le avete dette a tempo debito e perché quel bilancio inamovibile non era inamovibile, e non c'è una spiegazione logica perché oggi avete fatto così. Questo è il problema, perché le cose vanno spiegate e non detto "Noi le abbiamo pensate e, siccome noi le abbiamo pensate, siamo dotati di un pensiero superiore che ha la verità assoluta". Non è vero, nessuno ha la verità assoluta in tasca. Lei ha un compito e il compito è quello di relazionare, e io ho un compito che è quello di approvare o di non approvare, ma di essere informato. Cosa che lei non ha fatto nei tempi che doveva.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Concluda.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

E quindi noi approviamo una delibera - ho chiuso - che, rispetto a quanto dichiarato, va a modificare profondamente il bilancio di previsione, un bilancio, che sia chiaro a tutti, è stato detto che era intoccabile e io ho solo detto speravo che il senso della programmazione fosse più una proprietà di questa Amministrazione. Probabilmente non lo è stato.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Azzalin. Ha chiesto la parola l'Assessore Merlo e poi la Consigliera Romeo e poi Moretto.

**MERLO DINA – Assessore:**

Vorrei entrare solo nel merito di una specifica ulteriore della fase 3 e del punto che è stato toccato prima, e leggo il deliberato del punto successivo, perché di fatto quello che il Consigliere Rossini ha riportato è la delibera successiva.

Nella delibera successiva si dice: di approvare il programma di valorizzazione di Parco Langer nelle fasi 1, 2, 4, 5 e 6", che riguardano un progetto che è completamente finanziato e che vedremo dopo; di dare atto che la fase 3, di importo pari a 400.000 euro, verrà approvata solo a seguito dell'assegnazione dei fondi dell'Autorità urbana di Rovigo relativa alla misura infrastrutture verdi, della strategia Sisus, già approvata con decreto della Direzione programmazione unitaria della Regione Veneto, quindi i fondi sono già assegnati di fatto, noi su questi aspettiamo solo l'emanazione dei bandi per potervi partecipare; l'assegnazione è di un contributo di 360.000 euro, che però oggi non ci sono, e allora la ragioneria ci dice "Questi fondi oggi non ci sono perché il Comune deve partecipare a un bando", e per partecipare a questo bando abbiamo bisogno di 40.000 euro di cofinanziamento. Tutto questo avverrà nel momento in cui, approvato questo progetto, c'è già un accordo con l'Agenzia del Demanio di fare una concessione temporanea per concederci, in attesa di fare il passaggio di proprietà complessivo, poterci permettere di partecipare al bando. Nulla esclude che quando usciranno i bandi, e presumibilmente usciranno fra qualche mese, possiamo già essere nelle condizioni di avere la proprietà del bene, ma come minimo avremo una concessione temporanea perché questo è stato concordato con l'agenzia del Demanio. Ci sono tutti i documenti allegati agli atti.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore. Consigliera Romeo, prego.

**ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Grazie. Non volevo proprio fare un intervento, ma volevo un chiarimento. Abbiamo chiesto, ho chiesto di trattare questi punti all'ordine del giorno perché siamo tutti d'accordo nell'approvare la valorizzazione di Parco Langer. Adesso stiamo disquisendo sulla variazione di bilancio, che è propedeutica alla delibera di Parco Langer. La Dottoressa Cittadin ci ha fatto presente che sulla proprietà o sulla concessione ci sono dei problemi. Siccome abbiamo chiesto di poter trattare questo argomento perché volevamo dare una risposta immediata alla città, nel senso approviamo il bilancio, approviamo la valorizzazione di Parco Langer, domani iniziamo a valorizzare Parco Langer, iniziamo i lavori, iniziamo a fare tutto quello che porta a valorizzare e a ridare quel parco alla città. Io su questo sono d'accordo, ma non ho capito bene: nelle more della proprietà, nelle more della concessione, nelle more di tutto, domani se noi votiamo questa delibera della variazione di bilancio e votiamo il punto n. 7, da domani il Comune può andare e iniziare a fare questi lavori di valorizzazione o dobbiamo aspettare dell'altro? Perché questo io credo che sia quello che i cittadini vogliono sapere: da domani queste due delibere faranno sì che iniziamo ad avere l'acquisizione e riportiamo e ridiamo Parco Langer ai cittadini? Sì o no? Questa è un po' la domanda. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie. Ha chiesto di intervenire il signor Sindaco per dare un chiarimento rispetto a queste questioni che sono state sollevate. Dopodiché seguiamo con la discussione con la parola al Consigliere Moretto. Prego signor Sindaco.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**

Provo ad essere quanto più sintetico possibile ma al tempo stesso completo, perché mi rendo conto che forse non tutti gli aspetti sono stati colti nella maniera corretta. Senza voler risalire nel tempo, Parco Langer non è di proprietà del Comune, Parco Langer è di proprietà del Demanio. E' possibile acquisirlo a proprietà comunale utilizzando una legge che si chiama federalismo demaniale. Affinché questa cosa possa essere fatta è necessario un accordo che avviene nell'ambito di un tavolo operativo con il Demanio. All'interno di questo tavolo c'è un terzo soggetto, che è dato dal fatto che Parco Langer è vincolato, quindi anche la Sovrintendenza. E' stato fatto questo tavolo tecnico. Il tavolo operativo ha dato parere favorevole; il tavolo operativo, perché possa trovare la conclusione e quindi possa avvenire il passaggio concreto della proprietà, prevede che il Comune approvi la strategia di valorizzazione di Parco Langer. La Sovrintendenza chiede che ci siano tutti i

fondi già disponibili, circa 1.400.000 euro; 1.400.000 euro sono recuperabili da tre fonti di finanziamento: fondi comunali per circa 160.000 euro, che sono stati recuperati nel corso del tempo; circa 900.000 euro da parte di Fondazione Cariparo; 360.000 euro da parte di Auro.

Quando si parla di bando Auro si fa riferimento ad una cosa di questo genere: quella parte, cioè il progetto dei 360.000 euro, è già stato approvato dalla Regione. I fondi verranno messi a disposizione quando la Regione emetterà il cosiddetto bando, a cui però può partecipare esclusivamente il Comune di Rovigo, esclusivamente con il progetto Parco Langer.

Quindi quei fondi non saranno acquisiti se e solo se il Comune di Rovigo, chi avrà la responsabilità del Comune di Rovigo, per un qualche motivo, nel momento in cui i fondi vengono messi a disposizione con bando, non parteciperà. La partecipazione del Comune di Rovigo di fatto implica che i 360.000 euro sono nella disponibilità del Comune di Rovigo. Non so se sono stato sufficientemente chiaro su questo aspetto.

Mettendo assieme 1.400.000 euro e approvando il progetto, noi possiamo attivare la parte finale del tavolo che è già stato, ripeto, approvato; esistono tutti i documenti agli altri ovviamente. E quindi ottenere una concessione in attesa del trasferimento definitivo di proprietà. Perché la concessione? Perché, per poter spendere dei soldi su un bene, soldi acquisiti a patrimonio comunale, occorre un titolo. In assenza del titolo non è possibile spendere soldi acquisiti a patrimonio comunale, sulla base delle tre fonti di finanziamento a cui ho fatto riferimento prima.

Quindi per mettere in fila tutte le cose, è necessario definire il piano finanziario, definire quali sono le fonti di finanziamento, quindi anche i 40.000 euro a cofinanziamento di 360.000 euro, definire quali sono gli step del progetto che è il punto successivo all'ordine del giorno, prendere la delibera, portarla al tavolo operativo, siglare definitivamente il tavolo operativo. Questo porta immediatamente alla concessione che consente di cominciare ad attivare i lavori sulla fase 1 e sulla fase 2. La fase 3, che è la fase che riguarda i 360.000 euro, avverrà nel momento in cui ci sarà effettivamente questo famoso bando da parte della Regione.

I tempi tecnici da parte del Demanio, tra il momento in cui avviene la concessione e il trasferimento della proprietà, è il tempo che viene coperto da questa concessione sull'utilizzo di un bene, in assenza della quale non è possibile spendere neanche un centesimo su Parco Langer. Quindi l'intera operazione è costruita in questa maniera qui.

E' necessario fare una serie di passi. I passi sono stati già dimessi tutti quanti in fila. 1.400.000 euro è stato trovato. Perché siamo arrivati adesso? Vi fornisco anche una risposta di questo genere. E' bene sapere che la strategia da parte della Regione è stata approvata il 27 novembre 2023; il 27 novembre 2023 una parte importante del bilancio era già stata costruita, ma questo 27 novembre 2023 fa riferimento a 360.000 euro, che è una cifra abbondantemente inferiore rispetto a ciò che serve da portare come piano economico finanziario sul tavolo operativo con Demanio e Regione, perché mancavano ancora almeno altri 700.000 euro.

La lettera firmata dal Presidente Muraro, che ci comunica l'avvenuta decisione da parte del CdA di Fondazione Cariparo di finanziamento a integrazione di quanto già dato per complessivi 900.000 euro, è datata 22 gennaio 2024. Oggi è il 13 febbraio 2024. Credo che non abbiamo perso tempo. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie signor Sindaco. Consigliere Moretto, prego.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:**

Grazie Presidente.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Prego Consigliere Moretto.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:**

Presidente, io e la Consigliera Gambardella ci siamo accordati e lascio la parola a lei al posto mio, e in coda intervengo io, dopo che ha terminato il suo intervento, intervengo io.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Quindi prima interviene la Consigliera Gambardella e poi interviene lei. Prego Consigliera Gambardella.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Aspettavo anch'io la risposta effettivamente e quindi diciamo che il mio intervento è più di domande che di risposte che attendiamo sul Parco Langer. Questa è una variazione di bilancio. Ringrazio la Dottoressa Cittadin che ha chiarito alcuni passaggi che già da questa delibera erano emersi, proprio proseguo della lettura che stava facendo l'Assessore Merlo: una variazione importante, quando ci era stato detto che per importi molto più bassi non si poteva emendare il bilancio per andare ad aiutare le famiglie. Qui parliamo di cifre molto più importanti e la cosa veramente dispiace; dispiace per chi poi avrebbe beneficiato di quelle variazioni.

La dice lunga anche e si ringrazia chi è sempre stato attento a queste vicende, a chi lo sostiene, tra i cittadini, le Associazioni, i portatori di interesse, perché la dicono lunga sulle difficoltà di questa Amministrazione che dopo quattro anni e mezzo ancora non è arrivata a una soluzione, altrimenti non sarebbero qui e non saremmo qui a parlarne. Che ci fosse un problema di quell'area era decisamente noto da anni, come era noto a tutti l'importanza di recuperarla.

Ricordo, mi permetto umilmente, un progetto c'era di recupero integrale del parco, quindi senza andare a sminuirlo, ma proprio recuperarlo e valorizzarlo, a spese integrali di un soggetto terzo che era Veneto Strade, completando anche il passante nord che avrebbe sgravato la viabilità.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

No, non passava sopra, no non passava sopra.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Fatemi finire. Ci sono i documenti.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Consigliera Gambardella non interloquisca con il pubblico. Faccia il suo intervento.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Ha ragione, perché neanche loro dovrebbero interrompere.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Certo. Sto dicendo che devono fare silenzio. Lei completi il suo intervento.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Comunque lo sgravare quella zona, si parla tanto di ambiente e di traffico, abbiamo scuole, impianti sportivi, residenze. Quindi da una parte il recupero di un'area verde, dall'altra comunque un progetto e una programmazione complessiva che è mancata e non l'ho evidenziato io. Lo ha già evidenziato il collega Consigliere Azzalin. Vediamo se, visto che l'ha detto la maggioranza, qualcun altro è d'accordo.

C'è un punto che ha detto l'Assessore Merlo: l'accordo non è concluso. C'è un intento, benissimo, ma non è concluso, verso una concessione temporanea per poter fare i lavori. Giustamente il Sindaco ha detto “Senza la titolarità dell'area non si possono fare i lavori”, niente, non si può muovere foglia. Quindi alla domanda forse deve dare risposta la Dirigente, che ci deve dire e

spiegare questo punto 6 della delibera, di “autorizzare ai fini della partecipazione al prossimo bando Sisus per il conseguimento del finanziamento della fase 3, che prevede la titolarità del bene, la sottoscrizione di una concessione temporanea e tutelare del Parco Langer”. Proposta che poteva essere portata specificando modalità, termini, condizioni e tempi; cosa che non abbiamo visto.

Quindi andiamo un po' alla cieca in questo momento noi. Probabilmente le carte ci sono, ma non le abbiamo. Ci dicono sempre che ci sono, ma noi non le abbiamo viste. Andiamo a prendere un impegno su un progetto in cui ci teniamo, dove tra l'altro ci sono due progetti importanti che potrebbero andare distinti in variazione però, chissà perché, vengono messi insieme: uno, è questa benedetta pista ciclabile che finalmente dovrebbe essere fatta, e un altro è questo benedetto Parco Langer. Buon senso vuole che per non inficiare uno o l'altro spesso si tende a dividere le cose, ma non per complicarsi la vita, anzi per semplificarla dal punto di vista tecnico amministrativo e anche questa scelta, come altre volte è stata posta insieme, non si comprende.

Noi vorremmo che il bene fosse utilizzato in maniera lecita, perché se dopo andiamo a leggerlo con la delibera successiva, è ovvio che saltano all'occhio delle perplessità, perché è scritto nero su bianco, e noi questo andiamo a votare. Checché ne dicano, è integrale. Andiamo a votare una questione in cui dice “Benissimo, se arrivano i fondi, il capitolo è lecito, capitolo di bilancio”. Ci sta da questo punto di vista. E' stata molto chiara la Dottoressa, che ringraziamo, è sempre precisa.

Ma d'altro canto, se non c'è la titolarità del bene, non si possono impegnare. Resta un fondo inutilizzabile. Quindi la domanda è: quando esattamente nel concreto le modalità di accordo, i termini, i tempi, per non andare a mettere il carro davanti ai buoi come è già successo in passato, dove abbiamo approvato degli atti che poi si sono attorcigliati da soli con complicazioni amministrative con la proprietà incredibili, perdendo le possibilità di finanziamento che hanno dei tempi, perché anche il bando regionale avrà dei tempi

Le mie sono domande. Ringrazio per l'attenzione e mi spiace che qualcuno tenda a non vedere nell'insieme le possibilità di sviluppo e di recupero di alcune aree della città, però per fortuna ci sono le carte che parlano, quindi io confido sempre nell'oggettività e nella buona fede delle persone che ci sono per fortuna, e nei buoni risultati che un'Amministrazione può sempre, sempre raggiungere con la buona volontà e le buone prassi.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Gambardella. Consigliere Moretto, prego.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:**

Grazie Presidente, sarò molto breve. Ho aspettato che chi era iscritto parlasse. Volevo chiedere se era possibile cinque minuti di sospensione, vista la situazione che si era venuta anche a creare sulla tematica relativa al parere della Dottoressa Cittadin, quindi se era possibile sospendere cinque minuti, non di più, non di più, solo per confrontarci sulla tematica.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Non abbiamo ancora finito la discussione.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:**

Appunto per quello, Presidente.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Ci sono obiezioni alla sospensione per cinque minuti? Visto che non ci sono obiezioni da parte dei Consiglieri, la seduta riapre alle 16.58.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:**

Grazie Presidente.

**La seduta viene sospesa.**

**La seduta viene ripresa.**

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Invito i Consiglieri a rientrare e a prendere il proprio posto per poter riprendere i lavori. Se vi accomodate, riprendiamo i nostri lavori. Abbiamo già derogato dei tempi previsti. Prego accomodatevi.

Alle ore alle 17.05 riprendiamo i lavori. Prego signor Segretario, faccia l'appello.

**Dott. BALLARIN ALESSANDRO – Segretario Generale:**

Andretto Luca, assente; Aretusini Michele, assente; Azzalin Graziano, presente; Balzan Margherita, presente; Bertacin Riccardo, assente; Biasin Elena, presente; Bonvento Marco, presente; Borsetto Ottavio, presente; Chendi Nello, presente; Ferrari Marco, presente; Gaffeo Edoardo, presente; Gambardella Monica, presente; Giannese Roberto, assente; Magon Sabrina, presente; Maniezzo Mattia, presente; Masin Matteo, presente; Menon Tiziano, presente; Montagnolo Angelo, presente; Moretto Mattia, presente; Noce Valentina, assente; Osti Giorgio, presente; Pinato Elisa, assente; Punzo Giovanni, assente; Raise Micaela, presente; Rizzato Lorenzo, presente; Romagnolo Alessandro, presente; Romeo Nadia, presente; Rossini Antonio, presente; Saccardin Federico, presente; Salvaggio Giovanni, assente; Scaramuzza Gianmario, presente; Sette Damiano, presente; Traniello Elisabetta, presente.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Con 26 presenti, la riunione riprende regolarmente. Ha chiesto la parola il Consigliere Rizzato, prego.

**RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Grazie Presidente. Innanzitutto do il bentornato al Sindaco, visto che durante l'ultimo Consiglio Comunale, con la presenza di oltre un centinaio di cittadini, ha deciso di non partecipare ai lavori di questa Assemblea. Oggi evidentemente ha cambiato idea e sono contento, perché penso che si debba portare rispetto nei confronti dei cittadini che sono preoccupati per una tematica, specifica in questo caso, e soprattutto anche dei Consiglieri comunali che rappresentano tutta la cittadinanza.

Fatta questa doverosa premessa, molte delle considerazioni portate avanti dai miei colleghi di posizione, ma alcuni anche della maggioranza, non posso che condividerli. Ritengo di dover ribadire quello che ha dichiarato il mio collega il Capogruppo Aretusini, cioè che questa delibera altro non è che un fallimento, un fallimento politico di questa Amministrazione, e spiegherò anche perché. Tutti si ricorderanno, ma evidentemente si fa finta di non ricordare, all'inizio di questa Amministrazione venne ricordato, nello specifico dal mio Capogruppo, che quella strada, cioè quella direzione per quanto riguarda il progetto della pista ciclabile di Grignano, non fosse consona, che fosse troppo onerosa. E per una serie di motivazioni si è comunque deciso di andare avanti su una strada che poi si è rivelata evidentemente fallimentare, e che oggi ci porta ad essere, come è già stato detto, all'ultimo giorno di Amministrazione e dover partire praticamente da zero con una variazione di bilancio.

Il progetto, le carenze di quel progetto, le problematicità e le criticità di quel progetto, erano state evidenziate ma, come sempre, si è pensato di essere superiori, si è pensato di essere autosufficienti, non si è mai considerata l'opposizione costruttiva che abbiamo fatto, perché l'abbiamo sempre fatta costruttiva in questi anni, e chi dice il contrario mente sapendo di mentire, e quindi oggi ci ritroviamo ancora al primo passo.

La stessa cosa vale per il Parco Langer, e ricordiamolo perché non è stato detto: non si va a recuperare tutto il Parco Langer con questa variazione di bilancio e con il progetto. Solo una parte, solo una porzione del parco, che tra l'altro andrà bonificato dal piombo, ricordiamole certe cose.

Detto ciò, io posso anche condividere sia il primo che il secondo progetto, perché personalmente non ho nulla contro, non ho nulla contro, né nei confronti della pista ciclabile, né nei confronti della

rivalutazione e riqualificazione di Parco Langer, di cui poi parleremo in maniera più specifica dopo ed entrerà anche nel dettaglio delle varie questioni.

Ma faccio mie le considerazioni e le perplessità giuridiche e tecniche della Dottoressa Cittadini che giustamente, giustamente visto il passato, perché già in passato è successa una cosa un po' simile a questa, e ci sono state delle criticità in relazione a progetti su terreni che non erano di proprietà comunale, e oggi cosa si fa? Si ripete la stessa identica operazione e, visto che siamo qui eletti dai cittadini e noi abbiamo la responsabilità, se non altro politica oltre che personale, dei soldi che destiniamo dei cittadini della comunità, io voglio che i soldi dei cittadini vengano spesi nel miglior modo possibile e che non ci siano dubbi, non ci siano dubbi che poi questo progetto non venga portato a termine e che la comunità che noi dobbiamo rappresentare non possa ottenere il beneficio che gli spetta. E quindi noi oggi ci troviamo con un'autorevole Dirigente del bilancio, del settore bilancio, settore finanziario, che dice di avere delle perplessità; non troviamo in aula l'Avvocato Civico, e chiedo che venga in aula a chiarire gli aspetti sollevati dai colleghi, e non è presente nemmeno una Dirigente del settore lavori pubblici, e chiedo che anche lei venga chiamata qui, con tutto il rispetto dell'Ingegnere Modonesi, ma io ritengo che dato che si tratta - e spero che nessuno rida perché è una questione veramente importante - quando si parla di milioni di euro di cittadini non c'è niente da ridere, signor Sindaco. Quindi chiedo che l'Avvocato Civico e l'Ingegnere capo siano presenti e che dicano al Consiglio Comunale e ai cittadini presenti che non ci sono dubbi sulla legittimità e sul futuro di questi progetti. Voglio che non ci siano dubbi, senno' io personalmente non voterò, e penso che come me anche altri, perché ci deve essere la massima tranquillità e la massima sicurezza giuridica e tecnica su quel che votiamo.

Quindi chiedo per favore che vengano invitati a venire in quest'aula le persone citate. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Prego signor Sindaco.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**

Anche in questo caso una paio di considerazioni veloci, ma sarò brevissimo. I pareri tecnici sono tutti positivi. I Dirigenti si esprimono con i pareri tecnici. Sta sorridendo anche lei, Consigliere Rizzato, quindi sorridere in aula è ammesso, l'abbiamo stabilito, è ammesso: sorridere in aula è ammesso. Quindi i pareri tecnici sono positivi.

Tra l'altro stiamo mescolando due cose in questo momento che di solito, per chi fa questo tipo di attività, non dovrebbe succedere: stiamo discutendo sulla variazione di bilancio, non sul progetto di valorizzazione del Parco Langer che è il punto successivo. Questo è propedeutico all'attività di valorizzazione di Parco Langer, ma quello di cui lei sta parlando in questo momento riguarda il punto successivo.

Ripeto, i pareri sono positivi. Leggo il verbale del tavolo tecnico operativo del 2 agosto. Sì, stavo ancora lavorando il 2 agosto 2023, in cui si legge testualmente che “per l'Agenzia del Demanio, Dottor De Pietro, conferma il parere favorevole sul piano di valorizzazione, che rispetta le linee guida; il Dottor Colista aggiunge la disponibilità circa la possibilità di una consegna mediante concessione temporanea ed anticipata del bene, finalizzata alle attività intermedie di analisi e progettazione attinenti il piano di valorizzazione”.

Quindi, lo ripeto per l'ennesima volta, gli step sono questi: chiusura del tavolo operativo; il tavolo operativo non viene chiuso se non viene approvato il progetto di cui stiamo parlando in questo momento; l'approvazione del progetto deve prevedere l'acquisizione del piano finanziario completo; una volta che il progetto viene approvato da parte del Consiglio Comunale, viene incamerato nella documentazione del tavolo operativo: il tavolo operativo si esprime, concede il processo di trasferimento del bene; nelle more del trasferimento definitivo del bene che, secondo le procedure dell'Agenzia del Demanio richiede alcuni mesi, c'è direttamente l'attività di concessione a titolo gratuito da parte dell'Agenzia del Demanio; il tutto sovrinteso dalla Sovrintendenza. Quindi il piano è questo. Non stiamo parlando di nient'altro.

I pareri, ripeto, sono positivi. Se poi sarà presente in aula l'Ingegnere Rizzi a me farà piacere. L'Avvocato non è mai entrato su questi aspetti, quindi non è mai stato interpellato perché non ci

sono cose che riguardano l'Avvocatura Civica in questo tipo di attività. Il parere della Dottoressa Cittadini l'ha esplicitato lei, credo che migliore esegesi della persona che ha direttamente redatto il parere non ci possa essere. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie. Consigliere Moretto è già intervenuto.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Chiedo scusa. Prego Consigliere Moretto allora.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:**

Presidente, non ho parlato perché aspettavo lei mi desse la parola. Generalmente, quando un Consigliere chiede una sospensione, al rientro dovrebbe.... però è un periodo di rodaggio, per cui capisco.

Dai pochi minuti che siamo stati insieme come Consiglieri di opposizione, che sono a ribadire quanto sostenuto dal Consigliere Rizzato, abbiamo espresso, e la esprimo qui davanti a voi, la necessità di avere un confronto, perché avremmo delle domande, perché noi siamo veramente disposti a capire, perché c'è qualcuno che magari fa degli atti di fede, ma per il momento atti di fede nei confronti di questa Amministrazione io non ne faccio, e quindi vorremmo la presenza della Dirigente Rizzi, dell'Avvocato Civico e, perché no, e perché no, visto che comunque è una prassi che non mi ha mai entusiasmato, capire se è percorribile la strada, visto che nella delibera ci sono due tematiche completamente distinte e distanti, che non c'entrano nulla l'una con l'altra, di scorporare i due punti, perché un conto è una ciclabile per Grignano, e un conto è Parco Langer.

E quindi magari qualcuno può essere nella situazione di voler votare una cosa e magari l'altra no. Allora, visto che abbiamo condiviso questo pensiero all'unanimità, sono qui a portare alla sua attenzione per l'appunto queste richieste.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

L'Ingegnere Rizzi è fuori città e quindi è impossibile che possa presenziare. C'è, in rappresentanza dell'Ingegnere Rizzi, l'Ingegnere Modonesi, al quale do volentieri la parola se vuole lei chiarire i punti controversi sollevati dal Consigliere Moretto. Prego.

L'avvocato, ha specificato il signor Sindaco, non è mai stato interessato a questo argomento.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Non è presente.

La parola intanto all'Ingegnere Modonesi. Prego Ingegnere.

**Ing. MODONESI FEDERICO:**

Buonasera a tutti. Sarò rapidissimo. Come diceva il Sindaco, il parere tecnico sulla delibera è favorevole. Cerco soltanto di semplificarla, perché magari detta così mi rendo conto che può sembrare un po' complicata come operazione. Io vi parlo ovviamente sotto esclusivamente profilo tecnico. L'accordo di valorizzazione è un accordo che complessivamente stima su 1.300.000 euro. Questo 1.300.000 euro, come ha già spiegato il Sindaco, ha diversi tipi di copertura finanziaria. Per poter avere l'ultima trince, che è quella che deriva dal bando Auro, che è un bando blindato per il Comune di Rovigo, cioè non è un bando pubblico a cui possono partecipare altri Enti, abbiamo bisogno della disponibilità del bene. Questa disponibilità è declinata sottoforma di concessione temporanea. La concessione temporanea quindi del bene ci serve la possibilità di partecipare al bando e contemporaneamente quindi avere la copertura di tutta l'operazione per poter concludere

l'accordo che ci darà poi la disponibilità e la concessione del bene, che non sarà più temporanea, diventerà concessione del bene.

Parallelamente, siccome abbiamo già la disponibilità dei fondi della Fondazione, con la concessione temporanea possiamo anche cominciare a fare dei lavori su Parco Langer. Questo esclusivamente sotto il profilo tecnico.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Avvocato, è stata richiesta la sua presenza in merito a un argomento.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

No Consigliere Maniezzo, adesso non le compete. Dopo, se vuole parlare, le do la parola.

E' stata chiesta la presenza dell'Avvocato. L'Avvocato cortesemente è venuto qui e l'argomento è: qual è la sua opinione, il suo intervento sulle questioni che riguardano la variazione di bilancio relativa a Parco Langer? Prego se vuole esprimere...

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Ah, non avevo capito, non l'avete esplicitata in questo modo. Allora chi, come portavoce, vuole fare la domanda? Maniezzo, deve fare lei la domanda a nome del gruppo, lo faccia, prego.

**MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:**

Era una domanda tecnica, per quello abbiamo richiesto un esperto giuridico. Nel caso in cui la concessione temporanea non si dovesse tramutare in proprietà nostra, quali sarebbero gli effetti? Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Maniezzo. Avvocato, se vuole cortesemente rispondere al quesito.

..... - **Avvocatura Civica:**

Buonasera a tutti, buonasera Consigliere. Devo premettere che della questione l'Avvocatura Civica e io personalmente non è stata interessata, quindi non ho una conoscenza specifica degli atti di cui si discute in questa sala. Non posso quindi dare una risposta puntuale come la complessità e l'importanza dell'argomento richiederebbero.

**MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:**

Forse magari, specificando meglio, può avere qualche elemento in più, Avvocato. Noi praticamente stiamo mettendo dei denari pubblici, utilizzando una concessione temporanea in accordo con un altro Ente su un bene del quale noi non abbiamo la titolarità in questo momento. Le chiedo: nel momento in cui noi versiamo dei denari pubblici e questa concessione non si dovesse tramutare poi in una piena proprietà del bene da parte del Comune, quali sarebbero i risvolti a livello giuridico? Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Prego Avvocato se vuole chiarire.

..... - **Avvocatura Civica:**

Immagino dipenda dal tipo di concessione e dagli elementi che sono posti alla base della concessione, ma senza conoscere gli atti è molto difficile dare una valutazione puntuale.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Consigliere Rossini, scusate. O rispettate le regole o diventa una confusione.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Diamo un altro dato all'Avvocato. Siccome questi investimenti, perché abbiano la loro efficacia, ci deve essere anche la proprietà a un certo punto, perché c'è una fase in cui occorrerà anche un bando pubblico che verrà legittimato con la proprietà, perché non basta avere una temporanea concessione poi, e quindi sono collegati nel suo sistema complesso, quindi va tutto poi nel suo complesso completato con il passaggio di proprietà finale. Se questo passaggio di proprietà finale, che è una condizione poi conclusiva di questi investimenti che vanno fatti su questa operazione, che poi è il Parco Langer, poi alla fine per qualche motivo la questione temporanea non viene acquisita a titolo definitivo con il passaggio di proprietà, quali sono gli effetti giuridici poi su tutta l'operazione?

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Prego Avvocato.

..... - **Avvocatura Civica:**

Grazie Presidente. Si tratterà di una questione che deve essere disciplinata in sede di concessione, immagino, in ragione delle modalità di concessione e delle fattispecie concrete che nuovamente debbo purtroppo comunicare che non mi sono note.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Ancora signor Sindaco, prego. Non riusciamo a chiudere mai questo punto. Prego.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**

Scusate chiudo. Per estensione analogica. Adesso vi do anche un argomento che secondo me vi stuzzica e cioè noi abbiamo partecipato a un bando qualche tempo fa, che purtroppo non è andato per il verso giusto. Quel bando prevedeva una richiesta per 20 milioni di euro per la valorizzazione di un'area ambientale, architettonicamente vincolata, che è l'ex ospedale psichiatrico. L'ex ospedale psichiatrico non è di proprietà del Comune di Rovigo, non lo sarà mai, a meno che non ci sia un rapporto di compravendita; per poter partecipare al bando era stato individuato un rapporto di natura concessoria con il proprietario che era passato anche per un tavolo, che si chiama tavolo CRALI, un tavolo regionale, che aveva stabilito che, in caso di successo del bando, si sarebbe attivata l'attività di concessione trentennale del bene, e questa cosa avrebbe consentito all'Amministrazione Comunale di effettuare gli investimenti di 20 milioni di euro se il bando fosse andato a successo. Purtroppo la cosa non è accaduta e ovviamente quella concessione non si è sviluppata.

Quindi la proprietà di per se stessa non è l'unico titolo per poter effettuare investimenti. Una concessione è ammessa dalla legge. La riprova è data dal fatto che con altre Amministrazioni Pubbliche si era percorsa questa strada. La concessione dovrà avere una durata che consenta all'Amministrazione di effettuare gli investimenti. E' evidente che nell'ambito del tavolo operativo questi aspetti sono già stati delineati. Non ho molto altro da aggiungere. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Ci sono altri interventi, così ci regoliamo con la procedura? Consigliera Balzan, Consigliere Aretusini e Assessore Tovo.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Ancora? Ha già parlato su questo punto, Consigliere Azzalin. Ha già parlato su questo punto, Consigliere.

**BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Io sarò velocissima, se mi consentite. Buonasera a tutti. Se l'Avvocato Civico non si è espresso, che è un tecnico per definizione, facciamo fatica a fidarsi, non per mancanza di stima di quello che dice un politico, che è il Sindaco, cioè questa è la sua visione, non è la visione tecnica. E' chiaro che sarebbe stato più opportuno avere magari un parere anche preventivo, che ci rassicurasse sull'esito di un'eventuale conclusione negativa di questo progetto, sicuramente condivisibile. Però senza il supporto dei tecnici si fa fatica. Tutto qua. E' una considerazione. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Ricordo che sulla delibera ci sono i pareri dei tecnici, che si sono espressi nel merito.

**BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

No. Scusi Vice Presidente, si esprimono su un'altra questione. Non proviamo a raccontarcela. La questione che è venuta fuori oggi è un'altra. Non cerchiamo sempre di mescolare.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Io non mescolo niente. Siete voi che avete congiunto due argomenti diversi.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

No no, no no. Prego.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Presidente mi scusi, ma perché, se lei deve fare il Presidente.....

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Consigliere Aretusini, ha chiesto la parola. Ce l'ha.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Presidente, ha già parlato il Consigliere.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Il Sindaco ha parlato dieci volte. Potrà parlare anch'io una volta in più? Potrò dire come la penso?

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Per cortesia, ha parlato già il Consigliere Aretusini.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Consigliera Biasin, per cortesia. Non ho esaurito i minuti, Consigliera Biasini.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Ha già parlato.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Non ho esaurito i minuti.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Il Regolamento non prevede che uno possa spacchettare.....

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Come non lo prevede?

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Il Regolamento prevede che lei possa fare un intervento per un tempo massimo di 8 minuti.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

La Presidente del Consiglio Romeo.....

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Farà la dichiarazione di voto.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

... ci concedeva di terminare i nostri interventi utilizzando tutti i minuti a nostra disposizione, signor Presidente.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Questa prerogativa non è prevista dal Regolamento.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Non è prevista da lei questa prerogativa.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

No, non è prevista dal Regolamento. Non c'è questa prerogativa. Lei è già intervenuto. Si è espresso.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Scusi Presidente, quante volte è intervenuto il signor Sindaco.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

A domanda ha risposto, ha risposto a dei quesiti che sono stati posti dai Consiglieri.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Devo rispondere anch'io a dei quesiti.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Lei deve rispondere a dei quesiti?

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Sì, devo rispondere a dei quesiti.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Prego, allora risponda al quesito e poi chiudiamo la discussione.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Perfetto. Risponderò a dei quesiti, perché qua rispondete voi ai quesiti mistificando sempre la realtà. Di fatto venite in aula con un provvedimento che è razzolato, all'ultimo giorno utile di un'Amministrazione con un Sindaco dimissionario.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Presidente, il Consigliere Aretusini ha già parlato.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Ma come pretendete di andare a prendere i voti solamente per fare.... Questa è pura campagna elettorale.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

La sta facendo lei.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Avete presentato un documento che è razzolato, a dei vulnus importanti non ci sono risposte, l'Avvocatura Civica addirittura casca dal pero, non ne sa nulla. Signori, è imbarazzante questa situazione.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Sì sì, è imbarazzante.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Come potete pretendere che i Consiglieri comunali si possano esprimere in queste condizioni? Presidente, lei deve smettere di intervenire, la deve smettere. Deve dare la parola ai Consiglieri. Deve fare il Presidente del Consiglio, se vuole farlo. Sennò decidiamo, mettiamo a votazione e eleggiamo un Presidente del Consiglio perché, per come sta conducendo il Consiglio Comunale, di parte, assolutamente deve essere sopra le parti, non deve essere di parte.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

No no, io ho dato la parola a tutti quelli che l'hanno chiesta, nell'ordine in cui è stata chiesta.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Non ha fatto altro che interrompermi.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

No, perché lei era già intervenuto e quindi le ho dato la facoltà di intervenire per la seconda volta.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

E allora mi lascia intervenire? Mi lascia intervenire? Mi lascia parlare? Mi lascia esprimere?

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Presidente no, per cortesia.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Interrompe anche la Consiglieria Biasin.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

No, perché siamo uguali per tutti.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

No, perché dobbiamo mistificare. Avete chiamato i rinforzi, avete caricato le truppe, per la partita avete caricato via social perché siete degli esperti a fare bullismo via social: quelle foto con i nomi....

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Consigliere Aretusini....

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Vi divertite da morire!

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Voi vi divertite da morire. Questa è la realtà.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Guardate che sospendo la riunione.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Vi divertitevi da morire a fare bullismo con le foto dei Consiglieri comunali, con i nomi e i cognomi, e venite in aula mistificando la realtà. Da quattro anni e mezzo mistificate.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Per favore. Consigliere Aretusini non replico a lei perché avrei potuto anche risentirmi delle sue parole, ma lascio perdere. Ha chiesto la parola il Consigliere Sette. Vorrei capire quanti chiedono ancora la parola per poter regolare i lavori. Prego Consigliere Sette, ha facoltà.

**SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Grazie Presidente. Molto brevemente mi sembra di capire che ci sono due filoni: un filone tecnico e un filone etico. Parto dal tecnico, perché trovarsi effettivamente all'ultimo giorno, all'ultimo secondo, a dover decidere con il DUP in questo modo, francamente non è facile: ci mancano dei pareri, qualcosa è vero, qualcosa è falso, qualcosa è presumibile. Altre volte ci siamo trovati con pareri formidabili tutti perfetti, che poi qualche Ente sopra di noi ha detto che forse tutti questi pareri non erano così perfetti.

Io vi richiedo dal punto di vista etico questa cosa, e vorrei fare un giochino. Vi dico una definizione e voi cercate di indovinare la parola: costanza logica o affettiva nel pensiero e nelle azioni. Che cosa può essere mai un termine che riunisce costanza logica o affettiva nel pensiero e nelle azioni? Ve lo dico io: si chiama coerenza. Allora oggi, è vero che noi entriamo e troviamo questo appello da parte di tutte queste Associazioni, e io ho il cuore veramente gonfio di felicità perché è giusto che ci siano delle azioni ed è giusto che il Comune si prenda a cuore quello che è l'ambiente. Peccato però che nell'ultima delibera il Sindaco e la Giunta abbiano votato un aumento del consumo di suolo di due ettari. E allora non capisco, cioè oggi siamo tutti ambientalisti, un mese fa abbiamo aumentato di due ettari. Allora questo vorrei comprenderlo. Allora mi sarebbe piaciuto che anche l'altra volta all'ingresso ci fosse stato un documento che diceva "Cara Giunta, non votare una cosa del genere, perché gli alberi che andrete a piantare o che vi daranno con il patto in cambio, non produrranno tutto l'ossigeno in un anno, in due anni, in tre anni, in quattro anni. Ci vorrà molto più tempo".

Allora ho capito i numeri, ho capito i grafici, ho capito tutto. Però, se mi concedete, il termine coerenza, e ve lo ripeto, coerenza non lo troviamo. Mi si può dire "No, ma però così facendo noi potremmo fare sì che, ma forse se domani facciamo, se domani...". E questa sarà la spiegazione finale.

Allora io dico: la coerenza sta anche nel fatto che oggi si vota il Parco Langer, ben venga, ben venga, che poi è una parte, che poi non va bene, che c'è una sfaccettatura, non è tutto, ok. Però dall'altra parte ci troviamo che 20 giorni fa abbiamo, avete, no abbiamo, avete votato un aumento di consumo di suolo, e questo spero che voi lo abbiate detto alle Associazioni del WWF, Legambiente, allo Slow Food, a Italia nostra, alla LIPU, all'APE Rovigo, all'Associazione Tarasco, al gruppo spontaneo Ordistico, orto delle famiglie. Spero che tutte queste cose le abbiate dette a queste persone che sono venute qua oggi, che avete votato un aumento di consumo di suolo, che è quella la verità. Poi possiamo stare qua e adesso ascolteremo chi deve dire la propria. La verità è quella, cristallina. Grazie Presidente.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie. Ho iscritto a parlare l'Assessore Tovo e nessun'altra richiesta di intervento.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Io veramente sono perplesso. Lei è intervenuto due volte: una volta per chiedere la sospensione, e una volta per fare una domanda, motivandola.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Questo lo dice lei che non è un intervento. Lei può gestire il suo tempo. Cioè non è che uno può decidere se interviene o non interviene. Lei è già intervenuto due volte.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Per favore, per favore.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Guardi, glielo concedo, perché non voglio dare la possibilità di dire che il Presidente non le dà la parola. Per la terza volta sullo stesso argomento.

*(Consigliere non identificato)*

A me il Presidente dispiace che lei fraintenda e che molte persone fraintendano. Però se vuole che andiamo a vedere, non c'è problema. Volevo solo fare una domanda se ho ben capito all'Ingegnere Modonesi, domanda proprio telegrafica: ho capito bene o ho capito male, perché è molto importante questa cosa, quando lei ha detto che, in virtù anche di una concessione temporanea, possono iniziare i lavori?

**Ing. MODONESI FEDERICO:**

Sì.

*(Consigliere non identificato)*

Ok, perfetto. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Assessore Tovo, prego ha facoltà. Poi non ho altri iscritti a parlare.

**TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:**

Grazie Presidente. Ritornerei nel merito della delibera che riguarda la variazione del bilancio. Ci terrei a ricordare che questa delibera ha tutti i pareri tecnici positivi previsti. Non solo. In questa discussione è entrato, credo comprensibilmente, alcune valutazioni relative alla delibera successiva, la quale anch'essa ha tutti i pareri tecnici positivi. Ci si è soffermati su un punto che è stato specificamente valutato ed espressamente considerato dai tecnici che hanno espresso parere positivo. Ma io tornerei nel merito di questa delibera. Attenzione: sì, questa è una variazione di bilancio ingente, non perché cambiamo sostanzialmente il bilancio di previsione, ma perché prendiamo atto che, a seguito del lavoro delle ultime settimane, ma oserei dire di mesi ed anni, questa Amministrazione è in grado adesso di prendere atto che i soggetti con cui abbiamo interloquito ci hanno messo a disposizione potenzialmente 5 milioni di euro, di cui tre ne prendiamo atto adesso dal punto di vista procedurale.

Credo che il Sindaco e anche l'Assessore competente si siano spiegati molto bene: per andare a discutere la concessione, che è il presupposto per iniziare i lavori sia nella fase provvisoria, che nella fase di acquisizione definitiva del bene, è necessario presentare un progetto, che abbiamo ed è valutato al punto successivo; per approvare quel progetto dobbiamo preconstituire le condizioni

finanziarie che vengono garantite dalle concessioni, delibere, stanziamenti di Enti terzi che - apro parentesi - lo hanno fatto perché hanno già visto il progetto che adesso noi valutiamo al punto successivo in quest'aula. La Fondazione Cassa di Risparmio Padova e Rovigo ha stanziato un milione di euro perché ha visto il progetto.

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:**

Sì sì, non è un preliminare generico. Tornando a noi, se volete faccio alcune considerazioni anche di dettaglio. Consigliere Azzalin, possiamo fare le valutazioni che riteniamo, ma è chiaro che se lei somma tutte le voci possibili vengono fuori delle cifre diverse, cioè se lei mi somma anche le variazioni di bilancio per cui il settore lavori pubblici e il patrimonio si mettono d'accordo per spostare alcune spese dalle pulizie e traslochi, sì, formalmente è una variazione di bilancio.....

*(Voce incomprensibile dall'Aula)*

**TOVO ROBERTO – Vice Sindaco e Assessore:**

Io non sono intervenuto durante il suo intervento. Grazie.

Sì, c'è una parte di variazione di bilancio che riguarda il personale, certo, perché una posizione che era pendente è stata riqualificata. E' un capitolo diverso, è una variazione di bilancio. Non c'è nessun risparmio o nessuna economia sul servizio che viene fornito agli asili nido. Era prevista l'assunzione di una coordinatrice; quella posizione è in questo momento coperta da una facente funzioni. I ruoli con caduta sono coperti da altri incarichi assegnati a educatrici che sono coperte da altri capitoli di bilancio e quindi per motivi tecnici si è creata un'economia che mettiamo a funzione di sostegno di questo progetto.

Io non ho problemi. Va bene, stiamo facendo una variazione di bilancio che, per la parte di competenza della nostra Amministrazione, pesa 27.000 euro? Sì, 27.000 euro: lo 0,5 per mille del nostro bilancio per acquisire un finanziamento da esterni di 5 milioni di euro, cioè il 10% del nostro bilancio. Di questo stiamo parlando. Credo che il gioco valga la candela. Si ritiene non ne valga la candela? Noi come Giunta ci siamo sentiti di presentarlo, di proporlo, perché sinceramente io lo ritengo un grande successo, dovuto a un'interlocuzione continua e precisa con Enti finanziatori che ci hanno dato la fiducia e ci permettono adesso di sottoporvi progetti a copertura finanziaria. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie. Mi pare che non ci sono altri.....

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

..... sennò poi passa che ho detto una cosa sbagliata e invece io vorrei essere preciso, Assessore, perché forse prima mi sono spiegato male, e lei mi addebita un approccio al tema diverso da quello che io ho detto. Come faceva lei Assessore, perché l'avete detto voi, l'avete ribadito poco fa, l'ha detto il Sindaco, che non andava cofinanziato il Sisus? Perché lo sapevate, avete fatto anche una conferenza stampa. E quindi io ho stigmatizzato il fatto che durante il bilancio non avete detto nulla neanche sul piano politico che c'era questo impegno da assolvere se non si poteva attingere a quei fondi. Questo ho detto quando parlo di programmazione, Assessore, e questo non l'avete detto. Quindi adesso dire che vale la candela questa cosa qua è ovvio.....

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Resti sul fatto personale per cortesia.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Il fatto personale significa questo: che non c'è stata programmazione e non ci è stato riferito questo, omettendo il fatto che se io faccio una conferenza stampa e dico che il Sisus mi finanzia determinate

opere e va cofinanziato, devo prevederlo. Questo è il punto. E non è stato previsto, perché lei ha detto che era intoccabile il bilancio.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Consigliere, resti sul punto per favore.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Il punto è ribadire le cose che ho detto: non c'è stata programmazione.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Il fatto personale riguarda quando è toccata la persona. Lei sta facendo un nuovo intervento.

Sull'argomento si sono svolti 21 interventi, dei quali 12 dei Consiglieri e nove le risposte richieste ai Dirigenti e agli Assessori. Penso che non si possa dire che questa Presidenza ha impedito il dibattito e la parola nei confronti di nessuno. Questo per chiarire. Non ci sono altri interventi. Dichiariamo chiusa la fase di discussione. Apriamo la fase delle dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? Consigliere Rossini per dichiarazione di voto, prego.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

A malincuore abbiamo chiesto questa delibera che venisse spezzata, perché è stato ribadito dai colleghi che contiene proprio due argomenti completamente diversi, perché pista ciclabile con Parco Langer proprio non ci azzecca neanche un po'. Però devo dire che forse, non so, maliziosamente forse non è casuale che la delibera abbia ambedue gli argomenti, visto i problemi che sono emersi durante il dibattito. E' chiaro che per la pista ciclabile come gruppo siamo d'accordo, anche se il Consigliere Rizzato ha sottolineato che a suo tempo fu detto che passare sotto la ferrovia c'erano stati dei problemi non da poco, lo disse anche il collega Aretusini, che io devo dire chiesi precise cose all'assessore e alla Giunta, e fu rassicurato che invece problemi non ci sarebbero stati, e devo dire che pensavo che invece tutto andasse a buon fine. Forse sono stato ingenuo in quell'occasione, o perlomeno mi sono affidato ancora una volta di ciò che dicevano i Dirigenti e di ciò che dicevano gli Assessori, che si poteva fare senza problemi. Per poi vedere all'ultimo momento che si è cambiato il percorso e si sono persi degli anni. E questo bisogna sottolinearlo. Malgrado ciò, ben felice di approvare la pista ciclabile.

Per quanto riguarda Parco Langer, la discussione - e poi lo vedremo anche dopo, signor Sindaco - però c'è il punto 6 della prossima delibera che smentisce quello che ha detto prima, e poi lo leggerò per intero, dove c'è scritto il contrario di quello che ha detto, cioè nel senso che del fatto della concessione e che non c'è bisogno della titolarità. Nel punto 6 c'è scritto proprio che bisogna arrivare poi alla proprietà "di avviare il procedimento per andare alla proprietà partendo da una concessione temporanea". Quindi in questo caso è una condizione sine qua non.....

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Faccia la dichiarazione di voto per favore. Sta rifacendo un intervento.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Quindi ne parleremo dopo in maniera più adeguata, però non è come ha detto lei perché, come diceva lei, sembrava che potrebbe rimanere soltanto anche la concessione temporanea. Non è così, perché la delibera successiva dice il contrario di quello che lei ha detto, e leggerò il punto 6. C'è scritto nella delibera successiva, comunque ne parleremo meglio dopo.

Comunque in questo momento agli atti, visto che non si è voluto poi, anche tramite l'Avvocatura Civica, non abbiamo acquisito elementi, e questo ci dispiace che un Avvocato su una questione giuridica, al di là che abbia conoscenza o no della delibera, ma su un quesito giuridico non dia una risposta chiara e precisa: non l'ha data con l'IRAS quando l'abbiamo chiamato in causa in 1<sup>a</sup> Commissione e non lo dà neanche adesso. Sinceramente anche questo me ne dispiace molto.

Dovendo votare una cosa che non è chiara, adesso su questa delibera per i motivi detti, pur a salvaguardia della pista ciclabile, ben venga, sul resto noi ci asteniamo.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliera Biasin.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

La nostra è una dichiarazione di voto favorevole. Perché? Perché dobbiamo anche ricondurre questa discussione alla delibera che noi oggi andiamo ad approvare, ed è una delibera... poi io non scendo nel merito delle valutazioni che sono state fatte ad opera di alcuni Consiglieri sull'operato della Giunta, dell'Amministrazione, sul fatto che il bilancio era intoccabile o non lo era, me la lascio alle spalle questa cosa e mi concentro su questa delibera. E' una delibera dove ci sono 27.000 euro di minori spese più o meno, 12.000 euro di maggiori entrate e soprattutto ci si concentra sull'iscrizione di tutta una serie di contributi. Abbiamo visto anche la cronistoria di come siamo arrivati ad avere questi contributi e la tempistica. Per cui questa non è una variazione.... A parte che la variazione di bilancio ci eravamo già impegnati prima che il Sindaco rassegnasse le dimissioni a farle a febbraio, anche per consentire l'esecuzione di un'opera che era stata richiesta, ovverosia quella della rotatoria, e poi se ne parlerà, e quindi c'era comunque un impegno dell'Amministrazione, ma comunque abbiamo visto che non si poteva fare prima. Si fa in zona Cesarini, ma l'importante è che si faccia. Per quanto riguarda queste perplessità, io poi sono anche una estremamente rigida e rigorosa. Se non ho sbagliato mi pare, ma forse qui c'è la Dirigente, può confermarmelo, stiamo ragionando di 40.000 euro. Vero Dottoressa Cittadini? Cioè tutta questa questione, se non l'ho fraintesa, si riferisce ai 40.000 euro di cofinanziamento. Questo per chiarire perché qualcuno qua ha parlato di centinaia di migliaia.....

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Faccia la dichiarazione di voto anche lei Consigliera.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

..... di fondi pubblici. Quindi noi diamo un parere favorevole perché questa cosa qua consente di portare a casa due progetti per noi fondamentali. Quindi lo ribadisco.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie. Consigliera Romeo, prego.

**ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Grazie Presidente. Con le dovute premesse che ha ben esposto il Consigliere Azzalin, prendendo atto che tecnicamente questa delibera non è perfetta, sto parlando della parte relativa a Parco Langer. E guardate, quando diciamo che non è perfetta, e qualcuno ha chiesto che venissero qua Dirigenti, l'Avvocato Civico, è perché è sempre stato il leitmotiv di tutta la gestione che questa Giunta ed il Sindaco hanno sempre voluto far sì che il tecnicismo e le questioni tecnico legali fossero messe al primo posto rispetto anche a quelle che potessero essere delle decisioni politiche coraggiose di cui non ci assumevamo la responsabilità. Quindi quando si chiede dei tecnicismi è coerente a tutto quello che è stato fatto finora e noi, coerentemente a tutto quello che finora abbiamo votato o non votato, in accordo o in disaccordo, nonostante ci siano queste pecche di natura tecnica, ma il nostro voto è politico, quella politica ogni tanto denigrata. E il nostro voto è favorevole, politicamente favorevole. Al di là delle questioni tecniche abbiamo il coraggio politico di dire che va bene, perché questa secondo me è la buona amministrazione.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliera. Consigliere Masin.

**MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Grazie Presidente. Stasera abbiamo assistito a tutta una serie di situazioni un po' veramente ai limiti, c'è stato un ostruzionismo veramente incredibile, mai vista una roba in cinque anni. Do atto alla collega Romeo che effettivamente questo potrebbe anche essere il primato della politica nei confronti del tecnicismo. Comunque vabbè, senza star lì tanto a girarci attorno, il nostro voto è favorevole.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Masin. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Moretto.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d'Italia sovranisti conservatori:**

Grazie Presidente. Per sostenere che il voto sarà di astensione, sarà un voto di astensione perché di fatto sulla tematica del Parco Langer, checché se ne dica, ci sono degli aspetti che non sono stati chiariti a sufficienza e non mi lasciano a sufficienza sereno nel votare positivamente la cosa. Uno su tutti per esempio, laddove si iniziassero i lavori in una fase di concessione temporanea, che mai si trasformasse in piena titolarità i soldi spesi che fine farebbero. Non posso negare come sia felice della realizzazione, che ci siano i soldi per la realizzazione della pista ciclabile che va in direzione di Grignano, perché è un'opera fondamentale.

E quindi, ritenendo per l'appunto di dover e non avendo da lei udito la risposta a una delle richieste che avevo formulato, ovvero di scorporo dei due punti, ma immagino sia una richiesta che non è meritevole di risposta, il voto sarà di astensione.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Moretto. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Maniezzo.

**MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:**

Grazie Presidente. Io tenderei a sottolineare un aspetto che è importante, ossia la scorrettezza di unire in un'unica delibera due tematiche che non hanno a che fare l'una con l'altra, quindi la pista ciclabile e il Parco Langer. Non voglio dilungarmi se non dire che saremmo stati penso tutti d'accordo sulla pista ciclabile, che sappiamo essere una cosa importante. Non che non lo sia il Parco Langer, ci mancherebbe, però abbiamo anche visto che ci sono delle criticità importanti e nel momento in cui l'opposizione ha fatto per una volta magari un po' più il tecnico di quello che per quattro anni e mezzo si è vantata la Giunta, abbiamo visto che è caduto un po' il peso dall'albero, perché di fronte a una richiesta tecnica su una questione di soldi, che poi anche questo discorso che sono 27.000 euro, sono 40.000 euro, su ogni euro ci deve essere la certezza della destinazione e dell'impegno che dobbiamo fare; non è perché sono 27, 30 o 50 che sono pochi. Ogni euro ha la responsabilità, un euro ha lo stesso peso di averne un milione quando si gestisce il denaro pubblico. Quindi per questo motivo la nostra dichiarazione di voto sarà di astensione. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Maniezzo. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Aretusini. Sempre all'ultimo minuto lei.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Grazie Presidente. Come ho già detto, ci troviamo all'ultimo giorno con una delibera raffazzolata.....

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

L'ha già detto.

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Ma magari qualcuno non c'era prima, quindi magari lo ripeto. Con un Sindaco dimissionario, dove è stato detto chiaramente che non c'è stata programmazione, con un iter che non si è concluso al 50%, con un recupero di Parco Langer che condividiamo, ma un recupero che è di una minima parte,

pensiamo a tutta la parte da bonificare di piombo, quindi una minima parte di recupero, un iter che è al 50%. Quindi siamo di fronte a una delibera che è pura propaganda elettorale.

Dall'altra parte abbiamo una pista ciclabile che la frazione - giustamente si ricordava - è da trent'anni che aspetta quest'opera e questa Amministrazione non ha fatto altro che prolungare questa attesa perdendo ulteriori cinque anni in un progetto su Via Dosso Fauti che veniva annunciato come già fatto come all'indomani dall'Assessore e dal Sindaco. Invece ci troviamo dopo cinque anni ad approvare una variazione di bilancio per destinare le risorse, e i lavori non si sa quando inizieranno, se inizieranno. Quindi il nostro voto non può essere che di astensione. Grazie.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere. Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Segretario, procediamo con la votazione, prego.

*Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.*

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Astenuto.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BALZAN MARGHERITA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Favorevole.

**BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**

Favorevole.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Astenuta.

**GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Astenuta.

**MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:**

Astenuto.

**MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Astenuto.

**MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:**

Astenuto.

**OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**

Astenuto.

**ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**

Favorevole.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**

Astenuto.

**SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**

Favorevole.

**SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**

Astenuto.

**TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**

Favorevole.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**

La delibera è approvata con 18 voti favorevoli e 9 astensioni.

Immediata eseguibilità, prego.

*Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la votazione.*

**ARETUSINI MICHELE – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**  
Favorevole.

**AZZALIN GRAZIANO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**BALZAN MARGHERITA– Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**  
Favorevole.

**BONVENTO MARCO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**  
Favorevole.

**BORSETTO OTTAVIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**  
Favorevole.

**CHENDI NELLO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**FERRARI MARCO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**GAFFEO EDOARDO – Sindaco:**  
Favorevole.

**GAMBARDELLA MONICA – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**  
Favorevole.

**GIANNESE ROBERTO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**  
Favorevole.

**MAGON SABRINA – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**  
Favorevole.

**MANIEZZO MATTIA – Consigliere Gruppo Misto:**  
Favorevole.

**MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**  
Favorevole.

**MENON TIZIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**  
Favorevole.

**MONTAGNOLO ANGELO – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**MORETTO MATTIA – Lista Giorgia Meloni Fratelli d’Italia sovranisti conservatori:**  
Favorevole.

**OSTI GIORGIO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**  
Favorevole.

**RAISE MICAELA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**RIZZATO LORENZO – Consigliere Lega Salvini Liga Veneta:**  
Favorevole.

**ROMAGNOLO ALESSANDRO – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**  
Favorevole.

**ROMEO NADIA – Consigliere Partito Democratico con Edoardo Gaffeo Sindaco:**  
Favorevole.

**ROSSINI ANTONIO – Consigliere Lista Monica Gambardella Sindaco:**  
Favorevole.

**SACCARDIN FEDERICO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**  
Favorevole.

**SCARAMUZZA GIANMARIO – Consigliere Forum dei Cittadini – Coalizione Civica per Rovigo con Edoardo Gaffeo:**  
Favorevole.

**SETTE DAMIANO – Consigliere Lista Civica Menon Sindaco:**  
Favorevole.

**TRANIELLO ELISABETTA – Consigliere Lista Civica con Edoardo Gaffeo perché cresca felice:**  
Favorevole.

**SACCARDIN FEDERICO – Vice Presidente del Consiglio:**  
L’immediata eseguibilità è approvata con 27 voti a favore, all’unanimità dei presenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE  
Alessandro Ballarin

*Documento sottoscritto con firma digitale*

IL IL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
COMUNALE  
Federico Saccardin

*Documento sottoscritto con firma digitale*