COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 18 DEL 29/09/2025

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO:	**MOZIONE: INIZIATIVE URGENTI IN DIFESA DELL'AGRICOLTURA ITALIANA PER IL SUPERAMENTO DELLE POLITICHE PENALIZZANTI NEL CONTESTO DELLA RIFORMA PAC POST-2027**

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **ventinove** del mese di **Settembre** alle ore **16:13** , nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
CITTADIN VALERIA	X	
ARDUIN LAURA	X	
AVEZZÙ PAOLO	X	
BENETTI FABIO		X
BETTARELLO PAOLA	X	
BELTRAME VALENTINA	X	
CAMPANILE RENATO	X	
LUBIAN EDOARDO	X	
MAGON SABRINA	X	
MENON TIZIANO	X	
MILAN DOMINGA	X	
MORETTO MATTIA	X	
MORETTO SARA		X
NOCE VALENTINA		X
PAVAN ELENA	X	
PAVAN SILVIA		X
PISCOPO ANIELLO	X	

	Pres.	Ass.
RUGGERO RICCARDO	X	
SETTE DAMIANO	X	
TASINATO SOFIA		X
VENUTO MARCO	X	
BIASIN ELENA		X
BORGATO ANDREA	X	
CONCHI EZIO	X	
CRIVELLARI DIEGO	X	
CRIVELLARO ENRICA	X	
FRIGATO FEDERICO		X
MASIN MATTEO		X
MERLO DINA		X
ROSSI ELENA	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
TOSINI PALMIRO FRANCO	X	
TOVO ROBERTO	X	

TOTALE 24 9

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Michela Targa.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Bimbatti, Rizzato, De Luca, Bregolin, Aretusini, Denti.
A scrutatori vengono designati i Signori: Llubian edoardo, pavan elena, borgato andrea.
Assume la Presidenza il Sig. Mattia Moretto nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **18.25** ha inizio la trattazione del **punto n. 5)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "MOZIONE: INIZIATIVE URGENTI IN DIFESA DELL'AGRICOLTURA ITALIANA PER IL SUPERAMENTO DELLE POLITICHE PENALIZZANTI NEL CONTESTO DELLA RIFORMA PAC POST-2027" con la presenza di n. **25** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Beltrame Valentina, Bettarello Paola, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Elena, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossini Antonio, Ruggero

Riccardo, Sette Damiano, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto, Venuto Marco.
Sono assenti giustificati n. **5** Consiglieri: Benetti Fabio, Biasin Elena, Noce Valentina, Pavan Silvia, Tasinato Sofia.
Sono assenti n. **3** Consiglieri: Conchi Ezio, Merlo Dina, Milan Dominga.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Bimbatti, De Luca, Bala, Denti, Aretusini.

La Mozione, acquisita in data 12/08/2025 al protocollo n. 59650, presentata dai Consiglieri Magon Sabrina e Ruggero Riccardo del Gruppo Consiliare Lega Rovigo – Liga Veneta, successivamente sottoscritta anche dal Consigliere Pavan Silvia, viene illustrata dal Consigliere Magon Sabrina.
Nel frattempo esce dall'aula il Consigliere Venuto Marco.
Terminata l'illustrazione, il Presidente apre il dibattito al quale partecipano i Consiglieri Tovo Roberto e Rossini Antonio.
Non riscontrando altre richieste di intervento, il Presidente apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i Consiglieri Ruggero Riccardo, Frigato Federico, Borgato Andrea, Crivellari Diego.
Non riscontrando altre richieste di intervento la mozione viene quindi messa in votazione palese per alzata di mano con il seguente esito, come proclamato dal Presidente:

- presenti n. **24** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Beltrame Valentina, Bettarello Paola, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Elena, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto.

- favorevoli n. **16** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Beltrame Valentina, Bettarello Paola, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Elena, Piscopo Aniello, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano.

- contrari n. **8** Consiglieri: Borgato Andrea, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Masin Matteo, Rossi Elena, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto.

- astenuti: **nessuno**

Per quanto sopra la **MOZIONE n° 18 del 29/09/2025** risulta **APPROVATA.**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA MOZIONE N. 18/2025 DEL PUNTO 5) DELL'O.D.G. "MOZIONE: INIZIATIVE URGENTI IN DIFESA DELL'AGRICOLTURA ITALIANA PER IL SUPERAMENTO DELLE POLITICHE PENALIZZANTI NEL CONTESTO DELLA RIFORMA PAC POST-2027"

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Ora abbiamo la mozione della Consigliera Magon "Iniziative urgenti in difesa dell'agricoltura italiana per il superamento delle politiche penalizzanti nel contesto della riforma PAC post 2027". Consigliera Magon, a lei la parola, prego.

MAGON SABRINA – Consigliere Lega Rovigo - Liga Veneta:
Grazie. Buonasera a tutti. Faccio una leggera sintesi. Dico semplicemente che qualcuno dei miei colleghi mi aveva detto che c'era il fatto che questa mozione l'avevo presentata ancora ad agosto, ara un po' uno scatto in avanti rispetto alle politiche europee. In realtà poi i fatti mi hanno dato ragione, visto che comunque qualche giorno fa c'è stata una manifestazione/mobilitazione promossa dalla Coldiretti, dove anche il nostro Sindaco ha partecipato, ha dato il suo forte sostegno. Dunque direi che non c'era niente di troppo anticipato e di scatto in avanti. In realtà la situazione è abbastanza

preoccupante.
Vi leggo nella sintesi, come mi ha detto Paolo. Questa mozione, che è stata presentata dal gruppo Lega di Rovigo Liga Veneta, ma è una mozione che è stata presentata anche a livello nazionale e internazionale, non solo qua, dove praticamente si dice che la Commissione Europea, guidata dalla Presidente Ursula Von Der Leyen, ha avviato in anticipo di due anni rispetto alla sua entrata in vigore la definizione della nuova PAC, generando forte preoccupazione tra gli operatori del settore, soprattutto questa nuova formulazione vuole superare la struttura a due pilastri che sono i FEAGA e FEASR. Per chi non lo sa, i FEAGA sono il europeo agricolo di garanzia e l'altro è il fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale. Chiede intanto il superamento di questi due pilastri e soprattutto una degressività delle risorse rispetto a quello che viene previsto nell'attuale PAC.
Cosa chiede la mozione in sostanza? Chiede al Consiglio Comunale di impegnare il Sindaco ad esprimere ferma contrarietà alle ipotesi di riforma della PAC proposte dalla Commissione Europea, che prevedono il superamento della struttura a due pilastri, con conseguente riduzione del budget dedicato al settore, andando a mirare la competitività dell'agricoltura italiana; a sollecitare il Governo italiano affinché difenda con forza nelle sedi europee gli interessi degli agricoltori italiani; a denunciare le derive punitive ideologiche delle politiche europee in materia agricola che stanno compromettendo il futuro del comparto agroalimentare nazionale e l'abbiamo sentito ribadire nella manifestazione di qualche giorno fa; a promuovere una nuova visione della PAC che valorizzi il ruolo dell'agricoltura italiana come pilastro della sostenibilità, sicurezza alimentare, coesione territoriale; a garantire la partecipazione attiva delle Regioni, delle organizzazioni agricole e dei portatori di interesse nella definizione della futura programmazione post 2027; a difendere in tutte le sedi opportune la competitività della filiera agroalimentare italiana, promuovendo l'introduzione di clausole di reciprocità nelle relazioni commerciali, e opponendosi a politiche dannose o penalizzanti per tutto il comparto. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliera. Apro dibattito. Qualcuno chiede di intervenire sul punto? Consigliere Tovo, prego.

TOVO ROBERTO – Consigliere Lista Civica Per Rovigo Edoardo Gaffeo:
Anticipo subito che, visto che le proposte di revisione delle mozioni potrebbero essere un tema su cui convenire, anche questo potrebbe essere un esempio interessante, cioè il mio intervento è questo. A me verrebbe da distinguere quello che è il problema relativo alla PAC, alle riforme della PAC e al merito tecnico giuridico finanziario e di copertura economica relativa alle politiche a favore dell'agricoltura in genere, da quelli che sono una serie di risvolti che il documento presentato presenta delle osservazioni che definirei di natura partitica, se non di natura ideologica, su cui io personalmente faccio veramente fatica a convenire.
Quindi vi dico subito che a una frase - e vado subito al deliberato - a promuovere una nuova visione della PAC che valorizzi il ruolo dell'agricoltura italiana come pilastro di sostenibilità, sicurezza alimentare e coesione territoriale, ma assolutamente sì.
Il punto precedente che dice "a denunciare le derive punitive ideologiche delle politiche europee in materia agricola che stanno compromettendo il futuro del comparto agroalimentare nazionale", questa è un'affermazione generale ideologica a priori, su cui gradirei si entrasse nel merito, perché qui non si stanno facendo delle considerazioni tecniche su delle proposte. Si stanno esprimendo in maniera anche formalmente non bellissima.
Lascio perdere il fatto che…, capisco che ci siano degli imbarazzi all'interno della maggioranza, per cui c'è una parte che sollecita il Governo a fare qualcosa che invece viene portato avanti da un'altra parte, ma gradirei che anche quella parte venisse superata, perché veramente secondo me la questione della PAC è assolutamente di valenza.
E così come alla fine ci sono delle affermazioni che non so se ci rendiamo conto di quali sono le conseguenze, cioè "a difendere in tutte le sedi opportune la competitività della filiera agroalimentare italiana, promuovendo l'introduzione di clausole di reciprocità nelle relazioni commerciali", cioè stiamo facendo un'accusa esplicita alla politica degli Stati Uniti e agli accordi che nel frattempo si stanno portando avanti. Anche questo meriterebbe un approfondimento un attimino più preciso.

Io non voglio dilungarmi, cioè voi ci chiedete di votare una mozione che nelle premesse dice "Preso atto delle scelte della Commissione Europea, come l'eccessivo ricorso ad atti delegati e le impostazioni performance bad che rischiano di accentuare il tecnocratismo decisionale a discapito della sovranità degli Stati membri". Che si faccia una Comunità, e vengo al dunque, che si faccia una Comunità Europea che si dà delle regole è a discapito della sovranità, cioè è intrinseco. Ma allora qui stiamo dicendo che non vogliamo la Comunità Europea?
Avrei altri esempi. Io veramente userei la stessa tecnica. Guardate che se conveniamo su un documento in cui esprimiamo solidarietà ed esprimiamo delle critiche alla riformulazione della PAC contraria agli interessi della parte di coltivazione diretta e non diretta presente sul nostro territorio, io su questo sono assolutamente d'accordo. Se farciamo il documento di affermazioni generiche contro la Comunità Europea, molte discutibili, e mettiamo delle implicazioni anche di politiche internazionali su cui ci sarebbe molto da discutere, io personalmente ho molte perplessità.
Poi qui nel gruppo, vi anticipo, abbiamo delle sensibilità fra chi è contrario per colpa di certi passaggi, non per l'attenzione al PAC di cui chiedo scusa, mi sono dimenticato, cioè ringrazio per aver posto il tema non ringrazio per il modo in cui è stato posto, e per tutto quello di non pertinente che c'è all'interno di questo documento.
Chiudo dicendo che abbiamo libertà di voto fra l'astensione e la contrarietà, l'appoggio sostanziale non formale.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Qualcuno chiede di intervenire? Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Noi per Rovigo Rossini Sindaco Ci Piace:
Io capisco certi passaggi del Consigliere Tovo, perché è vero, a volte anche la formula ha la sua sostanza, però se anche ci sono dei passaggi che effettivamente vanno al di là di quello che potrebbe essere la finalità della salvaguardia del nostro prodotto, diciamo che il dispositivo che ha letto il Consigliere appena adesso, della finalità sanità che lui voterebbe, quello è l'intento, quello che hai detto tu, quello è il vero intento. Poi che all'interno della mozione ci sono delle cose che potevano essere anche evitate, sinceramente la penso anch'io, perché a volte si va a confondere certi concetti o a estendere altri che possono essere anche contraddittori, perché se siamo nella Comunità Europea, è chiaro che ci sono certe regole.
Però è vero che possiamo anche chiedere certe tutele e credo che la mozione sia proprio su questo, su le tutele che chiediamo sul nostro prodotto locale. Questa è la finalità. Quindi il dubbio è: premiamo la finalità o andiamo in cerca di certi passaggi che possono essere discutibili? A questo punto, se devo scegliere, io premio la finalità. Poi che poteva essere scritta diversamente, concordo pienamente, a volte si dicono cose che sono avulse poi a ciò che si vuole arrivare come fine.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Qualcun altro? No. Allora passerei alle dichiarazioni di voto. Consigliere Ruggero, prego.

RUGGERO RICCARDO – Consigliere Lega Rovigo - Liga Veneta:
Grazie Presidente. Ci tengo solo a sottolineare che è un tema estremamente importante per il futuro del nostro paese e della nostra agricoltura. Apprezzo anche le critiche e le comprendo però allo stesso tempo sì, noi facciamo parte della Comunità Europea. Questo vuol dire che non è che le regole si devono calare dall'alto. Le regole vanno condivise, che è un po' diverso, cioè le regole non è che mi devono arrivare dalla Commissione e devo farmele andare bene. Le regole devono essere condivise dagli Stati, sennò non serve assolutamente a nulla.
E' un'agricoltura che è già in gravissima difficoltà, l'abbiamo visto anche dalla manifestazione della settimana scorsa. Se andiamo a imporre queste nuove regole, che sappiamo benissimo che saranno a favore di pochissime grosse e grandissime imprese a scapito delle piccole che sono come quelle italiane, andrebbero a fare degli enormi danni.
Quindi è una mozione ovviamente politica questa, come penso sia chiaro a tutti, con cui vogliamo lanciare un messaggio di forte contrarietà a questa nuova impostazione della PAC e soprattutto ai

tagli all'agricoltura che andrebbero a fare dei grandissimi danni. Grazie. Ovviamente voteremo a favore come gruppo Lega.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliere Frigato, prego.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:
Grazie Presidente, velocissimamente. Sottoscrivo ogni singola parola del Consigliere Tovo. Aggiungo anche che la posizione politica della Lega sulla PAC è ormai un disco rotto, lo conosciamo da tantissimi anni. Si dimenticano che fanno parte di un Governo che esprime un Commissario e con questa mozione attaccano la Commissione. Quindi diciamo che è il delitto perfetto.
Per i motivi detti prima, cioè la posizione espressa dal Consigliere Tovo e per quanto ho aggiunto, il mio voto è di contrarietà.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliere Borgato, prego.

BORGATO ANDREA – Consigliere Lista Civica Per Rovigo Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente. Non mi soffermo ulteriormente a quello che ha già detto il collega Tovo che è stato molto chiaro: chi non può non essere d'accordo rispetto a quella che è una salvaguardia, quella della nostra agricoltura, del nostro sistema primario, pensando anche al nostro territorio polesano.
Però mi ricollego a quello che diceva il collega Ruggero, bisogna anche tener conto della coerenza. Quando si discusse della PAC, che è attualmente in vigore, quella del periodo 2023-2027, gli eurodeputati della Lega votarono a favore di due dei tre Regolamenti fondamentali, astenendosi solo sul terzo; una scelta quindi che contribuì a far passare questa riforma. Oggi la vostra forza politica chiede anche a livello locale con questa mozione di assumere un atteggiamento di segno opposto, denunciando ciò che ieri aveva contribuito a votare. Ripeto, non lo dico con polemica, lo dico soltanto per coerenza, perché la coerenza è sempre un valore anche in aula. Quindi i nostri agricoltori credo che meritino anche chiarezza e non un'ambiguità. Per questo anche noi come gruppo della Civica di Rovigo voteremo contro.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere. Consigliere Crivellari, prego.

CRIVELLARI DIEGO – Consigliere Partito Democratico:
Brevissimamente per dire che cosa? Non ne faccio una questione di partito perché non sono un settario, però c'è un tema di fondo che hanno sollevato anche i colleghi: da un lato chi è contrario a sostenere agricoltura, penso nessuno; chi è contrario eventualmente anche a discutere della PAC, della sua applicazione, tema anche tecnico, ma insomma ci porterebbe lontano. Però c'è un tema di fondo che in qualche modo mi rende impossibile sostenere con un voto positivo questo documento, cioè si vuole più Europa, meno Europa, nessuna Europa? Qui c'è una contraddizione di fondo che rilevavano Borgato, Tovo, e gli altri interventi. Per poter intervenire in maniera costruttiva occorre in qualche modo un intervento dell'Europa, però altre affermazioni che leggiamo nella mozione sembrerebbero andare in direzione….. Quindi è questo francamente che mi risulta poco comprensibile e che mi impedisce di esprimere un voto favorevole. Grazie Presidente.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Non ho nessun altro iscritto a parlare, quindi passerei al voto. Favorevoli? 16 favorevoli. Contrari? 8 contrari (Tosini, Crivellari, Frigato, Masin, Crivellaro, Borgato, Rossi e Tovo). Astenuti? Nessuno. Quindi viene approvata la mozione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Michela Targa

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Mattia Moretto

Documento sottoscritto con firma digitale