



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 15 SETTEMBRE 2025

**Trascrizione a cura di AS2 Srl
Via della Resistenza, 4 - ROVIGO**



INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 - “Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 per destinazione...”	Pag. 04
---	---------

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Buongiorno. Salutiamo la Dottoressa Nicoli, la Dirigente Pattaro e il Funzionario del Settore Lavori Pubblici Federico Modonesi. Segretario, procediamo con l'appello. Grazie.

Dott.ssa TARGA MICHELA – Segretario Generale:

Buongiorno a tutti. Sono le 9.15.

Arduin Laura presente, Avezzù Paolo presente, Beltrame Valentina assente, Benetti Fabio presente, Bettarello Paola presente, Biasin Elena presente, Borgato Andrea presente, Campanile Renato presente, Cittadin Valeria presente, Conchi Ezio presente, Crivellari Diego assente, Crivellaro Enrica assente, Frigato Federico presente, Lubian Edoardo presente, Magon Sabrina assente, Masin Matteo presente, Menon Tiziano presente, Merlo Dina presente; Milan Dominga presente, Moretto Mattia presente, Moretto Sara presente, Noce Valentina presente, Pavan Elena presente, Pavan Silvia presente, Piscopo Aniello assente, Rossi Elena presente, Rossini Antonio presente, Ruggero Riccardo presente, Sette Damiano presente, Tasinato Sofia presente; Tosini Palmiro Franco presente, Tovo Roberto presente, Venuto Marco presente.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

28 presenti. La seduta è valida.

Nominiamo gli scrutatori. Squadra che vince non si cambia, si dice, quindi Consigliere Lubian, Consigliere Campanile e Consigliere Borgato. Grazie.

Consigliere Ruggero, prego.

RUGGERO RICCARDO – Consigliere Lega Rovigo - Liga Veneta:

Buongiorno a tutti. Ho una richiesta. Visti i recenti fatti accaduti negli Stati Uniti, penso anche terribili per le nostre democrazie, ci tengo a chiedere di fare un minuto di silenzio per la morte di Charlie Kirk, poiché è una persona che professava quella che dovrebbe essere la democrazia, cioè il confronto anche con chi non la pensa come noi. E' stato ucciso proprio perché la pensava così. E quindi sono a chiedere un minuto di silenzio, grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Penso possa essere accettata come cosa, quindi propongo di alzarci in piedi e di osservare un minuto di silenzio. Grazie.

Il Consiglio Comunale osserva un minuto di silenzio.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie.

Guardo soprattutto i Capigruppo: prima di dare inizio alla trattazione del primo punto, se vi ricordate durante l'ultima Conferenza dei Capigruppo o la penultima, vi avevo detto che mi ero interfacciato con il Consiglio di Amministrazione di AS2. Allora vi volevo dare lettura di proprio due righe che abbiamo ricevuto in data 12 settembre da parte di AS2, che di fatto dicono "Buongiorno. In riferimento all'invito della seduta consiliare del prossimo 2 ottobre - che è la data che vi avevo preannunciato - con la presente si conferma la presenza dell'intero Consiglio di Amministrazione". Quindi eventualmente poi ci rivedremo nei prossimi giorni, magari in una Capigruppo, o altrimenti ci sentiamo tra di noi, però per quanto riguarda il Consiglio Comunale su AS2, la data valida è il 2 ottobre, poi decideremo l'orario, però la Presidente mi proponeva come orario 16.30-17 e quindi volevo darvi contezza su questa cosa.

PUNTO N. 1 - “Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 per destinazione quota parte avanzo di amministrazione libero, variazione al programma OO.PP. 2025/2027 e adeguamento al DUP 2025/2027”.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Iniziamo la trattazione del primo e unico punto all'ordine del giorno “Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 per destinazione a quota parte avanzo amministrazione libero, variazione al programma opere pubbliche 2025/2027 e adeguamento al DUP 2025/2027”. Cedo la parola all'Assessore Bregolin e poi integrerà la presentazione l'Assessore De Luca, prego.

BREGOLIN GIULIANA – Assessore:

Buongiorno a tutti. Grazie per la vostra presenza, vista l'urgenza con la quale vi abbiamo chiamato, sia per quanto riguarda la maggioranza, che per quanto riguarda l'opposizione.

E' una variazione urgente in quanto il bando, di cui dopo vi darà dettagli l'Assessore Erika De Luca e la Dirigente Pattaro, noi chiediamo qua di cofinanziare questo progetto.

Quindi ve lo leggo, così faccio veloce. Vista la richiesta del settore cultura, turismo ed eventi, trasmessa con nota dell'11.09, di finanziare con urgenza una quota di cofinanziamento a carico dell'Ente del progetto di riqualificazione dell'area delle torri medievali e del centro di Rovigo per nuovi flussi turistici pari a 45.000 euro. Tale progetto di complessivi 450.000 euro con esigibilità anno 2026, è da finanziare per il 75% con contributo ministeriale e per il restante 25% a carico dell'Ente Comune di Rovigo. E' ammessa la rendicontazione all'interno di questo 25% della spesa del personale sino a 67.500 euro. L'intervento sarà candidato al Bando FUNT 2025, fondo unico nazionale per il turismo, promosso dal Ministero del Turismo con scadenza 15 settembre 2025.

Con questa variazione siamo andati in Giunta; abbiamo ritenuto importante da un punto di vista nostro culturale non perdere la possibilità di portare avanti questo contributo. Il parere dei Revisori ci è giunto l'11 settembre 2025. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore De Luca.

DE LUCA ERIKA – Assessore:

Grazie. Buongiorno a tutti. Ha già fatto la premessa la collega Bregolin, però veramente grazie, grazie di essere qui perché mi rendo conto che abbiamo appena fatto un Consiglio Comunale giovedì e chiedere la presenza oggi è veramente tanta cosa.

Come diceva appunto prima l'Assessore, per noi questo è un progetto importante, non solo dal punto di vista amministrativo, ma è un progetto importante per la nostra città, perché ovviamente l'intervento è di riqualifica sul parco monumentale le Due Torri, che voi sapete che è stato anche oggetto di problematiche in estate.

Quindi per noi questa riqualificazione è importante, anche perché riguarda sicuramente dal punto di vista culturale, ma lo è anche dal punto di vista turistico, perché ovviamente gli interventi sono sulla Torre Donà, sulla Torre Mozza, sulla passerella del camminamento, ma anche a lavori finalizzati alla creazione, anche perché è quello che ci chiede poi anche il bando, legate alla formazione di un nuovo percorso con un nuovo biglietto, e quindi veramente una cosa importante dal punto di vista anche culturale e turistica.

Purtroppo è un bando del Ministero del Turismo, un bando che è uscito il 31 luglio; l'abbiamo preso subito in tempo, nel senso la prima settimana di agosto abbiamo cominciato a lavorarci. Però come sapete, il mese di agosto è un mese comunque difficile dal punto di vista di ferie e di altre attività che vengono un po' paralizzate.

Quindi noi abbiamo dato veramente il massimo per cercare di arrivare oggi qui, di portare a casa questo bando, anche perché il problema era questo: da una prima lettura di questo bando, sembrava

bastasse un atto di indirizzo, quindi una delibera di Giunta, e quindi che fosse sufficiente l'impegno della Giunta per questa quota di cofinanziamento del 25% su un intervento che andava poi realizzato nel 2026, quindi con stanziamento di questo cofinanziamento nel 2026, quindi con il bilancio 2026. In realtà poi come sapete sono sempre molto interpretabili per questa parte economica finanziaria sia i bandi regionali che i bandi ministeriali, quindi abbiamo dovuto interfacciarci proprio con il Ministero per capire bene quale era l'iter corretto, e ovviamente dal 10 al 25 agosto non c'era nessuno; siamo riusciti poi a parlare, abbiamo fatto anche alcune telefonate con la Dottoressa Pattaro, ad altri Comuni che sapevamo essere intenzionati ad aderire e a partecipare al bando, e tutti poi abbiamo fatto questo iter di variazione di bilancio, e già di reperimento delle risorse, perché qui il problema era reperire le risorse, quindi il cofinanziamento del 25%, ma anche fare poi un cambio di programma, cioè un piano di variazione dell'opera pubblica, perché noi andiamo a mettere mano su un'opera pubblica.

Quindi abbiamo con fatica, ma ce l'abbiamo fatta, abbiamo trovato questo cofinanziamento e oggi siamo qua perché lo riteniamo veramente valevole per quanto già detto. Quindi veramente grazie a tutti per essere oggi qui.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualche minuto fa si è tenuto la 1^a Commissione che ha trattato per l'appunto questa delibera, e si è espressa con 5 voti favorevoli e 1 astenuto. Abbiamo, come salutati prima, la fortuna di avere il Dottor Modonesi, la Dottoressa Pattaro e la Dottoressa Nicoli, per cui abbiamo la possibilità, se qualcuno dovesse ritenere che ci sia necessità, di fare interventi e domande, per cui apro il dibattito se qualcuno chiede di intervenire. Consigliere Conchi, prego.

CONCHI EZIO – Consigliere Sindaco Conchi Cambia Rovigo:

Buongiorno a tutti. Volevo chiedere, perché non ho capito, il discorso del pagamento dei dipendenti fino a 60.000 euro, cioè cosa vuol dire, che è compreso, non è compreso? Non ho capito proprio cosa vuol dire.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Prego Dottoressa.

Dott.ssa NICOLI ALESSANDRA – Funzionario Ragioneria

Il bando prevedeva la quota di cofinanziamento del 25%, quindi il 25% è 112.500 euro. Hanno detto che si poteva concorrere rendicontando spese di personale, quindi personale dipendente che già lavora. Dopo magari vi spiegheranno meglio i colleghi tecnici cosa significa. E quindi abbiamo dovuto mettere i 45.000 euro come nuova fonte prendendoli dall'avanzo libero, mentre i 67.500 euro sono già iscritti a bilancio come costo di personale, e questo era consentito dal bando, per cui la quota di cofinanziamento è la somma, ma la cifra che adesso viene stanziata in più come variazione sono i 45.000 euro, che sarebbe il 10% del 25.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Frigato, prego.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Ho sentito le parole delle due Assessori. Volevo soltanto evidenziare questa cosa. L'Assessore Bregolin parla di urgenza, c'è scritto anche nella delibera, però a me, diversamente da quanto diceva l'Assessore De Luca, risulta che un primo atto di indirizzo è uscito il 5 giugno. Il Ministero aveva emanato questo atto di programmazione in cui annunciava che da lì a poche settimane sarebbe uscita poi la manifestazione di interesse; cosa che è successa il 18 luglio, non il 31, Assessore. Quindi dal 18 luglio al 15 settembre sono quasi due mesi e francamente, al di là del periodo estivo dove tutti vanno al mare, credo che da un amministratore

pagato con soldi pubblici ci si aspetti che sia presente e si preoccupi di portare avanti i progetti per la città.

Detto questo io, accogliendo l'invito del Presidente del Consiglio giovedì dopo l'altro Consiglio Comunale e quindi a partecipare stamattina a questa riunione, ho fatto prontamente richiesta di accesso agli atti per capire di cosa si trattasse, perché è anche difficile come Consigliere comunale venire in quest'aula a votare qualcosa di cui non si conosce nemmeno l'entità. E, cosa che non è la prima volta che succede, non mi è stato risposto nulla. Io la richiesta ovviamente l'ho fatta all'ufficio turismo, visto che gli atti portavano la firma della Dottoressa Pattaro e dell'Assessore De Luca, e questo voglio stigmatizzarlo e renderlo noto sia al Segretario che al Presidente, non è la prima volta che succede che di fronte a una richiesta di accesso, di conoscenza di documenti, non viene risposto. Siccome anche noi Consiglieri di opposizione rappresentiamo la città o parte della città, credo sia nelle nostre prerogative poter conoscere gli atti e venire in questa sede a discuterne.

Tra l'altro, se avessi potuto conoscere il progetto, cosa che poi stamattina ho visto che sulla Voce è ben dettagliato, avrei voluto fare delle domande all'Assessore. Per esempio come si è arrivati a questa programmazione, con quali soggetti ci si è rapportati, se c'è stata una partecipazione anche della città, degli operatori turistici, degli operatori culturali. Insomma una serie di domande alle quali almeno chiedo venga risposto questa mattina.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consiglieria Merlo, prego.

MERLO DINA – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:

Riprendo alcuni punti già espressi dal Consigliere Frigato. Innanzitutto qui stiamo votando qualcosa senza avere un progetto. I tempi che sono stati annunciati avrebbero previsto, anzi avrebbero necessitato di arrivare ad un progetto ben chiaro nei termini. Non è giustificabile la questione delle ferie, perché non esiste che un'Amministrazione si ferma su questioni di questa importanza nel periodo estivo. Oltretutto vorrei ricordare che questa Amministrazione si era impegnata a fare un Consiglio Comunale di destinazione dell'avanzo di bilancio entro agosto; cosa che non solo non è stata fatta, ma neppure è stato predisposto un iter procedurale relativo a questa che è una variazione di bilancio e che quindi di fatto prevederebbe anche delle possibilità di emendamenti, quindi tutta una procedura regolare come quella che normalmente avviene.

Questa urgenza che ci porta a votare alla cieca un progetto che magari è già sul giornale, io non l'ho ancora letto, e quindi a maggior ragione questa cosa è anomala e fuori dalla logica, quindi a maggior ragione io annuncio che non parteciperò al voto perché ritengo che questa delibera possa avere anche estremi di non legittimità.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire? Consigliere Tovo.

TOVO ROBERTO – Consigliere Lista Civica Per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Buongiorno a tutte e a tutti. L'astento ero io in Commissione. Sia chiaro che la questione non è un problema di merito, cioè la valorizzazione del patrimonio culturale è una priorità condivisa, però ci sono una serie di cose in cui in un'aula consiliare è opportuno essere chiari ed onesti, raccontarla tutta, non a spizzichi e bocconi. Si è detto che questo progetto è importante. Sì, è importante.

La riqualificazione del parco storico delle Torri era già finanziata; era finanziata all'interno del progetto PAESC per un importo quasi di un milione di euro, compreso finanziamento regionale e cofinanziamento dell'Amministrazione Comunale.

Questa Amministrazione legittimamente, attenzione, non sto dicendo, ha deciso di dirottare quel finanziamento su altre priorità. Quindi va bene, è importante, è in subordine di quello che voi avete dichiarato essere più importante di questo. Credo di poterlo dire perché la 1^a Commissione è pubblica. Assessore Bregolin, se ho capito male me lo dica, lei ha dichiarato che in base a

valutazioni politiche che avete già fatto, di cui noi non siamo a conoscenza, il cofinanziamento di questa opera comunque non sarebbe stato inserito nella destinazione dell'avanzo perché è ritenuto non prioritario rispetto ad altre priorità che avete già concordato politicamente.

Allora qui il problema è doppio: è da giugno che vi diciamo “Guardate, che se fate la destinazione dell'avanzo, magari possiamo iniziare a discutere su cosa è importante per la città”. E siccome c'è un avanzo enorme qui, stiamo parlando di 45.000 euro che, rispetto a un avanzo di 5 milioni e mezzo, è non dico irrisorio, ma facilmente collocabile.

Quindi ripeto, raccontatecela giusta, perché non è come ce la state raccontando. In Commissione ho sollevato la questione: ci state chiedendo di stanziare una cifra per partecipare a un bando che scade oggi, in cui mi risulta sia obbligatorio allegare o l'analisi di fattibilità, oppure il progetto di massima. Guardo i tecnici competenti, se sbaglio non ho nessun problema ad ammetterlo. Abbiamo imparato questa mattina, e ringrazio la collega che ci ha segnalato, io la stampa non l'ho ancora vista, che quindi il progetto è alla stampa. Immagino farete Giunta dopo il Consiglio. Però qui inizia un ragionamento che è molto più delicato, e non è di tipo politico. Riguarda la prassi con cui si instaurano i rapporti fra la maggioranza e l'opposizione.

Allora che sia chiaro, che qui ci state chiedendo di andare in deroga al Regolamento in maniera esplicita, perché è una variazione di bilancio, ci sono quattro giorni lavorativi per gli emendamenti. Il Regolamento del Comune di Rovigo è fatto in base a una norma che è il TUEL, per cui l'adeguato rispetto dei tempi per la valutazione documentale da parte dei Consiglieri è una norma di legge.

E qui vengo ad alcune considerazioni. Mi rivolgo al Presidente e alla Segretaria Generale, che ritengo essere le persone che per ruolo devono garantire il rispetto delle regole. Che sia chiaro che qui è già successa una cosa che ci tengo a sottolineare, perché è molto importante, e quello che è già successo è indipendente da quello che faremo da questa parte. Quello che è già successo è che chi ha il dovere istituzionale di tutelare il regolare funzionamento dell'Organo sovrano di questa Amministrazione, ha già deciso che per valutazioni di merito si può derogare al Regolamento; Regolamento che è basato su una normativa.

Siccome questa cosa è già successa, io mi permetto di sottolineare al Presidente che da oggi in poi chiederemo che il rispetto del Regolamento venga interpretato, ma a favore di tutti. Non so se mi sono spiegato. Perché sono state fatte delle discussioni in quest'aula su quello che si ritiene il primato della politica. Io ho delle perplessità sul primato della politica, cioè il fatto che la politica abbia tutti i margini possibili immaginabili, anche in deroga alle regole che ci diamo per la convivenza democratica, perché guardate che le regole sono importanti. Da un certo punto di vista mi fa quasi piacere che questo problema sia emerso su una valutazione in cui di merito non abbiamo nulla da obiettare. Quindi questo è proprio un chiarimento sulle regole democratiche. Ma questo intervento lo ritengo importante perché sia chiaro che se pure su una valutazione di merito, di importanza, attenzione apparentemente secondaria, però io torno al punto di prima, voi di atti avete dichiarato che questa cosa non è importante, poi ci state chiedendo qui di fare un atto formale su cui io non sono competente, ma ci sono anche dei dubbi di legittimità.

Chiedo venga messo a verbale: non sia questo mio intervento la richiesta di sollevare la verifica di legittimità dell'atto, perché inizieremmo un iter che è molto pericoloso, vi metterebbe in forte difficoltà. Quindi che sia chiaro che non vi sto chiedendo, ma ritorno, avete già fatto un atto di cui vi chiederò congruenza in futuro, perché a questo punto, nel rispetto della dinamica democratica, le valutazioni di legittimità di merito per cui sia opportuno o comunque valga la pena derogare sulle regole che abbiamo convenuto e previste dalla normativa, non può essere un atto unilaterale della maggioranza.

E' inutile che mi dilunghi. Ho già fatto delle considerazioni in 1^a Commissione. Ritengo che, almeno per adesso, questo mio intervento sia sufficiente. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Un paio di questioni perché credo sia importante chiarire. Sull'intervento del Consigliere Frigato, che giustamente lamentava il fatto di non aver avuto risposta al suo accesso agli atti che è

stato fatto venerdì, se non sbaglio, in realtà ci siamo resi conto, è stato un errore materiale e di questo in rappresentanza dell'ufficio mi scuso anch'io, anziché rispondere a un indirizzo email che era stato segnalato dal Consigliere, è risposto all'indirizzo pec, e quindi ci scusiamo. Da un lato cercheremo di prestare più attenzione, dall'altro lato il materiale noi volevamo mandarglielo, gli uffici avevano preparato tutto.

Per quanto riguarda la questione sollevata dal Consigliere Tovo, essendo questa una delibera di variazione di bilancio e quindi relativamente alla questione della possibilità di fare emendamenti da presentare quattro giorni lavorativi prima della data del Consiglio, il Segretario ci teneva a specificare la motivazione per la quale a nostro avviso questa convocazione è legittima. Prego.

Dott.ssa TARGA MICHELA – Segretario Generale:

Mi sono anche consultata con la Dirigente dei servizi finanziari. Dall'analisi fatta emerge che si tratta di una variazione di bilancio finalizzata esclusivamente a presentare una domanda di finanziamento. E' una variazione di bilancio fatta d'urgenza, con riferimento alla quale però il Consiglio Comunale è stato convocato nei termini ordinari, quindi non in via d'urgenza; è stata fatta la Commissione per l'esame preliminare. Quindi è una variazione richiesta e proposta solo per una specifica finalità e pertanto non si vede che tipi di emendamento si possano effettuare perché, o si procede, o non si procede. Se la minoranza non è d'accordo, non condivide la proposta presentata dall'Amministrazione, dalla maggioranza, in questo caso ovviamente vota contrario, ma margini per variazioni, essendo un pacchetto che o va così o non va così, non c'è margine per apportare degli emendamenti alla variazione di bilancio, pena la non presentazione della domanda della richiesta di finanziamento.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Frigato, voleva intervenire? Qualche secondo.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:

Grazie Presidente. Qualche secondo. Prendo atto di questo “non ci siamo capiti”, nel senso io nel modulo ho scritto una mail, è stato risposto via pec. Per mia formazione personale difficilmente do la responsabilità agli uffici, di solito me la prendo con la parte politica, perché l'urgenza che ha condotto a questo è proprio figlia del fatto che siamo arrivati all'ultimo momento con tutti gli atti, quindi non è assolutamente la mia un'accusa agli uffici.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Se effettivamente fosse stata una delibera urgente, si poteva ipotizzare una deroga. Il fatto è che non è stata qualificata come urgente quella delibera, per cui sinceramente, Dottoressa, non mi sembra che ci possano essere dubbi sul fatto che questa è una fattispecie che rientra nell'articolo 34, lettera d), anche perché è stato acquisito il parere dei revisori, per un discorso di correttezza, perché ormai quel che è stato, è stato. In prospettiva però noi dobbiamo aspettarci che adesso non potremmo più fare emendamenti se fate questo tipo di interpretazione, onestamente. Potevate qualificarla urgente, gli strumenti ce li avevate. Questo per onestà intellettuale.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Consigliere Tosini, prego.

TOSINI PALMIRO FRANCO – Consigliere Lista Civica Democratica Inclusiva Tosini Sindaco:

Buongiorno a tutti Consiglieri e rappresentanti di Giunta, signora Sindaco. Io non ho capito quale sarà l'orientamento di voto dell'opposizione, se non per una precisa dichiarazione da parte della collega Consiglieria Merlo che ha detto che non parteciperà materialmente al voto.

Faccio questa premessa perché? Perché io ritengo che le battaglie politiche vanno fatte quando c'è motivazione per farle. Arrampicarsi, scusatemi un po', su questioni tecnico giuridiche in una situazione come questa, la trovo stucchevole francamente.

Si è venuti in Consiglio chiedendo di votare un provvedimento, cioè un finanziamento di 45.000 euro per ottenere una somma ben più cospicua, per fare delle opere a beneficio di questa città. Io credo che il merito conta questo qua, cioè la valutazione di merito è importante; disquisizioni tecnico giuridiche sulla legittimità o meno di un atto che, per quanto ricordo dal punto di vista del diritto amministrativo, un atto è illegittimo per incompetenza, per violazione di legge o per eccesso di potere. Cosa si può configurare forse qua? La violazione di legge? Sì, ho letto, ho sentito le precisazioni del Segretario e anche le precisazioni della Consiglieria Biasin, però io sono disposto come rappresentante di me stesso, perché io faccio parte dell'opposizione, però sono libero nel pensiero e nelle valutazioni, sono disposto a correre anche il rischio che qualcuno sollevi l'illegittimità di questo atto, ma perdere l'occasione di avere questo finanziamento per quest'opera pubblica proprio non mi trovo d'accordo con i colleghi dell'opposizione. Anzi invito i colleghi dell'opposizione a votare a favore di questa delibera, perché poi la vedo la stampa quando uscirà domani. Ma cosa pensate che ci diano ragione se votiamo contro a questa delibera? Verremo etichettati come coloro che non partecipano al bene della città, che non partecipano ad ottenere un provvedimento positivo per migliorare una situazione che riguarda il nostro patrimonio culturale, il nostro patrimonio anche monumentale, cioè le Due Torri. Così verremo etichettati.

Io invito veramente l'opposizione a dare il contributo fattivo all'approvazione di questa delibera. Da parte mia sarà così, voterò a favore, non trovandomi d'accordo, per carità pur comprendendo anche per certi aspetti quelle osservazioni che sotto certi punti di vista sono anche condivisibili, però sono per la concretezza, per il fare, non sempre per il contestare, anche laddove ci sarebbero motivi per contestare. Occorre superare queste distinzioni, occorre superare queste divisioni, occorre essere propositivi. E io invito, cari compagni e colleghi dell'opposizione, ad essere oggi propositivi, dando anche il vostro voto a favore. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Tosini. Se non c'è nessun altro che chiede di intervenire, andrei in dichiarazione di voto. Consigliere Frigato, prego.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:

Grazie Presidente. L'intervento che mi ha preceduto del collega Tosini non fa una grinza: nessuno fino adesso ha fatto dichiarazioni di voto, almeno personalmente ho messo in luce un aspetto di formalità, nel senso c'è stata questa richiesta, non ho potuto conoscere il progetto, non so se il Consigliere Tosini ha avuto delle vie preferenziali o nel suo caso è riuscito a conoscere i dettagli del progetto stesso. Come dicevo, io non ho ancora fatto dichiarazioni di voto, anche perché il mio è un voto a favore di questa delibera. L'avrei fatto più convintamente se avessi conosciuto i dettagli ma, come il Consigliere Tosini, oggi la situazione è un po' kafkiana, nel senso facciamo maggioranza e opposizione, facciamo tutto noi in quest'aula, come diceva il Consigliere Tosini, è comunque un progetto importante per la città e quando c'è una cosa che va a vantaggio di Rovigo, delle nostre opere, del turismo, della cittadinanza, noi ci siamo, non è che non ci siamo.

Avrei voluto, ripeto, ci fosse un percorso di condivisione, ma questa cosa la chiedo ormai da diversi mesi. Allora non si può pensare che l'opposizione sia qui soltanto per alzare la mano. Io, Assessori, vi guardo, ma credo che le aperture in questo senso le abbiamo fatte più volte dopo. E' chiaro che

anche a noi spiace criticare e attaccare a prescindere, non è questo un ruolo che viene chiesto a un Consigliere, però se non c'è partecipazione e non c'è condivisione, di cosa parliamo?

Detto questo, sulla fiducia il mio è un voto favorevole. Voglio soltanto in chiusura stigmatizzare però il fatto che si dica che si è arrivati a questo cofinanziamento con fatica, nonostante ci siano 5.700.000 euro di avanzo di bilancio, che si dica che, come ha detto l'Assessore Bregolin, l'ho sentito in quest'aula, "quest'opera è meno importante di altre". Queste cose non fanno bene al progetto stesso e all'Amministrazione in generale. Nonostante questo il voto è favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Conchi prego.

CONCHI EZIO – Consigliere Sindaco Conchi Cambia Rovigo:

Il discorso legittimità, io prendo atto delle dichiarazioni del Segretario. Non sono un Giudice, non è neanche compito credo del Consigliere comunale verificare in questo momento se gli atti sono legittimi. Il Segretario Generale dice "Sì, stiamo facendo tutto regolarmente", per cui si assume questa responsabilità. Pertanto, superato il problema della legittimità, nel merito credo che non ci sia nulla da dire. Pertanto il mio voto sarà favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Ruggero, prego.

RUGGERO RICCARDO – Consigliere Lega Rovigo - Liga Veneta:

Grazie Presidente. Come gruppo Lega riteniamo questo progetto un progetto assolutamente di valore e quindi non possiamo che votare in maniera favorevole e convintamente favorevole.

Ringrazio il Capogruppo Tosini perché ha sollevato una questione corretta e importante che, per una per una questione ipoteticamente procedurale far saltare un progetto di tale portata, io lo troverei davvero folle sinceramente. Oltretutto abbiamo un Segretario Generale che si occupa della legittimità, che mi sembra che non abbia trovato questioni di legittimità dell'atto, quindi trovo queste critiche assolutamente inutili e strumentali. Confermo il nostro voto favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Avezzù, prego.

AVEZZU' PAOLO – Consigliere Forza Italia Berlusconi:

Grazie. Saluto tutta l'aula. Nel dare il voto favorevole del gruppo di Forza Italia, volevo sottolineare, innanzitutto ringrazio in particolare sia per quello che ha detto in Commissione ma anche in aula il collega Tosini, perché ha richiamato proprio il senso di appartenenza alla comunità di tutto il Consiglio Comunale. Questa è la prima cosa.

La seconda, voglio dare atto a tutto il lavoro fatto per arrivare a questo punto, perché questo punto è un tassello conclusivo, me lo ricordava giustamente il collega Piscopo prima, di un lavoro di varie Amministrazioni che, per quanto riguarda il comparto delle Due Torri si è impegnato, è partita la riqualificazione dell'area delle Due Torri con la mia Amministrazione; poi, l'ha ricordato in Commissione il collega Tovo, c'era stato un progetto durante l'Amministrazione Gaffeo. Ora c'è questo progetto che va a concludere l'intervento complessivo, quasi a concludere, perché ci manca ancora un pezzo comunque a dare un significato importante a questo.

Per cui direi do atto al lavoro di tutto il Consiglio Comunale e anche delle Amministrazioni che si sono impegnate su questo. Quindi grazie per tutti quelli che daranno il proprio contributo positivo a un'opera che va nell'interesse di tutta la città.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Nel merito ovviamente siamo d'accordo. Perché siamo d'accordo? Perché questa era una progettualità che la precedente Amministrazione aveva messo tra le sue priorità e anche con cifre veramente importanti. Poi nel corso di varie discussioni all'interno del Consiglio Comunale sembrava che questa non fosse più una priorità e che i soldi che noi avevamo in un qualche modo pensato di utilizzare per la riqualificazione delle Torri venivano spostate alla Piazzetta Annonaria. Su questo cambio di vedute non abbiamo avuto nessun tipo di chiarimento. Prendiamo atto adesso che questo progetto ritorna prioritario per la città. Per cui da parte nostra nel merito ci smentiremmo, non avrebbe senso.

Fatta questa premessa, io ritengo anche che qui siamo in un consesso di persone intelligenti e quindi sappiamo tutti perfettamente che cosa diciamo e cosa non diciamo.

Noi per anni abbiamo subito, ci hanno fatto i buchi nella schiena. E quando si fa opposizione onestamente è anche facile farlo. Io ricordo una vicenda abbastanza pesante per un contributo che è passato all'anno successivo di un ricompattatore della plastica per 20.000 euro su cui persone che adesso siedono appunto nei banchi come Assessori si sono lanciati in epiteti. E questo lo sappiamo bene.

Quindi anche questo fatto di pretendere che l'opposizione debba fare passare tutto e che non ci sia nessun tipo di rilievo in ordine a come si lavora, anche no, perché ripeto siamo tutte persone intelligenti. Mi sembra che già il fatto che l'opposizione, che giovedì ha fatto un Consiglio Comunale ed oggi sia qui, sia un gran segnale invece di partecipazione. Poi io prendo atto delle rassicurazioni dal Segretario Generale, per carità, è lei giustamente che mi dice che l'atto è legittimo fatto in questa maniera qua, però in prospettiva sinceramente sono anche un po' preoccupata di come vengono interpretate queste disposizioni in modo che ci venga garantita quantomeno la possibilità di presentare in futuro degli emendamenti.

Quindi quello che noi facciamo adesso è un rilievo metodologico perché stiamo aspettando da tanto tempo, l'Assessore Bregolin ha spostato più volte l'asticella del momento in cui avremmo discusso finalmente di questa destinazione dell'avanzo; non conosciamo un progetto perché è stato dato prima alla stampa che non ai Consiglieri e quindi quello che noi facciamo sono degli appunti metodologici, cioè non si può pretendere sempre dall'opposizione che si faccia carico di una serie di situazioni che devono essere nella disponibilità e nel governo di questa maggioranza.

Quindi noi siamo assolutamente d'accordo nel merito, però ci asteniamo perché la vicenda per noi è stata gestita in una maniera confusa, che non è chiara, che non ci rende edotti di quali sono le progettualità anche per questo specifico proprio intervento che andremo a fare.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Al contrario della mia collega Merlo, io rimango in aula, però mi astengo anch'io, per gli stessi motivi che diceva adesso la collega Biasin, cioè se c'è una prerogativa che rimane all'opposizione che è quella del controllo, anche perché possibilità di incidere con proposte abbiamo capito che ce ne sono ben poche, per cui è una questione di metodo. Non vorrei creare ulteriori precedenti, però la presenza c'è, nel merito anch'io sarei d'accordo, però è una questione di metodo, per cui mi astengo.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Sette e dopo Campanile.

SETTE DAMIANO – Consigliere Valeria Cittadin Sindaco:

Grazie. Buongiorno a tutti. Ringrazio espressamente il Segretario perché ci ha fatto capire la legittimità di questo Consiglio perché altrimenti veramente non era facile da gestire la situazione, e ringrazio quanto detto dal Consigliere Tosini indubbiamente, ma anche dalla Consigliera Biasin, perché trovo le sue parole più che legittime, giuste e doverose. Quindi ritengo che, se posso fare un'autocritica, è che magari siamo arrivati lunghi, all'ultimo giorno, all'ultimo istante, e questa certo è una cosa che bisognerà in futuro sistemare ed arrivare in modo preventivo proprio per essere perfetti, precisi e puliti, e non avere nessuna polemica contro.

Però ringrazio anche il lavoro mastodontico che è stato fatto dagli uffici perché comunque in poco tempo riuscire ad architettare una delibera di questo tipo e con dei lavori di questo tipo è doveroso da parte nostra fare i complimenti. Il nostro voto sicuramente sarà favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Chiudiamo con il Consigliere Campanile.

CAMPANILE RENATO – Consigliere Giorgia Meloni per Cittadin Sindaco – Fratelli d'Italia:

Buongiorno a tutti. Il gruppo consiliare di Fratelli d'Italia vota favorevolmente a questa proposta di delibera del Consiglio Comunale. Comprendiamo lo sforzo dell'Assessore De Luca e degli uffici preposti per arrivare a un progetto che serve soprattutto alla città e alla cittadinanza.

Un plauso va anche al Capogruppo del PD, il Consigliere Tosini, per aver centrato con le sue parole il motivo per cui oggi siamo qui e quindi la retorica la lasciamo fuori.

Noi votiamo favorevolmente a questa proposta di delibera. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Mettiamo in votazione. Favorevoli? 23 favorevoli. Contrari? Nessuno. Astenuti? 5 astenuti (Masin, Biasin. Tovo, Rossi, Borgato).

Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Qui invece mi pare ci sia unanimità. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno.

Quindi grazie. Alle 10.04 chiudiamo i lavori del Consiglio. Buona giornata.