



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 82 DEL 23/10/2025

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DA SENTENZA DI CONDANNA DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE.

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **ventitre** del mese di **Ottobre** alle ore **15:13**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
CITTADIN VALERIA	X	
ARDUIN LAURA		X
AVEZZÙ PAOLO	X	
BENETTI FABIO		X
BETTARELLO PAOLA	X	
BELTRAME VALENTINA		X
CAMPANILE RENATO	X	
LUBIAN EDOARDO	X	
MAGON SABRINA	X	
MENON TIZIANO		X
MILAN DOMINGA	X	
MORETTO MATTIA	X	
MORETTO SARA		X
NOCE VALENTINA		X
PAVAN ELENA		X
PAVAN SILVIA		X
PISCOPO ANIELLO	X	

	Pres.	Ass.
RUGGERO RICCARDO		X
SETTE DAMIANO	X	
TASINATO SOFIA		X
VENUTO MARCO	X	
BIASIN ELENA		X
BORGATO ANDREA	X	
CONCHI EZIO		X
CRIVELLARI DIEGO	X	
CRIVELLARO ENRICA	X	
FRIGATO FEDERICO	X	
MASIN MATTEO		X
MERLO DINA	X	
ROSSI ELENA	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
TOSINI PALMIRO FRANCO	X	
TOVO ROBERTO	X	

TOTALE

20 13

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Michela Targa.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Bimbatti, De Luca, Bregolin, Bala.

A scrutatori vengono designati i Signori: Llubian edoardo, venuto marco, borgato andrea.

Assume la Presidenza il Sig. Mattia Moretto nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **18.14** ha inizio la trattazione del **punto n. 5)** iscritto all'o.d.g., diventato il **punto n. 6)** a seguito dell'inversione, ad oggetto "RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DA SENTENZA DI CONDANNA DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE" con la presenza di n. **27** Consiglieri: Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Milan Dominga, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Silvia, Piscopo Aniello,

Rossi Elena, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto, Venuto Marco.

Sono assenti giustificati n. 6 Consiglieri: Arduin Laura, Beltrame Valentina, Benetti Fabio, Noce Valentina, Pavan Elena, Tasinato Sofia.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Bimbatti, Rizzato, De Luca, Bregolin, Bala, Aretusini, Denti.

Sono inoltre presenti il Dirigente del Settore Finanziario Dott.ssa Cittadin Nicoletta, il Funzionario dell'Ufficio Organismi variamente partecipati Dott.ssa Righini Monica.

Introduce l'argomento l'Assessore proponente Aretusini Michele.

Nel frattempo si registra l'uscita dall'aula dei Consiglieri Bettarello Paola, Milan Dominga.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, il Presidente apre il dibattito al quale partecipa il Consigliere Frigato Paolo.

Nel mentre si registra l'uscita dall'aula del Consigliere Pavan Silvia.

Interviene la Consigliera Biasin Elena per chiedere una verifica dei numeri dei componenti della maggioranza e, insieme ai Consiglieri Merlo Dina, Masin Matteo, Frigato Federico, Crivellari Diego, Rossi Elena, Tovo Roberto, Crivellaro Enrica, esce dall'aula, mentre si registra l'ingresso del Consigliere Pavan Silvia.

Il Presidente, constatato che il Consiglio Comunale ha il numero legale per poter proseguire, cede la parola all'Assessore Aretusini per rispondere alla richiesta di chiarimenti.

Successivamente entrano in aula i Consiglieri Frigato Federico, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica.

Non registrando altre richieste di intervento, il Presidente apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipa il Consigliere Frigato Paolo.

La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per alzata di mano ed approvata all'unanimità dei presenti.

Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che ad esito di giudizio avanti al TAR Veneto il Comune di Rovigo è stato condannato quale parte soccombente al pagamento delle spese di lite a favore della parte vittoriosa, nei termini indicati nella sentenza e nell'ordinanza relativa alla fase cautelare, allegate quali parti integranti non pubblicabili del presente atto;

VISTA la relazione del Dirigente del Settore Sicurezza, Polizia Locale e Protezione Civile relativa al procedimento giudiziario sopra richiamato, allegata quale parte integrante non pubblicabile del presente atto e fatta propria dal Consiglio Comunale;

RILEVATO che le spese di lite di cui alla suddetta sentenza e ordinanza cautelare ammontano a complessivi €1.783,65.=-;

VISTO l'art. 191 del D. Lgs n. 267/2000 in base al quale gli Enti Locali possono sostenere spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione della copertura finanziaria;

CONSIDERATO tuttavia che, ai sensi dell'art. 194, comma 1 del D. Lgs 267/2000, è attribuita agli Enti Locali la competenza a riconoscere, con deliberazione consiliare, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti anche da sentenze esecutive (lettera a);

DATO ATTO della necessità e urgenza di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio oggetto del presente atto, ai sensi del citato art. 194, 1 comma lettera a) del D. Lgs 267/2000, per evitare di esporre l'Ente ad ulteriore contenzioso e spese;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento Comunale di Contabilità armonizzata;

VISTO il Regolamento delle Funzioni Dirigenziali;

VISTO l'art. 42 del D. Lgs n. 267/2000;

VISTO l'art. 183 del D. Lgs 267/2000, Testo Unico Enti Locali che regola la procedura degli impegni di spesa;

VISTO il parere dell'organo di Revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1 lett. b) del Decreto legislativo 267/2000;

VISTA la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 69 del 19/12/2024 avente ad oggetto: "Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2025/2027, relativa nota di aggiornamento al DUP 2025/2027, Bilancio di Previsione esercizio 2025/2027 e relativi allegati", dichiarata i.e.;

VISTA la Deliberazione di Giunta n. 4 del 8/01/2025 avente ad oggetto "Approvazione Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027 – Assegnazioni dotazioni Finanziarie";

VISTA la Deliberazione di Giunta n. 15 del 30/01/2025 avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025 -2027";

VISTO il Decreto del Sindaco del Comune di Rovigo n. 7 dell'11/02/2025, come modificato dal Decreto n. 17 del 22/05/2025, con il quale è stato conferito l'incarico dirigenziale relativo al Settore Sicurezza, Polizia Locale e Protezione Civile al sottoscrittore del presente atto;

VISTO il Decreto Dirigenziale n. 44 del 08/04/2025 di nomina dell'Istruttore Direttivo Dott.ssa Anna Rizzati quale Responsabile del procedimento;

PRESO ATTO CHE ai sensi dell'art. 49 del medesimo Decreto Legislativo n. 267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri:

a) del Responsabile del servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica:

b) del Responsabile di ragioneria in ordine alle regolarità contabili:

per le motivazioni di cui in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, ha dato il seguente esito, come proclamato dal Presidente:

- presenti n. **20** Consiglieri: Avezzù Paolo, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- favorevoli n. **20** Consiglieri: Avezzù Paolo, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

D E L I B E R A

1. che le premesse formano parte integrante del presente provvedimento e si intendono qui integralmente richiamate;
2. di riconoscere, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs n. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio per complessivi **€1.783,65.=** derivante da sentenza di condanna e ordinanza conclusiva della fase cautelare, come da relazione allegata e atti collegati quali parti integranti del presente atto non pubblicabili;

3. di dare atto che verrà fatto fronte alle spese legali di €1.783,65.= con apposito stanziamento di bilancio nel capitolo 120.180.1800 denominato “Oneri da contenzioso”;
4. di dare atto che la somma sarà corrisposta secondo quanto previsto in sentenza e come indicato nella relazione;
5. di trasmettere il presente provvedimento al Collegio dei Revisori ed alla Procura Regionale della Corte dei Conti ai sensi dell'art. 23, comma 5 della Legge 289/2002;
6. di dare atto che il presente provvedimento sarà pubblicato, ai sensi di quanto disposto dal Decreto Lgs n. 33/2013, nel sito web dell'Ente, alla sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Provvedimenti/provvedimenti degli organi di indirizzo politico, eccetto la relazione e gli atti ad essa collegati;
7. di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'albo on-line del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
8. di dare atto che nessuno dei componenti il Collegio votante il presente provvedimento ha partecipato alla discussione e/o alla votazione del presente atto in violazione di quanto disposto dall'art. 78, 2° comma del D. Lgs n. 267/2000;
9. di dichiarare la presente deliberazione, con separata votazione per alzata di mano, **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza onde evitare ulteriori contenziosi e spese a carico dell'Amministrazione, il cui esito è proclamato dal Presidente:

- presenti n. **20** Consiglieri: Avezzù Paolo, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- favorevoli n. **20** Consiglieri: Avezzù Paolo, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 82/2025 – PUNTO 6) DELL'O.D.G. “RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DA SENTENZA DI CONDANNA DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE.”

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno “Riconoscimento della legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenza di condanna del Tribunale Amministrativo Regionale”. Cedo la parola all'Assessore Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Cercherò di essere veloce. La delibera è passata in Commissione all'unanimità. E' un debito fuori bilancio derivante dalla sentenza di condanna per spese di lite di circa 1.700 euro, pronunciata dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto, e si riferisce a

una delibera di Giunta e provvedimenti risalenti al 2017 in merito al divieto di transito su Via dei Mille per mezzi superiori alle 7,5 tonnellate, parliamo del tratto che va da Via Calatafimi fino al Comune di San Martino. Il provvedimento venne impugnato dagli operatori economici di San Martino, dal Comune di San Martino e dalla Provincia di Rovigo. Viene evidenziato nella sentenza che ci sono delle difformità di istruttoria e la condanna è di 1.700 euro da parte del Tribunale Amministrativo del Veneto.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Frigato, prego.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:

Grazie Presidente. Approfitto di questo riconoscimento di debito perché è un tema che, come sapete, poi mi ricorda ogni tanto l'Assessore Bimbatti, sono particolarmente attento, e cioè il tema di Via dei Mille. Giustamente l'Assessore Aretusini ha ricordato che riguardava il tratto da Via Calatafimi al confine con San Martino. Quello che mi ha un po' solleticato è: mi sono letto la sentenza del TAR Veneto, la n. 21 del 2018, e in un passaggio dice il TAR che "tale divieto avrebbe potuto essere adottato solo a seguito del coinvolgimento di tutti gli Enti provinciali interessati dai relativi effetti - quindi Comune di San Martino, Provincia di Rovigo e Provincia di Padova, oltre al Comune di Rovigo - mediante un'apposita Conferenza di servizi".

La domanda che le faccio Assessore è questa: siccome quella delibera aveva un senso, cioè quello appunto di mettere in sicurezza e limitare il traffico pesante su Via dei Mille, vista questa sentenza e visto quanto diceva appunto il TAR, si sono fatti passi in avanti in questo senso, si sono avute delle interlocuzioni con questi Enti, quindi con la Provincia di Padova e il Comune di San Martino, per cercare di arrivare a una soluzione condivisa, oppure siamo fermi a quel momento e quindi non ci si è occupati di nulla? Lo dico perché, lo ricordo perfettamente, a dei primi Consigli Comunali di questa legislatura, alla mia domanda su Via dei Mille, non ricordo se lei o l'Assessore Rizzato all'epoca mi avete risposto che c'era in atto una Conferenza di Servizi in Provincia sul tema specifico. Quindi Assessore, proprio lei mi aveva risposto, Assessore Rizzato...

(Voce incomprensibile dall'Aula)

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:

Sì, una Conferenza di servizi con la Provincia di Rovigo sul tema viabilità Via dei Mille...

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Proseguiamo ed evitiamo le interruzioni.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:

C'era in atto un'interlocuzione con la Provincia di Rovigo, mettiamola così. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire sul punto? Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Può controllare i numeri della maggioranza?

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

A me risulta che il Consiglio Comunale abbia il numero legale ampiamente per poter proseguire.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Chiedo la verifica dei numeri dei componenti della maggioranza.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Io devo guardare i presenti in aula. C'è qualcun altro che chiede di intervenire? No. Assessore Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

Rispondo a Frigato, però non lo vedo più il Consigliere Frigato. Forse più interessato a far cadere il numero legale che occuparsi di Mardimago? Quindi la priorità è far cadere il numero che Mardimago. Va bene, lo faremo sapere alla cittadinanza. Grazie.

Direi che il tema non è il riferimento però, giusto per dare risposta, nonostante vedo che il Consigliere non abbia a cuore la propria comunità, a differenza di qualcun altro che è rimasto in aula, ha più a cuore altro, vedo...

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

Ha delegato lei?

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

O dentro o fuori.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Scusate, possiamo riportare un minimo di serietà nel dibattito?

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

Con la comunità di Mardimago c'è stato un incontro anche poche settimane fa, è iniziato un importante monitoraggio dei flussi di traffico da parte del Comune, sia per quanto riguarda la strada denominata Via dei Mille, sia per quanto riguarda nella frazione di Borsea di Via Savonarola. Quindi stiamo aspettando i dati degli ultimi mesi per fare un ulteriore incontro con il Comitato di Mardimago e predisporre degli interventi.

Abbiamo già fatto dei sopralluoghi per quanto riguarda l'installazione di eventuali semafori a chiamata per quanto riguarda gli attraversamenti pedonali. Le soluzioni che stiamo cercando di mettere in campo per limitare la velocità su quel tratto di strada sono più di una e cercheremo di fare il possibile durante la nostra legislatura per cercare di dare risposte sia a questa comunità che alle altre comunità che ci hanno chiesto appunto di dare riscontro all'elevata velocità. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire? Dichiarazioni di voto? Consigliere Frigato, prego.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:

Grazie Presidente. Anticipo il voto a favore su questa delibera. Volevo soltanto ricordare all'Assessore Aretusini che queste stesse cose le ha dette anche 15 mesi fa: gli attraversamenti pedonali, stiamo verificando su Via dei Mille dove metterli. In 15-16 mesi non se ne è visto uno, sia a Sarzano che a Mardimago. Assessore, le ricordo che ho fatto la proposta del semaforo e non è passata; le ho fatto la proposta...

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Siamo in dichiarazione di voto, Consigliere. Sa benissimo come funziona.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:

Sì, dichiarazione di voto. E quindi, ripeto, dopo 16 mesi non ha fatto assolutamente nulla, ma

d'altronde questo è il livello.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro chiede di intervenire? Mettiamo in votazione il punto. Favorevoli? 20 favorevoli. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Anche qui mi pare ci sia unanimità. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Grazie.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE

Michela Targa

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Mattia Moretto

Documento sottoscritto con firma digitale