



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 98 DEL 28/11/2025

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2027 PER DESTINAZIONE QUOTA PARTE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE LIBERO, ACCANTONATO, VINCOLATO, VARIAZIONE AL PROGRAMMA OO.PP. 2025/2027 E ADEGUAMENTO AL DUP 2025/2027

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **ventotto** del mese di **Novembre** alle ore **15:11**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
CITTADIN VALERIA	X	
ARDUIN LAURA	X	
AVEZZÙ PAOLO	X	
BENETTI FABIO	X	
BETTARELLO PAOLA	X	
BELTRAME VALENTINA		X
CAMPANILE RENATO	X	
LUBIAN EDOARDO	X	
MAGON SABRINA	X	
MENON TIZIANO	X	
MILAN DOMINGA		X
MORETTO MATTIA	X	
MORETTO SARA	X	
NOCE VALENTINA	X	
PAVAN ELENA		X
PAVAN SILVIA	X	
PISCOPO ANIELLO	X	

	Pres.	Ass.
RUGGERO RICCARDO	X	
SETTE DAMIANO	X	
TASINATO SOFIA	X	
VENUTO MARCO		X
BIASIN ELENA	X	
BORGATO ANDREA	X	
CONCHI EZIO		X
CRIVELLARI DIEGO		X
CRIVELLARO ENRICA		X
FRIGATO FEDERICO		X
MASIN MATTEO		X
MERLO DINA	X	
ROSSI ELENA		X
ROSSINI ANTONIO	X	
TOSINI PALMIRO FRANCO	X	
TOVO ROBERTO	X	

TOTALE

23 10

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Michela Targa.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Rizzato, De Luca, Bregolin, Bala, Aretusini, Denti.

A scrutatori vengono designati i Signori: Ccampanile renato, lubian edoardo, borgato andrea.

Assume la Presidenza il Sig. Mattia Moretto nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Dopo le "Comunicazioni del Presidente in ordine al controllo successivo di regolarità amministrativa atti mese di ottobre 2025", **punto n. 1)** dell'o.d.g., alle ore **15.14** ha inizio la trattazione del **punto n. 2)** iscritto all'o.d.g. "Interrogazioni/Interpellanze" durante la quale si registra l'ingresso in aula dell'Assessore Bimbatti e dei Consiglieri Conchi Ezio e Masin Matteo e l'uscita del Consigliere Benetti Fabio.

Alle ore **15.55** ha inizio la trattazione del **punto n. 3)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto “VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2027 PER DESTINAZIONE QUOTA PARTE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE LIBERO, ACCANTONATO, VINCOLATO, VARIAZIONE AL PROGRAMMA OO.PP. 2025/2027 E ADEGUAMENTO AL DUP 2025/2027” con la presenza di n. **24** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto.

Sono assenti giustificati n. **7** Consiglieri: Beltrame Valentina, Crivellari Diego, Frigato Federico, Milan Dominga, Pavan Elena, Rossi Elena, Venuto Marco.

Sono assenti n. **2** Consiglieri: Benetti Fabio, Crivellaro Enrica.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Bimbatti, Rizzato, De Luca, Bregolin, Bala, Aretusini, Denti.

Introduce l'argomento l'Assessore proponente Bregolin Giuliana.

Alle 15:59, entrano in aula il Dirigente del Settore Finanziario Dott.ssa Cittadin Nicoletta e il Funzionario dell'Ufficio Ragioneria Dott.ssa Nicoli Alessandra.

Nel frattempo si registra l'ingresso in aula del Consigliere Benetti Fabio.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, il Presidente apre il dibattito al quale partecipa il Consigliere Borgato Andrea.

Nel frattempo entrano in aula il Dirigente dei Lavori Pubblici Dott.ssa Rizzi Marzia e il Funzionario dei Lavori Pubblici Dott. Papa Alessio e il Consigliere Crivellaro Enrica.

Alle richieste di chiarimento rispondono l'Assessore Rizzato, il Dirigente dei Lavori Pubblici Dott.ssa Rizzi.

Il dibattito continua con l'intervento dei Consiglieri Biasin Elena, Piscopo Aniello, Tovo Roberto.

Alle richieste di chiarimento risponde l'Assessore Rizzato.

Nel frattempo si registra l'uscita dall'aula dei Consiglieri Merlo Dina, Conchi Ezio e Piscopo Aniello.

Non riscontrando altre richieste di intervento il Presidente apre le dichiarazioni di voto.

Nessuna dichiarazione di voto.

La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per alzata di mano ed approvata.

Dopo la votazione si registra l'ingresso in aula del Consigliere Piscopo Aniello.

Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 69 del 19/12/2024 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2025/2027 ed allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2025/2027;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n° 15 del 30/1/2025 con cui è stato approvato il PIAO 2025-2027;

Vista la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 30 del 30/04/2025 con la quale è stato approvato il Rendiconto di Gestione per l'esercizio finanziario 2024;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 62 del 30/07/2025 ad oggetto: “Verifica dello stato di attuazione dei programmi, assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2025/2027 e adeguamento del Dup”;

Dato atto che sono state rilevate maggiori entrate libere per complessivi € 264.497,76 come di seguito elencate:

- € 10.000,00 contributi da imprese per commercio (in parte incassati);
- € 10.000,00 diritti per attività istruttoria pratiche suap (già incassati);
- € 41.883,83 concorsi e rimborsi vari (già incassati);
- € 28.777,78 correzione riparto fondo di solidarietà comunale quota libera;
- € 11.580,55 contributo statale ai comuni di sanzioni catastali;
- € 38.460,29 interessi attivi su ritardati pagamenti (già incassati);
- € 7.416,15 addizionale comunale irpef quote arretrate (già incassata);
- € 10.000,00 Iva a credito commerciale (già incassata);
- € 56.059,16 rimborso utenze (già incassati);
- € 6.000,00 imposta di pubblicità e pubbliche affissioni;
- € 5.000,00 canone patrimoniale diffusione messaggi pubblicitari - quote arretrate;
- € 36.000,00 canone patrimoniale diffusione messaggi pubblicitari;
- € 3.320,00 diritti di segreteria polizia locale (già incassati);

e minori entrate libere per € 571,45 relativi al contributo statale per personale in aspettativa sindacale e infine un'economia di spesa libera per € 111.760,15 relativa ai contratti di servizio ufficio tributi come da comunicazione agli atti;

Pertanto la somma complessiva di € 375.686,46 (maggiori entrate libere per € 264.497,76 - minori entrate libere € 571,45 + economia di spesa libera € 111.760,15) viene destinata alle seguenti maggiori spese, come da richieste pervenute da parte dei vari Uffici e conservate agli atti:

- € 20.000,00 installazione colonnine elettriche per mercati;
- € 5.813,72 prestazioni professionali ufficio legale;
- € 181.050,63 trasferimento ad Ulss 5 Polesana per funzioni delegate socio-assistenziali;
- € 55.000,00 iva a debito per servizi imponibili;
- € 15.000,00 aggio contratti servizi funerari comunali;
- € 18.700,00 aggio contratti di servizio affissioni e pubblicità;
- € 791,61 debiti fuori bilancio da sentenza Settore Polizia Locale;
- € 2.528,39 spese per formazione Settore Polizia Locale;
- € 6.486,36 fondo crediti su maggiori entrate da incassare;
- € 6.441,66 manutenzione straordinaria beni immobili (quale quota co-finanziamento dell'opera pubblica “Riqualificazione Piazza Annonaria” esigibilità 2026);
- € 63.874,10 Fondo di riserva;

Vista la necessità di destinare quota parte di avanzo accantonato, in particolare € 3.088,92 dal Fondo rischi diversi da contenzioso, per finanziare un debito fuori bilancio da sentenza del Settore Demografici e di destinare quota parte di avanzo vincolato per complessivi € 247.845,74 così come segue (**Allegato B**) :

- avanzo vincolato da trasferimenti per complessivi € 85.845,74 di cui € 7.132,64 derivante da contributo statale imu-tasi da destinare a manutenzione straordinaria edifici comunali ed € 78.713,10 derivante da contributo statale per assistenza alunni con disabilità da destinare a trasferimenti ad Ulss 5 Polesana a parziale copertura del saldo funzioni delegate socio-assistenziali;

- avanzo vincolato da leggi per complessivi € 162.000,00 di cui: € 141.000,00 derivanti da proventi da oneri di urbanizzazione da destinare per € 21.000,00 alla manutenzione straordinaria cimiteri e per € 120.000,00 al finanziamento di lavori connessi all'intervento PNRR di realizzazione del nuovo asilo nido Bonifacio/Marchi; € 21.000,00 derivanti da oneri di urbanizzazione da destinare a contributi agli edifici di culto;

Dato atto che il Rendiconto di gestione 2024 si è chiuso con un avanzo libero pari ad € 5.717.660,46 e che con precedenti deliberazioni di Consiglio Comunale è stato finora destinato l'importo di € 5.094.126,53;

Con il presente atto si procede, infine, all'applicazione dell'avanzo libero per l'importo di € 623.533,93 destinandolo alle seguenti spese (**Allegato A**), avendo verificato che tutti i debiti fuori bilancio comunicati sono stati finanziati con il presente atto:

- € 7.666,89 debito fuori bilancio del Settore LL.PP. relativo a utenze elettriche;
- € 600.000,00 per lavori relativi al progetto di riqualificazione aree urbane ex Maddalena;
- € 5.867,04 per acquisto mobili e attrezzature impianti sportivi;
- € 10.000,00 per manutenzione straordinaria verde impianti sportivi;

Viste, inoltre, le richieste di variazione di bilancio relative a entrate e spese vincolate e storni presentate dai vari settore dell'Ente, conservate agli atti, con le quali si chiede quanto segue:

Annualità 2025

- iscrizione dell'entrata vincolata di € 10.000,00 derivante da contributo della Fondazione Cariparo da destinare a contributi per manifestazione del Festival delle vie dell'Ambra;
- iscrizione dell'entrata vincolata di € 12.200,00 derivante da contributo della Fondazione Cariparo da destinare a prestazioni professionali legate alle indagini ambientali nel parco Langer;
- integrazione delle entrate vincolate del settore teatro derivanti dagli introiti da noleggi sale per € 23.000,00 e dai proventi per servizi collegati al noleggio sale per € 4.000,00 destinando tali somme in spesa come segue: € 12.000,00 all'incremento della spesa vincolata per servizi ausiliari ed € 15.000,00 all'incremento della spesa vincolata per artisti;
- incremento dell'entrata vincolata derivante da contributo ministeriale per la raccolta rifiuti nelle istituzioni scolastiche di € 13.829,07 da destinare in spesa vincolata al trasferimento ad Ecoambiente in qualità di gestore del servizio;
- incremento dell'entrata vincolata derivante dal contributo da comuni per il servizio antiviolenza pari ad € 104,65 da destinare alla relativa spesa vincolata per progetto centro antiviolenza e casa rifugio;
- iscrizione dell'entrata vincolata di € 80.196,45 derivante da contributo ministeriale per assistenza minori allontanati dalla casa familiare con provvedimento dell'autorità giudiziaria da destinare in spesa al trasferimento a Ulss 5 polesana per funzione delegata legata alla tutela

dei minori;

- incremento dell'entrata vincolata di € 20.503,78 derivante da contributo statale per assistenza alunni con disabilità da destinare alla relativa spesa collegata;
- iscrizione dell'entrata vincolata di € 317.595,00 derivante da contributo regionale per azione 1.2.1 Veneto Data Platform - Autorità Urbane SUS da destinare alla relativa spesa vincolata;
- iscrizione dell'entrata vincolata di € 190.556,98 derivante da contributo regionale per azione 1.2.2 Pubblica Amministrazione Digitale - Autorità Urbane SUS da destinare alla relativa spesa vincolata; questi ultimi due importi sono relativi al bando per il Sostegno alla Transizione Digitale delle Aree urbane nell'ambito dello Sviluppo urbano sostenibile (SUS), in attuazione delle Strategie Integrate di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) come previste dal Programma Regionale Veneto FESR 2021-2027, attraverso la realizzazione degli interventi della Azione 1.2.1 "Veneto Data Platform" e della Azione 1.2.2 "Pubblica Amministrazione digitale" per la realizzazione di interventi integrati finalizzati alla digitalizzazione, attraverso il potenziamento e l'interoperabilità dei servizi pubblici regionali e il rafforzamento della capacità analitica e gestionale degli enti locali delle Aree urbane mediante la gestione integrata del dato su scala regionale (bando in scadenza il 16/12/2025 - prot. n. 82598/2025);
- incremento dell'entrata vincolata relativa al contributo statale per potenziamento dei servizi sociali di € 16.200,0 da destinare interamente, con esigibilità 2026, all'acquisto di servizi da agenzie di lavoro internali/lavoro flessibile per il settore sociale;
- riduzione di € 600,00 della spesa per prestazioni professionali specialistiche del settore risorse umane da destinare a spese per acquisto di giornali e riviste per sezione commercio;
- storni vari tra i capitoli della spesa di personale di ruolo per complessivi € 165.870,00;
- riduzione di € 11.158,23 della spesa per personale straordinario staff sindaco da destinare al rimpinguo della spesa per salario accessorio dipendenti comunali;
- riduzione di € 2.538,51 della spesa per rimborso spese di personale ad altri Comuni per attività di ordine pubblico da destinare alla spesa per incentivi funzioni tecniche del settore polizia locale e fondo innovazione;
- riduzione di € 10.000,00 della spesa relativa a contributi per associazionismo, precedentemente finanziati con avanzo libero, da destinare a contributi ad istituzioni sociali private per manifestazioni culturali varie;
- riduzione di ulteriori € 5.000,00 della spesa relativa a contributi per associazionismo da destinare a contributi ad amministrazioni locali per manifestazioni varie;
- riduzione di complessivi € 7.779,46 della spesa relativa all'acquisto di attrezzature per settore teatro, precedentemente finanziati con avanzo libero, destinando tale somma per € 2.710,00 alla manutenzione straordinaria del teatro e per € 5.069,46 all'acquisto di materiale elettrico non ricorrente per settore teatro;
- riduzione di € 2.000,00 della spesa per irap su compenso amministratori destinando tale somma a servizi di stenotipia e assistenza streaming;
- riduzione di complessivi € 58.320,00 della spesa per manutenzione straordinaria Casa Serena, precedentemente finanziati con avanzo libero, destinando tale somme per € 10.000,00 a spesa per prestazioni di servizi per politiche culturali, per € 15.000,00 a spesa per manutenzione straordinaria della pubblica illuminazione, per € 10.000,00 e servizi di rassegna stampa e comunicazione web ed infine € 23.320,00 a prestazioni professionali specialistiche non ricorrenti Settore LL.PP.;

Annualità 2026

- iscrizione del contributo della Fondazione Cariparo di € 115.000,00 da destinare in spesa a prestazioni professionali per progetto di ripensamento strategico del Museo Grandi Fiumi e del Complesso degli Olivetani;

Vista infine la richiesta del Settore OO.PP. di cui alla nota prot. 78777/2025 del 24/10/2025 di variazione del Programma triennale delle Opere Pubbliche 2025/2027, aggiornando di conseguenza il DUP 2025/2027, al fine di consentire la partecipazione al bando AURO di cui alla Strategia Integrata di sviluppo Urbano Sostenibile dell'Area urbana di Rovigo, prevedendo nell'annualità 2026 con esigibilità anno 2026, come da schede trasmesse con nota prot. 83465 del 10/11/2025 ed allegate alla presente **Allegato F)**, la seguente modifica:

Annualità 2026

- **Inserimento dell'intervento** "Riqualificazione Piazza Annonaria" per un importo complessivo di euro 1.564.416,59 con esigibilità interamente 2026 finanziata come segue:
 - per € 1.407.974,93 contributo di cui alla Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile dell'Area urbana di Rovigo (DDR n. 175 del 27/11/2023 e ss.mm.ii e provvedimento dell'AU n. 07 del 16/01/2025);
 - per € 150.000,00 mediante contributo Fondazione Cariparo di cui alla nota prot. 85697/2024;
 - per € 6.441,66 con fondi di bilancio stanziati al capitolo 070201/6073 (manutenzione straordinaria beni immobili);

Visto che non risultano situazioni tali da far prevedere una situazione di squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;

Ritenuto pertanto di procedere alle variazioni su indicate, come da **Allegati A), B) e C)**;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti che si allega alla presente, quale atto parte integrante e sostanziale (**Allegato D)**;

Visto il Decreto Sindacale n. 7 dell'11/02/2025 di modifica del decreto sindacale n. 76 del 24.12.2024 con il quale è stato confermato alla dr.ssa Nicoletta Cittadin l'incarico Dirigenziale per il Settore Bilancio e gestione Risorse Finanziarie, Tributi, Organismi variamente partecipati e vigilati e con il quale è stato stabilito l'ordine di sostituzione dei Dirigenti in caso di assenza o impedimento;

Visto il Decreto Sindacale n. 23 del 12/11/2025 di proroga degli incarichi dirigenziali fino al 30/11/2025;

Dato atto che la Dott.ssa Nataliya Polishchuk è stata designata Responsabile del Procedimento con decreto dirigenziale n. 112 dell'11/08/2023;

Visto l'art. 175 comma 4 del D. Lgs. 267/2000;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità armonizzata;

Visto il vigente Regolamento dei Controlli interni;

Visto il T.U.E.L., approvato con il D. Lgs. 267/2000, così come variato con il D. Lgs. 118/2011, revisionato dal D.lgs 126/2014;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49 – I° comma – del D. Lgs. 267/2000, sulla presente deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

- dal Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;
- dal Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile: **favorevole**;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, ha dato il seguente esito, come proclamato dal Presidente:

- presenti n. **23** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Crivellaro Enrica, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto.

- favorevoli n. **17** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tasinato Sofia.

- contrari: **nessuno**

- astenuti n. **6** Consiglieri: Biasin Elena, Borgato Andrea, Crivellaro Enrica, Masin Matteo, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto.

DELIBERA

1. di destinare, nel rispetto di quanto previsto dall' art. 187 del D. Lgs. 267/2000, quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato da leggi per l'importo di € 162.000,00, vincolato da trasferimenti per l'importo di € 85.845,74, avanzo accantonato fondo rischi da contenzioso per € 3.088,92 e quota parte dell'avanzo di amministrazione libero per l'importo di € 623.533,93 per un totale complessivo di € 874.468,59;
2. di apportare al Bilancio di Previsione 2025/2027 e al DUP 2025/2027 le variazioni in termini di competenza e di cassa citate in premessa relative all'applicazione dell'avanzo libero di cui all'**Allegato A)** e dell'avanzo accantonato e vincolato di cui all'**Allegato B)**;
3. di apportare al Bilancio di Previsione 2025/2027, per quanto citato in premessa, le variazioni in termini di competenza e di cassa, di cui all'**Allegato C)** aggiornando di conseguenza il DUP 2025/2027;

4. di aggiornare le schede del Programma triennale delle Opere Pubbliche 2025/2027 come da **Allegato F)**, aggiornando di conseguenza il DUP 2025/2027, al fine di consentire la partecipazione al bando AURO di cui alla Strategia Integrata di sviluppo Urbano Sostenibile dell'Area urbana di Rovigo, prevedendo il seguente intervento,

Annualità 2026

Inserimento dell'intervento "Riqualificazione Piazza Annonaria" per un importo complessivo di euro 1.564.416,59 con esigibilità interamente 2026 finanziata come segue:

- per € 1.407.974,93 contributo di cui alla Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile dell'Area urbana di Rovigo (DDR n. 175 del 27/11/2023 e ss.mm.ii e provvedimento dell'AU n. 07 del 16/01/2025);
 - per € 150.000,00 mediante contributo Fondazione Cariparo di cui alla nota prot. 85697/2024;
 - per € 6.441,66 con fondi di bilancio stanziati al capitolo 070201/6073 (manutenzione straordinaria beni immobili);
5. di dare atto che le suddette variazioni non alterano l'equilibrio finanziario del bilancio del presente esercizio sia della gestione di competenza che della gestione dei residui ed il fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio non risulta negativo (**Allegato E**);
 6. di dare atto, in relazione a quanto previsto dall'art. 187 comma 3 bis, che l'Ente non si trova nelle condizioni di cui agli articoli 195 e 222 del Tuel in quanto non è stata richiesta alcuna anticipazione di tesoreria e non si stanno utilizzando entrate a destinazione vincolata per finanziare spese correnti;
 7. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente – del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio";
 8. di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
 9. di dichiarare la presente deliberazione, con separata votazione per alzata di mano, immediatamente eseguibile ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4' del D. Lgs 267/2000, per l'urgenza di impegnare le somme destinate con la presente variazione, il cui esito è proclamato dal Presidente:
 - presenti n. **24** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Crivellaro Enrica, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto.

- favorevoli n. **24** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Campanile Renato, Cittadin Valeria, Crivellaro Enrica, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossini Antonio, Ruggero Riccardo, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco, Tovo Roberto.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 98/2025 – PUNTO 3) DELL'O.D.G. "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2027 PER DESTINAZIONE QUOTA PARTE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE LIBERO, ACCANTONATO, VINCOLATO, VARIAZIONE AL PROGRAMMA OO.PP. 2025/2027 E ADEGUAMENTO AL DUP 2025/2027"

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo al punto successivo "Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 per destinazione quota parte avanzo di amministrazione libero, accantonato, vincolato. Variazione al programma opere pubbliche 202/25027 e adeguamento al DUP 2025/2027". Assessore Bregolin, a lei la parola.

BREGOLIN GIULIANA – Assessore:

Aspettando comunque la Dirigente e il Funzionario, anticipo alcune cose per quanto riguarda questa proposta di delibera di Consiglio Comunale, che è l'ultima possibilità di variazione di competenza del Consiglio Comunale, trattando quindi nella struttura di questa proposta sia le entrate libere, ma da programmi, e poi anche toccando l'avanzo accantonato, l'avanzo vincolato e l'avanzo libero, oltre entrate e spese vincolate.

Poi per quanto riguarda l'ultimo punto, che riguarda anche l'annualità 2026, guardiamo quindi la variazione del DUP 2025 nel settore opere pubbliche. Ma andiamo in ordine. Più che l'ordine, volevo toccare i punti essenziali per quanto riguarda questa variazione.

Parto dall'avanzo libero. Come sappiamo, l'avanzo libero che non avevamo destinato, sapendo che comunque c'erano delle possibilità di rischio legate ai bandi, ai fondi PNRR e quindi ad una gestione, a dei rischi, alla rendicontazione, abbiamo ottenuto a disposizione un importo pari a 623.533,93 euro sui 5.717.660 euro che erano stati poi destinati. Questo importo qua, 623.533 euro, è stato così destinato: 7.666,89 euro coprendo quindi un debito fuori bilancio del settore lavori pubblici relative a utenze elettriche; 600.000 euro per lavori relativi al progetto di riqualificazione aree urbane ex Maddalena; 5.867,04 euro per acquisto mobili e attrezzature impianti sportivi; 10.000 euro per manutenzione straordinaria verde e impianti sportivi.

Faccio presente che in Commissione mi sembra che siano stati toccati quasi tutti i punti, però siamo sempre a disposizione per allargare il campo e quindi a eventuali legittime richieste di precisazioni.

Faccio presente comunque che tutte le richieste vengono poi specificate con delle relative richieste pervenute dai vari settori, e quindi già possiamo pensare che queste richieste e queste variazioni sia di carattere politico perché le approviamo comunque prima in Giunta e non abbiamo motivo quindi di metterle in discussione, oppure le discutiamo e le accettiamo. In una Commissione precedente a questa Commissione qua, era stato richiesto perché una variazione dagli anziani ai disabili: abbiamo specificato che la scelta era stata comunque giustificata e si chiedeva perché non utilizzare l'avanzo libero. Dicevo l'altra volta che per quanto riguarda l'avanzo libero viene destinato alle spese non ricorrenti, però noi chiediamo sempre ai tecnici se è possibile fare anche queste destinazioni. Sapevamo già che l'avanzo libero sarebbe stato destinato per il Maddalena, di cui abbiamo anche una relazione. Questo è un primo punto importante per quanto riguarda questa variazione.

Ricordo quindi che è l'ultima variazione di competenza del Consiglio Comunale perché l'ultimo giorno possibile è il 30 novembre, che è domenica.

Per quanto riguarda un altro punto che abbiamo discusso e abbiamo già preso in considerazione sono i trasferimenti obbligatori ad ULSS 5 Polesana per funzioni delegate socio assistenziali, il cui importo quindi va a toccare il bilancio 2025 per un importo complessivo di 259.763,73 euro, che abbiamo recuperato tramite delle economie di spesa e tramite quindi l'avanzo vincolato, da destinare alla manutenzione verdi e uffici e 78.713,10 euro derivante dal contributo statale per assistenza alunni con disabilità da destinare a trasferimenti ad ULSS 5 Polesana, a parziale copertura del saldo a funzioni delegate socio assistenziali. Questi sono due punti nodali per quanto riguarda il bilancio 2025, quindi abbiamo dovuto per forza prenderli in considerazione e avere quindi anche le pezze giustificative relativamente a queste richieste molto importanti.

Per quanto riguarda altri punti fondamentali di questa variazione, metto in evidenza anche la destinazione dell'avanzo vincolato per quanto riguarda la copertura di 120.000 euro, connesso ad un finanziamento PNRR, per la realizzazione del nuovo asilo nido Bonifacio Marchi.

Poi per quanto riguarda tutte le altre spese, e faccio riferimento quindi a delle entrate libere, e quindi la destinazione di queste entrate libere dove sono state destinate, sono spese che sono di minore importanza in termini numerici. Possiamo pensare ai 20.000 euro dell'installazione colonnine elettriche per i mercati, 5.813 euro per prestazioni professionali ufficio legale, 55.000 euro per l'IVA, 15.000 euro aggio contratti servizi funerari comunali, 18.700 euro aggio contratti di servizio affissioni pubblicità, e poi abbiamo previsto comunque, andando a scalare quindi gli importi, un fondo di riserva che è sempre necessario avere a disposizione per tutti i rischi che voi sapete che possono esserci, per 63.874,10 euro.

In pratica questa manovra, per quanto riguarda il 2025, è di un importo di 1.826.580,83 euro, di cui abbiamo già detto l'avanzo libero è di 623.533 euro, l'avanzo vincolato 247.845 euro, quelli liberi sono 375.686,46 euro, poi abbiamo delle entrate e spese vincolate per 688.185 euro e poi degli storni all'interno dei quali c'è anche una variazione dell'avanzo libero per 76.099,46 euro.

Siamo qua a disposizione per le domande che possono esserci.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Assessore. Il punto è stato approvato in Commissione con 4 voti favorevoli a un'astensione. Apro la discussione, se qualcuno chiede di intervenire. Consigliere Borgato, prego.

BORGATO ANDREA – Consigliere Lista Civica Per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Approfitto per salutare la signora Sindaco, la Giunta, i colleghi e le colleghe in aula. Ho avuto già occasione nella precedente seduta di qualche giorno fa, nell'interrogazione non c'era in aula l'Assessore Rizzato, però credo che sia l'occasione molto utile stasera per poter approfondire, visto anche la parte consistente di questo ultimo residuo di questo avanzo libero da destinare ai lavori del complesso ex Maddalena. Come dicevo nell'interrogazione che ho avuto modo di fare le l'altro giorno, ovviamente ci ha non dico stupito, ma ovviamente ci ha fatto molto pensare alla relazione tecnica che ci è stata fornita dalla Direzione lavori, del tecnico Papa e poi sottoscritta da Modonesi, perché sembra veramente che il progetto presenti carenze importanti al punto che leggiamo anche sui giornali, ma questo poi eventualmente l'Assessore ce lo confermerà, che si sta anche ipotizzando di assumere anche altre decisioni di carattere legale, se ricorrono il caso rispetto a queste carenze importanti. Lo dico perché adesso stiamo destinando 600.000 euro per sistemare tra virgolette la parte interrata, se ho capito bene, e forse il piano terra qualcosina, ma il progetto non è ancora completato, e quindi mi chiedo quali altre sorprese ci troveremo ad affrontare magari quando i lavori saranno ormai in stato avanzato e si avvieranno spero alla conclusione secondo il piano che si era dato del progetto.

Quindi il motivo principale del mio intervento, approfittare di questa occasione, non tanto per entrare nel merito della destinazione in sé dell'importo consistente del residuo dell'avanzo libero, ma di avere maggiori dettagli rispetto alla situazione attuale del progetto e soprattutto di capire cosa è successo rispetto allo studio di fattibilità e al computo che a suo tempo è stato programmato per l'intervento. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Assessore.

RIZZATO LORENZO – Assessore:

Buonasera a tutti. Ringrazio il Consigliere Borgato, che sicuramente ha citato una tematica importante e che, non nascondo, preoccupa anche noi come Amministrazione. La storia del progetto dell'ex Maddalena è una storia abbastanza lunga e travagliata, e adesso non vado a fare la cronistoria della stessa, nel senso che all'interno della relazione trovate dei dettagli tecnici abbastanza precisi. Diciamo che era già stata fatta una rimodulazione del progetto in passato, che aveva già comportato uno stralcio importante delle opere soprattutto accessorie rispetto al fabbricato, quindi in tutta la manutenzione stradale se non vado era previsto il rifacimento di otto strade del quartiere Commenda, compresi i marciapiedi, e successivamente vennero appunto stralciate e venne mantenuto solamente l'intervento su Viale Europa che poi, come vedete, si sta concludendo in queste settimane. Mentre per quanto riguarda la rimodulazione del fabbricato, effettivamente ci sono state delle criticità, ci sono delle criticità. Oggettivamente questa necessità di intervenire con un ulteriore finanziamento di 600.000 euro, ma che probabilmente non basteranno, come è stato detto, 600.000 euro che verranno destinati per il completamento del seminterrato e del piano terra, che ovviamente verranno destinati agli uffici comunali, come era già stato precedentemente citato in più occasioni, è una tematica che ci sta a cuore, che adesso stiamo valutando, poi lo specificheranno meglio l'Ingegnere Papa e l'Ingegnere Rizzi, stiamo valutando insieme all'Avvocatura se effettivamente procedere con un contenzioso nei confronti dello studio di progettazione, perché è evidente che ci sia un chiaro errore di progettazione. Si parla di cifre cospicue, non 10.000 euro o 20.000 euro. Quindi è assolutamente nostra intenzione andare in profondità rispetto a questa tematica e, qualora le condizioni ce lo dovessero permettere, procederemo ovviamente nella tutela degli interessi soprattutto economici dell'Ente che rappresentiamo. Se l'Ingegnere Rizzi vuole aggiungere qualcosa.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Prego Dottoressa.

Ing. RIZZI MARZIA – Dirigente Lavori Pubblici:

Buonasera a tutti. Confermo quanto affermato dall'Assessore. Sostanzialmente noi stiamo facendo tutte le verifiche necessarie per capire cosa possiamo chiedere allo studio di progettazione, ci stiamo confrontando con l'Avvocatura per capire i margini che abbiamo per fare tutte le contestazioni del caso. Ci sono stati degli errori di valutazione abbastanza evidenti a mio avviso, quindi penso che ci siano buoni margini per chiedere il ristoro almeno di una parte delle spese.

C'è una parte corposa che riguarda anche il progressivo ammaloramento del fabbricato, dall'epoca dell'approvazione del progetto sino poi all'inizio lavori, e quello difficilmente sarà imputabile ai progettisti, però è assolutamente nell'interesse dell'Ente capire di poter rivalerci del massimo della spesa derivante dall'errore fatto. Quindi ci stiamo lavorando quotidianamente.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro? Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Volevo chiedere un chiarimento. Nella delibera c'è, per l'annualità 2026, l'inserimento dell'intervento riqualificazione della Piazza Annonaria per un importo complessivo di 1.564.416,59 euro, con esigibilità interamente 2026, e poi c'è scritto come è finanziata. Se potete darci qualche ragguaglio in relazione a questo tipo di intervento che, se non ricordo male, avevamo pensato che dovesse essere iniziato prima e vedo adesso che quantomeno è spostato più avanti, insomma come siamo messi.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Prego Assessore Rizzato.

RIZZATO LORENZO – Assessore:

Si tratta ovviamente della linea di finanziamento AURO perché, come sapete, era stato rimodulato questo finanziamento dal parco monumentale all'intervento su Piazzetta Annonaria. Il bando è appena uscito da parte della Regione Veneto e proprio per questo dobbiamo attendere sostanzialmente l'esito, a differenza invece della pista ciclabile di Grignano che è stata finanziata e il finanziamento è già arrivato nelle casse del Comune.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Piscopo, prego.

PISCOPO ANIELLO detto NELLO – Consigliere Giorgia Meloni per Cittadin Sindaco – Fratelli d'Italia:

Io focalizzo l'intervento sulla questione del Maddalena. E' un problema che parte da lontano. Guardo Paolo Avezzù perché stiamo parlando di azioni che partono da allora. Il Maddalena nasce come manufatto nei primi del '30, nel '38 esattamente, sotto la Provincia; poi dalla Provincia passa nei primi anni '70 all'USL per poi dall'USL, quindi USL 30 e dopo 18, e dopo successivamente ai privati e poi a un altro Ente pubblico che è il Comune; ha fatto il giro da Enti Pubblici, poi l'Ente Pubblico ancora è ritornato ad avere il possesso di questo manufatto. E' partito in un'azione di scambio tra l'USL, che metteva a disposizione l'ex ospedale Badaloni, che metteva a disposizione lo stabile di Viale della Pace, che metteva a disposizione appunto il Maddalena in cambio dell'ex Seminario o meglio ancora dell'ex Caserma della Guardia di Finanza. Quindi lo scambio con l'ex Caserma Guardia di Finanza arrivava nella potenzialità, quindi nel patrimonio immobiliare dell'USL, quindi della Regione Veneto, e tutti questi manufatti che vi ho detto prima andavano nella direzione appunto della Chiesa, quindi in mano all'Istituzione religiosa.

Con il privato a suo tempo poi con un atto preliminare la ditta Filon-Reale riceve questo manufatto e, come è stato fatto a suo tempo il primo PIRUEA della Legge Regionale 23/1999, qui sul nostro territorio venne fatto il primo PIRUEA: l'ex ospedale Badaloni di fatto viene trasformato in tutta parte residenziale con il PIRUEA. Stessa cosa si vorrebbe fare poi anche con il Maddalena: i privati propongono un PIRUEA, il PIRUEA viene anche deliberato e accettato dall'Amministrazione Comunale, ma con dei vincoli ben particolari dalle Belle Arti e dalla Sovrintendenza; diventa antieconomico e quindi il privato fa un passo indietro.

Relativamente a questo escono poi i piani di recupero cosiddetto Bando Periferie; si ritorna ancora sull'argomento ex Maddalena, il privato lo mette a disposizione e il Comune questa volta accetta l'acquisizione. Vi ricordo che nel Bando Periferie si era partiti con l'idea - all'epoca Bergamin e poi Gaffeo - si era partiti con l'idea dell'ex scalo merci, non era in previsione il Maddalena perché, apriamo una parentesi, se era entrato nella dismissione dell'USL, dove nell'ufficio tecnico ci sono la bellezza di oltre 30 tecnici tra Ingegneri, Architetti, e quello è stato uno dei manufatti che doveva essere assolutamente messo da parte in quanto antieconomico, perché abbiamo fatto un grande errore nel portarcelo a casa, e la variazione di bilancio di questa volta, e tutto il resto, e quelle che ci saranno, testimonieranno quello che è stato a suo tempo fatto e dichiarato anche dal sottoscritto, ma non solo, che sarà un pozzo senza fondo questi lavori che andremo a fare.

A questo poi si agganciano anche gli errori progettuali e di stime. Io mi chiedo, Assessore, ovviamente perché lei se l'è trovato in mano ereditato, io mi chiedo a questo punto quanto ancora e quante altre variazioni dobbiamo fare, e valutiamo un attimo anche se eventualmente ci può essere una modifica anche strutturale o meglio progettuale sull'argomento, o valutare altre cose.

Ne approfitto per dire che incominciano ad essere troppi gli edifici a disposizione del Comune. Cominciamo a guardare un attimo un po' di dismissioni o meglio anche qualche idea: l'ex Maddalena, l'ex Casa Serena, palazzo ex Banca d'Italia, fra poco forse la Consigliera Noce ci dirà qualcosina sul Tribunale, cominciano ad essere edifici importanti che nei prossimi mesi e nel prossimo periodo dovremo cominciare a prendere in considerazione, altrimenti rischiamo di avere manufatti vuoti senza idee di quello che dobbiamo fare.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro? Consigliere Tovo, prego.

TOVO ROBERTO – Consigliere Lista Civica Per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Presidente se posso faccio l'intervento e anticipo anche la dichiarazione di voto. La questione del Maddalena può essere di utilità ricostruirla storicamente, ma forse anche no, nel senso che io anticipo che, almeno per parte mia, non ho motivi di ritenere che gli interventi che in questo momento in questo ambito sta facendo la presente Amministrazione relativamente alle valutazioni tecniche e allo stanziamento per proseguire su un progetto che ritengo comunque sia di interesse per la città, non ho motivo di ritenere che su questa cosa ci siano osservazioni, cioè io ritengo che su quel versante, se posso, riconosco che questa è ritengo la precedente Amministrazione abbia cercato di portare a casa un finanziamento, che è quello del Bando Periferie, fatta una richiesta dall'Amministrazione Bergamin che non è andata in porto a suo tempo e si è cercato di portare a casa il finanziamento nella maniera più efficace possibile, proprio con lo spirito citato alla fine, cioè che la quantità di patrimonio immobiliare nella disponibilità del Comune inizia a essere rilevante e quindi delle risorse per intervenire erano necessarie; che quelle risorse potenzialmente potessero non essere sufficienti e che in questo momento si debba intervenire, credo sia un riscontro di tipo oggettivo. Quindi su questo punto dell'intervento di destinazione dell'avanzo di bilancio credo che ci sia poco da osservare.

Mi viene da dire anche che ci sono altri due interventi significativi che riterrei, una mi pare una spesa obbligatoria e sono quelle del sostegno delle spese al Distretto Sanitario per i servizi sanitari delegati, credo sia una spesa obbligatoria; anche il completamento dei lavori avviati con il PNRR per quello che riguarda il completamento dell'asilo Marchi è una progettualità che è partita con noi, se adesso richiede un'integrazione del finanziamento, credo che sia per il beneficio del progetto.

Faccio una considerazione, anzi ne faccio due. Ci sono una serie di interventi minori che non costituiscono il cuore di questa manovra, su cui avremmo avuto delle perplessità. Non sono tutti tecnici, ci sono alcune valutazioni di tipo politico.

Su questo le considerazioni che faccio sono le seguenti. In primo luogo abbiamo ritenuto, almeno il nostro gruppo, di non fare proposte di emendamenti. Vi sembrerà strano. In Commissione avevo anche chiesto, e mi pare che la domanda che ho fatto su dove c'erano le marginalità fosse chiarissima, abbiamo deciso di non fare proposte di emendamenti. E' una forma anche di rispetto nei confronti poi dell'operatività dell'Amministrazione, cioè è inutile che ci giriamo attorno: oggi è l'ultimo di novembre e anche nel caso avessimo avuto un'idea che trovava l'accordo della maggioranza, voleva dire chiedere agli uffici competenti di allestire, preparare e fare tutto sostanzialmente in una settimana, perché sappiamo che poi gli impegni di spesa vanno presi per tempo e così via. Questa è la prima considerazione.

La seconda è un po' un rammarico: in realtà questo lavoro l'abbiamo già fatto a settembre, cioè l'opposizione aveva già messo sul tavolo quelli che erano i propri desiderata quando era il momento opportuno. Legittimamente la maggioranza ha ritenuto di non prenderle in considerazione, ha ritenuto di continuare a non prenderle in considerazione con l'ulteriore avanzo di bilancio. Il gioco dei ruoli ce lo siamo giocati, prendiamo atto, è assolutamente legittimo.

Alla luce di queste considerazioni, da una parte ci sono delle spese sostanzialmente obbligatorie, sul resto delle spese minori mi pare di aver espresso la non completa soddisfazione sul metodo di lavoro, immagino intuiate che il nostro è un voto di estensione. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie a lei. Qualcun altro chiede di intervenire? No. Dichiarazioni di voto? Nemmeno. Mettiamo in votazione il punto. Favorevoli? 17 favorevoli. Contrari? Nessuno. Astenuti? 6 astenuti (Tosini, Masin, Borgato, Crivellaro, Tovo e Biasin).

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Qua vedo c'è l'unanimità dei presenti. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Grazie.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Michela Targa

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Mattia Moretto

Documento sottoscritto con firma digitale