



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 16 DEL 30/04/2026

Sessione **ordinaria** Seduta **pubblica** di **Prima** convocazione

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DA SENTENZA DI CONDANNA DEL GIUDICE DI PACE DI ROVIGO.

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **trenta** del mese di **Aprile** alle ore **15:17**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
CITTADIN VALERIA	X	
ARDUIN LAURA	X	
AVEZZÙ PAOLO	X	
BENETTI FABIO	X	
BETTARELLO PAOLA	X	
BELTRAME VALENTINA	X	
FOLCHINI CRISTINA	X	
LUBIAN EDOARDO	X	
MAGON SABRINA	X	
MENON TIZIANO	X	
ROSSI NINO	X	
MORETTO MATTIA	X	
MORETTO SARA	X	
NOCE VALENTINA	X	
PAVAN ELENA	X	
PAVAN SILVIA	X	
PISCOPO ANIELLO	X	

	Pres.	Ass.
RUGGERO RICCARDO	X	
SETTE DAMIANO	X	
TASINATO SOFIA	X	
VENUTO MARCO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORGATO ANDREA	X	
CONCHI EZIO		X
CRIVELLARI DIEGO	X	
CRIVELLARO ENRICA		X
FRIGATO FEDERICO	X	
MASIN MATTEO		X
MERLO DINA	X	
ROSSI ELENA	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
TOSINI PALMIRO FRANCO	X	
TOVO ROBERTO	X	

TOTALE

30 3

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Michela Targa.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Bimbatti, Rizzato, De Luca, Milan, Aretusini, Denti, Campanile.

A scrutatori vengono designati i Signori: Llubian edoardo, venuto marco, borgato andrea.

Assume la Presidenza il Sig. Mattia Moretto nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **17.29** ha inizio la trattazione del **punto n. 7)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DA SENTENZA DI CONDANNA DEL GIUDICE DI PACE DI ROVIGO" con la presenza di n. **27** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Beltrame Valentina, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Folchini Cristina, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce

Valentina, Pavan Elena, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco.

E' assente giustificato n. **1** Consigliere: Crivellaro Enrica.

Sono assenti n. **5** Consiglieri: Conchi Ezio, Merlo Dina, Ruggero Riccardo, Tovo Roberto, Venuto Marco.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Bimbatti, Rizzato, Aretusini, Denti, Campanile.

Introduce l'argomento l'Assessore Aretusini Michele.

Terminata la presentazione della proposta di delibera, il Presidente apre il dibattito al quale partecipa il Consigliere Rossini Antonio.

Nel frattempo si registra l'entrata in aula dei Consiglieri Merlo Dina e Conchi Ezio.

Alle richieste di chiarimento risponde l'Assessore Aretusini.

Non riscontrando altre richieste di intervento, il Presidente apre le dichiarazioni di voto. Nessuna dichiarazione di voto.

La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per alzata di mano ed approvata all'unanimità dei presenti.

Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.

I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspota in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che ad esito di giudizio avanti al Giudice di Pace di Rovigo, il Comune di Rovigo è stato condannato, quale parte soccombente, al pagamento delle spese di lite a favore della parte vittoriosa, nei termini indicati nella sentenza n. 94/2026 riferimento R.G. 2230/2025, allegata quale parte integrante non pubblicabile del presente atto;

VISTA la relazione del Dirigente del Settore Sicurezza, Polizia Locale Protezione Civile Viabilità Mobilità e Trasporti relativa al procedimento giudiziario sopra richiamato, allegata quale parte integrante non pubblicabile del presente atto e fatta propria dal Consiglio Comunale;

RILEVATO che le spese di lite di cui alla suddetta sentenza, dovute dal Comune di Rovigo, ammontano a complessivi **€ 144,56**;

VISTO l'art. 191 del D. Lgs n. 267/2000 in base al quale gli Enti Locali possono sostenere spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione della copertura finanziaria;

CONSIDERATO tuttavia che, ai sensi dell'art. 194, comma 1 del D. Lgs 267/2000, è attribuita agli Enti Locali la competenza a riconoscere, con deliberazione consiliare, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti anche da sentenze esecutive (lettera a);

DATO ATTO della necessità e urgenza di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio oggetto del presente atto, ai sensi del citato art. 194, 1 comma lettera a) del D. Lgs 267/2000, per evitare di esporre l'Ente ad ulteriore contenzioso e spese;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento Comunale di Contabilità armonizzata;

VISTO il Regolamento delle Funzioni Dirigenziali;

VISTO l'art. 42 del D. Lgs n. 267/2000;

VISTO l'art. 183 del D. Lgs 267/2000, Testo Unico Enti Locali che regola la procedura degli impegni di spesa;

VISTO il parere dell'organo di Revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1 lett. b) del Decreto legislativo 267/2000;

VISTA la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 109 del 22/12/2025 avente ad oggetto: “Approvazione documento unico di programmazione (DUP) 2026/2028, relativa nota di aggiornamento al DUP 2026/2028, Bilancio di Previsione esercizio 2026/2028 e relativi allegati”, dichiarata i.e.;

VISTA la Deliberazione di Giunta n. 5 del 09/01/2026 avente ad oggetto “Approvazione Piano Esecutivo di Gestione 2026-2028 – Assegnazioni dotazioni Finanziarie”;

VISTA la Deliberazione di Giunta n. 48 del 25/02/2026 avente ad oggetto “Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2026 -2028”;

VISTO il Decreto del Sindaco del Comune di Rovigo n. 39/2025 con il quale al sottoscrittore del presente atto è stato conferito l’incarico dirigenziale ad interim per la reggenza del Settore Sicurezza, Polizia Locale, Protezione Civile, Viabilità, mobilità e trasporti;

VISTO che, che l’istruttoria del presente atto è stata svolta dal Commissario Federico Dal Bello in qualità di Responsabile del procedimento designato con Decreto Dirigenziale n. 82 del 17/10/2025;

PRESO ATTO CHE ai sensi dell’art. 49 del medesimo Decreto Legislativo n. 267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri:

a) del Responsabile del servizio interessato in ordina alla regolarità tecnica:

b) del Responsabile di ragioneria in ordine alle regolarità contabili:

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, ha dato il seguente esito, come proclamato dal Presidente:

- presenti n. **29** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Beltrame Valentina, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Folchini Cristina, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Elena, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco.

- favorevoli n. **29** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Beltrame Valentina, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Folchini Cristina, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Elena, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco.

- contrari: **nessuno**.

- astenuti: **nessuno**.

D E L I B E R A

1. che le premesse formano parte integrante del presente provvedimento e si intendono qui integralmente richiamate;
2. di riconoscere, ai sensi e per gli effetti dell’art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs n. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio per complessivi € **144,56=** derivante da sentenza di condanna, come da relazione allegata e atti collegati quali parti integranti del presente atto non pubblicabili;
3. di dare atto che verrà fatto fronte alle spese legali di € **144,56=** con apposito stanziamento di bilancio nel capitolo 120.180.1800 denominato “Oneri da contenzioso”;
4. di dare atto che la somma sarà corrisposta secondo quanto previsto in sentenza e come indicato

nella relazione;

5. di trasmettere il presente provvedimento al Collegio dei Revisori ed alla Procura Regionale della Corte dei Conti ai sensi dell'art. 23, comma 5 della Legge 289/2002;
6. di dare atto che il presente provvedimento sarà pubblicato, ai sensi di quanto disposto dal Decreto Lgs n. 33/2013, nel sito web dell'Ente, alla sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Provvedimenti/provvedimenti degli organi di indirizzo politico, eccetto la relazione e gli atti ad essa collegati;
7. di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'albo on-line del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
8. di dare atto che nessuno dei componenti il Collegio votante il presente provvedimento ha partecipato alla discussione e/o alla votazione del presente atto in violazione di quanto disposto dall'art. 78, 2° comma del D. Lgs n. 267/2000;
9. di dichiarare la presente deliberazione, con separata votazione per alzata di mano, **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza onde evitare ulteriori contenziosi e spese a carico dell'Amministrazione, il cui esito è proclamato dal Presidente:

- presenti n. **29** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Beltrame Valentina, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Folchini Cristina, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Elena, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco.

- favorevoli n. **29** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Beltrame Valentina, Benetti Fabio, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Cittadin Valeria, Conchi Ezio, Crivellari Diego, Folchini Cristina, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Elena, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 16/2026 – PUNTO 7) DELL'O.D.G. “RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DA SENTENZA DI CONDANNA DEL GIUDICE DI PACE DI ROVIGO.”

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo al punto successivo “Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza di condanna del Giudice di Pace di Rovigo”. Il punto è stato approvato con voto favorevole unanime di tutti i componenti della Commissione presenti. Assessore Aretusini, a lei la parola.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

Grazie Presidente. Debito fuori bilancio derivante da sentenza di condanna per spese di lite, la causa ha presentato ricorso avverso ai verbali di contestazione emessi dal Comune di Rovigo. Con sentenza n. 94 del Giudice di Pace di Rovigo ha condannato il Comune di Rovigo al pagamento in valore dell'Erario delle spese di lite quantificate rispettivamente in 144,56 euro per compensi, oltre accessori di legge, senza riconoscimento delle spese generali.

Il Comune di Rovigo si è costituito in giudizio, con fascicolo a comparsa, conferma dei provvedimenti esposti. Il Giudice di Pace di Rovigo ha pronunciato definitivamente, dopo aver accolto il ricorso presentato dalla sopracitata ricorrente, la condanna il convenuto al pagamento delle spese ed alle competenze di lite, come dicevo 144,56 euro.

Il Collegio dei Revisori ha dato parere favorevole e la Commissione, come diceva il Presidente, ha dato voto unanime al debito fuori bilancio. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apriamo la discussione. Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Noi per Rovigo Rossini Sindaco Ci Piace:

Grazie Presidente. Niente da dire, che per forza bisogna votare favorevolmente, perché sono spese a cui non si può esimere, però l'unica cosa è che riaffermo ciò che ho detto in Commissione, che ci sia un approfondimento giuridico per quanto riguarda, mi sono fatto mandare anche i verbali e, visto che c'è la famosa questione dell'omologazione, noi giustamente tra omologazione e approvazione, non è la stessa cosa, e ci sono le sentenze della Cassazione che hanno dato anche a sezioni unite ragione ai ricorrenti. Poi c'è il discorso della taratura che però è a parte, noi la facciamo e va bene.

Quindi per evitare una crash action, che ci potrebbe anche essere rivolta su tutte queste contravvenzioni con danno di un certo tipo al Comune, in via cautelare io suggerisco che si faccia un approfondimento giuridico per capire se effettivamente la linea sia quella di continuare a dare torto a ricorsi quando manca l'omologazione, anche perché il Regolamento prevede l'omologazione, ma in realtà non si sa come possa venire fatta perché non è esplicito poi nel Regolamento attuativo.

La cosa è abbastanza da considerare e spero anche che intervenga il Ministro su questo, che più volte ha toccato la questione, però ancora una norma risolutiva non c'è e quindi invito a una cautela e ripeto a un approfondimento giuridico perché, se continuiamo a mantenere accesi tutti gli autovelox, c'è l'incognita che potremmo poi perdere su ogni ricorso.

Comunque il mio voto, anticipo già, perché è una spesa a cui non possiamo sottrarci di giudizio, quindi il mio voto su questo è favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualche altro intervento? Cederei la parola all'Assessore Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

Ringrazio il Consigliere Rossini perché anche in Commissione aveva evidenziato la questione. Di fatto il debito fuori bilancio lo rappresentiamo come un effetto fisiologico del contenzioso e non come indice di illegittimità generalizzata dell'azione amministrativa. Quindi siamo anche noi in attesa di una giurisprudenza che sia più precisa in merito e quindi faremo tutte quante le valutazioni del caso. La ringrazio.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Dichiarazioni di voto? Nessuno. Mettiamo in votazione la delibera. Favorevoli? Unanimità dei presenti. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno.

Abbiamo anche qui l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Anche qui abbiamo l'unanimità. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nemmeno.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Michela Targa

Documento sottoscritto con firma digitale

Mattia Moretto

Documento sottoscritto con firma digitale