



COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 65 DEL 02/10/2026

Sessione straordinaria Seduta pubblica di Prima convocazione

OGGETTO: VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028 CON DESTINAZIONE DI QUOTA PARTE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO E ADEGUAMENTO AL DUP

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **due** del mese di **Ottobre** alle ore **09:14**, nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
CITTADIN VALERIA	X	
ARDUIN LAURA	X	
AVEZZÙ PAOLO	X	
BENETTI FABIO		X
BETTARELLO PAOLA		X
BELTRAME VALENTINA		X
BUSSON FRANCESCO	X	
FOLCHINI CRISTINA	X	
LUBIAN EDOARDO	X	
MAGON SABRINA	X	
MENON TIZIANO	X	
ROSSI NINO	X	
MORETTO MATTIA	X	
MORETTO SARA	X	
NOCE VALENTINA	X	
PAVAN ELENA		X

TOTALE

	Pres.	Ass.
PAVAN SILVIA	X	
PISCOPO ANIELLO		X
SETTE DAMIANO	X	
TASINATO SOFIA	X	
VENUTO MARCO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORGATO ANDREA	X	
CRIVELLARI DIEGO	X	
CRIVELLARO ENRICA		X
FRIGATO FEDERICO		X
MASIN MATTEO	X	
MERLO DINA		X
ROSSI ELENA	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
TOSINI PALMIRO FRANCO	X	
TOVO ROBERTO		X

23 9

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Michela Targa.

Sono presenti per la Giunta i Signori: Dall'Ara, Rizzato, De Luca, Milan, Aretusini, Campanile, Conchi.

A scrutatori vengono designati i Signori: Llubian edoardo, tasinato sofia, borgato andrea.

Assume la Presidenza il Sig. Mattia Moretto nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle ore **11.26** ha inizio la trattazione del **punto n. 8)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028 CON DESTINAZIONE DI QUOTA PARTE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO E ADEGUAMENTO AL DUP" con la presenza di n. **27** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Folchini Cristina, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco.

Sono assenti giustificati n. 3 Consiglieri: Frigato Federico, Pavan Elena, Tovo Roberto.
Sono assenti n. 3 Consiglieri: Beltrame Valentina, Benetti Fabio, Venuto Marco.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Rizzato, De Luca, Milan, Aretusini, Campanile, Conchi.
Sono inoltre presenti il Dirigente del Settore Finanziario Dott.ssa Cittadin Nicoletta e il Funzionario dell'Ufficio Ragioneria Sig.ra Di Liddo Antonella.

Introduce l'argomento l'Assessore al Bilancio, Aretusini Michele.
Nel frattempo si registra l'uscita dall'aula del Consigliere Tasinato Sofia, Avezzù Paolo, Bortolami Lucia, Borgato Andrea.
Terminata la presentazione della proposta di delibera, il Presidente apre la discussione alla quale partecipano i Consiglieri Biasin Elena, Masin Matteo.
Nel frattempo si registra l'ingresso in aula del Consigliere Tasinato Sofia, Avezzù Paolo, Borgato Andrea.
Alle richieste di chiarimenti risponde l'Assessore Rizzato.
Nel mentre rientra in aula il Consigliere Bortolami Lucia.
La discussione continua con l'intervento dei Consiglieri Rossini Antonio, Tosini Palmiro Franco, Noce Valentina, Merlo Dina.
Nel frattempo si registra l'ingresso in aula del Consigliere Venuto Marco.
Alle richieste di chiarimenti rispondono gli Assessori Rizzato ed Aretusini.
Non riscontrando altre richieste di intervento il Presidente apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i Consiglieri Biasin Elena, Merlo Dina, Rossini Antonio, Masin Matteo.
La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per alzata di mano ed approvata.
Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, traspunta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 109 del 22/12/2025 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2026/2028 ed allegati con contestuale aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2026/2028;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n° 48 del 25/2/2026 con cui è stato approvato il PIAO 2026-2028;

Vista la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 30/04/2026 con la quale è stato approvato il Rendiconto di Gestione per l'esercizio finanziario 2025;

Con il presente atto si procede su richiesta degli uffici all'applicazione di una quota dell'avanzo vincolato così dettagliato:

- Avanzo vincolato da trasferimenti derivante da contributo statale per museo di € 6.235,56 da destinare ad acquisti e manutenzione ordinaria del museo
- Avanzo vincolato da trasferimenti derivante dal contributo statale Istat per € 12.000,00 da destinare ad acquisto mobili per l'ufficio Statistica;

Viste inoltre le richieste di variazione di bilancio relative a entrate e spese vincolate e a storni presentate dai vari settori dell'Ente di seguito dettagliate:

- Integrazione di € 212,05 del contributo vincolato per indennità amministratori da restituire allo Stato;
- Iscrizione del contributo della Fondazione Cariparo di € 500.000,00 da destinare a lavori di ristrutturazione esterna Palazzo Nodari e Torre Campanaria – 2° lotto;
- Integrazione di € 7.650,00 dell'entrata relativa ai proventi oneri di urbanizzazione da destinare a manutenzione straordinaria impianti sportivi;
- storni vari tra i capitoli della spesa di personale di ruolo per complessivi € 263.500,00;

Rilevato che sono state rilevate le seguenti minori spese libere per € 102.467,96:

- € 22.815,00 personale interinale LL.PP.
- € 70.000,00 servizio di assistenza domiciliare
- € 152,96 siae settore turismo
- € 4.000,00 spesa per personale di ruolo
- € 5.500,00 spese di formazione del personale

e le seguenti maggiori entrate libere per € 20.000,00:

- € 20.000,00 Diritti di segreteria urbanistica;

La somma complessiva di € 122.467,96 viene così destinata:

- € 22.815,00 personale interinale nido
- € 13.000,00 contributi per assistenza indigenti
- € 57.000,00 Contributi per accoglienza in strutture
- € 12.000,00 Incarico Agenzia Entrate per gestione rimborsi art. 36-bis dpr 380/2001
- € 8.000,00 Spese legali
- € 152,96 Siae Teatro
- € 4.000,00 servizi amministrativi per risorse umane
- € 5.500,00 integrazione spesa buoni pasto personale dipendente

Vista infine la necessità di effettuare le seguenti variazioni di bilancio anche nelle annualità 2027 e 2028:

- Incremento di € 10.000,00 dell'entrata corrente relativa ai diritti di segreteria urbanistica da destinare interamente a spese per gestione rimborsi art. 36-bis dpr 380/2001;

Ritenuto necessario apportare al programma triennale delle Opere Pubbliche 2026/2028 le seguenti variazioni:

ANNUALITÀ' 2026

- **Stralcio dell'intervento** "Parcheggi e interventi di miglioramento mobilità urbana" di € 400.000,00 finanziato interamente con proventi parcheggi con esigibilità 2026
- **Inserimento dell'intervento** "Ristrutturazione esterna Palazzo Nodari (Loggia dei Notai) e Torre Campanaria – 2° lotto di € 500.000,00 finanziato interamente con contributo Fondazione Cariparo esigibilità 2026;

Ritenuto inoltre necessario integrare la sezione operativa del Dup 2026/2028 con l'inserimento dell'intervento denominato "Messa in sicurezza e demolizione edifici fatiscenti finalizzata alla realizzazione di un parcheggio presso l'ex comando dei Vigili del Fuoco in Vicolo Donatoni" per l'importo di € 200.000,00 finanziato interamente con i proventi da parcheggi già stanziati nel bilancio 2026/2028 annualità 2026 nella missione 10 – programma 5 titolo 2;

Visto che non risultano situazioni tali da far prevedere una situazione di squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;

Ritenuto pertanto di procedere alle variazioni su indicate, come da Allegato A) applicando una quota dell'avanzo di amministrazione 2025 vincolato da trasferimenti per € 18.235,56;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti che si allega alla presente, quale atto parte integrante e sostanziale (**Allegato B**);

Visto il Decreto Sindacale n. 32 del 19/12/2025 con il quale è stato conferito l'incarico dirigenziale per il Settore Bilancio e gestione risorse finanziarie – Tributi – Organismi variamente partecipati e vigilati a decorrere dal 1/01/2026 e per la durata di tre anni alla Dott.ssa Nicoletta Cittadin e con il medesimo decreto è stato stabilito anche l'ordine di sostituzione in caso di assenza o impedimento;

Dato atto che la sig.ra Antonella Di Liddo è stata designata Responsabile del Procedimento con decreto dirigenziale n. 113 dell'11/08/2023;

Visto l'art. 175 comma 4 del D. Lgs. 267/2000;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità armonizzata;

Visto il vigente Regolamento dei Controlli interni;

Visto il T.U.E.L., approvato con il D. Lgs. 267/2000, così come variato con il D. Lgs. 118/2011, revisionato dal D.lgs 126/2014;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49 – I° comma – del D. Lgs. 267/2000, sulla presente deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

- dal Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica: **favorevole**;
- dal Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile: **favorevole**;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, ha dato il seguente esito, come proclamato dal Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Folchini Cristina, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- favorevoli n. **22** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Folchini Cristina, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Menon Tiziano, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- contrari n. **1** Consigliere: Merlo Dina.

- astenuti n. **5** Consiglieri: Biasin Elena, Borgato Andrea, Crivellaro Enrica, Masin Matteo, Rossi Elena.

DELIBERA

1. di apportare al Bilancio di Previsione 2026/2028, per quanto citato in premessa, le variazioni in termini di competenza e di cassa, di cui all'**Allegato A)** destinando, nel rispetto di quanto previsto dall' art. 187 del D. Lgs. 267/2000, quota parte dell'avanzo di amministrazione vincolato da trasferimenti per l'importo di € 18.235,56 e aggiornando di conseguenza il DUP 2026/2028;
2. di apportare al Programma triennale delle Opere Pubbliche 2026/2028 nell'annualità 2026 le seguenti variazioni, aggiornando di conseguenza il DUP 2026/2028 e le schede del programma (allegato C):
 - **Stralcio dell'intervento** "Parcheggi e interventi di miglioramento mobilità urbana" di € 400.000,00 finanziato interamente con proventi parcheggi con esigibilità 2026;
 - **Inserimento dell'intervento** "Ristrutturazione esterna Palazzo Nodari (Loggia dei Notai) e Torre Campanaria – 2° lotto di € 500.000,00 finanziato interamente con contributo Fondazione Cariparo esigibilità 2026;
3. di integrare la sezione operativa del Dup 2026/2028 con l'inserimento dell'intervento denominato "Messa in sicurezza e demolizione edifici fatiscenti finalizzata alla realizzazione di un parcheggio presso l'ex comando dei Vigili del Fuoco in Vicolo Donatoni" per l'importo di € 200.000,00 finanziato interamente con i proventi da parcheggi già stanziati nel bilancio 2026/2028 annualità 2026 nella missione 10 – programma 5 tit. 2;
4. di dare atto che le suddette variazioni non alterano l'equilibrio finanziario del bilancio del presente esercizio sia della gestione di competenza che della gestione dei residui ed il fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio non risulta negativo (**Allegato D)**;
5. di dare atto, in relazione a quanto previsto dall'art. 187 comma 3 bis, che l'Ente non si trova nelle condizioni di cui agli articoli 195 e 222 del Tuel in quanto non è stata richiesta alcuna anticipazione di tesoreria e non si stanno utilizzando entrate a destinazione vincolata per finanziare spese correnti;
6. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (d.lgs. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente – del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio";
7. di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, ai sensi della normativa vigente in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
8. di dichiarare la presente deliberazione, con separata votazione per alzata di mano, **immediatamente eseguibile** ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4' del D. Lgs 267/2000, per l'urgenza di impegnare le somme destinate con la presente variazione, il cui esito è proclamato dal Presidente:

- presenti n. **28** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Folchini Cristina, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Piscopo

Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- favorevoli n. **28** Consiglieri: Arduin Laura, Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Folchini Cristina, Lubian Edoardo, Magon Sabrina, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Noce Valentina, Pavan Silvia, Piscopo Aniello, Rossi Elena, Rossi Nino, Rossini Antonio, Sette Damiano, Tasinato Sofia, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 65/2026 – PUNTO 8) DELL'O.D.G. “VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028 CON DESTINAZIONE DI QUOTA PARTE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO E ADEGUAMENTO AL DUP”

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Passiamo al punto successivo “Variazione al bilancio di previsione 2026/2028 con destinazione di quarta parte dell'avanzo di amministrazione vincolato e adeguamento al DUP”. La parola all'Assessore proponente Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

Entrando nel merito, applichiamo una quota di avanzo di amministrazione vincolato da trasferimenti pari a 18.235 euro; sono risorse che hanno una destinazione precisa: 6.235 euro derivano da un contributo statale per il Museo e vengono destinati ad acquisti di manutenzione ordinaria; altri 12.000 euro derivano dal contributo statale ISTAT e saranno destinati all'acquisto di mobili per l'ufficio scolastico.

C'è poi un risultato particolarmente significativo, il contributo di 500.000 euro dalla Fondazione Cariparo destinati ai lavori di ristrutturazione esterna di Palazzo Nodari e della torre campanaria. Scusate, prima non l'ho ricordato questo intervento, però di fatto sono talmente tanti a volte che si fa un po' fatica, e guardo magari anche l'Assessore ai lavori pubblici Rizzato. Quindi si tratta di un finanziamento importante che verrà iscritto nel programma delle opere pubbliche.

Poi abbiamo individuato 122.000 euro attraverso minori spese libere e maggiori entrate, e abbiamo scelto di destinarli alle seguenti esigenze dell'Amministrazione: una parte significativa va al sociale, circa 13.000 euro, per contributi destinati all'assistenza degli indigenti, e 57.000 euro per i contributi per l'accoglienza in strutture. Di fatto sono risposte concrete che cerchiamo di dare a persone e famiglie che si trovano in condizioni di difficoltà.

Inoltre inseriamo nel DUP un intervento da 200.000 euro per la messa in sicurezza e la demolizione degli edifici fatiscenti presso l'ex Comando dei Vigili del Fuoco in Vicolo Donatoni, con l'obiettivo di un nuovo parcheggio in centro. Questo va nella direzione di dare risposte concrete alle attività commerciali, ai residenti del centro storico, e di fatto verrà realizzato - poi magari se l'Assessore Rizzato vorrà integrare - un nuovo parcheggio di circa 50-60 nuovi posteggi, ma non sarà di fatto un parcheggio come gli altri, ma sarà un nuovo modo di parcheggiare in città dotato di colonnine di ricarica elettriche e adeguatamente strutturato per essere conforme all'area in cui verrà realizzato, e quindi vicino comunque alle Torri.

Direi che ho concluso e lascio la parola. Grazie Presidente.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Apro la discussione se qualcuno chiede intervenire sul punto. Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Io volevo proprio dei chiarimenti in ordine a questa futura progettualità del parcheggio in centro. Ne abbiamo già un po' discusso in occasione della 4^a Commissione. Fermo restando che qui abbiamo sostanzialmente una ridenominazione di parte di un capitolo che c'era già, e quindi allo stato mi pare di intendere che serve esclusivamente per l'eventuale demolizione di questi edifici fatiscenti, e quindi un'eventuale progettualità di parcheggio dovrebbe essere un qualche cosa che richiede anche atti formali completamente differenti, volevo capire come si pensa di realizzare un parcheggio in quella zona lì, tra l'altro con un ingresso che viene da Vicolo Donatoni, dove già è molto difficile entrare, dove c'è una congestione di traffico non indifferente in quella zona lì del centro storico; se sono state esplorate altre possibilità, tipo ad esempio l'utilizzo dell'ex Caserma Silvestri.

Inoltre, visto che l'Assessore Campanile ha parlato di una proprietà del centro commerciale che è una proprietà in uno Stato estero, io sapevo che all'inizio c'era un fallimento, quindi evidentemente ci sono state delle evoluzioni di acquisto, se ci sono stati contatti anche con questa proprietà perché io ritengo che collocare, perché il problema dei parcheggi esiste, ma collocare un parcheggio in quel luogo lì, che oltretutto ha anche un valore se vogliamo di interesse storico perché è adiacente alle mura medievali della città, sia una scelta dire poco felice è dir poco. Quindi volevo qualche chiarimento sul punto.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Chiederei agli Assessori di rispondere subito, perché comunque sono questioni importanti.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Voleva integrare? Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:

Solo chiedere all'Assessore se saranno parcheggi a pagamento o liberi. Tutto lì.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Assessore Rizzato, prego.

RIZZATO LORENZO – Assessore:

Grazie Presidente, grazie Consiglieri. Come giustamente diceva la Consigliera, in questo caso si sta parlando solo ed esclusivamente dei 200.000 euro necessari per l'abbattimento degli edifici, quindi delle strutture, che in questo momento sono pericolose, fatiscenti. C'è tra l'altro una tematica legata anche a una colonia felina presente e anche su questo l'Assessore Aretusini e il sottoscritto ci stiamo attivando proprio per evitare che ci possano essere problemi ai gatti, e c'è un contatto diretto con i volontari in questione.

Oltre a questo, sono necessari questi 200.000 euro per la redazione di quello che è il progetto di demolizione, oltre che la demolizione stessa. Un progetto di demolizione perché? Perché si tratta di un'area vasta, con delle cubature importanti, con tra l'altro delle strutture che sono in adiacenza a strutture private, nel caso specifico la sede di Confagricoltura, e quindi è assolutamente necessario, da un punto di vista tecnico, un progetto per la demolizione di queste strutture. L'idea è quindi da un lato quella di recuperare quello che è un voto urbano a tutti gli effetti, con un degrado veramente importante, come sapete tutti, e quindi da un lato questo abbattimento servirà a questo; dall'altro ovviamente rispondere a delle esigenze di cittadini, commercianti e in generale della città, di avere dei parcheggi in centro storico.

Non ci fermeremo a questo. L'idea è quella di creare anche un collegamento ciclopeditone che vada a collegarsi, che tra l'altro esisteva già in passato un progetto di questo tipo, forse il Consigliere Piscopo se lo ricorda, esisteva un collegamento pedonale con la parte sostanzialmente del giardino

delle Due Torri e successivamente con Piazza Tienanmen. Quindi l'idea è di fare un lavoro complessivo che vada anche a valorizzare quelle che sono ovviamente, le Due Torri.

Oltre a questo la Consiglieria, anche giustamente da un certo punto di vista, cita il discorso della viabilità, del fatto che il vicolo sia stretto. Questo è vero, ma quando verrà realizzato l'intervento, non sarà esattamente così, perché tutto l'edificio in cui in questo momento è presente il settore toponomastica e il settore statistica, se non ricordo male, verrà abbattuto. E quindi anche per esempio l'apertura dell'area sarà notevolmente più grande.

Oltre a questo, verranno eliminati i parcheggi - che sono tre - i parcheggi attualmente presenti su Vicolo Donatoni, in maniera tale proprio da permettere il passaggio tranquillo delle automobili che ovviamente in quell'area devono per forza di cose tenere i 30 chilometri orari.

Quindi tutto insieme a mio avviso, è un contesto che si sposa con questa finalità. Ricordiamo comunque che lì passavano i mezzi della Questura, passavano i mezzi a suo tempo ovviamente anche dei Vigili del Fuoco, quindi secondo il nostro punto di vista si può tranquillamente pensare a un parcheggio nell'area, con ovviamente una serie di caratteristiche. Adesso ovviamente non ho il dettaglio del progetto, ma sicuramente in Commissione e anche in Consiglio verrà presentato, però ci saranno una serie di caratteristiche dell'area, di strutture che realizzeremo assolutamente per l'invarianza idraulica della zona, non possiamo assolutamente gravare quella che è la rete attualmente esistente.

Inoltre non c'è ovviamente consumo di suolo, questo è palese, perché è già urbanizzata. E questo tra l'altro consentirebbe anche la creazione di un collegamento con un rudere che è presente sulla parte sinistra che, per carità, è di proprietà privata, però in questo momento risulta assolutamente interclusa e anche quell'area è totalmente abbandonata a se stessa.

Con la realizzazione di questa viabilità interna e questa urbanizzazione, diamo la possibilità anche al privato di poter avere la possibilità di sviluppare quell'area e recuperare un ulteriore vuoto urbano, seppur ripeto di proprietà privata.

Per quanto riguarda invece il ragionamento che faceva il Consigliere Masin sulla gratuità o meno dei parcheggi, questa è una valutazione che stiamo ancora facendo insieme anche ad ASM SpA, però è un po' prematuro, visto che in questo caso stiamo esclusivamente mettendo le risorse che riguardano l'abbattimento.

Comunque le procedure, come sapete, non sono immediate e quindi ci vorrà comunque del tempo e proprio mentre faremo queste operazioni di demolizione, continueremo a definire in maniera precisa e dettagliata quello che è il progetto di riqualificazione, compresi anche i dettagli ovviamente di gestione futura che competono, sulla base del contratto di servizio dei parcheggi, ovviamente ad ASM SpA.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Noi per Rovigo Rossini Sindaco Ci Piace:

Siamo qui, stiamo valutando le spese vincolate che, per gli interventi che sono stati delineati, credo che nessuno abbia delle contrarietà, a parte poi la destinazione e qui abbiamo una visione proprio diversa della città perché in Commissione, per quanto si è guardato il discorso che sta facendo l'Assessore Rizzato sull'ex sede dei Vigili del Fuoco, ci vuole una visione e missione che va oltre alla demolizione, e quindi è previsto che vengono fatti dei parcheggi. E' chiaro che non è il discorso di opposizione, di maggioranza, ma proprio di discorso ideologico: quando in Commissione qualcuno mi viene a dire "Noi ci volevamo fare l'orto", è chiaro che non c'è né opposizione, né maggioranza, è proprio una visione della città diversa. Io l'orto lì non lo farei neanche, faccio fatica a farlo a casa mia, figuratevi a fare un orto in pieno centro. Mentre c'è l'esigenza per quanto riguarda la città, per un discorso proprio strutturale degli edifici, edifici nati con dei garage piccoli che a malapena ci stava una 650, famiglie che prima a malapena c'era un'auto, adesso ci sono due in famiglia e hanno tre auto, e quindi c'è proprio un problema di parcheggiare i veicoli per avere uno spazio in centro storico, gli spazi sono limitati e si sente ancora di più. Quindi il fatto poi di fare un parcheggio in un posto dove uscivano gli automezzi dei vigili fuoco, con tutte le modifiche necessarie e opportune per garantire

una fluidità della circolazione, penso che sia una cosa che i residenti chiedono e che i cittadini necessitano.

Poi per quanto riguarda il discorso delle Due Torri, ho chiesto anche prima: ragazzi, andiamo avanti con il progetto di fare un parcheggio, perché il parcheggio renderebbe anche una riqualificazione, un attenzionamento e una salvaguardia anche della struttura nel suo complesso che viene appunto mal frequentata.

Quindi su queste linee io vorrei che si entrasse proprio nel merito di queste spese vincolate e vorrei capire chi è contrario di questi interventi che sono previsti e vincolati. Penso che difficilmente si possa essere contrari su questo.

Le visioni di quello che fare dopo, ripeto, io non ho una visione ideologica, io l'orto in centro non lo farai. Ben venga il parcheggio.

CRIVELLARI DIEGO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere. Adesso abbiamo iscritto a parlare il Consigliere Tosini, prego.

TOSINI PALMIRO FRANCO – Consigliere Lista Civica Democratica Inclusiva Tosini Sindaco:

Riprendo un po' il ragionamento fatto da Rossini. Si tratta di spese vincolate e quindi credo che non si possa esprimere un voto contrario con riferimento a questa proposta. Peraltro esprimere un voto contrario o di astensione a questa proposta che viene rappresentata dall'Assessore con tanta passione, eccetera, l'ho sentito caro Rizzato, è sempre un piacere ascoltarla, perché poi ha anche questa capacità di sintesi che è veramente sorprendente. Dicevo che fare riferimento ed esprimere un voto contrario di astensione perché si hanno dei dubbi o delle perplessità sul parcheggio, io non mi trovo d'accordo. Io credo che la città ha bisogno di un parcheggio. Il recupero di quell'area è importante e quelle perplessità che manifestava anche la collega Biasin, mi pare ci sia stata una risposta precisa da parte dell'Assessore Rizzato, cioè quella parte di strada verrà allargata se ho capito bene, quindi non ci sarà un imbuto. Ci sarà la possibilità di accedere e di uscire da quell'area con tranquillità.

Poi non si tratta solamente di un parcheggio, perché si tratta anche di mettere delle colonnine per le ricariche elettriche. Insomma, si dà una prospettiva di città che secondo me è più funzionale e risponde anche a determinate esigenze proprio rappresentate dai cittadini; cosa che non vedrei, perché quando si dice "Sono state individuate altre aree", si faceva riferimento alla Caserma Silvestri per ricavare un parcheggio in quell'area. Sicuramente non è però centrale, collega Biasin, siamo molto lontani. Abbiamo la necessità di avere un parcheggio proprio in centro e ben venga la possibilità di questo parcheggio.

Per cui il mio voto, quantomeno il mio voto su questo punto sarà favorevole.

CRIVELLARI DIEGO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consigliere Tosini. Ha chiesto la Consiglieria Noce, prego.

NOCE VALENTINA – Consigliere Lega Rovigo - Liga Veneta:

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti i Consiglieri. Anch'io colgo l'occasione per dare il benvenuto al Vice Sindaco, anche se adesso è uscito dall'aula, ma sono certa che poi il suo lapsus in realtà manifesti un'intenzione di affetto e di amore nella nostra città al di pari di quella della propria provenienza.

Naturalmente all'Assessore Conchi, stimato professionista, ci lega un'amicizia e anche un'iniziazione politica da civici nel lontano 2009 con le elezioni provinciali, e naturalmente alla nuova Consiglieria Lucia, ho apprezzato molto anche la pacatezza nel tuo discorso e sono certa darai il tuo apporto in maniera significativa e costruttiva.

Siamo arrivati a noi, a questo momento dell'anno in cui si rendono necessarie, si rendono possibili anche le variazioni di bilancio, per rispondere a delle esigenze sopravvenute, oppure per risolvere delle criticità pregresse, e quindi abbiamo la possibilità di trasformare delle risorse disponibili in interventi concreti. L'ha illustrato bene l'Assessore Aretusini.

Abbiamo naturalmente il parere favorevole dell'Organo di revisione economico finanziaria, quindi c'è la salvaguardia degli equilibri di bilancio e naturalmente tutto ciò anche in coerenza con gli

strumenti unici di programmazione del DUP di cui si è trattato al punto che precede.

Per oggi noi non siamo solo qui per parlare di un esercizio tecnico e contabile, ma siamo qui perché ci sono delle specifiche volontà politiche, sottese, sociali, umane. Io voglio iniziare con l'intervento sempre sul sociale, l'attenzione che viene data alle persone indigenti, alle famiglie in difficoltà: 13.000 euro per l'assistenza ai poveri e 57.000 euro di contributi per le famiglie in difficoltà, per le soluzioni di accoglienza. Quindi significa questo dare sempre attenzione a chi è marginato, a chi è solo, lo diceva anche il Consigliere Avezzù nel suo precedente intervento; significa dare un rafforzamento, rafforzare in modo concreto i capitoli di spesa che sono dedicati ai servizi sociali. Qui noi non stiamo parlando di un assistenzialismo passivo, quello mai, ma stiamo parlando di un preciso e fondamentale dovere che è costituzionale e anche civico, che si assume l'Ente.

Ma poi voglio, senza elencarli tutti, soffermarmi su due punti molto importanti. Un plauso per il risultato raggiunto grazie alla Fondazione Cariparo di questo contributo importante di 500.000 euro che consentirà il rifacimento e quindi il restauro della facciata di Palazzo Nodari e della torre campanaria, restituendo quindi anche tutto il pregio e la solennità che merita al nostro Comune che si affaccia sulla piazza principale della città. Quindi non solo una messa in sicurezza, ma proprio una restituzione di decoro e di pregio. Quindi veramente grazie. Questo è un intervento inserito sempre nel programma triennale delle opere pubbliche, così come è stato inserito nel DUP anche questo intervento di 200.000 euro, di cui parlava prima bene anche l'Assessore Rizzato, per il demolimento degli edifici fatiscenti dell'ex Caserma dei Vigili del Fuoco in Via Donatoni per la realizzazione di un parcheggio. Anche questo si inserisce sempre in un ambito di una scelta politica che deve rispondere a delle esigenze richieste dai residenti, richieste dai commercianti, richieste dai cittadini, da chi vive la città, perché noi viviamo la città e abbiamo bisogno di strumenti che ci consentano anche di far fiorire la vita del centro storico, di dare il giro ai servizi. E quindi questo, sarà dotato anche di colonnine elettriche, mi sembra un punto a favore. E' vero che è adiacente ai giardini delle Torri, io lo accolgo con favore questa cosa, si tratta di una prospettiva sempre per investire nel decoro e nel migliorare la quotidianità appunto di chi vive la città, e quindi io la saluto con favore questa decisione.

Posso anche già quindi preannunciare che il voto, naturalmente la dichiarazione di voto per noi sarà favorevole e invito i Consiglieri a votare favorevolmente su questo punto che tratta gli avanzi di bilancio. Grazie.

CRIVELLARI DIEGO – Vice Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieri. Avremmo esaurito la parte di discussione generale. Consiglieri Merlo non l'avevo segnata. Mi scusi, prego.

MERLO DINA – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:

E' questione veramente di visione della città, però un parcheggio sotto le Torri, ragazzi, è una cosa che non sta né in cielo né in terra, è inconcepibile. Quello lì è uno spazio del centro storico che andrebbe valorizzato e dovrebbe creare un tutt'uno con l'area delle Torri, e dare un respiro a questa città per mercatini, attività anche di vita quotidiana, e avere un minimo di strutture. Chiaramente vanno eliminate le aree fatiscenti perché questo è evidente, ma bisogna avere un progetto che si inserisca nella riqualificazione dell'area delle Torri; cosa che è stata messa da parte, ma lì fa parte integrante dell'area delle Torri e serve anche a collegare la città. Quindi un parcheggio effettivamente non è concepibile.

Parlavamo prima dell'inquinamento e mi è stato risposto che si fa la stazione delle corriere. I fondi antinquinamento spesi per la stazione delle corriere certamente non riducono l'inquinamento perché, pur essendo un'esigenza della città, questi fondi andrebbero impiegati per iniziative; le piste ciclabili mi sta bene, ma non certamente la stazione delle corriere.

In una destinazione dell'avanzo, manca completamente la voce verde, cioè i cittadini hanno continuamente sollecitato questa Amministrazione a sostituire abbattimenti di piante consistenti e incrementare il verde. Di questo non c'è traccia e qui si entriamo in un campo che migliora e previene l'inquinamento, così come uno sviluppo economico più sostenibile che questa è la cornice.

Quello che manca oltre al verde e oltre a ridurre l'inquinamento è la destinazione al sociale. Il sociale

ha le briciole, da quello che ho capito; abbiamo visto, non so se passerà in Consiglio, la destinazione dei contributi ai cittadini per la TARIP che sono irrisori; ho visto la delibera di Gunta, non so se passerà in Consiglio, ma la destinazione all'assistenza domiciliare, cioè gli aspetti fondamentali del sociale sono stati fortemente abbassati e qui abbiamo un'utenza che non viene a protestare con i cartelli, ma che rimane in casa con i suoi problemi purtroppo. Quindi il sociale è una materia che da questo bilancio è completamente carente, così come non si vedono iniziative per migliorare il verde. La Fondazione svolge sempre il suo ruolo, quindi anche la facciata grazie alla Fondazione e questo va bene, ci sarà un cofinanziamento del Comune probabilmente, però il mio voto su questo punto è negativo, perché stiamo vedendo una città che scivola sempre di più verso una città di Provincia che non ha assolutamente visione.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie Consiglieria. Cederei la parola all'Assessore Rizzato e dopo all'Assessore Aretusini su questa che è una variazione puntuale, quindi non è un previsionale.

RIZZATO LORENZO – Assessore:

Infatti sono rimasto abbastanza stupito dall'intervento della Consiglieria Merlo, perché forse non ha capito di che delibera stiamo parlando. E' una delibera di destinazione dell'avanzo vincolato, comunque non importa, non è avanzo libero, è avanzo vincolato.

Detto ciò, lei dice, condivisibile o no, a mio avviso no, "Non si può fare un parcheggio sotto le Torri". Via Grimani, Piazza Tiananmen, Via Sacro Cuore: sono tre aree esattamente sotto le Torri in cui i parcheggi ci sono. Perché quando eravate al governo non li avete eliminati o meglio, in Via Sacro Cuore ci avete provato, la maggior parte purtroppo sono stati eliminati, però diciamo che noi come maggioranza, questa Amministrazione decide invece di non eliminarli, di aggiungerli, perché questa è la necessità della città. E' bellissimo vivere nel mondo delle favole, però poi si fa conto con quella che è la realtà.

Detto ciò, per quanto riguarda la facciata, evidentemente non è stata attenta, noi abbiamo già destinato, mi pare sei mesi fa, adesso non vorrei sbagliare, però abbiamo già destinato mezzo milione di euro; mezzo milione di euro ulteriore è stato finanziato a livello governativo, e ulteriore mezzo milione è stato ottenuto da parte della Fondazione Cariparo. Quindi è un intervento non da mezzo milione che eventualmente il Comune cofinanzierà. No, li abbiamo già messi i soldi e si tratta di un investimento di un milione e mezzo su un fabbricato che non riceve interventi da oltre quarant'anni, il tetto non viene toccato praticamente dalla fine degli anni 70, e ci sono importantissime infiltrazioni. Quindi non è una cosa che il Sindaco si è svegliato un giorno e, per motivi prettamente e puramente estetici, siamo andati a fare questo intervento e finanziarlo con un milione e mezzo, ma è un intervento volto alla sicurezza in primis dei dipendenti, ma in secundis anche dei residenti, dei cittadini che passano al di sotto dei portici, che in questo momento non sono messi in condizioni perfette, come si può vedere, basta alzare la testa e si vede.

Quindi queste sono le specifiche che secondo me era giusto fare. Mi dispiace che ogni occasione sia buona per attaccare questa Amministrazione senza invece avere l'oggettività di guardare le cose come stanno e le cose positive che questa sta facendo.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Assessore Aretusini, prego.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:

Grazie. Il collega giustamente ricordava il perimetro della variazione di bilancio, però io volevo rispondere alla Dottoressa Merlo in merito all'ambiente, perché volevo sfatare un mito, Consiglieria Merlo. Di fatto noi, se abbiamo fatto degli abbattimenti, li abbiamo fatti perché era necessario farli, perché dobbiamo tutelare. Se lei ritiene che questi abbattimenti siano stati fatti e non ci sia dall'altra parte una valutazione tecnica che quell'albero era pericoloso per l'incolumità dei cittadini, reagisca e faccia gli atti di conseguenza. Lo faccia, perché di fatto tutti quanti gli abbattimenti che sono stati fatti, un esempio su tutti Via Gallani: gli alberi di fatto erano morti. Dobbiamo aspettare che questi

alberi cadano sulla testa dei passanti? Dobbiamo aspettare che questi alberi facciano dei danni a persone e cittadini della nostra città? E per quanto riguarda le piantumazioni, lei dovrebbe saperlo meglio di me, il periodo adatto è novembre. Quindi di fatto anche qui l'Amministrazione farà investimenti importanti, superiori anche ai vostri per quanto riguarda l'ambiente, per quanto riguarda la riqualificazione degli spazi urbani. Quindi anche in questo vogliamo sfatare un mito dove voi siete portatori di questo cavallo di battaglia che è l'ambiente.

E il finanziamento di 4.800.000 euro sono linee programmatiche che dà il Governo, e quindi un hub del trasporto pubblico locale come Rovigo avrà, e la Provincia di Rovigo avrà, va nella direzione delle linee del MASE. Non ci stiamo inventando nulla.

Quindi a me dispiace che ogni cosa sia strumentalizzata, che ogni situazione venga sempre demonizzata dalla vostra attività politica. Però di fatto i fatti sono questi e noi stiamo intervenendo in modo concreto e diamo risposte concrete alla città. Il parcheggio è una risposta concreta alle esigenze che ci vengono manifestate fin dal primo giorno del nostro insediamento, perché abbiamo residenti del centro storico che cercano costantemente parcheggio e una soluzione alla loro problematica. Abbiamo uno svuotamento anche del centro storico dovuto al fatto che mancano parcheggi, quindi vogliamo riportare i cittadini a vivere il centro storico, vogliamo riportare i cittadini a utilizzare i servizi del nostro centro. Questo è il nostro obiettivo, ma è un obiettivo secondo noi pragmatico, è un obiettivo che stiamo portando avanti rispondendo a quelle che sono le esigenze dei cittadini. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consiglieria Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica per Rovigo Edoardo Gaffeo:

Sul tema della strumentalizzazione mi attacco a quella che è la coda dell'intervento dell'Assessore Aretusini, ci sarebbe molto da dire, perché per quello che mi riguarda, nell'interesse del nostro gruppo, non abbiamo fatto nessuna strumentalizzazione, abbiamo fatto delle domande.

Poi dirò anche un'altra cosa. Io personalmente ho ben presente che qui stiamo destinando una quota parte dell'avanzo vincolato. C'è da dire però che quando l'Assessore sedeva dall'altra parte, appena c'era l'approvazione del rendiconto, andava sulla stampa dicendo che c'era un avanzo e che non veniva utilizzato.

Qui abbiamo un avanzo libero, che ogni tanto viene anche chiamato tesoretto; siamo ad ottobre e non l'abbiamo ancora destinato. Non capisco siano 4 o 5 milioni. Anche questa è strumentalizzazione, perché su questa cosa qua, ripeto, sappiamo perfettamente che si tratta di una parte dell'avanzo vincolato, ma quello libero ce lo siamo dimenticati e sappiamo tutti che seppure anche porteremo una delibera in approvazione a ottobre e novembre, non se ne farà nulla perché siamo a fine anno. Quindi giusto per dircelo, perché le delibere tu le approvi, ti astieni o quant'altro anche in relazione al contesto. Detto questo non ho avuto in realtà risposte. Io non ho detto che quello dei parcheggi non sia un problema. L'ho detto. Ho chiesto se sono state esplorate altre soluzioni. Ho chiesto anche informazioni in relazione a quello che sapevo essere il fallimento della Società che gestiva il centro commerciale, perché lì non siamo mica tanto distanti.

Dopodiché non ho richiamato il city branding, non ho detto che dobbiamo fare l'orto verticale. Io non l'ho detto. Chiaramente questa è un'altra Amministrazione e può decidere di fare un uso diverso, però non è detto che anche se non fai un orto verticale non puoi tenere quell'area che, ripeto, è un'area interessante all'interno di un centro storico già piccolo, per altre progettualità, ovviamente risolvendo anche il problema dei parcheggi in un altro modo, perché questo non è stato detto.

Quindi alla luce di queste considerazioni e spiegazioni che riteniamo dover dare, il nostro è un voto di astensione. Perché? Perché comunque questa delibera, al di là del fatto che è una delibera tecnica e tutto il resto, va inserita in un contesto più ampio, dove anche solo il prospettare questa progettualità, noi lo riteniamo non adeguata, non sufficientemente approfondita rispetto a tutta un'altra serie di soluzioni.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualcun altro? Consiglieria Merlo, prego.

MERLO DINA – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:

Io volevo solo brevemente, insieme alla dichiarazione di voto, segnalare che il parcheggio sotto le Torri è attaccato a quello del multipiano che spesso è vuoto. Quindi è evidente che non è una collocazione che può risolvere i problemi e che invece potrebbe avere un respiro molto più ampio, come dicevo prima. Altre vie sono sempre state parcheggiate e non sono così integrate al centro storico delle Torri.

Per quanto riguarda gli investimenti nel verde che ancora non ci sono, ricordo che non tutte le piante sono state tolte con perizie, e questa cosa l'ho segnalata più e più volte e perizia con tecnico abilitato non è una prassi che viene utilizzata. Uno dei casi più emblematici è quella di Via Nicolio e Via De Polzer, dove sono state abbattuti decine e decine di alberi che non avevano niente ed erano al servizio di un'area urbana che stava intorno e che ancora oggi aspettano... C'era anche l'anno scorso l'autunno. Sono stati abbattuti l'anno scorso, quindi c'è stato un momento, perché si possono piantare in autunno e in primavera gli alberi.

Inoltre un'ultima cosa, il sociale. Sul sociale do solo un dato: fino a due anni fa si mettevano a disposizione, per integrare la tariffa TARIP, 400.000 euro che andavano distribuiti fra tutte le famiglie, al 100% per chi aveva redditi più bassi fino a 9.000 euro, ma poi progressivamente venivano anche esonerati in modo parziale all'80% anche chi arrivava a 13.000 euro, fino a 20.000 euro, con famiglie numerose. Quindi veniva coperta tutta la fascia dei redditi medi. Oggi abbiamo 90.000 euro e poi solo limitati a chi ha redditi inferiori a 9.000 euro e poi solo a chi ha famiglie numerose. Quindi questo dato ci dice che sul sociale non c'è una risposta.

Mentre l'Assessore Aretusini, quando era all'opposizione, su questi temi faceva le scintille, giustamente, perché questi sono i temi sui quali si vede anche la disponibilità di un'Amministrazione verso i cittadini.

Quindi il mio voto è contrario.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Noi per Rovigo Rossini Sindaco Ci Piace:

Grazie Presidente. Al prossimo Consiglio farò un'interrogazione all'Assessore Aretusini, e gli chiederò se ha una stufa a legna a casa. Siccome ha detto la Merlo che venivano abbattuti tutti questi alberi, allora gli dico: ma ha la stufa a legna a casa? Era ovviamente una battuta ironica per sdrammatizzare quello che è stato detto fino adesso.

Premesso ciò, per quanto riguarda l'orto, preciso. Non è che ho detto che è stata la Biasin, ma è stato in Commissione Tovo a dire che l'Amministrazione Gaffeo aveva l'idea di fare l'orto. Quindi non è che l'ho detta lì per lì.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Noi per Rovigo Rossini Sindaco Ci Piace:

No no, preciso, perché la fonte è attendibile, è stato detto e a quello io mi riferivo, infatti ho citato la Commissione. Premesso questo, ci tenevo ovviamente a queste due cose, una ovviamente era una battuta, non le farò l'interrogazione Assessore. Il mio parere è uguale a quello in Commissione, quindi è favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Consigliere Masin, quindi è un voto di difformità, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:

Grazie Presidente. Stiamo parlando di quota parte di avanzo vincolato per cui di fatto prendo atto che l'Amministrazione ha la sua visione e, come faccio sempre di solito mi astengo.

Comunque ritornando al discorso dei parcheggi, faccio presente che effettivamente Rovigo ha

bisogno di parcheggi. Spero che il Comune riesca a strapparne una parte a gratuità perché parcheggi a pagamento ce ne sono anche troppi.

Detto questo, segnalo che c'è l'area del multipiano e di Di Vittorio che è veramente inqualificabile: piena di buche, mancano le strisce, la gente va a sbattere. Bisognerebbe pensare seriamente anche a risistemare lì.

Comunque ripeto, essendo quota parte di avanzo vincolato, come sempre il mio voto sarà di astensione.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:

Grazie. Qualche altro che non ho visto? No. Allora passiamo al voto. Favorevoli? 22 favorevoli. Contrari? 1 contrario (Merlo). Astenuti? 5 astenuti (Masin, Crivellaro, Borgato Rossi e Biasin).

C'è anche l'immediata eseguibilità da votare. Favorevoli? Unanimità. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Grazie.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
Michela Targa

Documento sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Mattia Moretto

Documento sottoscritto con firma digitale