VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE SERVIZIO GESTIONE SINISTRI DA RCT DEL COMUNE DI ROVIGO. PERIODO 01/03/2022 – 30/11/2024.

Offerta tecnica società *"CENTRO PROCESSI ASSICURATIVI SRL"*

EROGAZIONE DEL SERVIZIO

Caratteristiche e modalità di esecuzione dei servizi richiesti anche in relazione ai rapporti fra Appaltatore, le strutture del Comune di Rovigo competenti e compagnia assicuratrice.
In particolare si richiede di evidenziare le modalità di attuazione delle prestazioni oggetto del servizio in relazione a:

Indicatore	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio tot.
1- Gestione delle relazioni analitiche sinistri ***punteggio massimo 7 punti***	0,80	0,80	1,00	0,86	6,06
2 - Ricezione delle richieste di risarcimento ***punteggio massimo 5 punti***	1,00	0,80	1,00	0,93	4,66
3 - Gestione trattative con le controparti e condivisione delle decisioni con l'Ente ***punteggio massimo 5 punti***	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
4 - Modalità di contatto con il Comune di Rovigo ***punteggio massimo 3 punti***	0,80	0,80	1,00	0,86	2,60

STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEPUTATA ALL'EROGAZIONE DEL SERVIZIO

La ditta dovrà descrivere nel dettaglio l'organizzazione della struttura deputata all'erogazione del servizio con particolare attenzione ai seguenti tre elementi:

Indicatore	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio tot.
1- Team di supporto all'Ufficio assicurazione del Comune di Rovigo- qualifica professionale del personale e tempo dedicato al Comune ***punteggio massimo 5 punti***	1,00	0,80	1,00	0,93	4,66
2 - Team di supporto al cittadino, qualifica professionale del personale dedicato e orario settimanale dedicato dal servizio di cortesia oltre quello (4 ore al giorno dal lunedì al venerdì) previsto dal capitolato speciale. ***punteggio massimo 5 punti***	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
3 - Esperienze pregresse dell'offerente nel medesimo ambito di attività. ***punteggio massimo 5 punti***	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00

CARATTERISTICHE DEL PORTALE IMPIEGATO PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO

La ditta dovrà produrre un documento descrittivo delle interfacce, con link al prototipo accessibile da Internet. Questo documento conterrà la descrizione delle interfacce dell'applicativo, ed il link ad un prototipo accessibile da Internet che la Commissione potrà visionare in sede di valutazione dell'Offerta tecnica. L'Offerente indicherà altresì un riferimento e-mail da contattare nel caso in cui per la Commissione non sia possibile accedere al link indicato per il prototipo o abbia necessità di supporto per l'esecuzione della prova. In particolare si richiede di evidenziare le caratteristiche del portale Web in relazione ai seguenti punti:

Indicatore	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio tot.
1 - Sicurezza informatica e salvataggio dei dati ***punteggio massimo 7 punti***	1,00	0,80	1,00	0,93	6,53
2 - Struttura e funzionalità del portale ***punteggio massimo 7 punti***	0,80	0,80	1,00	0,86	6,06
3 - Monitoraggio delle tempistiche di lavorazione delle pratiche ***punteggio massimo 6 punti***	0,80	0,80	1,00	0,86	5,20
4 - Modalità di attuazione del servizio ticketing/help desk ***punteggio massimo 5 punti***	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00

ADEGUATEZZA DEI SERVIZI DI FORMAZIONE PROPOSTI PER L'UTILIZZO DEL PORTALE

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio tot.
punteggio massimo 5 punti	1,00	0,80	1,00	0,93	4,66

PROPOSTE MIGLIORATIVE

A ditta concorrente dovrò proporre offerte migliorative incentrate sulla disponibilità dei dati e sulle elaborazioni statistiche costruite ad hoc, su ipotesi di loss prevention e su quanto valutato utile al miglioramento delle istruttorie, oltre a quanto il fornitore valuterà di specifico interesse per l'Ente. Verranno accettate solo proposte migliorative senza oneri economici per il Comune.

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio tot.
punteggio massimo 5 punti	0,80	0,60	1,00	0,80	4,00
PUNTEGGIO TOTALE					**62,43**

Firma
Il presidente
Cavallaro Michele
f.to digitalmente

I commissari
De Nardus Marco

Terrin Marco

Gli elementi di valutazione di natura qualitativa sopra descritti avvengono attraverso il seguente grado di giudizio:

0,00 INSUFFICIENTE L'offerta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta.
0,20 SCARSO L'offerta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta.
0,40 SUFFICIENTE L'offerta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze dell'Ente.
0,60 BUONO L'offerta è rispondente alle principali esigenze dell'Ente e contempla soluzioni ed elementi tecnici in linea con l'offerta di mercato.
0,80 MOLTO BUONO L'offerta è ben rispondente alle esigenze dell'Ente e conforme ai requisiti del capitolato speciale d'appalto.
1,00 OTTIMO L'offerta è perfettamente rispondente alle esigenze dell'Ente e contempla soluzioni ed elementi tecnici innovativi con caratteri di originalità rispetto all'offerta di mercato.