COMUNE DI ROVIGO

Settore Politiche Sociali e per la Famiglia, Politiche per la Casa,
Politiche del Lavoro, Volontariato, Sussidiarietà e Associazionismo, Pari Opportunità
***Sezione Politiche ed Interventi per la Coesione Sociale** – U.O. Progetti*

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE ALL'"AVVISO PUBBLICO DI INDAGINE DI MERCATO AI FINI DELLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA COPROGETTAZIONE CON IL COMUNE DI ROVIGO E SUCCESSIVA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ INTEGRATE DI CONTRASTO ALL'ISOLAMENTO E ALLA POVERTÀ EDUCATIVA A FAVORE DI FAMIGLIE CON FIGLI MINORI E GIOVANI"

COMUNE DI ROVIGO
Comune di Rovigo
Protocollo N.0057545/2022 del 10/08/2022

Oggi 8 agosto 2022, alle ore 12.26, presso l'ufficio n. 117 del Settore Politiche Sociali e per la famiglia, in Viale Trieste 18, si è riunita la Commissione di valutazione delle domande di partecipazione all'Avviso pubblico in oggetto, convocata in data odierna mediante e-mail.

La Commissione, nominata con Decreto Dirigenziale n. 113 del 08.08.2022 è composta dalle seguenti persone:

- Chiara Boldrin, Assistente Sociale, cat. D, –presidente;
- Francesca Pilitta, Istruttore Direttivo Amministrativo, cat. D, membro tecnico;
- Michela Cattozzo, Istruttore Amministrativo, cat. C, membro tecnico.

La Commissione prende atto della domanda pervenuta al protocollo dell'Ente come segue:

Ente/Associazione	Protocollo, data, ora
PETER PAN GROUP coop. sociale	Prot. 55534/2022 del 02/08/22 – invio del 02/08/22 integrazione Prot. 56524/2022 del 05/08/22 – invio del 05/08/22

I commissari redigono, per l'acquisizione agli atti allegati al presente verbale, le proprie personali dichiarazioni concernenti l'assenza di cause di astensione e incompatibilità, nonché l'insussistenza di conflitti di interesse che si allegano al presente verbale (**allegati n. 1, 2, 3**).

La Commissione prende visione dell'Avviso pubblico per la manifestazione di interesse pubblicato dal Settore e inizia preliminarmente i lavori con la verifica del rispetto dei termini di arrivo della domanda presentata.

Risulta presentata entro i termini previsti la domanda pervenuta dalla cooperativa sociale PETER PAN GROUP in data 02/08/2022 e anche la successiva integrazione presentata in data 05/08/2022.

La Commissione procede nell'esaminare la domanda presentata entro i termini e decide di predisporre preliminarmente una scheda riepilogativa per la valutazione delle proposte progettuali nella quale vengono riportati tutti i parametri di selezione e valutazione indicati nell'art. 8 dell'Avviso pubblico per la manifestazione di interesse.

Il punteggio minimo previsto per l'ammissione al tavolo di co-progettazione è pari a 60 punti su un totale massimo di 100 punti, secondo la griglia dell'Avviso di seguito riportata:

CRITERIO	**MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO**
1. Esperienza dell'organismo candidato al partenariato *(con particolare riferimento a progetti, a livello locale, inerenti le tematiche dell'avviso che il soggetto che si candida al partenariato ha realizzato*	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	20

o sta realizzando)		
2. Qualità complessiva della proposta progettuale	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	40
3. Rispondenza degli obiettivi generali e specifici alle finalità dell'avviso	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10
4. Efficacia ed adeguatezza della metodologia proposta	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10
5. Innovatività e replicabilità della proposta	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10
6. Coerenza, completezza ed efficacia delle misure di rendicontazione, monitoraggio, diffusione dei risultati raggiunti	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10

Nella valutazione di merito, il punteggio è attribuito tenendo in considerazione:

- coerenza con gli obiettivi dei servizi da attivare;
- qualità della proposta con le finalità indicate nell'Avviso;
- innovazione rispetto al raggiungimento degli obiettivi;
- originalità delle modalità di realizzazione;
- congruità e sostenibilità del piano finanziario.

Con l'attribuzione dei seguenti punteggi:
(scala da 0 a 10 opportunamente riproporzionata a seconda del punteggio massimo attribuibile)
sufficiente: fino a 3 punti
discreto: fino a 5 punti
buono: fino a 7 punti
distinto: fino a 9 punti
ottimo: fino a 10 punti

A **parità di punteggio** verrà data priorità al partner che avrà attenuto il punteggio più elevato nel criterio n. 2 della tabella di valutazione su esposta. Il **punteggio minimo** per essere ammessi alla coprogettazione è di **60 punti**. Tale punteggio minimo è richiesto a tutela degli interessi pubblici correlati alla presente procedura.

La Commissione verifica che è **pervenuta n. 1 domanda** da parte di Peter Pan Group Coop. Soc. con il coinvolgimento di 9 partner operativi, così come sotto indicati:

PETER PAN GROUP– COOPERATIVA SOCIALE, in collaborazione con **9 ENTI PARTNER**:
APS ART FLOOD
APS IL CORTILE DEGLI OLIVETANI
APS IL MOSAICO
APS UISP ROVIGO
COOPERATIVA SOCIALE IL RAGGIO VERDE
COOPERATIVA SOCIALE PORTO ALEGRE
COOPERATIVA SOCIALE UGUALI DIVERSAMENTE
COOPERATIVA SOCIALE ZICO
ODV SMILE AFRICA

La domanda è pervenuta nel rispetto dei termini e delle modalità indicate nell'Avviso e formalmente valida.

I commissari proseguono con la verifica del possesso dei requisiti obbligatori per l'ammissione.

Si procede quindi alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali previsti nel paragrafo "Requisiti generali e speciali" dell'Avviso da parte del soggetto proponente e dei partner operativi indicati nella proposta progettuale.

Dall'analisi della documentazione presentata risulta che il soggetto proponente e gli Enti partner sono in possesso dei

requisiti di ordine generale e che l'ente proponente è in possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale, così come previsto nell'Avviso.

La Commissione procede con la lettura delle proposte progettuali di massima presentate all'interno del progetto denominato CEDRO 2.0 e dei relativi allegati richiesti nell'Avviso.

Alle ore 14.25 la commissione interrompe i lavori, si fissa il proseguo lavori nella giornata di domani 09/08/2022 alle ore 9.30.

Nel giorno del 09/08/2022 si riprendono i lavori alle ore 9.30, nella stanza n.117 del Settore Politiche Sociali e per la famiglia, Viale Trieste 18 a Rovigo.

Si procede con il completamento della lettura delle proposte progettuali.

Al termine della verifica, si procede con la valutazione del progetto nella sua interezza.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio, così come risulta nel dettaglio della seguente scheda riepilogativa:

CRITERIO	**MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO**	**PUNTEGGIO**
1. Esperienza dell'organismo candidato al partenariato *(con particolare riferimento a progetti, a livello locale, inerenti le tematiche dell'avviso che il soggetto che si candida al partenariato ha realizzato o sta realizzando)*	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato *Punteggio massimo 20 punti*	20	**18**
2. Qualità complessiva della proposta progettuale	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato *Punteggio massimo 40 punti*	40	**25**
3. Rispondenza degli obiettivi generali e specifici alle finalità dell'avviso	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato *Punteggio massimo 10 punti*	10	**8**
4. Efficacia ed adeguatezza della metodologia proposta	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato *Punteggio massimo 5 punti*	10	**6**
5. Innovatività e replicabilità della proposta	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato *Punteggio massimo 10 punti*	10	**6**
6. Coerenza, completezza ed efficacia delle misure di rendicontazione, monitoraggio, diffusione dei risultati raggiunti	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato *Punteggio massimo 10 punti*	10	**8**
		TOTALE	**71**

Dalla valutazione effettuata emerge che la proposta progettuale risponde ai criteri previsti nell'Avviso e pertanto sono **ammessi al tavolo di co-progettazione con il punteggio totale di 71 punti su 100**:

PETER PAN GROUP– COOPERATIVA SOCIALE, in collaborazione con **9 ENTI PARTNER**:
APS ART FLOOD

APS IL CORTILE DEGLI OLIVETANI
APS IL MOSAICO
APS UISP ROVIGO
COOPERATIVA SOCIALE IL RAGGIO VERDE
COOPERATIVA SOCIALE PORTO ALEGRE
COOPERATIVA SOCIALE UGUALI DIVERSAMENTE
COOPERATIVA SOCIALE ZICO
ODV SMILE AFRICA

La Commissione, ritenuto esaurito il proprio compito, dispone di trasmettere i verbali e relativi allegati al Dirigente del Settore Politiche Sociali e per la Famiglia, per i successivi atti di competenza.

Nel corso delle operazioni la Commissione ha rilevato che le progettualità dei singoli partner/fornitori andranno ridefinite nei tempi, nei contenuti e nei costi in sede di coprogettazione, alla luce dei nuovi tempi procedurali.

Alle ore 12.00 si concludono i lavori della Commissione, previa lettura del verbale, che viene confermato e sottoscritto.

Rovigo, 09 Agosto 2022

Il Presidente
Chiara Boldrin

Il Commissario
Michela Cattozzo

Il Commissario
Francesca Pilitta

ALLEGATO N. 1

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI ASTENSIONE E INCOMPATIBILITA' DEI COMMISSARI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

OGGETTO: AVVISO PUBBLICO DI INDAGINE DI MERCATO AI FINI DELLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA COPROGETTAZIONE CON IL COMUNE DI ROVIGO E SUCCESSIVA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ INTEGRATE DI CONTRASTO ALL'ISOLAMENTO E ALLA POVERTÀ EDUCATIVA A FAVORE DI FAMIGLIE CON FIGLI MINORI E GIOVANI

Il sottoscritto CHIARA BOLDRIN nato a PADOVA (PD) il 28.03.1991 ai fini dell'assunzione di incarico quale presidente/commissario di commissione giudicatrice di cui all'oggetto, ai sensi degli artt. 45, 46, e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

D I C H I A R A

l'inesistenza in capo allo/alla stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 relativamente alla progettualità di cui in oggetto e, in particolare:

- di non svolgere e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'Avviso di cui all'oggetto;

- di non incorrere nelle cause di esclusione dalla partecipazione alle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;

- di non aver concorso, in qualità di membro delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti,

- l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

- di non versare, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 che determinano l'obbligo di astensione dalla presente procedura d'appalto in ogni sua fase.

Rovigo, 08/09/2022

FIRMA



ALLEGATO N. 2

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI ASTENSIONE E INCOMPATIBILITA' DEI COMMISSARI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

OGGETTO: AVVISO PUBBLICO DI INDAGINE DI MERCATO AI FINI DELLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA COPROGETTAZIONE CON IL COMUNE DI ROVIGO E SUCCESSIVA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ INTEGRATE DI CONTRASTO ALL'ISOLAMENTO E ALLA POVERTÀ EDUCATIVA A FAVORE DI FAMIGLIE CON FIGLI MINORI E GIOVANI

Il sottoscritto PILITTA FRANCESCA nato a ORISTANO OR il 23/12/67 ai fini dell'assunzione di incarico quale presidente/commissario di commissione giudicatrice di cui all'oggetto, ai sensi degli artt. 45, 46, e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

D I C H I A R A

l'inesistenza in capo allo/alla stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 relativamente alla progettualità di cui in oggetto e, in particolare:

- di non svolgere e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'Avviso di cui all'oggetto;

- di non incorrere nelle cause di esclusione dalla partecipazione alle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;

- di non aver concorso, in qualità di membro delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti,

- l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

- di non versare, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 che determinano l'obbligo di astensione dalla presente procedura d'appalto in ogni sua fase.

Rovigo, 08/08/2022

FIRMA

Francesca Pilitta

ALLEGATO N. 3

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI ASTENSIONE E INCOMPATIBILITA' DEI COMMISSARI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

OGGETTO: AVVISO PUBBLICO DI INDAGINE DI MERCATO AI FINI DELLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA COPROGETTAZIONE CON IL COMUNE DI ROVIGO E SUCCESSIVA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ INTEGRATE DI CONTRASTO ALL'ISOLAMENTO E ALLA POVERTÀ EDUCATIVA A FAVORE DI FAMIGLIE CON FIGLI MINORI E GIOVANI

Il sottoscritto CATTOZZO MICHELA nato a ARQUÀ POLESINE (RO) il 14/10/1968 ai fini dell'assunzione di incarico quale presidente/commissario di commissione giudicatrice di cui all'oggetto, ai sensi degli artt. 45, 46, e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

D I C H I A R A

l'inesistenza in capo allo/alla stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 relativamente alla progettualità di cui in oggetto e, in particolare:

- di non svolgere e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'Avviso di cui all'oggetto;

- di non incorrere nelle cause di esclusione dalla partecipazione alle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;

- di non aver concorso, in qualità di membro delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti,

- l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

- di non versare, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 che determinano l'obbligo di astensione dalla presente procedura d'appalto in ogni sua fase.

Rovigo, 08/08/2022

FIRMA

Michela Cattozzo